

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



РЯЗАНСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.А. КОСТЫЧЕВА»



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ АГРАРНОЙ НАУКИ

*Материалы Национальной студенческой
научно-практической конференции*

15 октября 2025 г.

Рязань 2025

УДК: 631
ББК: 40
А-25

Актуальные вопросы современной аграрной науки: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции, 15 октября 2025 года. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева, 2025. – 330 с.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Правдина Е.Н. – канд. с-х наук, доцент, врио ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева» (ФГБОУ ВО РГАТУ);

Лукьянова О.В. – канд. с-х наук, доцент, и. о. проректора по научной работе ФГБОУ ВО РГАТУ;

Бакулина Г.Н. – канд. экон. наук, доцент, декан факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО РГАТУ;

Пикушина М.Ю. – канд. экон. наук, доцент, заместитель декана факультета экономики и менеджмента по научной и инновационной работе ФГБОУ ВО РГАТУ;

Князькова О.И. – начальник информационно-аналитического отдела ФГБОУ ВО РГАТУ;

Кутыраев А.А. – аналитик информационно-аналитического отдела ФГБОУ ВО РГАТУ.

В сборник вошли материалы Национальной студенческой научно-практической конференции «Актуальные вопросы современной аграрной науки».

Рецензируемое научное издание.

© Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Рязанский государственный
агротехнологический университет
имени П. А. Костычева»

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Алексеев Д.А., Мартынушкин А.Б., Кистанова С.А. Тенденции на рынке поддержанных автомобилей в России в период действия санкций</i>	<i>6</i>
<i>Беленцова Ю.В., Зенина Е.Р., Пашканг Н.Н. Актуальные проблемы малого и среднего бизнеса в современной аграрной науке</i>	<i>10</i>
<i>Белескина Е.Р., Кистанова С.А., Мартынушкин А.Б. Роль малого бизнеса в сельском хозяйстве России: экономическое значение и закономерности развития</i>	<i>15</i>
<i>Биткова Ю.Н., Убогая А.Д., Пашканг Н.Н. Молочный бизнес малого предпринимательства: особенности и перспективы получения прибыли в современных условиях</i>	<i>20</i>
<i>Болотников Д.В., Мартынова С.А. Евразийство: история и современность</i>	<i>26</i>
<i>Болотников Д.В., Федоскина И.В. Современные проблемы в агропромышленном комплексе России</i>	<i>29</i>
<i>Борисова П.Д., Ваулина О.А., Кривова А.В. Перспективы экспорта меда в России</i>	<i>34</i>
<i>Боронтова М.С., Гусев А.Ю. Совершенствование системы страхования в АПК: современные проблемы и перспективы развития</i>	<i>40</i>
<i>Бурдакова А.С., Кривова А.В., Ваулина О.А. Рост прибыльности предприятий за счет управления фертильностью коров</i>	<i>44</i>
<i>Буяров А.В., Мартынова Д.Ф. Оптимизация системы внесения удобрений как инструмент повышения эффективности свеклосахарного производства</i>	<i>50</i>
<i>Голота Н.С., Искра Д.В., Филатова Л.И. Особенности экономического механизма функционирования АПК в ЛНР</i>	<i>53</i>
<i>Горвищенко Д.С., Иордати Е.Г. Инфраструктура аграрного товарного рынка: проблемы развития</i>	<i>56</i>
<i>Горячев В.В., Бобылев С.В. Компоненты психологической готовности студентов к планированию профессиональной карьеры</i>	<i>60</i>
<i>Гуреева Е.В., Пашканг Н.Н. Методология и практика перспективного анализа финансовых результатов</i>	<i>65</i>
<i>Ибатуллин И.М., Гилязов М.Ю. Экономический аспект применения кремниевых удобрительных материалов</i>	<i>70</i>
<i>Иванова А.О., Демочкин В.В. Финансовая культура в современной России: диагностика проблем и стратегии трансформации</i>	<i>75</i>
<i>Кальченко О.Э., Меньшова Е.В. Санкции, их влияние на малый и средний бизнес</i>	<i>80</i>
<i>Кальченко О.Э., Барсукова Н.В., Ванюшина О.И. Экономические взаимодействия между США и Россией</i>	<i>85</i>
<i>Каратеев К.И., Кортес-Переа Е.Н. Исторические корни логистики: от древних цивилизаций к системному подходу</i>	<i>90</i>
<i>Кармалак Е.А., Жадина Т.С., Ваулина О.А. Современные тенденции в учете и анализе затрат на производство сельскохозяйственной продукции</i>	<i>94</i>
<i>Кинькова Д.С., Чивилева И.В. Влияние общественной деятельности на формирование нравственного облика студента</i>	<i>98</i>
<i>Кинькова Д.С., Чивилева И.В. Нравственные отношения студентов в их самооценке</i>	<i>102</i>
<i>Киреева Д.Д. Организация и способы ведения бухгалтерского учета расходов, доходов и финансовых результатов деятельности организации</i>	<i>107</i>

<i>Киселева А.А., Шашкова И.Г.</i> Применение технологий искусственного интеллекта и машинного обучения для прогнозирования урожайности и оптимизации ресурсов в растениеводстве.....	111
<i>Колосович В.А., Кистанова С.А., Мартынушкин А.Б.</i> Внедрение инновационных технологий в аграрный сектор и их роль в повышении эффективности АПК	115
<i>Косулин И.В., Поляков М.В., Нефедова И.Ю.</i> Резервы повышения доходности производства сахарной свеклы за счет применения систем GPS-навигации при посевных работах	121
<i>Котов В.С., Киньев С.С.</i> Формирование цифровых компетенций у студентов аграрных вузов как фактор кадрового обеспечения инновационного АПК	126
<i>Краснов Г.Г., Кравченко Т.С.</i> Подходы к определению «инновационный процесс» и инновационная деятельность АПК региона	129
<i>Кутыраев А.А., Поляков М.В., Нефедова И.Ю.</i> Механизмы и инструменты управления институциональной маркетинговой системой	135
<i>Кутыраев А.А., Поляков М.В., Нефедова И.Ю.</i> Современное управление: стили, подходы, инструменты	141
<i>Латышенок А.А., Привалов М.А., Семина Е.С., Латышенок Н.М.</i> Актуальность применения беспилотных летательных аппаратов с беспроводным стандартом передачи энергии в сельском хозяйстве	146
<i>Латышенок А.А., Привалов М.А., Семина Е.С., Латышенок Н.М.</i> Развитие аграрного сектора предпринимательства и малого бизнеса в сельской местности	153
<i>Латышенок А.А., Привалов М.А., Семина Е.С., Латышенок Н.М.</i> Экономические составляющие использования солнечных электростанций	160
<i>Лискина В.А., Пашканг Н.Н.</i> Анализ финансового состояния предприятия.....	166
<i>Минаева Т.В., Лучкова И.В.</i> К вопросу об учете побочной продукции сельскохозяйственного производства	170
<i>Мохова И.А., Кривова А.В., Пикушина М.Ю.</i> Агропромышленные кластеры в экономической политике Рязанской области	174
<i>Новиков А.В., Карпухов А.Г., Эм К.Е.</i> Эффективность комплексной модели устойчивого землепользования на залежных землях юга Нечерноземья	180
<i>Оглы Р.Л., Барсукова Н.В., Ванюшина О.И.</i> Теневая экономика.....	185
<i>Оленников Д.А., Поляков М.В., Лузгин Н.Е., Меньшова Е.В.</i> Рост эффективности зернопроизводства за счет хранения в полимерных рукавах зерна.....	189
<i>Орлова Д.М., Морозова Л.А.</i> Цифровые технологии и сервисы в логистике.....	194
<i>Осина У.Р., Ваулина О.А., Пикушина М.Ю.</i> Аспекты ведения современного управленческого учета на предприятиях АПК	198
<i>Осипян С.В.</i> Кадровое обеспечение отрасли сельского хозяйства в условиях инновационного развития АПК как фундамент её устойчивого развития	202
<i>Парошкина М.А., Пикушина М.Ю., Кривова А.В.</i> Коэффициентный анализ в мониторинге финансовой устойчивости аграрного предприятия.....	206
<i>Парошкина М.А., Пикушина М.Ю., Ваулина О.А.</i> Эффективность использования математических моделей для диагностики банкротства.....	211
<i>Петрова О.П., Костенко Н.М., Костенко Н.А.</i> Анализ математических моделей процессов для создания цифровых двойников в сельском хозяйстве	215
<i>Платонов Я.В., Яковлев Н.А.</i> Формирование кадрового резерва органов государственной власти.....	219
<i>Рожнов М.А., Мартынушкин А.Б., Кистанова С.А.</i> Экономические последствия прекращения деятельности иностранных автокомпаний в России.....	223

<i>Романчина В.С., Кравченко Т. С. Экономика образования: подготовка кадров для цифрового и инновационного АПК.....</i>	<i>228</i>
<i>Рудыкин Д.И., Забара А.Л., Забара К.А. Социальные сети и их влияние на современную культуру.....</i>	<i>232</i>
<i>Рудыкин Д.И., Федоскина И.В. Цифровизация сельского хозяйства в России: состояние и перспективы развития</i>	<i>236</i>
<i>Седова А.Д., Самойлова Т.Д. ЕСХН для сельскохозяйственных производителей</i>	<i>241</i>
<i>Седова А.Д., Самойлова Т.Д. Влияние налоговой политики на развитие сельских территорий</i>	<i>245</i>
<i>Синяева И.С., Пашканг Н.Н. Способы укрепления финансового состояния на предприятии.....</i>	<i>248</i>
<i>Смелова Д.А., Федяшов Д.А. Политика инфляционного таргетирования в РФ</i>	<i>253</i>
<i>Соснина А.А., Романова Л.В. Направления внедрения элементов точного земледелия в организациях АПК Рязанской области</i>	<i>258</i>
<i>Сурков А.А., Кистанова С.А., Мартынушкин А.Б. Влияние климатических изменений на экономику сельского хозяйства</i>	<i>264</i>
<i>Сухарева С.А., Демочкин В.В. Эффективность макроэкономики: ключевые факторы и индикаторы роста.....</i>	<i>269</i>
<i>Табакова А.Н., Морозова Л.А. Решение экологических проблем в цифровой экономике</i>	<i>273</i>
<i>Тарабукина М.А., Гудкова Н.А. Эволюция монетарной политики в условиях макроэкономической нестабильности</i>	<i>277</i>
<i>Терешкина А.Д., Федяшов Д.А. Анализ чувствительности потребителей к изменению цен на услуги потоковых сервисов.....</i>	<i>282</i>
<i>Тюрина Т.С., Попов Ю.А. Влияние инфляционных процессов на выбор потребителей</i>	<i>286</i>
<i>Уткина М.Е., Забара А.Л., Забара К.А. Трансформация молодежной социализации в условиях цифровизации общества.....</i>	<i>291</i>
<i>Фетисова Д. И., Меньшова Е.В. Новые изменения в налоговой системе России за 2025-2026 гг.</i>	<i>294</i>
<i>Черкашина Л.В., Назаров Д. Управление товарным ассортиментом предприятий АПК с учетом сезонности</i>	<i>299</i>
<i>Шалыгин В.В., Мартынушкин А.Б., Кистанова С.А. Перспективы развития АПК в России</i>	<i>303</i>
<i>Шуркалов Д.И., Пашканг Н.Н. Повышение эффективности производства молока за счет улучшения процессов организации труда на ферме</i>	<i>310</i>
<i>Шуркалов Д.И., Пашканг Н.Н., Красников А.Г. Повышение эффективности производства молока в результате установки системы фильтрации воды</i>	<i>315</i>
<i>Шуркалов Д.И., Пашканг Н.Н., Чихман М.А. Повышение эффективности производства молока при использовании активатора рубцового пищеварения</i>	<i>319</i>
<i>Щетинина А.И. Проблемы социально-экономического развития сельских территорий арктических регионов России</i>	<i>325</i>

*Алексеев Д.А., студент,
Мартынушкин А.Б., канд. экон. наук,
Кистанова С.А.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ТЕНДЕНЦИИ НА РЫНКЕ ПОДДЕРЖАННЫХ АВТОМОБИЛЕЙ В РОССИИ В ПЕРИОД ДЕЙСТВИЯ САНКЦИЙ

Рынок автомобилей – это важная составляющая национальной экономики. Он влияет на общий спрос, доходы от налогов, занятость, структуру расходов населения. В 2022 году были введены санкции против России. В связи с этим появились значительные изменения в экономической ситуации страны. Импорт сократился, доступность новых автомобилей снизилась, произошло удешевление национальной валюты. Эти факторы стали ключевыми для трансформирования структуры вторичного рынка. В этих условиях вторичный рынок стал иметь особое значение для поддержания экономической активности в сфере промышленности автомобилей [1].

1. Широкомасштабные экономические факторы влияния. Последствиями введения санкций стали изменения в платежном балансе, что спровоцировало рост инфляции. Сокращение импорта и рост себестоимости привели к тому, что новые автомобили подорожали и стали менее доступными к покупке. Совокупный спрос изменился в сторону поддержанных автомобилей. Из-за нехватки предложений на первичном рынке вторичный рынок стал его компенсировать [2].

2. Динамика цен. В результате экономических тенденций образовался резкий рост цен на поддержанные автомобили. Согласно данным отраслевой статистики, средняя стоимость машин на вторичном рынке выросла на 30-50%. Это результат инфляции, подорожание импортных запасных частей и увеличение затрат на проведение операций. Даже автомобили с большим пробегом стали дорожать, это говорит о сдвиге ценового равновесия на рынке. Кривая предложения на графике экономического равновесия сместилась влево. При неизменности других факторов это обстоятельство спровоцировало увеличение рыночной цены.

Усугубили обстановку такие факторы, как:

- Остановка конвейеров. Заводы таких брендов, как Hyundai, Kia, Renault, Volkswagen на территории РФ приостановили работу из-за проблем с поставками комплектующих [3].
- Официальный импорт прекратился. Автомобили из Европы, США, Кореи и Японии перестали поставляться в Россию.
- Девальвация рубля. Обесценивание рубля и резкое подорожание доллара привело к резкому скачку цен на поддержанные автомобили [4].

По итогу, из-за дефицита новых машин и обесценивания валюты покупатели массово обратили внимание на поддержанные автомобили.

3. Анализ предпочтений и факторов, влияющих на спрос. Реальные доходы населения снизились, что привело к падению покупательной способности, это заставило людей ориентироваться на бюджетный сегмент. Если посмотреть с точки зрения экономики, то можно увидеть эффект замещения: новые автомобили заменяются подержанными. При этом премиальные автомобили также растут в цене, ведь ограниченное предложение формирует дефицит и повышает стоимость машины [5].

4. Неофициальный ввоз автомобилей. Серый рынок. Когда крупные иностранные производители ушли, параллельный импорт помог адаптировать рынок авто к новым условиям. Государство легализовало ввоз автомобилей через третьи страны, что позволило завозить машины без согласия правообладателя, в следствии чего на рынке стали появляться относительно новые машины из Армении, Казахстана и ОАЭ. Однако, ввоз иномарок через другие страны негативно сказался на скорости проведения операции и снизил безопасность покупки, появилась возможность попасть в руки мошенников [6].

5. Деление автомобилей на группы. Санкции привели к разрыву традиционных каналов поставок автомобилей, что привело к изменению структуры товарного предложения на вторичном рынке. Это привело к появлению новых способов формирования цен.

6. Разделение потребителей на группы. Рынок разделился на несколько групп, продавцы получили возможность проводить ценовую дискриминацию.

Группа «кризисных» иномарок состоит из автомобилей возрастом до 5 лет, ввоз которых официально прекращен (в основном европейские бренды). Их цены максимально приближены к стоимости нового автомобиля через параллельный импорт.

Группа «средней потребности» представлена машины азиатских брендов, присутствие которых на рынке сохранилось. Образование цен здесь более конкретное, но все равно завышенное из-за негативных последствий сложившейся ситуации.

Бюджетная группа автомобилей состоит из автомобилей, побывавших в ДТП, имеющих большой пробег или работавших в такси. Цены на такие автомобили достаточно низкие.

7. Региональный перекося и рост стоимости логистики [7]. На каждый регион России санкции повлияли по-разному, это усилило региональную асимметрию на рынке.

Массовое предложение в больших городах. Столичные регионы (Москва, Санкт-Петербург) и приграничные регионы (Дальний Восток, где популярны поставки автомобилей из Японии и Кореи) стали центрами фиксации более ликвидного и качественного предложения. Это породило региональный дисбаланс спроса и предложения.

Влияние проблем с логистикой на цены. Для покупателей из регионов с низким предложением (Поволжье, Центральная Россия) стоимость доставки из заграницы существенно увеличивает цену покупки. Большие расходы на топливо, услуги транспортных компаний и перегонщиков создали

дополнительные проблемы, которые еще больше увеличили конечную цену для покупателя и исказили покупательную способность в зависимости от географического местоположения.

8. Отечественные машины на рынке поддержанных автомобилей после ввода санкций. Из-за проблем с поставками иномарок вырос спрос на отечественные автомобили, они стали восприниматься как более надежные и ремонтпригодные. По итогам 2024 года, самым популярным автомобилем на вторичном рынке страны стала LADA Granta. Было продано 61 тыс. экземпляров этой модели, средняя цена составила 658 тыс. рублей. Она зарекомендовала себя как относительно комфортный, динамичный и антисанкционный автомобиль.

9. Перспективы развития. С точки зрения экономики, вторичный рынок машин будет сохранять свою значимость до тех пор, пока спрос на новые автомобили превышает предложения. Вероятно, в ближайшие годы этот рынок будет продолжать расти даже при условии высоких цен и ограниченных возможностей. В долгосрочной перспективе на его развитие будут влиять такие факторы как: курсы валют, инфляция и то, как государство решит регулировать ввоз машин из-за границы [8].

Таким образом, введение антироссийских санкций в 2022 году значительно поменяло структуру вторичного автомобильного рынка. Он не только перестал быть просто дополнением к рынку новых машин, но и стал основным источником машин, поскольку импорт новых автомобилей в стране на данный момент практически прекратился. К основным источникам такого перехода стали:

- Резкий рост цен на 30-50%, вызванный девальвацией рубля, инфляцией и существенного сокращения предложений, что привело к острому дефициту.
- Изменение потребительских предпочтений в пользу вторичного рынка, где осуществлен эффект замещения новых автомобилей поддержанными, а также рост спроса на отечественные модели, которые хорошо себя зарекомендовали [9].
- Развитие параллельного импорта, который облегчил ситуацию с дефицитом новых автомобилей, но принес за собой риски и транзакционные расходы для покупателей.
- Образовался региональный дисбаланс. Покупателям из регионов с низким предложением стоимость «привоза» авто из заграницы обходится гораздо выше, чем жителям столичных и приграничных регионов. Появление проблем с логистикой
- Усложнения и подорожания обслуживания автомобилей. Отсутствие оригинальных запчастей и нехватка специалистов [10].

Вторичный рынок остается актуальным до тех пор, пока спрос на новые автомобили превышает предложения. Его дальнейшее развитие зависит от стабильности экономики, а также государственным регулированием импорта автомобилей.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Эффективность использования оборотного капитала в автотранспортной сфере / Г.Н. Бакулина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации : Материалы 72-й международной научно-практической конференции – Рязань: РГАТУ, 2021. – С. 483-487.
2. Анализ современного состояния транспортного комплекса России / С.А. Кистанова [и др.] // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 339-346.
3. Кистанова, С.А. Проблемы и перспективы развития транспортной отрасли РФ / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Молодежь и XXI век - 2024. Сборник научных статей 13-й Международной молодежной науч. конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 134-138.
4. Мартынушкин, А.Б. Механизм совершенствования структуры и функций региональных органов управления пассажирскими автотранспортными перевозками / А.Б. Мартынушкин // Современные автомобильные материалы и технологии: сборник статей XI Международной научно-технической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2019. – С. 209-213.
5. Мартынушкин, А.Б. Методика расчета интегрального показателя качества обслуживания населения автомобильным пассажирским транспортом / А.Б. Мартынушкин // Современные автомобильные материалы и технологии: сборник статей XI Международной научно-технической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2019. – С. 199-203.
6. Чеканов, О.С. Экономическая оценка выполнения перевозок пассажиров / О.С. Чеканов, А.Б. Мартынушкин // Актуальные вопросы применения инженерной науки: Материалы Международной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 306-312.
7. Мартынушкин, А.Б. Необходимость применения единой субсидии и налоговых льгот как неотъемлемый элемент развития экономики сельского хозяйства / А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 4(38). – С. 175-179.
8. Астраханцева, А.С. Экономический анализ влияния технико-эксплуатационных показателей на отчетные данные объема перевозок / А.С. Астраханцева, А.Б. Мартынушкин // Актуальные вопросы применения инженерной науки: Материалы Международной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 215-219.
9. Кистанова, С.А. Экономический и социальный эффекты: оценка качества автотранспортного обслуживания / С.А. Кистанова, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин // Современные автомобильные материалы и технологии (САМИТ-2023) : сборник научных статей 15-й Международной научно-технической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2023. - С. 89-94.

10. Экономическая эффективность деятельности транспортного комплекса Рязанской области. Экономика и анализ функционирования автотранспортной отрасли: учебное пособие / Н.В. Бышов, Е.В. Лунин, Ш.Г. Ахметов [и др.]. – Рязань: РГАТУ, 2012. – 287 с.

11. Беляев, С. А. Правовые основы государственной поддержки бизнеса в России в условиях санкций / С. А. Беляев, Н. Л. Шкилева // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2024. – Т. 13, № 1(46). – С. 7-10.

12. Романова, Л. В. Российское автомобилестроение: тенденции развития в условиях санкций / Л. В. Романова, Л. В. Черкашина // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики : Сборник научных статей 2-й Всероссийской науч.-практ. конф. В 3-х томах, Курск, 27–28 апреля 2023 года. Том 2. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2023. – С. 288-291.

13. Миловидов, Н. В. Рынок новых автомобилей в РФ / Н. В. Миловидов, А. А. Голиков // Научные приоритеты в АПК: вызовы современности : материалы 75-й юбилейной международной научно-практической конференции, Рязань, 25 апреля 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 389-393.

14. Экономическая оценка материально-технической базы сельского хозяйства Брянской области/Е.П. Чирков, О.В. Дьяченко, М.А. Бабьяк, О.М. Хохрина // Техника и технологии в животноводстве. - 2022. - № 4 (48). - С. 109-117.

15. Горячкина, И.Н. Сущность и показатели социально-экономической эффективности работы автомобильного транспорта / И. Н. Горячкина, М. В. Евсенина // Техника и технологии: пути инновационного развития. Том 1. – Курск, 2020. – С. 107-111.

16. Шемякин, А. Б. Проблемные вопросы перевозки автомобилей / А. Б. Шемякин, О. В. Терентьев, В. В. Терентьев // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий : Сборник IX Всероссийской (национальной) научной конференции с международным участием – Новосибирск, 2024. – С. 752-755.

УДК 631.152

*Беленцова Ю.В., студент,
Зенина Е.Р., студент,
Пащканг Н.Н., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННОЙ АГРАРНОЙ НАУКЕ

На данный период времени сложность в развитии малого и среднего бизнеса очень актуальна для отечественной экономики. Это обусловлено рядом факторов: малые предприятия способны внести вклад в экономику, заметно ускорив экономический рост, повысив занятость, увеличив производительности

труда и не требуя при этом крупных денежных вложений. Также происходит стимулирование рыночной среды и способствование формированию потенциала в производственной и исследовательской сферах.

Помимо этого, малые предприятия благодаря своему небольшому масштабу способны наиболее гибко реагировать на изменяющиеся экономические условия и быстро меняющимся потребностям людей.

В текущем году перед малым и средним бизнесом стоят следующие вызовы: падение инвестиционной активности. Анализ статистики демонстрирует, что значительная часть предприятий предпочла воздержаться от вложений в развитие, сделав выбор в пользу поддержания текущего состояния.

Существенное влияние оказали финансовые затруднения и сложность получения кредитов. Увеличенная ключевая ставка сделала кредитование менее привлекательным для малых и средних организаций. Это влечёт за собой снижение интереса к кредитным ресурсам, что ограничивает возможности для расширения деятельности. [8]

Имеет место быть дефицит квалифицированных сотрудников и увеличение затрат на оплату труда. Средняя заработная плата выросла на 20%, что создаёт дополнительную нагрузку на бюджет и уменьшает прибыльность.

Непрофессиональный уровень ведения управленческого учёта также является проблемой. Многие предприниматели продолжают вести учёт, не привлекая современные программы, без необходимой систематизации и аналитики. Это влечёт за собой неполное понимание финансового положения организации и препятствует принятию эффективных управленческих решений.

Помимо всего вышеперечисленного автоматизация процессов без предварительной настройки учётной системы усугубила проблемы и привела к хаосу в данных.

Недостаточная гибкость к изменениям в налоговом законодательстве также стала проблемой. В две тысячи двадцать пятом году у предприятий, использующие упрощённую систему налогообложения, имеющие доход от шестидесяти миллионов рублей, появилась обязанность платить налог на добавленную стоимость. Многие оказались не готовы к такому, что может повлечь за собой штрафы или дополнительную налоговую нагрузку. [2]

В связи с этими трудностями требуются решения. Одним из вариантов является участие в государственных программах. Программы направлены на улучшение законодательства и создание благоприятного делового климата путем устранения регуляторных ограничений. Также включают предоставление льготных кредитов, субсидий, грантов, создание и развитие инфраструктуры поддержки и услуг для стимулирования роста бизнеса, поддержку фермеров, а также создание благоприятной среды для развития бизнеса и популяризацию предпринимательской деятельности.

В качестве альтернативных стратегий можно рассматривать привлечение средств из других источников, в частности, оформление микрозаймов в государственных микрофинансовых учреждениях, которые предлагают более

лояльные условия для кредитования предприятий малого и среднего бизнеса, или задействование инструментов коллективного инвестирования на основе договоров займа. Также, повышение квалификации персонала позволяет автоматизировать стандартные операции и уменьшить потребность в большом количестве сотрудников.

По мере развития организации целесообразно переходить на специализированные системы учета для упрощения работы и прогнозирования будущих результатов. Важно сначала протестировать оптимизированные бизнес-процессы, и только потом внедрять автоматизацию. Необходимо оперативно реагировать на изменения в налоговом законодательстве, обращаясь к консультантам для правильной настройки системы учета, своевременной подачи отчетности и изучения новых требований. [5]

Не менее значимым является мониторинг актуальных тенденций рынка, что подразумевает корректировку бизнес-модели в соответствии с меняющимися обстоятельствами и рассмотрение вариантов расширения ассортимента.

Фундаментом роста сельского хозяйства является экспорт сельскохозяйственной продукции, гарантирующий сельхозпроизводителям постоянную прибыль и укрепляющий позиции на мировой рынке. К две тысячи двадцать пятому году для агрофирм первостепенным является поиск новых рынков сбыта. Данная задача обусловлена расширением международной торговли, воздействием санкционных ограничений, увеличением потребностей в продовольствии в развивающихся государствах, что подразумевает адаптивный подход к выходу на зарубежные рынки.

Наблюдается увеличение глобального спроса на широкий спектр сельскохозяйственных товаров и кормов. Вместе с тем, традиционные потребители из Европы и Северной Америки становятся менее интересными из-за торговых ограничений и жестких требований к лицензированию. Таким образом, сельскохозяйственные предприятия активнее осваивают экспортные возможности в Азии, на Ближнем Востоке, Африке.

Освоение экспортных рынков несёт за собой задачу, требующую одновременной работы от приведения продукции в соответствие с международными нормами до создания эффективной системы доставки и расширения ассортимента товаров.

В текущее время агробизнес меняется под воздействием технологического прогресса, экономических реалий и климатических вызовов. Специалисты полагают, что успешность в этой отрасли напрямую зависит от способности людей быстро адаптироваться, внедрять передовые решения и рационально использовать собственные ресурсы. Радикальные климатические сдвиги остаются серьезным вызовом. Увеличение частоты аномальной жары, опасные метеорологические явления, дефицит воды и снижение плодородия почв заставляют пересмотреть существующие методы ведения сельского хозяйства. В связи с этим необходимо расширять посевы культур, устойчивых к

засухе, внедрять передовые методологии рационального использования водных ресурсов и применять инновационные технологии, снижающие потери урожая.

Появление искусственного интеллекта кардинально поменяло способы управления сельскохозяйственным производством. Предполагается, что внедрение технологий точного земледелия позволит уменьшить объемы используемых удобрений и пестицидов на четверть. Инновационные интеллектуальные ирригационные системы способны обеспечить снижение потребления воды примерно наполовину.

При этом необходимо уделять внимание модернизированной сельскохозяйственной технике, способной выполнять трудоемкие полевые работы больших объемов в автоматическом режиме. Автономные тракторы, роботизированные зерноуборочные комбайны и автоматизированные комплексы для кормления скота не только сокращают издержки на оплату труда, но и сводят к минимуму влияние человеческих ошибок. [3]

Подводя итог, можно сказать, что малый и средний бизнес является ключевым фактором экономического роста и повышения уровня жизни граждан. Однако, высокие процентные ставки по кредитам, трудности с экспортом, с замещением импортных товаров и дефицит квалифицированных кадров замедляют его развитие. Но, тем не менее, несмотря на непростую экономическую ситуацию, российский бизнес продолжает расти.

Библиографический список

1. Аграрная наука – основа развития агропромышленного комплекса : тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию образования сахалинской сельскохозяйственной науки, г. Южно-Сахалинск, 6-7 апреля 2023 г. / под общ. ред. С. А. Булдакова, В. А. Чувилиной : Чебоксары : Среда, 2023. - 48 с.
2. Актуальные проблемы экономики и финансов: методические рекомендации / составители Т. Е. Гварлиани, Ю. И. Вербин. — Сочи : СГУ, 2021. — 36 с.
3. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 154 с.
4. Направления совершенствования аграрной политики для малого и среднего предпринимательства : учебное пособие / Н. Н. Тельнова, А. Р. Байчерова, С. С. Вайцеховская [и др.]. — Ставрополь : СтГАУ, 2023. — 80 с.
5. Овчаров, А. О. Методология научного исследования : учебник / А. О. Овчаров, Т. Н. Овчарова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 310 с.
6. Петрушевская, В. В. Методология и методы научных исследований : учебник / В. В. Петрушевская, Я. О. Арчикова, К. В. Шарый. — Донецк : ДОНАУИГС, 2021. — 414 с.

7. Формирование благоприятной предпринимательской среды для малого и среднего бизнеса : монография / Е. В. Самаева, Т. Т. Цатхланова, Э. В. Эрдниева [и др.]. — Элиста : КГУ, 2021. — 187 с. — Текст : электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/300179>

8. Шкилева, Н. Л. О программах поддержки бизнеса в Российской Федерации в условиях санкций / Н. Л. Шкилева // Россия и новые вызовы: экономика и общество : Материалы III Международной научно-практической конференции, Курск, 17 апреля 2024 года. — Курск: Курский государственный аграрный университет им. И.И. Иванова, 2024. — С. 196-200.

9. Current forms of support for small and medium businesses when digital transformation of Ryazan region / O.V. Lozovaya, A.B. Martynushkin, I.V. Fedoskina [et al.] // Digital Technologies in Agriculture of the Russian Federation and the World Community. — AIP Publishing, 2022. — Vol. 2661. — P. 020022.

10. Малые формы хозяйствования и их место в производстве сельскохозяйственной продукции региона / А.Ю. Гусев [и др.] // Тенденции развития технических средств и технологий в АПК : материалы международной научно-практической конференции. - Воронеж, 2022. - С. 313-319.

11. Романова, Л. В. Развитие малого предпринимательства как основа реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий / Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКС академик МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В., Рязань, 09 декабря 2020 года. Том 1. — Рязань: РГАТУ, 2020. — С. 446-450.

12. Бабьяк, Е. Е. Особенности формирования и развития мясного подкомплекса России/ Е. Е. Бабьяк, М.А. Бабьяк//Вестник Брянской ГСХА. - 2010. - № 1. - С. 71-79.

13. Виноградов, Д. В. Пути повышения ресурсосбережения в интенсивном производстве ярового рапса / Д. В. Виноградов // Международный технико-экономический журнал. — 2009. — № 2. — С. 62-64.

14. Поляков, М. В. Аспекты технико-экономической деятельности и работы оборудования современных мясных магазинов / М. В. Поляков, В. Н. Туркин // Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса : материалы 70-й Международной научно-практической конференции. — Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 361-366.

15. Дубовицкий, А. А. Актуальные проблемы развития малого бизнеса в сельском хозяйстве / А. А. Дубовицкий, Э. А. Климентова // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий : Сборник III Всероссийской (национальной) научной конференции, Новосибирск, 20 декабря 2018 года. — Новосибирск: Новосибирский ГАУ, 2018. — С. 1053-1055.

16. Каширина, Л. Г. Физиологическое обоснование применения наноразмерного порошка железа для повышения производства свинины / Л. Г. Каширина, В. В. Кулаков, Э. О. Сайтханов. — Рязань : РГАТУ, 2013. — 188 с.

*Белескина Е.Р., студент,
Кистанова С.А.,
Мартынушкин А.Б., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

РОЛЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИИ: ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ

Малый бизнес стал важнейшим компонентом современного российского сельского хозяйства после распада СССР, полностью восстановив и изменив структуру производства продуктов питания в стране и экономику сельских районов. Переход от коллективного ведения хозяйства к смешанной сельскохозяйственной системе создал пространство для личных подсобных хозяйств, приусадебных участков и небольших сельскохозяйственных предприятий, которые в настоящее время производят значительную часть сельскохозяйственной продукции России. В данной статье рассматривается многогранная роль, которую эти малые предприятия играют в российском сельском хозяйстве, их экономический вклад, операционные характеристики и проблемы, с которыми они справляются в более широком сельскохозяйственном секторе [1].

Постсоветский переходный период в сельском хозяйстве создал в России три отдельные категории сельскохозяйственных производителей: сельскохозяйственные организации (бывшие колхозы и совхозы), приусадебные участки и крестьянские хозяйства, причем последние две категории представляли сектор малого бизнеса. В большинстве случаев приусадебные участки составляют по площади от 0,1 до 0,5 га и функционируют как семейные производственные единицы, возникшие в результате практики прошлых лет, когда работникам колхозов разрешалось содержать личные огороды.

Крестьянские хозяйства, официально признанные предпринимательскими структурами, как правило, работают на площади от 50 до 300 гектаров и представляют собой новую форму сельскохозяйственного бизнеса, появившуюся после 1991 года. Анализируя данные двух категорий можно выделить, что при их совокупности приходится примерно 35-40% валовой продукции сельского хозяйства России, при этом особенно сильно они представлены в трудоемких секторах, таких как овощеводство, где на их долю приходится более 65% национального производства, и выращивание картофеля, где их доля превышает 75% [2].

За счет операционной гибкости современные малые сельскохозяйственные предприятия способны быстро адаптироваться к часто меняющимся рыночным условиям и тем самым к потребительским предпочтениям в отличие от крупных предприятий. Ведь крупные агрохолдинги зачастую требуют значительные капиталовложения для

изменения своей структуры производства, когда в свою очередь небольшие фермы могут относительно легко переключаться с одной культуры на другую или регулировать объемы производства [3].

Такая способность к адаптации оказалась ключевым фактором в тяжелый для России период 2014-2015 годов, когда российские контрсанкции, введенные против импорта западных продуктов питания, неожиданно открыли рыночные возможности для отечественных производителей. За этот небольшой временной годовой период небольшие фермерские хозяйства смогли без лишних нагрузок расшириться в сфере производства овощей, фруктов и молочных продуктов, деликатесной продукции, что незамедлительно и благоприятно повлияло на заполнение пробелов, которые были оставлены запрещенным импортом.

Региональные различия в развитии малых фермерских хозяйств отражают различия в сельскохозяйственном потенциале, доступе к рынкам, институциональной поддержке и исторических моделях организации сельского хозяйства. Такие регионы, как Белгород, Краснодар и Татарстан, демонстрируют относительно успешные сектора малых фермерских хозяйств, поддерживаемые региональными программами, обеспечивающими доступ к земле, развитие инфраструктуры и содействие развитию рынка. И, наоборот, в регионах Нечерноземья и Дальнего Востока наблюдается ограниченное развитие мелких фермерских хозяйств из-за суровых климатических условий, депопуляции и слабой рыночной инфраструктуры. Такие региональные различия свидетельствуют о том, что единая общегосударственная национальная политика может оказаться менее эффективной, чем адаптированные к местным условиям подходы, учитывающие местные условия и возможности [4].

Будущая роль малого бизнеса в российском сельском хозяйстве будет зависеть от устранения структурных ограничений при одновременном использовании неотъемлемых преимуществ гибкости, местных знаний и связей с общественностью. Политические меры должны уделять приоритетное внимание улучшению доступа к кредитам через гарантийные фонды и специализированные учреждения микрофинансирования, адаптированные к сельскохозяйственным циклам и рискам. Инвестиции в инфраструктуру сельских дорог, складских помещений и центров переработки снизят потери после сбора урожая и улучшат доступ к рынкам. Упрощенные правила и центры комплексного обслуживания помогут снизить бюрократическую нагрузку при сохранении необходимых стандартов безопасности пищевых продуктов [5].

Аграрный туризм, прямой маркетинг специализированных продуктов и предоставление экосистемных услуг открывают возможности для диверсификации, основанные на отличительных характеристиках небольших фермерских хозяйств. Рациональные схемы оплаты экологических услуг могли бы обеспечить дополнительные источники дохода для мелких производителей,

поддерживающих биологическое разнообразие, защищающих водоразделы или поглощающих углерод с помощью устойчивых методов.

Проблемы с доступом к рынку существенно влияют на прибыльность и устойчивость небольших фермерских хозяйств. Крупные розничные сети, которые все больше доминируют в российской дистрибуции продуктов питания, предпочитают иметь дело с поставщиками, способными обеспечивать стабильно большие объемы при стандартизированном качестве и упаковке. Мелкие производители с трудом справляются с этими требованиями в индивидуальном порядке и сталкиваются с трудностями при организации эффективных кооперативов из-за низкого общественного доверия и ограниченного опыта коллективных действий в постсоветских условиях. Неформальный характер многих операций небольших фермерских хозяйств, обеспечивая гибкость, исключает их из официальных цепочек поставок и программ государственных закупок, которые требуют обширной документации и сертификации качества [6].

Мобильные консультационные службы, демонстрационные участки и сети взаимного обучения оказываются более эффективными, чем традиционные подходы к распространению информации сверху вниз.

Партнерские отношения между сельскохозяйственными университетами и ассоциациями мелких фермерских хозяйств могли бы способствовать проведению исследований, имеющих местное значение, предоставляя студентам практический опыт и потенциальные возможности карьерного роста в сельскохозяйственном предпринимательстве. Технологии дистанционного обучения расширяют доступ к возможностям обучения для сельских производителей, которые не могут посещать обычные образовательные программы [7, 8].

В заключение хотелось бы отметить, что малые предприятия вносят существенный, хотя и ограниченный, вклад в российское сельское хозяйство. Они не являются прямыми конкурентами агрохолдингов, а скорее работают в параллельной системе, удовлетворяя потребности, недоступные для промышленной модели. А также являются основными поставщиками основных продуктов питания для внутреннего потребления, опорой местной сельской экономики и хранителями сельскохозяйственного биоразнообразия. Их неизменная устойчивость является свидетельством глубоко укоренившихся традиций самодостаточности и уникальных предпринимательских способностей [9, 10].

Однако их будущее зависит от преодоления серьезных структурных барьеров, связанных с финансами, землей и доступом на рынки. Абсолютное здоровье и устойчивость продовольственной системы России будут зависеть не только от эффективности ее экспортно-ориентированных предприятий, но и от ее способности создать условия, в которых семья, выращивающая картофель на своем гектаре, сможет не только выжить, но и процветать. Признание их системной значимости с помощью конкретной государственной политики и материальной поддержки посредством субсидий и дотаций – это не вопрос

сентиментальности, а стратегическая необходимость для обеспечения подлинной продовольственной безопасности и демографической стабильности на обширных территориях России.

Библиографический список

1. Мартынушкин, А.Б. Необходимость применения единой субсидии и налоговых льгот как неотъемлемый элемент развития экономики сельского хозяйства / А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 4(38). – С. 175-179.

2. Эффективность применения гуматов в растениеводстве / И.Г. Кошкина, А.Г. Красников, Е.А. Строкова, С.А. Кистанова // Проблемы механизации агрохимического обеспечения сельского хозяйства. - 2016. - №10. - С. 333-340.

3. Мартынушкин, А.Б. Направления технической и технологической модернизации российского аграрного производства / А.Б. Мартынушкин // Техническое обеспечение сельского хозяйства. – 2019. – № 1(1). – С. 175-180.

4. Кистанова С.А. Повышение эффективности производства зерна за счет применения гумата калия / С.А. Кистанова // Инновации в АПК: стимулы и барьеры : Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. – М.: ООО «Научный консультант», 2017. - С. 132-136.

5. Кострова, Ю.Б. Каналы товародвижения и логистические риски на продовольственном рынке России / Ю.Б. Кострова, А.Б. Мартынушкин // Наука в современном информационном обществе: Материалы III международной научно-практической конференции. – North Charleston: CreateSpace Independent Publishing Platform, 2014. – С. 189-191.

6. Кистанова, С.А. Экономические аспекты влияния санкций на развитие отечественного АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 179-184.

7. Конкина, В.С. Современные цифровые технологии в сельском хозяйстве / В.С. Конкина, А. Б. Мартынушкин // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России : Материалы национ. науч.-практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 180-185.

8. Мартынушкин, А.Б. Состояние материально-технической базы и производственные риски в сельском хозяйстве Рязанской области / А.Б. Мартынушкин, Ю.О. Лящук // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2014. – № 3(20). – С. 65-67.

9. Оценка влияния искусственного интеллекта на сферы занятости и рынок труда / М.А. Щербаков и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий. Материалы VIII Международной науч.-практ. конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 349-353.

10. Кистанова, С.А. Влияние инноваций на рост производительности труда в экономике / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее. Сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2024. - С. 136-140.

11. Шкилева, Н. Л. О реализации мер государственной поддержки субъектов МСП в России / Н. Л. Шкилева // Россия и новые вызовы: экономика и общество : Материалы III Международной науч.-практ. конференции, Курск, 17 апреля 2024 года. – Курск: Курский ГАУим. И.И. Иванова, 2024. – С. 328-331.

12. Лозовая, О.В. Актуальные меры поддержки малых форм хозяйствования в АПК / О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК: Материалы XIII Международной научно-практической интернет-конференции. – Правдинский: Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2021. – С. 36-41.

13. Малые формы хозяйствования и их место в производстве сельскохозяйственной продукции региона / А.Ю. Гусев [и др.] // Тенденции развития технических средств и технологий в АПК : материалы международной научно-практической конференции. - Воронеж, 2022. - С. 313-319.

14. Романова, Л. В. Развитие малого предпринимательства как основа реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий / Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКС академик МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В., Рязань, 09 декабря 2020 года. Том 1. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 446-450.

15. Соколов, Н. А. Производство молока в личных подсобных хозяйствах населения России: значение, тенденции, проблемы/Н. А. Соколов, М.А. Бабьяк // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2017. - № 1 (30). - С. 57-61.

16. Капитулина, О. Н. Применение биологических препаратов - современный подход ресурсосберегающих технологий / О. Н. Капитулина, Д. В. Виноградов // Ресурсосберегающие экологически безопасные технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции. – Саранск, 2024. – С. 129-133.

17. Поляков, М. В. Аспекты технико-экономической деятельности и работы оборудования современных мясных магазинов / М. В. Поляков, В. Н. Туркин // Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса : материалы 70-й Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 361-366.

18. Бабкина, Е.С. О перспективах развития крестьянских (фермерских) хозяйств в Тамбовской области / Е.С. Бабкина, А.А. Киреева // Траектории

социально-экономического развития региона в условиях внешнеполитического санкционного давления: материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Курск, 2024. - С. 27-30.

19. Конкина В.С. Государственная поддержка как фактор повышения эффективности молочной отрасли: региональный аспект / В.С. Конкина, Д.И. Филиппов, Е.Н. Правдина // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. – № 11 (241). – С. 35-43.

УДК 338

*Биткова Ю.Н., студент,
Убогая А.Д., студент,
Пашканг Н.Н., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

МОЛОЧНЫЙ БИЗНЕС МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОЛУЧЕНИЯ ПРИБЫЛИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Молочный бизнес, относящийся к сфере агропромышленного комплекса, всегда занимал и продолжает занимать важное место в экономике страны, обеспечивая население жизненно необходимыми продуктами питания. Это не просто животноводство; это сложная, многогранная отрасль, включающая в себя содержание крупного рогатого скота (КРС), производство сырого молока, его переработку и, наконец, реализацию конечной продукции. Качество и количество получаемого молока напрямую зависят от многих переменных, что делает этот бизнес высокорисковым, но при грамотном управлении — стабильно востребованным и рентабельным.

В современных условиях постоянно растущего спроса на натуральные и качественные продукты, молочное производство открывает широкие возможности для предпринимателей, готовых инвестировать время, силы и средства в создание устойчивого фермерского хозяйства. Однако успех ждёт лишь тех, кто готов учитывать все его нюансы, от выбора породы коров до тонкостей логистики и сбыта.

Рентабельность и устойчивость молочного бизнеса зависят от целого ряда факторов. Во-первых, это себестоимость производства молока, которая включает затраты на корма, содержание и лечение животных, оплату труда, энергоресурсы и амортизацию оборудования. Во-вторых, это средняя рыночная цена на сырое молоко и продукты его переработки. В-третьих, это эффективность управления стадом — количество коров, их продуктивность и уровень выбраковки.

Начинающему фермеру первым делом необходимо определиться с организационно-правовой формой своего бизнеса. Для старта и содержания мини-фермы наиболее подходящим и часто выбираемым вариантом является

индивидуальное предпринимательство (ИП) или создание крестьянского (фермерского) хозяйства (КФХ). Форма ИП или КФХ обладают рядом существенных преимуществ на начальном этапе: это возможность применения упрощенной системы налогообложения (УСН), которая значительно облегчает налоговое бремя, отсутствие необходимости ведения полноценного бухгалтерского учета, упрощенный кассовый учет и более простая процедура принятия решений. В отличие от юридического лица, где прибыль распределяется в форме дивидендов согласно долям в уставном капитале, в КФХ и ИП доходы распределяются между членами в соответствии с заранее оговоренным соглашением. Юридическое лицо (например, общество с ограниченной ответственностью (ООО)) целесообразно регистрировать при планах на крупное, масштабируемое производство с привлечением большого числа внешних инвесторов.

Сельское хозяйство в России является приоритетной отраслью, что обуславливает доступность различных форм государственной поддержки. К ним относятся льготное кредитование и гранты. Сельскохозяйственные товаропроизводители могут получить льготные кредиты в уполномоченных банках по субсидированной ставке (до 5% годовых, а в рамках новых программ и ниже), как на краткосрочные цели (пополнение оборотных средств, закупка кормов), так и на инвестиционные (покупка техники, оборудования, животных) со сроком до 7-15 лет. Кроме того, начинающие фермеры могут претендовать на гранты, например, «Агростартап», который предоставляет средства на создание или развитие фермерского хозяйства, часто с условием софинансирования. Подобные инструменты финансовой поддержки существенно снижают входной барьер и риски для новых предпринимателей. [1, 2]

Соответственно, форма ИП и КФХ наиболее удобна для старта, а государственные программы льготного кредитования и грантов являются ключевым инструментом для финансирования развития молочного бизнеса.

Молоко — продукт, который имеет крайне ограниченный срок хранения, что обуславливает еще одну важную особенность: необходимость быстрой реализации или переработки. Чтобы снизить риски, связанные с порчей сырья, многие фермеры, особенно на начальном этапе, выбирают путь мини-переработки собственными силами, превращая излишки молока в более долговечные продукты, такие как масло, творог или сыр. Это позволяет не только избежать потерь, но и увеличить маржинальность бизнеса за счет реализации продукции с добавленной стоимостью.

При производстве молочных продуктов к сырому молоку предъявляются повышенные требования, так как переработка некачественного молока не позволяет получить высококачественный продукт. Под качеством молока подразумевается его химический состав, физические свойства, соотношение отдельных компонентов, микробиологические и органолептические показатели, а в отдельных случаях — его способность не коагулировать под воздействием высоких температур. [4]

Для эффективной работы фермы необходимо оснащение для содержания животных (стойла, системы навозоудаления), оборудование для доения, системы охлаждения и хранения молока, а также техника для заготовки кормов. Средние цены на новое оборудование могут быть существенными. Например, базовый пастеризатор для небольшой фермы (около 100-500 литров) может стоить от 180 000 до 550 000 рублей и выше. Танк-охладитель молока объемом 1-2 тонны – от 400 000 до 1 000 000 рублей, а профессиональная доильная установка для мини-фермы – от 100 000 рублей за простейшие мобильные аппараты до нескольких миллионов за стационарные доильные залы. [3]

Молоко на фермах перед его отправкой на перерабатывающее предприятие, а также молоко и молочные продукты на самом предприятии хранят в резервуарах общего и специального назначения. [5]

На дальние расстояния молоко перевозят во флягах и в различных емкостях, называемых транспортными цистернами.

В связи с чем многие начинающие фермеры, стремясь сократить первоначальные вложения, рассматривают вариант покупки оборудования бывшее в употреблении (б/у) или более бюджетных китайских аналогов, однако следует всегда помнить о важности сертификации, надежности и доступности сервисного обслуживания, чтобы избежать незапланированных простоев.

Смоделируем ситуацию, в которой предпринимателем выступает семья из 4 человек, она имеет двух коров, участок, для постройки загонов, получение молока производится собственными силами, корма и ветеринарные препараты закупаются из собственных средств. Предприниматель планирует реализовывать продукцию жителям деревни и ближайшей молокоперерабатывающей организации.

Для оценки потенциальной прибыльности молочного бизнеса необходимо провести предварительный экономический расчет. Приведенная ниже таблица 1 демонстрирует примерный расчет финансовых показателей для мини-фермы, основанный на условных средних данных не включая налоги и прочие операционные расходы.

Данный расчет наглядно показывает, что даже на небольших объемах производство может быть прибыльным. Однако ключевым моментом является контроль себестоимости, первый год является самым затратным. В последующие годы, если фермеру удастся снизить себестоимость, например, за счет самостоятельной заготовки качественных кормов или повышения продуктивности стада, прибыль может быть существенно выше. Основной доход будет получен от продажи телят, молочной продукции и взрослых коров на мясо. Также важен упомянутый ранее путь углубленной переработки. Производство и продажа, например, творога (из 1 литра молока можно получить около 180-200 гр творога) или сыра (до 10-12% от объема молока) позволяет увеличить выручку с каждого литра сырья в 1,5–3 раза, что является основным направлением для увеличения рентабельности малых предприятий.

Таблица 1 – Расчет финансовых показателей

Параметр	Условное значение	Примечание
Долгосрочные затраты		
Кредит, руб. в том числе: переплата ежемесячный платеж годовой платеж	15 000 000,00 6 351 420,00 118 619,00 1 423 428,00	Кредит с грантовой поддержкой взять в РСХБ, процентная ставка 5% на 15 лет. Проценты по кредиту погашаются из собственных средств предпринимателя
Основные данные		
Количество дойных коров, гол.	12	Небольшая ферма
Средняя стоимость коровы, руб.	110 000,00	Голштинская порода
Среднегодовой удой на голову, литр.	6 000	Среднегодовая продуктивность
Годовой объем молока, литр.	72 000	Общий валовой удой
Средняя рыночная цена сырого молока (опт), руб./ литр	50,00	Условное значение
Средняя себестоимость 1 литра молока, руб./ литр	34,78	2 503 828,00 руб. * 72 000 л.
Затраты за расчетный год		
Стоимость приобретения коров, руб.	1 100 000,00	110 000,00 руб. * 10 гол.
Затраты на семя быка	20 000,00	Семя быка: обычное (1 шт.) = 437 руб.; сексированное для первого оплодотворения (1 шт) = 2000 руб. (одноразовая покупка, используется только при первом оплодотворении коровы) Сексированное: 2000,00 руб. * 10 гол. Обычное: 437,00 руб. * 12 гол.
	5 244,00	
Затраты на оборудование, материалы, руб.	428 584,00	Доильный аппарат с определением маститы - 35520 руб., хэдлоки - 60600 руб., стойло - 100000 руб., холодильник или молочные танки - 162464 руб., тара под продукцию - 10000 руб., аппарат для пастеризации молока - 60000 руб.
Лицензии и разрешения	10 000,00	Стоимость зависит от региона
Затраты на ветеринарные препараты и корма, руб.	1 000 000,00	Комбикорм – 950000 руб. Ветеринарные препараты – 50000 Ветеринарные услуги для лечения - 1200 руб., оплодотворение – 1500 руб.
Расчет		
Годовая выручка, руб.	3 600 000,00	72 000 литр * 50,00 руб./ литр
Годовые затраты, руб.	2 563 828,00	72 000 литр * 34,78 руб./ литр
Годовая валовая прибыль, руб.	1 036 172,00	Выручка - затраты
Также в будущем можно приобрести сыроварню на 100 литров - 505400 руб., маслобойку - 10 000 руб.		

Таким образом, экономический успех зависит от масштабов производства, эффективности управления стадом и, главное, от перехода к производству более маржинальных продуктов переработки.

Молочный бизнес — это отрасль с высоким потенциалом, но требующая дисциплины, профессионализма и значительных стартовых инвестиций. Его особенности заключаются в непрерывном цикле производства, строгом соблюдении ветеринарно-санитарных норм и высокой зависимости от биологических и климатических факторов. Начинать целесообразно с регистрации в форме ИП и КФХ для упрощения ведения учета и получения доступа к государственным программам поддержки. Наиболее эффективная стратегия развития для малых и средних ферм — это собственная мини-переработка молока в продукты с длительным сроком хранения и высокой добавленной стоимостью (сыр, масло, творог), что позволяет значительно повысить финансовую устойчивость и минимизировать потери сырья. Эта стратегия особенно актуальна с учетом современных тенденций.

Библиографический список

1. Официальный сайт Модульбанк. Дело: Как открыть фермерское хозяйство и что нужно учесть при запуске [Электронный ресурс]. - URL: <https://delo.modulbank.ru/food/farmer>
2. Официальный сайт Россельхозбанк. Свое Фермерство (Россельхозбанк). Льготные кредиты для фермеров | кредитование начинающих фермеров [Электронный ресурс]. - URL: <https://svoefermerstvo.ru/loans/preferential-agricultural-loans>
3. Российский агропромышленный сервер «АгроСервер.ру». Оборудование для молочной промышленности: покупка и продажа, цены. - URL: <https://agroservers.ru/oborudovanie-pererabotka-moloka/>
4. Голубева, Л.В. Технология молока и молочных продуктов. Молочные консервы : учебник и практикум для вузов / Л. В. Голубева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 392 с.
5. Курочкин, А.А. Технологическое оборудование для переработки продукции животноводства : учебник и практикум для вузов / А. А. Курочкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 471 с.
6. Направления повышения производительности труда в организации / Д.В. Зюкин [и др.] // Наука и практика регионов. – 2021. – № 1 (22).– С. 14-19.
7. Снижение себестоимости 1 центнера молока за счет применения PANTO POWER MIX / Д. В. Чижков, Е. В. Меньшова, Н. Е. Лузгин, М. В. Поляков // Молодежь и XXI век - 2021 : Материалы XI Международной молодежной научной конференции. В 6-ти томах, Курск, 18–19 февраля 2021 года. Том 6. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 335-338.
8. Организационно-технологическое обоснование производства кисломолочных продуктов / С.А. Кистанова [и др.] // Научные приоритеты в

АПК: вызовы современности: материалы 75-й юбилейной международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 93-99.

9. Конкина, В.С. Ретроспективный анализ отрасли молочного скотоводства России / В.С. Конкина, Н.П. Касторнов // Актуальные проблемы региональной и отраслевой экономики : материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Курск, 2024. - С. 179-182.

10. Романова, Л. В. Развитие малого предпринимательства как основа реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий / Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы Международной науч.-практич. конф., посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАН КР академика МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В., Рязань, 09 декабря 2020 года. Том 1. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 446-450.

11. Соколов, Н. А. Монополии сдерживают рост производства молочных продуктов / Н. А. Соколов, А. В. Кубышкин, М.А. Бабьяк // Аграрная наука - сельскому хозяйству: сб. ст. XII междунар. науч.-практ. конф.: в 3 кн. - ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ, 2017. - С. 248-251.

12. Евсенина, М. В. Российский рынок молока и молочной продукции: состояние и тенденции развития / М. В. Евсенина, Л. В. Черкашина // Мировой опыт и экономика регионов России. – Курск, 2020. – С. 122-125.

13. Туркин, В. Н. Применение крахмала в молочных продуктах / В. Н. Туркин, В. П. Шичков, В. П. Шичков // Научные исследования студентов в решении актуальных проблем АПК : Материалы Всероссийской студенческой науч.-практ. конф.. В IV томах. - п. Молодежный, 2022. - С. 335-341.

14. Минаков, И. А. Тенденции и перспективы развития молочного скотоводства в малых формах хозяйствования / И. А. Минаков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2022. – № 1. – С. 43-48.

15. Конкина, В.С. Государственная поддержка как фактор повышения эффективности молочной отрасли: региональный аспект / В.С. Конкина, Д.И. Филиппов, Е.Н. Правдина // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. – № 11 (241). – С. 35-43.

16. Ветеринарно-санитарная экспертиза творога, производимого ООО "АМК Рязанский" города Рязани / Е. В. Киселева, И. Ю. Быстрова, К. А. Герцева, В. В. Кулаков // Инновационное научно-образовательное обеспечение агропромышленного комплекса : материалы 69-ой Международной науч.-практ. конф., Рязань, 25 апреля 2018 года. – Рязань: РГАТУ, 2018. – С. 222-226.

17. Вологжанина, Е. А. Ветеринарно-санитарная экспертиза молока коровьего, реализуемого на рынках г. Липецка / Е. А. Вологжанина, А. Ю. Батищева // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова, Рязань, 23 ноября 2021 года. Том Часть II. – Рязань: РГАТУ, 2021. – С. 114-121.

ЕВРАЗИЙСТВО: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Евразийство – это философское течение, согласно которому Россия сочетает элементы западной и восточной цивилизации, но отличается от обеих в культурном и географическом плане и имеет самобытность. По концепции Россия является «мостом» между Востоком и Западом, между Европой и Азией [4]. Евразийство возникло в 1920-1930-ые годы в среде русской эмиграции. Основателями учения считаются экономист П. Н. Савицкий, историк Г. В. Флоровский, лингвист Н. С. Трубецкой, музыкант П. П. Сувчинский, которые выпустили в 1921 году в Болгарии сборник «Исход к Востоку. Предчувствия и свершения. Утверждение евразийцев» [1].

Но сами идеи евразийства начали формироваться еще раньше – в 19 веке. Их появление связано со славянофильством, так как концепция славянофильства также подразумевала самобытность русской цивилизации. И поэтому славянофилы, такие как Алексей Хомяков и Николай Данилевский, считаются предшественниками евразийцев. Тем не менее, идеи славянофильства немного отличались от идей евразийства. Например, евразийцы считали, что тюркские народы ближе к русским, чем западные славяне. А вместо предлагаемой славянофилами идеологии панславизма, по которой славянские народы должны объединиться в конфедерацию, евразийцы выступали за создание евразийского федеративного государства в границах СССР. Также, в отличие от славянофилов, евразийцы выступали за ликвидацию общины и установление частной собственности на землю.

После публикации первого сборника в 1921 году в 1922 году в Берлине вышел еще один сборник о евразийстве – «На путях», а в 1923 году – «Россия и латинство». Все они были направлены на распространение евразийских идей среди русских эмигрантов в Европе. Еще с 1923 года начала выходить серия книг «Евразийский временник». Первая книга появилась в Берлине, вторая и третья книги вышли в Париже в 1925 и в 1927 годах соответственно. Также в 1925 стал выходить журнал «Евразийские хроники». К евразийству был близок и журнал «Версты», так как все три его редактора (сын государственного деятеля Д. П. Святополк-Мирский, П. П. Сувчинский и С. Я. Эфрон) были евразийцами по взглядам. В 1927 формируется политическая организация евразийцев.

Вскоре евразийство распадается на два течения: «левое» и «правое». Представителем левого евразийства был Л. П. Карсавин и редакторы журнала «Версты» Эфрон и Святополк-Мирский. В 1928-1929 годах они выпускали свою газету «Евразия». Левые евразийцы видели в Советском Союзе настоящую евразийскую цивилизацию и подчеркивали ее интернациональный

характер. По этой причине Святополк-Мирский стал марксистом и вернулся в СССР, а Эфрон стал агентом НКВД. Представителями правого евразийства являлись основатели течения Трубецкой и Савицкий, а также Н. Н. Алексеев, которые не согласились со взглядами левых евразийцев и посчитали, что они отходят от истинного учения. В 1929 году в Праге правые евразийцы выпустили «Евразийский сборник». По их мнению, СССР должен был стать переходным этапом на пути к евразийской цивилизации, которая будет носить национальный характер. В 1932 году правыми евразийцами была создана «Евразийская партия», снова объединившая движение. В 1931 году они опубликовали новый сборник «Тридцатые годы». Тем не менее, с середины 1930-ых годов движение пошло на спад и прекратило свое существование в 1938 году. Во многом это было связано с советской внешней разведкой, дискредитировавшей его.

Однако в 1980-ые годы, после начала перестройки, произошло восстановление евразийского движения. Возрастал интерес к пассионарной теории сына писателя Льва Гумилева, который считал себя евразийцем и был знаком с Савицким. Современным представителем евразийства считается Александр Дугин, создавший «четвертую политическую теорию» (идеология в России должна отличаться от трех идеологий 20-го века: либерализма, коммунизма и нацизма) и внесший в евразийство концепцию «третьего пути» (экономический строй отличен как от социализма, так и от капитализма). Он также является сторонником «консервативной революции» и национал-большевизма, которые, по его мнению, являются элементами евразийства [2].

Основные идеи евразийства

Евразийство построено на идее уникальности и самобытности российской цивилизации, отличающейся как от Запада, так и от Востока. Однако эта уникальность основана на синтезе элементов Европы и Азии, поэтому Россия называется «евразийской» цивилизацией. Характер России как «евразийской» цивилизации заключается в ее географическом положении и многонациональности. При этом характеристики Азии в России преобладают больше, чем Европы. Это связано с долгим монголо-татарским игом, отделившим Россию от Запада и распространившим ценности, культуру, быт и форму государственного устройства степной цивилизации. Поэтому евразийцы, подчеркивая преемственность поколений, все же считали Россию наследницей не Киевской Руси, а монгольской империи. В определенном плане они даже видели в монголо-татарах спасение России и ее духовных устоев от экспансии Запада. Как и славянофилы, евразийцы отрицательно относились к реформам Петра I, европеизировавшего Россию. А Октябрьская революция, наоборот, рассматривалась как возвращение России на собственный путь развития, отличный от Европы.

Хотя евразийцы (за исключением левых) видели целью, конечно, не социалистическое государство, а идеократию, построенную на философии единства народов Европы и Азии, во главе которой будет стоять наиболее достойная элита. Советский строй они лишь рассматривали как переходную

стадию к этому. А большевики, по их мнению, только неосознанно реализовывали евразийский проект, создав на территории бывшей российской империи СССР, являющийся «евразийским» государством. В экономике евразийцы были сторонниками совмещения частной и государственной форм собственности. В духовной сфере они считали важным сохранение и укрепление православия, которое должно выполнять объединяющую функцию. При этом нужно уважать культуру и традиции многих наций, населяющих евразийскую цивилизацию, сочетая ее с культурой главенствующего русского народа.

Евразийство основывается на цивилизационной теории культурно-исторических типов, разработанной Данилевским. Развивая ее, Петр Савицкий выдвинул концепцию ощущения моря и ощущения континента. Первое относится Западной Европе из-за ее близости к Атлантическому океану. Для нее характерен оседлый образ жизни. Второе же было присуще для Монгольской империи как степной, кочевой цивилизации. В России, по мнению Савицкого, присутствует и то, и другое, но все же начинает преобладать именно степная стихия по причине влияния монголо-татарского ига. Теорию доработал британский геополитик Джон Маккиндер, сформулировавший концепцию существования двух цивилизаций: цивилизации моря и цивилизации суши (Хартленда). Для цивилизаций моря характерна динамичность, развитие торговли, финансов и инноваций. Цивилизации же суши консервативны, иерархичны и статичны. Современный российский философ Александр Дугин дополнил эту концепцию. Цивилизациями моря (хаоса) он назвал Древние Афины, Карфаген и США, а цивилизациями суши (порядка) Древние Спарты, Римскую империю и Россию.

Реализация евразийских идей на практике. Бывший президент Казахстана Нурсултан Назарбаев в 1994 году выдвинул инициативу формирования Евразийского союза государств. Этот союз по его замыслу должен был строиться на принципах равноправного партнерства и взаимовыгодного сотрудничества с учетом интересов друг друга, свободной торговли и открытости миру. Похожая организация была создана в 2001 году – евразийское экономическое сообщество. В нее вошли 5 стран: Россия, Казахстан, Беларусь, Киргизия и Таджикистан. Основными задачами евразийского сообщества было обеспечение свободы передвижения товаров, людей и капитала между странами-участниками, проведение единой таможенной политики и создание единого финансового рынка. Для выполнения этих задач в 2015 году был сформирован таможенный союз, в который также вошла Армения. Тем самым, произошло создание полноценного евразийского экономического союза [3].

Библиографический список

1. Кошарный, В.П. Евразийство [Электронный ресурс] / В.П. Кошарный, С.Л. Кравец. – URL: <https://bigenc.ru/c/evraziistvo-326fc1/>

2. Дугин, А.Г. Х. Макиндер и «географическая ось истории» [Электронный ресурс] / А.Г. Дугин, А.В. Разумовский. – URL: <https://katehon.com/ru/article/h-makinder>

3. Башкиров, С. Что такое ЕАЭС и какие страны входят в союз [Электронный ресурс] / Семен Башкиров. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social>

4. Мартынова, С.А. Влияние восточного христианства на формирование культуры России / С.А. Мартынова, А.С. Сонин // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКС академиком МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. - Рязань, 2024. - С. 318-322.

УДК 631.1:338.43

*Болотников Д.В., студент,
Федоскина И.В., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РОССИИ

В XXI веке в агропромышленном комплексе России удалось достичь определенных успехов: производство большинства основных продуктов растениеводства выросло по сравнению с концом 1990-ых годов, страна из крупного импортера зерновых превратилась в их главного экспортера, многими видами сельскохозяйственной продукции Россия стала обеспечивать себя самостоятельно (например, мясо с мясопродуктами и молоко с молочными продуктами) и добилась продовольственной безопасности. Но, несмотря на эти достижения, агропромышленный комплекс все еще сталкивается со множеством проблем, препятствующих дальнейшему его развитию. В настоящем этими проблемами являются: доминирование крупных сельскохозяйственных организаций над мелкими фермерскими хозяйствами, отсутствие социальной инфраструктуры во многих селах, коррупция и взяточничество, дефицит кадров на селе, а также в последнее время санкции и высокая ключевая ставка. Все эти проблемы очень сложные, но их можно решить. Самое главное для этого – понять, в чем сущность каждой из этих проблем [1]. На основе этого понимания появится возможность разработать план мероприятий по реформе АПК в России.

По мнению большинства экспертов, в современное время в агропромышленном комплексе РФ самыми основными и в то же время специфическими для отрасли проблемами, которые появились раньше остальных, является слабая развитость малых фермерских хозяйств и отсутствие транспортной доступности, а также социальной инфраструктуры на селе [2].

Доминирование крупных сельскохозяйственных организаций над фермерскими хозяйствами довольно высокое. Так, в 2024 году доля ферм в общем производстве сельскохозяйственной продукции составила 14,2%, а сельскохозяйственных организаций – 60,2%, при этом доля хозяйств населения – 25,6%. Это объясняется желанием людей оставаться работать в своих личных подсобных хозяйствах из-за больших обязанностей, наступающих в результате их потенциального преобразования в фермы и расширения хозяйства: необходимость вести полноценную отчетность, платить налоги, искать рынки сбыта продукции, расплачиваться по долгам в случае их возникновения, брать на себя риски, связанные с неурожаем, при увеличении масштабов хозяйства надо нанимать работников, выплачивать им заработную плату, покупать новую сельхозтехнику и так далее [3]. У многих нет мотивации этим заниматься, легче просто выращивать продукцию в основном для самого себя, а образовавшиеся излишки продавать и таким образом жить. При этом самые предприимчивые, которые все же смогли построить свои предприятия в сфере сельского хозяйства, со временем превратили их в крупные сельскохозяйственные организации, ставшие монополистами. В производстве сахара – это «Русагро», в производстве зерновых – ГАП «Ресурс», производстве мяса и мясной продукции – «Черкизово» и «Мираторг», жиров и растительных масел – «Эфко». Вроде общая конкуренция есть, но она идет не между сотнями мелких фермерских хозяйств, а между десятью крупными агрохолдингами, каждый из которых контролирует практически весь свой рынок в отдельном сегменте АПК. Конечно, в отрасли есть большое количество более мелких предприятий. В Рязанской области ими являются, например, Скопинский мясоперерабатывающий комбинат или производитель молока и молочных продуктов «АМКА» [4].

Во многих других субъектах РФ есть свои региональные предприятия. Но, во-первых, их недостаточно для создания весомой конкуренции крупным агрохолдингам в общероссийском масштабе. Во-вторых, многие из этих мелких предприятий по организационно-правовой форме являются не фермерскими хозяйствами, а обществами с ограниченной ответственностью (как и вышеупомянутые). В-третьих, среди таких менее крупных хозяйств также есть такие их формы, как производственные кооперативы. Например, им является ПК Вологодский молочный комбинат, известный производством вологодского сливочного масла [5].

Производственные кооперативы в сельском хозяйстве – это фактически бывшие колхозы, в которых собственность на землю принадлежит коллективу. У таких организаций нет определенного владельца, а прибыль распределяется в зависимости от трудового участия каждого из членов организации. В форме производственного кооператива хозяйство работает более эффективно, чем в форме обычного колхоза, так как твой доход в кооперативе зависит от твоего вклада в производство, поэтому для него меньше характерна «круговая порука», когда один член выполняет часть работы за другого. Однако отсутствие частной собственности на землю все равно снижает стимулы

развивать свое хозяйство и повышать производительность, так как в случае роста прибыли дополнительный доход будет распределяться не в зависимости от доли в капитале предприятия, а в зависимости от трудового участия.

Таким образом, недостатки небольших фермерских хозяйств, в которых земля принадлежала бы одному владельцу и им же возможно вместе с небольшим количеством наемных работников обрабатывалась, является препятствием для повышения урожайности в сельском хозяйстве и вовлечения всех имеющихся в стране земель в хозяйственный оборот [6, 7].

Личные подсобные хозяйства не могут это сделать по причине нехватки ресурсов и зачастую отсутствия документов на право осуществлять данную деятельность, крупные сельскохозяйственные организации устраивает их положение на рынке, а во многих средних по размерам и среднегодовой численности работников организациях преобладает коллективная собственность, что сокращает мотивацию для этого.

Еще одна специфическая проблема, которая существует уже довольно давно, это отсутствие социальной инфраструктуры в селах. Даже во многих деревнях Центральной России нет газа и центрального водоснабжения, а в некоторых отдаленных поселках Сибири и Дальнего Востока отсутствует и связь с интернетом. Часто до ближайших больниц или школ надо добираться 10-20 километров от села. В этих условиях ехать в деревню и пытаться построить там жизнь и устроиться на работу тяжело, (не говоря уж о создании фермерского хозяйства), от чего многие отказываются [8].

В вышеизложенном материале рассмотрены две специфических для агропромышленного комплекса проблемы. При этом еще как минимум четыре проблемы, относящиеся уже к общим экономическим проблемам в России, но характерные и для АПК. Это существующие долгое время коррупция и взяточничество и проблемы, появившиеся относительно недавно: санкции (в том числе в отношении агропромышленного комплекса), дефицит рабочей силы и высокая ключевая ставка, делающая кредиты для любого бизнеса более дорогими, т. е. малодоступными. Коррупция и взяточничество являются проблемой во всех сферах российской экономики. И в сельском хозяйстве коррупция тоже проявляется. Фермеров заставляют давать взятки для регистрации своего дела или получения права собственности на землю. Как и ко многим другим предпринимателям, надзорные органы могут приходить к ним с различными внеплановыми проверками и вынуждать заплатить определенную сумму для их успешного прохождения.

Дефицит кадров также является общероссийской проблемой из-за растущих демографических проблем в стране: падения рождаемости и старения населения. В последнее время он еще усугубился вследствие ухода многих молодых мужчин и мужчин среднего возраста на фронт и эмиграции высококвалифицированных специалистов по причине частичной мобилизации в 2022 году и ослабления рубля. В агропромышленном комплексе нехватку рабочих рук усиливает еще и специфическая для отрасли проблема, о которой я

рассказал ранее – отсутствие необходимой инфраструктуры на селе, что приводит к оттоку населения из деревни в город [8].

Международные санкции, введенные еще в 2014 году, но сильно ужесточившиеся уже после 2022 года, существенно повлияли, в том числе на агропромышленный комплекс, на возможность покупать западноевропейскую технику и средства химизации аграрного производства [9, 10].

Еще одной новой и общей для России проблемой является высокая ключевая ставка. Из-за нее ставки по корпоративным кредитам выросли, что увеличило процентные расходы многих компаний и привело к снижению их чистой прибыли, а в ряде случаев – и к чистым убыткам.

Не обошло это стороной и агропромышленный комплекс, в котором за первое полугодие 2025 года произошло снижение доли прибыльных предприятий во всех секторах, кроме молочного скотоводства: с 75,78% до 74,9% в растениеводстве, с 85,25% до 84,80% в животноводстве и с 79,73% до 74,73% в пищевой промышленности. Убыток сельскохозяйственных предприятий в растениеводстве и животноводстве при этом вырос на 25,7% до 64,6 млрд. рублей, а сальдированный финансовый результат в сельском хозяйстве сократился на 5,2% до 315,5 млрд. рублей.

Библиографический список

1. Кистанова, С.А. Влияние инноваций на рост производительности труда в экономике / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее: Сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2024. - С. 136-140.

2. Мартынушкин, А.Б. Экономико-социальная эффективность работы автотранспорта: критерии и показатели / А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова, М.В. Поляков // Современные автомобильные материалы и технологии: сборник научных статей 15-й Международной научно-технической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2023. – С. 147-151.

3. Повышение доходности производства продукции растениеводства посредством применения протравителей семян / А.Б. Мартынушкин [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 198-202.

4. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность молочного скотоводства при использовании пробиотической кормовой добавки / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Наука молодых - будущее России: сборник научных статей 8-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск: Университетская книга, 2023. – С. 390-394.

5. Организационно-технологическое обоснование производства кисломолочных продуктов / С.А. Кистанова [и др.] // Научные приоритеты в

АПК: вызовы современности: Материалы 75-й юбилейной международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 93-99.

6. Пашканг, Н.Н. Применение лигногумата в отрасли растениеводства на примере СПК "Мир" Александровского района Рязанской области / Н.Н. Пашканг, И.Г. Кошкина, С.А. Кистанова // Проблемы механизации агрохимического обеспечения сельского хозяйства. - 2016. - №10. - С. 292-296.

7. Поляков, М.В. Рост эффективности производства ячменя за счет изменения доз внесения органических удобрений / М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова // Качество в производственных и социально-экономических системах АПК : сборник научных статей Международной научн.-техн. конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – С. 191-195.

8. Мартынушкин, А.Б. Особенности социально-трудовой сферы сельских территорий в различные периоды становления рыночных отношений в России / А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 4(38). – С. 180-184.

9. Эффективность применения гуматов в растениеводстве / И.Г. Кошкина, А.Г. Красников, Е.А. Строкова, С.А. Кистанова // Проблемы механизации агрохимического обеспечения сельского хозяйства. - 2016. - №10. - С. 333-340.

10. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность применения регулятора роста циркон на примере СПК "Мир" Александровского района Рязанской области / С.А. Кистанова, И.Г. Кошкина // Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России: Материалы национальной науч.-практ. конференции. – Рязань: РГАТУ, 2016. – С. 334-337.

11. Петрушина, О. В. Оценка конкурентоспособности свиноводческих агропромышленных формирований / О. В. Петрушина, С. О. Виткалова, Д. И. Жиликов // Экономика сельского хозяйства России. – 2025. – № 7. – С. 96-104.

12. Крыгин, С. Е. Обеспеченность предприятий АПК сельскохозяйственной техникой / С. Е. Крыгин, Н. Е. Лузгин, В. В. Утолин // Инновационное развитие аграрной науки: традиции и перспективы, Рязань, 22 ноября 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 72-78.

13. Ваулина, О.А. Проблемы внедрения управленческого учета в аграрный бизнес / О.А. Ваулина, А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики: Материалы 3-й Всероссийской науч.-практ. конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2024. -С. 110-113

14. Скопинцева, Е.А. Современные вызовы и тренды в АПК / Е.А. Скопинцева, В.С. Конкина // Современные тренды аграрной экономики: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. - Рязань, 2024. - С. 105-112.

15. Shashkova, I. Development of priority markets in the region as a factor of increasing its competitiveness / I. Shashkova, L. Romanova // Proceedings of the International Scientific Conference "Competitive, Sustainable and Secure Development of the Regional Economy: Response to Global Challenges" (CSSDRE

2018), Volgograd, 18–20 апреля 2018 года / Editor Elena G. Russkova, Director, Institute of Economics and Finance, Volgograd State University. – Volgograd: Atlantis Press, 2018. – P. 650-653.

16. Перспективы применения биопрепаратов в сельскохозяйственной практике / О. В. Лукьянова, А. С. Ступин, О. А. Антошина, В. С. Конкина // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2022. – № 5(389). – С. 502-506.

17. Савченко, Е. С. Особая миссия сельского хозяйства / Е. С. Савченко // АПК: экономика, управление. – 2018. – № 1. – С. 4-10.

18. Бабьяк, М. А. Планирование себестоимости продукции растениеводства : Методические указания по планированию себестоимости продукции растениеводства по дисциплине «Организация производства на предприятии» (направление подготовки 38.03.01 «Экономика») / М. А. Бабьяк, Л. В. Озерова. – Брянск : Брянский государственный аграрный университет, 2015. – 48 с.

19. Сазонкин, К. Д. Экологическая устойчивость и рациональное землепользование / К. Д. Сазонкин, Д. В. Виноградов // Современные проблемы аграрной науки и пути их решения. – Нальчик, 2023. – С. 134-136.

20. Стандартизация и подтверждение соответствия сельскохозяйственной продукции / О.А. Захарова, и др. – М., 2024. –200 с.

21. Современное картофелеводство России / С.Н. Борычев, Д.В. Колошеин, Л.А. Маслова, А.Д. Нижальская // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы Национальной научно-практической конференции. Том Часть 1, Рязань, 22 ноября 2018 года. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 84-90.

22. Векторы развития молочного скотоводства в России / В.И. Скалецкая [и др.] // Перспективные научные исследования высшей школы : материалы Всероссийской студенческой научной конференции. Рязань, 25 мая 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 165-166.

УДК 338.1

*Борисова П.Д., студент,
Ваулина О.А., канд. экон. наук,
Кривова А.В., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКСПОРТА МЕДА В РОССИИ

Исторически сложилось, что мед является одним из ценнейших продуктов. Он представляет собой сладкое вещество, полученное из нектара растений. Мед используется не только в качестве пищевого продукта, но и в косметической, а также фармацевтической сфере. Он имеет антибактериальное, противовоспалительное и иммуностимулирующие свойства. На сегодняшний

день мировой рынок меда – динамично развивающаяся сфера, в которой Россия достойно укрепляет свои позиции. Благодаря обширным территориям, с богатой флорой и фауной, наша страна имеет большой потенциал к развитию этой отрасли. Достижение и удержание лидирующих позиций на международной арене позволит отечественным производителям не только получать достаточно прибыли на развитие и совершенствование своей продукции, но и открывает перспективный путь на укрепление торговых связей с другими странами.

Целью данной статьи является изучение и оценка экспорта отечественного меда, а также анализ перспектив развития данной отрасли в Российской Федерации.

В условиях глобализации и роста конкуренции в агробизнесе, развитие экспорта меда становится одним из важнейших направлений экономики России. Согласно последним данным, экспорт меда в 2024 году достиг рекордных показателей (примерно 5000 тонн), что на 40% больше, чем в 2023 году. В виду последних событий, а именно начало специальной военной операции на Украине, особую значимость в росте объема экспорта меда сыграл выход РФ на рынок сбыта в Китае. Россия заняла 4 место по объему поставок, уступая Новой Зеландии, Таиланду и Австралии. Кроме того, не менее важными направлениями выступают страны Европейского Союза, где особенно ценится башкирский мед, а также государства Ближнего востока. Отметим, что перспективными рынками сбыта являются страны Юго-Восточной Азии и Латинской Америки, где отмечается рост потребления натуральных продуктов пчеловодства.

Главным конкурентным преимуществом российского меда является его качество и экологичность. Как отмечают эксперты в данной области, эти уникальные характеристики обусловленным несколькими факторами. Во-первых, это обширное разнообразие медоносных растений на территории РФ. Например, башкирские леса липы мелколистной являются отличным поставщиком «качественного сырья» для производства меда.

Не менее важным фактором выступает контроль качества конечного продукта на всех этапах производства. Способствуют этому не только современные технологии, но и богатый многолетний опыт методов пчеловодства. Традиционные методы и технологии в большинстве своем сосредоточены на добыче меда более экологичным путем, который вред природе не наносит. Грамотное объединение современных технологий и традиций позволяет отечественным производителям соблюдать строгий контроль качества высочайших стандартов. При этом, сам по себе контроль качества включает в себя:

- перманентный мониторинг экологической чистоты мест сбора нектара;
- ветеринарный контроль за состоянием пчелосемей;
- применение современных методов лабораторного анализа готовой продукции;
- процессы откачки, фильтрации и хранения меда.

Применение этих мер в совокупности создают гарантию качества российского меда.

Однако отечественные производители сталкиваются и с рядом проблем при экспорте. Главной проблемой выступает сложность сертификации для ряда зарубежных рынков сбыта. Хотя экспорт в страны ЕС и производится, но не в таком масштабе, как хотелось бы. Способствует этому строгость к требованиям качества и безопасности пищевых продуктов.

Еще одним немаловажным проблемным аспектом является логистика. Транспортировка меда в отдаленные регионы является очень затратной и вместе с этим увеличивает себестоимость продукции. При этом и хранение меда при дальних перевозках является проблемной задачей.

Также среди проблем необходимо отметить и пиар-компанию отечественных производителей. Потребность в узнаваемости бренда побуждает производителей вкладываться в организацию дегустаций, рекламу не только в пределах России, но и за ее рубежом.

Более того, в РФ отсутствуют программы по поддержке и развитию пчеловодства, что сильно затрудняет открытие новых пасек или оказание помощи уже существующим.

Несмотря на это, оценки перспективы развития экспорта в Российской Федерации достаточно благоприятные. Если учитывать текущее положение дел, то Россия может рассчитывать на увеличение объемов экспортируемого меда и в дальнейшем. Однако для достижения постоянного роста экспорта меда необходимо сосредоточить усилия на ряде стратегических направлений.

Для сохранения рынка и в перспективе увеличения объемов сбыта в страны Ближнего Востока и Юго-восточной Азии стоит заниматься активным продвижением и грамотной рекламной компанией. В свою очередь для более глобального продвижения необходимо внедрять международные стандарты производства. В странах, где к экспортируемым продуктам питания предъявляются высокие требования, это будет вызывать большее доверия к меду российских производителей. Например, Польша, Сербия и Словакия стабильно закупает мед у отечественных производителей, тогда как Германия предъявляет повышенные требования к качеству продукта.

Это лишь малая часть стратегических нужд. Для более наглядного представления рассмотрим несколько перспективных стратегий в таблице.

Анализ представленных стратегических направлений в таблице 1 наглядно демонстрирует, что для успешного дальнейшего развития необходим целый комплекс мер, охватывающий все этапы, начиная с производства продукции и исследования, заканчивая сбытом продукции.

Особое значение стоит уделять расширению производственных мощностей. Это можно осуществить за счет технического перевооружения существующих пасек, а также созданию новых. Кроме того, совершенствование технологии производства выступает важнейшим фактором в конкурентоспособности отечественных производителей на международных рынках сбыта.

Таблица 1 – Перспективные стратегии экспорта меда

Стратегические направления	Методы реализации	Целевые регионы, области, страны
Расширение производственных мощностей	Модернизация уже существующих пасек, создание новых	Все регионы, занятые пчеловодством в Российской Федерации
Углубление рыночной диверсификации	Освоение новых перспективных рынков сбыта, поддержание и укрепление позиций на уже существующих	Ближний Восток (Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты), Юго-Восточная Азия (Япония, Китай и др.), Латинская Америка
Развитие отечественных брендов и маркетинга	Продвижения отечественных брендов на международных рынках и выставках, а также на цифровых платформах	«Пчела и человек», «ALTAY GOLD» и другие отечественные бренды
Совершенствования логистики	Внедрение комплекса современных технологий хранения и транспортировки без причинения вреда качеству продукции	Все экспортные направления России по сбыту меда
Научно-технические исследования	Развитие уже существующих исследовательских центров, активное спонсирования по открытию новых, внедрение инноваций в производство	Научные учреждения с направлением пчеловодства в Российской Федерации

Перспективы роста объемов экспорта напрямую связаны еще и с диверсификацией рынков сбыта. Освоение новых (Ближний-Восток, Юго-Восточная Азия) и укрепление позиций на уже устоявшихся рынках (Китай, страны ЕС) благоприятно отразится на спросе продукции и возможному установлению новых торговых связей с рядом стран.

Формирование, поддержка и продвижение российских брендов, также является важным стратегическим направлением. Активные рекламные компании, участие в международных выставках и организация собственных мероприятий способствуют созданию благоприятного имиджа отечественной продукции и возможному повышению ее стоимости. Развитие брендинга ограничивается не только вышеописанными направлениями, но и должно сопровождаться совершенствованием маркетинговых стратегий, ориентированных на особенности разных регионов и стран.

При принятии решений о развитии экспорта крайне важно особое внимание уделять логистической инфраструктуре. Совершенствование систем хранения и транспортировки, а также внедрение новых технологий имеет критически важное значение для сохранения качества продукции на всех этапах транспортировки. В особенности это актуально при перевозке в отдаленные регионы, где создание специальных условий хранения является не самой простой задачей, стоящей перед производителем.

И последним по списку, но не по значимости, выступает научно-техническое развитие отрасли в самой Российской Федерации. Инвестирование в исследовательские центры и инновационные разработки позволит не только совершенствовать качество продукции, но и оптимизировать производственные процессы, начиная с оптимизации затрат, заканчивая более грамотным их включением в себестоимость продукции и повышение точности ее дальнейшего расчета. Внедрение современных технологий должно сопровождаться и подготовкой кадров. Квалифицированные работники выступают опорой любого предприятия и пчеловодство не является исключением.

Реализация всех этих направлений требует взаимодействия производителей и разного рода государственных структур. Со стороны государства необходимо внедрение мер поддержки для развития отрасли. Субсидирование и предоставление разного рода дотаций положительно повлияют на развитие пчеловодства в России и позволят увеличить поставки качественной продукции за ее рубежи.

Подводя итог стоит отметить, что российский мед, сочетающий в себе многовековые традиции и современные технологии производства, имеет отличный потенциал для дальнейшего увеличения объемов экспорта, а также укрепления позиций на международных рынках сбыта. Развитие и реализация стратегических инициатив позволит отечественным производителям зарекомендовать свою продукцию как символ качества и экологической чистоты не только на территории РФ, но и за ее пределами. Активное продвижение брендов Российских производителей позволит развивать производство, создавать новые рабочие места, повышая качество жизни населения. При сохранении текущих темпов сбыта продукции и дальнейшего расширения рынков сбыта России имеет все шансы стать одной из ведущих стран-экспортеров меда в мире.

Библиографический список

1. Синяева, И. С. Задачи и важнейшие направления аграрной политики / И. С. Синяева, А. В. Кривова, О. А. Ваулина // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика : сборник статей 13-й Международной научно-практической конференции, Курск, 26 октября 2023 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – С. 209-212.

2. Синяева, И. С. Роль и место обрабатывающей промышленности в экономике России / И. С. Синяева, О. А. Ваулина, А. В. Кривова // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее : Сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции. В 3-х томах, Курск, 19–20 октября 2023 года / Редколлегия: А.А. Горохов (отв. редактор). Том 1. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – С. 241-245.

3. Пикушина, М. Ю. Проблемы оценки финансовой устойчивости аграрного предприятия в современных условиях / М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина, Г. Н. Бакулина // Актуальные вопросы налогообложения, налогового

администрирования и экономической безопасности : Сборник научных статей VI-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 07 октября 2022 года / Отв. редактор Л.В. Афанасьева. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 272-277.

4. Пикушина, М. Ю. Управленческий учет в производственной деятельности предприятий АПК / М. Ю. Пикушина, Г. Н. Бакулина, О. А. Ваулина // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития : сборник научных статей 12-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Курск, 30 декабря 2022 года. Том 2. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 61-64.

5. Беляев, С. А. Совершенствование государственного регулирования экспорта в России: политико-правовой аспект / С. А. Беляев, Н. Л. Шкилева // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2023. – Т. 12, № 2(43). – С. 7-10.

6. Способы получения крем-меда / В. В. Утолин, Н. Е. Лузгин, К. А. Власов, Н. С. Канунников // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 20 ноября 2020 года. Том Часть II. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 268-272.

7. Ванюшина, О.И. Экспорт - основной драйвер роста продукции АПК / О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 13-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2023. – С. 79-83.

8. Жаркова, Ю. А. Перспективы использования недревесных ресурсов леса / Ю. А. Жаркова, В. С. Алексейчиков, О. А. Антошина // Экология и природопользование: тенденции, модели, прогнозы, прикладные аспекты: Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 02 апреля 2021 года. – Рязань: РГАТУ, 2021. – С. 29-33.

9. Захарова, О. А. Медоносные угодья Рязанской области / О. А. Захарова, У. А. Делаев // Современные проблемы пчеловодства : I международная научно-практическая конференция по пчеловодству в Чеченской Республике. – Грозный, 2017. - С. 106-109.

10. Минаков, И. А. Развитие пчеловодства как фактор продовольственной безопасности / И. А. Минаков // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : Сборник статей по материалам V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Курган, 13 февраля 2024 года. – Курган: Курганский государственный университет, 2024. – С. 220-224.

11. Шестаков, Р.Б. Динамическое ценообразование в агробизнесе / Р.Б. Шестаков, Н.А. Яковлев // Вестник аграрной науки. – 2021. – № 5(92). – С. 166-170.

12. Незаленова, А. А. Оценка ботанического происхождения и биологической ценности натурального цветочного меда / А. А. Незаленова, А. В. Гусарова, В. В. Кулаков // Молодые исследователи – новые решения для АПК : Материалы Межрегиональной студенческой научно-практической конференции , Рязань, 14 марта 2018 года. – Рязань: РГАТУ, 2018. – С. 103-108.

13. Томина, В. Р. Анализ лечебно-профилактических мероприятий на частной пасеке Кораблинского района / В. Р. Томина, В. Ю. Гречникова // Научно-практические достижения молодых ученых как основа развития АПК в условиях интенсификации производства и техногенного пресса : Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции, Рязань, 15 марта 2023 года / МСХ РФ ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева» Факультет ветеринарной медицины и биотехнологии. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 291-297.

УДК 657.6

*Боронтова М. С., студент,
Гусев А.Ю., д-р экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ СТРАХОВАНИЯ В АПК: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Одной из важных отраслей экономики в России является сфера АПК. Данная сфера отличается спецификой производственно-технологического процесса, что оказывает влияние на организацию системы страхования в агропромышленном комплексе. Как и во всех других отраслях экономики, в АПК существуют различные риски. Именно поэтому страховая система играет ключевую роль в обеспечении финансовой устойчивости предприятий аграрной сферы, а также обеспечивает страховую защиту предприятия от нежелательных и негативных для производства событий. В аналитической таблице 1 представлена система видов рисков, которые могут проявиться в агропромышленной сфере.

Исходя из указанных видов рисков, выделяют и соответствующие им виды страхования:

1. Страхование имущества, что подразумевает под собой защиту оборудования, различных зданий и сооружений, а также в целом активов предприятия.

2. Страхование сельскохозяйственных культур. Этот вид страхования нужен для защиты от потерь, которые связаны с природными рисками.

3. Страхование животноводства. Данный вид связан с покрытием рисков от гибели и болезни животных, а также со снижением их продуктивности.

4. Страхование ответственности, что предназначено для защиты от предоставления претензий от третьих лиц.

Таблица 1 – Классификация и виды рисков, связанных с процессом страхования в АПК

Виды риска	Комментарий
Политические и социальные риски	Представляют собой социальные волнения, изменения в законодательстве, налогообложении, нестабильное политическое положение в различных регионах
Финансовые риски	Данный вид риска связан с различными изменениями процентных ставок, а также с доступностью финансирования и кредитования
Рыночные риски	Этот вид риска представляет собой изменение в спросе и предложении, а также в колебании цен на сельскохозяйственную продукцию
Технологические риски	Они связаны с нехваткой инвестиционных ресурсов в новые технологии производства, и, как следствие, отсутствие возможности обновлять и модернизировать производство.
Природно-климатические риски	Эти риски связаны со стихийными бедствиями, болезнями животных и растений, а также в целом с погодными условиями

Указанные страховые системы во многом зависят от адекватного ценообразования на страховые продукты, полной оценки качества рисков. Для объективной и правильной оценки выбранной страховой системы проводится анализ ее эффективности, которая включает несколько этапов:

1. Оценивается современная эффективность страхования в отрасли. Для этого проводят оценку страхования; смотрят на уровень занятости населения в выбранной области и другие актуальные показатели.

2. Проводится анализ эффективности страховых компаний как субъектов экономики. Для этого нужно воспользоваться экономическими данными от самого страховщика. К примеру: уровень спроса на страховые продукты, темп и рост страховых выплат и взносов.

3. Исследуется эффективность страхового продукта. Для чего берут показатели, которые характеризуют степень удовлетворения услугами.

В каждом регионе нашей страны есть свои особенности, специфика страхования. Так, для Рязанской области существуют губернаторские программы, которые подразумевают под собой, что региональные власти запускают различные программы поддержки страхования для фермеров и для предприятий АПК в целом. Эти действия также могут сопровождаться более выгодными условиями субсидирования страховой премии, что делает страхование доступным. В настоящее время происходит развитие страхового рынка, т.к. на нем принимает участие большое разнообразие страховых компаний, которые могут предложить разные страховые продукты для АПК, что способствует конкуренции между ними и повышает качество страховых услуг. Протекает, пока и не слишком быстрый, процесс активизации и участия сельхозпроизводителей в страховании, но отмечается высокая

заинтересованность у фермеров к использованию страхования как способа управления рисками.

Данный факт связан с довольно частыми рисками, характерными для региона. Для поддержки страхования АПК был разработан закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования». Данный закон вступил в силу 25 июля 2011 года, впоследствии имел некоторые редакционные доработки. Согласно этому закону существует пошаговая инструкция (алгоритм) о предоставлении государственной поддержки. Вначале сельхозпроизводитель подбирает себе страховую организацию. После этого происходит заключение договора страхования. Далее клиент вносит 50% страховой премии. Следующим шагом после вступления в силу этого договора сельхозпроизводитель должен сформировать комплект необходимых документов и после этого подать заявление в орган управления агропромышленного субъекта РФ для получения субсидии. По заключению итогов, предоставленных страхователем, по заявлению и комплекту необходимых документов, орган агропромышленного субъекта РФ принимает решение об отказе или предоставлении государственной поддержки. Если было принято положительное решение, то происходит перечисление от органа управления АПК субъекта РФ на счет страховой организации в оставшуюся половину страховой премии по договору страхования. Заключать такой договор могут только страховые компании, которые входят в единое общероссийское объединение – Национальный союз агростраховщиков. Примерами таких компаний являются: ООО СК «Сбербанк Страхование», АО «Альфа Страхование» и САО «ВСК». Естественно, как и во всех сферах деятельности существуют различные вызовы и проблемы. Одной из таких проблем является низкий уровень охвата страхованием. Это связано с тем, что большая часть небольших фермерских хозяйств недостаточно информированы о страховых продуктах, многие мелкие сельскохозяйственные товаропроизводители считают крайне дорогостоящим и невыгодным заключать договор страхования. В дальнейшем это приводит к тому, что в случае наступления неблагоприятных ситуаций предприятия могут понести огромные убытки в своей производственно-хозяйственной деятельности. Возникают и трудности в оценке рисков, что связано с тем, что АПК всегда был повержен высокой степенью неопределенности, т.к. невозможно предугадать какие риски могут случиться. Например, изменение в климате, эпидемии, рыночные колебания цен. Чтобы оценить эти риски и по возможности их нивелировать, необходимо обладать высокой квалификацией. Еще одной важной проблемой является недостаток статистической информации и данных. В Рязанской области наблюдается явная нехватка такой информации, что усложняет проведение комплексного анализа и принятия эффективных управленческих решений. Для того, чтобы повысить уровень эффективности системы страхования в АПК Рязанской области можно предложить следующие меры: разработать образовательные программы по пропаганде страховой защиты, по разъяснению работникам агропромышленной сферы необходимости осуществления

страхования своей деятельности, что повысит уровень финансовой грамотности и поспособствуют спросу на страхование среди сельхозпроизводителей. Это приведет к пониманию аграриев важности страхования, а самое главное, что они поймут, какую выгоду смогут получить; упростить процедуру страхования. Если сделать процессы страхования более гибкими и понятными, то будущие клиенты будут более охотно приобретать и пользоваться услугами страхования; осуществить модернизацию технологий страхования. Если ввести новые информационные технологии в процесс страхования, что приведет к более эффективному и быстрому оказанию страховых услуг. Также применение новых инновационных технологий, сократит расходы на страхование и улучшит его доступность.

Следует учитывать, что современная система страхования в Рязанской области для предприятий агропромышленного комплекса обладает как потенциалом, так и значительными вызовами. Поэтому, совершенствование системы страхования АПК Рязанской области должно опираться на комплексный подход, который должен включать в себя, как повышение уровня информированности аграриев о системах, механизмах страховой защиты, так и разработки индивидуальных для сферы АПК страховых продуктов.

Библиографический список

1. Кармалак, Е. А. Агrostрахование в Рязанской области: проблемы и перспективы будущего развития / Е. А. Кармалак, А. Ю. Гусев // Научно-исследовательские решения высшей школы : Материалы студенческой научной конференции, Рязань, 01 ноября 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 323-324.
2. Гусев, А. Ю. Совершенствование организации системы кредитования предприятий аграрной сферы / А. Ю. Гусев, А. Д. Убогая, И. А. Моховая // Политекономические проблемы развития современных агроэкономических систем : Материалы международной науч. - практич. конференции, Воронеж, 29 мая 2024 года. – Воронеж: Воронежский ГАУ, 2024. – С. 238-243. .
3. Убогая, А. Д. Организация и перспективы развития агрокредитования в России / А. Д. Убогая, А. Ю. Гусев // Научно-исследовательские решения высшей школы : Материалы студенческой научной конференции, Рязань, 01 ноября 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 341-342.
4. Практические аспекты агrostрахования и его роль в системе государственного регулирования сельского хозяйства / М. Д. Лавриненко [и др.] // Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса : Материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 21 декабря 2021 года. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, 2021. – С. 42-47.
5. Ванюшина, О.И. Страхование как естественный инструмент развития агропромышленного сектора России / О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова // Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и

исследовательские аспекты: Материалы III Всероссийской (национальной) науч.-практической конференции. – Нальчик: Кабардино-Балкарский ГАУ, 2023. – С. 284-287.

6. Подобай, Н. В. Государственное регулирование страхования в АПК Брянской области/ Н. В. Подобай, Л. В. Лебедько, Т.А. Казиминова // Вестник Брянской ГСХА. - 2015. - № 3-1. - С. 26-30.

7. Рыбаков, В. В. Некоторые аспекты заключения договора международной купли-продажи товаров / В. В. Рыбаков, Д. В. Виноградов // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2016. – № 4-2. – С. 144-151.

8. Зарубежный опыт агрострахования и возможности его адаптации к российским условиям / А. А. Полякова, Р. Б. Шестаков, Н. В. Алентьева [и др.] // Вестник аграрной науки. – 2025. – № 2(113). – С. 90-95.

УДК 636.08

*Бурдакова А.С., студент,
Кривова А.В., канд. экон. наук,
Ваулина О.А., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

РОСТ ПРИБЫЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЗА СЧЕТ УПРАВЛЕНИЯ ФЕРТИЛЬНОСТЬЮ КОРОВ

Рост прибыли является целью работы всех предприятий. На величину прибыли оказывает влияние множество факторов. Одним из важнейших среди них является объем реализованной продукции. Рассмотрим на примере одного из ведущих предприятий Рязанской области, каким образом можно увеличить объем выхода продукции животноводства, а, следовательно, и объем его реализации [1, с. 105, 3, с. 126].

В качестве объекта исследования было выбрано ООО «Вакинское Агро». Основой стратегии его развития является производство качественной продукции, которое достигается благодаря использованию высококачественного сырья, жесткого контроля на всех этапах производства, внедрения совершенных технологий. Благодаря этому предприятие смогло добиться следующих результатов деятельности [2, с. 108, 9, с. 250].

Значительный рост выручки от реализации продукции по сравнению с ростом себестоимости реализованной продукции привели к тому, что предприятие смогло из убыточного стать прибыльным. Такие изменения оказали существенное влияние на динамику показателей рентабельности, которая представлена ниже [4, с. 120, 7, с. 270].

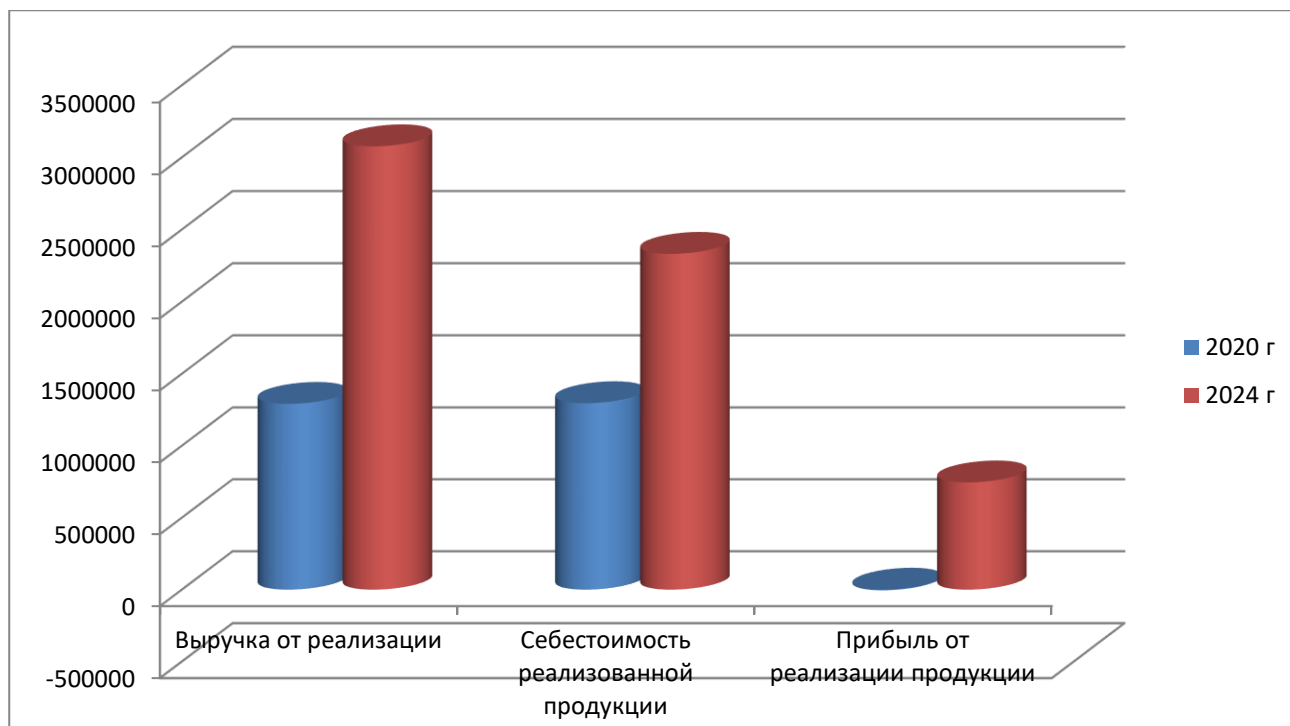


Рисунок 1 – Динамика финансовых результатов ООО «Вакинское Агро», тыс. руб.

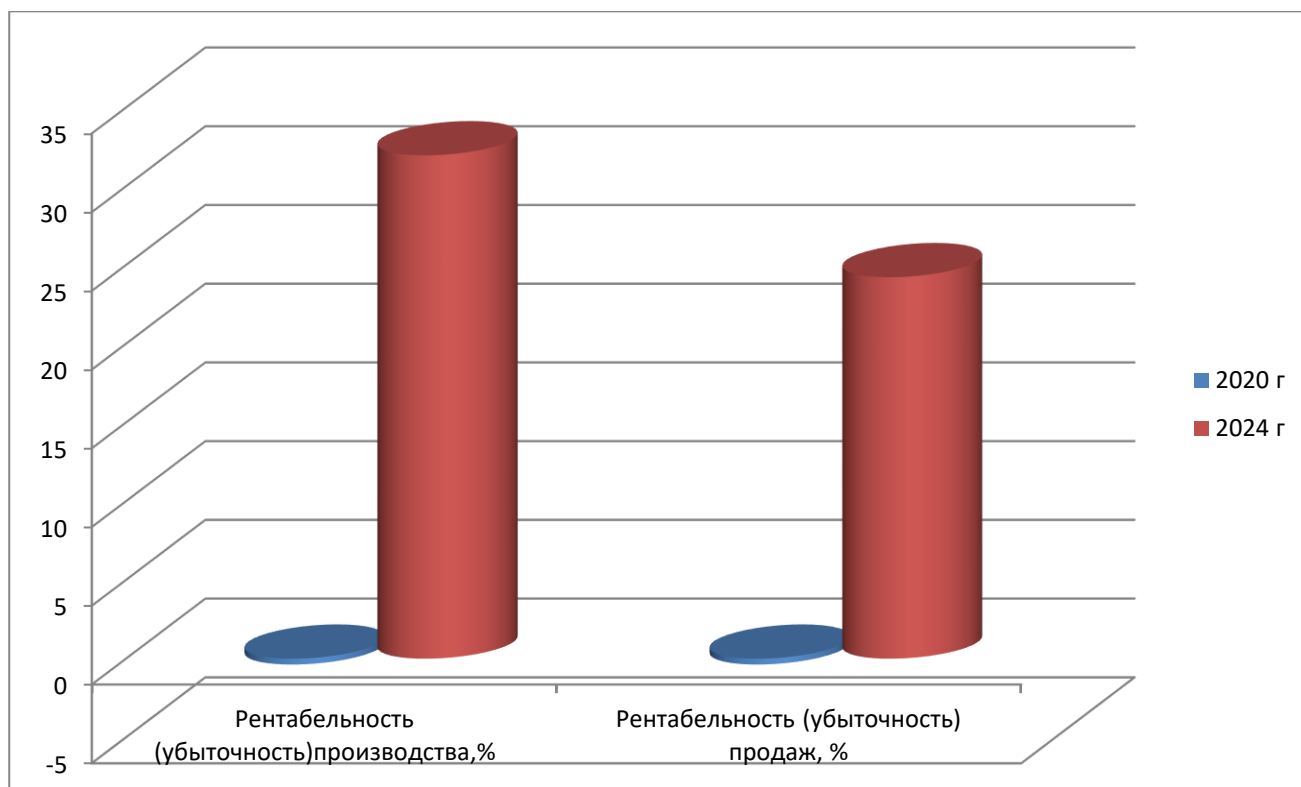


Рисунок 2 – Динамика показателей рентабельности

Рассчитанные показатели рентабельности свидетельствуют о том, что предприятие на каждый затраченный рубль на производство продукции

получает почти 32 копейки прибыли, а с каждого рубля продаж- 24 копейки прибыли.

ООО «Вакинское Агро» специализируется на производстве и реализации молока и продуктов его переработки. Следовательно, именно производство молока во многом будет определять эффективность его деятельности. Рентабельность производства молока зависит от поддержания в стаде значительной доли коров, телившихся более одного раза. Эти коровы более экономически выгодны и продуктивны, чем первотелки. Поэтому управление фертильностью взрослых коров и предотвращение потерь их стельности имеют решающее значение. Выдерживая в стаде не менее 70% коров, телившихся вторым и более теленком, можно значительно улучшить молочную продуктивность и финансовую отдачу от производства. Если не уделять приоритетное внимание контролю стельности и управлению фертильностью, это может привести к излишнему выбытию животных и, как следствие, к значительному снижению генетического потенциала и валовой продуктивности стада. По мере непрерывного развития репродуктивных технологий все более актуальным становится принятие стратегий, повышающих эффективность воспроизводства коров.

Управление фертильностью и сокращение потерь стельности необходимо для поддержания здоровья стада и, следовательно, сокращения затрат, связанных с ранней выбраковкой. Передовые методы, такие как искусственное осеменение по расписанию, регулярная диагностика стельности и современные репродуктивные технологии могут помочь поддерживать нужный процент взрослых коров, тем самым способствуя долгосрочной рентабельности продуктивности [5, с. 192, 10, с. 206].

Синхронизация эструса и схемы контролируемого осеменения рассматриваются как методы управления, они тесно связаны у молочных коров с проблемами не выявления половой охоты. Это является основным фактором, влияющим на прибыльность любого животноводческого предприятия.

Синхронизация эструса—это факт одновременного наступления овуляции у нескольких коров. Она позволяет лучше планировать племенную работу и шире использовать искусственное осеменение [6, с. 165].

Существует более двух тысяч схем синхронизации, каждая из которых успешно и экономически оправданно работает в разных ситуациях. Необходимо учитывать размер стада и наличие необходимой рабочей силы. Существующие схемы различаются гормонами, которые в них применяются и трудозатратами на процедуры с животными [8, с. 206].

Мы предлагаем использовать схему Овсинх. Программа позволяет провести процедуру осеменения одновременно всем коровам без обнаружения течки.

Средняя стоимость 1 курса составляет 493 рубля, количество подходов к животным-3. Рассчитаем дополнительные затраты предприятия:

$$493*3*5185=7668,6 \text{ тыс. руб.}$$



Рисунок 3 – Программа синхронизации ОВСИНХ

При этом, эффективное использование схем синхронизации позволит увеличить выход телят на 5%, что дает дополнительно 50 нетелей на 1000 голов.

Сокращение среднего дня доения (СДД) на 30 дней позволяет получить дополнительно 1,5 кг молока на голову в среднем. Таким образом: 1,5 литра молока x 305 дней лактации x 40,2 руб. x 5185 голов = 95359927,5 = 95359,9 тысяч рублей за лактацию.

За счет увеличения выхода продукции будут снижены затраты предприятия на 1 ц молока. В итоге ООО «Вакинское Агро» получит дополнительную прибыль, что отражено на рисунке 4.

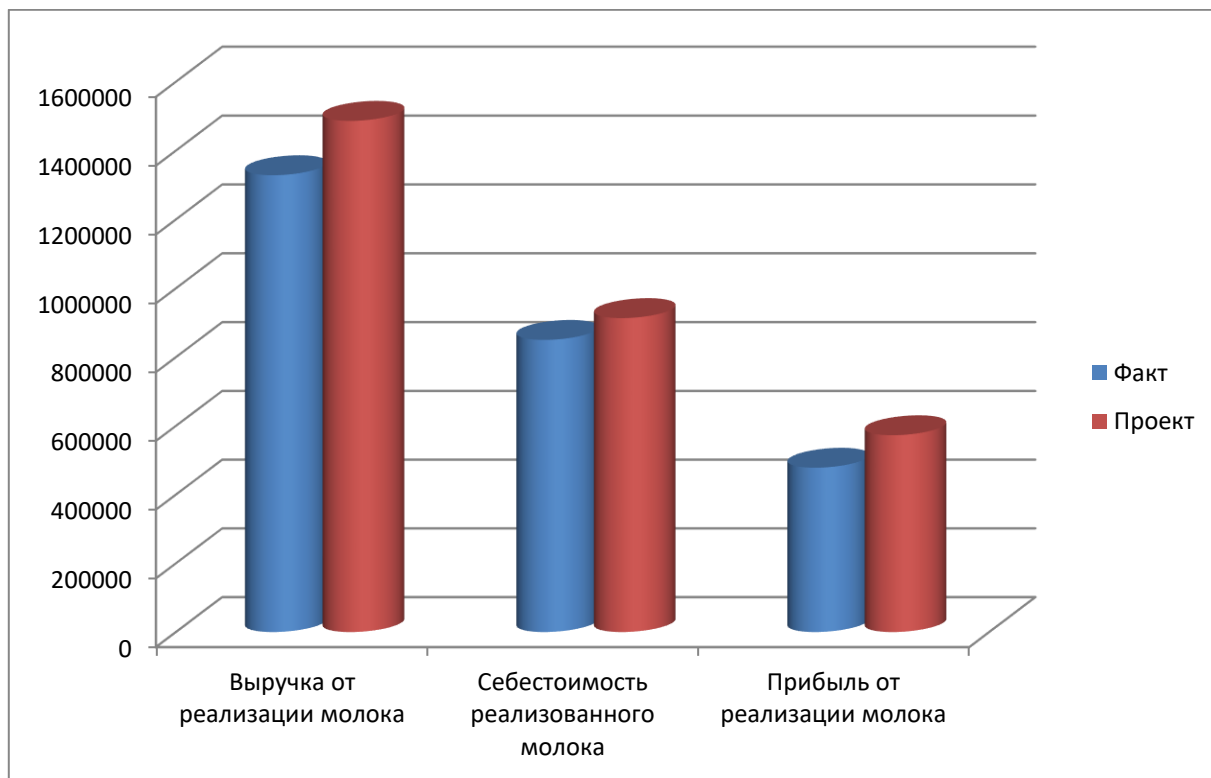


Рисунок 4 – Ожидаемый эффект от внедрения системы ОВСИНХ

Представленные на графике данные наглядно демонстрируют целесообразность внедрения системы ОВСИНХ в практическую деятельность животноводческих предприятий.

Библиографический список

1. Ваулина, О. А. развитие бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики / О. А. Ваулина, А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина // Исследование развития экосистем в цифровой экономике : сборник научных статей, Курск, 27 марта 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 104-108.

2. Кривова, А. В. Пути оптимизации движения денежных средств / А. В. Кривова, М. В. Поляков, Е. В. Меньшова // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 11-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 23–24 сентября 2021 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 106-110.

3. Кривова, А. В. Анализ экономической эффективности использования основных средств / А. В. Кривова, О. А. Ваулина, М. Ю. Пикушина // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики : сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 02–03 ноября 2023 года. – Курск, 2023. – С. 123-127.

4. Кривова, А. В. Оценка наличия состояния и движения основных фондов / А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики : сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 02–03 ноября 2023 года. – Курск, 2023. – С. 118-122.

5. Кривова, А. В. К вопросу раскрытия информации об основных средствах предприятия / А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина // Научные приоритеты в АПК: вызовы современности, Рязань, 25 апреля 2024 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2024. – С. 189-196.

6. Кривова, А. В. Оптимизация структуры посевов как фактор роста прибыли / А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина // Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия : сборник научных статей 6-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Курск, 15 марта 2024 года. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2024. – С. 163-166.

7. Пикушина, М. Ю. Анализ состава, структуры и динамики финансовых результатов / М. Ю. Пикушина, А. В. Кривова, Л. Б. Винникова // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах : Сборник научных трудов 11-й Международной научно-практической конференции, Курск, 17–18 февраля

2022 года. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2022. – С. 267-271.

8. Поляков, М. В. Совершенствование учета движения денежных средств / М. В. Поляков, Е. В. Меньшова, А. В. Кривова // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 11-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 23–24 сентября 2021 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 203-207.

9. Синяева, И. С. Деловая активность, основные факторы и стратегия успеха / И. С. Синяева, О. А. Ваулина, А. В. Кривова // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых : сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок, Курск, 01 декабря 2023 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – С. 248-252.

10. Синяева, И. С. Понятие материально-технических ресурсов, их значение и состав / И. С. Синяева, А. В. Кривова, О. А. Ваулина // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика : сборник статей 13-й Международной научно-практической конференции, Курск, 26 октября 2023 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – С. 205-208.

11. Направления развития животноводческого подкомплекса / А. В. Мусьял, Т. Н. Соловьева, В. В. Сафронов [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 9. – С. 194-199.

12. Соколов, Н. А. Асимметрия в развитии молочного и мясного скотоводства региона: причины, последствия и пути преодоления/ Н. А. Соколов, О. В. Дьяченко, М.А. Бабьяк//Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2021. - № 1. - С. 129-136.

13. Туников, Г. М. Содержание каротиноидов и жирорастворимых витаминов в молочных продуктах при введении в рацион дойных коров микроводоросли *spirulina platensis* / Г. М. Туников, М. В. Евсенина // Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава Рязанской государственной сельскохозяйственной академии. – Рязань, 2006. – С. 480-485.

14. Касторнов, Н. П. Инновационные технологии как фактор повышения экономической эффективности производства молока / Н. П. Касторнов, А. И. Кирюпина // Актуальные проблемы региональной и отраслевой экономики : материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск, 14 ноября 2024 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 169-172.

15. Быстрова И.Ю. Воспроизводительные качества высокопродуктивных коров в условиях роботизированной фермы / И.Ю. Быстрова И.Ю. [и др.] // Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса : материалы Национальной научно-практической конференции. Рязань, 12 декабря 2019 года. – Рязань:

Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2019. – С. 28-33.

16. Каширина, Л. Г. Перекисное окисление липидов и антиоксидантная защита организма у новотельных коров при применении препарата "Е-селен" / Л. Г. Каширина, К. И. Романов, К. А. Иванищев // Производство племенной продукции (материала) по направлениям отечественного племенного животноводства на основе ускоренной селекции : Сборник материалов международной научно-практической конференции "Стратегические задачи по научно-технологическому развитию АПК", Екатеринбург, 08–09 февраля 2018 года. – Екатеринбург: Без издательства, 2018. – С. 127-134.

УДК 338.43

*Буяров А.В., канд. экон. наук,
Мартынова Д.Ф., магистрант
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, г. Орел, РФ*

ОПТИМИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ВНЕСЕНИЯ УДОБРЕНИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Свеклосахарная отрасль является одним из ключевых направлений производства в агропромышленном комплексе России, играя важную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны. Она включает в себя выращивание и реализацию сахарной свеклы, ее переработку и, соответственно, производство сахара, что способствует развитию растениеводства и перерабатывающей промышленности. На эффективность свеклосахарного подкомплекса влияют многочисленные факторы, одним из которых является система удобрения культуры.

Оптимизация системы внесения удобрений при возделывании сахарной свеклы обеспечивает рациональное использование минеральных и органических веществ, снижая затраты и минимизируя негативное воздействие на окружающую среду. Внедрение адаптированных норм способствует не только повышению экономической эффективности производства, но и улучшению технологических показателей и качества сахара [5]. Так, нормирование внесения удобрений является одним из основных инструментов в свеклосахарной отрасли.

Рассмотрим влияние оптимизации системы внесения удобрений на эффективность свеклосахарного производства на примере ООО «Орелагроинвест», представляющую собой конкурентоспособную и стремительно развивающуюся организацию Орловской области. Основным видом ее деятельности является «Выращивание сахарной свеклы». Несмотря на то, что предприятие зарегистрировано во многих других категориях ОКВЭД, его первостепенной задачей выступает свеклосахарное производство, по

показателям которого организация на протяжении многих лет выступает одним из эффективных и устойчивых субъектов агробизнеса в области [3].

Свеклосахарная отрасль ООО «Орелагроинвест» находится в стадии зрелости, о чем свидетельствует объем чистой прибыли от реализации культуры в размере 975875 тыс. руб. Однако было выявлено значительное увеличение полной себестоимости реализованной продукции, обусловленное увеличением ростом затрат на удобрения для сахарной свеклы. В связи с этим предлагается провести перерасчет норм внесения удобрений, что сократит общий объем внесения удобрений и, следовательно, производственные затраты на возделывание культуры.

Как указано выше, в составе и структуре затрат ООО «Орелагроинвест», направленных на возделывание сахарной свеклы, наибольшую долю занимает статья затрат на удобрения. В таблице 1 представлены удобрения для сахарной свеклы и их нормы внесения.

Таблица 1 – Удобрения для сахарной свеклы и их характеристика*

Удобрение	Норма внесения	Рост урожайности
Калий хлористый	100-200 кг/га	5-10%
Аммофос	150-350 кг/га	До 30% (применяются комплексно)
Аммиачная селитра	150-200 кг/га	

*Источник: Составлено авторами на основе информационных источников [1, 2, 4]

В сравнении с таблицей 1 рассмотрим нормы внесения перечисленных удобрений, присущих ООО «Орелагроинвест» (табл. 2).

Таблица 2 – Нормы внесения удобрений для сахарной свеклы в ООО «Орелагроинвест»*

Удобрение	Норма внесения
Калий хлористый	180 кг/га
Аммофос	270 кг/га
Аммиачная селитра	170/га

*Источник: Составлено авторами на основе данных ООО «Орелагроинвест»

В связи с проведенным анализом систем удобрений для сахарной свеклы предлагается снизить норму внесения калийных удобрений на 8 кг/га. Данное изменение не окажет негативного воздействия на урожайность культуры, однако позволит снизить производственные затраты на возделывание сахарной свеклы, что окажет положительное влияние на увеличение прибыли.

Рассчитаем экономический эффект от изменения нормы внесения хлористого калия в ООО «Орелагроинвест» при производстве сахарной свеклы в сравнении с исходными условиями возделывания культуры (табл. 3).

Согласно таблице 3, экономический эффект от изменения нормы внесения хлористого калия при возделывании сахарной свеклы в ООО «Орелагроинвест» составит 26320 тыс. руб., что обусловлено снижением нормы внесения удобрения на 8 кг/га и средней стоимостью 1 кг удобрения, равного 400 руб. Предложенное мероприятие не окажет негативного воздействия на

урожайность культуры в соответствии с нормативными показателями внесения удобрения, но позволит увеличить прибыль от реализации культуры и, соответственно, рентабельность реализации на 1,3 п. п.

Таблица 3 – Экономический эффект от изменения нормы внесения хлористого калия при возделывании сахарной свеклы в ООО «Орелагроинвест»*

Показатели	2024 г.	При новой технологии
Площадь посева, га	8225	8225
Объем производства сахарной свеклы, ц	3557225	3557225
Урожайность	433	433
Выручка от реализации сахарной свеклы, тыс. руб.	1941135	1941135
Производственная себестоимость, тыс. руб.	788157	769651
в том числе: затраты на удобрения, тыс. руб.	196482	170162
Полная себестоимость, тыс. руб.	965260	938940
Прибыль от реализации, тыс. руб.	975875	1002195
Рентабельность реализации, %	50,3	51,6

*Источник: Составлено авторами на основе годовой бухгалтерской отчетности ООО «Орелагроинвест»

Таким образом, оптимизация системы внесения удобрений для сахарной свеклы не повлияет на возделываемую культуру и качество переработанного сахара, а, наоборот, позволит повысить прибыльность и рентабельность производства, что сохранит финансовую устойчивость и конкурентность ООО «Орелагроинвест» на рынке отрасли.

Библиографический список

1. Аммофос 12-52 [Электронный ресурс]. - URL: <https://agro.eurochem.ru/product/ammofos-12-52/?ysclid=matk3nxxh148151953>.
2. Калий хлористый: преимущества, применение и нормы внесения [Электронный ресурс]. - URL: <https://aoplatforma.com/ru/blog/kalii-xloristii-perevagi-zastosuvannya-ta-normi-vnesennya>.
3. ООО «Орелагроинвест» [Электронный ресурс]. - URL: <https://companies.rbc.ru/id/1055746015060-ooo-orelagroinvest/>.
4. Технология возделывания сахарной свеклы [Электронный ресурс]. - URL: <https://direct.farm/post/tekhnologiya-vozdelyvaniya-sakharnoy-svekly-27141>.
5. Долгов, В.С. Экономика сельского хозяйства: учебник / В. С. Долгов. - Санкт-Петербург: Лань, 2025. - 124 с.
6. Обоснование эффективности внесения дополнительных доз минеральных удобрений под сахарную свеклу / Г.Н. Бакулина [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Рязань: ИП Колупаева Е.В., 2022. – С. 17-21.

7. Резервы повышения производительности труда при производстве сахарной свеклы за счет приобретения 24-рядной сеялки точного высева пневматической СТП "РИТМ-24" / А.В. Кривова [и др.] // Инновации в сельском хозяйстве и экологии : Материалы II Международной научно-практической конференции. – РГАТУ, 2023. - С. 173-177.

8. Романова, Л. В. Внедрение инструментов точного земледелия на сельскохозяйственных предприятиях / Л. В. Романова, И. Г. Шашкова, А. А. Соснина // Финансовый менеджмент. – 2025. – № 6. – С. 294-301.

УДК 631.11

*Голота Н.С., соискатель,
Искра Д.В., студент,
Филатова Л.И., студент
ФГБОУ ВО Луганский ГАУ, г. Луганск, РФ*

ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК В ЛНР

Продовольственная безопасность региона во многом зависит от собственных возможностей обеспечения основными продуктами сельскохозяйственной группы. В ЛНР по итогам 2023 года зарегистрировано 295 сельскохозяйственных организаций. За этот же период, по данным Федеральной службы статистики [1], численность сельскохозяйственных предприятий Ростовской области была выше более чем в семь раз (2172), Воронежской – почти в четыре раза (1124) и Белгородской – в три раза (902).

Эффективность деятельности АПК определяет не только численность сельскохозяйственных организаций, но и экономический механизм функционирования в целом по региону. Опираясь на научные исследования авторов [2, 3] по организационно-экономическому механизму АПК региона, декомпозировали его сущностное значение на такие составляющие:

- ценовая политика и механизм формирования цен на сельскохозяйственную продукцию, удобрения, топливо и т. п.;
- механизм финансирования основной деятельности сельскохозяйственных организаций посредством бюджетного и банковского финансирования, целевых субсидий;
- нормативно-правовая база, регулирующая деятельность сельскохозяйственных организаций регионального уровня;
- государственная поддержка и регулирование АПК в регионе посредством федеральных и региональных программ развития, дотаций и компенсаций;
- инвестиционно-инновационный механизм обновления техники и технологии производства сельскохозяйственной продукции.

Используя информацию, приведенную на официальном сайте Министерства сельского хозяйства и продовольствия ЛНР (далее – МСХ ЛНР) [4], провели анализ на предмет наличия вышеперечисленных элементов в экономическом механизме функционирования АПК ЛНР, результаты представлены в виде табл. 1.

Данные представленные в табл. 1. имеют динамический характер и позволяют оценить состояние и особенности экономического механизма функционирования АПК ЛНР на момент публикации исследования. Как видим, из пяти выделенных элементов экономического механизма АПК ЛНР в полной мере задействованы два или 40%. Информационного следа о наличии других элементов на сайте МСХ ЛНР не отмечено.

Следует отметить о весьма ограниченном применении целевого субсидирования ставок на поддержку производства коровьего или козьего молока, переработки молока, производство картофеля и овощей открытого грунта, производство хлеба и хлебобулочных изделий, проведение агротехнологических работ.

Таблица 1 – Матрица наличия элементов экономического механизма АПК в ЛНР*

Элемент экономического механизма	Субъект Российской Федерации
	Белгородская область
Ценовая политика	
Утвержденный порядок формирования цен на сельскохозяйственную продукцию	–
Предельно-допустимые нормативы цен на сельскохозяйственную продукцию	–
Финансирование основной деятельности	
Бюджетное финансирование	+
Банковское финансирование	+
Целевые субсидии	+
Нормативно-правовая база	
Указы Главы ЛНР	+
Постановления Правительства ЛНР	+
Приказы Министерства сельского хозяйства и продовольствия ЛНР	+
Государственная поддержка и регулирование АПК	
Программы развития АПК, финансируемые за счет средств регионального бюджета	–
Дотации	–
Компенсации	–
Инвестиционно-инновационный	
Программы обновления современным оборудованием за счет коммерческого финансирования	–
Программы обновления современным оборудованием за счет средств государственного бюджета или государственно-частного партнерства	–

*Составлено авторами

Возможности банковского финансирования представителей АПК на территории ЛНР широко представлены программами Россельхозбанка с льготными ставками процентов, расчета по выбранным обязательствам. На территории ЛНР представлены не все банки и банковские продукты, доступные аграриям в других субъектах РФ. Кроме названного банка, банковская сеть в ЛНР представлена еще четырьмя банками: ПАО «Сбербанк», АО «Тинькофф Банк», ПАО Банк ВТБ, ПАО «Промсвязьбанк».

Нормативно-правовая база экономического механизма АПК в ЛНР представлена тремя элементами, которые позволяют регулировать региональную составляющую АПК. В этой части механизма ключевое значение имеет МСХ ЛНР, созданное в 2023 г.

По оставшимся трем элементам экономического механизма функционирования АПК ЛНР в официальных источниках не представлено информации, за исключением Порядка отбора мероприятий по инфраструктурному обустройству сельских территорий ЛНР. В связи с социальной направленностью данного проекта, сознательно не включили его в один из элементов экономического механизма функционирования АПК ЛНР.

Таким образом, особенностью экономического механизма функционирования АПК ЛНР на данном этапе развития является насыщенность нормативно-правовым регулированием и способами финансирования сельскохозяйственных производителей. При этом отсутствуют комплексные программы экономического развития сельхозпроизводителей ЛНР за счет регионального финансирования, дотации и компенсации, не выявлено регулирования цен и ценовой политики на сельхозпродукцию и услуги сельхозпроизводителей.

Считаем, что в сложившейся ситуации экономический механизм функционирования АПК ЛНР не в полной мере соответствует среднестатистическому, имеется потенциал развития, требующий научного подхода.

Библиографический список

1. Статистические издания [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210> (дата обращения: 15.10.2025).

2. Шелковников, С. А. Организационно-экономический механизм развития АПК промышленного региона / С. А. Шелковников, Э. М. Лубкова // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 2. – С. 42-45.

3. Векленко, В. И. Значение и сущность организационно-экономического механизма регулирования инвестиционной деятельности в АПК региона / В. И. Векленко, А. В. Долгополов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 4. – С. 77-81.

4. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Луганской Народной Республики [Электронный ресурс]. – URL: <https://mshp.gov.lnr.ru/> (дата обращения: 15.10.2025).

5. Скопинцева, Е. А. Современные вызовы и тренды в АПК / Е. А. Скопинцева, В. С. Конкина // Современные тренды аграрной экономики : Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции , Рязань, 14 ноября 2024 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет имени П. А. Костычева, 2024. – С. 105-112.

УДК 338.49

*Горвищенко Д.С., студент,
Иордати Е.Г., студент
ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет им. В. Даля»,
г. Луганск, РФ*

ИНФРАСТРУКТУРА АГРАРНОГО ТОВАРНОГО РЫНКА: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

Аграрный сектор традиционно выступает одним из ключевых драйверов национальной экономики, формируя значительную часть валютных поступлений и обеспечивая продовольственную безопасность как внутри страны, так и за ее пределами. В условиях глобализации товарных рынков и растущей конкуренции все больший вес приобретает не только производство аграрной продукции, но и эффективность функционирования инфраструктуры аграрного рынка. Ее состояние прямо влияет на качество, скорость и безопасность движения продукции от производителя до конечного потребителя, а также определяет способность страны интегрироваться в мировые агропродовольственные цепи.

На этом фоне проблема развития аграрной инфраструктуры в условиях современной трансформации логистических маршрутов, потребности в цифровизации процессов и требований международной сертификации предстает как ключевой стратегический вызов.

Целью статьи является всестороннее исследование современного состояния аграрной инфраструктуры РФ, определение ее ключевых проблем.

Аграрная инфраструктура является ключевым компонентом национального товарного рынка, обеспечивающим эффективное функционирование агропродовольственных систем, способствует сохранению качества продукции, ее логистике и сбыту. Она выступает материально-технической, информационной и организационной основой для осуществления полного цикла движения товаров от производителя до конечного потребителя.

Научная литература предлагает различные подходы к определению аграрной инфраструктуры. Так, по классическому подходу, инфраструктура аграрного рынка охватывает все элементы, обеспечивающие продвижение

аграрной продукции: элеваторные комплексы, логистические хабы, транспортные коридоры, рынки сельскохозяйственной продукции, лаборатории контроля качества, сертификационные органы, биржи, информационные системы.

Инфраструктура должна обеспечивать своевременное перемещение продукции между регионами и к международным потребителям; гарантировать качество, безопасность и отслеживаемость; минимизировать потери во время хранения и транспортировки; создавать равные условия доступа к рынку для малых и средних агропроизводителей; способствовать стабилизации цен на аграрную продукцию.

Ключевыми элементами аграрной инфраструктуры являются:

- производственная инфраструктура: хранилища, элеваторы, холодильные установки, логистические центры;
- институциональная инфраструктура: оптовые рынки, торгово-сервисные структуры;
- финансовая инфраструктура;
- информационная инфраструктура: цифровые платформы для торговли, системы мониторинга.

В современных условиях особую актуальность приобретает интеграция цифровых решений в работу инфраструктурных объектов. Речь идет о внедрении блокчейн для отслеживания продукции, электронного документооборота, цифровых карт логистических маршрутов и тому подобное. Целесообразно также использовать специализированное программное обеспечение для управления документами и клиентами, тем самым снижая время обработки и минимизируя ошибки. Необходимо внедрить электронный документооборот, ускоряющий взаимодействие между сторонами [1].

Также целесообразно использовать интеллектуальные правовые системы на базе искусственного интеллекта, которые позволяют проводить автоматизированный анализ договоров, выявлять риски и проверять на соответствие нормативным актам, повышая качество юридического обслуживания [2].

Таким образом, аграрная инфраструктура выступает не только каркасом аграрного рынка, но и активным фактором развития его эффективности, конкурентоспособности и устойчивости в современных условиях.

В то же время система инфраструктурного обеспечения агропродовольственного рынка остается неравномерно развитой, что создает многочисленные барьеры для эффективного функционирования как внутреннего, так и внешнего рынка.

По данным заместителя директора департамента регулирования рынков АПК Минсельхоза Сергея Сапожникова, общая мощность зернохранилищ в России превышает 167 млн тонн, в том числе в Поволжье – 41 млн. тонн (25%), в Центральном федеральном округе – 39 млн. тонн (23%), в Южном – 35 млн. т (21%). Значительная доля элеваторного оборудования эксплуатируется более 20

лет, что создает риски потери качества зерна и увеличивает потери во время хранения.

Особое внимание заслуживает логистическая инфраструктура, ведь в аграрном секторе логистика выполняет критически значимую функцию, гарантируя результативное распределение, содержание и перемещение сельскохозяйственных товаров. В сферу её компетенции входит управление каналами поставок, процессы упаковки и складирования, а также стратегическое планирование, нацеленное на достижение максимально эффективных показателей.

Надлежащий и непрерывный контроль температуры от сбора урожая, забоя скота или рыбной ловли до продажи потребителю важен для сохранения первоначальных органолептических свойств пищевых продуктов, поддержания их безопасности, сокращения отходов [3].

Холодовая логистика – это одно из наиболее уязвимых звеньев инфраструктуры аграрного рынка. Имеющиеся холодильные склады в основном сосредоточены в центральных и южных регионах, что затрудняет равномерный доступ к сервисам для малых и средних фермерских хозяйств в отдаленных районах. При этом глобальный тренд на экспорт продукции с высокой добавленной стоимостью (ягоды, фрукты, мясо) требует системного развития цепей с контролируемым температурным режимом. Одной из проблем является нехватка контейнерных рефрижераторов и их установка. Рефрижераторные контейнеры, к сожалению, не производится в России.

Институциональная инфраструктура также нуждается в модернизации. По итогам сельскохозяйственного сезона-2023/24 РФ поставила за рубеж рекордные 55,3 млн. т пшеницы – это более 26% мирового экспорта. До недавнего времени существенная доля российского зерна реализовывалась посредством крупных западных трейдеров, в частности, таких как Cargill, Archer Daniels Midland, Bunge и Louis Dreyfus. Эти организации играли ключевую роль в экспортных операциях, обеспечивая доступ к международным рынкам. Президент РФ поручил подготовить план предметных переговоров со странами БРИКС по созданию зерновой биржи для объединения.

Цифровизация аграрной инфраструктуры на сегодня реализуется фрагментарно. Хотя крупные агрохолдинги активно внедряют ERP-системы, IoT-технологии, на уровне малых производителей цифровая трансформация остается ограниченной. Отсутствие единой государственной цифровой платформы обмена логистическими и рыночными данными снижает эффективность аграрной логистики в целом.

Уровень обеспеченности социальной и производственной инфраструктурой сельского хозяйства остается нестабильным [4].

Таким образом, современная инфраструктура аграрного рынка РФ демонстрирует наличие значительного потенциала, который, однако, реализуется не в полной мере из-за технической изношенности и дефицита инвестиций в критически важные объекты инфраструктуры.

Подытоживая вышесказанное, можно сделать выводы: инфраструктура должна развиваться не изолированно, а в контексте агропродовольственной экосистемы: государственно-частное партнерство является эффективным механизмом привлечения инвестиций, если подкреплено прозрачными правилами игры и государственной поддержкой; цифровизация – это критический элемент управления инфраструктурой, включая платформы отслеживания, агро мониторинга, сертификации; региональная адаптация – это ключ к эффективному использованию инфраструктуры в условиях географической неравномерности производства; поддержка кооперации необходима для того, чтобы малые и средние производители имели равный доступ к инфраструктуре.

Формирование эффективной и конкурентоспособной аграрной инфраструктуры является ключевым фактором стабилизации и роста агропродовольственного сектора РФ. Современные вызовы обуславливают насущную потребность в пересмотре инфраструктурной политики на государственном и региональном уровнях.

Имеющиеся мощности требуют системного обновления, в частности: модернизации элеваторов с учетом требований энергоэффективности, автоматизации, систем контроля влажности и температуры; внедрения ERP и IoT-систем для управления логистическими цепями; разработки национальной цифровой платформы агрологистики в рамках государственно-частного проекта.

Необходимо также развитие холодовой инфраструктуры. Экспорт продукции с высокой добавленной стоимостью (свежие ягоды, фрукты, мясо) невозможен без масштабного развития холодовых цепей. Перспективными мероприятиями являются: создание региональных логистических центров с холодильными камерами (государственная поддержка – 50% стоимости через гранты); интеграция частных холодильных складов в единую логистическую сеть с помощью цифровых платформ; льготное финансирование предприятий, устанавливающих современное холодовое оборудование.

Малые и средние фермеры имеют ограниченные ресурсы для самостоятельной инфраструктурной модернизации. Поэтому перспективным направлением является: развитие логистических кооперативов (по примеру Франции и Польши); финансовая поддержка объединений, которые совместно строят или арендуют инфраструктуру; предоставление государственных гарантий под инвестиционные кредиты.

Таким образом, перспективы развития аграрной инфраструктуры РФ заключаются в комплексной трансформации: от точечных проектов до системной региональной политики, от эксплуатации устаревших мощностей до производства цифровых кластеров, от изолированных хозяйств до кооперативных моделей доступа.

Библиографический список

1. Шильникова, А.А. Цифровизация в концепции оптимизации юридической инфраструктуры функционирования сферы услуг на рынке недвижимости / А.А. Шильникова // Информационное пространство Донбасса: проблемы и перспективы: сборник материалов VII Международной научно-практической конференции, Донецк, 18 октября 2024 года. – Донецк: ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», 2024. – С. 239-242.
2. Малкин, В.Ю. Информационно-коммуникационные системы в совершенствовании юридической инфраструктуры сферы услуг на рынке недвижимости / В.Ю. Малкин, А.А. Шильникова // Современные информационные технологии в условиях новых вызовов: Материалы VIII Международной научной интернет-конференции, Донецк, 16 мая 2025 года. – Донецк: Донецкий национальный университет экономики и торговли им. М. Туган-Барановского, 2025. – С. 67-69.
3. Дун, Д. Холодовая цепь поставок сельскохозяйственной продукции: текущее состояние, проблемы и тенденции в условиях текущей геоэкономической обстановки / Д. Дун // Повышение конкурентоспособности отечественной науки: развитие в условиях мировой нестабильности: материалы научной конференции аспирантов СПбГЭУ, Санкт-Петербург, 18 мая 2023 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2023. – С. 365-370.
4. Стукач, В. Ф. Институты и инфраструктурное развитие аграрного рынка: методология, практика реформирования / В.Ф. Стукач // Московский экономический журнал. – 2020. – № 4. – С. 33.
5. Романова, Л. В. Анализ рынка молока и молочных продуктов Российской Федерации в условиях цифровой зрелости / Л. В. Романова, И. Г. Шашкова // Финансовый менеджмент. – 2024. – № 5. – С. 101-111.

УДК 317.477

*Горячев В.В., канд. психол. наук,
Бобылев С.В., магистрант
РГУ имени С.А. Есенина, г. Рязань, РФ*

КОМПОНЕНТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К ПЛАНИРОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КАРЬЕРЫ

Современный рынок труда характеризуется высокой динамичностью, непредсказуемостью и мультивариантностью, что предъявляет качественно новые требования к индивидуальной траектории профессионального развития. В этих условиях успех карьеры не определяется исключительно объемом накопленных знаний или сформированных навыков, решающее значение

приобретает психологическая готовность личности к стратегическому планированию, гибкости и активному конструированию собственной профессиональной идентичности.

Для Российской Федерации актуальность данной проблемы усиливается под влиянием специфических социально-экономических и геополитических факторов. Процессы трансформации национальной экономики, цифровизации, импортозамещения и необходимость обеспечения технологического суверенитета создают качественно новые запросы к кадровому потенциалу [1, с. 144]. В контексте этих вызовов система высшего образования призвана не только передавать академические знания, но и формировать у студентов проактивную позицию, развивать их способность к осознанному выбору и эффективному планированию профессионального пути в условиях неопределенности [2, с.6].

Недостаточная психологическая готовность студентов к планированию карьеры ведет к трудностям в адаптации на рынке труда, профессиональному выгоранию, снижению мотивации и, как следствие, к неполной реализации потенциала молодых специалистов, что негативно сказывается как на их личностном благополучии, так и на эффективности отечественной экономики [3, с. 88]. В связи с этим, глубокое теоретическое осмысление и разработка практических подходов к развитию психологической готовности студентов к планированию профессиональной карьеры приобретает особую научную и практическую актуальность в современных российских условиях.

По данным всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) только 58% россиян с высшим образованием работают по специальности. Среди причин, по которым респонденты не осуществляют профессиональную деятельность в соответствии с полученной специальностью, доминируют: трудности с трудоустройством или отсутствие соответствующих вакансий (30%), перспектива более высокого дохода в иной профессиональной области (24%), а также осознанный выбор и нахождение призвания в другой сфере деятельности (20%).

Согласно результатам опроса, проведенного аналитиками сервиса «Авито. Работа» среди 7000 респондентов, половина опрошенных не трудоустроены по полученной специальности. В группе респондентов, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с профилем образования, 27% указали на полную связь их профессии с полученной квалификацией, тогда как у 23% эта связь является частичной. Отмечается, что среди российской молодежи в возрасте 18-24 лет доля лиц, чья работа полностью соответствует полученной в вузе специальности, составляет 32%.

Согласно результатам опроса, проведенного сервисом «Superjob», только 46% жителей страны осуществляют профессиональную деятельность в соответствии с квалификацией, полученной в высших учебных заведениях.

Опросы показывают, что среди студентов, обучающихся по направлению «Менеджмент», преобладают те, которые сделали выбор, не опираясь на свои желания и стремления и не имея задатков к данной виду профессиональной

деятельности. В то же время, переизбыток специалистов данного профиля на рынке труда обусловил высокую конкуренцию, что обуславливает повышение к ним ряда требований. Они включают не только наличие глубоких профессиональных компетенций и личностных качеств, адекватных специфике деятельности, но и высокую степень профессиональной вовлеченности, а также психологическую готовность к активному карьерному развитию.

В контексте психологии карьера рассматривается как результат проактивной, осознанной позиции личности в сфере трудовой деятельности, которая определяет стратегию и индивидуальную траекторию ее профессиональной самореализации. Это многоаспектный и целенаправленный процесс, ключевыми компонентами которого выступают: мотивация достижения успеха, реализация внутреннего потенциала (самоактуализация), непрерывное формирование и развитие профессиональных компетенций, а также критическая саморефлексия относительно собственной роли и положения в системе профессиональных взаимодействий [4, с. 4].

В структуре феномена карьеры принято выделять следующие ключевые компоненты:

- целеполагание: индивидуально формируемые карьерные цели, которые выступают в качестве стратегических ориентиров профессионального развития индивида;

- мотивационно-ценностная основа: система профессиональных мотивов и базовых ценностных ориентаций личности, детерминирующих направленность и содержание карьерной активности;

- актуализация профессиональных способностей: уровень реализации личностного потенциала специалиста, проявляющийся в конкретных профессиональных достижениях и деятельности, что объективно отражает степень его профессиональной компетентности и мастерства [5, с. 54]

Успешность карьеры неразрывно ассоциируется с эффективным профессиональным самоопределением, т.е. активным поиском индивидуальных траекторий развития и конструированием собственной профессиональной идентичности, обеспечивающее полноценную интеграцию субъекта в профессиональное сообщество. Основной целью данного процесса является поэтапное формирование психологической готовности к осознанному и автономному проектированию, гибкой коррекции и последовательной реализации комплексных перспектив профессионального, жизненного и личностного становления, а также к самостоятельному присвоению личностно значимых смыслов в контексте конкретной профессиональной деятельности [6, с. 173].

Психологическую готовность к деятельности определяют, как установку, интегративное и многокомпонентное психическое образование. Она представляет собой динамическую структуру, формирующуюся за счет сложного синтеза функциональных, операциональных и личностных составляющих, находящихся в непрерывной взаимосвязи. Ключевыми элементами данной установки выступают: выраженная мотивация к

деятельности, развитые адаптационные способности, эмоциональная устойчивость, когнитивная и поведенческая гибкость, адекватный уровень самооценки, устойчивое чувство самоэффективности, а также четкое осознание целей и задач [7, с. 350].

Психологическая готовность представляет собой сложную структуру, включающую мотивационно-ценностный, оценочно-ориентационный и эмоционально-волевой компоненты. Мотивационно-ценностный компонент объединяет комплекс внутренних факторов: профессиональную направленность, ценностные ориентации, личностное отношение к профессии, потребность в профессиональной самореализации, сформированный интерес к деятельности и удовлетворенность профессиональным выбором. Совокупность данных факторов выступает в качестве детерминанты профессиональной активности, определяет её вектор и цели, тем самым существенно влияя на уровень психологической готовности к эффективному карьерному планированию [8, с. 210].

Направленность личности традиционно дифференцируется на внутреннюю и внешнюю. Внутренняя направленность характеризуется ориентацией на собственные ценности, цели и внутренние установки, тогда как внешняя направленность, напротив, проявляется в ориентации на социальное одобрение, внешние стимулы и ожидания окружающих.

Личность с доминирующей внутренней направленностью демонстрирует склонность к автономному поиску и критическому анализу информации, объективной оценке собственных сильных и слабых сторон, а также гибкой адаптации планов к изменяющимся внешним условиям. Для таких индивидов характерна высокая степень самосознания, глубокое понимание своих интересов, ценностей и способностей, что способствует эффективной постановке реалистичных карьерных целей, разработке конкретных стратегий их достижения и проявлению настойчивости в процессе реализации. Как следствие, их психологическая готовность к карьерному планированию обычно выше, что обусловлено сильной внутренней мотивацией.

В противовес этому, личность с преобладающей внешней направленностью подвержена значительному влиянию мнений окружающих и актуальных социальных трендов. Это часто приводит к трудностям в самостоятельном планировании, тенденции к откладыванию принятия важных решений и выраженной неуверенности в собственных возможностях. Подобная ориентация может определять выбор профессионального пути, не соответствующего истинным интересам и способностям индивида. Вследствие отсутствия устойчивой внутренней мотивации и недостаточной саморефлексии, психологическая готовность таких индивидов к планированию карьеры, как правило, оказывается пониженной.

Оценочно-ориентационный компонент психологической готовности проявляется в адекватной самооценке и профессиональной компетентности [9, с. 253]. Последняя на стадии профессионального обучения выражается в усвоении специфических знаний об особенностях будущей профессиональной

деятельности, а также в формировании соответствующих умений и навыков. Эмоционально-волевой компонент, в свою очередь, включает эмоциональную устойчивость, самоконтроль, способность к саморегуляции и уверенность в собственных силах, которые в совокупности определяют успешное карьерное развитие [10, с. 115].

Таким образом, для успешной реализации будущей профессиональной карьеры студенты вузов должны не только осмысленно сделать выбор своей профессии, но и быть готовыми к её планированию и реализации, целеполаганию, разработкой стратегий достижения целей карьеры, анализу рисков и принятию обоснованных решений. Развитие психологической готовности студентов к будущей профессиональной деятельности и карьере зависит от направленности их личности и мотивационно-ценностной ориентации. Современное высшее образование должно фокусироваться на подготовке профессионалов, способных к оперативной адаптации в динамично меняющейся рыночной среде и готовых к непрерывному переобучению и освоению новых компетенций.

Библиографический список

1. Коваленко, Е. В. Направления развития цифровой экономики России / Е. В. Коваленко, Л. В. Черкашина // Проблемы и перспективы развития России. – Курск, 2022. – С. 143-145.
2. Анализ и диагностика рисков в условиях экономической нестабильности / Л. Х. Балакина, Л. В. Черкашина, Г. В. Калинина, Л. А. Морозова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 4-1. – С. 5-11.
3. Евсенина, М. В. Динамика производительности труда в России в современных условиях / М. В. Евсенина, И. Н. Горячкина, Л. В. Черкашина // Кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры экономики и финансов. – Курск, 2022. – С. 87-90.
4. Боленко, Ю.В. Психологическая готовность как компонент профессиональной подготовки специалиста / Ю.В. Боленко // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. Рубрика: Актуальные вопросы деятельности органов внутренних дел. – № 1 (60). - 2012. – С. 3-9
5. Бодалев, А.А. О содержательном наполнении понятия «карьера» и ее вариантах / А.А. Бодалев, Л.А. Рудкевич // Как становятся великими или выдающимися? – М.: КВАНТ, 1997. – С. 53–57.
6. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
7. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения / Е.А. Климов. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 510 с.

8. Маликова, В.А. Психологическая готовность студента к карьерному росту / В.А. Маликова, И.Г. Прокопенко // Вестник ОГУ. - №2 (121). - 2011. – С. 209-214.

9. Черкашина, Л. В. Критерии для оценки профессиональной пригодности / Л.В. Черкашина // Донецкие чтения 2020: Материалы V Международной научной конференции, Донецк, 17–18 ноября 2020 года. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2020. – С. 252-254.

10. Пряжников, Н. С. Профессиональное и личностное самоопределение / Н.С. Пряжников. - М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 218 с.

УДК 336.6

*Гуреева Е.В., студент,
Пащканг Н.Н., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГГУ, г. Рязань, РФ*

МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ПЕРСПЕКТИВНОГО АНАЛИЗА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

В стремительно развивающихся условиях конкурентной среды экономического сектора предприятия находятся в поисках факторов повышения своей конкурентоспособности. Организации агропромышленного комплекса (АПК) также не являются исключением. Одним из таких факторов выступает «перспективный анализ финансовых результатов». Помимо повышения конкурентоспособности, перспективный анализ играет важную роль для предприятий и в условиях развития технологий, геополитической нестабильности, а также в циклически повторяющихся экономических кризисах.

Целью статьи является исследование перспективного анализа финансовых результатов, описание его моделей и проблематика выбора методов в разных условиях.

Обобщая определения перспективного (прогнозного) анализа, можно выделить следующие ключевые моменты:

1) данный анализ направлен на ожидаемую оценку финансовых результатов деятельности предприятия;

2) он основывается на изучении закономерностей развития предприятия в условиях изменения внешней (макроэкономической) и внутренней (микроэкономической) среды.

Перспективный анализ финансовых результатов, в первую очередь, нацелен на прогнозирование доходов/расходов предприятия, его прибыли, рентабельности и представляет не просто вспомогательную функцию, а стратегически важное решение на перспективу для поддержания долгосрочной финансовой устойчивости, развития и роста стоимости бизнеса. Это его главное

отличие от ретроспективного анализа, который, в свою очередь, основывает свою информационную базу на уже произошедших событиях и итогах деятельности, и также от оперативного анализа, задача которого состоит в контроле текущих планов и операций. Тем самым, перспективный анализ носит предупреждающий характер, завершая анализ финансово-хозяйственной деятельности компании, и, выступая в роли исходной информационной базы для планирования, прогнозирования и составления бюджетов.

Главная цель такого анализа – формирование и представление достоверной информации для принятия верных и обоснованных управленческих решений.

К ключевым задачам перспективного анализа можно отнести:

- обоснование разного рода стратегических решений;
- оценку инвестиционных проектов;
- оценку бизнес-планов компании;
- прогнозирование финансовых последствий, принимаемых решений;
- определение потенциальных угроз для финансового состояния организации. [1]

Перспективный анализ невозможен без внутренних и внешних источников информации предприятия. Внутренние источники включают: отчетность и данные бухгалтерского и управленческого учета, данные бюджетов, производственные показатели, отчеты о продажах и т.д. Внешними источниками выступают: данные государственных органов статистики, отчеты аналитических агентств, рыночные котировки и законодательная база.

К информации, что по внешним, что по внутренним источникам, предъявляются одни и те же требования, а именно:

- 1) релевантность;
- 2) полнота;
- 3) достоверность;
- 4) своевременность;
- 5) сопоставимость.

Чтобы организация перспективного анализа была эффективной, необходимо придерживаться ряда принципов. Первый принцип – это «системность» анализа. Это означает, что анализ является комплексной целостной системой, а не отдельно взятыми случайными данными.

Еще одним принципом является «непрерывность» - осуществление анализа через перманентные исследования, постоянно поступающих данных, через принцип «скользящего планирования».

«Адаптивность» для перспективного анализа в наименьшей мере является ключевым фактором эффективности, потому что в условиях направленности изучения данных в перспективе, система анализа должна гибко реагировать на любые рода изменения.

Заключительным основным принципом служит «многовариантность» анализа. Она заключается в разработке нескольких сценариев развития и исхода событий.

Сам процесс перспективного анализа финансовых результатов можно структурированно разложить на шесть последовательных этапов.

На первом этапе анализа определяются временные рамки (краткосрочный, среднесрочный, долгосрочный прогноз), что является «горизонтом» анализа, а также объекты прогнозирования (себестоимость, выручка, чистая и операционная прибыль, рентабельность).

На втором этапе производится прогнозирование внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на финансовые результаты компании. При изучении внешних факторов рассматривают валовый внутренний продукт, уровень инфляции, спрос, ключевые ставки. При изучении внешних - производительность, фондоотдачу, затраты.

На третьем этапе происходит выбор и применение методов анализа. Методы должны адекватно соответствовать целям анализа, горизонту планирования и прогнозирования, а также доступности данных.

На четвертом этапе разрабатываются сценарии пессимистического, оптимистического и реалистического (базового) характера.

На пятом этапе осуществляется оценка рисков. Необходимо определить изменения ключевых переменных анализа, а именно цены и объема.

И, наконец, шестой, заключительный этап перспективного анализа – корректировка и мониторинг полученных фактических показателей, их сравнение с прогнозируемыми. [3]

Перспективный анализ включает в себя ряд методов для его проведения, которые применяются исходя из состава информационной базы, а также внешних и внутренних факторов влияния.

Статистические методы основываются на экстраполяции тенденций прошлого на будущее. Они включают трендовые модели (построение линии тренда, регрессионный анализ), позволяющие оценивать и учитывать влияние факторов на результативный показатель. Как пример, это могут быть: зависимость прибыли от объемов продаж, инфляции и так далее.

В свою очередь эконометрические методы позволяют оценивать и описывать структуру ряда экономических процессов.

При отсутствии статистических данных или же в условиях высокого уровня неопределенности применяется метод экспертных оценок. Ярким представителем является метод Дельфи. Он представляет собой анонимный, независимый опрос экспертов и сценарное планирование, то есть построение определенной картины будущего без каких-либо противоречий.

Особого внимания в вопросах «методов» заслуживает факторный анализ. Он основывается на плановых показателях и предполагает моделирование прямого влияния факторов на результат, например, расчет прибыли по формуле:

$$\text{Прибыль} = \text{объем} * (\text{цена} - \text{себестоимость})$$

Помимо факторного анализа возможно применение метода пропорциональных зависимостей (исходит из предположения пропорционального изменения статей затрат при изменении выручки), а также бюджетирования, как комплексного метода (интеграция всех предыдущих,

используемых методов для подготовки и представления прогнозного отчета о финансовых результатах).

При наличии немалого количества проверенных временем моделей, в современном мире предприятия нуждаются в комплексном подходе к перспективному анализу.

Что касается современных комплексных подходов, включающих построение финансовых моделей, охватывающих и связывающих все операции и финансовые показатели предприятия, стоит обратить внимание на CVP-анализ (затраты-объем-прибыль). Его направленность заключается в определении точек «безубыточности», запасов финансовой прочности и операционного рычага.

Также перспективным направлением в современном анализе выступает интеграция искусственного интеллекта (ИИ). Внедрение ИИ значительно упрощает анализ большого потока данных, а также при выявлении сложных нелинейных зависимостей, определение которых проблематично при использовании более традиционных методов анализа.

Однако, что при использовании современных методов, что устоявшихся, главным вопросом перспективного анализа остается его достоверность. Насколько прогноз будет достоверным оказывает влияние широта спектра факторов и показателей.

Для организации и внедрения перспективного анализа любому предприятию необходимо начать с «пилотного проекта». Это может быть следующая последовательность действий:

- 1) построение факторной модели по формуле (например, Прибыль = Объем реализации * (Цена – Переменные затраты на единицу) – Постоянные затраты);
- 2) прогнозирование объема продаж на основе метода экспертных оценок/трендов;
- 3) прогнозирование затрат и цен, с упором на предполагаемый уровень инфляции и ожидаемые условия договоров с контрагентами;
- 4) разработка и прогноз сценарных изменений, с учетом уровня цены и спроса на сырье, материалы и полуфабрикаты;
- 5) анализ чувствительности к разного рода изменениям объема, цены и переменных затрат. [2]

Важно уточнить, что выбор методов анализа подлежит должной прагматичности со стороны любой компании. Выбор конкретных методов зависит от целей и условий. Для краткосрочных прогнозов целесообразно использовать методы экстраполяции или бюджетирования, в виду их особенностей и направленности, они будут более эффективными.

Для среднесрочных прогнозов более подходящими будут факторный и регрессионный анализ.

Для осуществления прогнозов стратегического назначения следует использовать метод экспертных оценок, сценарное планирование, а также

комплексное финансовое моделирование, как более эффективные методы на долгосрочную перспективу.

В заключении необходимо сказать, что перспективный анализ финансовых результатов выступает в роли неотъемлемого элемента системы финансового менеджмента организации. Он должен быть постулатом общей системы стратегического управления, а не отдельным его инструментом. Эффективность перспективного анализа зависит не только от отдельно взятого метода, но и от его организации в целом, что включает в себя постановку целей, сбор информации и оценка ее качества и необходимости, соблюдение ключевых принципов и оценка рисков. Соблюдение последовательности этапов внедрения и организации анализа позволит любому предприятию изрядно повысить свои показатели рентабельности, конкурентоспособности и открыть себе новые горизонты для развития бизнеса.

Библиографический список

1. Караев, А. К. Перспективные модели финансового прогнозирования доходов бюджета / А. К. Караев, О. В. Борисова // Финансы: теория и практика. – 2025. – Т. 29, № 1. – С. 20-33.
2. Ракова, А. И. Методика оценки финансовых результатов в системе перспективного планирования / А.И. Ракова, М.С. Горбунов // Экономика и социум. - 2019. - №11 (66). –С. 586-590
3. Сунгатуллина, Л. Б. Перспективный анализ финансовых результатов деятельности организации / Л. Б. Сунгатуллина, И. Р. Бадгутдинова // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2018. – № 15(447). – С. 29-36.
4. Тенденции изменения деловой активности на предприятиях свиноводческой отрасли Центрального Черноземья / О. С. Фомин, А. С. Шевякин, В. В. Сафронов [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 8. – С. 167-172.
5. Федоскин, В.В. Управленческий анализ в отраслях АПК. Цикл лекций: учебное пособие / В.В. Федоскин. – Рязань, РГАТУ, 2022. – 194 с.
6. Бабьяк, М.А. Перспективные направления развития молочного скотоводства Брянской области / М.А. Бабьяк, Н.А. Поседако // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр.– Брянск: Брянский ГАУ, 2015. - С. 111-117.
7. Современное состояние АПК Рязанской области / К. Д. Сазонкин, А. А. Соколов, Н. Н. Пашканг, С. В. Никитов // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий. – Рязань, 2023. – С. 374-379.
8. Карайчев, А.С. Проблемы управления сельскохозяйственным предприятием / А.С. Карайчев, А.Д. Григорчук, Д.А. Беляков // Инновационный потенциал цифровой экономики: состояние и направления развития: сборник научных статей Международной науч.-практ. конф. - Курск, 2021. - С. 187-190.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРИМЕНЕНИЯ КРЕМНИЕВЫХ УДОБРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Сельское хозяйство – древнейшая отрасль, возникшая много тысячелетий назад, когда человек перешел от охоты и собирательства к разведению домашних животных и выращиванию культурных растений. С течением времени указанная сфера подвергалась все большей специализации для повышения эффективности [1].

Одним из ведущих разделов сельского хозяйства является растениеводство, потому что его продукты могут быть употреблены в пищу человеком как непосредственно, так и использованы в виде корма для домашних животных. Постоянно растущее население планеты требует интенсификации сельскохозяйственного производства [2], что выражается во все возрастающем внесении удобрений для компенсации выноса элементов питания товарной продукцией (рисунок 1).

В существующих условиях рыночной экономики [3] постоянный рост цен на традиционные удобрения, топливо и технику грозит тем, что вскоре экономика сельского хозяйства может быть разорвана в клочья. Поэтому очень важно адекватно оценивать эффективность существующих препаратов и технологий и искать альтернативные. К последним можно отнести применение кремнийсодержащих препаратов в практике агрономии [4].



Рисунок 1 – Круговорот веществ, внесение удобрений и сбор урожая с точки зрения затрат и прибыли

Кремний – второй по распространенности после кислорода элемент земной коры и его содержание в почве может достигать 50%. Однако основная часть Si инертна и не доступна для растений. Содержание подвижных форм кремния составляет около 1-3%, а его изъятие с урожаем сопоставимо с выносом остальных макроэлементов. Поэтому на ряде почв, особенно при выращивании кремниелюбивых культур, может наблюдаться отрицательный баланс этого нутриента. По принципу равнозначности и незаменимости факторов жизни растений нехватка Si не может быть скомпенсирована другим элементом. При недостатке кремний напрямую влияет на продуктивность, поэтому экономический эффект от его внесения будет максимально высоким. При этом чтобы определить наличие или отсутствие дефицита кремния необходимо произвести обследование почвы. Агрохимический анализ дает возможность определить содержание элемента в пахотном слое и рассчитать оптимальную дозу внесения удобрения под планируемую урожайность, позволяя перейти к точному земледелию [5]. Правильно подобранная дозировка в свою очередь позволяет избежать перерасхода удобрений и связанных с этим лишних финансовых трат. Поэтому затраты на агрохимическое обследование компенсируются получением максимального урожая и экономией на удобрениях. Это справедливо в том числе и для Si, хотя на практике агрохимический анализ на подвижные формы кремния проводят редко.

Как пилоты, штурманы, технические специалисты взаимодействуют друг с другом, чтобы автомобиль в гонках проехал трассу быстрее и пришел к финишу первым, так и питательные вещества воздействуют друг на друга и, подобрав их правильные сочетания, можно получить максимальную прибавку урожая. Известно, что кремний оказывает синергетический эффект на большинство элементов питания, в том числе на такие макроэлементы как азот, фосфор, калий, повышая их усвояемость и доступность для растений в почве. Поэтому внесение кремнийсодержащих удобрительных материалов дает возможность сократить дозы внесения основных минеральных удобрений, что позволяет сэкономить финансы на их приобретение.

Другой большой группой агрохимикатов являются мелиоранты, улучшающие свойства различных почв [6]. Среди них значительную долю занимают кремнийсодержащие мелиоранты на основе агроруд и промышленных отходов. Затраты на их внесение окупаются повышением урожайности не напрямую, а косвенным образом, облегчая поступление воды, кислорода, элементов питания к растениям. В случае кремнийсодержащих соединений это достигается за счет повышения обменной емкости, буферности, агрегированности почвенных частиц. Особенно в экономическом плане выгодно внесение мелиорантов на основе промышленных отходов (шлаки, шламы, цементная пыль, зола), потому что одновременно решаются 2 задачи: улучшение почвы и утилизация промышленных отходов. Однако важно учитывать, что мелиоранты, особенно из отходов строительной и металлургической промышленности, могут содержать в своем составе тяжелые металлы и другие поллютанты, что может сделать продукцию растениеводства

опасной и непригодной к употреблению. Поэтому прежде чем вносить мелиоранты, нужно определить содержание в них загрязняющих веществ и оценить потенциальный вред. Например, кремнийсодержащие препараты на основе промышленных отходов могут подойти при возделывании технических культур и не годиться для выращивания товарной продукции. При этом также, как и в случае с удобрениями рекомендуется перед внесением мелиорантов произвести анализ почвы. Например, если в ходе агрохимического обследования выяснится, что почва содержит большое количество солей и щелочную реакцию среды, то отсутствует необходимости вносить в нее известь или кремнийсодержащий мелиорант, повышающий pH, так как это будет бессмысленная трата финансов и ресурсов. А внесение известковых и кремнийсодержащих соединений и кислую почву наоборот способно дать экономический эффект [7] за счет повышения урожайности и окупить затраты на эти препараты.

Большой экономической и экологической проблемой является загрязнение почв тяжелыми металлами [8]. Они делают почвы непригодными для сельскохозяйственного использования и требуют больших затрат на ремедиацию. Выгодной в экономическом плане альтернативой является внесение кремнийсодержащих препаратов, которые связывают тяжелые металлы и затрудняют их поступление из почвы в растения. За счет иммобилизации тяжелых металлов в корне и более равномерному распределению по всему растению под действием Si, концентрация их в зерне снижается, а значит качество и стоимость сельскохозяйственной продукции возрастает. Причем подобный механизм действия Si характерен и для других токсикантов, поэтому несмотря на затраты по внесению кремнийсодержащих препаратов, их применение может быть экономически целесообразным в случае загрязненных почв. К тому же комплексные технологии рекультивации почв оказываются значительно дороже [9].

Помимо валового количества, важны и качественные показатели урожая [10]. Высококачественную продукцию удастся легче, быстрее и дороже продать, она дольше хранится и не портится, имеет лучшие вкусовые показатели и оптимальное сочетание питательных веществ в своем составе. Как отмечалось выше, Si может уменьшить содержание токсикантов в сельскохозяйственной продукции и тем самым повысить ее качество. Кроме этого имеются исследования, что Si улучшает качество различных видов сельскохозяйственных культур (зерновых, фруктовых, овощных), повышая сахаристость, крахмалистость, содержание клейковины, белка. Естественно, это касается не всех культур и зависимость здесь не линейная, поэтому перед применением кремнийсодержащих препаратов надо определить, какие культуры и с какой целью вы выращиваете, содержание каких показателей вам нужно достичь и потом принять решение об экономической целесообразности внесения кремниевых препаратов с целью повышения качества урожая.

Выбор кремнийсодержащих удобрительных материалов является одним из вариантов повышения рентабельности и экономической эффективности

сельскохозяйственного производства за счет повышения продуктивности и качества урожая. При этом это не универсальный и единственно возможный путь, а один из многих. Поэтому перед внесением в почву препаратов на основе кремния надо подсчитать затраты и сопоставить с ожидаемым экономическим эффектом от их применения как отдельно, так и совместно с традиционными удобрениями, после чего принять окончательное решение. Также рекомендуется предварительно произвести агрохимический анализ почвы, потому что при отсутствии дефицита Si в почвах внесение удобрительных материалов на его основе будет лишней тратой ресурсов. Таким образом, экономический аспект применения кремнийсодержащих удобрительных материалов является не менее важным, чем агротехнический и агрохимический.

Библиографический список

1. Текучев, В. В. Факторы специализации сельскохозяйственного производства / В. В. Текучев // Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава Рязанской государственной сельскохозяйственной академии : по материалам Научно-практической конференции, Рязань, 01 января – 31 2006 года. – Рязань: РГАТУ, 2006. – С. 741-744.

2. Миннегулова, С. Ф. Интенсификация сельскохозяйственного производства / С. Ф. Миннегулова // Студенческая наука - аграрному производству : Материалы 82-ой студенческой (региональной) научной конференции, Казань, 26–27 марта 2024 года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2024. – С. 199-205.

3. Чепик, А. Г. Рыночные условия функционирования сельского хозяйства / А. Г. Чепик // Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов, посвященных 55-летию кафедры организации сельскохозяйственного производства и маркетинга / ФГОУ ВПО Рязанская государственная сельскохозяйственная академия им. профессора П.А. Костычева, Экономический факультет. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2005. – С. 161-164.

4. Гарафутдинова, К. Р. Влияние кремнийсодержащей породы на структуру урожая *Fagopyrum esculentum* Moench / К. Р. Гарафутдинова, М. Ю. Гилязов, Е. А. Прищепенко // Достижения и перспективы развития АПК России : Материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, посвященной памяти Р.Г. Гареева, Казань, 30–31 марта 2023 года. – Казань: Академия наук Республики Татарстан, 2023. – С. 244-246.

5. Оценка вариабельности агрохимических свойств сельскохозяйственных угодий в перспективе внедрения технологий точного земледелия / Е. В. Смирнова, К. Г. Гиниятуллин, И. А. Сахабиев, Л. Ю. Рыжих // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : Научные труды международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию аграрной науки, образования и просвещения в Среднем Поволжье, Казань, 13–14 ноября 2019

года. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2019. – С. 232-241.

6. Результативность удобрительного мелиоранта на осушаемой торфяной почве / К. Н. Евсенкин, О. А. Захарова, К. А. Абиров, А. М. Шевнин // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : материалы V Международной научно-практической конференции, Рязань, 31 марта – 01 апреля 2021 года. – Рязань: Индивидуальный предприниматель Коняхин Александр Викторович, 2021. – С. 91-94.

7. Сергеева, Н. А. Экономическая оценка применения известкования, микро- и макроудобрений на посевах овса / Н. А. Сергеева, Л. Н. Прокина // Ресурсосберегающие экологически безопасные технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции : Материалы XI международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора сельскохозяйственных наук профессора заслуженного деятеля науки Российской Федерации и Республики Мордовия Сергея Александровича Лапшина, Саранск, 09–10 апреля 2015 года / Ответственный секретарь Д.В. Бочкарев. – Саранск: Национальный исследовательский

8. Садовская, Л. К. 633. Содержание тяжелых металлов в почвах Республики Татарстан и экологическая роль регуляторов роста при возделывании картофеля [Эффективность применения никфана, циркона, эпина, ЖУСС]. Владимиров К.В., Лукманов А.А., Бектимиров Р.И. // Плодородие.-2014.-№ 3.-С. 45-47.-Рез. англ.-Библиогр.: с.47. Шифр ПЗ450 / Л. К. Садовская // Экологическая безопасность в АПК. Реферативный журнал. – 2017. – № 3. – С. 633.

9. Рекультивация нефтезагрязненных земель с использованием органоминеральных удобрений в аридной зоне Республики Казахстан / С. Ж. Кужамбердиева, Б. Б. Абжалелов, А. Б. Байдосова, М. Ю. Гилязов // Международный научный сельскохозяйственный журнал. – 2018. – № 1-4. – С. 82-87.

10. Климова, Л. Р. Оценка продуктивности и качества урожая сортов гречихи обыкновенной в условиях Предкамской зоны Республики Татарстан / Л. Р. Климова, Ф. З. Кадырова // Циркулярная экономика в сельском хозяйстве: международный опыт для Республики Татарстан : Сборник трудов по материалам круглого стола в рамках итоговой коллегии Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан, Казань, 24–25 февраля 2022 года. – Казань, Казанский ГАУ: Казанский государственный аграрный университет, 2022. – С. 141-149.

11. Бакулина, Г.Н. Эффективность внесения дополнительных доз минеральных и органических удобрений при выращивании зерновых культур / Г.Н. Бакулина, О.А. Ваулина, М.В. Евсенина // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2022. - С. 8-12.

ФИНАНСОВАЯ КУЛЬТУРА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ДИАГНОСТИКА ПРОБЛЕМ И СТРАТЕГИИ ТРАНСФОРМАЦИИ

Эпоха цифровой экономики с ее бесконечным потоком финансовых инноваций и рисков создала беспрецедентный вызов для компетенций рядового гражданина. Финансовая грамотность перестала быть факультативным навыком, превратившись в базовый социальный иммунитет, защищающий не только личное благосостояние, но и макроэкономическую стабильность государства. Низкий уровень осведомленности в этой сфере – это не просто пробел в знаниях, это системная уязвимость, которую эксплуатируют мошенники, недобросовестные финансовые посредники и маркетинговые стратегии, поощряющие импульсивное потребление. Данная статья предлагает не просто анализ текущей ситуации. Мы исследуем причины финансовой несостоятельности, системные барьеры на пути просвещения и предложим многоуровневую стратегию, направленную на формирование новой финансовой культуры.

1. Глубинный анализ текущей ситуации за пределами поверхностной статистики. Официальные данные рисуют лишь контур проблемы. За сухими цифрами скрывается сложный клубок поведенческих паттернов, психологических установок и социальных трендов.

1.1. Парадокс финансового поведения в условиях нестабильности. Российский потребитель демонстрирует парадоксальную модель поведения, сформированную опытом прошлых кризисов. С одной стороны, наблюдается рост интереса к сбережениям, с другой – эти сбережения носят крайне хрупкий характер. Значительная часть населения действует по принципу «отложенной паники», создавая небольшие финансовые буферы, которых едва хватает на 2-3 месяца. При этом долгосрочные цели, такие как формирование пенсионного капитала или накопление на образование детей, остаются за горизонтом планирования для большинства семей. Это связано с «коротким» финансовым горизонтом, когда будущее кажется слишком туманным, чтобы жертвовать ему ресурсы настоящего [1].

1.2. Кредитная культура: от инструмента развития к инструменту выживания. Кредит в массовом сознании претерпел значительную трансформацию. Из инструмента для приобретения активов долгосрочного пользования (жилье, автомобиль) он все чаще превращается в средство финансирования текущего потребления и покрытия кассовых разрывов. Потребители зачастую не проводят анализа долговой нагрузки, фокусируясь на размере ежемесячного платежа, а не на его полной стоимости. Ключевой проблемой является непонимание механизма сложного процента и его

разрушительного действия в долгосрочной перспективе при невыполнении обязательств. Это создает порочный круг, где новые кредиты берутся для обслуживания старых.

1.3. Цифровая уязвимость: иллюзия компетентности. Активное использование смартфонов для платежей и переводов создает у пользователей опасную иллюзию финансовой подкованности. Техническая простота операций маскирует их экономическую сущность и сопутствующие риски. Пользователи легко становятся жертвами социальной инженерии, фишинга и сложных мошеннических схем, потому что не воспринимают цифровую среду как зону повышенной ответственности. Отсутствует привычка к базовым практикам цифровой гигиены: использованию двухфакторной аутентификации, проверке подлинности сайтов, критической оценке слишком выгодных предложений [2].

1.4. Инвестиционный нигилизм и дефицит доверия. Историческая травма финансовых пирамид 90-х и кризисов 2000-х годов породила у поколений устойчивый инвестиционный нигилизм. Доверие к традиционным финансовым институтам – банкам, управляющим компаниям, брокерам – остается низким. Это приводит к тому, что свободные средства либо «хранятся в чулке», стремительно теряя стоимость от инфляции, либо переводятся в валюту без какой-либо стратегии, либо вкладываются в псевдо-инвестиционные проекты с заоблачной доходностью, которые оказываются новыми пирамидами. Легальный рынок ценных бумаг и коллективных инвестиций остается *terra incognita* для большинства.

2. Системные барьеры: почему усилия не всегда достигают цели. Попытки повысить финансовую грамотность часто наталкиваются на глубинные, системные препятствия, которые нельзя устранить разовыми лекциями.

2.1. Информационная эклектика и война нарративов. Гражданин, желающий разобраться в финансах, попадает в поле информационной войны. С одной стороны, официальные институты (ЦБ, Минфин) продвигают идеи осторожности, диверсификации и долгосрочного планирования [3]. С другой – мощный маркетинг финансовых компаний продает мгновенные решения и «гарантированную» доходность. Третью сторону составляют многочисленные инфлюэнсеры в социальных сетях, предлагающие «секретные» стратегии и простые пути к богатству. В этом шуме голос разума тонет, а доверие к любым экспертам подрывается.

2.2. Психологические ловушки принятия решений. Человек – нерациональный экономический агент. На его решения влияют когнитивные искажения:

- гиперболическое дисконтирование: склонность преувеличивать ценность настоящих благ над будущими (получить 1000 рублей сегодня кажется выгоднее, чем 1500 через год);

- эвристика доступности: оценка вероятности события по его яркости в памяти (яркие истории об успехах криптотрейдеров заставляют переоценивать свои шансы на успех и недооценивать риски).

- эффект обладания: мы склонны переоценивать ценность того, что уже имеем, что мешает рационально реструктурировать долги или продать неудачный актив.

2.3. Институциональное недоверие как культурный код. Недоверие к финансовой системе у части населения является не следствием недостатка информации, а устойчивой мировоззренческой позицией, сформированной опытом жизни в условиях институциональной нестабильности [4, 5]. В такой парадигме любые образовательные программы воспринимаются с подозрением, как попытка «заманить в систему».

2.4. Проблема «последней мили» в образовании. Даже хорошо проработанные школьные программы часто упираются в «последнюю милю» – отсутствие мотивации у учеников и недостаточную подготовку педагогов. Финансовая грамотность преподается как абстрактная теория, оторванная от реальных жизненных сценариев подростка. Для взрослой аудитории отсутствуют персонализированные и контекстные форматы обучения, встроенные в их повседневную рутину.

3. Стратегия трансформации: от ликбеза к формированию новой культуры. Преодоление кризиса финансовой грамотности требует перехода от точечных мер к созданию целостной экосистемы финансового здоровья.

3.1. Уровень государства: архитектура новой среды. Внедрение поведенческих insights в госполитику. Речь идет о «подталкивании» (nudge) к правильным решениям. Пример: переход от сложных и многостраничных договоров к стандартизированным карточкам продукта с интуитивно понятной цветовой маркировкой рисков; настройка пенсионной системы по умолчанию на участие с опцией отказа (opt-out), а не наоборот.

Создание публичного «реестра финансовых мифов». Запуск агрегатора, который в режиме реального времени с привлечением экспертов разоблачает самые популярные мошеннические схемы и псевдонаучные инвестиционные стратегии, активно продвигаемые в соцсетях.

Стимулирование работодателей. Введение налоговых льгот для компаний, внедряющих корпоративные программы финансового wellness, включающие консультации по управлению долгом, планированию выхода на пенсию и налоговому планированию [6, 7].

3.2. Образовательный уровень: обучение через практику.

Проектное обучение в школах. Вместо уроков – создание бизнес-проектов, управление виртуальным инвестиционным портфелем, судебные процессы над финансовыми мошенниками в формате ролевой игры.

Разработка «скелетных» программ для ВУЗов. Внедрение в непрофильных вузах обязательного короткого курса по финансовой грамотности, сфокусированного на конкретных жизненных сценариях выпускника: первый кредит, аренда/покупка жилья, налоги как самозанятого.

Образовательный контент для «серебряного» поколения. Создание специальных курсов на базе центров социального обслуживания,

сфокусированных исключительно на противодействии мошенничеству и безопасному пользованию онлайн-сервисами.

3.3. Уровень финансового сектора: переход от продаж к партнерству.

Внедрение «песочниц» для клиентов. Предоставление новым клиентам возможности потренироваться в торговле на бирже или управлении бюджетом в безопасной симуляции с виртуальными деньгами перед началом реальных операций.

Разработка систем персональных финансовых ассистентов. AI-сервисы внутри банковских приложений, которые не просто показывают траты, а дают персонализированные советы [8, 9].

Прозрачность как КРІ. Добровольный отказ от «мелкого шрифта» и скрытых комиссий должен стать конкурентным преимуществом и одним из ключевых показателей эффективности для ответственных игроков рынка.

3.4. Личностный уровень: культура личной ответственности. Популяризация философии «финансового минимализма». Акцент на осознанное потребление, отказ от статусных трат и фокусировку на качестве жизни, а не на количестве имеющихся вещей.

Развитие навыков цифрового критицизма. Обучение населения базовым принципам верификации информации: проверка лицензий финансовых организаций на сайте ЦБ, анализ доменных имен сайтов, критическая оценка отзывов.

Повышение финансовой грамотности – это не кампания по ликвидации безграмотности, а многолетний культурный проект. Его конечная цель – формирование нового типа гражданина: финансово ответственного, осознанного, устойчивого к манипуляциям и способного принимать взвешенные решения в условиях неопределенности. Успех этого проекта возможен только при синергии всех участников: государства, создающего прозрачную и дружелюбную среду; образовательной системы, воспитывающей критическое мышление; финансового сектора, действующего в логике долгосрочного партнерства; и самого общества, готового взять на себя ответственность за свое финансовое благополучие [10]. В конечном счете, финансовая грамотность – это не просто про деньги. Это про свободу выбора, личную безопасность и качество жизни в современном мире.

Библиографический список

1. Никиткова, Л.В. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: информационная оценка / Л.В. Никиткова, А.Б. Мартынушкин // Молодежь и системная модернизация страны: Сборник научных статей 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск: ЮЗГУ, 2020. – С. 388-392.

2. Оценка влияния искусственного интеллекта на сферы занятости и рынок труда / М.А. Щербаков, А.Б. Мартынушкин, В.В. Федоскин, М.В. Поляков, С.А. Кистанова // Экологическое состояние природной среды и

научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 349-353.

3. Кистанова, С.А. Влияние инноваций на рост производительности труда в экономике / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее: Сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2024. – С. 136-140.

4. Мартынушкин, А.Б. Особенности социально-трудовой сферы сельских территорий в различные периоды становления рыночных отношений в России / А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 4(38). – С. 180-184.

5. Козлов, А.А. Оптимизации численности персонала предприятия ООО "Алексеевское" / А.А. Козлов, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин // Инновационные достижения науки и техники АПК : Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Самара: Самарская ГСХА, 2018. – С. 481-483.

6. Мартынушкин, А.Б. Особенности инновационного развития аграрного производства в России / А.Б. Мартынушкин // Актуальные вопросы экономики и управления АПК: материалы 69-ой Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2013. – С. 144-148.

7. Экономическая эффективность деятельности автодорожного комплекса Рязанской области. Экономика и оценка эффективности и качества пассажирских перевозок в автотранспортном предприятии / Н.В. Бышов, Е.В. Лунин, Е.А. Межорин [и др.]. – Рязань: РГАТУ, 2014. – 371 с.

8. Кошкина, И.Г. Приоритетные направления развития инновационной политики в АПК / И.Г. Кошкина, С.А. Кистанова // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России : Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием. – Иваново: Ивановская ГСХА, 2017. – С. 81-85.

9. Кистанова, С.А. Экономические аспекты влияния санкций на развитие отечественного АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 179-184.

10. Коммуникация: стили и стратегии / А.А. Кутыраев, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин [и др.] // Инновационное развитие аграрной науки: традиции и перспективы : материалы IV национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 322-329.

11. Сущность и значение управления человеческим капиталом сельских территорий / Н. Э. Золенко [и др.] // Экономика России в условиях глобальных

вызовов : материалы II Международной научно-практической конференции, Курск, 16 ноября 2023 года. Курск: Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, 2023. с. 62-67.

12. Пикушина, М.Ю. Современные подходы к экспресс-анализу финансового состояния сельскохозяйственного предприятия / М.Ю. Пикушина, О.А. Ваулина, Г.Н. Бакулина // Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности: Материалы VI-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2022. - С. 277-281.

13. Романова, Л. В. Развитие цифровых навыков студентов в условиях цифровизации образования / Л. В. Романова, Л. В. Черкашина, Л. А. Морозова // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки :материалы 74-й международной научно-практической конференции, Рязань, 20 апреля 2023 года. Том Часть I. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2023. – С. 266-271.

14. Евсенина, М.В. Поддержка инвестиционной деятельности в аграрном секторе: аспекты государственной политики / М.В. Евсенина, И.Н. Горякина // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. – Курск, 2020. - С. 145-149.

15. Азжеурова, М. В. Финансовая грамотность населения: понятие и ее компоненты / М. В. Азжеурова // Наука и Образование. – 2023. – Т. 6, № 1.

УДК 657.1

*Кальченко О.Э., студент,
Меньшова Е.В.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

САНКЦИИ, ИХ ВЛИЯНИЕ НА МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС

Санкции оказывают большое давление на Россию и её экономику уже с 2022 года. Но благодаря им произошли довольно большие изменения в области малого и среднего предпринимательства. В самом начале давления санкций со стороны других стран у российского бизнеса были сложности с развитием, но на данный момент к 2025 году появились прочные тенденции, которые определяют развитие предпринимательства на ближайшие 5-10 лет.

К 2025 году на рынке малого и среднего бизнеса произошёл естественный отбор. Компании, которые не смогли адаптироваться к изменениям финансовой среды, столкнулись с уменьшающейся долей на рынке и большой конкуренцией или даже стали банкротами. Это поспособствовало увеличению числа адаптировавшихся компаний и индивидуальных предпринимателей. В первом квартале 2025 года их число превысило 118 тысяч. Можно сделать

вывод, что такой естественный отбор ведёт к постепенному росту среднего бизнеса как по выручке, так и по числу сотрудников.

В течение следующих пяти лет также будет происходить вытеснение более слабых и мелких компаний эффективным и крупным предпринимательством. Движущая сила таких предпринимательств – это умение работать с ограниченными ресурсами и стратегическая гибкость, а также доступность кредитов [1, с. 331].

Санкции, ограничившие импорт услуг, товаров и технологий, смогли поспособствовать замене импорта товарами собственного отечественного производства. Внутренний спрос на продукцию, а также государственный заказ стали ключевыми ориентирами для предпринимателей.

Примером такого импортозамещения является производство товаров для детей. В 2025 году в России число малых и средних предприятий, работающих в этой сфере составляет 14,5 тысяч. За три года их количество возросло на 10%, а выручка смогла достигнуть 188 млрд рублей. Объём финансирования таких предприятий составил более чем 9 млрд рублей при поддержке Национальной гарантийной системы. Исходя из этого можно сказать, что российские производители не просто заменяют ушедшие от нас бренды других стран, но и создают конкурентноспособные продукты.

В ближайшие 5-10 лет ожидается дальнейший рост малого и среднего бизнеса в таких областях как:

- IT и разработка программного обеспечения.
- Сельское хозяйство и переработка.
- Производство компонентов для промышленности.
- Логистика и складские услуги.

По большей степени рост таких областей характеризуется ограничением на поставку соответствующих товаров и продуктов, а также доступностью наших ресурсов и поддержкой государства этих областей [2, с. 114].

Самым важным фактором изменения структуры малого и среднего предпринимательства стало изменение регуляторной политики государства. В 2025 году налоговая реформа перешла к более агрессивным методам контроля за бизнесом. Налоговые органы сильно изменили свои подходы. Если раньше они искали формальные признаки нарушений, то сейчас перешли к глубинному анализу реальной хозяйственной деятельности предприятия с помощью цифровых технологий, чтобы выявить неочевидные нарушения [3, с. 9].

Теперь особое внимание уделяется выявлению фиктивных сделок и необоснованному дроблению бизнеса. В таких условиях прозрачность и законопослушность становятся конкурентным преимуществом. В ближайшие 10 лет те компании, которые ведут непрозрачную деятельность и частично уходят от налогов и официальных обязательств, будут вытеснены предприятиями, которые ведут легальную деятельность. Это приведёт к оздоровлению сектора малого и среднего предпринимательства, но потребует от руководителей более профессионального подхода и соблюдения законодательства.

Нельзя не сказать о том, что санкции смогли помочь в ускорении процессов цифровой трансформации малого и среднего бизнеса. Онлайн-продажи, электронный документооборот, обслуживание клиентов дистанционно – всё это стало стандартом для множества предприятий.

Цифровизация позволяет решить множество задач малого и среднего предпринимательства, например:

- Снижение операционных процессов за счёт автоматизации процессов.
- Преодоление географической изоляции через онлайн-каналы.
- Повышение эффективности управления при небольшом количестве сотрудников [4, с. 223].

Государство оказывает в этом поддержку через ведение единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, который автоматически формируется на основе сведений налоговой отчётности. Уже к 1 сентября 2026 года планируется сделать электронные накладные обязательными для всех грузоперевозок в России, что также положительно повлияет на цифровизацию бизнеса в нашей стране.

Ближайшие 5-10 лет именно цифровая зрелость будет определять то, насколько предприятие может быть конкурентноспособным. Те малые и средние предприятия, которые инвестируют в цифровые технологии, получают большое преимущество перед конкурентами.

Кроме того, санкции повлияли и на кадровую политику предприятия. С одной стороны, нужно сделать уклон на оптимизацию расходов на персонал, но с другой – имеется дефицит квалифицированных специалистов в новых областях, имеющих большие перспективы [5, с. 432]. В связи с этой проблемой есть несколько путей решения:

1. Инвестиции в автоматизацию – замена человеческого труда программным оборудованием.

2. Развитие корпоративного обучения – подготовка специалистов внутри компании с учётом конкретных потребностей бизнеса.

3. Переход на аутсорсинг и аутстаффинг – подходы, которые способствуют привлечению персонала для выполнения непрофильных задач. Аутсорсинг – это передача каких-либо бизнес-процессов внешнему подрядчику. В этом случае компания не нанимает людей напрямую и не управляет ими, а получает уже готовый результат. Аутстаффинг – это временное предоставление персонала из другой компании для выполнения каких-либо работ.

Такие тенденции изменяют саму модель занятости в малом и среднем бизнесе. Этому способствует переход от традиционных трудовых отношений к гибким формам взаимодействия. Скорее всего, в ближайшие несколько лет вырастет число микропредприятий и самозанятых, которые будут работать по заказам от других компаний [6, с. 54].

Одной из самых сложных проблем для развития малого и среднего предпринимательства стала необходимость перестройки логистических схем. В связи с санкциями теперь приходится менять уже устоявшиеся схемы,

связанные маршрутами перемещения товаров, а также с поисками новых покупателей и поставщиков [7, с. 186]. Сейчас бизнес активно ориентируется на рынки Азии, Ближнего Востока и Латинской Америки, из-за чего происходит рост издержек и усложнение логистики. Такие изменения являются очень существенными для нашей страны и именно они будут определять структуру малого и среднего предпринимательства на протяжении нескольких лет.

Предприятия стараются найти наиболее выгодные для себя пути решения данной проблемы. Они зачастую выбирают поставщиков нужных им материалов в пределах соседних регионов Российской Федерации, чтобы снизить риски, связанные с международной логистикой. Такой метод создаёт возможности для развития сотрудничества между малыми и средними предприятиями внутри нашей страны.

В сложившихся условиях бизнесу очень важна государственная поддержка. Вплоть до 2030 года уже разработаны специальные меры, которые включают финансовую, имущественную и консультационную помощь. На данный момент особое внимание уделяется малым технологическим компаниям, которые показывают более высокую динамику развития, чем малый и средний бизнес [8, с. 411]. Суммарный доход таких технологических компаний, которые получили государственную поддержку в виде льготного кредитования, достиг около 265 млрд рублей по итогам на 2024 год. В ближайшие годы эффективность поддержки от государства будет определяться способностью предприятий вовремя реагировать на возникающие проблемы. Приоритетом для государственной поддержки станет помощь в выходе на новые рынки, поддержка новых технологий и развитие экспорта малого и среднего предпринимательства.

Итак, к 2030-2035 году структура малого и среднего предпринимательства России претерпит большие изменения, сформировавшись под воздействием санкций. Теперь сформируется технологичная и устойчивая экономическая экосистема, которая будет ориентирована на внутренние потребности самой российской экономики, государства и населения.

Библиографический список

1. Харина, М.В. Государственное администрирование в Российской Федерации и за рубежом / М.В. Харина, Е.В. Меньшова, И.В. Лучкова // Молодежь и системная модернизация страны: Сборник научных статей 8-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. В 4-х томах, Курск, 16–17 мая 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 331-336.

2. Голубина, А.С. Финансирование малого бизнеса: проблемы и пути их решения / А.С. Голубина, Е.В. Меньшова, М.В. Поляков // Молодежь и системная модернизация страны: Сборник научных статей 8-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых, Курск, 16–17 мая 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 114-118.

3. Государственная поддержка малого бизнеса / Ю.Е. Адельбаева, Н.В. Матвеева, Е.В. Меньшова, М.Ю. Афанасьев // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной научно-практической конференции, Рязань, 21 марта 2024 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет, 2024. – С. 9-13.

4. Черкашина, Л.В. Цифровизация Российского сельского хозяйства в разрезе менеджмента инноваций / Л.В. Черкашина, Е.В. Меньшова, А.В. Кривова // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: сборник научных трудов 9-й Международной научно-практической конференции. - Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2020. - С. 222-226.

5. Меньшова, Е.В. Применение инструментов контрактной системы с целью стимулирования экспортного аграрного потенциала России/ Е.В. Меньшова, Н.В. Барсукова, Е.А. Строкова // Проблемы развития современного общества, Сборник научных статей 5-й Всероссийской научно-практической конференции, (23-24 января 2020 года) /под редакцией: Кузьминой В.М., в 2-х томах, Том 1,- Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2020. – С. 432-438.

6. Барсукова, Н.В. Прогнозирование оплаты труда работников методом экстраполяции/ Н.В. Барсукова, Е.А. Строкова, Е.В. Меньшова// Проблемы развития современного общества: Сборник научных статей 5-й Всероссийской научно-практической конференции, (23-24 января 2020 года) / под редакцией: Кузьминой В.М. в 2-х томах. Том 1.- Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2020. – С. 54-58.

7. Строкова, Е.А. Рациональное использование научно-технического потенциала/ Е.А. Строкова, Е.В. Меньшова, Н.В. Барсукова//Проблемы развития современного общества: Сборник научных статей 5-й Всероссийской научно-практической конференции, (23-24 января 2020 года) / под редакцией: Кузьминой В.М., в 2-х томах. Том 2.- Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2020. – С. 181-186.

8. Кривова, А. В. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства / А. В. Кривова, Е. В. Меньшова, В. А. Лискина // Актуальные вопросы публичного управления, экономики, права в условиях цифровизации : сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Курск, 11–12 мая 2023 года / Курская академия государственной и муниципальной службы. Том 1. – Курск: Б. и., 2023. – С. 411-414

9. Беляев, С. А. Совершенствование государственного регулирования экспорта в России: политико-правовой аспект / С. А. Беляев, Н. Л. Шкилева // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2023. – Т. 12, № 2(43). – С. 7-10.

10. Кистанова, С.А. Экономические аспекты влияния санкций на развитие отечественного АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: Сборник научных статей 14-й

Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 179-184.

11. Малые формы хозяйствования и их место в производстве сельскохозяйственной продукции региона / А.Ю. Гусев, Н.А. Золотарева, И.Г. Кошкина [и др.] // Тенденции развития технических средств и технологий в АПК: материалы международной научно-практической конференции. - Воронеж, 2022. – С. 313-319.

12. Романова, Л. В. Развитие малого предпринимательства как основа реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий / Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКС академика МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. , Рязань, 09 декабря 2020 года. Том 1. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 446-450.

13. Соколов, Н. А. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции/ Н. А. Соколов, М.А. Бабьяк, А. В. Кубышкин // Вестник сельского развития и социальной политики. - 2017. - № 3 (15). - С. 85-87.

14. Виноградов, Д. В. Пути повышения ресурсосбережения в интенсивном производстве ярового рапса / Д. В. Виноградов // Международный технико-экономический журнал. – 2009. – № 2. – С. 62-64.

15. Азжеурова, М. В. Импортозависимость российской экономики в условиях международных санкций / М. В. Азжеурова // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5, № 2.

УДК 339.9

*Кальченко О.Э., студент,
Барсукова Н.В., канд. экон. наук,
Ванюшина О.И.
ФГБОУ ВО РГТУ г. Рязань, РФ*

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ США И РОССИЕЙ

В условиях современных глобальных вызовов взаимодействия основных участников международных экономических отношений претерпевают изменения. Внешняя торговля играет ключевую роль в экономике практически любого государства, в связи с тем, что определяет экономический и политический вес государства на мировой арене. Однако на пути к успешному развитию экспорта и импорта возникают различные проблемы, требующие комплексного анализа и поиска эффективных решений [1, с. 40].

Вектор сотрудничества России от инвестиций в производство до развития транспортных маршрутов, энергетики, вопросов миграции, образования и безопасности направлен в большей мере на азиатский регион, в то время как

отношения в экономической сфере между США и Россией довольно непростые. С одной стороны, они партнёры, но с другой – соперники. Сочетая в себе как взаимовыгодные связи, так и серьёзные противоречия, которые оказывают значительное влияние на глобальные экономические и политические процессы современного мироустройства [2, с. 177].

В 1990 годы Россия и Америка ограничено сотрудничали, но в последнее десятилетие под влиянием изменений геополитической обстановки и усиления санкционного давления между ними началось серьёзное противостояние. Хотя полностью экономические связи не разорваны и внутренний потенциал сотрудничества по-прежнему достаточно высок.

Рассмотрим структурные особенности экономики США и России. Америка представляет собой пример постиндустриальной экономики. На данный момент у страны в приоритете не производство товаров, а сфера услуг. На неё приходится 80% ВВП США, включая здравоохранение, финансы, образование, научные исследования, а также информационные технологии. На промышленность приходится около 19% ВВП, а на сельское хозяйство – менее чем 1%. На рынке США объёмы импорта стабильно превышают объёмы экспорта. Главными торговыми партнёрами являются Китай, Канада и Мексика [9].

Доллар – основная резервная валюта мира. Это предоставляет Америке большие преимущества в финансировании своего государственного долга, то есть покрытия долгов перед внутренними и внешними кредиторами. По данным на начало октября 2025 год внешний долг США составляет 37,88 триллионов долларов [7].

Если рассматривать экономику России, можно сказать, что основу экспорта в стране составляют энергоресурсы (уголь, нефть, природный газ) и металлы. Именно это делает её зависимой от ситуации на мировом рынке [4, с. 40].

По итогам 2024 года, общий объём внешней торговли составил около 520–530 миллиардов долларов США. Экспорт увеличился до уровня 278 миллиардов долларов, что на 3,5% выше, чем в предыдущем году. Импорт, напротив, снизился и составил порядка 240–250 миллиардов долларов, то есть уменьшился примерно на 2%.

Российская экономика зависит от курса доллара, так как американская валюта продолжает играть важную роль во внешней торговле и инвестициях.

Товарооборот между Россией и Америкой не был главным направлением для экономики стран, но имел стратегическое значение для отдельных отраслей их экономики. Рассмотрим товарооборот между двумя странами в период 2022–2023 года.

По данным таблицы можно заметить, что страны обмениваются совершенно разными типами товаров. Россия выступает как поставщик сырья, а США – как поставщик высокотехнологичной продукции и продовольствия [5, с. 170].

За первое полугодие 2025 года США послали в Россию товаров на 285 млн долл., а в обратном – на 2,6 млрд. долл.

Таблица 1 – Структура товарооборота между Россией и США (2022-2023 г.)

Категория товаров	Экспорт России в США (примерный %)	Экспорт США в Россию (примерный %)	Ключевые позиции
Минеральные продукты (топливо)	70-75%	-	Нефть, нефтепродукты
Металлы и изделия из них	10-15%	<5%	Алюминий, сталь, титан
Машины, оборудование и транспорт	<5%	45-50%	Из США: Авиатехника, оборудование
Продукция химической промышленности	5-8%	10-15%	Из РФ: Удобрения; Из США: Фармацевтика
Продовольственные товары	<2%	10-12%	Из США: Соевые бобы, мясо птицы
Прочие товары	Около 5%	Около 20%	Древесина, текстиль, оптическое оборудование

В качестве экспорта из США поступает медицинская аппаратура, культуры микроорганизмов, которые используются в молочной промышленности в биодобавках, ароматизаторы для напитков и бычьего сперма. В свою очередь Россия поставляет в США палладий, который применяется для производства каталитических нейтрализаторов для машин, в нефтегазовом оборудовании, в медицине и в химии. Уран для работы АЭС, калийные и азотные удобрения. А также запчасти для авиадвигателей, изделия из титана, детали шасси для самолетов и даже соевый шрот для производства кормов.

Политика является решающим фактором, определяющим состояние экономических отношений. Санкции, введенные в 2014 году, стали переломным моментом. Они ограничили доступ к западным рынкам капитала для российских компаний, относящихся к финансовому и энергетическому сектору. Россия также ввела ответные санкции для США, затронув агропромышленный сектор [3, с. 54].

Кроме того, "Сланцевая революция" в начале 2010-х годов способствовала внедрению в эксплуатацию новых технологий добычи газа и нефти из залежей сланцевых пород и также оказала влияние на Россию. Рост добычи сланцевой нефти и газа превратил США в одного из главных экспортёров энергоресурсов. Это привело к тому, что значимость России как поставщика энергоресурсов снизилась, а конкуренция между двумя странами, наоборот, возросла.

В 2012 году Российская Федерация вступила во Всемирную торговую организацию, торговые барьеры снизились, а политические конфликты не позволили торговле развиваться так, как планировалось.

Следовательно, на развитие экономических отношений между Россией и США влияют политические противоречия, структурные различия:

1. Снижение взаимозависимости.

Обе страны проводят такую политику, которая направлена на снижение уязвимости от действий друг друга. Россия пытается снизить зависимость от доллара и импорта технологий, а США пытается вытеснить Россию с рынков и ограничить её доходы с продажи энергоресурсов.

2. Глобальное противостояние.

США считают Россию своим главным противником, а Россия активно опровергает господство США.

3. Технологическая конкуренция.

Соперничество смещается в сферу высоких технологий, где Америка имеет большое преимущество [8].

Несмотря на ограниченные перспективы, в ближайшие несколько лет у России всё же есть возможности роста по таким направлениям, как:

- арктическое сотрудничество, которое может стать возможным после политического сближения.
- косвенные связи, например, выстроенные через третьи страны и международные структуры как БРИКС [10].

Таким образом, экономические взаимодействия двух стран продолжаются, на них сильно влияют политические аспекты и соперничество на мировом рынке, которые даже перекрывают экономические выгоды, такое «вынужденное сотрудничество».

Для Российской Федерации главная проблема – это необходимость перестроить свою экономику, когда нет доступа к западным технологиям. Для США сложность состоит в том, как справляться с действиями России, которые могут лишить стабильности и устойчивости мировой экономики [6, с. 70].

Внешняя торговля России в 2025 году сталкивается с рядом серьёзных вызовов, но вместе с тем демонстрирует свою способность к адаптации, все шире внедряются цифровые технологии, открываются новые направления и формы сотрудничества. Россия продолжает движение к более автономной модели внешнеэкономической деятельности, основанной на диверсификации, дружественных связях и технологическом суверенитете.

Библиографический список

1. Актуальные тренды во внешней торговле России в 2024 году / П.Д. Борисова, Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая, О.И. Ванюшина // Актуальные проблемы развития социально-экономических систем: практика и теория: Материалы XIV Международной научно-практической конференции.- Курск, 2024.- С. 37-41.

2. Ванюшина, О.И. Влияние глобализации на мировую экономику // О.И. Ванюшина, Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая, Е.М. Дедова // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки: Материалы 74-й международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Федеральное Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева».- Рязань, 2023. - С. 175-179.

3. Ванюшина, О.И. Тенденции развития мирового рынка органической продукции / О.И. Ванюшина, Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: Сборник научных трудов 11-й Международной научно-практической конференции. - Курск, 2022. - С. 52-56.

4. Экономика сельского хозяйства России: тенденции развития / О. И. Ванюшина, О. В. Лозовая, Н. В. Барсукова [и др.] // Инновационный вектор развития отечественного АПК : Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова, Рязань, 23 ноября 2023 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет, 2023. – С. 36-42.

5. Ванюшина, О.И. Новые санкции против России: влияние на рынок сельского хозяйства в 2022 году / О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики: Материалы 2-й Всероссийской научно-практической конференции : в 3 т. Финансовый университет при Правительстве РФ; Курская областная Дума; Курская региональная общественная организация Вольного экономического общества России.- Курск, 2023.- С. 168-172.

6. Ванюшина, О.И. Открытие зарубежных рынков для российской продукции АПК / О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: Материалы 10-й Международной научно-практической конференции, посвященной Году науки и технологий в Российской Федерации. - Курск, 2021.- С. 68-72.

7. Американская экономика на развилках. [Электронный ресурс].- URL: <https://bankstoday.net/last-articles/bezrabotitsa-v-rossii-v-2024> (дата обращения: 04.05. 2024).

8. Зависимость Российской экономики от США [Электронный ресурс].- URL:https://ru.wikinews.org/wiki/Эксперты:_российская_экономика_зависит_от_экономики_США_на_100%25 (Дата обращения: 25.09.2025)

9. Экономические отношения США и России [Электронный ресурс].- URL:https://spravochnick.ru/ekonomika/celi_i_suschnost_ekonomicheskikh_otnosheniy/ekonomicheskie_otnosheniya_ssha_i_rossii/?ysclid=mg21ckt4ps414990806 (дата обращения: 25.09.2025)

10. Изменения в экспорте и импорте РФ в 2025 году: влияние санкций на международную торговлю [Электронный ресурс].- URL: <https://delprof.ru/press-center/open-analytics/izmeneniya-v-eksporte-i-importe-rf-v-2025-godu-vliyanie-sanktsiy-na-mezhdunarodnuyu-torgovlyu/?ysclid=mg hvnydee336473942> (дата обращения: 8.10.2025)

11. Оценка аграрного экспорта России в условиях нестабильности / Н. Л. Шкилева, В. С. Баженова, С. О. Новосельский [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2024. – № 5. – С. 149-157.

12. Романова, Л. В. Совершенствование регулирования внешнеэкономической деятельности АПК / Л. В. Романова // Современные вызовы для АПК и инновационные пути их решения : Материалы 71-й Международной научно-практической конференции, Рязань, 15 апреля 2020 года. Том Часть 1. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 212-216.

13. Вопросы цифровой трансформации мировой экономики /В. А. Погоньшев, Д. А. Погоньшева, Т. М. Хвостенко, Я.С. Ковалев // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Информационные технологии. - 2022. - № 2 (20). - С. 29-33.

14. Греков, А.Н. Основные проблемы повышения экспорта аграрной продукции/ А.Н. Греков, М.А. Богомоллов, С.Н. Кузнецов / Сб.: Аграрная экономика в современных условиях: проблемы и векторы развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск - Научоград, 2024. - С. 154-158.

УДК 164.01

*Каратеев К.И., студент,
Кортес-Переа Е.Н.
УрГЭУ, г. Екатеринбург, РФ*

ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ ЛОГИСТИКИ: ОТ ДРЕВНИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ К СИСТЕМНОМУ ПОДХОДУ

В современном обществе логистика воспринимается как сложная отрасль, охватывающая управление цепями поставок, транспортными потоками, складскими запасами и информационными системами [1, с. 45].

Считается, что свою важнейшую роль она приобрела после Второй мировой войны. Однако это утверждение верно лишь отчасти: признание логистики как отдельной научной дисциплины действительно относится к XX веку, но ее практические истоки уходят в глубь тысячелетий. Суть логистики заключается в решениях фундаментальных вопросов организации сложных систем: строительства, снабжения армий и ведения торговли на больших расстояниях. Зарождение логистики как системы управления произошло параллельно с рождением первых цивилизаций, где необходимость координации ресурсов для ирригационных работ, монументального строительства и ведения торговли потребовала создания учетных и транспортных механизмов.

Одними из первых системный подход продемонстрировали шумеры в Месопотамии. Уже в IV тысячелетии до н.э. они развивали сложные для своего

времени логистические модели. Археологические находки, такие как обустроенная дорога в городе Ур, свидетельствуют о проведении планировки инфраструктуры города. Шумеры использовали мультимодальные перевозки: выючных животных (ослов) для малых грузов, повозки на колесах – для крупных, а для речных путей — лодки из тростника. Активная международная торговля, в рамках которой обменивались шерсть, зерно, металлы и драгоценности, требовала учета. Именно шумеры являются пионерами в этом деле, так как для ведения двойной бухгалтерии по приходу и расходу товаров они использовали глиняные таблички.

Новый уровень сложности логистических задач показал Древний Египет периода строительства пирамид (2600 г. до н.э.). Грандиозность этих сооружений, вес которых исчислялся миллионами тонн, до сих пор поражает воображение. Египтяне решили эту задачу, создав целостную государственную логистическую машину. Для доставки известняка с каменоломен, расположенных на расстоянии 13 км от места строительства, была прорыта сеть каналов. Река Нил служила главной артерией, по которой доставлялись не только строительные материалы (гранит и дерево), но и провиант для тысяч рабочих (зерно, скот, рыба) [2, с. 112]. Сухопутные маршруты, где грузы перемещались на волокушах или быках, были тщательно выверены, с организованными пунктами выгрузки, перегрузки и охраняемыми складами. Вся эта деятельность координировалась писцами, которых по праву можно назвать первыми логистами-аналитиками. Они вели точный учет на папирусах, распределяя ресурсы между армией, строительством и казной, превращая логистику в инструмент государственного управления.

Следующим витком в развитии логистики стало управление трансконтинентальными маршрутами и сложными экспедициями, что требовало не только организации перевозок, но и прогнозирования рисков.

В Древнем Китае импульс развитию дал Великий шелковый путь. Управление движением караванов через всю Евразию было невозможно без тщательного планирования. Создание сети караван-сараев для отдыха и пополнения запасов, разработка безопасных маршрутов для защиты от кочевников и организация скоростной курьерской службы для передачи информации – все это элементы сложной логистической системы. Ярчайшей фигурой в истории китайской логистики стал адмирал Чжэн Хэ (XV в.). Его флот из 300 кораблей достигал берегов Африки и Ближнего Востока. Управление такой армадой в отсутствие современных средств связи было настоящим подвигом. Чжэн Хэ заранее планировал морские маршруты, определял порты для стоянок, источники пополнения запасов воды и провизии, а также разрабатывал меры против пиратства и штормов [3, с. 78]. Примечательно, что он занимался и укреплением дипломатических и торговых связей через обмен дарами, что закладывало основу для долгосрочных и стабильных логистических коридоров.

В Древней Греции и Риме логистика обрела не только практическое воплощение, но и терминологическое. Греческое слово «logistike» (искусство

вычислений) обозначало деятельность чиновников-логистов, проверявших финансовые отчеты. В военной же сфере логистика проявилась в организации снабжения армий: за каждым войском следовали обозы с оружием, провиантом и снаряжением. Римляне, великие инженеры и организаторы, довели военную логистику до совершенства. Строительство знаменитых прямых дорог, прокладывавшихся по кратчайшему пути, позволяло быстро перебрасывать легионы и снабжать их всем необходимым. Была создана система полевых складов и временных лагерей, а ответственность за снабжение, состояние дорог и распределение ресурсов несли специальные офицеры. В мирное время логистика обеспечивала жизнедеятельность миллионного Рима, включая ежегодную доставку из Египта зерна и распределение соли по специально построенной для этого «Соляной дороге» [4, с. 95].

На территории Древней Руси классическим примером сложной логистической системы стал путь «Из варяг в греки», функционировавший в IX-XI вв. Этот маршрут протяженностью более 2000 километров, соединявший Балтийское (Варяжское) и Черное (Русское) моря, был не просто дорогой, а комплексной логистической артерией. Его преодоление требовало решения мультимодальных задач, аналогичных современным [5, с. 134].

Маршрут представлял собой чередование рек (Нева, Волхов, Днепр) и озер (Ладожское, Ильмень) с сухопутными волоками, где суда перетаскивались вручную или с помощью тяговой силы по земле с помощью подложенных под них бревен [6, с. 29]. Это требовало применения мультимодальных перевозок: для рек использовались ладьи длиной до 16 метров, а для морских участков – более крупные византийские корабли. Успех экспедиции зависел от точного и грамотного планирования, включающего выбор времени года (наиболее благоприятными были весенне-летние месяцы), планирование волоков (требовалось определить оптимальные и наименее трудоемкие траектории), организацию пунктов остановки (надо было предусмотреть места для стоянок, перегрузки товаров, их временного складирования и ремонта судов) и снабжение и безопасность (обеспечить продовольствием и охраной людей и грузы на всем протяжении опасного пути длиной 3-4 месяца).

Товарооборот по пути «Из варяг в греки» был интенсивным: на юг везли меха, мед, воск и рабов, а из Византии – ткани, вина, оружие и предметы искусства. Без решения всего комплекса логистических задач функционирование этого трансъевропейского маршрута было бы невозможным.

Проведенный исторический обзор доказывает, что логистика – это не изобретение индустриальной или постиндустриальной эпохи, а ровесник человеческой цивилизации. Еще в глубокой древности, от шумерских учетных табличек до римских дорог и китайских морских экспедиций, человечество сталкивалось с необходимостью решать классические логистические задачи: планирование маршрутов, управление мультимодальными перевозками, организация складирования, учет товаров, оценка рисков и формирование устойчивых цепочек поставок.

Безусловно, сам термин «логистика» в его современном понимании не использовался, но все присущие этой науке принципы не только были рождены, но и блестяще применялись на практике. Опыт древних цивилизаций учит, что в основе успешной логистики лежат не столько технологии, сколько тщательное планирование, системное мышление, гибкость и умение выстраивать надежные партнерские отношения. Таким образом, современная логистика является закономерным итогом тысячелетней эволюции управленческой мысли, а ее исторические корни – не просто любопытный факт, а фундамент, без понимания которого картина ее развития будет неполной.

Библиографический список

1. Неруш, Ю. М. Логистика: учебник для вузов / Ю.М. Неруш. – М.: Проспект, 2021. – 456 с.
2. Большаков, А. О. Древний Египет: экономика и управление / А.О. Большаков. – СПб.: Алетейя, 2018. – 300 с.
3. Симоновская, Л. В. Великий шелковый путь: история и современность / Л.В. Симоновская. – М.: Наука, 2019. – 254 с.
4. Маяк, И. Л. Рим первых царей: генезис римского полиса / И.Л. Маяк. – М.: Издательство МГУ, 2017. – 288 с.
5. Рыбаков, Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII-XIII вв. / Б.А. Рыбаков. – М.: Наука, 2022. – 59 с.
6. Замараева, Е. Н. История возникновения и развития международных транспортных коридоров / Е. Н. Замараева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – № 6-5(108). – С. 28-31.
7. Горячкина, И.Н. Необходимость применения интегрального показателя оценки качества автотранспортных перевозок / И.Н. Горячкина, М.В. Евсенина // Техника и технологии: пути инновационного развития. – Курск, 2020. - С. 111-115.
8. Терентьев, О. В. Современные тенденции развития логистики / О. В. Терентьев, В. В. Терентьев // Горинские чтения. Инновационные решения для АПК : Материалы VI Международной студенческой научной конференции - Майский, 2024. – С. 163-164.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В УЧЕТЕ И АНАЛИЗЕ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Производство плодово-ягодных культур – это сложный и многогранный процесс, требующий не только агрономических знаний, но и эффективного управления затратами. В современных условиях санкционного давления на экономику России для предприятий плодово-ягодной направленности производства возрастает внутренняя конкуренция, что при повышении уровня потребительских запросов к качеству продукции требует детализации учета затрат и углубления методики их анализа для обеспечения устойчивого и рентабельного развития. Возделывание плодово-ягодных культур является важным элементом сельскохозяйственного производства, позволяющим обеспечить населения ценными продуктами питания. Однако увеличение объемов производства в подотрасли возможно только при условии эффективного управления производственными затратами. Детализация учета затрат в плодово-ягодных предприятиях позволяет с высокой точностью прогнозировать себестоимость продукции, устанавливать оптимальную цену и реализовывать гибкую ценовую политику, обеспечивать необходимый уровень рентабельности производства.

Учет и анализ затрат на современном этапе развивается по следующим направлениям:

1. Применение методов анализа безубыточности (CVP-анализ). Данный анализ помогает выяснить, при каком объеме производства организация начинает получать прибыль, а также оценить, как различные факторы влияют на доход. Это позволяет принимать более обоснованные решения относительно ценообразования и уровня производства.

2. Учет экологических расходов. В условиях увеличения внимания к вопросам экологии становится все более важным учитывать расходы на защиту окружающей среды, внедрение экологически чистых технологий и утилизацию отходов.

3. Использование данных дистанционного зондирования и современных методов сельского хозяйства. Эти технологии обеспечивают более точную оценку затрат на удобрения, полив и другие ресурсы, что, в свою очередь, позволяет оптимизировать их расходование [2].

Затраты на производство плодово-ягодных культур зависят от множества факторов. Рассмотрим их более подробно в таблице 1 (Факторы, влияющие на производство плодово-ягодных культур).

Таблица 1 – Факторы, влияющие на производство плодово-ягодных культур

№	Наименование фактора	Расшифровка
1	Сорт и технология выращивания	Разные сорта требуют различных условий выращивания, что сказывается на затратах на удобрения, пестициды, орошение и т.д.
2	Климат и почвенные условия	Неблагоприятные погодные условия или плодородные почвы могут увеличить затраты на борьбу с вредителями, удобрения или внесение органических удобрений
3	Размер хозяйства	Крупные хозяйства могут достичь экономии за счет масштаба производства, но также сталкиваются с большими капитальными затратами
4	Цены на ресурсы	Цены на удобрения, пестициды, топливо и рабочую силу могут существенно колебаться, что влияет на общую себестоимость продукции

Таким образом, современный учет и анализ затрат на производство плодово-ягодных культур – это комплексный, динамичный и технологически продвинутый процесс, требующий постоянного совершенствования и адаптации к изменяющимся условиям. Хозяйства, которые смогут эффективно внедрить и использовать эти современные подходы, получат значительное конкурентное преимущество, обеспечив себе устойчивое развитие и высокую рентабельность в долгосрочной перспективе.

Рассмотрим современные аспекты учета и анализа затрат на производство животноводства. Животноводство, как важная отрасль сельского хозяйства, играет ключевую роль в обеспечении населения продуктами питания.

Рассмотрим современные тенденции и методы в учете затрат на производство животноводства (таблица 2 – Тенденции и методы в учете затрат на производство животноводства).

Таблица 2 – Тенденции и методы в учете затрат на производство животноводства

Современные тенденции в учете затрат	Современные методы анализа затрат
Внедрение современных информационных технологий (Использование специализированных программных комплексов для автоматизации учета, анализа и планирования затрат)	АВС-анализ: позволяет выявить наиболее значимые статьи затрат, требующие особого внимания.
Переход к более точным методам калькулирования себестоимости (Вместо традиционных методов, основанных на усредненных показателях, все чаще применяются методы, учитывающие специфику каждого вида продукции и производственного процесса (например, позаказный метод, попроцессный метод)).	XYZ-анализ: позволяет оценить стабильность затрат и прогнозировать их изменение в будущем.

Учет затрат по центрам ответственности: Разделение предприятия на центры ответственности (например, фермы, цеха, бригады)	Анализ безубыточности: позволяет определить объем производства, при котором предприятие начинает получать прибыль.
Учет экологических затрат: (В связи с растущим вниманием к экологическим проблемам, все больше предприятий животноводства начинают учитывать затраты на охрану окружающей среды, утилизацию отходов и внедрение экологически чистых технологий)	Факторный анализ: позволяет выявить факторы, влияющие на изменение себестоимости продукции.
Внедрение системы управленческого учета (включает в себя не только учет затрат, но и анализ отклонений от плановых показателей, бюджетирование и прогнозирование)	Бенчмаркинг: сравнение показателей деятельности предприятия с показателями лучших предприятий отрасли для выявления резервов повышения эффективности.

Наряду с внедрением новых технологий, животноводческие предприятия сталкиваются с рядом специфических вызовов, которые требуют особого внимания при учете и анализе затрат. К ним относятся [3]:

1. Биологические особенности животных. Затраты в животноводстве напрямую зависят от биологических характеристик животных. Точное планирование расходов требует учета таких факторов, как рост, развитие, репродуктивные циклы и продуктивность, а также индивидуальных потребностей, возраста, породы и физиологического состояния каждого животного.

2. Сезонность производства. Сезонные колебания в животноводстве, особенно в птицеводстве и свиноводстве, могут вызывать нестабильность затрат и объемов производства. Анализ этих тенденций позволяет более эффективно планировать использование ресурсов и управлять складскими запасами.

3. Риски и неопределенность. Животноводство подвержено различным угрозам, от эпидемий и погодных катаклизмов до волатильности цен на сырье и готовую продукцию. При планировании и анализе затрат необходимо учитывать эти риски и предусматривать меры по их минимизации, например, через страховые полисы или создание резервов.

4. Максимальная отдача от используемых ресурсов. Современный анализ должен быть направлен на выявление неэффективного использования этих ресурсов и поиск путей их оптимизации. Например, внедрение систем точного кормления, использование энергосберегающих технологий, оптимизация логистики.

5. Управление качеством продукции. Качество конечной продукции напрямую связано с затратами на ее производство. Анализ затрат должен учитывать влияние различных факторов на качество, чтобы обеспечить

производство продукции, соответствующей требованиям рынка и потребителей.

Успешное внедрение современных аспектов учета и анализа затрат в животноводстве – это непрерывный процесс совершенствования, требующий постоянного обучения, адаптации к новым технологиям и глубокого понимания специфики отрасли.

Библиографический список

1. Ваулина, О.А. Управленческий учет в аграрном бизнесе / О.А. Ваулина, А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики: Материалы 3-й Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х томах. - Курск, 2024. - С. 113-116.

2. Ваулина, О.А. Проблемы внедрения управленческого учета в аграрный бизнес / О.А. Ваулина, А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики: Материалы 3-й Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х томах. - Курск, 2024. - С. 110-113.

3. Ваулина, О.А. Основные направления государственной поддержки молочной отрасли / О.А. Ваулина, М.Ю. Пикушина, А.В. Кривова // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: Материалы 13-й Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. -Курск, 2023. С. 90-93.

4. Ваулина, О.А. Развитие бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики / О.А. Ваулина, А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина // Исследование развития экосистем в цифровой экономике: Сборник научных статей. - Курск, 2024. - С. 104-108.

5. Эффективность свиноводства и его место в структуре агропроизводства в регионах Черноземья / А. В. Мусьял [и др.] // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15, № 6.

6. Совершенствование порядка формирования бухгалтерского баланса в организации / Д. М. Савушкин, В. В. Коченов, С. Е. Крыгин, Н. Е. Лузгин // Наука молодых - будущее России : сборник научных статей 6-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых, Курск, 09–10 декабря 2021 года. Том 1. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 388-392.

7. Федоскин, В.В. Комплексный экономический анализ. Краткий курс лекций: Учебное пособие / В.В. Федоскин. – Рязань: РГАТУ, 2023. – 165 с.

8. Бабьяк, М.А. Перспективные направления развития молочного скотоводства Брянской области / М.А. Бабьяк, Н.А. Поседько // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр.– Брянск: Брянский ГАУ, 2015. - С. 111-117.

9. Виноградов, Д. В. Пути повышения ресурсосбережения в интенсивном производстве ярового рапса / Д. В. Виноградов // Международный технико-экономический журнал. – 2009. – № 2. – С. 62-64.

10. Захарова, О.А. Экономическая эффективность производства заварного хлеба с пищевой железосодержащей добавкой / О.А. Захарова, Е.И. Машкова, И.А. Федотова // Развитие современной аграрной науки: актуальные вопросы, достижения и инновации»: международная научно-практическая конференция, посвященная памяти заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Петра Григорьевича Лучкова. Часть II. Нальчик: ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, 2024. – С. 231-235.

11. Соколов, О. В. Анализ экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции / О. В. Соколов // Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения организации : Материалы V международной научно-практической конференции, Тамбов, 17–18 марта 2016 года / ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. Том Часть 2. – Тамбов: Тамбовская региональная общественная организация "Общество содействия образованию и просвещению "Бизнес - Наука - Общество", 2016. – С. 325-331.

УДК 378.18

*Кинькова Д.С., студент,
Чивилева И.В., канд. психол. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ВЛИЯНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННОГО ОБЛИКА СТУДЕНТА

Нравственное воспитание – неотъемлемая составная часть воспитания современного студента, формирование всесторонне развитой, гармонической личности. В связи с этим необходимо готовить будущих специалистов-аграриев не как узких профессионалов, а как будущих руководителей и организаторов, сочетающих в себе глубокую компетентность, дисциплинированность с инициативой и творческим подходом к делу. Большая роль в формировании и повышении идейно-нравственного и культурного уровня людей принадлежит общественной деятельности, выступающей одним из важнейших средств воспитания личности, для которой сознательное отношение к общественному долгу, единство слова и дела становится повседневной нормой поведения.

Нами была предпринята попытка выявить непосредственное влияние общественной деятельности на формирование нравственного облика современного студенчества. Для этого из совокупности факторов, определяющих участие в общественной деятельности, была вычленена мотивационная сфера, некоторые аспекты ценностных ориентаций студентов. Ведь в зависимости от того, что рассматривает человек как ценность, на что направлены его потребности и интересы, можно судить о его общественной

позиции, успешно прогнозировать его поведение в различных ситуациях. «На вопрос о личностном смысле, – как справедливо указывал А.Н. Леонтьев, – можно ответить путем раскрытия соответствующего мотива». Поэтому мотивационная сторона деятельности становится важным компонентом изучения интересов личности.

Рассмотрим, по каким мотивам студенты предпочитают заниматься общественной работой. В соответствии с задачами исследования мотивы были разделены на пять групп.

К первой относятся мотивы идейного характера. Ориентация на них свидетельствует о том, что личность осознает необходимость, нужность такой деятельности как для себя, так и для общества.

Вторую группу составляют нравственные мотивы. Они включают внутреннюю потребность в общественной деятельности, ответственность за порученное дело, чувство долга и т. д.

Третья группа – это совокупность «инструментальных мотивов». Их составляют такие слагаемые, как желание приобрести организаторские навыки, утвердить себя как личность, завоевать авторитет среди товарищей и т.д. Иными словами, в эту группу включены мотивы, которые на определенном этапе формирования личности содействуют ее становлению, развитию и обогащению.

В четвертую группу включены мотивы, свидетельствующие о формальном отношении к общественной деятельности, об отсутствии четкого представления о ее полезности.

Пятую группу составляют мотивы утилитарно-негативного характера, определяющие направленность интересов личности на достижение корыстно-эгоистической цели, на извлечение выгод только для себя.

Оценка мотивов производилась по пятибалльной системе. Анализ ответов студентов на вопрос «Что побуждает вас заниматься общественной работой?» показывает, что для большинства опрошенных характерна ориентация на мотивы первой группы, которые получили наиболее высокую оценку (4,1 балла). Первостепенное значение для них имеют ценности, связанные с желанием приносить пользу людям, быть полезным обществу. Второе и третье место разделили группы мотивов идейно-нравственного и «инструментального» характера (средний балл 3,4-3,9). Вычленение их из всей совокупности свидетельствует, что студенты довольно высоко оценивают нравственные аспекты занятия общественной деятельностью. Для них общественная работа имеет определенный смысл, так как развивает ответственность за порученное дело, формирует чувство долга перед товарищами, коллективом.

В то же время многие стремятся посредством занятия общественной работой утвердить себя как личность. Особенно часто на это ссылаются студенты младших курсов. Четвертая группа мотивов имеет определенный ценностный смысл, так как при достижении соответствующих позитивных результатов ориентация личности на общественную деятельность может

перерасти в мотивы первой или второй группы.

Занятие студентов общественной работой с целью престижа, личных благ менее всего котируется среди студентов и соответственно получило самую низкую оценку (2,7 балла).

Как показало исследование, сознание студента, что он работает на общество, стремление принести больше пользы своему коллективу, дает ему глубокое чувство морального удовлетворения (об этом заявили 66,4% юношей и девушек). Весьма отраднo, что подавляющее большинство опрошенных выполняет общественную работу с охотой, с осознанием ее нужности обществу и людям, с чувством долга перед коллективом.

Любому специалисту – будущему руководителю, организатору, исполнителю – необходимы такие моральные качества, как личная ответственность за порученное дело, принципиальность, умение работать с людьми и руководить ими, стремление быть полезным другим, доброжелательность и т.д. Отсутствие этих качеств нарушает благоприятную психологическую атмосферу в том или ином коллективе. Поэтому за время учебы в вузе важно научить студентов работать с людьми, организовывать их труд, вдохновлять их на успешное решение поставленных задач.

Материалы исследования показывают, что чем активнее участвует в общественной работе студент, тем выше его нравственный облик, сильнее развито чувство долга, ответственности за решение поставленных задач. Так, например, такое качество, как принципиальность, у студентов-активистов оценено экспертной комиссией в 3,84 балла, среди изредка выполняющих общественные поручения – 3,57 балла, не имеющих поручений – 3,44 балла, правдивость - соответственно в 4,13, 3,95, 3,71 балла; общительность - в 4,08, 3,69, 3,52 балла. Следует отметить, что самооценка у студентов-общественников несколько ниже групповой оценки. Противоположная картина наблюдается среди студентов, не выполняющих общественные поручения. Они, как правило, оценивают себя значительно выше, чем оценивает их группа.

Подобную тенденцию можно рассматривать как повышенный, не всегда оправданный уровень притязаний, характерный для студентов, относящихся к пассиву. Интересно также, что самооценка моральных качеств у этой категории студентов несколько выше групповой. Например, правдивость оценена ими в 4,17 балла, группа оценила это качество в 3,71 балла, соответственно принципиальность – 3,82 и 3,44 балла и т.д. Очевидно, для устранения выявленной диспропорции важен комплекс воспитательных мероприятий, одним из элементов которого является активное включение этих лиц в общественную деятельность.

Среди других качеств, определяющих моральный облик студентов, относящихся к активу и пассиву, получены следующие групповые оценки: отзывчивость – у актива 4,09 балла, у пассива – 3,46 балла; коллективизм - 3,96 и 3,24 балла; умение считаться с другими – 3,87 и 3,47 балла; уверенность в себе – 4,00 и 3,65 балла; организованность – 3,86 и 3,26 балла; самокритичность – 3,67 и 3,19 балла. Таким образом, позитивное состояние моральных качеств в

более высокой степени характерно для студентов-общественников, в меньшей – для пассива. Отсюда следует, что процесс формирования нравственных качеств в определенной степени обусловливается уровнем проявления общественной активности.

Становление нравственного облика студентов и проявления их общественной активности – два взаимосвязанных процесса, способствующих решению задачи органического слияния трудового, идейного и нравственного воспитания и находящих свое конкретное воплощение в практике работы высшей школы.

Библиографический список

1. К вопросу о необходимости профориентационной работы на начальном этапе обучения в вузе / Е. В. Степанова, О. И. Князькова, В. В. Романов [и др.] // Инновационные научно-технологические решения для АПК, Рязань, 20 апреля 2023 года. Том Часть II. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 574-577.

2. Кинькова, Д.С. Особенности нравственного развития студенчества в условиях общежития / Д.С. Кинькова, И.В. Чивилева // Перспективные научные исследования высшей школы: Материалы III Всероссийской студенческой научной конференции, Рязань, 15 мая 2025 года. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 230-231.

3. Коммуникация: стили и стратегии / А. А. Кутыраев, М. В. Поляков, А. Б. Мартынушкин [и др.] // Инновационное развитие аграрной науки: традиции и перспективы : материалы IV национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова, Рязань, 22 октября 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 322-329.

4. Обзор современных подходов к организации высшего аграрного образования / Е. В. Степанова, О. И. Князькова, В. В. Романов, И. В. Чивилева // Научные приоритеты в АПК: вызовы современности: материалы 75-й юбилейной международной научно-практической конференции, Рязань, 25 апреля 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 571-577.

5. Формирование профессионального мировоззрения у студентов аграрных направлений в ходе практико-ориентированного обучения иностранному языку / Е. В. Степанова, О. И. Князькова, В. В. Романов [и др.] // Инновационные научно-технологические решения для АПК, Рязань, 20 апреля 2023 года. Том Часть II. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 568-573.

6. Чивилева, И.В. Развитие морального самосознания студента / И. В. Чивилева // Научно-технические приоритеты развития АПК России: материалы 76-й международной научно-практической конференции, Рязань, 24 апреля 2025 года. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 423-427.

7. Проблемы формирования человеческого капитала в аграрной сфере / Д. А. Григоров, Д. В. Зюкин, С. В. Баринов, Д. И. Жиялков // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2025. – № 4. – С. 262-268

8. Левин, В. И. Организация и практическое обучение бакалавров для

агропромышленного комплекса в Рязанском ГАТУ имени П.А. Костычева / В. И. Левин, А. С. Ступин // 25 лет вместе: Учебно-методическое объединение высших учебных заведений Российской Федерации по агрономическому образованию. – Москва: Российский государственный аграрный университет - Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева, 2013. – С. 164-169.

9. Семышева, В. М. Информационно-коммуникационные технологии в современном профессиональном образовании/ В. М. Семышева, М.В. Семышев // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. – Брянск: Брянский ГАУ, 2020. - С. 121-126.

10. Наука и кадры определяют будущее АПК / М. М. Крючков, Д. В. Виноградов, Е. И. Лупова, В. П. Положенцев // Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса. Часть I. – Рязань, 2017. – С. 59-62.

11. Захарова, О. А. Социальная роль физической культуры для агрономов / О.А. Захарова // Инновации в сельском хозяйстве и экологии : материалы международной научно-практической конференции. – Рязань, 2020. - С. 180-183.

12. Карайчев, А.С. Повышение качества образования в высшем учебном заведении / А.С. Карайчев / Образование. Наука. Карьера: сборник научных статей Международной научно-методической конференции. В 2-х томах. Ответственный редактор А.А. Горохов, 2018. - С. 222-224.

13. Кондакова, И. А. Формирование профессионально-этической культуры будущих специалистов ветеринарной медицины / И. А. Кондакова, К. А. Герцева // Научное сопровождение инновационного развития агропромышленного комплекса: теория, практика, перспективы : Материалы 65-й Международной научно-практической конференции, Рязань, 20–21 мая 2014 года / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное учреждение образовательное учреждение высшего профессионального образования "Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева". Том Часть II. – Рязань: РГАТУ, 2014. – С. 161-166.

УДК 378

*Кинькова Д.С., студент,
Чивилева И.В., канд. психол. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ПРАВСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ИХ САМООЦЕНКЕ

Уровень подготовки молодых специалистов в вузе зависит от целого ряда факторов. Среди них определенное значение имеет самооценка студентами собственных нравственных отношений, совокупность которых во многом сказывается на их подходе к учебе, на взаимосвязях с коллективом, на взглядах

на самих себя и, наконец, на гражданской зрелости и жизненной позиции будущих молодых специалистов-аграриев.

Выявление названной самооценки – предмет нашего исследования, проведенного в Рязанском государственном агротехнологическом университете имени П.А. Костычева. Для решения поставленной задачи мы изучали самооценку собственных нравственных отношений 120 студентов.

В процессе исследования использовались такие методы сбора информации, как наблюдение, беседа, изучение документации и независимых характеристик, анкетирование и различные виды оценок (групповая, предполагаемая групповая, оценка актива и самооценка) студентами своих нравственных отношений. С помощью совокупности отмеченных методов мы изучали четыре группы отношений выпускников к: 1) учебе, 2) производительному и общественно полезному труду, 3) коллективу, 4) самим себе.

В первой группе учитывались: 1) систематичность самостоятельной работы, 2) добросовестный подход к выполнению заданий, 3) настойчивость в решении поставленных задач, 4) ответственность за результаты учебной деятельности, 5) объем изучаемого материала.

Во вторую группу вошли: 1) трудолюбие, 2) добросовестность, 3) настойчивость, 4) ответственность, 5) инициативность, 6) объем выполняемой работы.

К третьей группе были отнесены: 1) умение подчинять личные интересы коллективным, 2) стремление бороться за общие цели, 3) желание оказать помощь товарищам, 4) чувство ответственности за каждого из них, 5) требовательность к ним, 6) общественная активность.

Четвертая группа охватывала: 1) чувство собственного достоинства, 2) чувство ответственности и долга, 3) требовательность к самому себе, 4) самокритичность, 5) скромность.

Все параметры, входящие в группы отношений, оценивались по пятибалльной системе. Отметка в баллах каждой отдельной группы отношений и общего уровня нравственной зрелости студентов определялась по всем критериям как среднеарифметический результат.

Использование отмеченных методов исследования, выбор указанных критериев и дифференцированная, количественная оценка каждого изучаемого качества позволили определить уровень развития нравственных отношений студентов в основных сферах их деятельности, выявить самооценки выпускниками этих отношений и тем самым получить представление о гражданской и профессиональной зрелости молодых специалистов.

В нашем случае материалы проведенного исследования показывают следующее:

Наиболее полное и объективное представление об основных нравственных отношениях (к учебе, труду, коллективу и к самим себе) будущих специалистов, об уровне их нравственной зрелости можно получить лишь тогда, когда учитывается вся совокупность дифференцированных студенческих

оценок и оценок преподавателей по единой системе критериев. Пренебрежение данным условием ведет к увеличению доли субъективизма в характеристике уровня развития нравственных отношений воспитанников вуза.

Основная масса студентов (по нашим данным, 79%) имеет достаточно развитое самосознание и относительно верно оценивает уровень своей нравственной зрелости. Остальные дают либо завышенную (14%), либо заниженную (7%) самооценку собственных нравственных отношений. Степень адекватности отмеченной самооценки сказывается на ориентировке поведения студентов. При высокой степени адекватности их самооценки они правильно взвешивают свои возможности и в соответствии с этим избирают линию поведения. В случаях заметных отклонений в самооценках студенты часто допускают ошибки в определении собственных данных, и поэтому их действия далеко не всегда приводят к ожидаемым результатам.

По самооценке уровня зрелости нравственных отношений можно выделить следующие группы студентов: а) высокий уровень (35%); б) средний (45%); в) низкий (20%). Представители каждой из этих групп занимают, как правило, определенную жизненную позицию и проявляют соответственно, устойчивое, добросовестное и ответственное (или неустойчивое, недобросовестное) отношение к делу, коллективу и самим себе.

Различные нравственные отношения студентов развиты неравномерно. Среднее отношение выпускников к производительному труду имеет более высокий уровень развития (4 балла), чем отношение к учебе и к своему первичному коллективу (соответственно 3,7 и 3,8 балла). Следствием этой неравномерности является то, что позиция студентов, их поведение и подход к деятельности в разных сферах жизни неоднозначны.

Студенческие самооценки собственных нравственных отношений к учебе, производительному труду и коллективу наиболее точно отражают уровень развития этих отношений. Вместе с тем наблюдается значительное завышение оценок (4,1 балла), определяющих отношение студентов к самим себе (требовательность, самокритичность, чувство долга и ответственности, чувство собственного достоинства, скромность). Завышение оценок проявляется в том, что значительная часть выпускников имеет заниженный уровень притязаний во всех основных сферах деятельности и довольствуется скромными результатами как в учебе, так и в общественной работе.

В основной сфере деятельности – учебе у значительной части студентов отмечается низкий средний уровень самооценки нравственных отношений (3,7 балла). В полном соответствии с этой самооценкой они достигают только удовлетворительного результата своей профессиональной подготовки. Это во многом вызвано значительным завышением самооценок по таким параметрам, как уровень собственной добросовестности, ответственности и настойчивости в отношении к учебе. В то же время многие студенты, обнаруживая явно заниженный уровень притязаний к качеству своей профессиональной подготовки, сводят задачу, стоящую перед ними, лишь к периодическому изучению минимума программного материала (средний балл систематической

самостоятельной учебы и объема изучаемого материала соответственно составил 3,4 и 3,5).

7. Знание уровня зрелости нравственных отношений студента, степени совершенства его основных групп отношений как в целом по этим группам, так и по отдельным параметрам, входящим в них, его самооценки данных отношений позволяет определить жизненную позицию и уровень притязаний студентов вуза, вносить в то и другое необходимые коррективы и тем самым сознательно управлять формированием нравственной зрелости и качеством профессиональной подготовки будущих молодых специалистов-аграриев.

Библиографический список

1. Воспитательный компонент дисциплины "Иностранный язык" / В. В. Романов [и др.] // Научно-технические приоритеты развития АПК России: материалы 76-й международной научно-практической конференции, Рязань, 24 апреля 2025 года. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 378-383.

2. Повышение эффективности управления персоналом / П. А. Сашенкова, И. Е. Спиркин, И. В. Чивилева [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VIII Международной научно-практической конференции, Рязань, 21 марта 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 288-292.

3. Обзор современных подходов к организации высшего аграрного образования / Е.В. Степанова, О.И. Князькова, В.В. Романов, И.В. Чивилева // Научные приоритеты в АПК: вызовы современности: материалы 75-й юбилейной международной науч.-практ. конф. - Рязань, 2024. - С. 571-577.

4. Формирование профессионального мировоззрения у студентов аграрных направлений в ходе практико-ориентированного обучения иностранному языку / Е.В. Степанова [и др.] // Инновационные научно-технологические решения для АПК. - 2023. - С. 568-573.

5. Кинькова, Д.С. Особенности нравственного развития студенчества в условиях общежития / Д.С. Кинькова, И.В. Чивилева // Перспективные научные исследования высшей школы: Материалы III Всероссийской студенческой научной конференции, Рязань, 15 мая 2025 года. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 230-231.

6. Чивилева, И. В. Развитие морального самосознания студента / И. В. Чивилева // Научно-технические приоритеты развития АПК России: материалы 76-й международной научно-практической конференции, Рязань, 24 апреля 2025 года. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 423-427.

7. Петрушина, О. В. Формирование благоприятной социальной среды в поликультурном образовательном пространстве / О. В. Петрушина // Эффективность применения инновационных технологий и техники в сельском и водном хозяйстве : Сборник научных трудов международной научно-практической онлайн конференции, посвященной 10-летию образования Бухарского филиала Ташкентского института инженеров ирригации и

механизации сельского хозяйства, Курск, 25–26 сентября 2020 года / Отв. редактор Т.Х. Жураев. – Курск: "Дурдона" ("Sadriiddin Salim Buxoriy" Durdona nashriyoti), 2020. – С. 511-513.

8. Левин, В. И. Организация и практическое обучение бакалавров для агропромышленного комплекса в Рязанском ГАТУ имени П.А. Костычева / В. И. Левин, А. С. Ступин // 25 лет вместе : Учебно-методическое объединение высших учебных заведений Российской Федерации по агрономическому образованию / Редколлегия: Н. И. Дунченко, Е. А. Савенкова, С. И. Чебаненко, С. В. Купцова; Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева. – Москва : Российский государственный аграрный университет - Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева, 2013. – С. 164-169.

9. Семышев, М. В. Организация самостоятельной работы студентов заочной формы при изучении иностранных языков/ М. В. Семышев, М.В. Резунова // Вопросы современной филологии и проблемы методики обучения языкам: сб. науч. ст. по итогам V междунар. науч. - практ. конф./ под ред. В.С. Артемовой, Н.А. Сальниковой, Е.А. Цыганковой. - Брянск, 2017. - С. 215-219.

10. Евсенина, М. В. Кластерный подход к системе подготовки высококвалифицированных кадров для АПК / М. В. Евсенина, С. В. Никитов // Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса. Часть I. – Рязань, 2017. – С. 42-47.

11. Захарова, О. А. Роль куратора в патриотическом воспитании студентов аграрного ВУЗа / О. А. Захарова // Агропромышленный комплекс: проблемы и перспективы развития : тезисы докладов всероссийской научно-практической конференции, Благовещенск, 15 апреля 2020 года. – Благовещенск: Дальневосточный государственный аграрный университет, 2020. – С. 226.

12. Кондакова, И. А. Формирование профессионально-этической культуры будущих специалистов ветеринарной медицины / И. А. Кондакова, К. А. Герцева // Научное сопровождение инновационного развития агропромышленного комплекса: теория, практика, перспективы : Материалы 65-й Международной науч.-практ. конф., Рязань, 20–21 мая 2014 года / МСХ РФ ФГБОУ ВПО "Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева". Том Часть II. – Рязань: РГАТУ, 2014. – С. 161-166.

ОРГАНИЗАЦИЯ И СПОСОБЫ ВЕДЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА РАСХОДОВ, ДОХОДОВ И ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

В современных условиях развития рыночной экономики вопрос ведения учета финансовых результатов предприятия приобретает большую актуальность, поскольку от эффективного контроля над доходами и расходами организации зависит правильность формирования финансовой отчетности и принятия управленческих решений. Цель – рассмотреть бухгалтерский учет финансовых результатов вместе с показателями его формирующими.

При определении финансовых показателей деятельности предприятий можно выделить ведущих ученых и специалистов, которые их изучали: Дорман В.Н., Соколов Я.В., Иванова О.Е., Алисенов А.С. Захаров И.В. и др.

Тема данной статьи представляется конечным результатом деятельности, показывающим ее экономическую прозрачность и эффективность, а также правильность ведения бухгалтерского учета, принятие верных управленческих решений и возможность подстраиваться под постоянные изменения рыночной экономики для дальнейшего своего развития, а также чтобы оценить, продуктивность деятельности; обнаружить проблемные участки, нуждающиеся во внимании.

Обратимся к ПБУ 9/99, в котором «доходы предприятия – это увеличение экономических выгод в результате поступления активов (денежных средств, иного имущества) и (или) погашения обязательств, приводящее к увеличению капитала организации, за исключением вкладов участников (собственников имущества)» [6]. Разновидность доходов компании отражена на рисунке 1. Данная информация служит основой для составления бухгалтерской отчетности и определения размера налогооблагаемой базы.



Рисунок 1 – Структура доходов компании

Тем не менее, при анализе расходов, компания, сталкивается со следующей концепцией: «уменьшение экономических выгод в результате выбытия активов (денежных средств, иного имущества) и (или) возникновения

обязательств, приводящее к уменьшению капитала этой организации» [7]. Они также подразделяются на следующие категории, необходимые для снижения издержек предприятия и повышения его рентабельности (рис. 2).

Доходы и расходы являются арифметической разницей финансовых результатов. Если доходы больше расходов, то получается прибыль предприятия и, наоборот. Таким образом, финансовый результат, по мнению кандидата экономических наук Дорман В.Н., «это системное понятие, которое отражает совместный результат от производственной и коммерческой деятельности предприятия в виде выручки от реализации, а также конечный результат финансовой деятельности в виде прибыли и чистой прибыли» [2].



Рисунок 2 – Виды расходов предприятия

Важно помнить, что понятие прибыли не ограничивается лишь разницей между доходами и расходами. В более широком смысле, прибыль отражает изменение величины капитала компании за определенный промежуток времени.

В целом, информация по финансовым результатам необходима для контроля изменений в процессе производственно-хозяйственной деятельности, а также она отражается в бухгалтерской отчетности – «Отчет о финансовых результатах», по которой можно проанализировать работу организации, ее прибыльное или убыточное функционирование. Изучая ее, внешние и внутренние пользователи могут понять какое это предприятие - по валовой и чистой прибыли, объему выручки до налогообложения и понесенным расходам.

В целом прибыль – это остаток денежных средств после покрытия всех обязательств и задолженностей организации, а вот убыток - наоборот, показывает нехватку денежных ресурсов, и который может привести к банкротству предприятия и уходу с рынка (Согласно ФЗ №402-фз «О бухгалтерском учете») [9].

Более подробно понятие раскрывается Ивановым О.Е.: «Прибыль-положительная разница между суммарными доходами (в которые входит выручка от реализации товаров и услуг, а также вся сумма прочих доходов независимо от источника их образования) и суммарными расходами (на производство или приобретение, хранение, транспортировку, сбыт этих товаров и услуг, а также вся сумма прочих расходов независимо от направления их

формирования) за один и тот же отчетный период – год, квартал и т.д. Отрицательная разница выше указанных сумм называется убытком» [3].

Согласно плану счетов бухгалтерского учета, на финансовый результат оказывают влияние два показателя [5,8]:

1) Продажа продукции, работ и услуг, которая представляется в бухгалтерии как счет 90. Он чаще всего встречается как «реализация продукции, выполненных работ и оказанных услуг-передача на возмездной основе (в том числе обмен товаров, работ, услуг) право собственности на товары, результатов выполненных работ, одним лицом для другого лица, оказание услуг одного лица для другого лица, о случаях, предусмотренных настоящим кодексом и на безвозмездной основе» [4].

2) Прочие доходы и расходы - счет 91.

Счет 90,91 подлежат ежемесячному закрытию. Это означает, что на конец каждого месяца сальдо по счету 90,91 отсутствует. В течение месяца на субсчетах счета 90 могут формироваться дебетовые или кредитовые остатки. Затем, на счет 99 «Прибыли и убытки» в течение года ежемесячно списываются прибыли и убытки от обычных видов деятельности и прочих операций. Далее, со счета 99 "Прибыли и убытки" на счет 84 "Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)". Таким образом, счет 99 закрывается.

В своей работе Л. В. Бухарева утверждает: «Счет 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» предназначен для обобщения информации о наличии и движении сумм нераспределенной прибыли или непокрытого убытка организации. Нераспределенная прибыль является собственностью акционеров (участников) организации, поэтому направления ее расходования определяются на их общем собрании. Решение собрания акционеров по распределению прибыли должно быть оформлено протоколом. На основании этого документа в бухгалтерии организации составляют проводки по распределению прибыли» [1]. Его также называют чистой прибылью после уплаты всех задолженностей предприятия, т.е. это остатки денежных средств, которые на прямую принадлежать конкретному предприятию. По решению учредителей, собственников и акционеров данные денежные средства вкладываются либо в уставный капитал, либо в добавочный капитал, либо на премии работников, либо на погашение кредиторской задолженности или увеличения оборотных активов, но в первую очередь, с этого лимита выплачиваются дивиденды владельцам данной организации.

Также важно сказать, что предприятия, получившие убыток, существуют на инвестициях или на кредитных и заемных средствах, что в дальнейшем приведет к закрытию предприятия. Чем выше чистая прибыль, тем финансово устойчиво предприятие на рынке конкурентов.

В свою очередь, финансовая устойчивость характеризует стабильное и развивающееся предприятие на долгосрочную перспективу, которое сохраняет свою платёжеспособность и кредитоспособность. Эти два понятия тесно связаны друг с другом. Только платежеспособность — это способность погашать свои обязательства в полном объеме и своевременно, а

кредитоспособность — это погашения взятых ранее кредитов на необходимые нужды.

Таким образом, можно сделать вывод, что доходы, расходы и финансовые результаты являются важным инструментом в деятельности любого предприятия, поскольку по нему видна общая составляющая любого предприятия, указывающим на финансовую устойчивость, на платёжеспособность и кредитоспособность предприятия, закрепляясь на рынке потенциальных конкурентов.

Библиографический список

1. Бухгалтерский финансовый учет : учебник для вузов / Л. В. Бухарева [и др.] ; под редакцией И. М. Дмитриевой, В. Б. Малицкой, Ю. К. Харакоз. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 524 с.
2. Дорман, В. Н. Коммерческая организация: доходы и расходы, финансовый результат : учебник для вузов / В. Н. Дорман ; под научной редакцией Н. Р. Кельчевской. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 117 с.
3. Иванова, О. Е. Финансы предприятий. Базовый курс : учебное пособие / О. Е. Иванова. — Иваново : ИГЭУ, 2021. — 124 с.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 28.12.2024) / Консультант Плюс. Законодательство. Версия проф. [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс», 2025.
5. Приказ Минсельхоза России от 13.06.2001 № 654 «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности предприятий и организаций агропромышленного комплекса и Методических рекомендаций по его применению» / Консультант Плюс. Законодательство. Версия проф. [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс», 2025.
6. Приказ Минфина России от 06.05.1999 № 32н (ред. от 27.11.2020) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99» (Зарегистрировано в Минюсте России 31.05.1999 № 1791) / Консультант Плюс. Законодательство. Версия проф. [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс», 2025.
7. Приказ Минфина России от 06.05.1999 № 33н (ред. от 06.04.2015) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99» (Зарегистрировано в Минюсте России 31.05.1999 № 1790) / Консультант Плюс. Законодательство. Версия проф. [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс», 2025.
8. Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 № 94н (ред. от 08.11.2010) «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению» / Консультант Плюс. Законодательство. Версия проф. [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс», 2025.

9. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «О бухгалтерском учете»/ Консультант Плюс. Законодательство. Версия проф. [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс», 2025.

10. Цифровые технологии в учетно-аналитической практике организаций АПК / Д. Д. Шевченко [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2024. – № 6. – С. 149-157.

11. Ваулина, О. А. развитие бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики / О. А. Ваулина, А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина // Исследование развития экосистем в цифровой экономике : сборник научных статей, Курск, 27 марта 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 104-108.

УДК 519.254

*Киселева А.А., студент,
Шашкова И.Г., д-р экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И МАШИННОГО ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ УРОЖАЙНОСТИ И ОПТИМИЗАЦИИ РЕСУРСОВ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ

Современное растениеводство сталкивается со сложным набором проблем, включая растущее население планеты, изменение климатических условий и необходимость обеспечения продовольственной безопасности. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), ожидается, что к 2050 году мировое сельскохозяйственное производство увеличится на 60-70%, чтобы удовлетворить растущий спрос. В этом контексте традиционные методы ведения сельского хозяйства оказываются недостаточно эффективными [1].

Технологии искусственного интеллекта и машинного обучения открывают новые возможности для решения этих проблем. Они позволяют нам перейти от унифицированных сельскохозяйственных решений к точному управлению сельскохозяйственными процессами на уровне отдельных полей [2]. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью разработки научно обоснованных методов использования искусственного интеллекта и ОД для повышения эффективности растениеводства при одновременном снижении антропогенной нагрузки на агроценозы.

Исследование основано на анализе современных алгоритмов машинного обучения, используемых для решения задач растениеводства [3,4]. Исследование включало в себя:

- Сравнительный анализ эффективности алгоритмов ML для прогнозирования урожайности сельскохозяйственных культур;
- Разработку методологии интеграции разнородных данных;

· Оценка точности прогнозных моделей на основе реальных данных с сельскохозяйственных предприятий.

Основными источниками данных для построения моделей были:

- Изображения со спутников Sentinel-2 и Landsat-8;
- Данные метеостанций;
- Показания датчиков почвы;
- Исторические данные об урожайности.

Прогнозирование урожайности на основе алгоритмов "МО Нами" была разработана комплексная модель прогнозирования урожайности озимой пшеницы, интегрирующая данные дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ) и метеорологические показатели. Модель основана на ансамблевом алгоритме повышения градиента (XGBoost), который показал наилучшие результаты по сравнению с другими методами (таблица 1) [7].

Таблица 1 – Сравнительная точность алгоритмов МО для прогнозирования урожайности

Алгоритм	Средняя абсолютная ошибка, ц/га	Коэффициент детерминации (R^2)
Линейная регрессия	4,2	0,72
Случайный лес	2,8	0,85
XGBoost	2,1	0,91

Ключевыми факторами в модели были:

- Нормализованный относительный вегетационный индекс (NDVI);
- Индекс площади листьев (LAI);
- Сумма эффективных температур;
- Количество осадков в критические фазы развития;
- Влажность почвы в корневой зоне.

Для задач оптимизации внесения удобрений и средств защиты растений была разработана система поддержки принятия решений на основе сверточных нейронных сетей [4, 6]. Система анализирует мультиспектральные изображения высокого разрешения и выявляет неоднородность внутрипольного пространства. Практическое внедрение системы показало следующие результаты:

- Экономия минеральных удобрений на 15-25%;
- Снижение пестицидной нагрузки на 20-30%;
- Повышение эффективности использования воды на 18-22%.

Результаты демонстрируют значительный потенциал технологий искусственного интеллекта и ML в повышении эффективности растениеводства. Точность прогнозирования урожайности на уровне 2,1 центнера с гектара позволяет сельхозпроизводителям оптимизировать свои логистические процессы и более эффективно планировать продажи. Особого внимания заслуживает возможность интеграции моделей прогнозирования с автоматизированными системами управления сельскохозяйственной техникой [5, 6]. Это позволяет внедрять полностью автоматизированные системы для

дифференцированного внесения удобрений и средств защиты растений. Однако внедрение таких систем сталкивается с рядом проблем [1, 2]:

- Высокие первоначальные инвестиционные затраты;
- Потребность в квалифицированном персонале;
- Проблема интерпретируемости решений сложных моделей МО;
- Зависимость точности прогнозов от качества и полноты исходных данных

Проведенные исследования подтвердили высокую эффективность технологий искусственного интеллекта и машинного обучения для решения задач прогнозирования урожайности сельскохозяйственных культур и оптимизации использования ресурсов в растениеводстве. Разработанные модели демонстрируют точность, значительно превосходящую традиционные методы прогнозирования. Перспективы дальнейших исследований видятся в следующих областях:

1. Разработка адаптивных моделей, учитывающих региональные особенности агроклиматических условий [3];
2. Создание гибридных моделей, сочетающих физические подходы и МО-методы [5, 7];
3. Разработка автоматизированных систем мониторинга фитосанитарного состояния сельскохозяйственных культур в режиме реального времени [4, 6].

Внедрение интеллектуальных систем управления в растениеводстве будет способствовать повышению производительности и устойчивости сельскохозяйственного производства, что имеет стратегическое значение для обеспечения продовольственной безопасности [1, 2].

Библиографический список

1. Цифровизация сельского хозяйства России: проблемы и перспективы / под ред. А.В. Петрикова, И.Г. Ушачева. — М.: Росинформагротех, 2022. — 348 с.
2. Искусственный интеллект в АПК: от точного земледелия к цифровым экосистемам / кол. авторов; под ред. С.В. Киселева. — М.: ИНФРА-М, 2023. — 294 с.
3. Буклаев, Д.С. Цифровые технологии в растениеводстве: монография / Д.С. Буклаев, К.А. Романова, В.П. Яковлева. — СПб.: Лань, 2023. — 215 с.
4. Интеллектуальные системы поддержки принятия решений в АПК / под ред. П.И. Дугина. — М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2022. — 276 с.
5. Бычкова, О.Н. Цифровые двойники в сельском хозяйстве: методы и технологии / О.Н. Бычкова, С.П. Тихонов, В.Л. Семенов. — М.: ГЕОС, 2023. — 192 с.
6. Липилин, В.В. Роботизация и автоматизация в растениеводстве / В.В. Липилин, Т.К. Бердова, М.М. Соколов. — М.: Агропромиздат, 2022. — 312 с.

7. Сафин, Г.Р. Нейросетевые технологии прогнозирования в АПК: учебное пособие / Г.Р. Сафин, Л.Н. Горбунова. — Казань: Изд-во Казанского ГАУ, 2023. — 168 с.
8. Agricultural landscapes and financial factors affecting soil microzones in the Kursk region / E. V. Malisheva [et al.] // E3s web of conferences : VIII International Conference on Advanced Agritechologies, Environmental Engineering and Sustainable Development (AGRITECH-VIII 2023), Krasnoyarsk, 29–31 марта 2023 года. Vol. 390. – EDP Sciences: EDP Sciences, 2023. – P. 01008.
9. Аванесов, В. Л. Умное сельское хозяйство / В. Л. Аванесов, Н. Е. Лузгин, Д. Е. Уральский // Студенческая наука, Тверь, 14–16 марта 2023 года. – Тверь: Тверская ГСХА, 2023. – с. 252-253.
10. Барсукова, Н.В. Искусственный интеллект в технологиях для молочного животноводства / Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая, О.И. Ванюшина // Аграрная экономика: текущее состояние и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 60-летию факультета экономики и менеджмента. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 4-9.
11. Лисев, Д.А. Обоснование использования искусственного интеллекта на предприятиях молочного скотоводства / Д.А. Лисев, Н.Н. Пашканг// Экономическое развитие АПК: современные вызовы и перспективы. - Рязань, 2025. - С. 146-153.
12. Кузьмин, Н. А. Полевые культуры рязанской области: биология, сортовой потенциал, сортовая агротехника, семеноводство / Н. А. Кузьмин, О. А. Антошина, О. В. Черкасов. – Рязань: РГАТУ, 2014. – 301 С.
13. Эксплуатация машин и оборудования в АПК с применением искусственного интеллекта / В. А. Погоньшев, Д. А. Погоньшева, Т. М. Хвостенко, Я. С. Ковалев // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Информационные технологии. – 2024. – № 1(23). – С. 4-8.
14. Агрометеорологическое прогнозирование в сельскохозяйственном производстве / М. В. Евсенина, К. Д. Сазонкин, А. А. Соколов [и др.] // Инновации в сельском хозяйстве и экологии. – Рязань, 2023. – С. 97-101.
15. Туркин, В. Н. Особенности использования агродронов в системе агрохимии и АПК / В. Н. Туркин, А. В. Шемякин, А. П. Кутейникова // Сетевой научный журнал РГАТУ, 2025. - № 1 (7). - С. 7-21.
16. Применимость машинного обучения для решения задач прогнозирования параметров агропродовольственных экономических систем / А. А. Дубовицкий, Э. А. Климентова, Е. С. Бабкина, В. А. Шацкий // Моделирование и прогнозирование развития отраслей социально-экономической сферы : Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции, Курск, 27 мая 2025 года. – Курск: Курский государственный медицинский университет, 2025. – С. 87-90.
17. Шестаков, Р.Б. Цифровые двойники для улучшения прогнозирования в агроиндустрии 4.0 / РБ. Шестаков, А. И. Филиппова-Глебова, Н.А. Яковлев //

Вестник техносферной безопасности и сельского развития. – 2024. – № 1(36). – С. 7-10.

18. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве / В. И. Левин, Л. А. Антипкина, Р. Н. Ушаков, А. С. Ступин // Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России : Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Курган, 14 апреля 2022 года / Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. – С. 16-20.

УДК 631.15 : 001.895

*Колосович В.А., студент,
Кистанова С.А.,
Мартынушкин А.Б., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АГРАРНЫЙ СЕКТОР И ИХ РОЛЬ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ АПК

Агропромышленный комплекс является фундаментальной частью экономики большинства государств, обеспечивая продовольственную безопасность, занятость и формирование национального богатства. В условиях нарастающей глобализации, климатических изменений, демографических вызовов и роста требований к качеству продуктов питания, необходимости трансформации сельскохозяйственного производства становится все более очевидной. Внедрение инновационных технологий приобретает решающее значение для повышения конкурентоспособности, устойчивости и эффективности аграрного производства [1].

Аграрный сектор на сегодняшний день сталкивается с целым рядом ограничивающих факторов, среди которых особенно выделяются низкая производительность труда, значительные потери урожая, высокая степень зависимости от климатических условий и недостаточная экологичность производства. За последние десятилетия наблюдается устойчивый рост интереса к цифровым платформам, новым селекционным методам, автоматизации производственных процессов и биотехнологическим инновациям. Такой интерес напрямую связан со стремлением преодолеть имеющиеся ограничения, повысить эффективность использования ресурсов, сократить потери на всех этапах производства, а также минимизировать негативное влияние отрасли на окружающую среду [2].

Современные инновационные технологии в аграрном секторе охватывают широкий спектр научных разработок и инженерных решений: цифровизация, роботизация, применение искусственного интеллекта, генные и клеточные технологии, новации в логистике и постуборочной обработке. Ярким примером

цифровизации является внедрение информационно-коммуникационных технологий для мониторинга и управления производственными процессами, где системы точного земледелия, основанные на спутниковой навигации, дистанционном зондировании и анализе больших данных, позволяют оптимизировать агротехнические мероприятия, дифференцировать подход к внесению удобрений, контролировать состояние почвы и растений в режиме реального времени. Автоматизация и роботизация открывают возможности для перехода от преимущественно ручного труда к высокоинтенсивному технологичному производству с использованием автономных тракторов, роботов-сборщиков, дронов для мониторинга и внесения средств защиты растений. Применение беспилотных технологий способствует не только оптимизации затрат времени и ресурсов, но также минимизации ошибок, связанных с человеческим фактором [3].

Важное направление агроинноваций связано с биотехнологиями, среди которых ключевое место занимают генетические модификации, редактирование генома с использованием высокоточных технологий (например, системы CRISPR/Cas9), а также разработки биопрепаратов и биостимуляторов. Такие технологии открывают принципиально новые возможности по повышению урожайности, устойчивости современных культур к болезням и стрессовым факторам, а также существенному снижению негативного воздействия агрохимии на окружающую среду. Комплексное развитие логистических и постуборочных технологий, включая автоматизацию складских операций, внедрение интеллектуальных хранилищ и организацию систем контроля качества, позволяет значительно снизить потери при хранении и транспортировке продукции [4].

Все перечисленные инновации оказывают прямое влияние на эффективность функционирования агропромышленного комплекса. В частности, внедрение систем точного земледелия обеспечивает снижение затрат на удобрения и средства защиты растений на 15–30%, а использование автоматизированных систем ирригации позволяет добиться сокращения расхода воды до 40%. Роботизация отдельных стадий производственной цепи ведёт к уменьшению вероятности ошибок, увеличению скорости выполнения технологических операций и снижению зависимости от сезонных флуктуаций трудовых ресурсов. Развитие биотехнологий даёт возможность выводить новые сорта сельскохозяйственных растений, устойчивых к экстремальным погодным условиям, что приобретает особую актуальность в условиях изменения климата и повышения частоты природных катастроф.

Цифровые платформы, а также технологии искусственного интеллекта для анализа больших данных существенно поддерживают процесс принятия управленческих решений на всех этапах производственно-логистической цепочки. Современные системы мониторинга и прогнозирования позволяют аграрным предприятиям снизить риски потерь урожая, повысить итоговое качество продукции и гибко реагировать на изменения рыночной конъюнктуры. В итоге, инновационные модели производства способствуют

развитию устойчивого сельского хозяйства, где сочетаются экономическая, экологическая и социальная эффективность [5, 6].

Экономический эффект применения инноваций в АПК выражается в увеличении урожайности, снижении себестоимости продукции, а также в общем росте доходности предприятий аграрного сектора. Эмпирические исследования последних лет подтверждают, что внедрение технологий точного земледелия и автоматизации процессов может обеспечить повышение урожайности различных культур на 10–20% и одновременно уменьшить производственные расходы на оплату труда. Социальный аспект инноваций проявляется, с одной стороны, в оптимизации и интеллектуализации занятости, повышении требований к квалификации работников и создании новых рабочих мест в сфере обслуживания цифровых и биотехнологических систем. С другой стороны, автоматизация нередко сопровождается сокращением спроса на традиционную рабочую силу, что требует проведения целенаправленных государственных программ по переквалификации сельских работников и поддержания социальной стабильности в аграрных регионах [7].

Однако внедрение инноваций в аграрной сфере сопряжено со множеством барьеров и ограничений. К ключевым проблемам относятся ограниченная инвестиционная привлекательность сельскохозяйственного сектора, недостаточность научно-исследовательской базы, ограниченное распространение современных знаний и технологий среди непосредственных производителей, а также недостаточный уровень государственной поддержки инновационных проектов. Особенно остро вопрос стоит для малых и средних предприятий, где капитальные затраты на внедрение новых технологий зачастую оказываются непреодолимыми. Системной проблемой также является дефицит кадров, обладающих необходимыми компетенциями для работы с современными цифровыми и биотехнологическими решениями. Отрицательно влияет и слабая интеграция между агробизнесом, исследовательскими структурами и образовательными организациями, что снижает темпы трансфера разработок в практику. Дополнительным ограничением выступают регуляторные барьеры и отсутствие гибких стандартов в части применения новейших геномных и цифровых решений [8].

Преодоление этих препятствий требует комплексных и скоординированных мер, в числе которых важную роль играют формирование современной нормативно-правовой базы, развитие механизмов стимулирования инвестиций в сектор, поддержка исследовательских инициатив и трансфер знаний на сельскохозяйственные предприятия. Не менее значимо институциональное стимулирование кооперации между научными центрами, бизнесом и образовательными структурами, развитие цифровых образовательных платформ и реализация программ переподготовки и повышения квалификации с опорой на современные технологии. В долгосрочной и среднесрочной перспективе эффективное движение вперед возможно только при интеграции отечественного и зарубежного научного опыта, развитии критической технологической и логистической

инфраструктуры — агропарков, технопарков, инновационных кластеров, обеспечивающих технологическую модернизацию и поддерживающих новые модели предпринимательства в сельском хозяйстве. Особое внимание должно уделяться развитию системы корпоративного и профильного образования, которая формирует у работников аграрного сектора компетенции, позволяющие не только осваивать современные инновационные решения, но и гибко отвечать на вызовы быстро меняющейся внешней среды. Такой подход обеспечит динамичное и устойчивое развитие агропромышленного комплекса, повысит его конкурентоспособность и создаст основу для социальной и экономической стабильности в сельских регионах [9].

Внедрение инновационных технологий в аграрный сектор выступает существенным драйвером повышения эффективности агропромышленного комплекса. Интеграция цифровых решений, автоматизации и биотехнологий обеспечивает оптимизацию производственных процессов, снижение издержек, совершенствование систем управления и получение продукции нового уровня качества. Для дальнейшего развития требуется комплексная политика поддержки инноваций, стимулирования научно-технического прогресса, развития образования и инфраструктуры [10].

Формирование инновационно-ориентированной модели аграрного сектора позволит не только повысить конкурентоспособность национального АПК, но и обеспечить устойчивое продовольственное и социальное развитие страны в долгосрочной перспективе.

Библиографический список

1. Мартынушкин, А.Б. Направления технической и технологической модернизации российского аграрного производства / А.Б. Мартынушкин // Техническое обеспечение сельского хозяйства. – 2019. – № 1(1). – С. 175-180.
2. Кистанова, С.А. Повышение эффективности производства зерна за счет применения гумата калия / С.А. Кистанова // Инновации в АПК: стимулы и барьеры: Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. – М.: ООО «Научный консультант», 2017. - С. 132-136.
3. Оценка влияния искусственного интеллекта на сферы занятости и рынок труда / М.А. Щербаков, А.Б. Мартынушкин, В.В. Федоскин, М.В. Поляков, С.А. Кистанова // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 349-353.
4. Мартынушкин, А.Б. Необходимость применения единой субсидии и налоговых льгот как неотъемлемый элемент развития экономики сельского хозяйства / А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 4(38). – С. 175-179.
5. Кистанова, С.А. Влияние инноваций на рост производительности труда в экономике / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее: Сборник

научных статей 6-й Всероссийской научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2024. - С. 136-140.

6. Кистанова, С.А. Рост производительности в аграрном производстве за счет внедрения технологических инноваций / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Юность и Знания - Гарантия Успеха – 2024: Сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 334-338.

7. Кошкина, И.Г. Приоритетные направления развития инновационной политики в АПК / И.Г. Кошкина, С.А. Кистанова // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России : Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием. – Иваново: Ивановская ГСХА, 2017. – С. 81-85.

8. Мартынушкин, А.Б. Состояние материально-технической базы и производственные риски в сельском хозяйстве Рязанской области / А.Б. Мартынушкин, Ю.О. Лящук // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2014. – № 3(20). – С. 65-67.

9. Кострова, Ю.Б. Каналы товародвижения и логистические риски на продовольственном рынке России / Ю.Б. Кострова, А.Б. Мартынушкин // Наука в современном информационном обществе: Материалы III международной научно-практической конференции. – North Charleston: CreateSpace Independent Publishing Platform, 2014. – С. 189-191.

10. Кистанова, С.А. Экономические аспекты влияния санкций на развитие отечественного АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 179-184.

11. Стратегические подходы и методы отраслевого и территориального планирования аграрного сектора / Н. Г. Барышников [и др.] // Международный сельскохозяйственный журнал. 2025. № 1(403). С. 90-94.

12. Оценка влияния искусственного интеллекта на сферы занятости и рынок труда / М.А. Щербаков, А.Б. Мартынушкин, В.В. Федоскин [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 349-353.

13. Особенности внедрения цифровых технологий в растениеводстве / Л. В. Черкашина, Л. А. Морозова, Л. В. Романова, Е. А. Чернышева // Инновационное развитие аграрной науки: традиции и перспективы : материалы IV национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова, Рязань, 22 октября 2024 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2024. – С. 385-391.

14. Инновационные элементы агротехнологий возделывания картофеля в Нечерноземной зоне России / М. М. Крючков, Д. В. Виноградов, Н. В. Бышов [и др.]. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2018. – 181 с.

15. Аникин, Н. В. Показатели использования основного капитала АТП: анализ экономического потенциала / Н. В. Аникин, И. М. Аникина // Инновационный потенциал цифровой экономики: состояние и направления развития : сборник научных статей 2-й Международной научно-практической конференции, Курск, 20–21 октября 2022 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 26-31.

16. Бабьяк, М.А. Опыт инновационного развития молочного скотоводства в Брянской области /М. А. Бабьяк//Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы междунар. науч.-метод. конф. – Брянск, 2014. - С. 106-110.

17. Капитулина, О. Н. Применение биологических препаратов - современный подход ресурсосберегающих технологий / О. Н. Капитулина, Д. В. Виноградов // Ресурсосберегающие экологически безопасные технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции. – Саранск, 2024. – С. 129-133.

18. Сукманов, А. В. Проектирование программного обеспечения для технического сервиса в сельском хозяйстве / А. В. Сукманов, Д. И. Пылаева // Инновационные инженерные решения для АПК : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Рязань, 28 марта 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 139-144.

19. Захарова О.А., Инновации в преподавании микробиологии / О.А. Захарова, М.А. Подоляк // Материалы III международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные аспекты микробиологии в науке и образовании» / Под ред. О.В. Евдокимовой, А.И. Новак, Е.П. Котелевец, ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России. – Рязань, 2024. – С.142-145.

20. Патент № 183361U1 Российская Федерация, МПК E04H 5/08 (2006.01) Хранилище сельскохозяйственной продукции: № 2018112101: заявл. 03.04.2018: опубл. 19.09.2018 /С. Н. Борычев, И.А. Успенский, Д.В. Колошеин [и др.]; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева".

21. Шестаков, Р.Б. Динамика институциональных преобразования в агробизнесе / Р.Б. Шестаков, Н.А. Яковлев // Вестник техносферной безопасности и сельского развития. – 2025. – № 2(41). – С. 47-49.

22. Терентьев, О. В. Современные технологии в сельском хозяйстве / О. В. Терентьев, В. В. Терентьев // Горинские чтения. Инновационные решения для АПК : Материалы VI Международной студенческой научной конференции. – Майский, 2024. – С. 135-136.

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ДОХОДНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ ЗА СЧЕТ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМ GPS-НАВИГАЦИИ ПРИ ПОСЕВНЫХ РАБОТАХ

GPS навигация позволяет минимизировать расходы на обслуживание сельскохозяйственной техники и повысить эффективность производства. В рамках снижения затрат времени использование современных технологий позволяет работнику сосредоточить внимание на четком соблюдении требований выполнения технологического процесса [1, с. 484].

Системы навигации являются одними из наиболее рентабельных вложений в развитие сельского хозяйства. Используется 2 наиболее часто применяемых типа навигационных систем:

1) Система параллельного вождения плюс автопилот для трактора или комбайна. Позволяет сократить длину холостого хода и уменьшить ширину разворотной полосы [2, с. 302].

2) Курсоуказатель. Показывает направление следования техники с учетом установленной ширины захвата и прорисовкой линии обработанной поверхности. Система параллельного вождения (курсоуказатель) рассчитана на выполнение работ даже в условиях плохой видимости.

Плюсы оснащения техники системами точного земледелия в АПК следующие:

1. Минимум расходов сырья и материалов.
2. Рост урожайности.
3. Увеличение качества продукта.
4. Улучшение плодородия земли.
5. Точность расчета и учета затрачиваемых на рабочую деятельность топлива и времени [3, с. 137].

Недостатки следующие:

- Дороговизна оборудования.
- Нехватка специалистов, которые могут работать на таком оборудовании.
- Мало практического опыта и навыков использования данных навигационных систем.

В последние годы сельскохозяйственная отрасль стремительно развивается, внедряя цифровые технологии для повышения эффективности и точности агротехнических работ [4, с. 116].

Одним из ключевых направлений модернизации является использование посевных комплексов с GPS-навигацией, позволяющих автоматизировать

процесс посева, минимизировать перекрытия и пропуски, а также оптимизировать расход семян и удобрений.

Современные модели посевных комплексов оснащаются высокоточными системами спутникового позиционирования, интеллектуальными системами управления и автоматическими отключениями секций, что существенно сокращает затраты и повышает урожайность. В 2024 году ведущие производители представили обновленные версии своих посевных комплексов, внедрив инновационные технологии для еще большей эффективности.

В 2024 году рынок сельскохозяйственной техники пополнился инновационными посевными комплексами, оснащенными интегрированными системами GPS-навигации. Эти технологии позволяют значительно повысить точность и эффективность посевных операций [5, с. 151].

Изучив достаточно небольшой рынок, мы пришли к выводу, что наиболее подходящие для предприятия - это системы контроля высева семян «Лематей», "ДАРИНА" и СКИФ 26. Отличия в характеристиках и цене у них минимальны. Предлагаем приобрести систему контроля высева СКИФ 26 от АО «Завод «Радиян», который осуществляет свою деятельность с 1968 года. У данного завода широкий модельный ряд этих систем, под разные задачи, плюс отлаженная служба поддержки и обслуживания.

В комплекте: устройство отображения информации с двухстрочным дисплеем, кабели удлинители, крепеж и кронштейны для установки СКИФ 26, акустический датчик пролета семян, хомуты крепления датчика к семяпроводу. Система позволяет контролировать:

1. пролет семян к сошнику;
2. наличие семян (удобрений) в бункере сеялки;
3. факт вращения валов дозатора;
4. скорость движения;
5. площадь, которую засеяли;
6. напряжение питания и надежность контакта присоединения системы.

Система может поставляться в двух вариантах на выбор клиента с монитором Визор и монитором М8.2 S.

В хозяйстве в 2024г. было 12 сеялок, из которых 6 предназначены для высева семян сахарной свеклы. Это сеялки, купленные несколько лет назад, и они не оснащены современными системами GPS-навигации.

Приобретение 1 новой сеялки с навигацией обойдется предприятию минимум в 30 миллионов рублей. Но элементы GPS-навигации можно установить и на используемые в хозяйстве сеялки. Стоимость одного комплекта около 208 тыс. руб. Их потребуется 6 штук на сумму 1 млн. 250 тыс. руб.

Площадь под сахарной свеклой на предприятии в 2024г. составила 4058 гектаров при урожайности в 390,7 ц/га. Средняя прибавка урожайности после совершенствования работы сеялок (минимизация перекрытий и пропусков) составляет около 1% или 3,9 ц/га [6, с. 155].

Таким образом, дополнительно сможем получить со всей посевной площади: $4058\text{га} * 3,9\text{ц/га} = 15853\text{ц}$.

Дополнительный сбор сахарной свеклы требует и дополнительных затрат, которые рассчитаем далее:

1) закупка систем контроля высева: 1 миллион 250 тысяч рублей.

2) затраты на оплату труда. В себестоимости 1ц сахарной свеклы на эту статью затрат в 2024г. приходится 5,48% или 22,01 руб./ц. На весь дополнительный сбор сахарной свеклы: $22,01 \text{ руб./ц} * 15853 \text{ ц} = 389 \text{ тыс. руб.}$

3) затраты на нефтепродукты. На них приходится 11,51% или 46,21 руб./ц. Получим: $46,21 \text{ руб./ц} * 15853 \text{ ц} = 733 \text{ тыс. руб.}$

4) прочие затраты (10% или 40,14 руб./ц): $40,14 \text{ руб./ц} * 15853 \text{ ц} = 636 \text{ тыс. руб.}$ [7, с. 158].

Суммарно затраты по дополнительному производству свеклы равняются 3 млн. тыс. руб.

Анализ эффективности предложенного мероприятия:

1. Основные показатели роста:

- Объем продаж увеличился на 15853 центнера.
- Цена реализации составила 539,57 рублей за центнер.
- Рост выручки - 1% или 8 млн. 555 тыс. рублей [8, с. 216].

2. Затраты и себестоимость:

- Общие затраты увеличились на 0,47% или 3 млн. руб.
- Себестоимость продажи 1 центнера сахарной свеклы снизится на 2 рубля 9 копеек (0,52%) [9, с. 334].

Таблица 1 – Динамика производства и реализации сахарной свеклы после внедрения системы контроля высева СКИФ 26

Показатели	Факт (2024г.)	План (2026г.)	План к факту, %
Посевная площадь, га	4058	4058	100,00
Урожайность, ц/га	390,7	394,6	101,00
Валовой сбор, ц	1585352	1601205	101,00
Объем реализации, ц	1585352	1601205	101,00
Цена реализации 1ц, руб.	539,57	539,57	100,00
Выручка от реализации, тыс. руб.	855407	863962	101,00
Себестоимость реализации, тыс. руб.	636429	639437	100,47
Себестоимость 1ц реализации, руб.	401,44	399,35	99,48
Прибыль от реализации, тыс. руб.	218978	224525	102,53
Прибыль от реализации 1ц, руб.	138,13	140,22	101,51
Уровень рентабельности, %	34,41	35,11	x
Уровень рентабельности продаж, %	25,60	25,99	x

Предложенные меры по увеличению объемов производства и продаж приведут к положительному экономическому эффекту [10, с. 306].

Несмотря на рост общих затрат, эффективное управление себестоимостью позволит увеличить прибыль и рентабельность производства сахарной свеклы. Наблюдается сбалансированный рост ключевых показателей эффективности предприятия.

Библиографический список

1. Козлов, А.А. Эффективность применения GPS курсоуказателя CENERLINE в СПК колхоз "Есенинский" / А.А. Козлов, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сборник научных трудов Международной науч.-практ. конф. - Кинель: Самарская ГСХА, 2018. - С. 483-486.
2. Мартынушкин, А.Б. Состояние и тенденции развития отечественного машинно-тракторного парка / А.Б. Мартынушкин, Е.В. Меньшова, М.В. Поляков // Инновации в сельском хозяйстве и экологии: материалы междунар. науч.-практ. конф. - Рязань: ИП Жуков В.Ю., 2020. - С. 300-305.
3. Применение компьютерной технологии в экологической биотехнологии / О.И. Ванюшина и др. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук: Сборник науч. трудов. - Рязань: РИРО, 2017. - С. 136-139.
4. Козлов, А.А. Анализ основных показателей продовольственной безопасности Рязанской области / А.А. Козлов, М.В. Поляков // Современные проблемы экономики и менеджмента: Сб. науч. тр., посв. 50-л. каф. эк-ки и менеджмента. - Рязань: РГАТУ, 2017. - С. 115-119.
5. Основы стратегического планирования. этапы, методы и программы / А. А. Кутыраев [и др.] // Экологическое состояние природной среды и науч.-практ. аспекты современных агротехнологий: Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 149-153.
6. Козлов, А.А. Развитие инновационных процессов в растениеводстве / А.А. Козлов, М.В. Поляков // Научное сопровождение инновационного развития агропромышленного комплекса: теория, практика, перспективы: материалы 65-й международной научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2014. - С. 153-160.
7. Козлов, А.А. Электронный документооборот в России: развитие и современное состояние / А.А. Козлов, М.В. Поляков // Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: материалы Международной науч.-практ. конф. - Рязань: РИЭ НОУ ВПО СПбУУиЭ, 2015. - С. 155-161.
8. Красников, А.Г. Повышение эффективности системы управления персоналом на предприятии / А.Г. Красников, Е.А. Строкова, М.В. Поляков // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: Материалы национальной научно-практич. конфер. - Рязань: РГАТУ, 2019. - Часть III. 2019. С. 214-218.
9. Обоснование резервов повышения эффективности использования земельных ресурсов / Д.В. Чишков, Е.В. Меньшова, М.В. Поляков, Н.Е. Лузгин // Молодежь и XXI век - 2021: Материалы XI Международной молодежной научной конференции. В 6-ти томах, Курск, 18-19 февраля 2021 года. - Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. - С. 331-335.
10. Никиткова, Л.В. Учет инфляции при оценке эффективности инвестиций / Л.В. Никиткова, М.В. Поляков // Проблемы развития современного общества. - Курск: ЮЗГУ, 2021.- С. 304-307.

11. Of the quality of the results of the state assessment of soil and landscape objects / A. V. Musyal [et al.] // E3S Web of Conferences, Termez, Uzbekistan, 29–30 апреля 2024 года. – Les Ulis Cedex A: EDP Sciences, 2024. – P. 8002.

12. Ваулина, О.А. Экспортный потенциал продукции свеклосахарного производства / О.А. Ваулина, Г.Н. Бакулина, М.Ю. Пикушина // Инновационный потенциал цифровой экономики: состояние и направления развития: материалы 2-й международной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2022. - С. 90-93

13. Резервы повышения производительности труда при производстве сахарной свеклы за счет приобретения 24-рядной сеялки точного высева пневматической СТП "РИТМ-24" / А.В. Кривова [и др.] // Инновации в сельском хозяйстве и экологии: Материалы II Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2023. –С. 173-177.

14. Романова, Л. В. Цифровизация отрасли растениеводства на предприятиях АПК Рязанской области / Л. В. Романова // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития : Материалы II Национальной науч.-практ. конференции с международным участием, посвящённой памяти д.т.н., профессора Николая Владимировича Бышова, Рязань, 24 ноября 2022 года. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 472-478.

15. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве / В. И. Левин, Л. А. Антипкина, Р. Н. Ушаков, А. С. Ступин // Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России: Сборник статей по материалам Международной науч.-практ. конференции, Курган, 14 апреля 2022 года. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. – С. 16-20.

16. Погоньшев, В. А. Вопросы совершенствования инженерно-технологической обеспеченности АПК в условиях цифровизации/ В. А. Погоньшев, В. Е. Ториков, Д.А. Погоньшева // Вестник Брянской ГСХА. - 2023. - № 3 (97). - С. 51-59.

17. Современные тенденции в сельском хозяйстве / Е. М. Зайцев, К. Д. Сазонкин, А. А. Соколов, А. В. Ручкина // Научно-исследовательские решения высшей школы. – Рязань, 2023. – С. 105-106.

18. Логинов, А. В. Навигационно-связное устройство для спутникового контроля и мониторинга машинно-тракторного парка, работающее на базе глобальной навигационной системы ГЛОНАСС / А. В. Логинов, Д. О. Олейник, О. Н. Пылаева // Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона : Материалы 67-ой Международной научно-практической конференции, Рязань, 18 мая 2016 года / МСХ РФ; ФГБОУ ВО "Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева". Том Часть 2. – Рязань: РГАТУ, 2016. – С. 146-151.

19. Терентьев, О. В. Современные технологии в сельском хозяйстве / О. В. Терентьев, В. В. Терентьев // Горинские чтения. Инновационные решения для АПК : Материалы VI Международной студенческой научной конференции. – Майский, 2024. – С. 135-136.

ФОРМИРОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ АГРАРНЫХ ВУЗОВ КАК ФАКТОР КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО АПК

Современный этап технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации характеризуется масштабной цифровой трансформацией всех его структурных элементов. Данный процесс, инициированный как глобальными технологическими трендами, так и стратегическими документами национального уровня, создает устойчивый системный спрос на принципиально новых специалистов, обладающих не только глубокими профильными агрономическими, зоотехническими или экономическими знаниями, но и целостным комплексом цифровых компетенций. Ключевая роль в системном воспроизводстве таких кадровых ресурсов объективно отводится аграрным вузам, которые сталкиваются с необходимостью фундаментальной адаптации образовательных программ и методологического аппарата к вызовам цифровой экономики и специфическим потребностям современного высокотехнологичного агробизнеса [1, с. 45].

В контексте данного исследования под цифровыми компетенциями будущего специалиста АПК понимается интегративное личностное качество, формируемое в процессе профессиональной подготовки и включающее в себя способность к эффективному использованию специализированных программных комплексов для реализации принципов точного земледелия, геоинформационных систем для мониторинга земельных ресурсов и управления посевами, технологий больших данных и искусственного интеллекта для прогнозно-аналитической работы, средств автоматизации и роботизации технологических процессов, а также базовых принципов кибербезопасности в отношении критически важной агротехнической инфраструктуры. Формирование данного многокомпонентного комплекса компетенций справедливо рассматривается в качестве одного из стратегических приоритетов модернизации содержания и технологий высшего аграрного образования в текущем десятилетии [5, с. 6].

Проведенный компаративный анализ действующих федеральных государственных образовательных стандартов и типовых учебных планов ведущих аграрных вузов позволяет выявить устойчивый структурный дисбаланс. Он проявляется в явном преобладании фундаментальной теоретической подготовки над практико-ориентированными цифровыми модулями, непосредственно связанными с решением прикладных задач сельскохозяйственного производства. Зачастую дисциплины, формально относящиеся к информационным технологиям, носят излишне общий, «компьютерно-графический» характер и демонстрируют слабую интеграцию в

отраслевой контекст, что закономерно снижает их практическую значимость и мотивацию к освоению со стороны студентов, ориентированных на конкретную профессиональную деятельность [3, с. 410].

Целостное и эффективное решение обозначенной проблемы видится в реализации комплексного, многоуровневого подхода. Первостепенной методической задачей является глубокая и последовательная актуализация содержания основных профессиональных образовательных программ. Это может быть достигнуто за счет целевого внедрения специализированных дисциплин и вариативных модулей, таких как «Цифровые платформы в агробизнесе», «Анализ агроданных и прогнозные моделирование», «Основы управления беспилотными аграрными системами» и «Цифровой маркетинг в АПК». Не менее важным аспектом является кардинальное усиление практической составляющей образовательного процесса. Для этого необходима организация на базе вузов специализированных цифровых лабораторий, экспериментальных полигонов и демонстрационных площадок, оснащенных современным программным обеспечением, датчиковым оборудованием и образцами роботизированной техники, имитирующими реальные производственные процессы и технологические цепочки [2, с. 150].

Существенную, а в долгосрочной перспективе – определяющую роль в данном процессе играет развитие и институциональных партнерских отношений с ведущими предприятиями агропромышленного комплекса и профильными IT-компаниями, специализирующимися на разработке решений для аграрного сектора [6, с. 5]. Организация долгосрочных совместных проектов, целевых стажировок, производственных практик и программ наставничества позволяет студентам не только апробировать и закрепить полученные цифровые навыки в реальных условиях, но и сформировать системное понимание технологических и бизнес-процессов. Эмпирические исследования и анализ карьерных траекторий выпускников убедительно демонстрируют, что студенты, активно участвовавшие в подобных сетевых программах, характеризуются значительно более высокой скоростью профессиональной адаптации на производстве и в дальнейшем чаще занимают ключевые технологические и управленческие позиции, связанные с внедрением и эксплуатацией инновационных решений [4, с. 85].

Отдельного внимания заслуживает вопрос подготовки и переподготовки профессорско-преподавательского состава аграрных вузов, который зачастую сам нуждается в формировании и развитии соответствующих цифровых компетенций. Без системной работы в этом направлении, включающей стажировки на передовых предприятиях, участие в отраслевых воркшопах и методическую поддержку, любые попытки модернизации учебных планов могут остаться лишь на декларативном уровне. Таким образом, формирование современной цифровой образовательной экосистемы в аграрном вузе является комплексной задачей, затрагивающей кадровый, материально-технический и содержательный компоненты в их неразрывной взаимосвязи.

Подводя итог, следует подчеркнуть, что целенаправленное, системное и опережающее формирование цифровых компетенций у студентов аграрных вузов перестает быть просто одним из элементов образовательного процесса. В современных условиях это превращается в критически важный, инфраструктурный фактор кадрового обеспечения конкурентоспособного, устойчивого и инновационного агропромышленного комплекса России, от которого напрямую зависит его технологический суверенитет и продовольственная безопасность страны. Дальнейшие научные изыскания в данной области могут быть продуктивно сосредоточены на разработке детализированных критериев и диагностического инструментария для оценки уровня сформированности цифровых компетенций, а также на проведении сравнительного анализа эффективности различных педагогических моделей и образовательных технологий, применяемых для их развития.

Библиографический список

1. Аспекты интеграции информационных систем сельскохозяйственных предприятий / Т. Ф. Череватова, О. С. Ермолаева, И. Е. Быстренина, М. Н. Степанцевич // Научное обозрение: теория и практика. – 2021. – Т. 11, № 8(88). – С. 2397-2414.
2. Ломоносов, А. В. Информатика и вычислительная техника: проблемы и особенности направлений подготовки / А. В. Ломоносов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 1, № 4(145). – С. 148-158.
3. Ломоносов, А. В. Направление подготовки «Прикладная информатика»: особенности образовательных программ / А. В. Ломоносов // Развитие науки и практики в глобально меняющемся мире в условиях рисков : Сборник материалов XII Международной научно-практической конференции (шифр - МКРНП), Москва, 22 июля 2022 года. – Москва: Издательство «ООО «ИРОК»; ООО "Издательство АЛЕФ", 2022. – С. 408-412.
4. Сбалансированность рационов для коров голштинской породы с использованием цифровых технологий / Ф. А. Мусаев, И. А. Морозов, А. Ч. Гаглоев, А. Е. Антипов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2024. – № 4(79). – С. 83-87.
5. SWOT-анализ цифровых платформ повышения эффективности обращения с отходами агропромышленного комплекса / Я. П. Лобачевский [и др.] // Техника и оборудование для села. – 2024. – № 8(326). – С. 2-10.
6. Цифровые технологии в коневодстве - история и перспективы развития / В.В. Калашников [и др.] // Коневодство и конный спорт. – 2024. – № 6. – С. 4-7.
7. Кривова, А.В. Проблемы формирования кадрового потенциала в сфере образования / А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина, О.А. Ваулина // инновационный вектор развития отечественного АПК: Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти д.т.н., профессора Н.В. Бышова. – Рязань: РГАТУ, 2023. - С. 63-68.

8. Лисев, Д.А. Обоснование использования искусственного интеллекта на предприятиях молочного скотоводства / Д.А. Лисев, Н.Н. Пашканг // Экономическое развитие АПК: современные вызовы и перспективы. - Рязань, 2025. - С. 146-153.

9. Романова, Л. В. Развитие цифровых навыков студентов в условиях цифровизации образования / Л. В. Романова, Л. В. Черкашина, Л. А. Морозова // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки : материалы 74-й международной науч.-практ. конф., Рязань, 20 апреля 2023 года. Том Часть I. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 266-271.

УДК 338.43

*Краснов Г.Г., аспирант,
Кравченко Т.С., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, г. Орел, РФ*

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ «ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС» И ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АПК РЕГИОНА

Применение инноваций играет ключевую роль в развитии АПК и формировании его эффективного производства.

Термин «инновация» первым ввел Йозеф Алоиз Шумпетер в 1912 году. Он считал, что инновация – это процесс создания новой производственной функции или новой комбинации производственных факторов, осуществляемой предпринимателем [1]. Производственная функция подразумевает, что инновации охватывают изменения в любом экономическом элементе (производственный процесс, продукт, рынок).

Для того чтобы появилась инновация, необходим инновационный процесс, так как инновация представляет собой результат данного процесса.

Можно выделить такие подходы, как инновационный процесс с точки зрения его классификации на совокупность подразделов (подпроцессов); последовательности тех или иных событий, действий, этапов; изменения, преобразования знания, идеи, объекта (таблица 1).

Таблица 1 – Инновационный процесс с различных точек зрения

Подходы к определению «инновационный процесс»	Автор	Характеристика
Инновационный процесс с точки зрения его классификации на совокупность подразделов	А.Н. Фоломьев	Иннов. пр. – процесс, который представляет собой динамичное образование и является неотъемлемой частью инновационной деятельности. В основе такого образования лежат подпроцессы трансформации, использования, создания, внедрения.
	Б. Санто	Иннов. пр. – это комплексный процесс, включающий три подпроцесса: экономический, общественный, технический.

Инновационный процесс с точки зрения последовательности событий, действий, этапов	А.А. Дагаев	Иннов. пр. – инновационная цепь, отражающая линейную последовательность таких этапов, как: генерация идеи, анализ потребностей рынка, создание опытного образца, комплексные испытания, совершенствование технических характеристик, организация широкомасштабного производства и рыночная экспансия.
	К. Лобков	Иннов. пр. - это последовательная цепь событий, в ходе которых новшество вызревает от идеи до конкретного продукта, технологии или услуги и распространяется в хозяйственной практике.
Инновационный процесс с точки зрения изменения, преобразования знания, идеи, объекта	В.М. Юрьев	Иннов. пр. – качественная и осмысленная трансформация объекта с целью его обновления путем анализа, комбинирования и выборки идей.
	Б. Твисс	Иннов. пр. – процесс, приводящий к изменению управляемого объекта и получению эффекта в экономической, социальной, научно-технической и других областях.

* Составлено автором на основании источника [2]

Инновационный процесс включает в себя следующие 7 этапов.

1. Инициация – это процесс, обозначающий начало нового этапа в проекте или деятельности. На этом этапе определяются основная идея, цель и задачи инновации, также проводится технико-экономическое обоснование.

2. Маркетинговые исследования. После выбора и обоснования инновации, изучаются спрос на новый продукт, его товарные характеристики, также учитывается уровень конкуренции.

3. Производство инновационного продукта.

4. Продажа на рынке небольшой партии инновации.

5. Продвижение инновации. Включает в себя совокупность мер, направленных на реализацию инновации (организация процесса торговли, реклама; меры, направленные на повышение спроса и т.д.). На скорость и уровень распространения инноваций влияют следующие факторы: преимущества инноваций по сравнению с аналогичными товарами; уровень сложности инноваций для понимания потенциальным потребителем; отношение населения к новшествам и совместимость инновации с системой культурных норм в определенной местности, регионе.

6. Реализация инновационного товара после совокупности принятых мер (реклама, привлечение клиентов и так далее).

7. На последнем этапе определяется экономическая эффективность инновационной продукции или услуги.

В ходе инновационного процесса могут возникнуть такие проблемы, как: неопределенность спроса на готовую инновационную продукцию, риск временного разрыва между затратами и результатами.

Рассмотрев мнения ученых, изучив этапы инновационного процесса, можно сделать вывод, что инновационный процесс – это комплекс мер,

направленных на постепенное преобразование идеи до создания, распространения и реализации качественной инновационной продукции или услуги.

Инновационная деятельность отличается от инновационного процесса тем, что инновационная деятельность представляет собой комплекс различных мероприятий, направленных на реализацию накопленных знаний, технологий, то есть это совокупность инновационных процессов. А инновационный процесс представляет собой процесс создания конкретной инновации, начиная от появления идеи (новации) и до его распространения и реализации.

Особенностями инновационной деятельности АПК являются: многообразие видов агропромышленной продукции; отличие в технологиях производства в различных видах продукции сельского хозяйства, а также зависимость технологий от природно-климатических условий; сезонность производственных процессов отдельных видов сельскохозяйственной продукции; обособленность субъектов инновационного процесса – организаций АПК и научных учреждений.

На инновационную деятельность АПК региона влияют следующие факторы: финансовые возможности населения и их отношение к инновациям (покупательная способность населения, отношение населения к новшествам; уровень потребления отдельных видов продукции питания, производимых предприятиями АПК); кадровый потенциал (обеспеченность кадровыми ресурсами, их квалификация); природно-ресурсный потенциал (климат региона; совокупность природных ресурсов, находящихся в регионе); технологический потенциал (доступность к существующим инновационным разработкам, уровень научно-технического прогресса); направленность региональной политики в области инноваций в АПК; финансовый потенциал (объем инвестиций в АПК, государственная поддержка, собственные средства организаций АПК; средства внебюджетных фондов финансирования НИОКР, которые могут образовываться региональными органами управления, научно-техническими организациями); организационный потенциал (организация производства и технологии, меры по продвижению инновационной продукции на рынок) и инновационный потенциал, который представляет собой, в некоторой степени, совокупность выше рассмотренных факторов. Такой потенциал отражает способность региона к осуществлению инновационной деятельности и показывает, какой можно получить максимальный объем при полном применении всех ресурсов, направленных на разработку и развитие инновационной продукции.

Организациям АПК, зачастую, не хватает своих средств для осуществления инновационной деятельности. Значимую роль для развития АПК играет государственная поддержка. В связи с этим, проанализируем общий объем государственной поддержки АПК Орловской области с 2018 по 2025 год (рис. 1).



Рисунок 1 – Общий объем государственной поддержки АПК Орловской области с учетом субсидий по льготным кредитам

*Предварительные данные

*Составлено автором на основании источников [3; 4; 5]

За 8-летний период максимальный объем поддержки был в 2022 году, равный 2,8 млрд рублей. С 2022 по 2024 гг. сократился на 1,5 млрд руб. или на 53,6% и достиг 1,3 млрд. руб. По предварительным данным, наблюдаем, что в 2025 году общий объем государственной поддержки АПК увеличится на 0,3 млрд руб. и составит 1,4 млрд руб.

В 2024 году было предоставлено 1040 млн руб. из федерального бюджета, 93 млн руб. – из областного. В 2025 году, по предварительным данным, средства федерального бюджета составят 1311 млн руб., что на 26,1% больше, чем в прошлом году; средства областного бюджета – 123 млн руб., что на 32,3% больше в сравнении с 2024 годом.

Теперь рассмотрим долю внутренних затрат на исследования в аграрной сфере от общей суммы внутренних затрат по Орловской области (таблица 2).

Таблица 2 – Доля внутренних затрат на исследования и разработки в аграрной сфере от общей суммы внутренних затрат по Орловской области

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Общие внутренние затраты на исследования и разработки в Орловской области, млн руб.	759,1	730,1	701,7	900,8	964,3
Внутренние затраты на исследования в АПК Орловской области, млн руб.	258,8	336,1	353,4	413,8	416,8
Доля внутренних затрат на исследования и разработки в аграрной сфере от общей суммы внутренних затрат, %	34,1	46,0	50,4	45,9	43,2

*Составлено автором на основании источника [6]

Наблюдаем, что внутренние затраты на исследования в АПК с каждым годом увеличивались в отличие от общего объема и составили в 2023 году 416,8 млн руб., что на 0,7% больше, чем в предыдущем году. С 2021 года доля затрат на исследования в аграрную сферу с каждым годом уменьшалась и составила в 2023 году 43,2%. В целом, значение доли внутренних затрат на исследования и разработки в АПК находится на высоком уровне. И, следовательно, это способствует росту инновационного потенциала АПК Орловской области.

Для внедрения, создания и распространения инноваций в АПК требуются инвестиции (таблица 3).

Таблица 3 – Доля инвестиций АПК в общих инвестициях в основной капитал Орловской области за 2018-2024 годы

Год	Инвестиции в основной капитал Орловской области, млн руб.	Инвестиции в основной капитал АПК в Орловской области, млн руб.	Доля инвестиций АПК в общих инвестициях Орловской области, %
2018	29700,4	11098,1	37,4
2019	31476,4	10726,1	34,1
2020	35510,4	14072,5	39,6
2021	40000,1	16783,6	42,0
2022	41183,1	17029,1	41,3
2023	38750,9	10495	27,1
2024	46661,0	11520,9	24,7

* Составлено автором на основании источника [7]

За 2019-2022 годы инвестиции с каждым годом увеличивались и выросли на 58,8%. В 2023 году наблюдается резкое снижение инвестиций в основной капитал АПК (самое минимальное значение за период 2018-2024 гг.), на 38,4% меньше, чем в 2022 году. В 2024 году инвестиции в аграрную сферу по сравнению с предыдущим годом выросли на 9,8% и составили 11520,9 млн руб.

Среднее значение доли инвестиций в аграрную сферу Орловской области за период 2018-2024 гг. составило 35,2%, что является достаточно высоким значением и способствует развитию АПК, в том числе и на внедрение и распространение инноваций в данной отрасли. В 2023 году наблюдается резкое снижение доли инвестиций в АПК Орловской области, на 14,2 п.п., по сравнению с 2022 годом.

В 2024 году доля инвестиций АПК, равная 24,7%, была самой минимальной за рассматриваемый период. Она сократилась по сравнению с предыдущим годом на 2,4 п.п.

По имеющейся информации, проанализируем долю инновационных товаров сельского хозяйства Орловской области за 2020-2022 годы (таблица 4).

По данным таблицы 4 можно сделать вывод, что общий объем инновационных товаров Орловской области за период 2020-2022 гг. с каждым годом уменьшался в 2 раза, а в сельском хозяйстве происходило скачкообразное изменение. Максимальный объем инновационных товаров в аграрной сфере был в 2021 году, равный 2,75 млрд руб., что на 51,6% больше, чем в 2020 году. В

2022 году объем инновационных товаров сельского хозяйства снизился в 6,5 раза.

Таблица 4 – Объем и доля инновационных товаров, работ и услуг сельского хозяйства Орловской области за 2020-2022 годы

Показатель	2020 год	2021 год	2022 год
Общий объем инновационных товаров, млн руб.	10219,2	5315,3	2622,5
Объем инновационных товаров в сельском хозяйстве, млн руб.	1814,8	2750,6	425,2
Доля объема инновационных товаров в аграрной сфере от общей суммы инновационных товаров, %	17,8	51,7	16,2

* Составлено автором на основании источника [8]

Более половины (51,7%) инновационных товаров сельского хозяйства Орловской области от общего объема было в 2021 году. Это произошло за счет того, что общий объем инновационных товаров уменьшился в 1,9 раза, а в аграрной сфере вырос в 1,5 раза. В 2020 и 2022 годах доля инновационных товаров в аграрной сфере была уже не столь высокая – от 16 до 18%.

Если сравнивать с данными таблиц 2 и 3, то в 2020 и 2022 году доля объема инновационных товаров сельского хозяйства Орловской области значительно ниже, чем доля внутренних затрат на исследования и разработки и доля инвестиций в АПК (с разницей от 21 п.п. до 30 п.п.), в отличие от 2021 года.

Для развития и конкурентоспособности инновационной деятельности в АПК региона необходимо привлекать инвесторов в разработку НИР, повышать квалификацию и заинтересованность работников, расширять объемы производства инновационных товаров по потребностям рынка, а также проводить анализ, который позволил бы определить факторы и причины, препятствующие более высокому показателю выпуска объема инновационных товаров и услуг.

Библиографический список

1. Герман, Е.А. Теоретическая инноватика: учеб. пособие / Е.А. Герман. – СПб., 2018 – 148 с.
2. Мурзаков, В.Г. Методологический аспект исследования инновационного процесса: экономическая природа и законы функционирования/ В.Г. Мурзаков, И.И. Хасанов // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. №4. С. 25-31
3. Более 2 млрд рублей составляет объем господдержки АПК Орловской области в 2023 году [Электронный ресурс]. - URL: <https://orel-region.ru/index.php?head=1&unit=32856>
4. В 2024 году господдержка АПК Орловской области составит около 1,3 млрд руб. [Электронный ресурс]. - URL: <https://new5.specagro.ru/news/202403/v-2024-godu-gospodderzhka-apk-orlovskoy-oblasti-sostavit-okolo-13-mlrd-rub>

5. В Орловской области в 2022 году объем производства продукции сельского хозяйства на душу населения в 3,5 раза превышает общероссийский показатель [Электронный ресурс]. - URL: <https://shb-orelsmi.ru/news/v-orlovskoj-oblasti-v-2022-godu-obem-proizvodstva-produkcii-selskogo-hozajstva-na-dusu-naselenia-v-35-raza-prevysaet-obserossijskij-pokazatel/>

6. Орелстат. Наука и инновации. Научные исследования и разработки в Орловской области [Электронный ресурс]. - URL: <https://57.rosstat.gov.ru/nauka#>

7. Орелстат. Инвестиции. Основные показатели. Инвестиции в основной капитал по «чистым» видам экономической деятельности организаций Орловской области [Электронный ресурс]. - URL: <https://57.rosstat.gov.ru/invest#>

8. Орелстат. Наука и инновации. Инновационная деятельность организаций Орловской области [Электронный ресурс]. - URL: <https://57.rosstat.gov.ru/nauka#>

9. Кравченко, Т. С. Критерии и система показателей оценки экономической эффективности инновационных технологий в АПК / Т. С. Кравченко, Ю. В. Бухвостов // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 11(58). – С. 600-603.

10. Краснов Г.Г. Анализ инновационной деятельности в Орловской области / Г.Г. Краснов, Т.С. Кравченко // Менеджмент в условиях цифровизации: теория и практика: материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф. (г. Орел, 28.11.2024 - 29.11.2024), 2025. – С. 858-864

11. Морозова, Л. А. Цифровая трансформация бизнеса в АПК / Л. А. Морозова, Л. В. Романова, Л. В. Черкашина // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики : сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 02–03 ноября 2023 года. – Курск, 2023. – С. 287-290.

УДК 339.138

*Кутыраев А.А., аспирант,
Поляков М.В.,
Нефедова И.Ю., канд. пед. наук
ФГБОУ ВО РГATUS, г. Рязань, РФ*

МЕХАНИЗМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ МАРКЕТИНГОВОЙ СИСТЕМОЙ

В процессе трансформации агропромышленного комплекса России из системы централизованного планового управления к рыночной экономике возникли масштабные экономические трудности. Эта эпоха ознаменовалась разрывом традиционных экономических и организационных связей, что стало причиной кризиса и массовой ликвидации сельскохозяйственных предприятий. Попытки приспособиться к рыночным условиям путём внедрения социально-

экономических инноваций и реформ, проведенные без учёта особенностей аграрного сектора, привели к сокращению производственных возможностей, нарушению экономической стабильности на различных уровнях и уменьшению рынков сбыта аграрной продукции [1, с. 250].

В текущем глобальном экономическом контексте, характеризующемся постоянными изменениями, как на внутреннем, так и на международном уровне, в частности, из-за колебаний в поставках продовольственных ресурсов, страны уделяют особое внимание стратегиям, направленным на укрепление внутренней экономики, выделяя приоритетность продовольственной безопасности. Такая политика стимулирует стабильный и позитивный экономический рост. Следствием этого становится необходимость в реформации и адаптации экономических механизмов к современным вызовам и создании эффективных систем экономических отношений с акцентом на устойчивость и продуктивность [2, с. 245].

Укрепление кооперации между аграрными компаниями усиливает экономическую устойчивость в России. В рамках рыночной экономики, интеграция в агропромышленном комплексе становится ключевой, предоставляя участникам значительные конкурентные преимущества в сравнении с независимо действующими единицами. Однако на практике взаимосвязи между факторами аграрного рынка в логистических цепях зачастую возникают спонтанно и без строгой организации, что ведет к нестабильности и увеличивает риски для производителей сельскохозяйственной продукции.

Анализ исторического прогресса аграрных реформ показывает тесную взаимосвязь между трансформацией аграрного отрасли в направлении рыночных отношений и активной ролью разнообразных институциональных организаций. Экономическая деятельность, проводимая аграрными хозяйствами и другими элементами агропромышленного комплекса, интегрирована в особую экономическую систему и не может существовать в изоляции. В этом контексте особое значение приобретает возможность различных экономических субъектов организовывать свои действия и взаимодействия в рамках существующей экономической парадигмы. Следовательно, институциональные элементы являются ключевыми компонентами таких координационных и взаимодействующих процессов в комплексной экономической среде [3, с. 154].

Кооперация и интеграция в промышленном и потребительском сегментах играют основополагающую роль в развитии и укреплении деловой связи между участниками рынка. В аграрном секторе эти процессы обеспечивают формирование организованной сети сотрудничества между сельскохозяйственными кооперативами и ассоциированными компаниями, что направлено на совершенствование механизмов распределения и продажи сельскохозяйственной продукции, учитывая интересы как участвующих в процессах сторон, так и общественно-экономическое благополучие населения страны [4, с. 151].

Институциональная маркетинговая система представляет собой комплексную конструкцию, интегрирующую как организационные, так и экономические аспекты, и рассчитанную на согласованную работу различных экономических агентов, вовлеченных в создание, распространение и продвижение продукции. Эта система способствует оптимизации рыночных процессов, соблюдая при этом регулирующие законодательство и стандарты. В рамках агропромышленного комплекса (АПК) ключевой экономической целью является развитие производительного и конкурентоспособного аграрного сектора, что способствует повышению продовольственной безопасности национального масштаба, интеграции в мировое аграрное производство и расширению доступа к глобальным продовольственным рынкам. Эффективное выполнение этих задач требует взаимодействия всех компонентов агропромышленной отрасли [5, с. 53].

Для эффективности целеполагания в агробизнесе при использовании маркетинговых методик следует акцентировать внимание на ключевых аспектах:

- усиление взаимодействия между коммерческими структурами через анализ рыночных трендов, эффективное распределение ресурсов и реализацию стратегий продвижения продукции;
- определение характеристик аграрного производства путем изучения потребительского спроса, предпочтений и финансовых возможностей клиентов;
- многообразие стратегий для повышения продаж;
- оптимизация процессов в рамках интегрированной маркетинговой стратегии для соответствия потребностям клиентов — это центральный элемент в работе отдела маркетинга;
- сотрудничество с рекламными агентствами, располагающими необходимыми ресурсами для успешной реализации маркетинговых проектов. Взаимодействие субъектов рекламного сектора должно строиться на принципах стабильности, активности и долгосрочности, придерживаясь законодательных и нормативно-этических стандартов, характерных для данной сферы.

Оптимизированные дистрибуционные сети являются ключевыми элементами, которые обеспечивают непрерывное взаимодействие и сотрудничество между участниками рынка, начиная от производителя и заканчивая конечным потребителем. Интеграция в агропромышленном комплексе способствует укреплению связей и экономических отношений между ведущими отраслями, создавая сплоченную систему кооперации между различными профессиональными направлениями и минимизируя профессиональные различия между специалистами данных секторов [6, с. 303].

Разработка институциональных маркетинговых систем (ИМС) оказывает ключевое влияние на формирование эффективных экономических связей между участниками рынка. Эти системы нацелены на достижение экономических результатов и целей социализации. Стратегия ИМС основывается на ряде фундаментальных принципов:

- добровольность;

- демократичность;
- синхронизация индивидуальных амбиций с групповыми обязанностями;
- экономическая автономия;
- сотрудничество и взаимопомощь;
- ответственность;
- структурная систематизация;
- согласованность (целевых ориентиров, экономических стимулов, основ взаимодействия);
- регулятивная и управленческая роль государственных институтов;
- саморегулируемость.

Формирование институциональных маркетинговых структур осуществляется через сотрудничество между разнообразными предприятиями, что обеспечивает им конкурентное преимущество перед одиночными акторами рынка. Основным стимулом к такому партнерству и интеграции становится стремление к достижению синергии, результатом которой является улучшение общей эффективности путем совместной работы всех элементов маркетинговой системы.

Улучшение производственных показателей и конкурентоспособности в аграрной отрасли неразрывно связано с развитием аграрной кооперации, охватывающей все звенья агропромышленного комплекса от закупки ресурсов до реализации и переработки сельхозпродукции. Включение стандартов и реализация социальных проектов дополнительно укрепляют производственную базу. Взаимодействие между участниками агрорынка способствует усилению различных форм собственности и интеграционных процессов, увеличивая тем самым продуктивность и устойчивость агросектора. Голограммная технология в агропромышленности способствует оптимальному сочетанию различных кооперативных моделей, как на уровне горизонтального, так и вертикального взаимодействия участников [7, с. 134].

Для успешной интеграции в рыночную экономику и развития деловых связей, аграриям необходимо активное участие в ведущих сельскохозяйственных выставках и профильных мероприятиях. Это не только укрепляет контакты с основными игроками отрасли, но и привлекает внимание крупных закупщиков. Ключевую роль играет также поддержка государства в виде информационного обеспечения агросектора, что стимулирует его развитие. Аграрии должны использовать цифровые платформы для прямого взаимодействия с потребителями и возможности промоции своей продукции на интернет-ресурсах без дополнительных затрат. Присоединение к кооперативам позволяет мелким производителям сократить издержки на производство и распределение на 15–20%, минимизируя роль посредников за счет лучшей логистики. Региональные органы управления поддерживают это направление, принимая соответствующие законодательные инициативы [8, с. 94].

Таким образом, внедрение и активное использование передовой институциональной маркетинговой модели способствует повышению

операционной эффективности в агросекторе, повышает конкурентное преимущество национальных агропромышленных комплексов над зарубежными конкурентами, снижает зависимость страны от импорта продовольствия, что в последствии приводит к уменьшению издержек на пищевую продукцию [9, с. 63].

Реализация такой маркетинговой схемы в аграрном секторе адресует основную задачу производителей — эффективный сбыт сельскохозяйственной продукции. Оптимизация и усовершенствование логистических путей дистрибуции аграрной продукции становится ключевым моментом для обеспечения населения страны доступными и качественными продовольственными ресурсами, что способствует значительному укреплению экономической стабильности [10, с. 351].

Библиографический список

1. Кутыраев, А. А. Системные принципы менеджмента в транспорте / А. А. Кутыраев, И. Ю. Нефедова, К. А. Забара // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 26–27 сентября 2024 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 248-251.

2. Кутыраев, А. А. Тенденции развития менеджмента в сельском хозяйстве / А. А. Кутыраев, К. А. Забара, И. Ю. Нефедова // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 26–27 сентября 2024 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 244-247.

3. Проблемы и перспективы менеджмента в России на современном этапе экономического прогресса/ А. А. Кутыраев, М. В. Поляков, А. Б. Мартынушкин [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 153-157.

4. Основы стратегического планирования. этапы, методы и программы / А. А. Кутыраев, И. А. Брыкалин, М. В. Поляков [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 149-153.

5. Никиткова, Л.В. Особенности и пути предотвращения недобросовестной конкуренции / Л.В. Никиткова, М.В. Поляков // Новая реальность: Российская экономика и глобальные вызовы: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2021. С. 50-55.

6. Безопасность транспортных перевозок / А. И. Ушанев [и др.] // Актуальные вопросы транспорта и механизации в сельском хозяйстве :

Материалы Национальной науч.-практ. конференции, посвященной памяти д.т.н., профессора Бычкова В.В., 2024. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 300-306.

7. Повышение эффективности производства аграрной продукции посредством минимизации рисков / С.А. Кистанова и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий. - Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 131-136.

8. Мошнин, А. М. Инновационные технологии в автомобильной индустрии, их тенденции и перспективы развития / А. М. Мошнин, Е. А. Шамбазов, А. А. Кутыраев // Актуальные вопросы транспорта и механизации в сельском хозяйстве : Материалы Национальной научно-практической конференции, посвященной памяти д.т.н., профессора Бычкова Валерия Васильевича, Рязань, 20 марта 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 89-96.

9. Поляков, М.В. Особенности формирования спроса на продукцию сельского хозяйства / М.В. Поляков // Современные проблемы экономики и менеджмента. - Рязань: РГАТУ, 2017. - С. 60-65.

10. Оценка влияния искусственного интеллекта на сферы занятости и рынок труда / М.А. Щербаков и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий. - Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 349-353.

11. Стратегические параметры покупательной способности доходов населения в обеспечении экономической доступности продукции агропродовольственного сектора региона / Д. Ю. Самыгин, Д. И. Жилияков, Е. В. Такмакова, С. В. Тактарова // АПК: экономика, управление. – 2024. – № 8. – С. 3-15.

12. Красников, К.А. Особенности организации маркетинговой деятельности на предприятии / К.А. Красников, А.Г. Красников // Юность и Знания - Гарантия Успеха – 2024 : Сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции. - Курск, 2024. -С. 114-118.

13. Морозова, Л. А. Отбор источников информации при принятии управленческих решений / Л. А. Морозова, Л. В. Романова, Л. В. Черкашина // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы : Сборник научных статей участников 22-й Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Курск, 12 мая 2023 года. Том 1. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2023. – С. 449-453.

14. Подольникова, Е. М. Маркетинговый подход в управлении / Е. М. Подольникова // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сборник статей IX Международной научно-практической конференции, Брянск, 01–02 марта 2018 года. Том Часть 3. – Брянск: Брянский ГАУ, 2018. – С. 263-268

15. Калякин, Е. В. Маркетинговые проблемы продовольственного рынка / Е. В. Калякин // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, Курган, 18 февраля 2021 года. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2021. – С. 315-318.

*Кутыраев А.А., аспирант,
Поляков М.В.,
Нефедова И.Ю., канд. пед. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

СОВРЕМЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ: СТИЛИ, ПОДХОДЫ, ИНСТРУМЕНТЫ

Стиль менеджмента — это комплекс управленческих методов и приемов, включающих взаимодействие руководителя с коллективом, осуществляемое через заданные последовательности действий и стратегических решений, сохраняющих свою эффективность независимо от внешних воздействий. Правильно подобранный стиль управления способствует повышению удовлетворенности и продуктивности сотрудников. Тем не менее, универсального менеджментского стиля, идеально подходящего к любым условиям, не существует. Эффективность конкретных управленческих подходов оценивается в зависимости от специфики задачи или проекта [1, с. 249].

При персонализированном подходе в управлении лидер:

- акцентирует внимание на благосостоянии работников;
- направлен на создание конструктивного диалога с персоналом;
- обращается к коллегам, соблюдая нормы равноправия;
- обеспечивает поддержку своих сотрудников в их работе или проектах;
- оберегает права своих коллег.

Руководитель, применяющий индивидуалистический подход в управлении, не обеспечивает немедленного повышения уровня удовлетворенности в коллективе. Успешность этой стратегии часто зависит от его лидерских качеств и авторитета среди высшего руководства, что, в свою очередь, помогает ему защищать интересы своих подчиненных [2, с. 246].

В менеджменте акцентируют внимание на трех ключевых аспектах:

- 1) Цели, которые ставит перед собой управленческая методология, охватывают разнообразные аспекты, интеграция которых нереализуема.
- 2) Строгая реализация конкретного управленческого подхода воспринимается как стратегия для повышения производительности работы.
- 3) Восприятие управленческого контекста как неизменного неверно, так как он развивается, требуя от лидера гибкости в методах работы с разнообразным персоналом.

Используя своё авторитетное положение в иерархии, руководитель эффективно осуществляет управление сотрудниками, ожидая от них полного послушания. Он не считает необходимым оправдывать свои управленческие решения перед командой, полагая, что его компетенции и знание бизнес-процессов значительно выше, чем у его подчинённых, что может считаться стратегической ошибкой. Руководитель издает указания, которые являются

обязательными для исполнения и чье соблюдение тщательно проверяется, при несоответствии чему предусмотрены дисциплинарные меры [3, с. 155].

Руководитель сохраняет профессиональное дистанцирование в общении с подчиненными, информируя их о жизненно необходимых данных для выполнения рабочих функций. Он также контролирует выполнение своих директив и анализирует их результативность. Символы статуса, такие как корпоративный автомобиль, способствуют укреплению его авторитета среди сотрудников.

Условия для лидера, применяющего авторитарный стиль руководства:

- высокая сознательность;
- высокий самоконтроль;
- дальновидность;
- глубокая экспертиза в процессе принятия решений;
- пробивная способность.

Использование принципов давления и санкционирования в работе с персоналом может способствовать успешной реализации корпоративных целей.

Строгое управление персоналом и постоянный мониторинг их работы являются обязательными [4, с. 151].

В режиме жесткого авторитарного управления, подчеркивающим жесткую иерархию и дисциплину, мотивации рабочих зачастую светит упадок. Это является следствием социальной изоляции, которую продвигает руководство, распределения малопривлекательных задач и акцента на дисциплинарные меры, основанные на страхе перед наказаниями.

В авторитарной модели управления критерии подчиненности охватывают:

- подчинение директору, являющемуся единоличным исполнительным органом;
- исполнение и выполнение указаний высшего руководства;
- нежелание иметь контролирующее доминирование.

Преимущества авторитарного стиля управления проявляются в быстроте принятия решений и повышенной эффективности при выполнении стандартных, рутинных задач.

Минусы авторитарного подхода в управлении охватывают подавление самостоятельности и карьерного роста работников. Это также увеличивает риск допущения ошибок в управленческих решениях из-за непомерных запросов руководства к качеству и объему выполнения задач.

Авторитарный стиль руководства может адаптироваться и интегрировать элементы корпоративного управления, что приводит к изменению его особенностей и подходов со временем.

Корпоративная культура управления акцентируется на взаимодействии между менеджером и его командой, где рабочий процесс строится на основе обоюдного влияния и обмена новаторскими идеями. Эта стратегия управления оказывается наиболее эффективной в областях, интенсивно связанных с креативом и инновационной деятельностью, требующих одинакового уровня

компетенции и академической подготовки от всех участников, включая руководство. В данной модели особое значение придается методам нефинансового стимулирования трудового вклада сотрудников [5, с. 95].

Ключевые аспекты корпоративного управления включают:

1) Руководитель организует работу команды, активно включая членов в формирование стратегических целей и определение направлений развития, неся при этом полную ответственность за конечные результаты. Делегирование ответственностей осуществляется там, где это целесообразно, с прямым управлением лишь в экстренных обстоятельствах. При этом руководитель признает компетенции сотрудников и свои собственные ограничения в предвидении и знаниях. Контроль со стороны лидера сосредоточен на итогах, предоставляя команде пространство для самостоятельного управления.

2) Руководитель не просто информирует группу о текущем прогрессе проектов, критически важных для продуктивности команды, но и предоставляет дополнительную информацию о корпоративных аспектах. Эта информация служит важным инструментом в руководстве. Для подтверждения его авторитета среди сотрудников не требуются дополнительные символы власти [6, с. 194].

Ключевые требования к руководителям в сфере корпоративного управления заключаются в следующем:

- открытость;
- доверие к сотрудникам;
- отказ от личных особых прав;
- умение делегировать задачи и ответственность;
- служебный надзор;
- контроль результатов.

Работники фокусируются на реализации целевых задач, проявляют самоконтроль и умение к самоуправлению. Компании реализуют свои стратегические задачи максимально результативно, используя материальные вознаграждения и создавая возможности для профессионального развития сотрудников. Когда работники сталкиваются с позитивным рабочим опытом, они склонны принимать на себя обязательства. Проявление инициативы сотрудниками повышает уровень их вовлеченности, что значительно увеличивает производительность работы.

Преимущества корпоративной культуры проявляются в оптимизации процесса принятия управленческих решений, повышении уровня вовлеченности сотрудников и распределении ответственности по уровням управления. Это также содействует личностному и профессиональному развитию работников. Вместе с тем, корпоративная культура может порождать бюрократию, что затрудняет своевременность решений в критических ситуациях [7, с. 411].

Делегирование полномочий в управлении организацией представляет собой эффективную методику, основанную на разграничении ответственности и полномочий между руководителями и их подчиненными. Этот механизм

позволяет повысить участие персонала в принципиальных процессах управления. При этом, применение делегирования широко варьируется, но ключевые стратегические функции всегда остаются под пристальным надзором высшего руководства. Особое значение в процессе делегирования имеет обеспечение возможностей для самостоятельного решения задач в условиях доверия и поддержки управленческого состава.

Эффективное делегирование обязанностей требует:

- делегирование задач персоналу;
- передачу ответственности и полномочий подчиненным;
- передачу полномочий сотрудникам за активное проявление инициативности;

Лидеры могут сталкиваться с проблемами в эффективном делегировании задач по нескольким причинам. Они могут недооценивать важность делегирования, переоценивать свои собственные способности, или испытывать затруднение в доверии к своей команде, что мешает оптимальному распределению обязанностей [9, с. 105].

Выбор эффективного стиля менеджмента существенно зависит от множества факторов. Основными среди них являются полное осознание и понимание применяемой стратегии управления, а также открытость и готовность персонала к адаптации нововведений, предложенных руководством. Важным аспектом в обучении менеджменту является избежание типичных ошибок, характерных для этой области. Глубокий анализ деятельности менеджеров на различных уровнях и в компаниях разного масштаба и специализации помог выявить частые недочеты в методах управления.

Библиографический список

1. Кутыраев, А. А. Системные принципы менеджмента в транспорте / А. А. Кутыраев, И. Ю. Нефедова, К. А. Забара // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 26–27 сентября 2024 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 248-251.

2. Кутыраев, А. А. Тенденции развития менеджмента в сельском хозяйстве / А. А. Кутыраев, К. А. Забара, И. Ю. Нефедова // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 26–27 сентября 2024 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 244-247.

3. Проблемы и перспективы менеджмента в России на современном этапе экономического прогресса/ А. А. Кутыраев, М. В. Поляков, А. Б. Мартынушкин [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 153-157.

4. Основы стратегического планирования. этапы, методы и программы / А. А. Кутыраев [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VIII Международной науч.-практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 149-153.
5. Молодчинина, Е.Ю. Пути повышения эффективности использования трудовых ресурсов / Е.Ю. Молодчинина, М.В. Поляков // Сборник научных работ студентов рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. - Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 94-97.
6. Особенности организации управленческого учета в сельском хозяйстве / Л.В. Никиткова, М.В. Поляков // Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее. - Курск: ЮЗГУ, 2021. - С. 193-196.
7. Монахов, И.В. Сертификация профессиональных квалификаций как средство развития отношений с работодателем / И.В. Монахов, М.В. Поляков // Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы: материалы студенческой научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2017. - С. 408-415.
8. Красников, А.Г. Повышение эффективности системы управления персоналом на предприятии / А.Г. Красников, Е.А. Строкова, М.В. Поляков // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: Материалы национальной научно-практ. конф. - Рязань: РГАТУ, 2019. - Часть III. 2019. С. 214-218.
9. Организационно-экономические аспекты формирования механизма управления устойчивым развитием муниципального образования. Монография / Л.В. Черкашина, Е.Н. Курочкина, Ю.Б. Кострова, М.В. Поляков, Н.Н. Седова. - Рязань: РИРО, 2015. - 223 с.
10. Шкилева, Н. Л. Экономико-правовые инструменты регулирования проблемы бедности в России / Н. Л. Шкилева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 5. – С. 129-134.
11. Савченко, Е. С. Особая миссия сельского хозяйства / Е. С. Савченко // АПК: экономика, управление. – 2018. – № 1. – С. 4-10.
12. Соколов, Н. А. Экономическая и социальная эффективность реализации молока на рынке свободной конкуренции/ Н. А. Соколов, М.А. Бабьяк, А. В. Кубышкин//Вестник сельского развития и социальной политики. - 2017. - № 3 (15). - С. 85-87.
13. Солодков, В. П. К вопросу государственного управления в свете Советского социально-экономического опыта развития страны / В. П. Солодков, В. Н. Туркин, В. В. Горшков // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2020. - С. 512-516.
14. Туркин, В. Н. Московский ресторан «Whiterabbit»: концепция бизнес-успеха и маркетинг / В. Н. Туркин // Инновационное развитие аграрной науки: традиции и перспективы : Материалы IV Национальной научно-практической

конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Н. В. Бышова. - Рязань, 2024. - С. 371-377.

15. Трунова, С.Н. Методологические аспекты стратегического управления сельским хозяйством для устойчивого роста производства сельскохозяйственной продукции и его эффективности / С.Н. Трунова, А.А. Ананских // Молодежная наука 2013: технологии, инновации: материалы LXXIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов, 2013. - С. 298-301.

16. Белоусов, В.М. Система управления персоналом на предприятии / В.М. Белоусов, М.В. Кошелева // Траектории социально-экономического развития региона в условиях внешнеполитического санкционного давления: материалы III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск, 2025. - С. 80-85.

17. Управление развитием человеческого потенциала в регионе / Р.В. Данышев, Н.А. Яковлев, О.В. Птицина, Е.В. Скриплева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 8. – С. 228-233.

18. Имитационное моделирование бизнес-процессов в АПК / Р. Б. Шестаков, Н. А. Яковлев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 2. – С. 200-204.

УДК 338.436.33;533.65.013.622

*Латышенко А.А., студент,
Привалов М.А., студент,
Семина Е.С., канд. техн. наук,
Латышенко Н.М., канд. техн. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ С БЕСПРОВОДНЫМ СТАНДАРТОМ ПЕРЕДАЧИ ЭНЕРГИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Развитие технологий, которые используются в сельском хозяйстве, а в частности, в АПК, является ключевым аспектом в повышении эффективности и снижении экономических затрат на агрономические процессы [1, с. 129]. В данный момент, наблюдается активное внедрение беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) в различных отраслях сельского хозяйства, что в свою очередь влечет изменение методов ведения сельского хозяйства. В настоящий момент БПЛА наиболее распространены при выполнении следующих задач в АПК:

Агромониторинг – БПЛА используются для регулярных и детальных облетов полей, во время которых происходит сбор, анализ и передача в реальном времени на пункт управления информации и разных аспектах исследуемой области поля и сельскохозяйственных культур.

Распыление различных удобрений и пестицидов – Специально оборудованные БПЛА имеют возможность отдельного подвеса или интеграции в несущую конструкцию контейнеров разного объема для массового и эффективного распыления удобрения и пестицидов на указанной области. Благодаря этому обеспечивается быстрое и точное распыление

3D съемка и моделирование – БПЛА с лидарным оборудованием способны создавать 3D модели рельефа поля после его сканирования. Это помогает при анализе и планировке.

Оценка урожайности – БПЛА с интегрированными модулями искусственного интеллекта (ИИ) могут анализировать множество факторов состояния сельскохозяйственных культур на территории облета и сканирования [2, с. 135].

Мониторинг пастбищ – БПЛА могут быть использованы и для проверки качества пастбищ и загона скота (вместо специально обученных собак или людей).

Изучение почвы – БПЛА могут во время облета собирать данные о состоянии почвы, например количество влаги и температура. Это помогает при анализе и/или планировании севооборота [3, с. 133].

Анализ состояния растений – БПЛА также могут быть использованы для наблюдения и анализа данных, связанных с состоянием произрастающих сельскохозяйственных культур. Благодаря своевременному получению данных может быть скорректировано количество удобрений или иных добавок, что положительно скажется на состоянии растений и итоговой урожайности.

Сбор данных для различных научных исследований – БПЛА эффективны для исследований, в которых требуется сбор большого количества данных о влиянии различных нововведений в отдельно взятом АПК или всем сельскохозяйственном секторе [4, с. 150].

Использование тепловизионных камер. БПЛА с встроенными или подвешенными тепловизионными модулями камер позволяют проводить съемку и определять участки полей и теплиц, где имеется недостаток полива или перегрев растений.

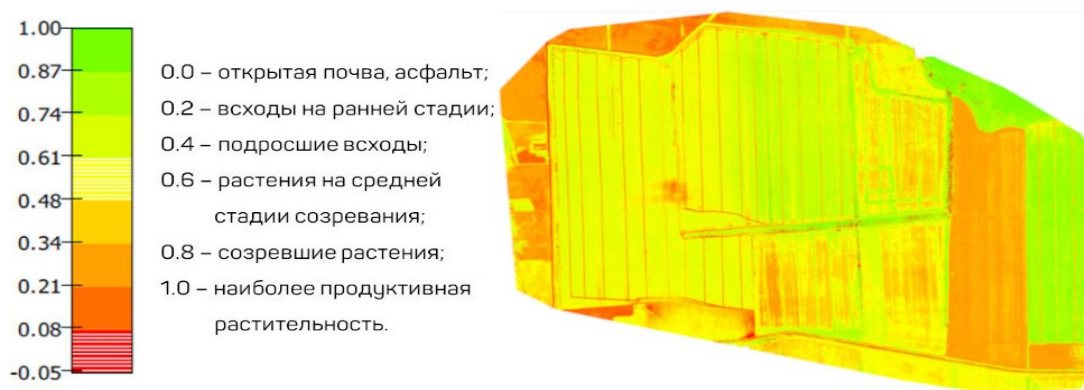


Рисунок 1 – Цветовая шкала индекса NDVI



Рисунок 2 – Оценка деятельности группы из 2 тысяч БПЛА, работающих в различных секторах АПК

На скорость и качество выполняемых задач влияет несколько факторов. Одним из самых главных факторов является вид зарядного устройства, используемый на конкретной модели БПЛА. Есть несколько основных типов заряда применяемых при конструировании летательных аппаратов:

Механическое подключение – БПЛА вставляет разъем в станцию подзарядки аккумулятора. Также имеется способ замены аккумулятора с помощью роботизированного манипулятора на аналогичных станциях, которые расставлены на пути следования БПЛА [5, с. 130].

Контактная зарядка – БПЛА приземляется на площадку с открытыми контактами для заряда (по аналогии с технологией Open Dots)

Беспроводная передачи энергии – зарядка аккумуляторной батареи БПЛА происходит без применения контактов, что повышает надежность таких систем при работе во влажных и сильно запыленных местах (отсутствует вероятность коррозии контактов). Наиболее экзотическим и на данный момент экспериментальным способом является передача энергии через сфокусированный луч лазера, который направлен на приемное устройство, установленное на БПЛА [6, с. 382]. На данный момент очень дорогая и малоэффективная технология, требующая доработок.

Для повышения эффективности БПЛА, применяемых в секторе сельского хозяйства, а также для создания автономного цикла выполнения задач эффективным методом может быть внедрение в конструкцию модулей, поддерживающих стандарт зарядки Qi2.2 совместно с фиксирующими магнитами для корректировки БПЛА при посадке на аккумуляторную станцию.

Стандарт заряда Qi 2.2 представляет собой международный стандарт беспроводной передачи электрической энергии. Компанией разработчиком является консорциум Wireless Power Consortium (WPC). Стандарт 2.2 был анонсирован в апреле 2025 года и отличается от предыдущих повышенной мощностью – до 25 Вт и соответственно уменьшившимся временем заряда аккумуляторов.

С повышением мощности с 15 Вт до 25 Вт применение беспроводных средств заряда данного стандарта становится более актуальным для БПЛА

массой до 5 кг применяемых в сельском хозяйстве. При использовании беспроводной передачи энергии открываются новые возможности, устраняя необходимость физического контакта аккумулятора со станцией подзарядки. Наиболее эффективные и распространенные на данный момент станции, использующие беспроводной метод передачи энергии – воздушные трансформаторы [7, с. 193].

Воздушные трансформаторы не имеют в конструкции ферромагнитного сердечника. Это индукционная катушка, имеющая зазор, в котором находится воздух из окружающей среды. Он работает в качестве охлаждающей и изолирующей среды между аккумулятором и зарядной станцией, где находится воздушный трансформатор

Беспроводная зарядка, использующая воздушные трансформаторы широко распространены в бытовой технике и электронике. В данном типе передачи энергии роль воздушного трансформатора выполняет индукционная катушка, которая имеет воздушный зазор, обеспечивающий заряд аккумулятора без использования проводов и контактов [8, с. 71]. Приводящиеся по всему миру тестовые исследования показывают, что внедрение такого типа зарядных модулей уменьшает износ механических разъемов и в разы повышает надежность эксплуатации в сильно запыленных и влажных условиях, которые характерны для сельскохозяйственных территорий.

Благодаря внедрению беспроводного метода передачи энергии появляется множество технических преимуществ, главное из которых – способность создания автономной системы мониторинга для БПЛА в полевых условиях.

Также повсеместное внедрение данной технологии приведет к экономическому и логистическому снижению затрат на обслуживание и эксплуатацию БПЛА. Снижается потребность в резервных батареях. Модели экономической эффективности, основанные на данных об износе и стоимости запасных комплектов деталей, показывают быструю окупаемость. Даже при условии, что необходимы дополнительные вложения в создание инфраструктуры станций подзарядки на протяжении всего маршрута следования БПЛА.

Особого внимания требуют правовые и регулятивные аспекты применения. Использование технологии электромагнитных систем передачи энергии обязаны соответствовать передовым стандартам безопасности международного класса. Также необходима разработка новых санитарных требований, которые будут связаны с уровнем электромагнитного излучения. Во многих юрисдикциях существуют нормы и правила, в которых прописываются ограничения по установке и безопасной работе энергетической инфраструктуры на землях сельскохозяйственного назначения и по безопасной эксплуатации БПЛА. Следовательно, внедрение новых БПЛА с беспроводным стандартом передачи энергии потребует изменений и координации с уже существующими нормативными актами в области авиации, электроэнергетики и охраны окружающей среды [9, с. 187].

К негативным факторам, влекущим за собой внедрение беспроводной передачи энергии на сельскохозяйственных БПЛА, относится снижение КПД зарядной станции при небольшом смещении от посадочных ориентиров. Данная проблема может решаться несколькими способами, среди которых:

- Оптимизация зарядочных протоколов БПЛА
- Увеличение посадочно-зарядной площадки для БПЛА
- Улучшение магнитных фиксаторов для более крепкой фиксации БПЛА на посадочно-зарядной площадке

Оценка экономического внедрения БПЛА с беспроводной передачей энергии в сельском хозяйстве должна быть основана на анализе совокупных затрат владения, показателе инвестиционных возвратов и влиянии использования БПЛА и урожайности. Исследования, которые проводятся, в течение последних 3 лет показывают, что систематическое внедрение и использование БПЛА для мониторинга, точечного распыления средств защиты и опыления, картографии снижают экономические затраты на рабочую силу [10, с. 115]. Интегрирование в конструкцию беспроводной системы передачи энергии может дополнительно уменьшить операционные простои, а также упростить логистику, связанную с аккумуляторами и их обслуживанием. Все это положительно сказывается на экономической эффективности проектов, где используются БПЛА.

Модели расчета экономической эффективности сельскохозяйственных БПЛА должны учитывать затраты на переоснащение уже имеющихся БПЛА под использование стандарта беспроводной передачи энергии. Это может быть осуществлено при помощи разработки интегрируемого модуля с поддержкой данного стандарта или разработкой подвесного блока аккумуляторов. Также должны учитываться затраты на сертификацию оборудования и эксплуатационные расходы. Экономические расчеты показывают снижение стоимости аккумуляторных батарей со стандартом беспроводной передачи энергии и их обслуживания при условии массового производства и внедрения в срок от 2 до 5 лет [11, с. 318].

Улучшение производительности БПЛА такого типа проявляется в нескольких направлениях:

Увеличение времени работоспособности группы БПЛА за счет своевременной подзарядки на посадочно-зарядных площадках, что в свою очередь повышает область, на которой БПЛА может производить различные мониторинги. Также повысить эффективность таких БПЛА можно с помощью интегрирования систем управления сельским хозяйством (Farm Management Information Systems, FMIS) и дистанционным управлением полетами. Это позволит автоматизировать циклы подзарядки и точность миссий, повышая точность и качество выполняемых БПЛА задач [12, с. 104].

Также стоит учитывать аспект нефинансовой выгоды от перевода БПЛА на беспроводную передачу энергии. К таким эффектам можно отнести экологический эффект от уменьшения углеродного следа по сравнению с обычной сельскохозяйственной техникой, использующийся в большинстве

хозяйств. Для более точного прогнозирования массового использования и интегрирования такой технологии необходимо создание нескольких пилотных проектов для отработки и корректировки технологии.

Библиографический список

1. Электрифицированное сельскохозяйственное оборудование и технологические процессы на его основе : / С. О. Фатьянов, А. С. Морозов, А. А. Слободскова, Е. С. Семина ; МСХ РФ, Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева. – Рязань : РГАТУ, 2022. – 129 с.

2. Контурный анализ электрической цепи сельскохозяйственного назначения по структурным признакам ее схемы / Е. С. Семина, О. О. Максименко, А. А. Слободскова [и др.] // Инновационный вектор развития отечественного АПК : Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова, Рязань, 23 ноября 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 133-140.

3. Повышение эффективности защиты асинхронных двигателей электроприводов установок сельскохозяйственного назначения от токов перегрузки / Е. С. Семина, О. О. Максименко, А. А. Слободскова, З. И. Чванов // Современные проблемы и направления развития агроинженерии в России : сборник научных статей 3-й Международной научно-технической конференции, Курск, 20 октября 2023 года. – Курск: Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, 2023. – С. 131-134.

4. Основные области цифровой трансформации в сельском хозяйстве / А. А. Слободскова, Н. М. Латышенко, Е. С. Семина, О. О. Максименко // Инновационный вектор развития отечественного АПК : Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова, Рязань, 23 ноября 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 145-153.

5. Исследование электрохимической коррозии ст. 3 и цинка в водном растворе птичьего помета / Е. С. Семина, О. О. Максименко, А. А. Слободскова [и др.] // Инновационный вектор развития отечественного АПК : Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова, Рязань, 23 ноября 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 126-132.

6. Семина, Е. С. Лабораторные исследования предпосевной обработки семян галеги Восточной / Е. С. Семина, А. А. Слободскова, А. А. Веселов // Школа молодых новаторов : сборник научных статей 3-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых, Курск, 17 июня 2022 года / Том 3. – Курск: ЮЗГУ, 2022. – С. 381-384.

7. К вопросу повышения эффективности технических средств системы линейного электромагнитного привода / Е. С. Семина, О. О. Максименко, А. А. Слободскова, З. И. Чванов // Перспективы развития технической эксплуатации

мобильной техники : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 23-летию кафедры «Техническая эксплуатация транспорта», Рязань, 08 ноября 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 192-199.

8. К вопросу кормления сухостойных коров / А. А. Слободскова, Е. С. Семина, О. О. Максименко, А. М. Зинган // Вестник Совета молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. – 2023. – № 3(19). – С. 69-73.

9. Учет электрической энергии сельскохозяйственных потребителей / Е. С. Семина, О. О. Максименко, А. А. Слободскова, З. И. Чванов // Перспективы развития технической эксплуатации мобильной техники: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 23-летию кафедры «Техническая эксплуатация транспорта», Рязань, 08 ноября 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 184-191.

10. К вопросу надежности молокоохладительных установок / Е. С. Семина, О. О. Максименко, А. А. Слободскова [и др.] // Вестник Совета молодых ученых РГАТУ имени П.А. Костычева. – 2023. – № 2(18). – С. 111-118.

11. Анализ зерносушильных установок / А. А. Слободскова, Н. М. Латышенок, Е. С. Семина, О. О. Максименко // Научно-техническое обеспечение технологических и транспортных процессов в АПК : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.т.н., профессора, заслуженного деятеля науки и техники РСФСР, академика РАТ Н. Н. Колчина, Рязань, 24 мая 2023 года. – Рязань, 2023. – С. 313-320.

12. Здоровый микроклимат в животноводческих помещениях / А. А. Слободскова, Е. С. Семина, Н. М. Латышенок, И. А. Новикова // Вестник Совета молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. – 2022. – № 2(15). – С. 101-105.

13. Особенности возделывания сельскохозяйственных культур в регионе / О. С. Фомин [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 9. – С. 216-221.

14. К вопросу беспроводной передачи информации в сельском хозяйстве / Н. Б. Нагаев [и др.] // Инновационные научно-технологические решения для АПК, Рязань, 20 апреля 2023 года. Том Часть II. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 151-157.

15. Романова, Л. В. Внедрение инструментов точного земледелия на сельскохозяйственных предприятиях / Л. В. Романова, И. Г. Шашкова, А. А. Соснина // Финансовый менеджмент. – 2025. – № 6. – С. 294-301.

16. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве / В. И. Левин, Л. А. Антипкина, Р. Н. Ушаков, А. С. Ступин // Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Курган, 14 апреля 2022 года / Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. – С. 16-20.

17. Лысенкова, С. Н. Беспилотники в сельском хозяйстве/ С. Н. Лысенкова, К.В. Исаев // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Информационные технологии. - 2022. - № 2 (20). - С. 12-15.

18. Возможности применения малых беспилотных летательных аппаратов для искусственного опыления сельскохозяйственных культур / Д. О. Олейник, С. А. Нефедова, Е. А. Шашурина, П. А. Леденева // Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса : Материалы 70-й Международной научно-практической конференции, Рязань, 23 мая 2019 года. Том Часть III. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 303-306.

19. Туркин, В. Н. Особенности использования агродронов в системе агрохимии и АПК / В. Н. Туркин, А. В. Шемякин, А. П. Кутейникова // Сетевой научный журнал РГАТУ, 2025. - № 1 (7). - С. 7-21.

20. Терентьев, О. В. Современные технологии в сельском хозяйстве / О. В. Терентьев, В. В. Терентьев // Горинские чтения. Инновационные решения для АПК : Материалы VI Международной студенческой научной конференции. – Майский, 2024. – С. 135-136.

УДК 63;332.1

*Латышенко А.А., студент,
Привалов М.А., студент,
Семина Е.С., канд. техн. наук,
Латышенко Н.М., канд. техн. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И МАЛОГО БИЗНЕСА В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

В настоящее время стимулирование аграрного предпринимательства и малого бизнеса в сельской местности является важнейшим фактором стабильного экономического прогресса и повышения уровня жизни в сельских районах. В контексте глобальной интеграции и непрерывных трансформаций в экономике, именно небольшие и средние агропромышленные предприятия становятся катализаторами новаторства, увеличения эффективности и создания новых рабочих мест в селах [1, с. 129]. Сельское хозяйство выходит за рамки традиционного культивирования земли и разведения скота; возникают современные технологические комплексы, перерабатывающие предприятия и службы, предоставляющие всестороннюю поддержку сельскохозяйственным субъектам. Малый бизнес в сельской местности содействует диверсификации хозяйственной деятельности, снижает зависимость от крупных агрохолдингов, улучшает качество жизни сельского населения и сдерживает отток в города.

Вместе с тем, развитие аграрного предпринимательства сталкивается с определенными трудностями, такими как нехватка денежных средств, ограниченный доступ к инфраструктуре и современным рынкам сбыта, а также

потребность в повышении профессионального уровня специалистов. Поддержка государства, инновационные подходы и тесное сотрудничество с научно-образовательными учреждениями играют решающую роль в формировании благоприятной среды для роста малого бизнеса в сельской местности.

Для стабильного социально-экономического прогресса сельских территорий крайне важен подъем аграрного предпринимательства и малых предприятий. Малые формы хозяйствования в сельской местности обеспечивают около 30% всего объема аграрного производства, что свидетельствует об их существенном вкладе в продовольственную независимость страны. Активный интерес к малому агробизнесу подтверждает рост числа фермерских хозяйств за последнее десятилетие на 15%, достигнув отметки в 220 тысяч [2, с. 135]. Малый бизнес в деревне создает рабочие места для более чем 3 млн человек, что составляет примерно 20% от общего числа занятых в сельском хозяйстве, тем самым снижая уровень безработицы, который достигает 10%. Почти 40% аграрных малых предприятий занимаются не только производством, но и переработкой продукции, увеличивая добавленную стоимость и создавая новые рынки. Более 60% предпринимателей испытывают трудности с доступом к финансированию, низкие кредитные ставки доступны менее чем 25% из них. Около 45% фермеров указывают на недостаток необходимой инфраструктуры, включая складские и логистические комплексы. Поддержка государства играет решающую роль. Господдержка в форме субсидий и льготных кредитов в размере более 50 млрд рублей в 2024 году стимулировала привлечение инвестиций и инноваций. Доля малых агрохозяйств, использующих ИТ-технологии, увеличилась с 12% в 2020 году до 28% в 2024 году благодаря программам цифровизации. Около 18% производителей в малом бизнесе перешли на органическое земледелие или внедрили устойчивые технологии, что способствует сохранению природных ресурсов и экологической безопасности сельской местности [3, с. 133].

Несмотря на достигнутые успехи, развитие малого агробизнеса сталкивается с рядом вызовов. Одной из ключевых проблем является ограниченный доступ к современным технологиям и знаниям. Недостаток квалифицированных кадров, особенно в области агрономии и ветеринарии, также замедляет внедрение инноваций и повышение эффективности производства. Нестабильность рыночных цен и неразвитость каналов сбыта продукции создают дополнительные риски для малых предприятий, снижая их рентабельность.

Повышение конкурентоспособности малых форм хозяйствования требует комплексного подхода. Необходимо расширение программ обучения и переподготовки кадров, стимулирование внедрения современных технологий и цифровизации производства [4, с. 150]. Важно создание благоприятных условий для кооперации малых предприятий, что позволит им совместно решать вопросы сбыта, закупки ресурсов и внедрения инноваций. Улучшение инфраструктуры, включая строительство современных складских комплексов и

логистических центров, также является важным фактором успешного развития малого агробизнеса.

Дальнейшее развитие малого агробизнеса имеет важное значение для устойчивого развития сельских территорий и обеспечения продовольственной безопасности страны. Малые предприятия способствуют диверсификации экономики сельских поселений, создают новые рабочие места и повышают уровень жизни сельского населения. Поддержка малого агробизнеса является одним из приоритетных направлений государственной аграрной политики, требующим постоянного совершенствования и адаптации к изменяющимся условиям.

В перспективе, для достижения устойчивого развития аграрного предпринимательства необходимо создание эффективной системы поддержки, включающей финансовые инструменты, консультационные услуги и программы обучения. Важно стимулировать инновационную активность, внедрение цифровых технологий и создание благоприятных условий для развития кооперации [5, с. 130]. Только обоснованный комплексный подход позволит малым агропредприятиям реализовать свой потенциал и внести значимый вклад в социально-экономическое развитие сельских территорий.

Финансовая помощь является важным инструментом для развития малого и среднего агробизнеса и фермерских предприятий, помогая уменьшить инвестиционные риски и повысить стабильность работы. Государство реализует разнообразные меры, которые можно классифицировать по нескольким основным направлениям.

Субсидии и безвозмездные гранты в рамках бюджетных ассигнований государство выделяет субсидии, частично компенсирующие расходы на приобретение сельскохозяйственной техники, строительство или модернизацию инфраструктуры, покупку семян и удобрений, внедрение новых технологий [6, с. 382]. Гранты предоставляются как для запуска новых предприятий, так и для расширения существующих, и эти средства не подлежат возврату. В 2024 году сумма выделенных субсидий для аграрного сектора превысила 50 миллиардов рублей.

Фонды гарантирования и поручительства. Для снижения рисков кредитных организаций используются механизмы поручительства: фонды, гарантированные государством, обеспечивают гарантии по займам, упрощая получение финансирования для тех, у кого не хватает залогового имущества. Это особенно важно для молодых и семейных фермерских хозяйств.

Оказание финансовой помощи сельскохозяйственной отрасли имеет первостепенное значение для стабильного развития агропромышленного комплекса и укрепления продовольственной безопасности государства. Главным способом обеспечения такой поддержки являются правительственные меры, ориентированные на уменьшение финансовых трудностей для участников агробизнеса, создание благоприятных условий для модернизации производственных процессов и внедрения передовых технологий [7, с. 193].

Предоставление дотаций выступает одним из главных элементов финансовой поддержки. Они дают возможность компенсировать часть расходов на производство, включая приобретение техники, посевного материала, удобрений, а также на действия, направленные на увеличение урожайности. Дотирование активизирует развитие небольших и средних фермерских предприятий, снижая их уязвимость к рыночным колебаниям и процентным ставкам по кредитам. [8, с. 71].

Благоприятные условия кредитования занимают особое место среди инструментов поддержки. Они предоставляют аграриям доступ к финансам на более выгодных условиях, чем существующие на открытом рынке. Обычно льготные займы характеризуются пониженной процентной ставкой и пролонгированными периодами возврата, что позволяет адаптировать финансовое бремя к сельскохозяйственным циклам [9, с. 187]. Кроме того, государственные гарантийные фонды уменьшают кредитные риски, увеличивая число потенциальных заемщиков.

Развитие института льготного лизинга рассматривается как важная составляющая обновления материально-технической базы сельскохозяйственных организаций. Лизинговые схемы позволяют быстро внедрять современные машины и оборудование, не прибегая к крупным единовременным затратам, что чрезвычайно важно для повышения продуктивности и сокращения издержек.

Налоговые льготы и специальные программы, направленные на стимулирование инвестиций, также значительно увеличивают финансовый потенциал аграрных предприятий. Освобождение от части налогов или предоставление налоговых вычетов способствует увеличению реальных инвестиций в развитие производственных мощностей и инновационных проектов [10, с. 115].

Подъем сельскохозяйственного предпринимательства и малого бизнеса в сельской местности – это сложный и критически важный процесс, который глубоко влияет на экономическую и социальную стабильность сельских районов. Содействие и поддержка инициатив в аграрном секторе способствуют генерации новых рабочих мест, увеличению доходов сельского населения и расширению разнообразия сельской экономики, снижая ее зависимость от традиционного земледелия. Это, в свою очередь, способствует удержанию молодежи в сельской местности, сохранению культурного наследия и повышению уровня жизни.

Для развития аграрного предпринимательства и малого бизнеса необходим комплексный подход, включающий создание подходящей институциональной среды, обеспечение доступа к финансовым ресурсам, консультационной и образовательной поддержке, а также улучшение инфраструктуры. Важно учитывать особенности различных регионов и отраслей сельского хозяйства, адаптируя меры поддержки к местным условиям и потребностям. Развитие кооперации и интеграции небольших фермеров в более крупные производственно-сбытовые сети играет существенную роль,

обеспечивая им доступ к рынкам и повышая их конкурентоспособность [11, с. 318].

Однако развитие аграрного предпринимательства и малого бизнеса в сельской местности сталкивается с рядом серьезных проблем. К ним относятся ограниченный доступ к информации и современным технологиям, нехватка квалифицированных кадров, низкая инвестиционная привлекательность сельских районов и сложности с оформлением земельных участков и получением необходимых разрешений. Для преодоления этих проблем требуются согласованные усилия государства, бизнеса и общественных организаций, направленные на создание благоприятной среды для развития аграрного предпринимательства, малого бизнеса в сельской местности [12, с. 104].

Успешное развитие аграрного предпринимательства и малого бизнеса в сельской местности является ключевым элементом устойчивого развития сельских территорий, обеспечения продовольственной безопасности страны и повышения конкурентоспособности агропромышленного комплекса в целом. Это не только экономическая задача, но и важный социальный проект, направленный на улучшение жизни людей, сохранение сельских традиций и укрепление социальной стабильности в обществе.

Библиографический список

1. Электрифицированное сельскохозяйственное оборудование и технологические процессы на его основе / С. О. Фатьянов, А. С. Морозов, А. А. Слободскова, Е. С. Семина ; МСХ РФ, Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – 129 с.

2. Контурный анализ электрической цепи сельскохозяйственного назначения по структурным признакам ее схемы / Е. С. Семина, О. О. Максименко, А. А. Слободскова [и др.] // Инновационный вектор развития отечественного АПК : Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова, Рязань, 23 ноября 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 133-140.

3. Повышение эффективности защиты асинхронных двигателей электроприводов установок сельскохозяйственного назначения от токов перегрузки / Е. С. Семина, О. О. Максименко, А. А. Слободскова, З. И. Чванов // Современные проблемы и направления развития агроинженерии в России : сборник научных статей 3-й Международной научно-технической конференции, Курск, 20 октября 2023 года. – Курск: Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, 2023. – С. 131-134.

4. Основные области цифровой трансформации в сельском хозяйстве / А. А. Слободскова, Н. М. Латышенко, Е. С. Семина, О. О. Максименко // Инновационный вектор развития отечественного АПК : Материалы III

Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова, Рязань, 23 ноября 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 145-153.

5. Исследование электрохимической коррозии ст. 3 и цинка в водном растворе птичьего помета / Е. С. Семина, О. О. Максименко, А. А. Слободскова [и др.] // Инновационный вектор развития отечественного АПК : Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова, Рязань, 23 ноября 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 126-132.

6. Семина, Е. С. Лабораторные исследования предпосевной обработки семян галеги Восточной / Е. С. Семина, А. А. Слободскова, А. А. Веселов // Школа молодых новаторов : сборник научных статей 3-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых, Курск, 17 июня 2022 года / Юго-Западный государственный университет; Орловский госуниверситет имени И.С. Тургенева; Московский политехнический университет. Том 3. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 381-384.

7. К вопросу повышения эффективности технических средств системы линейного электромагнитного привода / Е. С. Семина, О. О. Максименко, А. А. Слободскова, З. И. Чванов // Перспективы развития технической эксплуатации мобильной техники : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 23-летию кафедры «Техническая эксплуатация транспорта», Рязань, 08 ноября 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 192-199.

8. К вопросу кормления сухостойных коров / А. А. Слободскова, Е. С. Семина, О. О. Максименко, А. М. Зинган // Вестник Совета молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. – 2023. – № 3(19). – С. 69-73.

9. Учет электрической энергии сельскохозяйственных потребителей / Е. С. Семина, О. О. Максименко, А. А. Слободскова, З. И. Чванов // Перспективы развития технической эксплуатации мобильной техники : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 23-летию кафедры «Техническая эксплуатация транспорта», Рязань, 08 ноября 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 184-191.

10. К вопросу надежности молокоохладительных установок / Е. С. Семина, О. О. Максименко, А. А. Слободскова [и др.] // Вестник Совета молодых ученых РГАТУ имени П.А. Костычева. – 2023. – № 2(18). – С. 111-118.

11. Шкилева, Н. Л. О реализации мер государственной поддержки субъектов МСП в России / Н. Л. Шкилева // Россия и новые вызовы: экономика и общество : Материалы III Международной научно-практической конференции, Курск, 17 апреля 2024 года. – Курск: Курский государственный аграрный университет им. И.И. Иванова, 2024. – С. 328-331.

12. Ванюшина, О.И. Поддержка малого и среднего бизнеса: госпрограммы 2022 года / О.И. Ванюшина, Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая //

Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России: Материалы 73-й Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 302-307.

13. Малые формы хозяйствования и их место в производстве сельскохозяйственной продукции региона / А.Ю. Гусев, Н.А. Золотарева, И.Г. Кошкина [и др.] // Тенденции развития технических средств и технологий в АПК: материалы международной научно-практической конференции. - Воронеж, 2022. - С. 313-319.

14. Романова, Л. В. Развитие малого предпринимательства как основа реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий / Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКС академиков МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. , Рязань, 09 декабря 2020 года. Том 1. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 446-450.

15. Anichin, V. L. Assessment of rural areas development / V. L. Anichin, A. V. Turyanskiy, A. I. Dobrunova // International Journal of Economic Research. – 2017. – Vol. 14, No. 7. – P. 203-210.

16. Бабьяк, М.А. Перспективные направления развития молочного скотоводства Брянской области /М.А. Бабьяк, Н.А. Поседейко // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр.– Брянск: Брянский ГАУ, 2015. - С. 111-117.

17. Возделывание масличных культур в Рязанской области / К. Д. Сазонкин, Е. И. Лупова, В. В. Шидловский, Л. В. Васильченко // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий. – Рязань, 2019. – С. 424-429.

18. Азжеурова, М. В. Роль малого и среднего бизнеса в экономике страны / М. В. Азжеурова // Актуальные проблемы региональной и отраслевой экономики : Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск, 08 ноября 2023 года. – Мичуринск: Общество с ограниченной ответственностью "БИС", 2023. – С. 89-93

19. Конкина, В.С. Государственная поддержка как фактор повышения эффективности молочной отрасли: региональный аспект / В.С. Конкина, Д.И. Филиппов, Е.Н. Правдина // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. – № 11 (241). – С. 35-43.

*Латышенко А.А., студент,
Привалов М.А., студент,
Семина Е.С., канд. техн. наук,
Латышенко Н.М., канд. техн. наук
ФГБОУ ВО РГATUS, г. Рязань, РФ*

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЛНЕЧНЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ

Изменения климата, происходящие по всему миру, а также истощение ископаемых источников энергии ставят перед человечеством задачу не только более экономичного использования имеющихся ресурсов, но и изучение альтернативных возможностей для стабильной и качественной энергии [1, с. 129]. Одним из таких источников является солнечная энергия. Электростанции использующие солнечную энергию для выработки электроэнергии становятся все более важными в устойчивом обеспечении стран электроэнергией и снижении углеродных выбросов в атмосферу планеты.

Текущая ситуация на мировом рынке электроэнергии показывает, что за последние несколько лет установленная мощность солнечных электростанций возросла. По данным Международного Агентства по Возобновляемым Источникам Энергии (IRENA) в 2020 году объем установленной солнечной генерации в мире составил более 950 ГВт. Этот показатель значительно выше показателей прошедших лет [2, с. 135].



Рисунок 1 – Структура установленной мощности электростанций по типам за 2020 г., млн кВт

Одними из самых активных участников рынка солнечной энергетики являются Китай, Германия, Соединенные Штаты Америки, где разработки в области солнечной энергетики и, в частности, солнечных электростанций активно поддерживаются как на уровне государства, так и на уровне частных спонсоров. Всемирный банк и Международное Энергетическое Агентство (ERA) провели исследование, которое показало, что область энергетики, связанная с солнечной энергией одна из наиболее быстрорастущих среди «зеленых» источников электроэнергии.

В Российской Федерации использование и проектирование солнечных электростанций также набирает обороты, но темпы их значительно отстают от мировых. В последние пять лет правительство Российской Федерации активно поддерживает переход энергетического сектора экономики на возобновляемые источники энергии, что выражается в рамках государственной программы «Энергетика России на 2030 год», в которой предусмотрены значительные инвестиции бюджета страны в развитие солнечной энергетики. Согласно данным Министерства Энергетики Российской Федерации, в 2022 году установленная мощность солнечных электростанций в стране достигла 1,7 ГВт [3, с. 133]. Такие показатели указывают на постепенное и планомерное развитие данного сектора энергетики. Тем не менее, доля солнечных электростанций по отношению к станциям, работающим на ископаемых топливных источниках в энергетическом балансе Российской Федерации, остается невысокой. Это объясняется совокупностью климатических условий и высокими капитальными затратами на создание надежной инфраструктуры и развитие солнечных электростанций.

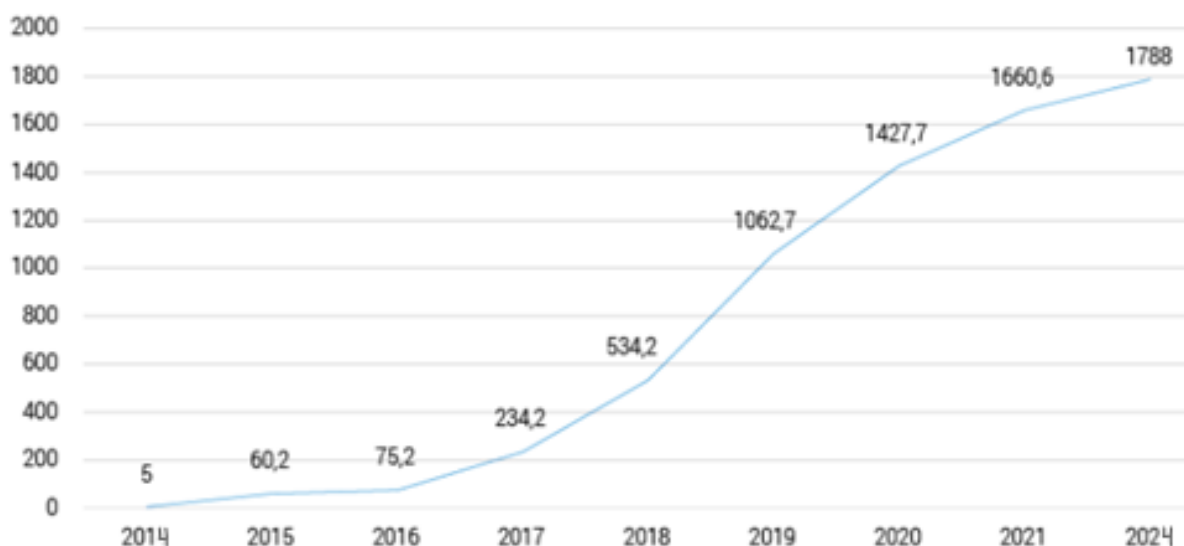


Рисунок 2 – Динамика установленной мощности СЭС России с 2014-2024 гг.

Согласно показателям исследований, проведенных в последние пару лет, изготовление заводских и унифицированных солнечных панелей для размещения на крышах городов-миллионников Российской Федерации может

быть экономически выгодным для всех потребителей электроэнергии розничного рынка уже сейчас [4, с. 150]. Развитие солнечной энергетики также способствует решению многих сложностей свойственных данной отрасли малой энергетики. Например, проблемы роста пиковых нагрузок во время волн жары, снижению потребности в кондиционировании жилых и складских помещений

Солнечная электростанция является недорогой и экономичной установкой для выработки электроэнергии. Это позволяет сократить объем выбросов углекислого газа в атмосферу, формируя позитивное и экологически чистое мнение в умах общественности [5, с. 130]. Соответственно предприятия, использующие их, становятся более популярными, что ведет за собой дополнительные инвестиции.

Бесперебойность обеспечения электроэнергией и независимость от магистральных источников электроснабжения позволяет гарантировать энергетическую безопасность инфраструктурных объектов и гарантировать функционирование вне зависимости от его географического расположения или труднодоступности [6, с. 382].

Использование солнечных электростанций на важных объектах инфраструктуры, таких как: автомагистрали, линии электропередач, железнодорожная инфраструктура, вышки телекоммуникации, позволяет существенно сократить расходы на эксплуатацию в данной сфере и сформировать новую резервную систему электроснабжения. Использование солнечной энергии, как одной из самых экологических, постоянных, безопасных и доступных возобновляемых энергоресурсов, является частью экологической стратегии многих современных туристических объектов. Современные гостиницы, дома отдыха, особенно расположенные в зонах с высокой солнечной активностью или вблизи охраняемых заповедников на протяжении большей части года, используют доступный и более дешевый источник с целью сокращения расходов на электроэнергию, а также создания резервной системы электропитания объекта [7, с. 193]. Все это позволяет более эффективно отрабатывать инженерные решения, в свою очередь новые знания и повышение уровня организации помогают интегрировать солнечные электростанции в уже существующие энергетические сети стран по всему миру.

Влияние солнечной энергии на рынок труда в последние годы становится все более заметным. Сектор солнечной энергетики, а частности именно солнечные электростанции, создает множество новых вакансий в множестве областей – от проектировки и установки панелей для солнечных станций до технического обслуживания. Последние прогнозы показывают, что в последующие несколько лет в секторе солнечной энергетики продолжат создаваться тысячи рабочих мест, что в свою очередь приведет к созданию новых методик обучения и повышению квалификации рабочих. Также разработки в сфере солнечной энергетики способствуют развитию и росту соседних секторов энергетики. Например, улучшение технологий солнечных

электростанций способствует развитию сектора компонентов для электромобилей и систем энергетического хранения [8, с. 71].

Нужно также учитывать, что повышение квалификации инженеров становится важным аспектом в укреплении позиций солнечной энергетике. Необходимость в высоко квалифицированных кадрах влечет за собой создание специальных образовательных программ и курсов, направленных на подготовку кадров для этого быстро развивающегося сектора энергетике. Одной из основных задач образовательных учреждений в таких условиях – грамотная подготовка и создание базы для дальнейшего обучения в области «зеленой» энергетике [9, с. 187].

На примере наиболее успешных проектов рассмотрим некоторые технические аспекты. В Германии солнечные электростанции занимают значительное место в энергетическом балансе страны. Государственная программа «Энергия от Солнца» была запущена в 90-ых годах XX века. Она способствовала сильному ускорению развития солнечной энергетике в стране. К 2020 году мощность солнечных электростанций достигла 50 ГВт, обеспечивая 10-13% потребления электроэнергии. Уникальность немецких солнечных состоит в наличие системы Feed-in-tariff. Эта система гарантирует фиксированную цену на произведенную электроэнергию, что повышает инвестиции в солнечную энергетике и солнечные электростанции [10, с. 115].

В Китайской Народной Республике солнечная энергетика является одной из самых приоритетных областей национального характера. Мощность солнечных электростанций на конец 2020 ода достигла 253 ГВт, что вывело Китай на первое место в мире по установленной мощности. Самый успешный проект в провинции Цзянсу – солнечная ферма длиной более 800 гектар. Она обеспечивает энергией более миллиона домов. Экономия на импорте ископаемых видов топлива и значительно снижение затрат на собственное производство электроэнергии делают солнечные электростанции крайне востребованными на территории КНР.

Испания обладает лучшими в Европе климатическими условиями для развертывания массовой постройки солнечных электростанций. Один из выдающихся проектов на территории Испании — это солнечная электростанция «Каминьо-Асуль» мощностью 50 МВт. В основе ее работы лежит технология концентрации солнечного света. Благодаря высокой технологичности «Каминьо-Асуль» демонстрирует показатели по преобразованию солнечной энергии в электроэнергию на 20% выше, чем у обычных плоско-панельных солнечных электростанций. Испанский опыт показывает, что сочетание высокой средней температуры и технологии концентрации позволяет достичь значительного снижения себестоимости «зеленой» энергии [11, с. 318].

Экономически показатели солнечных электростанций варьируются от в зависимости от географического расположения страны или региона эксплуатации. В странах, где цены на электроэнергию крайне высоки, таких как Австралия или Италия, установка солнечных электростанций становится

экономически выгодным инвестиционным шагом. Срок окупаемости таких проектов составляет в среднем 5 лет, значительно сокращая затраты на электроэнергию. В то же время, в регионах, где цены на электроэнергию низки, такие проекты требуют более тщательного просчета и срок их окупаемости значительно возрастает, однако постепенное падение цен на солнечные технологии и инфраструктуру будет способствовать притоку инвестиций и снижению уровня зависимости от ископаемых источников для выработки электроэнергии

Множество успешных проектов солнечных электростанций доказывает, что переход на возобновляемые источники энергии не только возможен, но и крайне перспективен [12, с. 104]. Устойчивые экономические показатели, такие как увеличение количества рабочих мест в секторе возобновляемых источников энергии и повышение уровня технологического развития в области электроэнергетики.

Библиографический список

1. Электрифицированное сельскохозяйственное оборудование и технологические процессы на его основе / С. О. Фатьянов, А. С. Морозов, А. А. Слободскова, Е. С. Семина ; МСХ РФ, Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева. – Рязань : РГАТУ, 2022. – 129 с.

2. Контурный анализ электрической цепи сельскохозяйственного назначения по структурным признакам ее схемы / Е. С. Семина [и др.] // Инновационный вектор развития отечественного АПК : Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова, Рязань, 23 ноября 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 133-140.

3. Повышение эффективности защиты асинхронных двигателей электроприводов установок сельскохозяйственного назначения от токов перегрузки / Е. С. Семина, О. О. Максименко, А. А. Слободскова, З. И. Чванов // Современные проблемы и направления развития агроинженерии в России: сборник научных статей 3-й Международной научно-технической конференции, Курск, 20 октября 2023 года. – Курск: Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, 2023. – С. 131-134.

4. Основные области цифровой трансформации в сельском хозяйстве / А. А. Слободскова, Н. М. Латышенко, Е. С. Семина, О. О. Максименко // Инновационный вектор развития отечественного АПК : Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова, Рязань, 23 ноября 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 145-153.

5. Исследование электрохимической коррозии ст. 3 и цинка в водном растворе птичьего помета / Е. С. Семина [и др.] // Инновационный вектор развития отечественного АПК : Материалы III Национальной науч.-практ.

конф. с международным участием, посвященной памяти д.т.н., профессора Н.В. Бышова, Рязань, 23 ноября 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 126-132.

6. Семина, Е. С. Лабораторные исследования предпосевной обработки семян галеги Восточной / Е. С. Семина, А. А. Слободскова, А. А. Веселов // Школа молодых новаторов : сборник научных статей 3-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых, Курск, 17 июня 2022 года / Юго-Западный государственный университет; Орловский госуниверситет имени И.С. Тургенева; Московский политехнический университет. Том 3. – Курск: ЮЗГУ, 2022. – С. 381-384.

7. К вопросу повышения эффективности технических средств системы линейного электромагнитного привода / Е. С. Семина, О. О. Максименко, А. А. Слободскова, З. И. Чванов // Перспективы развития технической эксплуатации мобильной техники : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 23-летию кафедры «Техническая эксплуатация транспорта», Рязань, 08 ноября 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 192-199.

8. К вопросу кормления сухостойных коров / А. А. Слободскова, Е. С. Семина, О. О. Максименко, А. М. Зинган // Вестник СМУ РГАТУ. – 2023. – № 3(19). – С. 69-73.

9. Учет электрической энергии сельскохозяйственных потребителей / Е. С. Семина, О. О. Максименко, А. А. Слободскова, З. И. Чванов // Перспективы развития технической эксплуатации мобильной техники: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 23-летию кафедры «Техническая эксплуатация транспорта», Рязань, 08 ноября 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 184-191.

10. К вопросу надежности молокоохладительных установок / Е. С. Семина [и др.] // Вестник СМУ РГАТУ. – 2023. – № 2(18). – С. 111-118.

11. Анализ зерносушильных установок / А. А. Слободскова, Н. М. Латышенок, Е. С. Семина, О. О. Максименко // Научно-техническое обеспечение технологических и транспортных процессов в АПК : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.т.н., профессора, заслуженного деятеля науки и техники РСФСР, академика РАТ Н.Н. Колчина, Рязань, 24 мая 2023 года. – Рязань, 2023. – С. 313-320.

12. Здоровый микроклимат в животноводческих помещениях / А. А. Слободскова, Е. С. Семина, Н. М. Латышенок, И. А. Новикова // Вестник Совета молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. – 2022. – № 2(15). – С. 101-105.

13. Интегральная оценка технологического развития пространственно локализованных агросоциохозяйственных систем региона / Д. И. Жилияков [и др.] // Техника и оборудование для села. – 2025. – № 3(333). – С. 44-47.

14. Туркин, В. Н. Инновационные модели агрокультур в Нидерландах / В. Н. Туркин, Д. Э. Баранова, М. Н. Филимонова // Теоретический и практический потенциал в АПК, лесном хозяйстве и сфере гостеприимства : Материалы национальной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых. – Рязань: РГАТУ, 2021. - С. 133-138.

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

В современных условиях хозяйствования исследование финансового состояния предприятия играет ключевую роль в обеспечении его устойчивого и успешного функционирования на рынке.

Данный анализ является ценным инструментом для выявления и устранения негативных факторов, влияющих на финансово-хозяйственную деятельность компании.

По мнению Кудрявцевой Т.Ю., он помогает выявить резервы для повышения финансовой устойчивости и эффективности функционирования, а также определить перспективы развития организации. Более того, данный анализ предупреждает и помогает преодолеть финансовые кризисы и прочие препятствия [3].

Цель анализа, по мнению Евстафьевой И.Ю., - финансово-экономическое обоснование вариантов управленческих решений, реализация которых позволит обеспечить устойчивый рост его финансовых результатов.

На рис. 1 можно рассмотреть основные задачи финансового анализа [5].

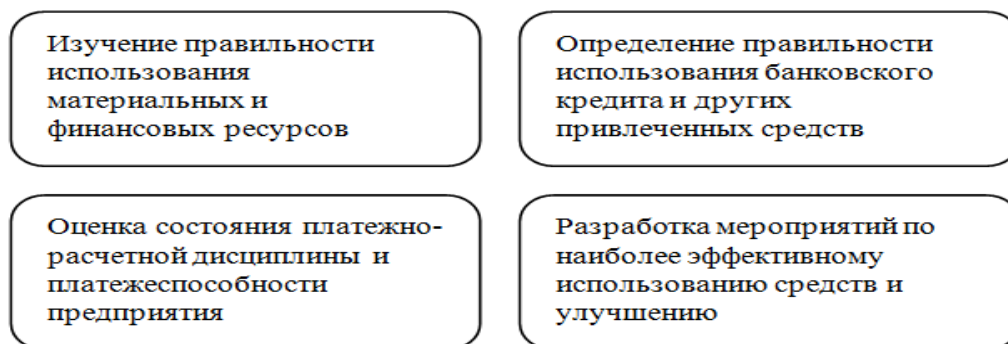


Рисунок 1 – Основные задачи анализа

Задачи финансового анализа необходимы для того, чтобы контролировать как работает структура организации, повышать финансовое состояние предприятия и его конкурентоспособность.

Выделяют внешний и внутренний анализ финансового состояния, каждый из которых имеет свои цели и содержание (рис. 2).

В процессе аналитической оценки финансового состояния используются традиционные методы анализа: вертикальный, горизонтальный анализ и др.

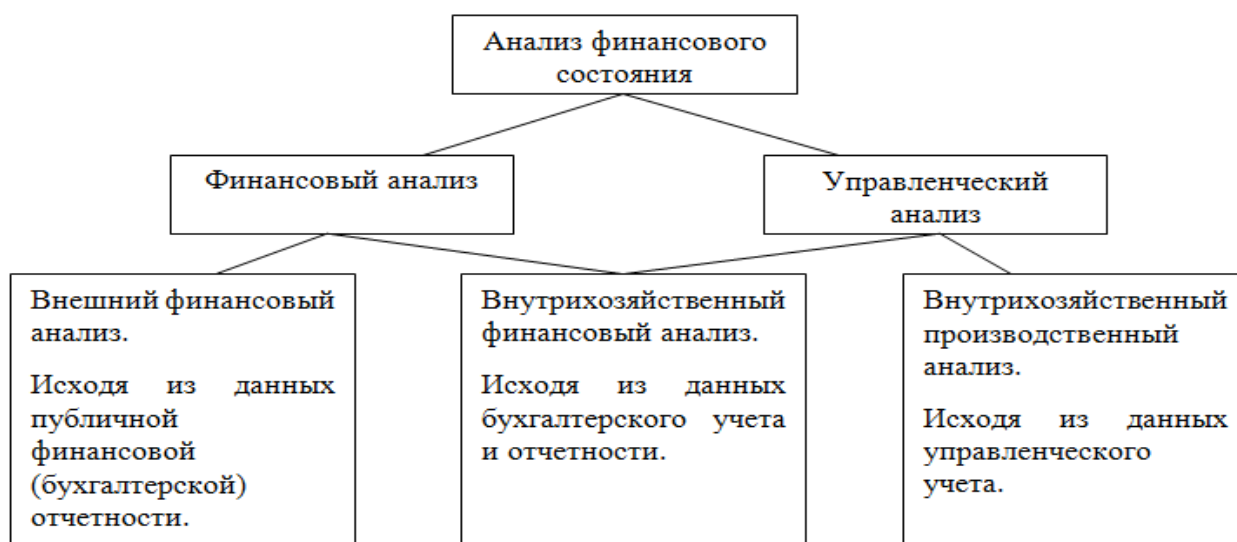


Рисунок 2 – Направления анализа финансового состояния

Вертикальный анализ показывает результат бухгалтерского баланса в виде относительных величин. Данный анализ дает возможность детально изучить изменения статей баланса.

Горизонтальный анализ позволяет проследить изменения, которые произошли за предыдущий и предшествующий ему годы. Таким образом, он помогает понять, какой будет результат: отрицательный или положительный [1].

Сацук Т.П. выделяет этапы проведения финансового анализа:

1. Сбор данных со всех необходимых структур;
2. Анализ полученных данных и выявление проблем;
3. Расчет необходимых показателей;
4. Формирование комплекса мероприятий по улучшению финансового состояния организации [4].

При анализе финансового состояния компаний наиболее широко применяются относительные показатели.

Это связано с тем, что они позволяют осуществлять сравнение данных с нормативными значениями, а также с данными, относящимися к другим предприятиям в той же сфере.

Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности:

- прибыль от продаж (Пр);
- выручка от продаж (Вп);
- валюта баланса (ВБ).

Благодаря этим показателям можно увидеть насколько организация прибыльна и нужно ли привлекать заемные средства. Также они нужны для того, чтобы принять правильные решения при управлении.

Кроме того, данная информация помогает поставщикам и инвесторам понять устойчива организация или нет.

Основные показатели, характеризующие уровень финансового состояния предприятия представлены на рисунке 3[2].

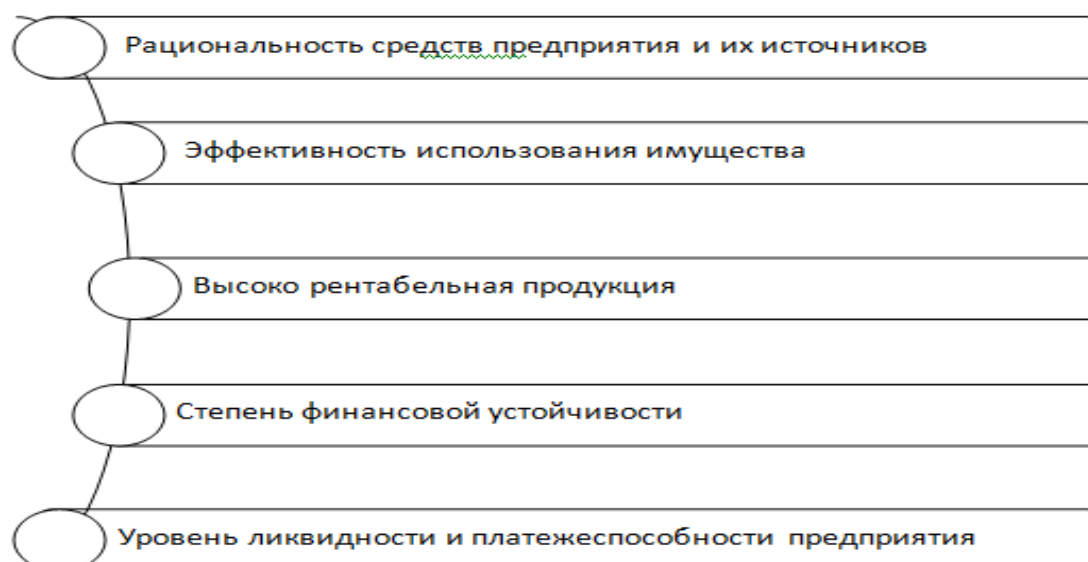


Рисунок 3 – Показатели, характеризующие уровень финансового состояния предприятия

Финансовый анализ – это важная составляющая в управлении организацией, представляет собой систематическую оценку финансово-хозяйственной деятельности компании. Он основывается на анализе финансовых отчетов, которые отражают финансовое положение, результаты деятельности и денежные потоки компании.

Целью проведения анализа финансового состояния предприятия является создание системы управления, которая бы гарантировала достижение целей организации в области финансов. Эта система позволяет эффективно использовать имеющиеся ресурсы, оптимизировать расходы и максимизировать прибыль.

Результаты деятельности любого предприятия интересуют как внешних рыночных агентов, так и внутренних.

Анализ финансово-экономического состояния предприятия имеет огромное значение, определяющее успех и устойчивость его деятельности. Именно на основе результатов данного анализа разрабатывается эффективная финансовая политика, способствующая достижению поставленных целей и задач.

На основе данных итогового анализа финансово-экономического состояния осуществляется выработка почти всех направлений финансовой политики предприятия и от того, насколько качественно он проведен, зависит эффективность принимаемых управленческих решений.

Качество самого финансового анализа зависит от применяемой методики, достоверности данных бухгалтерской отчетности, а также от компетентности лица, принимающего управленческое решение в области финансовой политики.

Данные анализа используются поставщиками, инвесторами, кредиторами, государственными органами и т.д.

Поставщикам данная информация необходима, чтобы знать сможет ли организация оплатить товары, так они не будут сомневаться в платежеспособности компании.

Инвесторы интересуются данными анализа для того, чтобы наверняка знать, стоит ли покупать у компании, например, акции, так как при хорошем финансовом состоянии инвесторы будут получать прибыль.

Кредиторы также изучают анализ, потому что они должны быть уверены, что организация выплатит ссуду.

Государственные органы следят, чтобы организация оплачивала налоги и корректно вела налоговый учет.

Таким образом, можно сделать вывод, что анализ финансового состояния играет важную роль для каждого предприятия.

Библиографический список

1. Богоявленская, Е. Е. Бухгалтерский учет и анализ : учебное пособие / Е. Е. Богоявленская, А. Б. Николаева. — Казань : КНИТУ-КАИ, 2021. — 266 с.
2. Кудинова, М. Г. Финансовый анализ : учебное пособие / М. Г. Кудинова, Н. А. Шевчук, Р. Г. Горносталь. — Барнаул : АГАУ, 2023. — 81 с.
3. Кудрявцева, Т. Ю. Финансовый анализ : учебник для вузов / Т. Ю. Кудрявцева, Ю. А. Дуболазова ; под редакцией Т. Ю. Кудрявцевой. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 167 с.
4. Сацук, Т. П. Введение в специальность: бухгалтерский учет, анализ и аудит : учебное пособие / Т. П. Сацук, С. А. Жутяева. — Санкт-Петербург : ПГУПС, 2022. — 62 с.
5. Финансовый анализ : учебник и практикум для вузов / под общей редакцией И. Ю. Евстафьевой, В. А. Черненко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 360 с.
6. Жиликов, Д. И. Экономический анализ предприятий АПК / Д.И. Жиликов, Ю.И. Болохонцева. - Курск : Изд-во Курского ГАУ, 2024. - 135 с.
7. Федоскин, В.В. Анализ финансовой устойчивости предприятия / В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, Е.М. Дедова // Молодежь и ХХI век – 2022: Материалы 12-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2022. – С. 310-315.
8. Строкова, Е.А. Прогноз финансовых результатов деятельности предприятия/ Е.А. Строкова, А.Г. Красников, М.В. Поляков // Аграрная экономика: текущее состояние и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 60-летию факультета экономики и менеджмента. - Рязань, 2023. - С. 117-122.
9. Пимахов, Р. А. Оценка финансовой безопасности предприятия / Р. А. Пимахов, О.М. Хохрина // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: студ. науч. конф. кафедры экономики Брянского ГАУ, посвящённая памяти декана экономического факультета Михайлова Олега Михайловича. – Брянск: Брянский ГАУ, 2020. - С. 320-325.

10. Горячкина, И.Н. Инновационное развитие отраслей российского АПК: методические аспекты / И.Н. Горячкина, М.В. Евсенина // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. – Курск, 2020. - С. 116-119.

11. Карайчев, А.С. Роль государства в антикризисном управлении сельским хозяйством / А.С. Карайчев, Н.Р. Зацепин / Аграрная экономика в современных условиях: проблемы и векторы развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Мичуринск - Научоград, 2024. - С. 218-221.

УДК 635.157

*Минаева Т.В., студент,
Лучкова И.В., канд. техн. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

К ВОПРОСУ ОБ УЧЕТЕ ПОБОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Под готовой продукцией сельскохозяйственной организации подразумевается продукт, произведенный на предприятии АПК для дальнейшей продажи или же для последующего использования в нуждах организации.

В наше время готовая продукция является ключевой частью в жизни государства. Из зерен различных культур делают муку, которая используется при приготовлении хлеба, пышных булок, а также блинов. При обработке молока, которое собирается при дойке коров или же коз, получают различные молочные продукты: сыр, сметана, творог и так далее [1].

В результате производства сельскохозяйственной продукции предприятия получают не только основную, но и побочную продукцию.

Основная – это продукция, производство которой является главной целью организация. К ней относятся, например, зерно, молоко, мясо, грозди винограда, картофель и т.д.

Побочная – это продукция, которую получают при производстве основной продукции, но которая не является главной целью предприятия.

К сожалению, в настоящее время, учет побочной продукции недооценен.

В большинстве случаев в организациях используют неверную документацию или же, в принципе, не ведут учет побочной продукции. Хотелось бы привести примеры побочной продукции в организациях АПК и обосновать, насколько ее учет полезен и важен в наше время.

В качестве примера рассмотрим в отрасли растениеводства – виноградарство. Виноград является общеизвестной плодовой культурой во всем мире. У данного древнего и многообразного растения имеется очень много разнообразных сортов, таких как: белый кишмиш, шардоне, мускат

белый, солярис и так далее. Самым распространенным продуктом, который производят из него, является вино.

Таблица 1 – Выборка некоторых видов готовой и побочной продукции сельскохозяйственного производства

Группы и подгруппы готовой продукции	Побочная продукция
Растениеводство	
Зерновые культуры:	
– Зерно	Солома, отруби
– Рис	Рисовая солома, шелуха
– Гречиха	Солома, лузга, мучка
Овощеводство и бахчеводство:	
– Капуста	Наружные листья, кочерыжка
– Лук	Луковая шелуха, сухие чешуи
– Арбуз	Кожура, семена, лузга
Садоводство и виноградарство:	
– Виноград	Виноградные косточки, выжимка
– Клубника	Жмых, части растения, клубничные семена
Животноводство	
Овцеводство:	
– Овцематки	Шерсть, сало, кожа, навоз, животный жир (ланолин)
– Бараны-производители	
Улитководство:	
– Маточное поголовье улиток	Икра, слизь улиток, раковина улитки, помет и отходы
– Улитки на откорм	
– Улитки молодняк	
Рыбоводство:	
– Товарная рыба	Рыбий жир, кровяная мука, головы, внутренности
– Малёк	
– Подростковая рыба	

В процессе виноделия образуются отходы, побочная продукция. Виноградные выжимки, кожура, косточки – все перечисленное имеет богатую биологическую ценность.

Еще недавно использование выжимок винограда было малоэффективным. При производстве вина образовывалось большое количество выжимок, которые занимали значительную часть территории. Так как производители не уделяли должного внимания учету побочной продукции, приходилось все выбрасывать, а это, в свою очередь, влекло за собой ухудшение почвы и засорение окружающей среды «отходами».

На данный момент ученые провели исследования и смогли доказать полезные качества косточек винограда и его выжимок. Так, например, экстракт виноградных косточек способствует развитию противоопухолевой активности. Также он содержит большое количество питательных веществ. Проводимые исследования показали, что экстракт косточек винограда в составе кормов,

используемых в организациях, базирующихся на отрасли животноводства, способствует снижению выработки аммиака.

Что касается отрасли животноводства, в ней присутствует один важный элемент побочной продукции, который является универсальным и производится в любой животноводческой сфере, будь то молочное скотоводство или шерстяное скотоводство. Им является навоз.

Как и было сказано ранее, навоз производит любая сфера отрасли животноводства, соответственно появляется вопрос, а что с ним делать дальше. Какие-то предприятия его продают, какие-то просто утилизируют. С другой стороны, есть более выгодные и существенные сферы его применения, которые доказывают, что побочная продукция может быть невероятно полезной.

Первая область применения, которую хотелось бы рассмотреть, это биогаз. Всем известно, что навоз содержит большое количество метана. Этот газ хорошо воспламеняется и долго горит, поэтому ученые вывели способ преобразования обычного навоза в топливо путем добычи из него газа. Его суть в том, что навоз помещается в установку и путем выпаривания при строго определенной температуре из твердого состояния улетучивается метан в специальный отсек для дальнейшего использования.

Вторая область применения — это топливные брикеты. У кого — то мог возникнуть вопрос, неужели для полезного использования навоза нужна целая перегонная лаборатория? Есть и альтернативный способ — топливные брикеты. По своей сути, это упрощенный способ добычи метана, которым пользовались люди еще за много веков до нас. В регионах, где не было древесины, брали и прессовали навоз, получая топливо, которое можно сжечь и согреться. Так же и сейчас, любое предприятие, которое имеет в своем распоряжении навоз, может производить эти топливные брикеты для своих отопительных нужд или на продажу.

Так что, говоря о навозе, не стоит думать, что это просто побочная продукция, которую надо продать или утилизировать как можно быстрее, это ценный ресурс, который поможет в нужные моменты.

Улитководство — это недавно образовавшийся раздел отрасли животноводства, который вызывает искренний интерес. Улиток разводят на фермах, которые оборудованы специальными средствами, а именно: парниками и закрытыми помещениями — для маленьких улиток, и открытыми участками, которые используют для более взрослых улиток [2].

К виду побочной продукции улитководства относят муцин. Так называется слизь, которую вырабатывают улитки. В ее состав входит натуральная гиалуроновая кислота, которая является основным продуктом, используемым для производства многих косметических средств. В чистом виде муцин в косметику не добавляют, для этого используют фильтрат секрета улитки.

Также его используют в медицинских целях. Муцин обычно входит в состав препаратов от заболевания органов дыхания, а также является хорошим нейтрализатором побочных действий от антибиотиков.

Большинство людей употребляют улиток в пищу. В конце трапезы остается еще один побочный продукт – это раковина. Кто-то использует их в декоре, кто-то в искусстве. Панцири улиток можно перемолоть в муку. В отрасли животноводства костная мука является лучшей добавкой в корм животным, содержащей большое количество белков.

Так что, говоря о побочной продукции, в первую очередь нужно вспоминать, что это продукт, который можно использовать в благих целях. Ее учет очень важен. Но не стоит забывать о том, что побочную продукцию нужно правильно отражать в документах. Неверный учет такой продукции и неправильное обращение с ней может привести к загрязнению окружающей среды, что влечет за собой штрафы, предусмотренные законодательством.

Библиографический список

1. Гаврюхина, И. С. К вопросу учета готовой продукции / И. С. Гаврюхина, Г. В. Калинина // Тенденции и перспективы реализации финансовой политики государства на современном этапе: Сборник материалов Всероссийского научно-практического круглого стола, Академия ФСИН России, 23 сентября 2023 года. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2024. – С. 58-61.;
2. Отдельные элементы учета затрат и калькулирования себестоимости в улитководстве / Г. В. Калинина, И. В. Лучкова, О. А. Ваулина, Е. В. Меньшова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 12-1. – С. 99-103.;
3. Характеристика факторов, влияющих на ценообразование в АПК / Д. С. Новиков, Н. Л. Шкилева, Е. А. Евдокимова, Д. И. Жилияков // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2025. – № 5. – С. 262-269.
4. Пикушина, М.Ю. Современные подходы к анализу затрат на производство молока / М.Ю. Пикушина, О.А. Ваулина, Г.Н. Бакулина // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2022. - С. 296-301.
5. Проблемы агрономии и агрохимии в современном сельскохозяйственном производстве / М. М. Крючков, Д. В. Виноградов, А. А. Соколов [и др.] // Научно-практические инициативы и инновации для развития регионов России. – Рязань, 2015. – С. 102-105.

*Мохова И.А., студент,
Кривова А.В., канд. экон. наук,
Пикушина М.Ю., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЕ КЛАСТЕРЫ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

В условиях мировой экономики, а также в условиях экономики России все чаще возникает проблема дефицита продовольствия. К 2030 году мировое население достигнет 8,3 млрд человек, при этом спрос на продукты питания увеличится на 50%, особенно остро проявится дефицит продовольствия в таких странах, как Китай, Индия и государства Африки; нехватка воды достигнет 40%; потребность в энергии возрастет на 50%; усугубится проблема отходов от человеческой деятельности. Эта сложная глобальная ситуация порождает новые вызовы в обеспечении российских граждан продовольствием, одновременно открывая перспективы для развития сельского хозяйства страны. Поскольку в нынешней глобальной экономике всё больше конкурируют не отдельные компании, а кластеры и системы кластеров, а также глобальные производственные цепочки транснациональных корпораций, для России актуально создание системы агропромышленных кластеров.

Агропромышленные кластеры – это территориально сконцентрированные группы взаимосвязанных предприятий (сельскохозяйственных, перерабатывающих, сервисных, научных и образовательных), которые объединяются для повышения конкурентоспособности и устойчивого развития регионального АПК в рамках экономической политики государства [2, с. 108]. Такие кластеры способствуют импортозамещению, внедрению инноваций и развитию сельских территорий.

Группа взаимосвязанных организаций включает в себя не только сельскохозяйственные предприятия, но и производителей сельхозтехники, предприятия пищевой промышленности, научно-исследовательские институты, вузы и поставщиков услуг, функционирующих в тесной связи [6, с. 164]. Все участники кластера расположены на определенной территории, тесно взаимодействуют и дополняют друг друга в производственных и технологических процессах.

Такой процесс объединения различных предприятий из разных сфер деятельности способствует созданию новых рабочих мест, привлечению инвестиций и росту налоговых поступлений. Кластеры способствуют организации полного цикла производства – от сырья до конечного продукта, что увеличивает добавленную стоимость и создает новые сегменты рынка [1, с. 107].

Таким образом, агрокластеры способствуют развитию технологий и внедрению прорывных решений, что приводит к увеличению производительности, улучшению качества продукции и более эффективному распределению ресурсов, по сравнению с разрозненными и менее технологичными методами традиционного сельского хозяйства.

В таблице 1 рассмотрим основные различия между кластерным и традиционным подходами к сельскому хозяйству.

Кластер охватывает не только производство, но и стадии переработки, снабжения, кредитования и сбыта, создавая единую цепочку создания стоимости [3, с. 124]. Производители, переработчики и другие участники рынка объединяются в единую систему, что позволяет им кооперировать свои ресурсы, знания и усилия, что способствует повышению конкурентоспособности на рынке, в отличие от хозяйств, использующих традиционный метод. Отдельные фермеры и предприятия действуют независимо друг от друга, без тесной кооперации и интеграции между различными стадиями производства. Основное внимание сосредоточено на выращивании сельскохозяйственных культур или разведении скота без комплексного подхода к переработке и сбыту.

Таблица 1 – Сравнение кластерного подхода и традиционного метода в сельском хозяйстве

Характеристика	Агрокластеры	Традиционное сельское хозяйство
Структура	Объединение предприятий и производителей через кооперацию	Независимые друг от друга хозяйства
Интеграция	Комплексный подход, охватывающий производство, переработку, снабжение и сбыт	Фокус, в основном, на производстве
Технологии	Активное внедрение инноваций	Менее интенсивное внедрение технологий
Эффективность	Повышенная производительность за счет координации и интеграции	Более низкая эффективность из-за разрозненности
Конкурентоспособность	Высокая, благодаря объединению ресурсов и усилий	Ограниченная из-за недостатка ресурсов доступа к рынкам

В отличие от традиционного способа ведения сельского хозяйства кластерный подход является наиболее гибким, учитывая при этом множество факторов [10, с. 206].

В современной экономике существует гибридный кластерный подход, предлагающий объединение различных стратегий (рис. 1).

Гибридный кластерный подход — это объединение традиционного кластерного подхода, фокусирующегося на концентрации взаимосвязанных предприятий и организаций на определенной территории для создания

синергии и повышения конкурентоспособности [4, с. 121], с методами кластерного анализа для выявления и исследования групп схожих объектов (например, потребителей или рынков) с целью их сегментации и применения различных стратегий.

Преимущества гибридного кластерного подхода заключаются в объединении сильных сторон разных моделей для достижения лучших результатов [7, с. 269], таких как повышение производительности и инноваций за счет синергии сотрудничества, экономическая эффективность от оптимизации ресурсов, и гибкость при адаптации к меняющимся условиям за счет поэтапного внедрения и корректировки.

В Рязанской области ведется разработка концепций агропромышленных кластеров, направленных на развитие сельского хозяйства региона, однако конкретные агрокластеры или их списки в доступных источниках не упомянуты. В регионе развито производство зерновых культур (пшеница, рожь, ячмень, овес, кукуруза), а также сахарная свекла, картофель и многолетние травы, что создает основу для формирования таких кластеров.

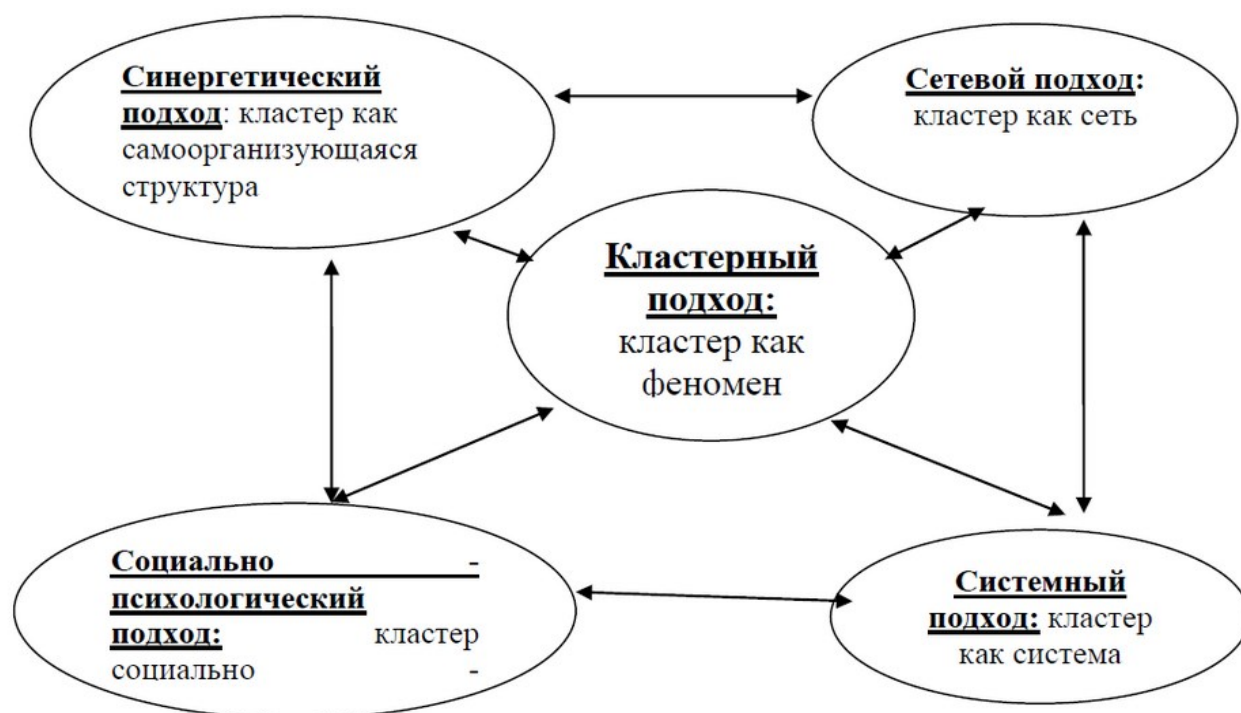


Рисунок 1 – Схема гибридного кластерного подхода

Рязанская область является крупным производителем зерна, что создает возможности для создания зерновых кластеров, объединяющих производителей и переработчиков [9, с. 250]. Разнообразие сельскохозяйственных культур, выращиваемых в области, способствует формированию кластеров, специализирующихся на производстве, например, овощей, сахарной свеклы, или фруктов. Государственные программы поддержки сельского хозяйства и инициативы частных инвесторов могли бы создать основу для формирования

агрокластеров в регионе, что в будущем может стать экономически выгодным вложением [5, с. 193].

Для Рязанской области важно учитывать особенности ее географического положения, а также специализацию региона в сельскохозяйственном производстве. Развитие агрокластеров предполагает комплексный подход, включающий не только производство, но и переработку, логистику, а также создание инфраструктуры.

На основе этого можно предположить возможные этапы по внедрению системы агрокластеров в рассматриваемом регионе:

1. Анализ текущего состояния АПК региона. Производится оценка существующих производств, их потенциала и потребностей.

2. Разработка концепции агрокластера. Определяются цели, структура и основные участники направлений развития.

3. Создание управляющей компании кластера. На этом этапе идет формирование структуры, отвечающей за координацию деятельности всех участников.

4. Привлечение участников. Привлечение к участию в кластере фермерских хозяйств, перерабатывающих предприятий, логистических центров, научно-исследовательских институтов и других заинтересованных сторон.

5. Реализация пилотных проектов. Запуск первых проектов в рамках кластера для демонстрации его эффективности.

6. Масштабирование. Масштабирование агрокластеров повсеместно и привлечение новых единиц.

Таким образом, для повышения уровня АПК в Рязанской области и увеличения доли продукции и ее экспорта, внедрение агрокластерного подхода является комплексным и современным решением [8, с. 204]. Благодаря объединению ресурсов, совместным закупкам и обмену опытом агрокластеры способствуют общему снижению издержек на предприятиях, что в свою очередь помогает улучшить качество продукции и дает финансовую основу для внедрения инноваций, что в свою очередь положительно повлияет на экономическое положение АПК в регионе.

Библиографический список

1. Ваулина, О. А. Развитие бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики / О. А. Ваулина, А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина // Исследование развития экосистем в цифровой экономике : сборник научных статей, Курск, 27 марта 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 104-108.

2. Кривова, А. В. Пути оптимизации движения денежных средств / А. В. Кривова, М. В. Поляков, Е. В. Меньшова // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 11-й Всероссийской научно-практической

конференции, Курск, 23–24 сентября 2021 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 106-110.

3. Кривова, А. В. Анализ экономической эффективности использования основных средств / А. В. Кривова, О. А. Ваулина, М. Ю. Пикушина // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики: сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 02–03 ноября 2023 года. – Курск, 2023. – С. 123-127.

4. Кривова, А. В. Оценка наличия состояния и движения основных фондов / А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики : сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 02–03 ноября 2023 года. – Курск, 2023. – С. 118-122.

5. Кривова, А. В. К вопросу раскрытия информации об основных средствах предприятия / А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина // Научные приоритеты в АПК: вызовы современности, Рязань, 25 апреля 2024 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2024. – С. 189-196.

6. Кривова, А. В. Оптимизация структуры посевов как фактор роста прибыли / А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина // Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия : сборник научных статей 6-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Курск, 15 марта 2024 года. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2024. – С. 163-166.

7. Пикушина, М. Ю. Анализ состава, структуры и динамики финансовых результатов / М. Ю. Пикушина, А. В. Кривова, Л. Б. Винникова // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах : Сборник научных трудов 11-й Международной научно-практической конференции, Курск, 17–18 февраля 2022 года. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2022. – С. 267-271.

8. Поляков, М. В. Совершенствование учета движения денежных средств / М. В. Поляков, Е. В. Меньшова, А. В. Кривова // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 11-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 23–24 сентября 2021 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 203-207.

9. Синяева, И. С. Деловая активность, основные факторы и стратегия успеха / И. С. Синяева, О. А. Ваулина, А. В. Кривова // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых : сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок, Курск, 01 декабря 2023 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – С. 248-252.

10. Синяева, И. С. Понятие материально-технических ресурсов, их значение и состав / И. С. Синяева, А. В. Кривова, О. А. Ваулина // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика : сборник статей 13-й Международной научно-практической конференции, Курск, 26 октября 2023 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – С. 205-208.

11. Изменение размеров прямой государственной поддержки производства как маркер диспропорций в политике развития регионов / Н. М. Сергеева, Д. А. Зюкин, А. А. Головин [и др.] // Международный сельскохозяйственный журнал. 2022. № 3(387). С. 236-239.

12. Лозовая, О.В. Возможности применения кластерного подхода к процессу кадрового обеспечения АПК в Рязанской области / О.В. Лозовая // Научное сопровождение инновационного развития агропромышленного комплекса: теория, практика, перспективы : Материалы 65-й Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2014. – С. 212-215.

13. Shashkova, I. Development of priority markets in the region as a factor of increasing its competitiveness / I. Shashkova, L. Romanova // Proceedings of the International Scientific Conference "Competitive, Sustainable and Secure Development of the Regional Economy: Response to Global Challenges" (CSSDRE 2018), Volgograd, 18–20 апреля 2018 года / Editor Elena G. Russkova, Director, Institute of Economics and Finance, Volgograd State University. – Volgograd: Atlantis Press, 2018. – P. 650-653.

14. Успехи в развитии аграрного сектора экономики Брянской области / С. М. Сычев, С. А. Бельченко, Г. П. Малякко и др. // Вестник Курской ГСХА. – 2025. – № 1. – С. 190-197.

15. Евсенина, М. В. Кластерный подход к системе подготовки высококвалифицированных кадров для АПК / М. В. Евсенина, С. В. Никитов // Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса. Часть I. – Рязань, 2017. – С. 42-47.

16. Азжеурова, М. В. Приоритетные направления развития кластеров регионального свекловодства / М. В. Азжеурова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2011. – № 1-2. – С. 76-79.

*Новиков А.В., аспирант,
Карпухов А.Г., аспирант,
Эм К.Е., аспирант
ФГБОУ ВО РГТУ, г. Рязань, РФ*

ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОМПЛЕКСНОЙ МОДЕЛИ УСТОЙЧИВОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ НА ЗАЛЕЖНЫХ ЗЕМЛЯХ ЮГА НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ

Проблематика рационального вовлечения залежных земель в сельскохозяйственное производство сохраняет высокую актуальность для значительной части регионов Российской Федерации. Особое значение данный вопрос приобретает в пределах Нечерноземной зоны, где доминируют дерново-подзолистые и серые лесные почвы, характеризующиеся умеренным уровнем естественного плодородия. Южные районы Нечерноземья, включая Рязанскую область, традиционно относятся к категории территорий рискованного земледелия, что предопределяется повышенной кислотностью почвенного покрова, избыточным увлажнением в весенний период и периодически проявляющимися летними засухами.

Социально-экономические преобразования конца XX – начала XXI века обусловили масштабное выбытие сельскохозяйственных угодий из хозяйственного оборота. По оценочным данным, в течение XX столетия из активного земледельческого использования в России было исключено до 70 млн. га, значительная доля которых на современном этапе представляет собой залежные земли. В большинстве случаев речь идет о бывших пашнях, оставленных без обработки в 1990-е годы, на которых инициировалась естественная сукцессионная динамика: формирование травяного покрова, зарастание кустарниковой растительностью и последующее появление молодых древесных сообществ [1].

Современное понимание устойчивого управления земельными ресурсами трактует данный феномен как систему технологий, стратегий и управленческих решений, интегрирующих социально-экономические императивы с задачами экологической безопасности. Реализация данного подхода предполагает одновременное повышение продуктивности агроэкосистем, снижение рисков деградиационных процессов, сохранение природного ресурсного потенциала почв и предотвращение ухудшения их качественных характеристик. Следовательно, устойчивое землепользование должно быть направлено на долговременное поддержание агропроизводственного потенциала и экосистемных услуг при обязательной экономической целесообразности и социальной приемлемости принимаемых решений [2].

В контексте использования залежных угодий это предполагает, что их вовлечение в аграрное производство должно осуществляться на основе дифференцированного подхода, учитывающего специфику и текущее состояние

каждой конкретной территории. В научной литературе неоднократно подчеркивается, что решение о повторной распашке бывших пашенных площадей возможно лишь после проведения комплексного обследования, включающего анализ почвенно-растительного покрова, оценку агроэкологических условий и расчет экономической эффективности.

Фрагментарный характер размещения залежей, а также их частая локализация на почвах с низким естественным плодородием или подверженных эрозионным процессам свидетельствуют о том, что тотальная распашка данных угодий является нецелесообразной и потенциально рискованной. Подобная стратегия способна инициировать новый цикл деградационных явлений – ускорение эрозии, снижение содержания гумуса и утрату продуктивных свойств почвенного профиля.

Альтернативой сплошному вовлечению является рациональное использование залежных земель иными способами. Они могут быть трансформированы в сенокосные и пастбищные угодья, обеспечивающие кормовую базу для животноводческого сектора, либо сохранены в качестве постагрогенных экосистем – луговых или лесных биогеоценозов, выполняющих защитные, рекреационные и средостабилизирующие функции [3].

В Рязанской области в последние годы проблема неиспользуемых сельскохозяйственных угодий решается посредством реализации целевых региональных программ по возвращению залежных земель в хозяйственный оборот. В период 2016–2020 гг. на территории субъекта было расчищено и введено в использование порядка 150 тыс. га ранее заброшенных полей, что сопоставимо с площадью одного административного района. Данные угодья, не эксплуатировавшиеся более двух десятилетий, подвергаются удалению древесно-кустарниковой растительности, проведению комплекса мелиоративных мероприятий (культуртехническая рекультивация, известкование кислых почв), а также последующему освоению под посев сельскохозяйственных культур. Опыт демонстрирует высокую значимость организационно-управленческих мер государственной поддержки устойчивого вовлечения залежных земель в аграрное производство. Однако для обеспечения долговременного положительного эффекта требуется использование интегрированного подхода, сочетающего агротехнические, экологические и институциональные решения [4].

Теоретико-методологической основой выступают принципы адаптивно-ландшафтного земледелия и концепции устойчивого развития агроландшафтов. Сущность адаптивно-ландшафтного подхода заключается в организации территории сельскохозяйственного предприятия с учетом особенностей микрорельефа, почвенных разновидностей и иных природных факторов, а также в функциональном разграничении земель на высокопродуктивные участки и зоны экологической стабилизации [5].

Еще в середине XX столетия было научно доказано, что рациональное землеустройство в сочетании с лесомелиоративными мероприятиями играет определяющую роль в предотвращении деградационных процессов, в первую

очередь эрозии почв, а также в обеспечении повышения урожайности сельскохозяйственных культур. В частности, формирование полезащитных лесных насаждений оказывало комплексное влияние на агрометеорологические условия: снижало интенсивность суховеев и ветровой эрозии, способствовало сохранению влаги и стабилизации урожайности.

Результаты многолетних опытов, проведённых в степных зонах, подтвердили, что закладка лесополос не только увеличивает продуктивность пашни, но и предотвращает развитие пыльных бурь. Таким образом, агролесомелиорация — включающая создание полезащитных полос, формирование лесных куртин на межполевых участках, облесение овражных систем и откосов — представляет собой важнейший элемент системы устойчивого землепользования [6].

При возобновлении сельскохозяйственного освоения залежных угодий принципиальное значение имеет соблюдение поэтапности и постепенности мероприятий. Ошибочной практикой признаётся прямое распахиwanie залежи без предварительного комплекса восстановительных работ. При отсутствии предварительной подготовки подобные условия неизбежно приводят к снижению урожайности и интенсивному развитию сорной растительности, конкурирующей с культурными растениями за влагу и элементы питания [7].

В этой связи освоение залежных земель должно рассматриваться как комплексный многоэтапный процесс продолжительностью 2–3 года, включающий удаление древесно-кустарниковой растительности, проведение глубокой обработки почвы, использование сидеральных и покровных культур, внесение органических удобрений и лишь затем переход к возделыванию основных товарных культур [8].

Комплексная модель устойчивого землепользования на залежных землях южной части Нечерноземной зоны рассматривается как совокупность организационно-технологических мероприятий, реализуемых на уровне сельскохозяйственного предприятия либо муниципального образования и направленных на восстановление, рациональное и продуктивное использование ранее заброшенных угодий при одновременном сохранении экологического равновесия.

Структура модели включает ряд взаимосвязанных компонентов: введение залежей в культурное использование через залужение многолетними травами; проведение агролесомелиоративных мероприятий и формирование защитных лесонасаждений; применение органических и биологических удобрений; организация пастбищного землепользования и развитие кормопроизводства; поэтапное вовлечение залежей в пашенное использование; комплекс мер по предотвращению эрозионных процессов; экологическая реабилитация и мониторинг состояния почвенного покрова; интеграция восстановленных угодий в севооборот с ориентацией на долгосрочную устойчивость агроландшафтов.

Завершающим звеном предложенной модели является планирование дальнейшего функционирования рекультивированных земель в системе

регионального агропроизводства [9]. Предполагается два основных направления: включение в полевые севообороты – лучшие по качеству восстановленные залежи становятся обычной пашней, на которой чередуются культуры, однако с сохранением элементов почвозащитной организации; использование в кормопроизводстве – часть земель закрепляется за животноводческим направлением, т.е. остается под многолетними травами на длительный срок, обеспечивая стабильное производство сена и пастбищный выпас. Данные направления не являются взаимоисключающими: практика показывает, что чередование периодов пашенного использования и залужения положительно отражается на агроэкологическом состоянии почв. Так, поле может эксплуатироваться под зерновые культуры в течение 5–7 лет, затем переводиться на 3–4 года в режим культурного залежа, после чего вновь вовлекаться в пашенный цикл. Подобная ротационная система «пашня–залужение» способствует сохранению и воспроизводству плодородия без снижения общей продуктивности агроэкосистем [10]. В стратегической перспективе устойчивое освоение залежных земель расширяет потенциал сельскохозяйственного производства региона: увеличиваются площади, пригодные для возделывания культур и кормовых угодий, повышается уровень самообеспеченности кормами, а также снижается нагрузка на интенсивно используемые пахотные земли чернозёмной зоны за счёт более равномерного распределения сельскохозяйственного производства. Предложенная модель сочетает технические, биологические и организационные меры, создавая сбалансированную систему землепользования на бывших залежах. Ее реализация требует планирования на уровне ландшафта и взаимодействия различных специалистов – агрономов, почвоведов, экологов и управленцев.

Библиографический список

1. Основы землепользования и землеустройства: учебник для вузов / А.С. Чешев, В.Ф. Вальков, В.Я. Заплетин [и др.]. – Ростов-на-Дону: МарТ, 2002. – 544 с.
2. Пашканг, Н.Н. Применение лигногумата в отрасли растениеводства на примере СПК "Мир" Александрово-Невского района Рязанской области / Н.Н. Пашканг, И.Г. Кошкина, С.А. Кистанова // Проблемы механизации агрохимического обеспечения сельского хозяйства. - 2016. - №10. - С. 292-296.
3. Лойко, П.Ф. Землепользование: Россия, мир: (взгляд в будущее): монография / П.Ф. Лойко. – М.: Гос. ун-т по землеустройству, 2009. – 360 с.
4. Кистанова, С.А. Повышение эффективности производства зерна за счет применения гумата калия / С.А. Кистанова // Инновации в АПК: стимулы и барьеры: Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. – М.: ООО «Научный консультант», 2017. - С. 132-136.
5. Мазиров, М.А. Адаптивно-ландшафтные системы земледелия в Нечерноземной зоне РФ / М.А. Мазиров, С.И. Зинченко // Успехи современного естествознания. – 2015. – № 1-6. – С. 990-993.

6. Кошкина, И. Г. Экологическое предпринимательство / И. Г. Кошкина, С. А. Кистанова // Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве: Материалы 68-ой международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2017. – С. 265-269.
7. Волков, С.Н. Основы землевладения и землепользования: учебные пособия для экономического самообразования / С.Н. Волков, В.Н. Хлыстун, В.Х. Улюкаев. – М.: Издательство "Колос", 1992. – 145 с.
8. Эффективность применения гуматов в растениеводстве / И. Г. Кошкина, А. Г. Красников, Е. А. Строкова, С. А. Кистанова // Проблемы механизации агрохимического обеспечения сельского хозяйства. – 2016. – № 10. – С. 333-340.
9. Кистанова, С.А. Экономические аспекты влияния санкций на развитие отечественного АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 179-184.
10. Апажев, А.К. Оптимизация функционирования сельскохозяйственных производственных систем / А.К. Апажев, Ю.А. Шекихачев // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В.М. Кокова. – 2022. – № 1(35). – С. 81-89.
11. Стратегические подходы и методы отраслевого и территориального планирования аграрного сектора / Н. Г. Барышников, Д. Ю. Самыгин, Д. И. Жиликов, О. В. Петрушина // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2025. – № 1(403). – С. 90-94.
12. Положенцев, В. П. Экоадаптивные агротехнологии как фактор интенсификации растениеводства / В. П. Положенцев, О. В. Черкасов, А. С. Ступин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2015. – № 4(28). – С. 22-28.
13. Иванюга, Т.В. Эффективность использования земли в агроформированиях Брянской области / Т.В. Иванюга // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Брянск, 2011. - С. 8-11.
14. Климентова, Э. А. Институциональное обеспечение устойчивого землепользования в сельском хозяйстве / Э. А. Климентова, А. А. Дубовицкий, Е. А. Степанова // Траектории социально-экономического развития региона в условиях внешнеполитического санкционного давления : Материалы III Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф., Мичуринск, 23 апреля 2025 года. – Мичуринск: ЗАО "Университетская книга", 2025. – С. 193-197.
15. Сусарева, А. А. Обоснование применения биопрепаратов под картофель в условиях Юга Нечерноземья России / А. А. Сусарева, Г. Н. Фадькин // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития : Материалы II Национальной науч.-практ. конф. с международным участием, посвящённой памяти д.т.н., профессора Н.В. Бышова, Рязань, 24 ноября 2022 года. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 108-112.

*Оглы Р.Л., студент,
Барсукова Н.В., канд. экон. наук,
Ванюшина О.И.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА

В экономике любой страны есть теневой сектор, который не вписывается в установленные законом отношения между экономическими субъектами. Теневой сектор экономики имеет хорошую приспособляемость к меняющимся рыночным условиям и способность уходить от законных методов борьбы с ним [6, с. 155].

Теневая экономика подразумевает полное или частичное игнорирование законодательства и сокрытие части или всего дохода.

Признаки теневой экономики проявляются в каждой стране. Некоторые страны усиленно борются с теневым сектором экономики. А некоторые страны считают теневой сектор экономики необходимым условием для функционирования экономики страны [8, с. 36].

По размеру, сплочённости и согласованности действий можно сделать вывод не просто о трудностях в некоторых сферах экономике, а о серьезной проблеме государства в целом [7, с. 495].

Несмотря на глобальность проблемы у специалистов нет единого отношения к этому явлению и понимания, каким образом и методами этому противодействовать. В России изучение этого явления носит непостоянный характер и зависит от возможностей и точки зрения человека, который занимается исследованием этого вопроса.

Знания о процессах, протекающих в теневой экономике, экономических субъектов, которые в ней учувствуют, и какую роль они играют в этом явление позволяют более успешно и эффективно бороться с теневым сектором экономики.

Теневую экономику можно разделить на два типа:

1. Вынужденную теневую экономику.
2. Криминальную экономику.

Основной целью теневой экономики является получение экономических выгод с нарушением законодательства и делового этикета, но эти две группы теневой экономике различаются мотивационной частью своей деятельности. Члены криминальной экономики имеют мотивацию к личному обогащению любыми доступными методами, а представители другой группы уходят в теневой сектор с целью выжить в усложняющихся рыночных условиях и условиях ужесточающийся налоговой политики государства и административной бюрократии.

Все экономические субъекты, участвующие в теневой экономики, в разной степени прибегают к недобросовестной конкуренции. Примером

недобросовестной конкуренции является сговор крупного бизнеса между собой и чиновниками из высшего руководства области, региона и страны в целом.

Законодательство РФ не дает четкого понятия теневой экономики. В результате этого существуют много взглядов на данную проблему. Субъекты теневой экономики предпочитают альтернативные способы добиться поставленной цели, в обход нормам действующего законодательства.

Факторы, которые стимулируют развитие теневого сектора экономики:

1. Экономические факторы:

- неподъемная налоговая нагрузка. Необоснованный рост налогов заставляет бизнес придумывать и учувствовать в нелегальных схемах обхода официального налогообложения и занижать налогооблагаемую базу с целью платить меньше налогов;

- кризисные явления в экономике. Решение уйти в тень часто вызвано нестабильным развитием рыночных отношений. Субъекты теневой экономики получают в этом случае доход больше, чем в легальной схеме. Также для многих является привлекательным скорость получения результатов;

- нерезультативная приватизация. Экономические субъекты, уходящие в тень, имеют мнение о неравномерном распределении деления финансов и своим уходом пытаются восстановить справедливость [2, с. 302];

- государственная политика. Чем больше попыток властей вывести бизнес из теневой экономики, тем больше становится уровень коррумпированности в стране.

2. Социальные факторы:

- низкое обеспечение финансами граждан заставляет их разрабатывать схемы получения нелегальных доходов;

- высокий уровень безработицы. Отсутствие рабочих мест и возможности получения официальных доходов заставляет граждан придумывать методы получения нелегальных доходов [3, с. 64].

3. Правовые факторы:

- наличие в действующем законодательстве двойных трактовок увеличивает возможности обхода норм законов;

- отсутствие координации в борьбе с экономическим преступлением.

Налоговые органы не имеют полномочий собирать данные о величине переводов на счета физических лиц. Даже введение самозанятости для населения не помогло улучшить контроль за доходами физических лиц, так как самозанятый сам указывает величину дохода, который поступил к нему от физических и юридических лиц.

Для вывода экономики из тени необходимо разработать комплекс мер (законодательные, экономические), которые будут усиливать контроль за деятельностью экономических субъектов и стимулировать вести бизнес легальными методами. Невозможно полностью уничтожить теневую экономику, но можно значительно уменьшить ее масштабы [1, с. 6].

Комплекс мер для борьбы с теневой экономикой:

1. Законодательные меры.

Необходимо законодательно обозначить понятие теневой экономики и то, как она проявляется. Это необходимо для разработки стратегии против теневой экономики.

Также необходимо принять закон, в котором будут указаны цели и задачи борьбы с теневым сектором и порядок действий при обнаружении теневых процессов [10, с. 213].

При заключении сделок с недвижимостью необходимо ввести обязательные обоснования источников получения дохода для ее покупки.

2. Налоговые меры.

Необходимо снижать налоговую нагрузку на экономические субъекты и упрощать регистрацию и лицензирование деятельности.

Также необходимо предоставлять льготы предприятиям, которые выводят свою деятельность из тени и налагать большие штрафы на те предприятия, которые продолжают работать в области теневой экономики.

3. Контроль.

Необходимо внедрять методы выявления типовых схем ухода от налогов, проводить больше выездных проверок с целью полного изучения бизнеса [4, с. 93].

Создать систему мониторинга, которая будет находить зоны в экономике, где теневая деятельность наносит наибольший урон.

4. Стимулирование.

Стимулировать предпринимателей регистрировать бизнес и выходить из тени с помощью готовых моделей.

Проводить журналистские расследования в которых будут разоблачаться факты теневой деятельности.

Проблема вывода теневой экономики в официальное русло является одной из важных проблем в сфере экономики. Полностью уничтожить этот сектор экономики нельзя.

Если есть открытая деятельность, то будут и существовать экономические субъекты, которые захотят скрыть свою деятельность от контролирующих органов. Но снизить долю теневого сектора вполне возможно.

Эта задача стоит перед правительством уже долгие годы. Важным фактором в этой борьбе является увеличение сознательности населения и доверия к власти.

Теневая экономика использует разные методы обхода законодательства, поэтому борьбу надо вести не с самой теневой экономикой, а с причинами, которые побуждают экономических субъектов скрывать свою деятельность и уклоняться от уплаты налогов. Для этого необходимо изменить существующие регулирование экономикой страны и пересмотреть условия для ведения бизнеса [9, с. 226].

Изучив проблемы проявления теневой экономики, можно сформулировать более детальное представление о ней. Более четко разделить криминальную экономику от вынужденной.

Проблемы теневой экономики является серьезной не только на уровне государства, но и на мировом уровне. Ее масштабы зависят от типа экономики и методов управления ею. Каждому государству необходим контроль над теневым сектором с помощью эффективной политики и грамотной стратегии от государства [5, с. 175].

Успешность борьбы с теневой экономикой зависит от государства и общественной заинтересованности в решении этой проблемы. Если масштабы теневой экономики продолжают расти, то произойдет спад производства и возрастание общественного конфликта.

Библиографический список

1. Продовольственная безопасность и кадровое обеспечение АПК / Ю.А. Алуи, Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая, О.И. Ванюшина // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы V Международной научно-практической конференции. - Рязань, 2021. - С. 3-6.

2. Барсукова, Н.В. Роль стратегии в перспективном развитии компании / Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая, О.И. Ванюшина // Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России: Материалы 73-й Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. - Рязань, 2022. - С. 297-302.

3. Барсукова, Н.В. О проблеме безработицы в мире и в России / Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая, О.И. Ванюшина // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы: Сборник научных статей участников XXIII Международной научно-практической конференции. - Курск, 2024. - С. 64-67.

4. Ванюшина, О.И. Субсидия для поддержки пострадавшему бизнесу на профилактику коронавирусной инфекции в России / О.И. Ванюшина, Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика: Сборник статей 11-й Международной научно-практической конференции. - Курск, 2021. - С. 93-97.

5. Ванюшина, О.И. Влияние глобализации на мировую экономику // О.И. Ванюшина, Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая, Е.М. Дедова // Инновационные научно-технологические решения для апк: вклад университетской науки: Материалы 74-й Международной научно-практической конференции. МСХ РФ ФГБОУ ВО "Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева". - Рязань, 2023. - С. 175-179.

6. Осина, У.Р. Проблемы внешнеэкономической деятельности в экономике РФ / У.Р. Осина, О.И. Ванюшина // Импортзамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики в условиях действия международных санкций: материалы национальной студенческой научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства РФ, Рязанская региональная организация вольное экономическое общество России, ФГБОУ

ВО "Рязанский государственный агротехнологический университет им. П. А. Костычева". - Рязань, 2022. - С. 155-159.

7. Прозина, Т.С. Влияние санкций на сельское хозяйство России / Т.С. Прозина, О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая // Будущее науки - 2022: Сборник научных статей 10-й Международной молодежной научной конференции. - Курск: ЮЗГУ, 2022. - С. 495-498.

8. Экономика сельского хозяйства России: тенденции развития / О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Инновационный вектор развития отечественного АПК: Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова. - Рязань: РГАТУ, 2023. - С. 36-42.

9. Экономическая политика государства / М.В. Поляков, Н.В. Барсукова, А.Б. Мартынушкин, О.В. Лозовая, О.И. Ванюшина // Научные приоритеты в АПК: вызовы современности: материалы 75-й юбилейной Международной научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 226-232.

10. Чепик, О. В. Отдельные направления государственной поддержки страхового бизнеса / О. В. Чепик, О. И. Ванюшина // Наука и бизнес: пути развития. - 2021. - № 12 (16). - С. 210-213.

11. Экспорт как этап дальнейшей реализации политики импортозамещения / О. В. Святова, Д. И. Жиликов, Ю. В. Плахутина [и др.] // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2021. – № 5(383). – С. 41-45.

УДК 338

*Оленников Д.А., магистр,
Поляков М.В.,
Лузгин Н.Е., канд. техн. наук,
Меньшова Е.В.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

РОСТ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА ЗА СЧЕТ ХРАНЕНИЯ В ПОЛИМЕРНЫХ РУКАВАХ ЗЕРНА

Способ хранения зерна в полимерных рукавах — альтернативная технология традиционному складированию на зерноскладе. При нехватке складских площадей методика стала практически безальтернативной для многих хозяйств и за короткое время доказала свою эффективность. К ее преимуществам относятся возможность хранить урожай на собственной территории, высокая степень защиты герметично упакованного продукта от негативных воздействий, возможность хранения не только сухой пшеницы, но и высоковлажного зерна [1, с. 275].

Перспектива получить зимой свежий фуражный корм получила одобрение у животноводов. Технология достаточно проста и малозатратна.

Помимо самих мешков потребуются некоторые виды специализированной техники. Прежде всего, это упаковщик зерна МЗУ и машина разгрузки МЗР.

Назначение и принцип работы МЗУ:

1. Машина упаковки предназначена для загрузки зерновых и масленичных культур в силобеги. Техника работает в паре с трактором мощностью 80-120 л.с и массой до 6,5 т.

2. Сложенный в гофр зерновой рукав диаметром 2,74 м надевается на тоннель упаковщика. Конец завязывается шнуром.

3. С автомашины или перегрузчика зерно подается в приемный бункер МЗУ.

4. Подключенный к ВОМ трактора шнековый механизм проталкивает его в зерновой рукав, обеспечивая плотное заполнение.

5. Под давлением упаковщик и трактор продвигаются вперед, при этом сложенный рукав постепенно разматывается.

6. Притормаживая, машина регулирует уровень натяжения.

7. После завершения загрузки конец рукава снимается с упаковщика и затягивается шнуром аналогично начальному.

8. Длина полученной ленты составляет 60-75 м, вместительность — около 200-250 тонн.

Назначение и принцип работы МЗР:

- Сельхозмашина предназначена для выгрузки продукции из силобегов. Техника работает в паре с трактором мощностью 120-150 л.с и массой до 7,5 т.

- Регулируемый по высоте нож разрезает зерновой рукав.

- Работающий от силовой установки трактора шнековый механизм перемещает зерно из рукава в кузов автомашины.

- Использованный зерновой рукав сворачивается на специальный вал.

- По мере выгрузки МЗР и трактор передвигаются к концу рукава.

- По окончании работ распакованный зерновой рукав снимается с вала и утилизируется.

Назначение полимерных рукавов:

1. Хранение при минимуме затрат - закладывают и хранят без потери массы, качества и всхожести семенного материала.

2. Хранение после ранней уборки влажного урожая.

3. Раздельное хранение продукции по видам с.-х. культур.

4. Формирование партий продукции и прямая отгрузка.

Сферы применения рукавов для:

- хранения зерна,

- роста складских мощностей,

- быстрого создания кормовой базы.

- хранения сырья и части продукции переработки.

- создания товарных партий и размещения зерна на хранение в период низких цен [2, с. 121].

Рукава применяются:

а) фермерами и средними агрофирмами при нехватке зерноскладов,

б) крупными агрохолдингами с целью расширения площадей хранения различных с.-х. культур [3, с. 133].

Рукава необходимо упаковать, обернуть защитной пленкой. Это очень важно для последующего удобного хранения и транспортировки. С целью упаковки продукции зерновых с.-х. культур в рукава требуется использовать зерноупаковочные машины.

Зерноупаковочной машиной МЗУ – 01, имеющей верхнюю загрузку, упаковывают зерно в рукава по специальной технологии. Зерно в таком случае сохраняется с высоким качеством [4, с. 107].

Для подачи зерна в МЗУ используются бункер-перегрузчик, или автомобильный перегрузчик, или многофункциональная машина МЗР с приемным бункером.



Рисунок 1 – Зерноупаковочная машина МЗУ – 01

Характеристики:

а) Производительность: до 350 т/час.

б) Мощность трактора: от 80 л.с.

в) Диаметр рукава: 2,74 м.

г) Высота загрузки зерна: 3 400 мм.

Зерноупаковочная машина МЗУ – 01 стоит с учетом доставки 1 млн. 130 тыс. руб. [5, с. 438].

Зерноразгрузочная машина МЗР предназначена для выгрузки зерна из пластиковых рукавов. Машина разрезает рукав и наматывает его на вал по ходу работы. МЗР обеспечивает высокую производительность выгрузки зерна и полное отсутствие просыпания в ходе процесса. Зерноразгрузочная машина

МЗР стоит с учетом доставки 3 млн. 50 тыс. руб. Суммарно на покупку данных агрегатов потратим 4 млн. 180 тыс. руб. Срок полезного использования – 5 лет и амортизационные отчисления – 836 тыс. руб. в год [6, с. 88].

Агротехника для герметичного хранения зерна и кормов при любых погодных условиях обеспечивает гибель вредителей, позволяет сохранить урожай до лучших цен. Хранение зерна разной влажности и качества предоставляет возможность последующего миксования, что увеличивает рыночную цену зерна [7, с. 90].

Рукава для зерна длиной 75 метров вмещает в себя 250 тонн зерна или 2500 центнеров и стоит 60,3 тыс. руб. В 2024г. предприятие произвело 31123 ц ячменя. Половина из которых осталась на складах, а половину пришлось продать по осени по заниженным ценам. За счет новой технологии мы сможем сохранить урожай до зимы-весны следующего года и продать подороже. Помимо этого 3% из-за неправильного хранения были потеряны, а это 9346ц.

Нам потребуется на анализируемом предприятии упаковать в рукава 1556 тонн и на них нужно лишь 7 рукавов на сумму 422 тыс. руб. С учетом амортизации дополнительные траты будут равны 1 млн. 258 тыс. руб. К ним добавим прочие расходы в размере 35 тыс. и получим в итоге 1 млн. 293 тыс. руб. [8, с. 215].

Цена 1 ц ячменя в 2024г. в среднем была в районе 598,15 руб. Многие предприятия в тот год продавали зерно себе в убыток. Если бы реализовывали в 2025г., то смогли продать бы по 670 руб./ц. Разница в 71,85 руб./ц. То есть с тех 1556 тонн мы бы получили на 1 млн. 118 тыс. выручки больше. К этому приплюсуем потери 3% или 934ц по цене 670 руб. – 626 тыс. [9, с. 194].

Дополнительная выручка будет 1 млн. 744. тыс., а дополнительные затраты – 1 млн. 293 тыс. Разница – 451 тыс. руб. На эту сумму уменьшится убыток в зерновой отрасли (он был в 2024г. в размере 4 млн. 551 тыс. руб.) или 9,9%. Считаем данное мероприятие эффективным [10, с. 151].

Библиографический список

1. Потери картофеля при различных технологиях хранения / А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова, М.В. Поляков, А.Ю. Виноградов // Инновации в сельском хозяйстве и экологии: материалы III международной научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2025. - С. 272-276.

2. Экономика зернового комплекса: перспективные направления развития / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков, М.А. Чихман, М.В. Евсенина // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий. - Рязань, 2024. - С. 120-126.

3. Повышение эффективности производства аграрной продукции посредством минимизации рисков / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, И.В. Чивилева, М.В. Поляков, В.В. Федоскин // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий. - Рязань, 2024. - С. 131-136.

4. Уборка урожая методом очёсывания растений на корню / Д.С. Мещеряков, Н.Е. Лузгин, В.В. Утолин, М.В. Поляков // Вестник Совета молодых ученых РГАТУ. - 2022. - № 3(16). - С. 105-110.

5. Методика и результаты определения потерь массы гранулами от времени хранения / Е.Н. Лузгин, Н.Е. Лузгин, В.В. Утолин, М.В. Поляков // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее: сборник научных статей 5-й Всероссийской научной конференции: в 4 т., Курск, 20-21 октября 2022 года. Том 4. - Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. - С. 438-440.

6. Технологии уборки незерновой части урожая / С.Р. Высоколов, Н.Е. Лузгин, В.В. Утолин, М.В. Поляков // Вестник Совета молодых ученых РГАТУ. - 2022. - № 3. - С. 86-92.

7. Технологии уборки зерновой части урожая / М.Е. Богданов, В.А. Царьков, Н.Е. Лузгин, В.В. Утолин, М.В. Поляков // Вестник Совета молодых ученых РГАТУ. - 2022. - № 3(16). - С. 86-92.

8. Красников, А.Г. Повышение эффективности системы управления персоналом на предприятии / А.Г. Красников, Е.А. Строкова, М.В. Поляков // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: Материалы национальной научно-практич. конфер. - Рязань: РГАТУ, 2019. - Часть III. 2019. С. 214-218.

9. Никиткова, Л.В. Особенности организации управленческого учета в сельском хозяйстве / Л.В. Никиткова, М.В. Поляков // Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее. - Курск: ЮЗГУ, 2021. - С. 193-196.

10. Основы стратегического планирования. этапы, методы и программы / А. А. Кутыраев, И. А. Брыкалин, М. В. Поляков [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 149-153.

11. Руденко, С. Р. Современное состояние, тенденции и перспективные направления развития зернового комплекса Российской Федерации / С. Р. Руденко, О. В. Петрушина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2025. – № 6. – С. 270-275.

12. Кривова, А.В. Оценка производства зерна в ООО "Орион" / А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина, О.А. Ваулина О.А. // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: Материалы 13-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 345-351.

13. Красников, А.Г. Повышение экономической эффективности зернопроизводства путем внедрения элементов точного земледелия в сельскохозяйственные организации / А.Г. Красников, Н.Н. Пашканг, М.В. Поляков // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки. материалы 74-й международной научно-практической

конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». 2023. – С. 194-200.

14. Коваленко, Е. В. Проблемы цифровизации управления агротехнологиями отрасли растениеводства / Е. В. Коваленко, Л. В. Романова // Будущее науки: взгляд молодых ученых на инновационное развитие общества: сборник научных статей Всероссийской молодежной научной конференции: в 3 т., Курск, 30 мая 2023 года. Том 3. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2023. – С. 392-396.

15. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве / В. И. Левин, Л. А. Антипкина, Р. Н. Ушаков, А. С. Ступин // Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Курган, 14 апреля 2022 года / Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. – С. 16-20.

16. Соколов, Н. А. Управление агропромышленной интеграцией зернопродуктового подкомплекса региона/ Н. А. Соколов, Е. М. Подольникова, О.А. Швецова // Вестник Брянской ГСХА. - 2016. - № 3 (55). - С. 9-14.

17. Современные тенденции в сельском хозяйстве / Е. М. Зайцев, К. Д. Сазонкин, А. А. Соколов, А. В. Ручкина // Научно-исследовательские решения высшей школы. – Рязань, 2023. – С. 105-106.

18. Технология хранения сельскохозяйственной продукции : Зерновые массы, картофель, плоды и овощи / О. А. Захарова, Ф. А. Мусаев, Д. Е. Кучер, О. В. Черкасов. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – 215 с.

19. Трунов, А. И. Векторы развития процессных инноваций в отрасли растениеводства / А. И. Трунов // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Курган, 24 февраля 2022 года. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. – С. 648-651.

УДК 004.9

*Орлова Д.М., студент,
Морозова Л.А., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЕРВИСЫ В ЛОГИСТИКЕ

В статье рассматриваются ключевые цифровые технологии и сервисы, трансформирующие логистическую отрасль: искусственный интеллект (AI) и аналитика данных, Интернет вещей (IoT), цифровые платформы, автоматизация

и распределённые реестры (blockchain). Особое внимание уделяется практическим эффектам внедрения этих технологий, включая повышение операционной эффективности, снижение затрат и улучшение управляемости цепочек поставок [1, с. 343]. Анализируются основные вызовы цифровизации — кибербезопасность, интеграция legacy-систем и трансформация кадрового потенциала.

Цифровизация логистики остается ключевым драйвером модернизации глобальных цепочек поставок. В условиях постпандемической волатильности и геополитической нестабильности скорость внедрения цифровых решений значительно возросла. Компании активно инвестируют в AI-аналитику, автоматизацию складских процессов и цифровые платформы для сокращения издержек, повышения прозрачности и адаптации к колебаниям спроса [2]. Согласно исследованиям McKinsey и DHL, комплексное внедрение цифровых технологий способно повысить эффективность логистических операций на 25-40% к 2027 году.

К настоящему времени выделены определенные ключевые технологии цифровой трансформации:

1. Искусственный интеллект и предиктивная аналитика. AI трансформирует традиционные подходы к управлению цепочками поставок через следующие мероприятия:

- прогнозирование спроса с учетом сезонности, макроэкономических показателей и данных социальных сетей;
- динамическую оптимизацию маршрутов с учетом пробок, погодных условий и таможенных формальностей;
- предиктивное обслуживание транспорта, снижающее простой на 15-20%.

2. Интернет вещей (IoT) и интеллектуальный мониторинг. Современные IoT-решения обеспечивают выполнение данных видов работ [3, с. 205]:

- круглосуточный мониторинг температуры, влажности и целостности упаковки;
- контроль расхода топлива и стиля вождения;
- автоматическое формирование умных контрактов при нарушении условий перевозки.

3. Цифровые платформы и логистические маркетплейсы. Платформенные решения демонстрируют взрывной рост благодаря следующим факторам:

- снижению транзакционных издержек на 20-30%;
- возможности динамического ценообразования;
- интеграции с таможенными и фискальными сервисами.

4. Роботизация и автономные системы [4, с. 92]. В 2024-2025 годах наблюдается ускорение внедрения ряда продуктов цифровизации производства:

- автономных электрогрузовиков для магистральных перевозок;
- дронов для доставки в труднодоступные регионы;
- роботизированных складских комплексов с минимальным человеческим участием.

5. Blockchain и смарт-контракты. Распределенные реестры находят применение в следующих направлениях экономики:

- цифровизации коносаментов и товарораспорядительных документов;
- создании неизменяемой истории происхождения товаров;
- автоматизации расчетов по принципу «доставлено-оплачено».

Крупнейшие логистические операторы демонстрируют впечатляющие результаты цифровизации. Так, например, Maersk внедрила AI-платформу для прогнозирования сроков доставки с точностью 94%. DHL использует IoT-сенсоры для мониторинга фармацевтических грузов. Российская компания «СберЛогистика» автоматизировала 70% складских операций.

Исследования показали неоспоримые преимущества применения цифровых технологий в логистике фирмы по сравнению с традиционными методами проведения операций (рис. 1) [5, с. 302].

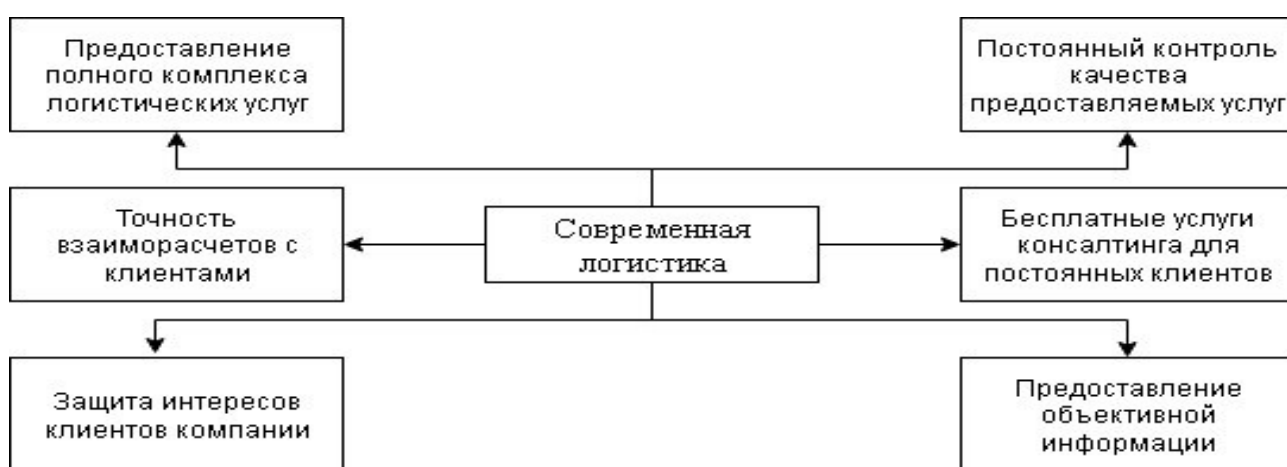


Рисунок 1 – Возможности цифровизации логистики

Однако, несмотря на очевидные преимущества, цифровизация логистических операций несет в себе значительные отрицательные аспекты:

- снижение кибербезопасности (рост targeted-атак на логистическую инфраструктуру) [6, с. 803];
- высокая стоимость интеграции с legacy-системами;
- дефицит квалифицированных кадров (необходимость переобучения 40-60% персонала);
- регуляторные ограничения для автономного транспорта.

Сегодня цифровая трансформация логистики перешла из стадии экспериментов в фазу коммерческого внедрения [7, с. 454]. К 2026 году технологический разрыв между «цифровыми лидерами» и «аутсайдерами» станет критическим фактором конкурентоспособности фирм. Успех компаний будет определяться способностью создавать экосистемные решения, инвестировать в кибербезопасность и адаптировать персонал к работе с передовыми технологиями. Дальнейшее развитие отрасли связано с конвергенцией AI, IoT и blockchain-решений в единые управленческие платформы.

Библиографический список

1. Морозова, Л.А. Автоматизация как основа эффективного управления в АПК / Л.А. Морозова // Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса: Материалы 70-й Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 340-346.
2. Анализ и диагностика рисков в условиях экономической нестабильности / Л.Х. Балакина, Л.В. Черкашина, Г.В. Калинина, Л.А. Морозова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – №4-1. – 2020. – С. 5-11.
3. Морозова, Л.А. Требования к информационной системе на этапе ее проектирования / Л.А. Морозова // Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы экономики и управления АПК». – Рязань: Издательство ФГБОУ ВПО РГАТУ, 2013. - С. 204-207.
4. Черкашина, Л.В. Роботизация в АПК: тенденции и перспективы / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова. // Аграрная наука - сельскому хозяйству: Материалы XV Международной научно-практической конференции. – Барнаул, 2020. – С. 92-93.
5. Морозова, Л.А. Информационные технологии в сельском хозяйстве / Л.А. Морозова // Международный пенитенциарный журнал. – №4, Т.3. – 2017. – С. 300-303.
6. Черкашина, Л.В. Проблемы формирования цифровой экономики на региональном уровне / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова // Аграрная наука - сельскому хозяйству: Материалы XIV Международной научно-практической конференции. В 2-х книгах. – Барнаул, 2019. – С. 80-82.
7. Свистунова А.Ю. Автоматизация идентификации транспортных средств и грузов / А.Ю. Свистунова, Л.А. Морозова. // Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы: Материалы студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2017. – С. 450-456.
8. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2025663445 Российская Федерация. Программа для планирования производства на основе анализа потребительского спроса применением алгоритмов искусственного интеллекта : заявл. 15.04.2025 : опубл. 28.05.2025 / А. В. Мусьял [и др.] ; заявитель ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.И. ИВАНОВА"
9. Влияние логистики на эффективность АПК / Д. С. Михеев, И. М. Воронцов, С. Е. Крыгин, Н. Е. Лузгин // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития : сборник научных статей 12-й Всероссийской научнопрактической

конференции с международным участием, Курск, 30 декабря 2022 года. Том 1. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 452-456.

10. Логистика на автомобильном транспорте / Н.Н. Пашканг, А.В. Шемякин, С.Н. Борычев [и др.]. – Рязань: РГАТУ, 2023. – 139 с.

11. Кубышкин, А.В. Логистика в деятельности молокоперерабатывающего предприятия / А. В. Кубышкин. -Брянск, 2006. - 122 с.

12. Черкашина, Л.В. Технологическая трансформация аграрного производства посредством цифровизации / Л.В. Черкашина, М.В. Евсенина // Мировой опыт и экономика регионов России. – Курск, 2020. - С. 387-391.

13. Бабкина, Е.С. Трансформация сельского хозяйства: цифровые возможности развития региона / Е.С. Бабкина, А.А. Бабкина, Е.В. Смагин // Стратегические направления развития экономики, финансов и бухгалтерского учета в современных условиях. Информационно-правовое обеспечение ГАРАНТ как комплексная профессиональная поддержка образовательной и научной деятельности: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград, 2024. - С. 20-23.

14. Шестаков, Р. Б. Имитационное моделирование бизнес-процессов в АПК / Р. Б. Шестаков, Н. А. Яковлев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 2. – С. 200-204.

15. Терентьев, В. В. Цифровизация транспортно-логистической деятельности / В. В. Терентьев, Н. Н. Пашканг, О. В. Терентьев // Инновационное развитие аграрной науки: традиции и перспективы. – Рязань, 2024. – С. 265-271.

УДК 338.1

*Осина У.Р., студент,
Ваулина О.А., канд. экон. наук,
Пикушина М.Ю., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

АСПЕКТЫ ВЕДЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Управленческий учет играет решающую роль в эффективном управлении предприятием, особенно в таких критически важных отраслях, как сельское хозяйство, где оптимальное использование ресурсов необходимо для достижения максимальной прибыли. В условиях изменчивой экономической среды, неопределенности и внешних факторов информация, полученная с помощью управленческого учета, становится важным ориентиром для обоснованных управленческих решений.

Ключевыми аспектами управленческого учета являются эффективное распределение затрат, анализ отклонений и планирование будущих расходов, что позволяет улучшить производительность и снизить риски. Эти элементы

помогают предприятиям гибко адаптироваться к текущим условиям и достигать поставленных целей.

Управленческий учет выступает важным инструментом, обеспечивающим прозрачность финансовых потоков и позволяющим руководству принимать обоснованные решения на основе достоверной информации. Он не только помогает выявлять причины перерасхода ресурсов, но также способствует повышению финансовой грамотности работников, что в свою очередь создает культуру ответственного управления затратами. Предприятия агропромышленного комплекса (АПК), которые занимаются выращиванием более, чем одной культуры в рамках своей деятельности, могут столкнуться с проблемой адекватной сравнительной оценки эффективности производства, учета затрат и анализа рентабельности каждого вида культур. Системы учета, традиционно применяемые в организациях, уже не могут должным образом справляться с целями стратегического управления и прогнозирования. Особенно остро этот вопрос встает сейчас, в условиях экономической и политической ситуации в стране, а также в вопросе импортозамещения и продовольственной безопасности.

В рамках данной статьи мы рассмотрим проблемные аспекты методов учета затрат и распределения расходов по зерновым культурам, разберем возможность использования трехмерной модели управленческого учета и предложим пути решения выявленных проблем.

Каждая культура в рамках одного предприятия имеет разные технологические особенности возделывания, отсюда и вытекает первая проблема устоявшихся методов учета затрат – они не всегда учитывают данные особенности.

Если, к примеру, хозяйство в своей деятельности базируется на выращивании пшеницы (озимой и яровой) и гороха, то ключевые аспекты разницы специфики в уборке, уходе и обработке уходят на второй план, что не дает возможности здраво оценить целесообразность выращивания культуры, затрудняет формирование и расчет более точной себестоимости и оценки затрат, а также может привести к искаженной оценке рентабельности культур. Соответственно и управленческие решения, принимаемые на основе данных без учета всех факторов, нельзя называть обоснованными или рациональными.

Выходом из этой проблемы может стать применение такого метода учета затрат, как ABC-костинг (Activity-Based Costing). Содержа в себе принцип отражения затрат, определения себестоимости и прибыльности каждого отдельного бизнес-процесса в общей картине изготовления того или иного продукта, при грамотной адаптации и интеграции в АПК предприятия получают возможность с большей точностью оценивать каждую культуру, ее рентабельность, себестоимость и связанные с ее выращиванием затраты [2].

Для растениеводства ключевыми параметрами для определения реальной ресурсоемкости по каждой отдельно взятой культуре могут выступать:

- количество совершаемых технологических операций;
- время использования специальной техники;

- расход топлива и ГСМ;
- трудоемкость и т.д.

На принятие управленческих решений, как уже было упомянуто, влияет и точность расчета и формирования себестоимости культур. Если культура обладает высокой технологической сложностью возделывания, то велика вероятность при использовании традиционных методов учета затрат искажения данных, касающихся накладных расходов, что уже в свою очередь приведет к иллюзорным представлениям о рентабельности, неэффективному распределению ресурсов организации и иррациональным управленческим решениям.

Нельзя оставить без внимания и маржинальный анализ в рамках трехмерной модели управленческого учета. Использование такого анализа поможет определить место и вклад каждой культуры в покрытие постоянных расходов и формирование прибыли. Также стоит отметить, что кооперация с вышеописанными методами позволит делать какие-либо выводы, исходя не только из цены реализации культуры, но и из расчета полной себестоимости.

Один из главных постулатов управленческого учета, а именно выделение центров ответственности, наравне с другими предложенными методами станет эффективным вариантом решения проблемы. Использование смет расходов по центрам или иных ресурсов ERP систем со схожими параметрами (например, отчет по анализу эффективности затрат в растениеводстве в разрезе культур, ответственных лиц и полей), создает сильный фундамент для оценки эффективности культур, а также способствует своевременному выделению проблемных зон [1].

Реализация хотя бы одной из предложенных мер по решению проблемы недостаточности или представления искаженных данных позволит предприятиям грамотно управлять затратами, оценивать и калькулировать себестоимость, а в перспективе и влиять на общий экономический потенциал развития сельского хозяйства в стране.

Внедрение трехмерной модели управленческого учета может стать не просто фактором увеличения прибыли в рамках одной компании и ее конкурентоспособности, но и инструментом стратегического планирования для всех предприятий в целом. Руководство организаций АПК приобретет надежный инструмент для принятия обоснованных управленческих решений о расширении или сокращении производства культур. Оценка рентабельности, «затратности» каждой отдельно взятой культуры при этом не будет занимать много времени или представлять из себя комплекс энергозатратных расчетов.

В заключении отметим, что создание и применение комплексной трехмерной модели управленческого учета или отдельных ее частей – шаг не только к эффективной работе с уже имеющимися по факту данными, но и к планированию на перспективу. Возможность как малых предприятий, так и крупных холдингов управлять своими затратами по каждым отдельно взятым аспектам деятельности, культурам, производственным процессам без

применения энерго или финансово затратных ресурсов делает данную модель весьма респектабельной и необходимой к внедрению.

Библиографический список

1. Осина, У.Р. Интеграция программы «1С: Предприятие 8. ERP агропромышленный комплекс» в деятельность предприятий / У.Р. Осина, О.А. Ваулина, А.В. Кривова // Экономическое развитие агропромышленного комплекса: современные вызовы и перспективы: Материалы Национальной студенческой науч.-практ. конф. – ФГБОУ ВО РГАТУ, 2025. С 175-178.

2. Ваулина, О.А. Управленческий учет в аграрном бизнесе / О.А. Ваулина, А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики: Материалы 3-й Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х томах. - Курск, 2024. - С. 113-116.

3. Ваулина, О.А. Проблемы внедрения управленческого учета в аграрный бизнес / О.А. Ваулина, А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики: Материалы 3-й Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х томах. - Курск, 2024. - С. 110-113.

4. Синяева, И.С. Задачи и важнейшие направления аграрной политики / И.С. Синяева, А.В. Кривова, О.А. Ваулина // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика: Материалы 13-й Международной научно-практической конференции. - Курск, 2023. С. 209-212

5. Цифровые технологии в учетно-аналитической практике организаций АПК / Д. Д. Шевченко [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2024. – № 6. – С. 149-157.

6. Документальный учет движения денежных средств в организации / Д. М. Савушкин, В. В. Коченов, С. Е. Крыгин, Н. Е. Лузгин // Наука молодых - будущее России : сборник научных статей 6-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых, Курск, 09–10 декабря 2021 года. Том 1. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 383-388.

7. Организационно-экономический механизм предприятия: технология формирования / В. Л. Аничин, А. А. Белов, А. М. Бурцев, П. В. Аничин // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2015. – № 2(6). – С. 20-25.

8. Успехи в развитии аграрного сектора экономики Брянской области / С. М. Сычев, С. А. Бельченко, Г. П. Малявко и др. // Вестник Курской ГСХА. – 2025. – № 1. – С. 190-197.

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОТРАСЛИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК КАК ФУНДАМЕНТ ЕЁ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Сельское хозяйство в структуре всего агропромышленного комплекса (АПК) является самой древней отраслью материального производства, которая возникла примерно 4000 лет назад, когда в самых разных районах земного шара человек начал одомашнивать животных и выращивать некоторые виды растений. На сегодняшний день сельское хозяйство является важнейшей отраслью всего мирового хозяйства.

Отрасль сельского хозяйства на данный момент является драйвером экономики РФ. Характерным показателем этого является количество занятых работников в комплексе, которое составляет около 6,5 миллионов человек [1]. При этом для дальнейшего поступательного развития и сохранения эффективного функционирования не ниже прежнего уровня в АПК ежегодно требуется привлечение порядка 160 тыс., работников. Из них потребность в работниках на замещение выбывающих составляет 150 тыс., человек. Ещё 110 тыс., человек требуется ежегодно привлекать для расширения выпуска готовой продукции и воспроизводства комплекса [3]. От темпов её развития отрасли зависит достижение одной из главных целей, обозначенных на самом высоком уровне управления государством – достижения национальной экономической независимости. Суверенизация экономики в свою очередь должна вывести российскую аграрную промышленность на высокий уровень самообеспеченности по ключевым направлениям агропродовольственного рынка и обеспечить достижение продовольственной безопасности [7, с. 48].

Несмотря на значимость отрасли, АПК сталкивается с рядом проблем, связанных с кадровым обеспечением. К ним относятся:

- нехватка квалифицированных кадров (система образования не всегда успевает за потребностями рынка, что приводит к дефициту квалифицированных кадров).

- старение кадров (молодежь не всегда заинтересована в работе в сельском хозяйстве, что приводит к старению кадров и снижению инновационного потенциала отрасли).

- низкая привлекательность работы в сельской местности (условия жизни и работы в сельской местности часто уступают городским, что снижает привлекательность работы в АПК для молодых специалистов).

- недостаточная заработная плата (уровень заработной платы в сельском хозяйстве часто ниже, чем в других отраслях экономики, что также снижает привлекательность работы в АПК).

- несоответствие компетенций выпускников требованиям работодателей (программы обучения в учебных заведениях не всегда соответствуют реальным

потребностям работодателей, что приводит к необходимости дополнительного обучения и переподготовки кадров).

В современных экономических условиях достижение показателей самообеспеченности по агропродовольственным рынкам, обозначенных в доктрине продовольственной безопасности и стратегии научно-технологического развития РФ на период до 2030 года [5, 6] и является конечной целью федеральных властей по профилю АПК. Безусловно, к этой работе должны подключаться и другие стейкхолдеры отрасли, основными из которых являются общеобразовательные учреждения с уклоном в агросферу, средние и высшие аграрные учебные заведения, профильные научно-исследовательские институты (НИИ), а также представители бизнес-сообщества аграрного направления.

Современные социально-экономические условия развития задают новые векторы развития и говорят нам о том, что к достижению обозначенных целей и мероприятиям по их реализации наряду с органами федеральных и региональных властей, безусловно, должны проявлять неподдельный интерес и научно-образовательные организации, а также представители работодателей в агробизнесе [8, с. 21]. Устойчивое развитие сельских территорий и отрасли сельского хозяйства в целом, а также достижение намеченных целей по уровню само обеспечения продуктами питания невозможно без грамотной увязки функционирования производственных мощностей с формированием высококвалифицированного кадрового потенциала. В этой связи особую роль приобретает формирование кадрового резерва посредством усиления роли научно-образовательных учреждений в экосистеме отрасли.

Именно в этих целях была запущена федеральная программа «Кадры в АПК», которая предусматривает формирование бесшовной траектории в модели обучения – со школьной скамьи до работников производства или профильного НИИ [9, с. 105]. Итоги приёмной компании образовательных организаций отрасли представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Итоги приёмной компании в ВУЗы, подведомственные Министерству сельского хозяйства 2025 года

ТОП направлений от абитуриентов по числу заявлений на место		
Направление	2024	2025
Биотехнология	22,0	27,8
Землеустройство и кадастр	11,1	13,2
Природообустройство и водопользование	8,1	13,0
Агрохимия и агропочвоведение	9,1	11,5
Садоводство	7,0	10,3
Ветеринарно-санитарная экспертиза	7,3	8,5
Продукты питания из растительного сырья	5,8	8,1
Агроинженерия	5,4	7,5
Агрономия	6,7	7,2
Средний балл ЕГЭ поступающих по различным условиям поступления		
Очная форма, бюджет	60,7	60,9
Очная форма, бюджет (квота)	62,3	63,3
Профильные УГСН, бюджет	61,0	62,5

Механизм функционирования программы предусматривает запуск пилотного проекта по созданию в школах (преимущественно на сельских территориях) агротехнологических классов, которые позволяют привить любовь к науке с самого раннего возраста через эмоциональный интеллект и раннее формирование профильных компетенций. На территории всей страны было открыто около 600 таких классов. На период до 2030 года количество таких образований должно достичь 18 тысяч [2].

На второй ступени бесшовного образования эстафету по подготовке специалистов для отрасли перехватывают учреждения среднего профессионального образования. В центре внимания этого блока находится запуск ещё одной программы под названием «Агропрофессионалитет», которая ставит своей конечной целью модернизацию аграрных колледжей на всей территории страны через обновление их материально-технической базы, а также комплексную интеграцию и углубление учебной части в работу сельскохозяйственных предприятий [10, с. 92].

На завершающем этапе центром всего механизма становятся высшие учебные заведения аграрной направленности, вокруг которых должна выстраиваться экосистема по подготовке кадров, завершающаяся подготовкой кадров высшей квалификации (аспирантурой) и взаимодействием с ведущими научными институтами страны. Развитие научной деятельности и активное участие в создании перспективных разработок для отечественного АПК — важнейшее направление работы для всех ВУЗов, подведомственных министерству сельского хозяйства [4].

Для решения проблем кадрового обеспечения АПК необходимо комплексный подход, включающий следующие меры:

- Совершенствование системы образования
- Повышение привлекательности работы в сельской местности
- Развитие системы профессиональной ориентации
- Поддержка молодых специалистов
- Развитие системы переподготовки и повышения квалификации кадров
- Внедрение современных технологий
- Развитие социального партнерства

Таким образом, мы видим, что ключевым инструментом в процессе достижения поставленных целей и обозначенных в стратегии научно-технологического развития РФ показателей становится цепочка учебно-научно-производственной кооперации: общеобразовательные учреждения с уклоном в аграрную сферу – аграрные учреждения среднего профессионального образования – профильные высшие учебные заведения – научно-исследовательские институты отрасли – передовые технологические предприятия в сфере агробизнеса. Только синергия власти, научно-образовательного комплекса и бизнеса способна вывести функционирование отрасли на качественно новый уровень развития, что и является конечной целью деятельности всех участников АПК РФ. Кадровое обеспечение является одним из ключевых факторов успешного развития АПК. Решение проблем,

связанных с нехваткой квалифицированных кадров, старением кадров, низкой привлекательностью работы в сельской местности и несоответствием компетенций выпускников требованиям работодателей, требует комплексного подхода, включающего совершенствование системы образования, повышение привлекательности работы в сельской местности, развитие системы профессиональной ориентации, поддержку молодых специалистов, развитие системы переподготовки и повышения квалификации кадров, внедрение современных технологий и развитие социального партнерства. Реализация этих мер позволит обеспечить АПК квалифицированными кадрами и обеспечить его дальнейшее устойчивое развитие.

Библиографический список

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа (URL): www.gks.ru/ / (дата обращения: 11.09.2025).
2. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа (URL): <https://mcx.gov.ru/> / (дата обращения: 10.09.2025).
3. Официальный сайт Единой межведомственной информационно-статистической системы РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа (URL): www.fedstat.ru/indicator/42304 // (дата обращения: 12.09.2025).
4. Сельское хозяйство в России. 2023: Статистический сборник // Росстат – С 29 М., 2023. – 104 с. [Электронный ресурс] // Режим доступа (URL): http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/S_x_2023.pdf (дата обращения: 15.09.2025).
5. Указ президента Российской Федерации «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа (URL): [Doktrina_prodovolstvennoy_bezopasnosti.pdf](#) (дата обращения: 15.09.2025).
6. Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа (URL): <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358> (дата обращения: 15.09.2025).
7. Орлов, С.П., Образовательные технологии и инновации в аграрном секторе: практические аспекты / С.П. Орлов, М.К. Васильева // Современные проблемы науки и образования. – 2023.– №10. - С. 102–109.
8. Смирнова, Т.И. Инновационные подходы к подготовке кадров в сельском хозяйстве / Т.И. Смирнова // Образование и экономика. –2023.– Т. 15, №1.– С. 88–96.
9. Дядик, С.Н. Особенности формирования и использования кадрового потенциала сельских территорий / С.Н. Дядик, А.Б. Мартынушкин // Молодежь и XXI век - 2019 : материалы IX Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2019. – С. 164-167.

10. Подобаева, У. В. Организационно-экономическое обоснование повышения эффективности использования трудовых ресурсов в АПК / У. В. Подобаева, Н. Н. Пашканг // Современная аграрная экономика: текущее состояние и перспективы развития : Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции, Рязань, 16 апреля 2024 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет, 2024. – С. 106-111.
11. Романова, Л. В. Проблемы подготовки специалистов по организации производства и управлению в АПК / Л. В. Романова // Экономика и эффективность организации производства. – 2022. – № 36. – С. 77-79.

УДК 631.162

*Парошкина М.А., магистрант,
Пикушина М.Ю., канд. экон. наук,
Кривова А.В., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

КОЭФФИЦИЕНТНЫЙ АНАЛИЗ В МОНИТОРИНГЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Управление финансовой устойчивостью отражает состояние финансовых ресурсов организации, при котором есть возможность свободно маневрировать денежными средствами, эффективно их использовать, обеспечивая бесперебойный процесс производства и реализации продукции, учитывать затраты по его расширению и обновлению [1,2].

Управление финансовой устойчивостью предприятия относится к числу наиболее важных экономических проблем в современных условиях, так как недостаточная финансовая устойчивость может привести к неплатежеспособности предприятия и отсутствию у него средств для развития производства, а избыточная будет препятствовать развитию, отягощая затраты предприятия излишними запасами и резервами.

Финансовый анализ — это изучение отчетов по финансовым показателям, определение коэффициентов устойчивости или неустойчивости компании. Он помогает оценить совершенные действия и понять, что надо исправить. Важная его часть — выявление причинно-следственных связей между действиями, явлениями и событиями в хозяйственной жизни бизнеса и его состоянием, интерпретация выявленных связей [3,4].

Любой бизнес-план надо анализировать даже при кажущейся стабильности. Финансовый анализ делается периодически — раз в год по бухгалтерским отчетам (балансу), налоговым отчетам, отчету о прибыли, отчету производства о бракованной продукции и пр. Только так даже неочевидные проблемы станут заметнее, а собственники бизнеса смогут

заранее подготовиться к тому, что их ждет, например, к кассовому разрыву [5,6].

Финансовый анализ предполагает использование системы показателей, которые помогают определить, что представляет из себя финансовая устойчивость предприятия. Рассмотрим возможности анализа финансовых коэффициентов и специфику их использования на примере сельскохозяйственного предприятия [7]. Сельскохозяйственное производство относится к рискованному производству, эффективность бизнеса в отрасли во многом зависит от ряда объективных факторов агрессивной среды, а социальная значимость производства вызывает необходимость субсидирования ряда технологических процессов со стороны государства [8]. Бюджетные средства стимулируют производство и вызывают диспропорции развития отраслей для отдельных предприятий. В этой связи оценку финансовой устойчивости необходимо проводить с использованием коэффициентов устойчивости финансирования о оценки финансового левериджа. Динамика и интерпретация показателей для предприятия, сочетающего отрасли растениеводства и животноводства представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика коэффициенты финансовой устойчивости (на примере сельскохозяйственного предприятия Рязанской области)

Показатель	Уровень показателя					Изменение, +/-
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	
Коэффициент концентрации собственного капитала	0,53	0,51	0,67	0,66	0,70	+0,23
Коэффициент концентрации заемного капитала	0,47	0,49	0,33	0,34	0,30	-0,17
Коэффициент финансовой зависимости	1,89	1,97	1,50	1,51	1,43	-0,46
Коэффициент текущей задолженности	0,30	0,27	0,19	0,17	0,27	-0,03
Коэффициент устойчивости финансирования	0,70	0,72	0,81	0,83	0,73	+0,03
Коэффициент финансовой независимости капитализированных источников	0,75	0,70	0,82	0,80	0,95	+0,20
Коэффициент финансовой зависимости капитализированных источников	0,25	0,30	0,18	0,20	0,05	-0,20
Коэффициент покрытия долгов собственным капиталом	7,71	5,89	28,77	9,56	22,53	+14,82
Коэффициент финансового левериджа (плечо финансового рычага)	0,13	0,17	0,03	0,10	0,04	-0,09

Делая вывод, в целом можем отметить, что данная таблица представляет положительную динамику, предприятие усиливает свою независимость от заемных средств. Этому способствовало большое увеличение концентрации собственного капитала, что повышает финансовую устойчивость предприятия. Также этот факт подтверждает снижение концентрации заемного капитала, что ведет к уменьшению зависимости от внешних источников. Коэффициент финансовой зависимости снижается на 0,46, что оказывает положительную динамику финансовой устойчивости. Наблюдаем снижение коэффициента текущей задолженности, она возникает при неуплате клиента, важно контролировать данный показатель, чтобы у предприятия не образовалось долгов по своим счетам. Коэффициент устойчивости финансирования вырос в 2022-2023 гг., однако к 2024 остался почти на том же месте, что и в 2020 году. Коэффициент финансовой независимости капитализированных источников возрастает, что в который раз подтверждает рост доли собственного капитала. Наблюдаем значительный рост покрытия долгов собственным капиталом с 7,71 до 22,53, что подтверждает независимость предприятия от заемных источников. Коэффициент финансового левериджа снижается, что говорит об уменьшении доли заемных источников. Делая общий вывод, можем сказать, что структура пассивов предприятия значительно увеличивается, в каждом показателе наблюдается положительная динамика.

Как видим, фактически интерпретация показателей, рассчитанных по рекомендуемым схемам, имеет стандартный характер и не отличается от оценки предприятий других отраслей и секторов экономики. Сдерживающим фактором является во многом период расчета. Предприятия, основной отраслью деятельности которого является растениеводство, имеет наибольшую напряженность в использовании ресурсов и потребности в финансировании. В этой связи нами рекомендуется проводить расчет показателей не на конец года, а на момент формирования полугодовой бухгалтерской отчетности, например, на 1 июля. Это позволит получить достоверную картину потребности в финансовых ресурсах и источниках ее покрытия.

Второй рекомендацией корректировки показателей финансового состояния для сельскохозяйственного предприятия может стать необходимость учета ожидаемых субсидий. Для этих целей в расчете показателей платёжеспособности необходимо учитывать не только данные промежуточного баланса и платежного календаря [9]. Необходимость формирования платежного календаря обусловлена рядом факторов, в том числе сезонным характером производства и использования средств. Платежный календарь необходимо дополнить строкой «Ожидаемые поступления в рамках программы государственной поддержки» и использовать эти данные при расчете показателей финансовой устойчивости и платёжеспособности [10]. В целом, анализ финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия должен представлен собой комплекс показателей, учитывающих специфику аграрного производства, как с точки зрения методики расчета, так и при выборе критической даты формирования исходных данных анализа.

Библиографический список

1. Анализ структуры бухгалтерского баланса в оценке финансового состояния предприятия / М. А. Парошкина, О. А. Ваулина, А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина // Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее : сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции: в 4-х томах, Курск, 17–18 октября 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 228-232.
2. Бакулина, Г. Н. Методы эффективного диагностирования банкротства в современных условиях / Г. Н. Бакулина, М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина // Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности : Сборник научных статей VI-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 07 октября 2022 года / Отв. редактор Л.В. Афанасьева. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 31-35.
3. Ваулина, О. А. Определение типа финансовой ситуации и оценка финансовой устойчивости / О. А. Ваулина, Г. Н. Бакулина, М. Ю. Пикушина // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 12-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 22–23 сентября 2022 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 79-84.
4. Ваулина, О. А. Развитие бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики / О. А. Ваулина, А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина // Исследование развития экосистем в цифровой экономике : сборник научных статей, Курск, 27 марта 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 104-108.
5. Кривова, А. В. Оценка финансовой устойчивости организации / А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика : Сборник статей 14-й Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Курск, 24 октября 2024 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 246-251.
6. Направления совершенствования процесса формирования бухгалтерской отчетности / А. Е. Кононова, А. В. Кривова, О. А. Ваулина, М. Ю. Пикушина // Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее : сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции: в 4-х томах, Курск, 17–18 октября 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 144-148
7. Оценка финансовой устойчивости предприятий и пути ее повышения / А. А. Бердников, М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина, Г. Н. Бакулина // Наука молодых - будущее России : сборник научных статей 7-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых в 5-ти томах, Курск, 12–13 декабря 2022 года. Том 1. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 75-78.

8. Пикушина, М. Ю. Анализ ликвидности баланса: особенности интерпретации показателей для предприятий АПК / М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина, А. В. Кривова // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики : сборник научных статей 3-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 01 ноября 2024 года. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2024. – С. 133-138.
9. Пикушина, М. Ю. Проблемы оценки финансовой устойчивости аграрного предприятия в современных условиях / М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина, Г. Н. Бакулина // Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности : Сборник научных статей VI-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 07 октября 2022 года / Отв. редактор Л.В. Афанасьева. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 272-277.
10. Пикушина, М. Ю. Бухгалтерская (финансовая) и статистическая отчетность на предприятии / М. Ю. Пикушина, А. В. Кривова // Инновационный потенциал цифровой экономики: состояние и направления развития : сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Курск, 28 октября 2021 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 299-306.
11. Жилияков, Д.И. Экономический анализ предприятий АПК / Д.И. Жилияков, Ю.И. Болохонцева. - Курск : Изд-во Курского ГАУ, 2024. - 135 с.
12. Федоскин, В. В. Анализ финансовой устойчивости предприятия / В. В. Федоскин, Г. Н. Бакулина, Е. М. Дедова // Молодежь и XXI век - 2022 : Материалы 12-й Международной молодежной научной конференции. В 4-х томах, Курск, 17–18 февраля 2022 года / Отв. редактор М.С. Разумов. Том 1. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 310-315.
13. Парошкина, М.А. Управление финансовой устойчивостью сельскохозяйственного предприятия / М.А. Парошкина, В.С. Конкина // Современная аграрная экономика: текущее состояние и перспективы развития: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. Рязань, 2024. – С. 100-105.
14. Цифровые технологии в проектном менеджменте / Е. А. Чернышева, Л. В. Черкашина, Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Современные технологии, материалы и техника : сборник научных статей Всероссийской научно-технической конференции, Воронеж, 20 декабря 2023 года. – Воронеж: Воронежский государственный технический университет, 2023. – С. 533-536.
15. Успехи в развитии аграрного сектора экономики Брянской области / С. М. Сычев, С. А. Бельченко, Г. П. Малявко и др. // Вестник Курской ГСХА. – 2025. – № 1. – С. 190-197.
16. Кузичева, Н.Ю. К вопросу о сущности стратегии развития / Н.Ю. Кузичева // Вестник КрасГАУ. - 2012. - № 6 (69). - С. 9-13.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕМАТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ БАНКРОТСТВА

Своевременная диагностика риска банкротства становится не просто элементом финансового анализа, а ключевым инструментом стратегического управления, позволяющим предотвратить кризисные явления. Среди широкого спектра методик прогнозирования несостоятельности особое место занимают зарубежные модели, в частности, разработанные Р. Таффлером и Г. Лисом. Их популярность обусловлена относительной простотой расчета и возможностью адаптации результатов [1,2]. Эффективность этих моделей применительно к специфике сельского хозяйства характеризующегося значительной зависимостью от природных факторов, требует тщательной проверки [3].

Каждое предприятие может быть подвержено банкротству. Это может произойти, когда предприятие не может полностью погасить свои долги, а также не имеет возможности в полном объеме осуществлять свою основную сельскохозяйственную деятельность предприятия. В данном случае задолженность превышает денежные средства организации, тем самым приводя к банкротству.

В основном, главным фактором, который инициирует банкротство является наличие задолженности более 500 тысяч рублей, а также, если обязательства не исполнены в течение 90 дней с момента подписи документов о долговых обязательствах [4,5]. Исследуем, насколько предприятие было близко к банкротству на протяжении 5-ти лет по модели Лиса в таблице 1.

Таблица 1 – Оценка вероятности банкротства по модели Лиса

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Отношение оборотного капитала к сумме активов (X_1)	0,57	0,57	0,62	0,59	0,39
Отношение прибыли от реализации к сумме активов (X_2)	0,16	0,14	0,16	0,08	0,04
Отношение нераспределенной прибыли к сумме активов (X_3)	0,39	0,41	0,57	0,55	0,32
Отношение собственного капитала к заемному капиталу (X_4)	7,71	5,89	28,77	9,56	22,53
$Z = 0,063X_1 + 0,092X_2 + 0,057X_3 + 0,001X_4$	0,081	0,078	0,115	0,085	0,069
Вероятность банкротства: $Z < 0,037$ – вероятность банкротства высокая; $Z > 0,0037$ – вероятность банкротства минимальна	0,081 > 0,0037	0,078 > 0,0037	0,115 > 0,0037	0,085 > 0,0037	0,069 > 0,0037

Значение отношения оборотного капитала к сумме активов примерно оставался неизменным, однако в 2024 году он снизился до 0,39, это говорит о стабильном уровне ликвидности со снижением в 2024 году.

Снизился показатель отношения прибыли от реализации к сумме активов, это говорит о большом увеличении в структуре активов и небольшом снижении прибыли. Отношение нераспределенной прибыли к сумме активов незначительно снизилось по сравнению с 2020 годом. Это может быть связано с инвестициями и прочими расходами.

Отношение собственного капитала к заемному капиталу в 2022 году составляет самое высокое значение – 28,77, однако к 2024 году оно снижается до 22,53, но все же данный показатель очень высок.

Делая вывод о вероятности банкротства, можно сказать, что во всех годах показатель не падает ниже критического, это говорит о том, что у предприятия вероятность банкротства минимальна, однако к 2024 году этот показатель снизился, но все же выше критического в 2 раза.

Далее оценим вероятность банкротства по модели Таффлера в таблице 2.

Таблица 2 – Оценка вероятности банкротства по модели Таффлера

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Отношение прибыли от реализации к краткосрочным обязательствам (X_1)	0,53	0,58	0,88	0,49	0,13
Отношение оборотных активов к сумме обязательств (X_2)	1,21	1,16	1,85	1,74	1,28
Отношение краткосрочных обязательств к сумме активов (X_3)	0,30	0,27	0,19	0,17	0,27
Отношение выручки к сумме активов (X_4)	0,83	0,70	0,85	0,63	0,42
$Z = 0,53X_1 + 0,13X_2 + 0,18X_3 + 0,16X_4$	0,63	0,62	0,88	0,62	0,35
Вероятность банкротства: $Z > 0,3$ – у организации неплохие долгосрочные перспективы; $Z < 0,2$ – банкротство более чем вероятно	$0,63 > 0,3$	$0,62 > 0,3$	$0,88 > 0,3$	$0,62 > 0,3$	$0,35 > 0,3$

Отношения прибыли от реализации краткосрочного обязательством в 2024 году сильно снижается, это может указывать на снижение способности организации покрывать свои краткосрочные обязательства за счет прибыли, тем самым это говорит о том, что краткосрочные обязательства вырастают, а прибыль снижается. Увеличение отношения оборотных активов к сумме обязательств говорит о повышении текущей ликвидности организации, что связано с увеличением оборотных активов [6,7].

Отношение краткосрочных обязательств к сумме активов незначительно снижается до 0,27 в 2024 году, по сравнению с 2020 годом – там данный показатель составлял 0,30, это указывает на уменьшение краткосрочных обязательств по сравнению с активами организации. Отношение выручки к сумме активов снижается в 2 раза по сравнению с 2020 годом, в 2024 году данный показатель составил 0,42. Это свидетельствует о снижении эффективности использования активов предприятием по отношению к выручке. Делая вывод по данной модели, можем сказать, что значение Z – показателя снижается до 0,35 в 2024 году, это выше критического показателя, однако практически на грани. В предыдущих анализируемых годах данный показатель был в норме, соответственно нужно повышать финансовую устойчивость организации.

Особенности банкротства сельскохозяйственных предприятий обусловлены в основном своей отраслевой спецификой, то есть климатические факторы, сезонность, особенности имущественного комплекса предприятия и так далее.

Результаты апробации на данных конкретного аграрного предприятия показали, что ни модель Таффлера, ни модель Лиса не могут быть признаны абсолютно надежными и универсальными инструментами в условиях аграрного сектора. Однако их можно использовать для диагностики банкротства. Так, модель Лиса более чувствительна, но не учитывает разную интенсивность денежных потоков сельскохозяйственного предприятия в зависимости от сезонности проводимых работ особенно это заметно для предприятий, основной отраслью которых является растениеводство. Аграрное предприятие всегда имеет высокую долю внеоборотных активов в структуре баланса [8,9]. Это обусловлено производственной необходимостью и особенностями деятельности (земля, рабочий и продуктивный скот, специализированная техника и т.д.). Это приводит к неверной интерпретации показателей ликвидности и возникновению «ложных сигналов» о банкротстве аграрных предприятий. Существенная зависимость от государственных субсидий создает риски недооценки финансового риска, если модели применяются без учета данного фактора. Модель Таффлера, учитывающая рентабельность и структуру капитала, показывает большую устойчивость к сезонным колебаниям [10]. Однако, полученные с помощью моделей результаты необходимо интерпретировать через призму отраслевых особенностей. Показатель, указывающий на риск банкротства в другой отрасли, для агропредприятия может быть следствием планового сезонного явления. Это подтверждает необходимость корректировки пороговых значений моделей для аграрного производства и использования инструментов диагностики банкротства в комплексе, с учетом развития региональной экономики.

Библиографический список

1. Анализ структуры бухгалтерского баланса в оценке финансового состояния предприятия / М. А. Парошкина, О. А. Ваулина, А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина // Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее : сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции: в 4-х томах, Курск, 17–18 октября 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга»,

2024. – С. 228-232.

2. Бакулина, Г. Н. Методы эффективного диагностирования банкротства в современных условиях / Г. Н. Бакулина, М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина // Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности : Сборник научных статей VI-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 07 октября 2022 года / Отв. редактор Л.В. Афанасьева. – Курск: ЮЗГУ, 2022. – С. 31-35.

3. Ваулина, О. А. Определение типа финансовой ситуации и оценка финансовой устойчивости / О. А. Ваулина, Г. Н. Бакулина, М. Ю. Пикушина // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 12-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 22–23 сентября 2022 года. – Курск: ЮЗГУ, 2022.

4. Ваулина, О. А. Развитие бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики / О. А. Ваулина, А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина // Исследование развития экосистем в цифровой экономике : сборник научных статей, Курск, 27 марта 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 104-108.

5. Кривова, А. В. Оценка финансовой устойчивости организации / А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика : Сборник статей 14-й Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Курск, 24 октября 2024 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 246-251.

6. Направления совершенствования процесса формирования бухгалтерской отчетности / А. Е. Кононова, А. В. Кривова, О. А. Ваулина, М. Ю. Пикушина // Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее : сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции, Курск, 17–18 октября 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 144-148

7. Оценка финансовой устойчивости предприятий и пути ее повышения / А. А. Бердников, М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина, Г. Н. Бакулина // Наука молодых - будущее России : сборник научных статей 7-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых в 5-ти томах, Курск, 12–13 декабря 2022 года. Том 1. – Курск: ЮЗГУ, 2022. – С. 75-78.

8. Пикушина, М. Ю. Анализ ликвидности баланса: особенности интерпретации показателей для предприятий АПК / М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина, А. В. Кривова // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики : сборник научных статей 3-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 01 ноября 2024 года. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2024. – С. 133-138.

9. Пикушина, М. Ю. Проблемы оценки финансовой устойчивости аграрного предприятия в современных условиях / М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина, Г. Н. Бакулина // Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности : Сборник научных статей VI-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 07 октября 2022 года / Отв. редактор Л.В. Афанасьева. – Курск: ЮЗГУ, 2022. – С. 272-277.

10. Пикушина, М. Ю. Бухгалтерская (финансовая) и статистическая отчетность на предприятии / М. Ю. Пикушина, А. В. Кривова // Инновационный потенциал цифровой экономики: состояние и направления развития : сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Курск, 28 октября 2021 года. – Курск: ЮЗГУ, 2021. – С. 299-306.

11. Substantiation of the weed control system when placing grain production in microzones of the Central Chernozem region / I. V. Dudkin [et al.] // E3s web of conferences : VIII International Conference on Advanced Agritechnologies, Environmental Engineering and Sustainable Development (AGRITECH-VIII 2023), Krasnoyarsk, 29–31 марта 2023 года. – EDP Sciences: EDP Sciences, 2023. – P. 02011.

12. Цифровые технологии в проектном менеджменте / Е. А. Чернышева, Л. В. Черкашина, Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Современные технологии, материалы и техника : сборник научных статей Всероссийской научно-технической конференции, Воронеж, 20 декабря 2023 года. – Воронеж: Воронежский государственный технический университет, 2023. – С. 533-536.

13. Соколов, О. В. Оценка деловой активности и рентабельности деятельности организации / О. В. Соколов, М. О. Пашигорева // Наука и Образование. – 2018. – Т. 1, № 2. – С. 15

УДК 631.1

*Петрова О.П. студент,
Костенко Н.М., студент,
Костенко Н.А., канд. техн. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, Рязань, РФ*

АНАЛИЗ МАТЕМАТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ ПРОЦЕССОВ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ЦИФРОВЫХ ДВОЙНИКОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Цифровой двойник – это виртуальная модель физического объекта или системы, который позволяют нам анализировать их поведение и оптимизировать процессы управления ими. В России утвержден стандарт ГОСТ Р 57700.37–2021, в котором дается определение «Цифровой двойник изделия — система, состоящая из цифровой модели изделия и двусторонних информационных связей с изделием (при наличии изделия) и (или) его составными частями». В условиях сельского хозяйства это виртуальная динамическая модель физического объекта (поля, теплицы, животного, трактора) или процесса, которая связана с ним в реальном времени через датчики и данные. Цифровой двойник не только отражает текущее состояние объекта, но и моделирует возможные сценарии развития, оптимизируя управление объектом.

Использование цифровых технологий открывает новые возможности для повышения эффективности сельскохозяйственного производства, улучшения качества продукции и снижения рисков потери урожая [1]. Целью данной работы является анализ существующих математических моделей, используемых для создания цифровых двойников сельскохозяйственных объектов и систем, а также оценка перспектив развития данного направления исследований.

Рассмотрим основные типы цифровых двойников и математические модели, позволяющие их интерпретировать.

Цифровой двойник развития и роста растений. Математический аппарат включает системы дифференциальных уравнений, описывающие скорость изменения биомассы. Динамические модели роста растений учитывают факторы окружающей среды (температуру, влажность почвы, уровень освещенности). Для оптимизации агротехнических мероприятий используют модели, позволяющие выбирать сроки внесения удобрений, полива и обработки посевов химическими средствами защиты растений. Некоторые модели описывают фотосинтез, дыхание, распределение биомассы (в корни, стебли, листья, плоды) в зависимости от внешних условий [2,3]. Имитационное моделирование позволяет воспроизводить реальные процессы сельскохозяйственной системы путем построения динамических моделей. Моделирование процессов позволяет прогнозировать урожайность, определять оптимальные сроки агротехнических мероприятий и уборки, оценивать влияние внесения питательных веществ или полива. Для этих целей используются модели типа SUCROS, WOFOST, DSSAT [2]. Однако использование исключительно методов моделирования имеет ограничения из-за необходимости использования большого объема исходных данных и вычислительных ресурсов.

Модели роста и продуктивности животных. Математический аппарат цифровых двойников включает эмпирические регрессионные модели, более сложные механистические модели. Такие модели предсказывают привес, удой, яйценоскость в зависимости от рациона, условий содержания и здоровья. Для поиска оптимальных значений факторов цифровых двойников используют нейронные сети и методы машинного обучения. Применение цифровых двойников для оптимизации рационов, планирования производства является перспективным подходом в сельском хозяйстве. Нейронные сети позволяют автоматически выявлять взаимосвязи между различными параметрами системы и создавать точные прогнозы о состоянии наблюдаемого объекта. Гибридный подход, когда нейросеть обучается не только на данных, но и на известных физических законах (уравнениях), что делает ее более точной и требующей меньше данных для обучения. Для этих целей используются модели типа Physics-Informed ML [2].

Однако существенным ограничением этих методов является необходимость в большом объеме высококачественных обучающих данных. Примеры успешного применения нейронных сетей включают в себя:

прогнозирование урожайности сельскохозяйственных культур; оценку влияния изменения климата на рост сельскохозяйственных культур; и оптимизацию логистики цепочек поставок сельскохозяйственной продукции.

Физическое и математическое моделирование предполагает построение подробных математических уравнений, описывающих физические явления, происходящие в реальных объектах. Уравнения теплопередачи, гидродинамики, биологической кинетики и другие подходы используются для создания цифровой копии фермы, поля или животноводческого комплекса. Примером физико-математического подхода является создание трехмерного моделирования слоев почвы для оценки проникновения воды и питательных веществ в корневую зону растения.

При создании цифрового двойника осуществляют сбор и проводят предварительную обработку полученных данных. На основе анализа процесса и априорной информации выбирают математическую модель. Выбирают алгоритмы и способы определения параметров процесса. Оценивают адекватность модели опытным данным, определяют возможные значения ошибок, точность модели. Интегрируют разнородные данные поступающие с датчиков, результатов анализов образцов, фотоматериалов, собираемых беспилотными аппаратами, результатами почвенно-климатического мониторинга. Причем часть данных может поступать в систему в автоматическом режиме, часть вноситься вручную в виде таблиц, часть требует дополнительной обработки, например, фотоснимки.

Надежность цифровых двойников обеспечивается точностью используемых моделей. Цифровизация процесса требует достоверных экспериментально подтвержденных данных, использования проверенных зависимостей, регулярного обновления поступающих данных. Особое внимание уделяется выбору метода проверки результатов моделирования, такого как перекрестная проверка или сравнение с эталонными моделями.

Современные технологии создания цифровых двойников обладают огромным потенциалом для совершенствования процессов управления сельским хозяйством [4]. Однако необходимы дальнейшие исследования и практическая апробация предложенных методов, а также разработка соответствующей нормативной базы для широкого внедрения новых решений. Используя достижения современной математики и информатики, ученые и эксперты могут разработать эффективные инструменты поддержки принятия решений в аграрном секторе, обеспечивающие устойчивое развитие.

Библиографический список

1. Андрюшечкина, Н. А. Интернет вещей в сельском хозяйстве / Н. А. Андрюшечкина, Л. В. Мусихина // Научно-технический вестник: Технические системы в АПК. – 2020. – № 1(6). – С. 42-47.
2. Цифровые инновации и цифровые двойники в АПК / В. И. Абрамов, О. В. Абрамов, В. В. Гордеев, А. Д. Столяров // Проблемы и основные

направления повышения эффективности функционирования АПК региона в условиях глобализации и импортозамещения : Монография. – Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2025. – С. 3-33.

3. Разработка цифрового двойника посевов растений на основе принципов эмерджентного интеллекта / П. О. Скобелев [и др.] // Информационные технологии и нанотехнологии (ИТНТ-2023) : сборник трудов по материалам IX Международной конференции и молодежной школы : в 6 т., Самара, 17–23 апреля 2023 года. Том 4. – Самара: Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 2023. – С. 40462.

4. Экономическая и географическая специфика осуществления экспорта российской пшеницы / О. С. Фомин, Д. А. Зюкин, С. А. Беляев, Е. В. Репринцева // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2023. – № 2(392). – С. 138-142.

5. Жилияков, Д.И. Разработка модели и методики оценки эффективности государственного регулирования развития сельского хозяйства / Д. И. Жилияков, О. В. Петрушина // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 15, № 4(75). – С. 169-179.

6. Лисев, Д. А. Обоснование использования искусственного интеллекта на предприятиях молочного скотоводства / Д. А. Лисев, Н. Н. Пашканг // Экономическое развитие АПК: современные вызовы и перспективы, Рязань, 16 апреля 2025 года. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 146-153.

7. Машины двойного назначения: современные тренды и будущее / Л. В. Романова [и др.] // Перспективы развития транспортной системы в Российской Федерации : Материалы Всероссийской студенческой науч.-практ. конф., приуроченной к профессиональному празднику - Дню работника автомобильного транспорта, Рязань, 25 октября 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 295-301.

8. Погонышев, В. А. Цифровые двойники в сфере АПК/ В. А. Погонышев, В. Е. Торилов, Д.А. Погонышева // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф.- Брянск, 2022. - С. 729-734.

9. Евсенина, М.В. Управление инновационными процессами как элемент цифровизации аграрного сектора / М.В. Евсенина, Е.В. Грибановская // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. – Курск, 2020. - С. 169-173.

10. Захарова, О. А. Роль климата и анализ тепловлагообеспеченности на основе ГИС-моделирования / О. А. Захарова // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : материалы III международной науч.-практ конф.. – Рязань, 2019. - С. 148-152.

11. Кузичева, Н.Ю. Адаптация социально-экономических систем как условие стратегического развития / Н.Ю. Кузичева, А.А. Волкова // Аграрная наука на современном этапе: состояние, проблемы, перспективы: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. (с международным участием). Майкоп, 2022. - С. 32-35.

12. Шестаков, Р.Б. Цифровые двойники для улучшения прогнозирования в агроиндустрии 4.0 / Р.Б. Шестаков, А.И. Филиппова-Глебова, Н.А. Яковлев // Вестник техносферной безопасности и сельского развития. – 2024. – № 1(36). – С. 7-10.

УДК 35.082

*Платонов Я.В., студент,
Яковлев Н.А., канд. с.-х. наук
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, Орёл, РФ*

ФОРМИРОВАНИЕ КАДРОВОГО РЕЗЕРВА ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

На сегодняшний день органы государственной власти играют ключевую роль не только в развитии страны, но и в обеспечении безопасности. Их деятельность охватывает все сферы общественной жизни (включая экономическую, политическую, социальную и духовную). В настоящее время социально-экономическая и политическая среда постоянно меняется.

В связи с этим одной из важнейших задач для Российской Федерации является увеличение кадрового резерва посредством привлечения в сферу деятельности нового поколения, обучающегося профессиям, тесно связанных с руководящей деятельностью. Наше мнение совпадает с Зуевой И.А. и Акименко В.А., которые считают, что «первоочередной для Российской Федерации является задача «привлечения в сферу государственной гражданской службы нового, компетентного поколения управленцев» [1].

В настоящее время разработаны и действуют различные программы, среди которых значимой является, и программа Президента Российской Федерации «Время героев», и в соответствии с условиями которой, отбор претендентов на управленческие государственные должности осуществляется из состава бывших и действующих военнослужащих Специальной военной операции. Президентом выбран верный путь реализации программы развития путем отбора на руководящие должности из кандидатов, доказавших не безразличие к судьбе страны.

Кадровый резерв в органы государственной власти – это специально сформированная группа лиц, кандидаты которой соответствуют требованиям для замещения руководящих должностей и обладают необходимыми навыками, преодолев специальную подготовку для ведения деятельности замещаемых ими должностей. Также кандидаты кадрового резерва в органы государственной власти должны обладать высокими профессиональными, деловыми и личностными качествами. В научной литературе Клюквина Н.А. и Уржа О.А. выделяют три основные категории кадрового резерва: «внутренний резерв...; внешний резерв...; и резерв перспективного развития.» [4]

Кандидаты, утвержденные для выдвижения, являющиеся сотрудниками органов власти, имеющих отношение к внутреннему резерву. Внешний резерв

составляют сотрудники общественных организаций и коммерческих. Выпускники вузов пополняют резерв перспективного развития

Сотрудники органов власти, являющиеся частью внутреннего резерва, являются специалистами узкого профиля в рамках своей деятельности, следовательно, есть риск возникновения ограничения навыков и полномочий при необходимости замещения должностей, находящихся за пределами их специализации.

Внешний резерв, формируемый из высококвалифицированных управленцев, может привести к положительному результату, в связи с тем, что высококвалифицированные управляющие из коммерческих и общественных организаций обладают более высокой гибкостью и адаптацией, независимо от той среды, в которой они находятся. Однако привлечение большого количества таких специалистов без должного контроля и без чрезвычайной необходимости может привести к негативным последствиям, в связи с тем, что, профессиональные ориентиры могут не соответствовать ценностным ориентирам доверенной им государственной службы, следовательно, это может привести к снижению уровня доверия граждан к деятельности государства.

22 января 2024г. Президентом Российской Федерации, Владимиром Владимировичем Путиным был подписан Указ № 61 «О федеральном кадровом резерве на государственной службе Российской Федерации», в соответствии с которым, «категория и группа должностей федеральной государственной службы, формирует федеральный кадровый резерв на государственной гражданской службе [2].

Разработаны различные программы, среди которых значимой является, программа Президента Российской Федерации «Время героев», и в соответствии с условиями которой, отбор претендентов на управленческие государственные должности осуществляется из состава бывших и действующих военнослужащих Специальной военной операции. Данная программа, стартовала 1 марта 2024г. в качестве целенаправленной инвестиции в развитие страны, посредством отбора, обучения и развития кандидатов – участников специальной военной операции, доказавших верность, патриотизм стране. Это программа подготовки управленческих кадров, для государственной службы, с целью формирования резерва и подготовки руководящих кадров. Целью данной программы является отбор кандидатов, обладающих кризисным мышлением, силой духа, уравновешенностью, умением правильно оценить ситуацию, обладающими повышенным патриотизмом и неравнодушным отношением к судьбе страны и ее гражданам, а также являющимися обладателями сильным характером, что характерно лидерам. Данная категория граждан, также обладает ценнейшим опытом руководства в кризисных, не стандартных ситуациях, и умению слаженной коллективной работе.

Это не единственная программа. На сегодняшний день проходит конкурс «Лидеры России. Политика». В соответствии с условиями конкурса проводится отбор участников программы, в количестве 100 человек, для дальнейшего

обучения, из 17 000 поданных заявок на участие. По итогам отбора выбрано 300 человек, 200 из которых не переходят на этап обучения, но попадают в резерв на рассмотрение. Цель программы – выявление перспективных общественных лидеров, для дальнейшего их развития в политической среде.

И на основе всего этого, мы считаем, что внимание необходимо уделять не только резервистам - студентам и выпускникам ВУЗов, но и кандидатам из старшего поколения, отличающихся опытом и мудростью.

В защиту своего мнения приведем следующие аргументы:

1. Вовлечение студентов и выпускников вузов позволяет пополнять и обновлять кадровый резерв молодыми специалистами;

2. Практические и профилактические работы со студентами и выпускниками вузов, дают возможность формировать кадровый резерв органов государственной власти молодых специалистов, лояльных государству руководителей и подчиненных, воспитанных в соответствии требованиями, которые являются наиболее актуальными в динамичной политической среде.

3. Однако и отбор кандидатов из участников СВО повысит доверие общества к политическим лидерам – патриотам, а также придаст еще большей уверенности в защищенности страны, внутри страны, в защите ее интересов и интересов граждан.

4. Обучение не только студентов, только что «бывших школьников», но и обучение людей с жизненным опытом и жизненной мудростью является показателем построения новой системы отбора кандидатов на руководящие должности, исходя из выводов и реалий, а не только планирования и статистики.

Набор в кадровый резерв осуществляется с помощью следующего алгоритма:

1) определяется цель создания кадрового резерва, направления деятельности и необходимые должности;

2) определяется порядок осуществления и поиск кандидатов для формирования кадрового резерва в органы государственной власти;

3) разрабатываются методы оценки и выявления потенциала кандидатов, участвующих в формировании кадрового резерва в органы государственной власти;

4) разрабатывается методология, инструменты и методы обучения и повышения квалификации у отобранных кандидатов из списка всех участников;

5) формируется система оценки навыков, посредством контроля и наблюдения за кандидатами во время обучения;

6) определяются правила интеграции участников кадрового резерва в органы государственной власти.

Основными целями для создания кадрового резерва в органы государственной власти являются закрытие потребности в кадрах текущих направлений и создание резерва для будущих стратегических целей.

Для того чтобы понять, как проходит поиск кандидатов, обратимся к Указу Президента Российской Федерации № 61 «О федеральном кадровом

резерве на государственной службе Российской Федерации». В данном Указе подробно описываются процедуры формирования кадрового резерва органов государственной власти:

Организация формирования кадрового резерва осуществляется Управлением Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы, кадров и противодействия коррупции на основании предложений рекомендателей.

Из этого следует, что на основании предложений, поступивших от рекомендателей осуществляется процесс организации формирования кадрового резерва управления Президента РФ по вопросам государственной службы и кадров, таких как: высшие должностные лица субъектов Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, утвержденные Председателем Правительства РФ и Руководителем Администрации Президента РФ, а также руководители федеральных государственных органов.

Несмотря на то, что все процедуры формирования кадрового резерва в законодательных актах четко прописаны, при их осуществлении исследователи отмечают возможность столкнуться с различными проблемами различного характера, таких, как:

1. Непрозрачность процесса администрирования и недостаток информированности лиц, состоящих в резерве;
2. Отсутствие методов и технологий, позволяющих объективно оценивать перспективность работников;
3. Низкий уровень удовлетворенности государственных служащих условиями труда.

Для решения некоторых из этих проблем Клюквина Н.А. и Уржа О.А. предлагают следующее решение: «Мероприятия совершенствования системы формирования кадрового резерва государственной службы в России могут выступать внедрение комплексных мер по повышению профессионального и личностного развития госслужащих» [4]. Соответственно, необходимо интегрировать модели по оценке эффективности формирования кадрового резерва в органы государственной власти, создавать инструменты замещения должностей из резерва претендентов на соответствующие должности, усовершенствовать методы отбора кандидатов, с целью повышения эффективности и значимости на конкурсной основе, а также конкурентоспособности в системе государственной службы.

Мы считаем, что формирование кадровых резервов в органы государственной власти необходимо для развития государства в динамично меняющихся условиях политической среды, в соответствии с реалиями, потребностью и существенностью. Подготовка и формирование кадрового резерва требует внимание, особенно в категории привлечения и подготовки специалистов разного уровня, возраста, с едиными целями, направленными на развитие страны. Наиболее перспективными кандидатами могут выступать специализированные студенты юридических и управленческих специальностей, курсанты силовых ведомств и участники СВО. Их образование и подготовка

идеально соответствуют критериям для формирования кадрового резерва. Инвестиции в эту категорию резервистов способны решить проблему недостатка не просто кадрового резерва, но и закрытие потребности в эффективном кадровом резерве.

Библиографический список

1. Зуева, И.А. Вопросы формирования и развития кадрового резерва в органах государственной власти / И.А. Зуева, В.А. Акименко // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2016. – Т. 199, № 3. – С. 484-500.
2. Указ Президента Российской Федерации от 22.01.2024 №61 «О федеральном кадровом резерве на государственной гражданской службе Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_467699 (дата обращения 15.09.2025г)
3. Наумов, С. Ю. Кадровый резерв как механизм повышения качества государственного управления / С. Ю. Наумов, Е. В. Масленникова // Власть. – 2008. – № 10. – С. 61-64
4. Клюквина, Н.А. Кадровый резерв государственной службы: понятие и специфика формирования / Н.А. Клюквина, О.А. Уржа // Материалы Ивановских чтений. – 2020. – № S4(31). – С. 30-33.
5. Подобаева, У.В. Организационно-экономическое обоснование повышения эффективности использования трудовых ресурсов в АПК / У.В. Подобаева, Н.Н. Пашканг// Современная аграрная экономика: текущее состояние и перспективы развития: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. Рязань, 2024. С. 106-111.
6. Романова, Л. В. Проблемы подготовки специалистов по организации производства и управлению в АПК / Л. В. Романова // Экономика и эффективность организации производства. – 2022. – № 36. – С. 77-79.

УДК 338.246.0: 629.33

*Рожнов М.А., студент,
Мартынушкин А.Б., канд. экон. наук,
Кистанова С.А.
ФГБОУ ВО РГATУ, г. Рязань, РФ*

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ АВТОКОМПАНИЙ В РОССИИ

Автомобильная промышленность является одной из наиболее важных отраслей мировой экономики. В нашей стране данная отрасль также имеет значимое место в экономической системе государства. Автомобильная промышленность оказывает положительное влияние на такие показатели как:

уровень технологического развития страны, занятость населения, инвестиционная активность и др., которые в свою очередь способствуют устойчивости и стабильному росту экономики [1].

В 1991 году, после падения железного занавеса вследствие распада СССР и образования 15 независимых государств, для иностранных автопроизводителей открылся восточноевропейский рынок, наибольший интерес в котором представлял открытый и никем пока незанятый рынок России.

Все началось с того, что в начале 1990-х годов на территорию России в основном ввозили подержанные автомобили путем покупки автомобилей частными лицами за рубежом с целью перепродажи в нашей стране. Вскоре начались официальные поставки и главными странами поставщиками в данный период времени стали Япония и Германия. Основные поставки шли из Японии через порт Владивосток, вскоре, после чего восточные регионы страны начали активно заполняться праворульными автомобилями таких марок как Toyota, Nissan, Mitsubishi. В европейские регионы автомобили чаще всего попадали с авторынков Германии, наибольшую популярность среди россиян стали набирать такие марки как: Mercedes, Audi, BMW и Volkswagen [2].

Благодаря активному сотрудничеству с иностранными производителями в начале 2000-х в России были открыты заводы по производству автомобилей таких марок как: Ford (открытие в 2002 г.); Toyota (открытие в 2007 г.); Nissan, Mitsubishi (открытие в 2009 г.); Hyundai, KIA (открытие в 2010 г.).

С экономической точки зрения появление иностранных автомобильных компаний способствовало возрастанию спроса на автомобили, появление иностранного автопрома также способствовало развитию отечественной автомобильной промышленности, разработке новых моделей автомобилей и внедрению новых технологий в отечественное производство. Также появилась возможность экспорта отечественных автомобилей, что способствовало расширению рынка сбыта и увеличению объемов производства [3].

На протяжении 20 лет продолжалось активное международное сотрудничество, инвестиционные вклады и прирост экономических показателей страны благодаря автомобильной отрасли. Согласно статистике по итогам 2021 года импорт легковых автомобилей в сравнении с 2020 годом увеличился на 39.4%, и составил 338,9 тысяч автомобилей; емкость рынка легковых автомобилей достигла рекордного показателя в сумму 3 трлн. рублей, что превысило предыдущий рекордный показатель, достигнутый в 2012 году на целых 20%. Но основным вопросом данной статьи является не как российская экономика развивалась путем взаимодействия с иностранными производителями, а какое влияние на экономику оказало практически полное прекращение их деятельности на территории России в долгосрочной перспективе. Для этого необходимо рассмотреть хронологию событий и показать, какие меры были приняты для сохранения устойчивого положения экономики вследствие такой перестройки отрасли [4].

В связи с событиями, произошедшими в 2022 году на Россию было наложено огромное количество экономических санкций. Именно они стали одной из главных причин ухода иностранных автопроизводителей с российского рынка. Введение санкций ограничило доступ иностранных компаний к российскому рынку, что вызвало серьезные проблемы в производстве из-за трудности поставок комплектующих, что стало причиной значительных убытков. В связи с отсутствием комплектующих для иностранных автомобилей резко возрос спрос на отечественный автопром, который оказался не готов к такому развитию событий и нуждался в поддержке со стороны государства [5].

Наиболее заметным фактором, повлиявшим на российскую экономику, стал объем производства, а непосредственно его снижение. В 2022 году было зафиксировано снижение объема производства автомобилей на 60%, а в 2023 году на 50%. Это оказало серьезное влияние на бюджет страны и занятость гражданского населения в автомобильной отрасли. В регионах, где располагались иностранные заводы десятки тысяч работников оказались в поисках новых рабочих мест в связи с массовыми закрытиями производств. Важным фактором влияния стало снижение спроса на продукцию металлургической и машиностроительной отрасли вследствие остановки иностранных заводов, что в свою очередь привело к усугублению кризиса в смежных отраслях.

Процесс ухода иностранных автопроизводителей также оказал серьезное влияние на внешнюю торговлю, поскольку с уменьшением объема производства экспортные поставки комплектующих в СНГ и страны Европы сократились, что привело к ухудшению внешнего торгового баланса.

Одним из немаловажных факторов влияния на экономику также стало повышение цен на автомобили. После ухода иностранных автопроизводителей на российском рынке остались только отечественные автопроизводители такие как АвтоВАЗ и ГАЗ, которые в условиях сложившегося кризиса, дефицита комплектующих, повышения цен стали дорожать. Снижение конкуренции на российском рынке привело к росту цен на автомобили в целом, что в свою очередь способствовало повышению уровня инфляции. В связи с проблемами поставок, комплектующих произошло повышение цен на запасные части, что в сумме с повышением цен на новые и поддержанные автомобили привело к сильному снижению покупательной способности населения, а вследствие, к обрушению показателей спроса [6].

Международные экономические санкции против России негативно повлияли на наличие и доступность оригинальных запчастей для автомобилей, что усложнило их обслуживание. Поскольку в современных условиях запасных частей мало, то содержать машину становится дороже, а это, в свою очередь, толкнуло людей на покупку автомобилей на вторичном рынке, где таких проблем меньше.

В сфере ремонта и обслуживания автомобилей тоже образовались проблемы. В автосервисах началась нехватка квалифицированных

специалистов. После прекращения поставок оригинальных автозапчастей, автомеханики были вынуждены адаптироваться к работе с неоригинальными деталями и комплектующими, что потребовало необходимых навыков и знаний.

В ответ на это российское руководство совместно с отечественными производствами начали развитие альтернативы, создавая новые рабочие места для увеличения производственной мощности и создание конкурентоспособности отечественного автопроизводителя на российском и внешнем рынке [7]. В рамках государственной поддержки для отечественного автопроизводителя проводились субсидирования кредитных ставок, льготные программы для строительства новых автозаводов, проводились открытые инвестиции со стороны государства.

Также одним из наиболее важных направлений государственной политики стало импортозамещение. Уход иностранных производств буквально открыл доступ к кислороду государственным программам по локализации производств и минимизации зависимости от иностранной продукции [8]. После старта программ сильно повысились такие показатели как спрос и предложение на продукцию производства отечественных комплектующих, таких как металл, пластик, стекло и электроника, которые в свою очередь применяются не только в автомобильной отрасли, а буквально во всех сферах деятельности и быта человека [9].

Началось активное развитие экспортных программ направленные в такие страны как Китай, Индия, страны средней Азии и восточной Европы, что позволило компенсировать некоторую часть экономических потерь на международном рынке [10].

Начиная с 2022 года началось активное сотрудничество с китайским автопроизводителем, что позволило восполнить более 50% от необходимого объема автомобильного рынка России, за счет импорта новых автомобилей. Появление китайских автопроизводителей (11 китайских брендов были в России и до введения санкций — это Chery, Haval, Geely, Changan, Exeed, Omoda, JAC, FAW, Great Wall, GAC и Dongfeng) на российском рынке было благоприятно воспринято не только государственными органами, но и большинством потребителем.

В настоящее время по данным Российской ассоциации автомобильных дилеров в 2024 году на российском рынке было представлено 57 китайских брендов автомобилей. При этом китайские автомобили занимают 56% российского рынка новых автомобилей, и данный показатель растет три года подряд.

Библиографический список

1. Анализ современного состояния транспортного комплекса России / С.А. Кистанова, Н.Н. Пашканг, А.Б. Мартынушкин [и др.] // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы

Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 339-346.

2. Чеканов, О.С. Экономическая оценка выполнения перевозок пассажиров / О.С. Чеканов, А.Б. Мартынушкин // Актуальные вопросы применения инженерной науки: Материалы Международной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 306-312.

3. Кистанова, С.А. Экономический и социальный эффекты: оценка качества автотранспортного обслуживания / С.А. Кистанова, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин // Современные автомобильные материалы и технологии (САМИТ-2023): Сборник научных статей 15-й Международной научно-технической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2023. - С. 89-94.

4. Экономическая эффективность деятельности транспортного комплекса Рязанской области. Экономика и анализ функционирования автотранспортной отрасли: учебное пособие / Н.В. Бышов, Е.В. Лунин, Ш.Г. Ахметов [и др.]. – Рязань: РГАТУ, 2012. – 287 с.

5. Поляков, М.В. Формирование алгоритма оценки социально-экономической эффективности автотранспортных перевозок / М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова // Современные автомобильные материалы и технологии (САМИТ-2023): Сборник научных статей 15-й Международной научно-технической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2023. - С. 178-182.

6. Кистанова, С.А. Проблемы и перспективы развития транспортной отрасли РФ / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Молодежь и XXI век – 2024: Сборник научных статей 13-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 134-138.

7. Мартынушкин, А.Б. Методика расчета интегрального показателя качества обслуживания населения автомобильным пассажирским транспортом / А.Б. Мартынушкин // Современные автомобильные материалы и технологии: сборник статей XI Международной научно-технической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2019. – С. 199-203.

8. Бакулина, Г.Н. Эффективность использования оборотного капитала в автотранспортной сфере / Г.Н. Бакулина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации : Материалы 72-й международной научно-практической конференции – Рязань: РГАТУ, 2021. – С. 483-487.

9. Астраханцева, А.С. Экономический анализ влияния технико-эксплуатационных показателей на отчетные данные объема перевозок / А.С. Астраханцева, А.Б. Мартынушкин // Актуальные вопросы применения инженерной науки: Материалы Международной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 215-219.

10. Мартынушкин, А.Б. Механизм совершенствования структуры и функций региональных органов управления пассажирскими автотранспортными перевозками / А.Б. Мартынушкин // Современные

автомобильные материалы и технологии: сборник статей XI Международной научно-технической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2019. – С. 209-213.

11. Шкилева, Н. Л. Влияние факторов политического характера на развитие агропромышленного комплекса в Российской Федерации / Н. Л. Шкилева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 5. – С. 158-162.

12. Романова, Л. В. Российское автомобилестроение: тенденции развития в условиях санкций / Л. В. Романова, Л. В. Черкашина // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики : Сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции. В 3-х томах, Курск, 27–28 апреля 2023 года. Том 2. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2023. – С. 288-291.

13. Евсенина, М.В. Рыночная стоимость основных фондов автотранспортного предприятия / М.В. Евсенина, Л.В. Черкашина // Автомобили, транспортные системы и процессы: настоящее, прошлое и будущее. – Курск, 2020. - С. 102-106.

УДК 631.171

*Романчина В.С., аспирант,
Кравченко Т.С., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ имени Н.В. Парахина, г. Орёл, РФ*

ЭКОНОМИКА ОБРАЗОВАНИЯ: ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ ЦИФРОВОГО И ИННОВАЦИОННОГО АПК

Современный мир характеризуется динамичным развитием всех сфер жизнедеятельности человека, исключением не является и агропромышленный комплекс. На протяжении последнего десятилетия колоссальное внимание в аграрном секторе уделяется его цифровизации и глобальной информационной интеграции в мировую экономику. Для отечественных сельхозтоваропроизводителей данный фактор является гарантом конкурентоспособности, ресурсной эффективности, роста прибыльности, а для государства - обеспечением прозрачности ведения бизнеса. Наиболее активное развитие цифровизация АПК получила с 2019 года, когда Министерством сельского хозяйства был запущен масштабный проект «Цифровое сельское хозяйство», однако, темпы его реализации существенно замедлились после событий 2022 года, когда наша страна подверглась большому количеству санкций и международных ограничений. Связано это в первую очередь с тем, что 50% внедряемых инноваций были представлены техникой, оборудованием и программными комплексами западного производства. Именно поэтому в настоящее время цифровизация и технологическая трансформация сельского хозяйства являются одной из приоритетных государственных задач как фактор обеспечения продовольственной безопасности России [1, 2].

Сельское хозяйство активно пытается вырваться из стереотипных представлений о пыльной ручной работе и ведет активную борьбу за статус высокотехнологичной индустрии, которой требуется большое количество узкоквалифицированных специалистов умственного труда. Международная консалтинговая компания «Яков и партнеры» на ежегодной основе производит расчет индекса цифровизации АПК в России, в основе которого заложены качественные и количественные показатели развития инфраструктуры, использование новейших технологий предприятиями отрасли, количество трудоустроенных в отрасли ИТ-специалистов, объемы государственных и частных инвестиций. В 2024 году данный индекс составил 27,2%, что во многом обусловлено ограниченным доступом к зарубежным технологиям, но позитивным фактором являются значительные успехи в разработке отечественных программных продуктов и технологических решений, что дает возможность прогнозировать рост уровня индекса до 75% к 2030 году.

На сегодняшний день можно говорить о том, что абсолютно все предприятия отрасли активно включены в процессы цифровизации, однако, наблюдаются существенные различия в степени трансформационного охвата бизнес-процессов. На рисунке 1 видно, что только в половине компаний АПК оцифрованы все бизнес-процессы или имеются базовые ИТ-решения, другие же 48% оцифровали только часть производственных технологий. Если рассматривать процессы трансформации в разрезе сегментов сельского хозяйства, то среди наиболее оцифрованных можно выделить «Обрабатывающее производство» - 68%, наименее оцифрованным является «Растениеводство» - у 64% предприятий оцифрованы только отдельные процессы [3, 5].

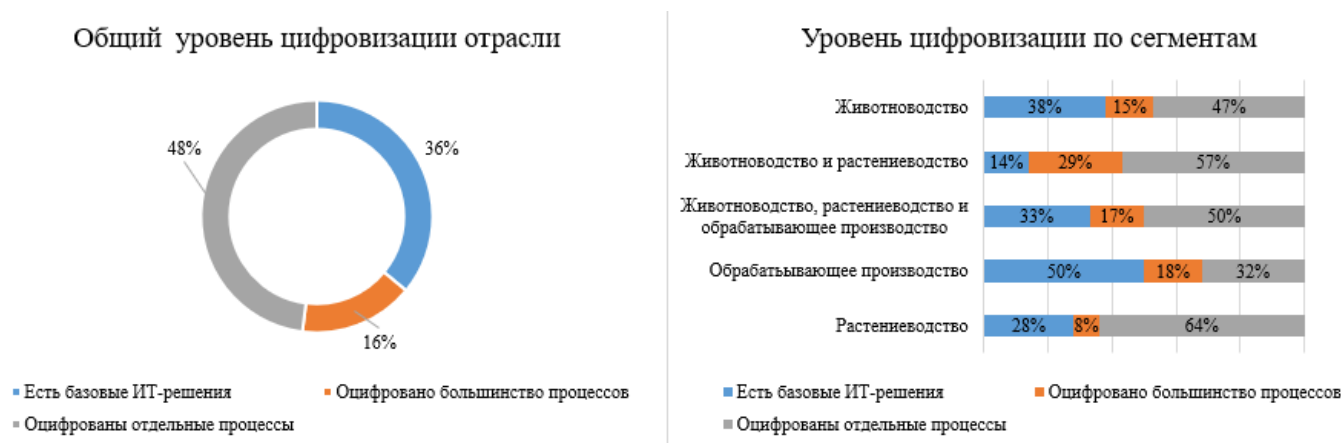


Рисунок 1 – Общий уровень цифровизации АПК и уровень цифровизации по сегментам АПК

Такая неравномерная цифровая трансформация предприятий АПК обусловлена целым рядом факторов. В глобальном отношении это недоступность западных разработок и отсутствие возможности обмена опытом, ускоренная разработка отечественных решений для всех технологических

этапов, действие введенных санкций, высокая ключевая ставка Банка России, обусловившая высокую стоимость капитала. Так же серьезным сдерживающим фактором остается высокая стоимость разработки и внедрения инновационных решений, что ограничивает возможности малых и средних сельхозпредприятий, не обладающими необходимым количеством ресурсов, и дает фору для крупных агрохолдингов. Стоит отметить тот факт, что внедрение цифровых технологий будет эффективно только в том случае, если компания достигла операционной зрелости и технологически готова к трансформации бизнес-процессов, что опять же замедляет развитие небольших предприятий, которые ограничиваются точечным внедрением готовых решений, что не дает в полной мере раскрыть потенциал технологии. Не мало важную роль в этом играет отсутствие должной государственной поддержки, которая в основном направлена на ужесточение контроля и повышение прозрачности бизнеса и не даёт необходимых инструментов и инвестиционных потоков для цифровой трансформации.

Но никакая цифровизация предприятий невозможна без наличия квалифицированных ИТ-специалистов. По последним аналитическим данным на нехватку такого рода сотрудников жалуется 65% компаний АПК и обусловлено это целым рядом факторов. Во-первых, у многих сохранилось устаревшее понятие о работе в сельхозпредприятиях, которые воспринимаются как пыльная работа, а не трудоустройство в динамично развивающейся высокотехнологичной отрасли. Во-вторых, молодых специалистов отпугивает занятость в сельской местности, что противоречит тренду урбанизации и лишает части привычных удобств больших городов [1, 3].

Третья проблема, на мой взгляд, самая важная, кроется в сфере образования. Большинство образовательных программ в аграрных университетах является устаревшими и не отвечает потребностям компаний АПК, которые активно трансформируют свои бизнес-процессы. Как правило, выпускники не обладают необходимыми знаниями и навыками и нуждаются в дополнительном обучении для возможности управления беспилотниками, работы с бортовыми компьютерами на сельскохозяйственной технике, настройки технических параметров овощехранилищ и умных ферм, выполнения сервисных работ и дальнейшей оцифровки бизнес-процессов. Работа в сфере agrotech требует от молодых специалистов знаний в embedded-системах, сетях и работе с «сырыми» данными с оборудования, что во многом отпугивает соискателей [3, 4].

Для решения указанных проблем требуется глобальная модернизация существующих образовательных программ в части углубленного изучения процессов цифровизации аграрного бизнеса, применения искусственного интеллекта, работы с роботами и современным «умным» оборудованием.

На рисунке 2 приведены основные мероприятия, которые я считаю необходимыми для повышения эффективности обучения и практической подготовки сотрудников к последующей работе в сфере АПК, а также создания и поддержания заинтересованности в трудоустройстве по специальности. Реализация перечисленных мероприятий позволит сделать аграрные

специальности более привлекательными для молодого поколения, а также сформирует необходимые связи для плодотворного сотрудничества вузов и успешных компаний в отрасли АПК для дальнейшего развития специалистов [3, 4].

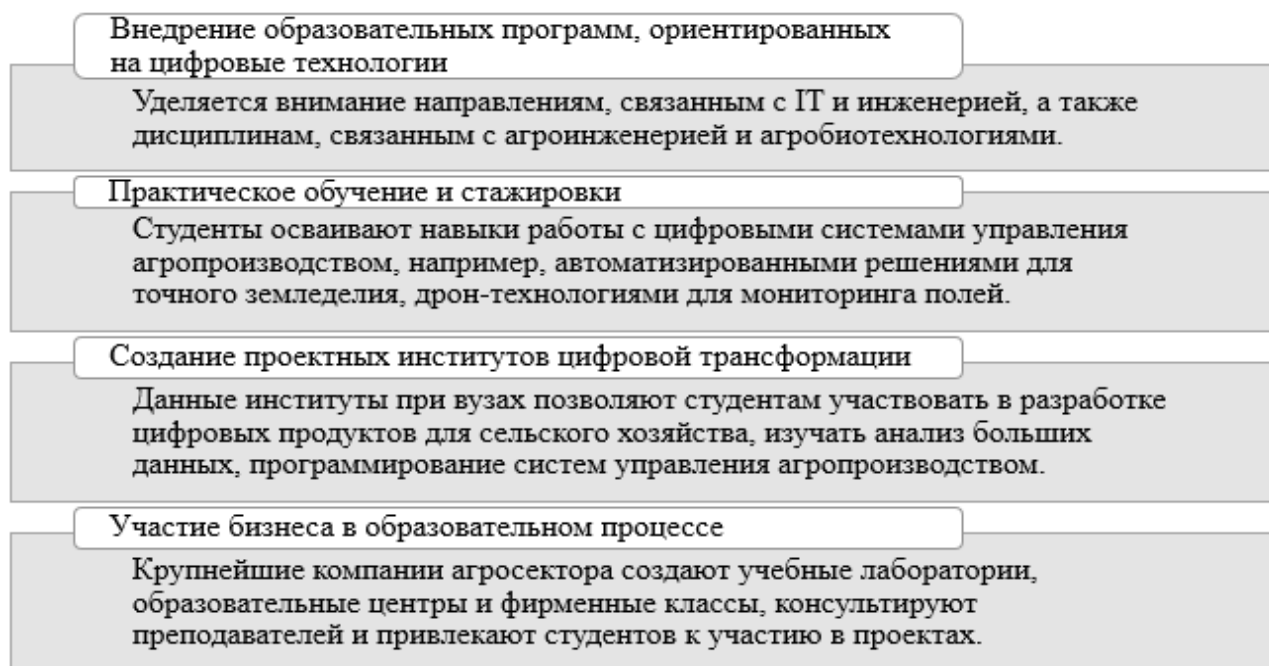


Рисунок 2 – Мероприятия по модернизации существующих образовательных программ подготовки ИТ-специалистов для АПК

На основе вышеизложенного, можно сделать вывод, что на сегодняшний день агропромышленный комплекс вопреки всем стереотипам является высокотехнологичной, динамично развивающейся отраслью народного хозяйства. Данное направление имеет колоссальные возможности роста, перспективно и привлекательно для трудоустройства молодых специалистов. При эффективной коллаборации аграрных вузов и предприятий АПК данный сектор будет обеспечен квалифицированными кадрами, заинтересованными в профессиональном развитии в данной сфере.

Библиографический список

1. Национальный проект «Кадры в АПК» / Утвержден Распоряжением Правительства РФ от 01.09.2025 № 2411-р - URL: <https://национальныепроекты.пф/new-projects/tekhnologicheskoe-obespechenie-prodovolstvennoy-bezopasnosti/kadry-v-apk>
2. Стратегическое направление в области цифровой трансформации агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов до 2030 года / Утверждено Распоряжением Правительства РФ от 23.11.2023 № 3309-р – URL: <http://government.ru/docs/50302>

3. Тренды цифровизации АПК 2025 / Исследование ГК «КОРУС Консалтинг», 2025 г. – URL: <https://korusconsulting.ru>
4. Кравченко, Т. С. Учебно-методическое пособие по разработке бизнес-планов в отраслях сельского хозяйства : учебно-методическое пособие / Т. С. Кравченко, Н. А. Сухочева, Е. С. Суровцева. – Орел : Орловский государственный аграрный университет, 2015. – 270 с.
5. Кравченко, Т. С. Обоснование эффективности отраслевых инноваций в растениеводстве региона / Т. С. Кравченко // Инновации. – 2012. – № 3(163). – С. 82-85.
6. Лисев, Д. А. Обоснование использования искусственного интеллекта на предприятиях молочного скотоводства / Д. А. Лисев, Н. Н. Пашканг // Экономическое развитие АПК: современные вызовы и перспективы, Рязань, 16 апреля 2025 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2025. – С. 146-153.
7. Романова, Л. В. Проблемы подготовки специалистов по организации производства и управлению в АПК / Л. В. Романова // Экономика и эффективность организации производства. – 2022. – № 36. – С. 77-79.

УДК 316.472.4

*Рудыкин Д.И., студент,
Забара А.Л., канд. соц. наук,
Забара К.А.
ФГБОУ ВО РГТУ, г. Рязань, РФ*

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СОВРЕМЕННУЮ КУЛЬТУРУ

Социальные сети стали важной составляющей современной жизни, оказывая значительное влияние на коммуникацию, образование, мировоззрение и ценности людей. В России более 70% населения регулярно используют социальные платформы, уделяя им в среднем около 2,5 часов ежедневно. Наиболее активной аудиторией являются молодые люди в возрасте от 16 до 30 лет. Популярные платформы, такие как ВКонтакте, Telegram, TikTok и YouTube, выполняют множество функций: от информирования и развлечения до самовыражения и поиска единомышленников. Можно сказать, что они превратились в своеобразное зеркало, отражающее основные тенденции и противоречия современного общества.

Ключевым изменением стало размывание традиционных институтов авторитета и появление нового типа «цифровых лидеров мнений». Доверие пользователей все чаще смещается от официальных СМИ и признанных экспертов к блогерам и инфлюенсерам, которые создают иллюзию «соседского» общения. Это порождает феномен «народных экспертов» в самых разных сферах: от медицины и истории до финансов. С одной стороны, это распространяет знания, но с другой – создает риски, когда за советом с

многотысячной аудиторией может стоять человек без необходимого образования, чье мнение основывается лишь на личном опыте или яркой подаче.

Значительные изменения произошли в характере коммуникации. Большинство дискуссий, обсуждений и конфликтов теперь переместилось в онлайн-пространство [1-6]. Общение стало более динамичным, наглядным и лаконичным: визуальный контент в формате мемов, коротких видео и сторис постепенно вытесняет объемные текстовые сообщения. Это способствует демократизации культурного процесса. Иными словами, теперь каждый пользователь может создавать контент и влиять на аудиторию, что размывает традиционные границы между создателями и потребителями контента.

Особое значение приобрел визуальный контент, позволяющий мгновенно передавать эмоции и идеи. Помимо культурного влияния, социальные сети стали мощным инструментом для формирования гражданского общества и общественного контроля [7, 9]. Они обеспечили прямую и мгновенную связь между гражданами и институтами власти, позволяя в режиме реального времени освещать проблемы дворов, улиц и целых городов. Благодаря публичности, онлайн-петиции и коллективные обращения часто приводят к реальным действиям со стороны властей. Эта «горизонтальная» коммуникация позволяет мобилизовать общественное мнение вокруг значимых проблем, будь то экологическая акция или сбор средств на лечение, превращая разрозненных пользователей в эффективное сообщество, способное влиять на принятие решений.

Социальные сети существенно влияют на самопрезентацию и психологическое состояние пользователей [8]. Личная страница стала выполнять функцию визитной карточки, где человек демонстрирует свои интересы, достижения и образ жизни. Нередко пользователи стремятся представить себя в более выгодном свете, чтобы получить социальное одобрение. Для подростковой аудитории это имеет особое значение - количество положительных реакций напрямую влияет на самооценку. Алгоритмы платформ, показывающие эмоционально насыщенный контент, могут способствовать росту тревожности и формированию зависимости от онлайн-одобрения.

Важной, но часто недооцененной функцией социальных платформ стало их превращение в масштабные цифровые архивы, фиксирующие как историю целого поколения, так и личную биографию каждого пользователя. Лента новостей, хранящаяся годами, стала своеобразным дневником, отражающим эволюцию взглядов, интересов и ценностей человека. С одной стороны, это создает уникальную базу для будущих историков и социологов, изучающих дух времени через призму живых реакций людей. С другой - ставит перед обществом сложные вопросы о праве на цифровое забвение, сохранении личных данных и границах между публичной и приватной сферами жизни.

Параллельно социальные сети развиваются как эффективный образовательный ресурс, создавая глобальную среду для непрерывного

обучения. Знания, ранее доступные преимущественно через академические источники, теперь массово распространяются в адаптированном формате через экспертные видеоуроки, познавательные посты, интерактивные прямые эфиры и тематические подкасты. Это способствует общему развитию: онлайн-проекты и образовательные сообщества делают качественные знания и навыки доступными для жителей регионов с ограниченным доступом к классическим библиотекам или вузам, а также для людей с ограниченными возможностями здоровья. Более того, такой формат поддерживает концепцию «микрообучения» - получение знаний небольшими порциями в удобное время, что идеально соответствует ритму современной жизни и позволяет целенаправленно восполнять конкретные пробелы в навыках.

Существенные изменения затронули и сам язык общения, создав по-настоящему уникальную речевую среду. Помимо активного использования визуальных элементов, таких как стикеры и эмодзи, произошли глубокие изменения именно в текстовой коммуникации. Платформы стали важным источником новой лексики: здесь постоянно рождаются слова и выражения, которые почти мгновенно подхватываются миллионами пользователей и проникают в обычную жизнь. Стремление к быстрой и понятной коммуникации привело к естественному упрощению языковых норм. В неформальном общении все чаще встречаются короткие, рубленые фразы, упрощается пунктуация, а заглавные буквы и вовсе могут исчезать. Критерием правильности становится не столько следование формальным правилам, сколько ясность и скорость передачи мысли. Можно сказать, что социальные сети превратились в живую лабораторию, где язык не просто упрощается, а активно развивается, порождая новые формы выражения и постоянно обогащаясь.

Вместе с тем, активное использование социальных сетей имеет и обратную сторону, создавая ряд серьёзных вызовов для современного человека. Прежде всего, это проблема цифровой перегрузки: постоянное погружение в ленту новостей и бесконечный поток обновлений часто приводит к снижению концентрации, трудностям в учёбе и работе, а также к хронической усталости и повышенной тревожности. Ещё одна важная проблема – изменение характера восприятия информации. Привычка к коротким форматам затрудняет глубокий анализ сложных тем, заставляя довольствоваться поверхностными выводами. Особую опасность представляет скорость распространения непроверенных данных. В таких условиях фейковые новости и манипулятивные материалы могут быстро становиться вирусными, а значит, каждому пользователю сегодня необходимы развитые навыки критического мышления и умение отделять факты от мнений. Кроме того, существует и психологический аспект. Постоянное сравнение своей жизни с идеализированными образами в соцсетях может подрывать самооценку, формируя искажённое восприятие реальности. Всё это говорит о том, что для гармоничной жизни в цифровую эпоху важно не только уметь пользоваться технологиями, но и осознанно ограничивать их влияние.

Также стоит отметить, что социальные сети не устраняют национальные особенности, а предоставляют возможности для их адаптации и развития. В России формируются уникальные интернет-форматы, отражающие местные культурные традиции и особенности менталитета. Интернет-пространство создает условия для взаимодействия локальной культуры с глобальной, способствуя поиску новых форм самовыражения.

В заключение следует отметить, что социальные сети оказывают комплексное влияние на современное общество. Они открывают новые перспективы для общения, творчества и образования, но одновременно порождают серьезные испытания. Для минимизации негативных последствий необходимо развивать критическое мышление, совершенствовать навыки работы с информацией и поддерживать баланс между онлайн-активностью и реальной жизнью. От того, насколько рационально будут использоваться цифровые технологии, зависит как личное развитие каждого человека, так и будущее общества в целом.

К 2025 году социальные сети являются довольно обыденной вещью. Мы перестали их замечать, но именно в этой повседневности раскрывается их настоящая сила. Я вижу, как цифровое пространство постепенно становится человечнее. Люди устали от идеальных картинок и создают сообщества, где можно быть собой. Они делятся сомнениями, находят поддержку, объединяются для реальных дел. Меня вдохновляет, когда незнакомцы из разных городов вместе решают проблемы, помогают друг другу, создают что-то важное. Да, иногда мы проводим слишком много времени онлайн, спорим вместо диалога, теряемся в потоке информации. Но я верю, что социальные сети могут стать пространством настоящей человеческой близости, где технологии не заменяют общение, а помогают нам оставаться людьми, несмотря на расстояния и различия.

Библиографический список

1. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. - Москва: ВШЭ, 2000. - 608 с.
2. Бауман, З. Текучая современность / З. Бауман. - Санкт-Петербург: Питер, 2008. - 240 с.
3. Гофман, Э. Представление себя другим в повседневной жизни / Э. Гофман. - Москва: Канон+, 2003. - 304 с.
4. Бек, У. Общество риска: на пути к другому модерну / У. Бек. - Москва: Прогресс-Традиция, 2000. - 384 с.
5. Туркл, Ш. Одиноки вместе: почему мы ждём больше от технологий и меньше друг от друга / Ш. Туркл. - Москва: Издательство, 2021. - 320 с.
6. Постман, Н. Развлекаясь до смерти: общество шоу-бизнеса / Н. Постман. - Москва: Эксмо, 2019. - 256 с.
7. Процесс социализации личности / С. А. Пшеничникова, В. В. Криллова, А. Л. Забара, К. А. Забара // Перспективные научные исследования высшей

школы : Материалы студенческой научной конференции, Рязань, 28 мая 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 248-249.

8. Белозеров, А. И. Влияние социальных сетей на формирование потребительских предпочтений и идентичности молодежи / А. И. Белозеров, А. Л. Забара, К. А. Забара // Перспективные научные исследования высшей школы : Материалы III Всероссийской студенческой научной конференции, Рязань, 15 мая 2025 года. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 218-219.

9. Кочеткова, А. Н. Социальное взаимодействие в эпоху цифровизации / А. Н. Кочеткова, А. Л. Забара, К. А. Забара // Экономическое развитие АПК: современные вызовы и перспективы, Рязань, 16 апреля 2025 года. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 136-140.

УДК 631.1:004.9:338.22

*Рудыкин Д.И., студент,
Федоскина И.В., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ЦИФРОВИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Агропромышленный комплекс (АПК) является одной из ключевых отраслей экономики России, обеспечивая продовольственную безопасность страны и значительную часть экспорта. По данным Росстата, в 2024 году доля сельского хозяйства в ВВП составила около 4%, а в отрасли было занято более 5,2 млн. человек. В ряде регионов, таких как Белгородская, Курская, Тамбовская и Воронежская области, на аграрный сектор приходится от 25 до 30% рабочих мест, что подчёркивает социальное и экономическое значение отрасли. Общая площадь сельхозугодий в России превышает 220 млн. га, из которых 121 млн. га приходится на зерновые культуры.

Россия продолжает удерживать позиции одного из ведущих экспортёров продовольствия. В 2024 году на внешние рынки было поставлено около 65 млн. тонн зерна, включая более 52 млн. тонн пшеницы и около 8 млн. тонн кукурузы. Экспорт агропродовольственной продукции составил около 43 млрд. долларов, а по производству подсолнечного масла - свыше 6 млн. тонн, то есть Россия сохраняет мировое лидерство. В сравнении с 2019 годом общий экспорт зерна увеличился на 8,3%, экспорт пшеницы – на 8,7%, а поставки подсолнечного масла выросли на 12%.

Отрасль сталкивается с рядом вызовов: дефицит квалифицированных кадров, средний возраст работников превышает 45 лет; изменение климата с ростом средней температуры на юге страны на 1,2-1,5°C за последнее десятилетие, приводит к повышению риска засух и снижению урожайности; усиливающаяся конкуренция на мировом рынке требует повышения качества продукции [1]. В этих условиях цифровизация становится стратегической

необходимостью, позволяющей снизить издержки, повысить эффективность и устойчивость агропроизводства.

Основными направлениями цифровой трансформации стали технологии точного земледелия, внедрение беспилотной техники, роботизация животноводства и использование больших данных с искусственным интеллектом. Применение GPS-навигации, датчиков влажности, автоматизированных сеялок и спутникового мониторинга позволяет оптимизировать обработку полей и сокращать расход семян и удобрений на 10-15% [2]. В Белгородской, Курской и Тамбовской областях уже более 420 тыс. га посевов оснащены сенсорами для контроля состояния почвы и полива. Отечественные платформы «АгроНавигатор» и «АгроБаза» применяются свыше 95 тыс. хозяйств для планирования, ведения учета и аналитики.

В Краснодарском крае дроны контролируют состояние около 145 тыс. га посевов, что позволяет своевременно корректировать полив, обработку и внесение удобрений. Беспилотные тракторы с автопилотом в Татарстане, Воронежской и Ростовской областях выполняют работы с точностью до 2-3 см, повышая производительность труда на 18-25%. В 2024 году количество беспилотных тракторов, используемых в крупных хозяйствах, превысило 320 единиц, а дронов – около 550.

В животноводстве автоматизированное кормление и доение снижает трудозатраты на 20-30%, а датчики здоровья животных позволяют выявлять болезни на ранней стадии, сокращать потери на 12-15% [3, 4]. В Краснодарском крае, Белгородской и Воронежской областях внедрено более 60 роботизированных доильных комплексов отечественного производства, обслуживающих около 45 тыс. голов крупного рогатого скота.

Системы прогнозирования урожайности и моделирования климатических рисков на основе больших данных, а также искусственного интеллекта помогают хозяйствам принимать оптимальные решения по севообороту, внесению удобрений и логистике [5]. В Татарстане, Приволжском и Южном федеральных округах тестируются отечественные ИИ-платформы, позволяющие крупным агрохолдингам сокращать расходы на 12-18%, повышая качество продукции, пригодной для экспорта.

Малые хозяйства остаются ограниченно вовлечёнными: лишь 15-20% используют цифровые технологии из-за высокой стоимости оборудования и недостатка специалистов [6]. В то же время государственные программы и пилотные проекты постепенно расширяют доступ к инновационным инструментам, создавая потенциал для равномерного внедрения технологий по всей отрасли [7].

Цифровизация в регионах развивается неравномерно. Лидеры - Центральный и Южный федеральные округа, где сконцентрированы крупнейшие агрохолдинги страны. Белгородская, Курская, Тамбовская и Воронежская области активно применяют автоматизированные системы мониторинга, роботизированные доильные комплексы и цифровые платформы планирования сельхозработ. Краснодарский край является пилотным регионом

по применению беспилотных тракторов и дронов, что заметно повышает эффективность растениеводства. Приволжский федеральный округ развивает цифровизацию при поддержке аграрных университетов и исследовательских центров, тестирующих отечественные IT-решения, в частности ИИ для прогнозирования урожайности и оптимизации использования удобрений. Сибирский и Дальневосточный округа отстают из-за низкой плотности населения, больших расстояний между хозяйствами, ограниченной интернет-инфраструктуры и нехватки специалистов, хотя в Амурской, Хабаровской и Иркутской областях всё же реализуются отдельные пилотные проекты с применением дронов для контроля за соевыми и зерновыми посевами, а также автоматизации логистики и автотранспортного обслуживания [8].

Стоит подчеркнуть, что несмотря на положительные результаты, цифровизация сталкивается с рядом проблем. В 2024 году на цифровизацию выделено 121,9 млн. рублей, что недостаточно для масштабного внедрения технологий во всех хозяйствах страны. Низкая вовлечённость малых и средних хозяйств, значительные различия между регионами, нехватка специалистов с цифровыми компетенциями, а в дополнение к этому слабая интеграция отдельных решений в единую систему ограничивают скорость распространения инноваций. Вместе с тем, 2024 год показал прогресс: широкое внедрение технологий точного земледелия и роботизации в крупных агрохолдингах повысило производственные показатели на 15-25% по сравнению с 2020 годом, а количество хозяйств, передающих данные в ФГИС «Семеноводство», увеличилось более чем в пять раз - с 5 до 25 регионов.

К тому же, с 2019 по 2024 год российский агропромышленный комплекс демонстрирует устойчивый рост основных экономических показателей [9]. Производство зерновых культур увеличилось с 59,9 млн. тонн до 65 млн. тонн, включая пшеницу, которая выросла с 48 млн. тонн до 52 млн. тонн. Урожайность зерновых повысилась с 35,2 до 37,5 центнера с гектара, что напрямую связано с внедрением технологий точного земледелия, GPS-навигации и спутникового мониторинга. Производство подсолнечного масла увеличилось с 5,4 млн. тонн до 6 млн. тонн, а экспорт агропродовольственной продукции вырос с 38 млрд. долларов в 2019 году до 43 млрд. долларов в 2024 году.

Рост экспорта был обеспечен за счёт повышения качества продукции и оптимизации логистики, включая использование цифровых платформ для прогнозирования урожайности и планирования поставок. В крупных агрохолдингах внедрение цифровых технологий позволило сократить расход семян и удобрений на 10-15%, снизить затраты на трудовые ресурсы на 18-22% и увеличить прибыль на 12-15%. Например, в Белгородской и Курской областях автоматизация и роботизация позволили повысить производительность труда в растениеводстве на 20%, а в Краснодарском крае внедрение дронов и беспилотных тракторов и сельхозмашин улучшило эффективность обработки полей на 18-25%.

В животноводстве использование роботизированных доильных комплексов и систем мониторинга здоровья животных снизило трудозатраты на 20–30% и позволило минимизировать потери скота на 10-12%. Экономический эффект от внедрения цифровых технологий в крупных хозяйствах оценивается в среднем в 12-15% от общей прибыли.

Ожидается, что в 2025 году продолжится активное развитие цифровой инфраструктуры АПК: увеличится охват ФГИС «Семеноводство», получат более широкое распространение проекты с беспилотной техникой и системы прогнозирования урожайности на основе больших данных. В долгосрочной перспективе (до 2030 года) именно цифровизация может стать ключевым фактором повышения производительности труда в агропромышленном комплексе, значительно сократить издержки и укрепить позиции России на мировом продовольственном рынке [10].

Таким образом, цифровая трансформация стала ключевым фактором развития российского АПК. Уже сегодня технологии позволяют хозяйствам работать эффективнее, а их широкое внедрение открывает возможности для дальнейшего роста. Основными вызовами на пути цифровизации являются региональное неравенство и ограниченный доступ к технологиям для малых хозяйств. Остается надеяться, что последующие усилия будут направлены на преодоление этих барьеров.

Библиографический список

1. Мартынушкин, А.Б. Актуальные проблемы развития экономики сельского хозяйства России / А.Б. Мартынушкин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2011. – № 2(10). – С. 91-95.

2. Козлов, А.А. Эффективность применения GPS курсоуказателя Cenerline в СПК колхоз «Есенинский» / А.А. Козлов, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Самара: Самарская ГСХА, 2018. – С. 483-486.

3. Лящук, Ю.О. Анализ рынка молока как инструмент системы риск-менеджмента в молочной промышленности ЦФО России / Ю.О. Лящук, А.Б. Мартынушкин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 3. – С. 37-41.

4. Тенденции производства молока и молочной продукции в Рязанской области / И.К. Родин, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков, Ю.О. Лящук // Вестник РГАТУ. – 2013. – № 2(18). – С. 90-93.

5. Конкина, В.С. Современные цифровые технологии в сельском хозяйстве / В.С. Конкина, А. Б. Мартынушкин // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России : Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 180-185.

6. Current forms of support for small and medium businesses when digital transformation of Ryazan region / O.V. Lozovaya, A.B. Martynushkin, I.V. Fedoskina [et al.] // Digital Technologies in Agriculture of the Russian Federation and the World Community. – AIP Publishing, 2022. - Vol. 2661. – P. 020022.

7. Мартынушкин, А.Б. Меры государственной поддержки инновационных процессов в аграрном производстве / А.Б. Мартынушкин // Качество в производственных и социально-экономических системах : сборник научных трудов 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2020. – С. 277-281.

8. Martynushkin, A.B. Quality improvement of public service of automobile transport: economic evaluation method / A.B. Martynushkin, V.S. Konkina // Proceedings of the Russian conference on digital economy and knowledge management (RUDECK 2020) – Atlantis Press, 2020. - Vol. 148 – P. 449-455.

9. Никиткова, Л.В. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: информационная оценка / Л.В. Никиткова, А.Б. Мартынушкин // Молодежь и системная модернизация страны : Сборник научных статей 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск: ЮЗГУ, 2020. – С. 388-392.

10. Management justification and applications of the personal approach at the enterprise of the AIC / O. Lozovaya, A. Martynushkin, I. Fedoskina [et al.] // E3S Web of Conferences : Topical Problems of Green Architecture, Civil and Environmental Engineering (TPACEE-2021). – EDP Sciences, 2021. - Vol. 284. – P. 07010.

11. Назилин, В. С. Преимущества цифровой трансформации на предприятиях агропромышленного комплекса / В. С. Назилин, Д. И. Жиликов // Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса : Материалы V Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 21 ноября 2024 года. – Курск: Курский государственный аграрный университет им. И.И. Иванова, 2025. – С. 91-95.

12. Ваулина, О.А. Развитие бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики / О.А. Ваулина, А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина // Исследование развития экосистем в цифровой экономике: Сборник научных статей. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. С. 104-108.

13. Лисев, Д. А. Обоснование использования искусственного интеллекта на предприятиях молочного скотоводства / Д. А. Лисев, Н. Н. Пашканг // Экономическое развитие АПК: современные вызовы и перспективы, Рязань, 16 апреля 2025 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2025. – С. 146-153.

14. Романова, Л. В. Внедрение инструментов точного земледелия на сельскохозяйственных предприятиях / Л. В. Романова, И. Г. Шашкова, А. А. Соснина // Финансовый менеджмент. – 2025. – № 6. – С. 294-301.

15. Успехи в развитии аграрного сектора экономики Брянской области / С. М. Сычев, С. А. Бельченко, Г. П. Малявко и др. // Вестник Курской ГСХА. – 2025. – № 1. – С. 190-197.

16. Евсенина, М.В. Инновационные процессы и цифровизация в сельскохозяйственном производстве: направления государственной поддержки / М.В. Евсенина, И.Н. Горячкина // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. – Курск, 2020. - С. 141-145.

17. Щербаков, Н.В. Цифровизация сельского хозяйства: тренд или необходимость / Н.В. Щербаков, М.В. Конин, Д.В. Денисов // Стратегические направления развития экономики, финансов и бухгалтерского учета в современных условиях. Информационно-правовое обеспечение ГАРАНТ как комплексная профессиональная поддержка образовательной и научной деятельности: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Мичуринск-наукоград РФ, 2025. - С. 192-196.

18. Терентьев, В. В. Точное земледелие для устойчивой интенсификации в сельском хозяйстве / В. В. Терентьев, К. П. Андреев, Н. В. Аникин // Современные вызовы для АПК и инновационные пути их решения : Материалы 71-й Международной научно-практической конференции, Рязань, 15 апреля 2020 года. Том Часть 2. – Рязань, 2020. – С. 206-213.

19. Механизация и цифровизация производственных процессов в сельском хозяйстве / А.С. Баземирова [и др.] // Теоретические и практические аспекты инновационных достижений молодых ученых в животноводстве, ветеринарной медицине и экологии : материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Рязань, 2023. – С. 11-17.

УДК 336.564.2

*Седова А.Д., студент,
Самойлова Т.Д., канд. экон. наук
Финансовый университет при Правительстве РФ (ЛФ), г. Липецк, РФ*

ЕСХН ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Сельское хозяйство, зародившееся в доисторические эпохи, в настоящее время стало самостоятельной и важной отраслью народного хозяйства. Эта сфера экономики страны отличается от других по своим целям, задачам, значению, а также уникальности производимых продуктов и необходимых для этого средств производства и предметов труда.

Налоги, выступают главной статьей доходов современного государства, представляют самый распространенный способ государственного воздействия на экономику. Для исчисления налогов, сельскохозяйственной деятельности признается продукция, которая получена в сферах растениеводства, лесного хозяйства, а также животноводства. В данное понятие включается продукция, произведенная в результате разведения, выращивания рыбы и других водных биоресурсов.

Единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН) - представляет собой особый налоговый режим, разработанный специально для предприятий, занятых в сельскохозяйственной отрасли.

Сельскохозяйственные товаропроизводители, признаваемые налогоплательщиками, включают в себя организации и частных предпринимателей, занятых в производстве аграрной продукции. Кроме того, к ним относятся лица, предоставляющие специализированные услуги в сфере растениеводства и животноводства другим сельхозпроизводителям.

Можно сказать, что субъектами налогообложения выступают как непосредственные производители сельхозпродукции, так и те, кто оказывает им поддержку.

Отсюда следует, что хозяйство играет важную роль для Российской Федерации. Государственное регулирование развития и поддержки этой отрасли осуществляется как путем прямого финансирования в виде субсидий и грантов, так и через косвенные методы, включая систему налоговых преференций и льгот.

Производители обязаны уплачивать налог. Основная ставка составляет 6%, но в отдельных регионах она может уменьшаться — до 0%, что указано в статье 346.8 НК РФ.

В Центральном федеральном округе количество индивидуальных предпринимателей и крестьянских хозяйств значительно превосходит число организаций, превышая его почти в 2,5 раза.

Численность налогоплательщиков является важным индикатором, поскольку позволяет оценить уровень развития малого бизнеса, особенно в аграрном секторе различных регионов. Организации, как правило, характеризуются более крупными масштабами производства, чем индивидуальные предприниматели и крестьянские фермерские хозяйства.

Хотя данное утверждение не носит абсолютный характер, оно предоставляет возможность косвенной оценки масштаба малого предпринимательства в сельском хозяйстве.

Несмотря на применение ЕСХН, организации и индивидуальные предприниматели обязаны удерживать и перечислять НДФЛ с выплат своим работникам, выполняя роль налоговых агентов.

По-другому, переход на такой налог не отменяет обязанность по уплате НДФЛ как налогового агента. Следовательно, с доходов работников, выплачиваемых сельскохозяйственными производителями, применяющими ЕСХН, необходимо исчислять, удерживать и перечислять в бюджет НДФЛ в общеустановленном порядке. Льготы по уплате НДФЛ для предприятий на ЕСХН отсутствуют.

Начиная с 1 января 2019 года предприниматели на ЕСХН считаются плательщиками НДС. Они обязаны уплачивать налог на добавленную стоимость по установленным ставкам: экспорт облагается по ставке 0%; продажа мяса, молока, рыбы и других аграрных продуктов — по 10%; остальные случаи, не перечисленные в перечне, облагаются по ставке в 20%.

Специальный режим налогообложения для сельскохозяйственных производителей предоставляет определенные льготы в части отчетности. В частности, отчитываться по единому сельскохозяйственному налогу

необходимо лишь раз в год, предоставляя декларацию не позднее 25 марта года, идущего следом за отчетным.

Нарушение сроков подачи декларации грозит сельскохозяйственным организациям и индивидуальным предпринимателям штрафными санкциями. Размер штрафа от 5% до 30% от неуплаченной суммы налога, но не может быть менее 1 000 рублей.

С этого года доходящие по ЕСХН плательщики с оборотом не выше 60 000 000 рублей освобождаются от обязанности оформлять счёта-фактуры.

Формы государственной помощи аграрной отрасли подразделяются на прямые и косвенные.

К прямой поддержке относятся:

1. Бюджетные выплаты;
2. Кредитование;
3. Лизинг;
4. Страхование;
5. Другие механизмы, оказывающие непосредственное влияние на финансовые ресурсы.

Косвенная поддержка в сельском хозяйстве, стимулируемая господдержкой, позволяет производителям сельскохозяйственной продукции быстрее обновлять технику и оборудование без значительных единовременных финансовых вложений. Анализ использования непрямых инструментов государственной поддержки демонстрирует, что они в агросекторе представляют собой экономически более выгодный способ оперативного и результативного снабжения аграрных предприятий ключевыми основными средствами производства.

Отметим, что к косвенной поддержке относят:

1. Ценовое вмешательство;
2. Компенсация части издержек;
3. Содействие развитию рынка;
4. Защита интересов товаропроизводителей.

Мы немного разобрались, что такое единый сельскохозяйственный налог и теперь пришло время понять, как он рассчитывается. На самом деле формула очень проста: $ЕСХН = \text{доход от реализации сельскохозяйственной продукции} \times \text{ставка ЕСХН (6\%)}$.

Выручка от реализации агропродукции представляет собой общий объем денежных средств, полученных в результате сбыта как непосредственно выращенной сельскохозяйственной продукции, так и продуктов ее переработки.

Иными словами, в доход включаются поступления от продажи сырья, произведенного в сельском хозяйстве, а также стоимость готовой продукции, созданной на его основе. Этот показатель отражает экономическую эффективность сельскохозяйственного производства и является ключевым фактором для оценки прибыльности аграрного бизнеса.

Использование системы налогообложения для сельхозпроизводителей является правом, а не обязанностью. Чтобы перейти на этот режим, необходимо

направить соответствующее уведомление в налоговый орган по месту учета, используя установленную форму.

Снижение налоговых рисков сельхозпроизводителей возможно за счет следующих двух факторов:

1. Своевременное налоговое планирование отдельных сделок и деятельности сельхозпроизводителя в целом;
2. Ведение иных видов деятельности, не связанных с сельскохозяйственным производством, через самостоятельные бизнес-единицы (создание группы компаний).

Особенностью единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН) является полугодовой отчетный период и уплата налога авансовыми платежами раз в полгода. Это отличает его от большинства других налогов, существующих в экономической системе.

Воспользоваться данным специальным налоговым режимом могут исключительно производители сельскохозяйственной и рыбной продукции, при условии соответствия критериям.

ЕСХН не освобождает сельскохозяйственные предприятия от обязанностей налогового агента по удержанию и перечислению НДФЛ с доходов сотрудников. При расчете налоговой базы допускается уменьшение выручки на величину расходов, учитываемых согласно гл. 25 НК РФ.

За непредставление налоговой отчетности или несвоевременную уплату ЕСХН предусмотрены штрафные санкции.

Библиографический список

1. Орлова, М. Е. Налоговое регулирование деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей в России / М. Е. Орлова, Ф. Ф. Адигамова // Вестник экономики, права и социологии. – 2021. – Т. 2, № 4. – С. 73-77.
2. Веремеенко Ю. Единый сельскохозяйственный налог [Электронный ресурс] / Ю. Веремеенко. 2024 - URL: https://tochka.com/knowledge/registraciya-biznesa/edinyy-selskohozyaystvennyy-nalog/?utm_campaign
3. Зырянова, Т. В. Налоговая политика как инструмент государственной поддержки сельского хозяйства / Т. В. Зырянова, А. О. Загурский // Аграрный вестник Урала. – 2018. – № 6(173). – С. 72-79.
4. Шевцова, Т. П. Единый сельскохозяйственный налог как индикатор динамики развития сельского хозяйства в России / Т. П. Шевцова // Экономический журнал. – 2018. – № 2(50). – С. 69-81.
5. Проблемы оценки имущества для целей налогообложения / Е.В. Меньшова, О.А. Ваулина, И.В. Лучкова [и др.] // Инновационный вектор развития отечественного АПК: Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 96-101.

*Седова А.Д., студент,
Самойлова Т.Д., канд. экон. наук
Финансовый университет при Правительстве РФ (ЛФ), г. Липецк, РФ*

ВЛИЯНИЕ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ НА РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

С появлением государства налоги стали неотъемлемой частью экономической жизни общества. Налоговая система постоянно меняется, адаптируясь к эволюции форм государственного управления.

Эпоха перемен обернулась для сельских территорий глубоким кризисом. Сельские жители оказались на грани выживания, переживая один из самых драматичных периодов в своей истории. Социально-экономические реформы последних лет привели к системному упадку и деградации сельских территорий.

В 2010 году была утверждена Концепция устойчивого развития сельских территорий, которая определила цели, задачи, принципы и приоритетные направления для развития сельских районов. Основным инструментом её реализации выступила Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года».

Значимость данного вопроса заключается в том, что экономически устойчивые и социально развитые сельские территории являются залогом стабильности, независимости и продовольственной безопасности страны. В связи с этим, их развитие должно стать приоритетным направлением национальной политики.

В сельской местности живет 36,32 млн человек. За последние 10 лет сельских жителей в России стало на 1,5 млн меньше, а городских — на 480 тысяч больше.

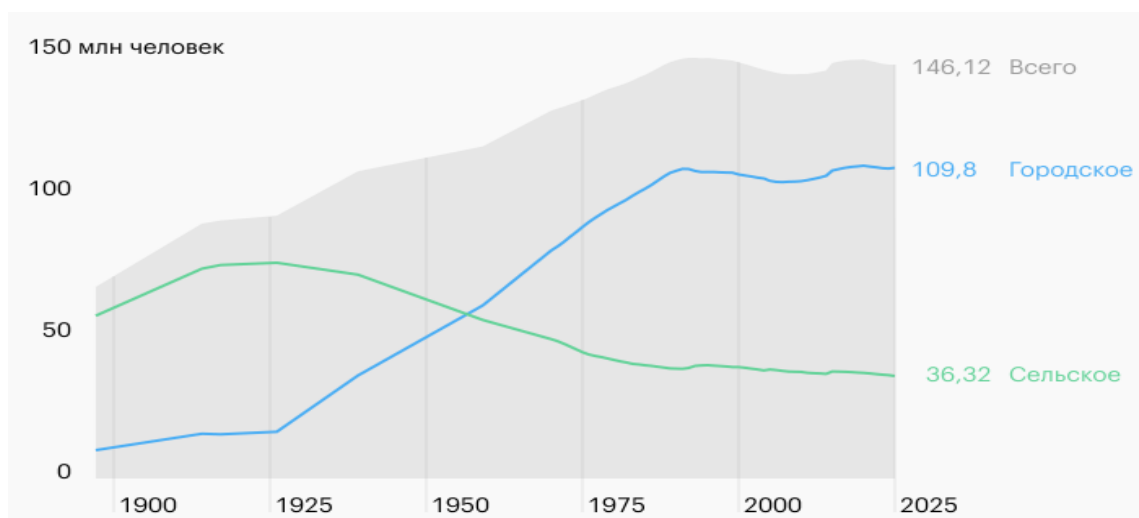


Рисунок 1 – Численность городского и сельского населения

Классификация сельских территорий - важный метод регулирования их социально-экономического прогресса. Она дает возможность упорядочить сельские регионы в соответствии с современными критериями, формируя, таким образом, предпосылки для использования специализированного подхода к определению приоритетов устойчивого территориального развития этих областей.

Типологическое разделение сельских территорий – ключевой метод управления их социально-экономическим прогрессом. Этот процесс позволяет классифицировать сельскую местность на основе значимых характеристик, что создает основу для применения индивидуализированных стратегий при определении первоочередных задач устойчивого развития этих территорий.

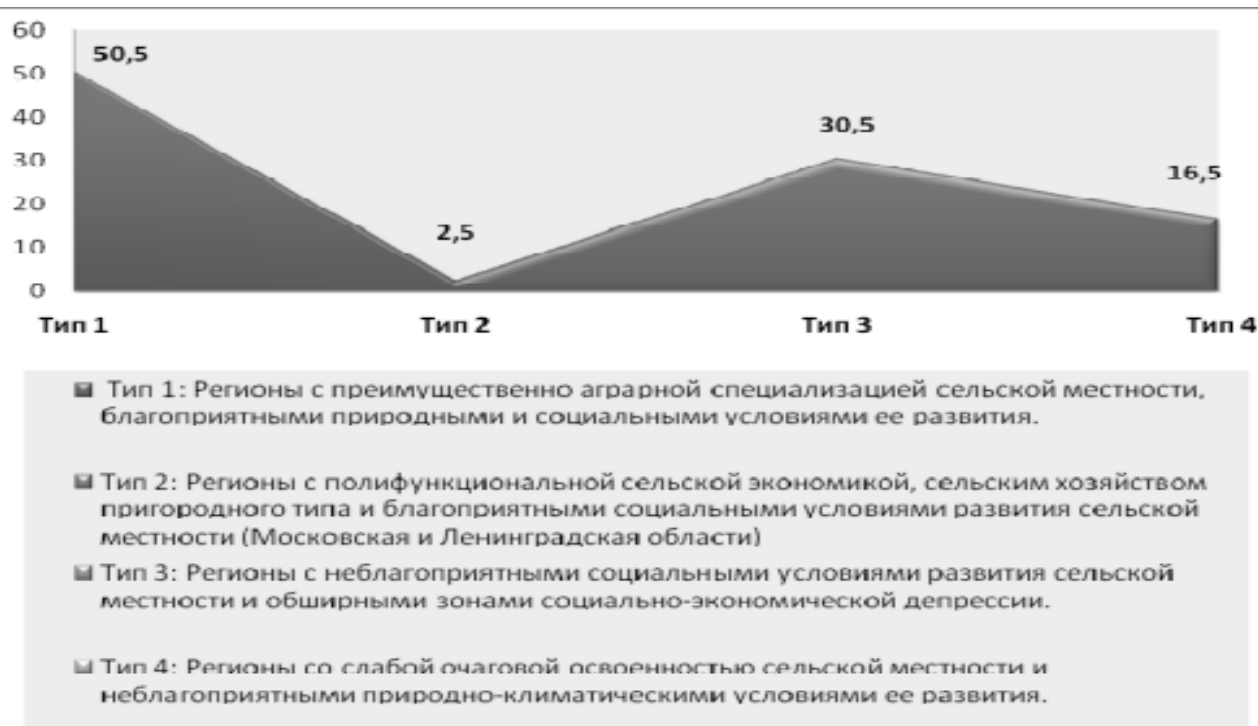


Рисунок 2 – Структура регионов РФ в зависимости от уровня развития сельских территорий

Сегодня в России насчитывается приблизительно около 150 тысяч сельских населенных пунктов, однако данная цифра нестабильна и подвержена колебаниям из-за социально экономических трансформаций, административно-территориальных реформ, миграционных потоков и прочих факторов.

Определение принадлежности объекта к «сельской» категории зачастую опирается на принцип исключения, противопоставляя «сельское» «городскому». Такой подход, когда «село — это все, что не город», встречается в законодательных актах и словарных определениях. Значительная часть территории Российской Федерации, представленная сельской местностью и приравненными к ней территориями (леса, водоемы), не имеет четких аграрных

норм, что препятствует созданию благоприятных условий для эффективного развития сельской экономики и прогнозированию будущего страны.

Необходимо подчеркнуть, что государственное воздействие на экономику, в том числе и на аграрный сектор, осуществляется с помощью широкого спектра инструментов и приемов. Эти инструменты, по своей сути, многогранны и направлены на регулирование как сельскохозяйственных, так и предпринимательских взаимоотношений. Государственное регулирование охватывает различные аспекты аграрной деятельности, используя разнообразные методы влияния.

Библиографический список

1. Кидяева, Н. А. Экономическое развитие сельских территорий / Н. А. Кидяева, С. В. Илларионов // Молодой ученый. — 2023. — № 1 (448). — С. 82-88.
2. Попова, С. А. Методика двухмерной типологизации сельских территорий в разрезе регионов РФ / С. А. Попова, Е. А. Колпакова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 12-1. – С. 159-164.
3. Трухина, В. Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей /В. Трухина. - 2015. - URL: https://nalog-nalog.ru/esxn/sistema_nalogooblozheniya_dlya_selskohozyajstvennyh_tovaroproizvoditelej-23/?ysclid=mgnjccantq257905130#item-8
4. Филиппова, Е. Н. К вопросу о современных проблемах развития сельских территорий / Е. Н. Филиппова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2012. – № 3(89). – С. 119-123.
5. Ваулина, О.А. Налоговое бюджетирование как аспект эффективного управления финансовыми потоками организации / О.А. Ваулина, И.В. Лучкова // Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса: Материалы 70-й Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 232-234
6. Лукьянов, Н. Б. Основы управления развитием сельских территорий / Н. Б. Лукьянов, В. С. Конкина // Научно-исследовательские решения высшей школы : Материалы студенческой научной конференции, 26 декабря 2023 года , Рязань, 26 декабря 2023 года. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет, 2023. – С. 405-406.
7. Романова, Л. В. Влияние грантовой поддержки КФХ на развитие сельских территорий / Л. В. Романова, Л. В. Черкашина, Л. А. Морозова // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы IV Международной научно-практической конференции, Рязань, 09 апреля 2020 года / Министерство сельского хозяйства РФ, Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 407-411.

СПОСОБЫ УКРЕПЛЕНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Успешное развитие предприятий в условиях рыночной экономики требует совершенствования подходов к управлению. Устойчивость и конкурентоспособность на рынке достигаются за счет сбалансированного сочетания финансовых, социальных и экологических аспектов деятельности.

Анализ финансового состояния организации позволяет получить общую картину работы предприятия: эффективность использования основных и оборотных средств, рентабельность, платежеспособность, ликвидность и другие показатели. На основе этого анализа принимаются обоснованные решения по эффективному использованию всех видов ресурсов предприятия.

Финансовое состояние организации является одним из ключевых показателей ее успешности и устойчивости на рынке. Оно включает в себя такие факторы, как доходы, расходы, активы и пассивы, прибыльность, ликвидность и т.д. Управление финансовым состоянием является сложной задачей, требующей глубокого анализа и оценки ситуации, а также принятия соответствующих решений.

Кудинова М.Г. раскрывает данное понятие следующим образом: «Финансовое состояние предприятия характеризуется системой показателей, отражающих состояние капитала в процессе его кругооборота, и способностью коммерческой организации финансировать свою деятельность» [3].

Каледин С.В. определяет финансовое состояние так: «Финансовое состояние понимается как характеристика размещения средств предприятия и их динамики в процессе воспроизводства, отражающая также способность предприятия к дальнейшему развитию» [2].

Г.В. Савицкая понятие финансовое состояние трактует: «Некая экономическая категория, отражающая состояние капитала в процессе его кругооборота и способность организации к саморазвитию на фиксированный промежуток времени» [4].

В современном мире большинство предприятий ориентируются на получение экономического эффекта, поэтому существуют стандартные инструменты повышения эффективности хозяйственной деятельности и финансовых результатов:

- оперативное увеличение объемов производства работ;
- повышение цены реализуемой продукции;
- исключение избыточных и ненужных трат и оптимизации структуры затрат.

При этом отсутствует единый метод анализа изучения предприятия со всех сторон. Это и многое другое усложняют создание универсальных практических методик анализа и оценки предприятий.

Финансовое состояние предприятия зависит от множества факторов, которые можно классифицировать как внутренние и внешние (рис. 1) [1].

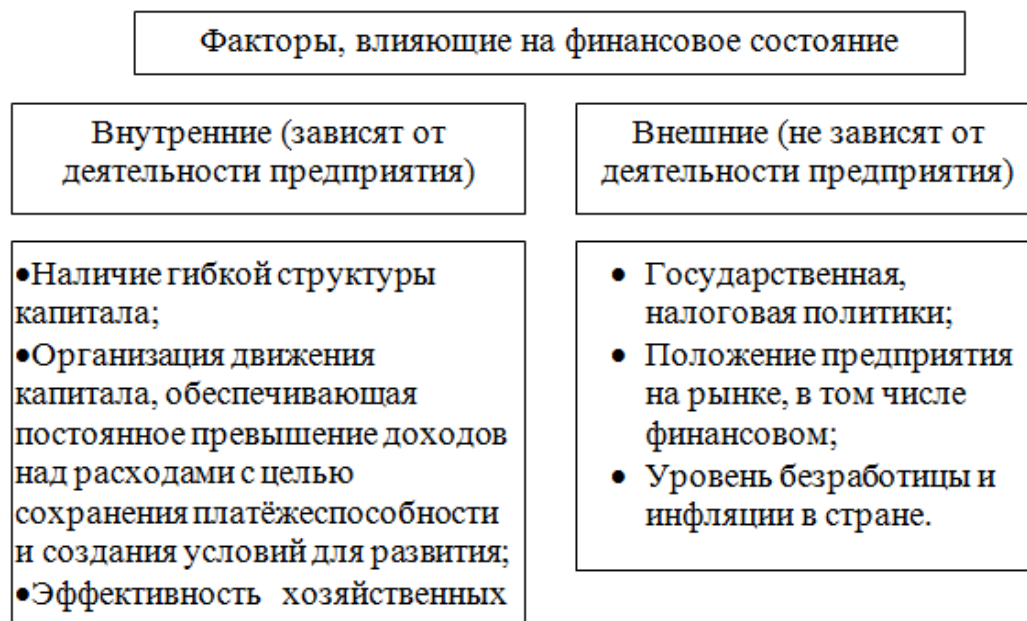


Рисунок 1 – Факторы, влияющие на финансовое состояние

По словам Кудрявцевой Т.Ю.: «Важнейший финансовый показатель эффекта деятельности компании — чистая прибыль, т. е. положительный финансовый результат отчетного периода, полученный после возмещения всех расходов, признанных в бухгалтерском учете, включая налог на прибыль. Чистая прибыль — источник роста благосостояния собственников компании, поскольку является источником дивидендных выплат, а также роста чистых активов. Для самого предприятия чистая» [5].

Финансово-экономическое положение организации, в частности, показатели платежеспособности, ликвидности и деловой активности необходимо правильно рассчитывать, так как это одни из важнейших показателей финансового состояния. Благодаря им инвесторы, кредиторы, а также само руководство оценивают способность компании выплачивать свои обязательства перед контрагентами, а также видят насколько рационально организация использует собственные и, если есть, заёмные средства. Таким образом, ключевой задачей эффективного управления оборотными средствами является оптимизация периода их оборачиваемости, как в целом, так и по отдельным значимым компонентам. В связи с этим, ускорение оборачиваемости оборотных средств следует рассматривать как приоритетное направление повышения деловой активности организации в текущих

экономических условиях. Направления и методы улучшения финансовых показателей представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Направления и методы улучшения финансового состояния предприятия

Стоит отметить, что ни одно предприятие не может обойтись без денежных средств на счетах в банке, так как это признак платежеспособности предприятия, потому как они наиболее ликвидны и их можно в любой момент использовать для погашения любых возникших обязательств.

Конечно, лучше наличные денежные средства инвестировать в ценные бумаги или направить на финансирование организации, потому как пока денежные средства находятся на счету в банке, они не приносят прибыли.

Также без свободных денежных средств предприятию не обойтись и связано это с рядом причин – неравномерностью поступления выручки в связи с сезонностью, колебаниями спроса, случайными и форсмажорными обстоятельствами (рис. 3).

Следовательно, поддержание оптимального баланса между достаточной платежеспособностью и высокой рентабельностью работы предприятия является одной из важнейших задач управления денежными средствами.

Кудинова М.Г. пишет «При этом, независимо от положительной оценки платежеспособности, предприятие может испытывать дефицит наличных средств для текущих расчетов по своим обязательствам или даже для текущей

деятельности. Именно поэтому каждое предприятие должно знать и контролировать приемлемый или оптимальный уровень вложений в оборотные активы и знать, до какого предела может быть снижена платежеспособность и финансовая устойчивость, а ниже какого уровня нельзя опускаться – это банкротство» [3].



Рисунок 3 – Причины необходимости наличия денежных средств

Таким образом, можно сказать, что анализ, планирование и контроль за деятельностью любого предприятия это сложный и многосторонний процесс. Необходимо учитывать множество факторов, оказывающих влияние на организацию. Финансовый анализ занимает особое место в управлении предприятием, так как результаты такого анализа являются основанием для принятия любого управленческого решения.

Верный анализ всех необходимых показателей финансового управления, а также правильное использование имеющихся инструментов для повышения финансовой устойчивости предприятия, помогают снизить риски и повысить доверие со стороны контрагентов, а также увеличить конкурентоспособность предприятия.

Библиографический список

1. Аникина, И.Д. Финансовая устойчивость организации: модель оценки и прогнозирования / И.Д. Аникина, А.В. Гукова, А.В. Киров // Финансы и бизнес. – 2021. – №3. – С. 46-53.
2. Каледин, С. В. Корпоративные финансы: теоретический аспект : учебник для вузов / С. В. Каледин. — Санкт-Петербург : Лань, 2022.
3. Кудинова, М. Г. Финансовый анализ : учебное пособие / М. Г. Кудинова, Н. А. Шевчук, Р. Г. Горносталь. — Барнаул : АГАУ, 2023. — 81 с.

4. Савицкая, Г. В. Экономический анализ : учебник / Г.В. Савицкая. — 15-е изд., испр. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 587 с.
5. Финансовый анализ : учебник для вузов / Т. Ю. Кудрявцева, Ю. А. Дуболазова ; под редакцией Т. Ю. Кудрявцевой. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 167 с.
6. Тенденции территориального развития агропродовольственного сектора / Д. Ю. Самыгин [и др.] // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2024. – Т. 248, № 4. – С. 555-566.
7. Федоскин, В.В. Анализ финансовой устойчивости предприятия / В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, Е.М. Дедова // Молодежь и XXI век – 2022: Материалы 12-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2022. – С.310-315.
8. Строкова, Е. А. Прогноз финансовых результатов деятельности предприятия / Е. А. Строкова, А. Г. Красников, М. В. Поляков // Аграрная экономика: текущее состояние и перспективы развития : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 60-летию факультета экономики и менеджмента, Рязань, 04 октября 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 117-122.
9. Дьяченко, О.В. Методы эффективного управления финансами предприятия / О.В. Дьяченко // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. -Брянск, 2019. - С. 130-135.
10. Современные тенденции в сельском хозяйстве / Е. М. Зайцев, К. Д. Сазонкин, А. А. Соколов, А. В. Ручкина // Научно-исследовательские решения высшей школы. – Рязань, 2023. – С. 105-106.
11. Поляков, М. В. Аспекты технико-экономической деятельности и работы оборудования современных мясных магазинов / М. В. Поляков, В. Н. Туркин // Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса : материалы 70-й Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 361-366.
12. Чивилев, А. Г. Влияние источников финансирования на финансовую устойчивость сельскохозяйственной организации / А. Г. Чивилев, А. И. Трунов // Наука и Образование. – 2018. – Т. 1, № 2. – С. 34.
13. Самукова А.Д. Экономические риски в сельском хозяйстве / А.Д. Самукова, В.А. Позолотина, Г.Н. Глотова // Актуальные вопросы ветеринарной медицины, зоотехнии и биотехнологии : материалы Всероссийской научно-практической конференции. Рязань, 14 июня 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 142-149.

ПОЛИТИКА ИНФЛЯЦИОННОГО ТАРГЕТИРОВАНИЯ В РФ

Инфляционное таргетирование – это установление цели по инфляции Центральным банком и дальнейшие меры по ее достижению с помощью различных инструментов денежно-кредитной политики (в основном ключевой ставки). В России Центральным банком политика инфляционного таргетирования долгое время не применялась. В 1990-ые в стране и вовсе наблюдалась гиперинфляция, а Банк России при этом вначале продолжал печатать деньги для финансирования дефицита бюджета, так что доверие к монетарным властям было низкое, а какое-либо целеполагание по инфляции никто не проводил. В конце концов, в 1995 году Банк России прекратил массовую денежную эмиссию, и инфляция постепенно пошла на спад, а в 1998 году в стране была проведена деноминация национальной валюты 1000:1, что также помогло стабилизировать цены. Но к полноценному инфляционному таргетированию так и не перешли [1, 2].

В 2000-ые годы в денежно-кредитной политике в основном использовался такой инструмент, как валютные интервенции. Это было связано с высокой валютной выручкой от экспорта российских энергоносителей вследствие роста мировых цен на нефть. Для того, чтобы ее продажа не привела к сильному укреплению рубля, что могло сделать импорт товаров слишком дешевым и поставить страну в зависимость от него, в 2004 году был создан резервный фонд, в который и направлялась часть экспортных доходов. При этом скупал иностранную у экспортеров как раз Банк России (который в 2002 году получил статус Центрального банка, закрепив свое исключительное право на проведение денежно-кредитной политики), накапливая золотовалютные резервы страны. И действительно, помимо того, что создание перенаправление валюты в резервный фонд смогло сдержать дальнейшее укрепление рубля, курс которого не поднимался выше того уровня, который был до дефолта, так еще и накопленные в нем средства помогли во время финансового кризиса, когда бюджету нужно было много тратить на восстановление экономики и поддержку пострадавших российских компаний. Но попытки остановить укрепление рубля с помощью валютных интервенций не давали бороться с инфляцией, уровень которой в 2000-ые годы достигал двузначных чисел. Банк России, хоть и начал с 1992 года устанавливать ставку рефинансирования, по которой кредитовал различные финансовые организации, но в эффективный инструмент для управления ростом цен он ее не превратил, так как она использовалась в основном для расчета налогов и штрафов [3, 4]. Влияние этой ставки также было минимальным из-за отсутствия цели по инфляции и нормальной коммуникации с участниками финансового рынка и населением по принимаемым решениям. Но все изменилось после того, как в 2013 году

председателем Банка России стала Э.С. Набиуллина. Тогда помимо ставки рефинансирования Центральный банк стал устанавливать еще и ключевую ставку, которая уже больше использовалась для влияния на инфляцию.

В 2014 году в связи с присоединением Крыма и началом конфликта на Востоке Украины против России были введены экономические санкции: активы многих российских физических лиц и компаний были заморожены, а импорт Евросоюзом и Соединенными штатами энергоносителей из РФ сократился [4]. Да еще из-за падения мирового спроса цены на нефть к концу года опустились с 100 до 70 долларов за баррель, а к началу 2016 года составляли уже всего 33 доллара. Все эти факторы привели к резкому ослаблению рубля в конце 2014 года с 30 за доллар до 100 за доллар. Хотя потом он быстро и укрепился до 50 за доллар, дальнейшая девальвация продолжилась. Девальвация национальной валюты, наряду с введенным в ответ на санкции продовольственным эмбарго против западных стран, привела к росту инфляции с 6,45% в 2013 году до 11,36% в 2014 году, а затем и до 12,91% в 2015 году. Чтобы ее сдерживать, Центральный банк в конце 2014 года начал политику инфляционного таргетирования. Была установлена цель по инфляции в 4% за год. Для достижения этой цели как раз стала применяться ключевая ставка, по которой Банк России выдавал краткосрочные кредиты коммерческим банкам. За 2014 год ее размер был поднят с 5,5% годовых в январе до 17% годовых в декабре [5].

С начала 2015 года ключевую ставку начали снижать, потому что в конце 2014 года ее подняли по причине краткосрочного колебания курса рубля и связанного с этим временного всплеска инфляции. К августу 2015 года размер ключевой ставки был снижен до 11% годовых. Это значение держалось неизменным почти год – до июня 2016 года, когда ставку снизили на полпроцента. К тому моменту проведение жесткой денежно-кредитной политики помогло снизить инфляцию, и за 2016 год ее уровень составил 5,38%. В 2016 году также Банк России перестал отдельно определять размер ставки рефинансирования, приравняв его к размеру ключевой ставки, что поспособствовало более последовательному проведению монетарной политики.

В 2017 году ЦБ наконец достиг цели по инфляции в 4%. За весь 2017 год показатель инфляции составил даже меньше – 2,52%. При этом курс рубля, ослабившись до 80 за доллар к февралю 2016 года, к январю 2017 года укрепился до около 60 за доллар и закрепился примерно на этой отметке (иногда с небольшими колебаниями) на 3 года, до ковида. В связи с достижением цели по инфляции и даже небольшим отклонением вниз от нее, ключевую ставку постепенно снижали, и к апрелю 2018 года ее размер составил 7,25% годовых. За 2018 год инфляция немного выросла и составила 4,27%, что чуть выше цели, но все равно близко к ней. По этой причине к концу 2018 года Банк России в течение нескольких заседаний немного поднял ключевую ставку – сначала до 7,5, а потом до 7,75% годовых. Но в дальнейшем до коронавируса ключевая ставка снижалась, так как снижалась и инфляция. Политика инфляционного таргетирования с наличием четкой цели по инфляции,

регулярными заседаниями совета директоров Банка России, на которых принимались решения по ключевой ставке, и постоянными пресс-конференциями Набиуллиной по объяснению принимаемых решений, казалось, действительно принесла свои плоды. Но многое поменялось после того, как в 2020 году начался коронавирус и связанный с ним экономический кризис. По причине введения режима локдауна в 2020 году экономическая и потребительская активность в стране упала: люди стали меньше ходить на работу, по большей части переходя на неполную рабочую смену или дистанционку, доходы населения соответственно снизились, из-за чего сократилось и потребление. [6, 7].

В 2020 году инфляция оказалась почти на 1% выше цели, составив 4,91%. А в 2021 году она выросла и вовсе до 8,39%, так как 4 года назад происходило восстановление экономики после кризиса, сопровождавшееся увеличением доходов населения и, соответственно, спроса, за которым не поспевало предложение. Курс рубля при этом ослабился до в среднем 75 за доллар. Поэтому с апреля 2021 года Центральный банк начал повышать ключевую ставку, увеличив ее до 9,5 % к февралю 2022 года. И может быть это, как и в 2014 году, привело бы к дальнейшему снижению инфляции, но 24 февраля 2022 года началась специальная военная операция на Украине, за которой последовал ввод западными странами масштабных санкции против России, в том числе отключение российских банков от SWIFTи заморозка резервов ЦБ в долларах и евро. Эти факторы и связанная с ними паника на валютном рынке привели к быстрому ослаблению рубля с 75 за доллар до 120 за доллар. Для предотвращения паники и искусственного ажиотажного спроса, Банк России поднял ключевую ставку с 9,5% до 20% годовых на внеплановом заседании в конце февраля. Мера помогла, и в апреле инфляция за месяц составила 1,56%, в мае – уже 0,12%, а летом уровень цен стал снижаться. Курс доллара при этом в апреле опустился до 80 рублей, а к лету рубль даже сильно укрепился – до 55 за доллар. Поэтому в апреле ключевую ставку снизили до 17% годовых, в мае – до 14%, а потом и до 11%, а в июне ее размер вернулся к прежнему значению в 9,5% годовых. В июле ключевую ставку снизили еще на полтора процентных пункта – до 8%, а в сентябре на 0,5% – до 7,5%. За 2022 год инфляция, правда, все равно оказалась высокой – 11,91%. А рубль к концу года ослабился до 70 за доллар. Но если в первой половине 2023 года инфляция замедлялась, то рубль продолжал ослабляться по причине введения потолка цен на российскую нефть и нефтяного эмбарго, что привело к снижению поступления валюты от экспорта, а также по причине роста импорта из Китая и параллельного импорта из третьих стран подсанкционных западных товаров, который привел к увеличению спроса на валюту [8].

К началу июня курс доллара был 80 рублей, а в середине августа курс доллара достиг отметки в 100 рублей. Девальвация рубля, наряду с тем, что стали расти расходы на оборону в связи с СВО, привела к ускорению инфляции. Из-за этого в июле Банк России поднял ключевую ставку с 7,5% до 8,5%. А в августе, когда доллар достиг трехзначной отметки, было создано

внеплановое заседание совета директоров, на котором ключевую ставку подняли до 12%. Но доллар, хоть на время и опустился ниже 100 рублей, в сентябре опять поднялся до этой отметки. Инфляция при этом продолжала ускоряться. Поэтому в сентябре ключевую ставку подняли до 13%. А на заседании в конце октября ставка была поднята сразу на 2 – до 15%. 15 декабря 2023 года ЦБ поднял ключевую ставку до 16%. По итогам 2023 года инфляция составила 7,42%. Это ниже, чем в 2022 году, но гораздо выше целевого показателя в 4%.

В первой половине 2024 года Центральный Банк продолжил держать ключевую ставку на высоком уровне, так как ее влияние на инфляцию проявляется не сразу. Весной 2024 года инфляция действительно начала немного замедляться, хотя ее годовой уровень с учетом ускорения в начале года был около 8%. Это давало повод говорить о возможном снижении ставки во второй половине года. Однако летом инфляция начала опять расти, в том числе из-за индексации тарифов на 10%. По этой причине, начиная с июльского заседания, ЦБ возобновил повышение ставки, увеличив ее с 16 до 18%. Но инфляция продолжила немного ускоряться и осенью. Поэтому в сентябре ключевую ставку подняли до 19%, а в октябре – до 21%, что стало максимальным ее размером за всю историю. По итогам 2024 года инфляция составила 9,52%, что выше, чем в 2023 году, и это несмотря на то, что средний размер ключевой ставки только вырос. Это связано помимо волатильных факторов в виде заморозков еще и с фундаментальными причинами: расходы на оборону за год выросли в 3 раза, проблемы с внешними расчетами за импорт из Китая из-за санкций привели к росту транзакционных издержек [9, 10].

Замедление кредитования постепенно начало сказываться на темпах роста цен. Несмотря на сохранение высокой инфляции зимой 2025 года, весной рост цен пошел на спад. За апрель цены выросли на 0,4%, за май – на 0,43%, за июнь – всего на 0,2%, за июль – 0,57%. А за август впервые за три года наблюдалась дефляция в 0,43%. По причине замедления инфляции в июне снизил ключевую ставку до 20%, в июле – сразу на 2% до 18%, а на прошедшем заседании в сентябре – до 17%. При этом инфляция, в начале года составлявшая 9,5%, сейчас составляет чуть больше 8%. Кажется, что высокая ключевая ставка наконец начала работать. Но высокие бюджетные расходы, связанные с СВО, никуда не делись, а дефицит бюджета уже превысил 4 трлн. рублей. Мешать снижению темпов роста цен также могут инфляционные ожидания, которые в сентябре хоть и снизились с 13,5% до 12,6%, но остаются высокими. Так что кто знает, сработает ли политика инфляционного таргетирования, как это было 10 лет. Если тогда бюджетная политика была сбалансированной, по причине чего бороться с инфляцией было легче, то сейчас большие государственные расходы правительства из-за ведения СВО не дают в полной мере проявить эффект монетарной политики Банка России.

Библиографический список

1. Проблемы управления современными многонациональными компаниями / Н.В. Барсукова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков [и др.] // Научно-технические приоритеты развития АПК России. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 304-309.
2. Кистанова, С.А. Основные аспекты развития региональной экономики / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Юность и Знания - Гарантия Успеха - 2024: сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 338-342.
3. Тесаловский, Д.Э. Взаимосвязь экономических и логистических процессов / Д.Э. Тесаловский, С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин // Перспективные научные исследования высшей школы: материалы III Всероссийской студенческой научной конференции. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 320-321.
4. Кальченко, О.Э. Денежно-кредитная политика и динамика ключевых ставок в России / О.Э. Кальченко, А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова // Современные тренды аграрной экономики: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 21-25.
5. Шкроб, И.А. Влияние процесса глобализации на ценообразование и цепочки поставок / И.А. Шкроб, С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин // Перспективные научные исследования высшей школы: материалы III Всероссийской студенческой научной конференции. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 328-329.
6. Киселева, А.А. Необходимость макроэкономического прогнозирования в современных условиях / А.А. Киселева, А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова // Перспективные научные исследования высшей школы: материалы III Всероссийской студенческой научной конференции. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 304-305.
7. Матвеева, М.С. Влияние пандемии covid-19 на экономику России / М.С. Матвеева, А.Б. Мартынушкин // Мировая экономика в условиях глобализационного кризиса: текущие тенденции и перспективы развития : материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2021. – С. 45-49.
8. Кистанова, С.А. Влияние инноваций на рост производительности труда в экономике / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее: Сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2024. - С. 136-140.
9. Макарова, О.О. Инвестиции как обязательное условие развития экономики / О.О. Макарова, О.И. Ванюшина, С.А. Кистанова // Современные тренды аграрной экономики: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 84-89.

10. Оглы, Р.Л. Актуальные проблемы развития малого и среднего бизнеса / Р.Л. Оглы, С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин // Современные тренды аграрной экономики: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 95-100.

11. Петрушина, О. В. Кредитная политика коммерческого банка и ее формирование / О. В. Петрушина, С. А. Фатеева // Инновационная деятельность в модернизации АПК : Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. В 3 частях, Курск, 07–09 декабря 2016 года. Том Часть 2. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия им. профессора И.И. Иванова, 2017. – С. 341-344.

12. Никиткова, Л.В. Учет инфляции при оценке эффективности инвестиций / Л.В. Никиткова, М. В. Поляков // Проблемы развития современного общества: сборник научных статей 6-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2021. – С. 304-307.

13. Шестаков, Р. Б. Многомерное прогнозирование ценовых индексов в агробизнесе на основе GRU-моделей / Р. Б. Шестаков, Н. А. Яковлев // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 4(63). – С. 242-246.

УДК 631.152.2

*Соснина А.А., студент,
Романова Л.В., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕДРЕНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ТОЧНОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

В растениеводстве бизнес-процессы регулируют все стадии работы с аграрной продукцией: от ее выращивания до продажи. Несмотря на функциональные различия, каждый процесс вносит свой вклад в решение главной задачи — получение конкурентоспособной и качественной продукции растениеводства [2]. Основные задачи бизнес-процессов в растениеводстве представлены на рисунке 1.

Рассмотренные задачи бизнес-процессов в растениеводстве играют ключевую роль в обеспечении устойчивого развития производства и конкурентоспособности на рынке. Эффективное управление каждым из этих процессов способствует более высокому качеству продукции, оптимизации затрат и увеличению доходов. Основные задачи бизнес-процессов отрасли тесно связаны с внедрением инструментов точного земледелия, которые обеспечивают эффективность, точность и устойчивость сельскохозяйственного производства продукции растениеводства.

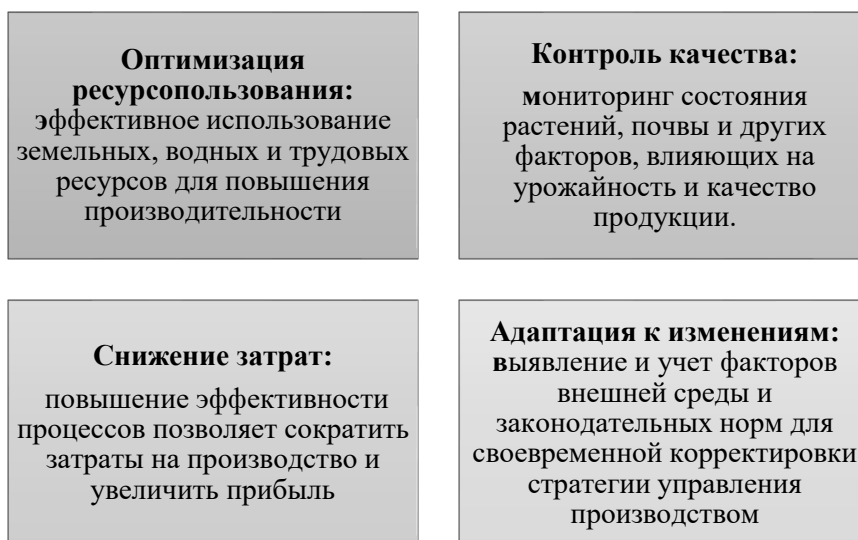


Рисунок 1 – Задачи бизнес-процессов в отрасли растениеводства

Совершенствование бизнес-процессов в отрасли растениеводства осуществляется с помощью современных методов земледелия:

- внедрение принципа минимальной обработки почвы;
- использование интенсивных технологий;
- организация механизированных работ;
- использование щадящих методов борьбы с вредителями;
- применение беспилотных летательных аппаратов;
- систематизация бизнес-процессов [1].

Процесс внедрения инструментов точного земледелия в отрасли растениеводства возможен по различным направлениям, которые можно разделить на несколько контуров:

- управление почвой;
- управление посевами;
- управление защитой растений;
- управление урожаем (Рисунок 2) [3,4].

Контур «управление почвой» направлен на оптимизацию всех процессов, связанных с плодородием земли. На основе агрохимического анализа почвы и данных дистанционного зондирования создаются цифровые карты полей. Это позволяет точно определять потребности в питательных веществах для каждого участка. Точечное и экономичное внесение удобрений, снижает затраты и минимизирует вредное воздействие на окружающую среду. Учет данных о рельефе и свойствах почвы помогает агрономической службе планировать оптимальные сроки и режимы обработки, что улучшает структуру почвы и в конечном итоге повышает урожайность [4].

Контур «управление посевами» обеспечивает максимальную продуктивность на каждом этапе роста культур. Норма высева семян автоматически регулируется в зависимости от плодородия каждого участка поля, что обеспечивает идеальную плотность растений и повышает урожай. Применение дронов позволяет оперативно контролировать посевы, выявляя

проблемы (например, повреждения или нехватку питания) на ранней стадии. Анализ данных о погоде и почвенных условиях помогает определить наилучшие сроки посева для каждой культуры и каждого участка поля.

Контур «управление защитой растений» применяется точечный и точный подход к борьбе с угрозами урожаю. Пестициды и другие химикаты применяются только там, где это действительно необходимо, а не по всему полю. Технологии дистанционного зондирования и анализа изображений помогают своевременно выявлять очаги вредителей и болезней. Значительная экономия средств, сокращение расхода химикатов и снижение экологической нагрузки.



Рисунок 2 – Контур внедрения инструментов точного земледелия в растениеводстве

Контур «управление урожаем» нацелен на максимально эффективную и бережную уборку выращенной продукции. Данные об урожайности и расположении растений используются для построения оптимальных маршрутов движения комбайнов. Это повышает скорость уборки и сокращает потери. Создание цифровых карт урожайности позволяет оценить результативность всех проведенных агротехнических мероприятий и принимать взвешенные решения в будущем.

При внедрении направлений точного земледелия актуально применение технологии беспилотных летательных аппаратов (агродронов). В качестве пилотного предприятия нами выбрана компания ООО «Агродрон 62», которая предоставляет широкий спектр услуг, направленных на совершенствование бизнес-процессов в отрасли растениеводства. Нами была исследована деятельность пилотного предприятия с целью анализа предлагаемых контуров внедрения инструментов точного земледелия. Для лучшего понимания процесса внедрения инструментов точного земледелия на предприятиях АПК Рязанской области составлена матрица соответствия контуров внедрения инструментов точного земледелия и услуг, оказываемых пилотным

предприятием (Таблица 1).

Для оказания перечисленных услуг компания ООО «Агродрон 62» располагает различными моделями агродронов.

Решающим фактором при внедрении технологии беспилотных летательных аппаратов является высокая стоимость оборудования, поэтому не каждое сельскохозяйственное предприятие может вложить финансовые средства для покупки такого дорогостоящего оборудования. Агропредприятия могут выбрать альтернативный вариант внедрения инструментов точного земледелия, воспользовавшись услугой аренды агродронов, которую предлагает пилотное предприятие.

Таблица 1–Матрица соответствия предлагаемых контуров элементов точного земледелия и услуг, оказываемых ООО «Агродрон 62»

Контуры внедрения инструментов точного земледелия	Услуги, оказываемые пилотной организацией
Управление посевами	Аэрофотосъемка и мониторинг полей Анализ данных Автоматизация процессов
Управление почвой	Агромониторинг Анализ данных Создание карт полей Аэрофотосъемка и мониторинг полей Автоматизация процессов
Управление защитой растений	Распыление удобрений и пестицидов Агромониторинг Анализ данных
Управление урожаем	Мониторинг посевов Агромониторинг

Существенной проблемой также является острая нехватка специалистов по обслуживанию беспилотных летательных аппаратов на сельскохозяйственных предприятиях. Для освоения новых специальных знаний на начальной стадии работы с агродронами и современным программным обеспечением руководителям и специалистам агропредприятий необходимо получение дополнительных профессиональных знаний для совершенствования бизнес-процессов.

Таким образом, совершенствование бизнес-процессов в отрасли растениеводства на основе применения инструментов точного земледелия является не просто тенденцией, а объективной необходимостью для обеспечения конкурентоспособности, устойчивости и экономической эффективности аграрного сектора.

Внедрение таких технологий, как ГИС, GPS, агродроны, датчики мониторинга и системы точного орошения, позволяет радикально трансформировать традиционные подходы к управлению производством. Как показал анализ, их интеграция оптимизирует ключевые направления сельскохозяйственной деятельности: управление почвой, посевами, защитой

растений и урожаем. Это приводит к значительной экономии ресурсов (удобрений, пестицидов, воды), повышению урожайности и качества продукции, а также снижению антропогенной нагрузки на окружающую среду.

Однако процесс внедрения сопряжен с существенными вызовами, главными из которых являются высокие первоначальные затраты на оборудование и дефицит квалифицированных кадров. В этой связи апробированный на примере ООО «Агродрон 62» алгоритм внедрения элементов точного земледелия, включающий различные контуры, представляется практичным решением для сельскохозяйственных предприятий. Это позволяет минимизировать риски и постепенно наращивать технологический потенциал.

Системное и поэтапное внедрение инструментов точного земледелия, подкрепленное развитием цифровых компетенций персонала, является ключевым фактором для модернизации растениеводства и достижения долгосрочного успеха аграрных предприятий в условиях современных экономических вызовов.

Библиографический список

1. Адюкова, Е. А. Проявление признаков зернобобовых культур в совместных посевах с яровой тритикале / Е. А. Адюкова, Н. В. Васильева, А. В. Ефимова // Студенчество России: век XXI : Материалы VII Всероссийской молодежной научно-практической конференции, Орел, 03 июня 2020 года. Том Часть 1. – Орел: Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, 2020. – С. 27-30.

2. Научно-обоснованный прогноз развития точного земледелия в России / Е.В. Рудой, М.С. Петухова, С.В. Рюмкин, Е.В. Труфляк, Н.Ю. Курченко. - Новосибир. гос. аграр. ун-т, Кубан. гос. аграр. ун-т им. И.Т. Трубилина – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2021. – 138 с.

3. Романова, Л. В. Внедрение инструментов точного земледелия на сельскохозяйственных предприятиях / Л. В. Романова, И. Г. Шашкова, А. А. Соснина // Финансовый менеджмент. – 2025. – № 6. – С. 294-301.

4. Романова, Л. В. Оценка использования элементов точного земледелия в Рязанской области / Л. В. Романова // Научно-технические приоритеты развития АПК России, Рязань, 24 апреля 2025 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2025. – С. 427-432.

5. Сущность и уровни обеспечения продовольственной безопасности / А. Б. Удалов [и др.] // Экономика России в условиях глобальных вызовов : материалы II Международной научно-практической конференции, Курск, 16 ноября 2023 года. – Курск: Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, 2023. – С. 220-226.

6. Кистанова, С.А. Эффективность орошаемого земледелия: сущность, значение, проблемы и пути их решения / С.А. Кистанова, А.А. Соколов, А.Б.

Мартынушкин // Агропромышленный комплекс в условиях инновационного развития: наука, технологии, кадровое обеспечение : материалы II Международной науч.-практич. Конф.. – Минск: БГАТУ, 2025. – С. 214-218.

7. Красников, А.Г. Повышение экономической эффективности зернопроизводства путем внедрения элементов точного земледелия в сельскохозяйственные организации / А.Г. Красников, Н.Н. Пашканг, М.В. Поляков // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки. материалы 74-й международной научно-практической конференции. МСХ РФ ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». 2023. – С. 194-200.

8. Положенцев, В. П. Экоадаптивные агротехнологии как фактор интенсификации растениеводства / В. П. Положенцев, О. В. Черкасов, А. С. Ступин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2015. – № 4(28). – С. 22-28.

9. Природные ресурсы растениеводства западной части Европейской России: коллектив. монография. В 2-х ч. Ч. 2. Рационально-эффективное использование / Н. М. Белоус, С. А. Бельченко, А. В. Дронов и др.; отв. ред. Е. В. Просянников, В. Е. Торилов. – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. – 236 с.

10. Терехина, О. Н. Инновационные биопрепараты для экологического земледелия - технология жизни / О. Н. Терехина // Здоровая окружающая среда - основа безопасности регионов. Том II. – Рязань, 2017. – С. 272-277.

11. Щербаков, Н.В. Роль цифровизации в социально-экономическом развитии сельских территорий / Н.В. Щербаков, М.В. Мишина / Траектории социально-экономического развития региона в условиях внешнеполитического санкционного давления: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Под редакцией Н.В. Карамновой. - Мичуринск, 2023. - С. 308-310.

12. Крючков, М. М. Инновационные элементы современных систем земледелия в АПК Рязанской области / М. М. Крючков, В. И. Левин, Я. В. Костин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2010. – № 3(7). – С. 8-11.

13. Терентьев, В. В. Точное земледелие для устойчивой интенсификации в сельском хозяйстве / В. В. Терентьев, К. П. Андреев, Н. В. Аникин // Современные вызовы для АПК и инновационные пути их решения : Материалы 71-й Международной научно-практической конференции, Рязань, 15 апреля 2020 года. Том Часть 2. – Рязань, 2020. – С. 206-213.

ВЛИЯНИЕ КЛИМАТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ НА ЭКОНОМИКУ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Климатические изменения — один из ключевых факторов, определяющих динамику мировой продовольственной системы в XXI веке. Повышение среднегодовых температур, рост частоты и интенсивности экстремальных погодных явлений, сдвиги в режимах осадков и повышение вероятности засух и наводнений уже сегодня влияют на структуру посевов, урожайность, себестоимость производства и устойчивость доходов аграриев. Для экономики сельского хозяйства это означает не только изменение уровней выпуска и цен, но и перераспределение рисков между регионами, секторами и участниками цепочек создания стоимости — от фермеров и кооперативов до переработчиков, логистики и розничной торговли [1].

Экономическое влияние климата реализуется через несколько взаимосвязанных каналов. Первый — биофизический: температура, осадки, радиация и частота экстремальных явлений напрямую воздействуют на фенологию культур, сроки посевов и уборки, водный стресс растений и эффективность фотосинтеза. Второй — ресурсный: доступность ирригационной воды и качество почв (включая деградацию и эрозию) определяют предельные издержки и возможные уровни выпуска. Третий — рыночный: локальные шоки предложения транслируются в цены через торговлю и логистику, вызывая волатильность и влияя на доходы и инвестиции. Четвёртый — финансовый: изменение рискового профиля хозяйств отражается в стоимости капитала, доступности кредитов и страхования. Наконец, институциональный канал связан с эволюцией стандартов, регуляции и общественных ожиданий в отношении устойчивости и углеродного следа продукции [2].

С точки зрения экономики, эти биофизические эффекты трансформируются в изменение предельных издержек. Фермеры отвечают пересевом на более устойчивые культуры, переходом на раннеспелые или засухоустойчивые сорта, изменением сроков полевых работ и технологических карт. В краткосрочном горизонте это означает рост транзакционных и капитальных затрат (семенной материал, тесты, переобучение персонала), а в долгосрочном — изменение структуры активов (системы орошения, сенсоры почвенной влаги, энергоэффективная техника). Производительность труда также зависит от теплового стресса: жара снижает выработку в ручном сборе и повышает требования к технике безопасности и режимам труда [3].

Водный дефицит — главный ограничитель выпуска в засушливых и полузасушливых регионах. Колебания стока и опреснение почв при

избыточной ирригации приводят к ухудшению качества земель, что повышает долгосрочные издержки восстановления. Одновременно растёт конкуренция за воду между сельским хозяйством, коммунальным сектором и энергетикой. Энергозатратность перекачки и очистки воды делает себестоимость орошения чувствительной к ценам на электроэнергию и топливо. Это формирует «водно-энергетическую связку», когда устойчивое управление ресурсами требует координации тарифной политики, инвестиционных планов и климатических целей [4].

Потепление и мягкие зимы расширяют ареалы вредителей и патогенов, увеличивая число поколений за сезон и усложняя борьбу с ними. Это повышает расходы на средства защиты растений и усиливает риски резистентности. В животноводстве климатические изменения влияют на эпизоотическую обстановку и благополучие животных, повышая ветсанитарные издержки и снижая продуктивность. Экономически это проявляется через рост затрат на СЗР и ветеринарию, риски карантинных и ограничения торговли.

Климатические шоки усиливают ценовую волатильность на рынках зерна, масличных и сахара, поскольку предложение в краткосрочном периоде малоподвижно. Транспортные сбои из-за наводнений, штормов и перегрева инфраструктуры повышают логистические издержки и удлиняют время доставки, что усиливает базисные риски и спреды между внутренними и мировыми ценами. Для фермеров это означает неопределённость доходов и повышенные требования к хеджированию через форварды, фьючерсы и опционы. Для переработчиков — необходимость более диверсифицированных контрактов и запасов сырья.

Для выравнивания возможностей требуются адресные программы поддержки: микрофинансирование, кооперативные формы сбыта, совместные сервисы техники (СПОТ), цифровые платформы для доступа к прогнозам и рынкам. Инвестиции в сельскую инфраструктуру — дороги, складские мощности, холодовые цепи — повышают адаптивный потенциал и ценовую устойчивость [5].

Климатические риски трансформируются в кредитный риск банков и инвестиционный риск агрохолдингов. Традиционное страхование урожая дополняется индексными продуктами, основанными на погодных индикаторах или спутниковых данных, что снижает транзакционные издержки и ускоряет выплаты. Регуляторы всё чаще требуют раскрытия климатических рисков (например, сценарный анализ переходных и физических рисков), что влияет на стоимость заёмного финансирования и доступ к рынкам капитала.

Для устойчивой экономики важны смешанные инструменты: государственно-частные партнёрства по катастрофическому риску, субсидирование премий для малых фермеров, развитие перестраховочных пулов и стандартов верификации данных. Одновременно необходимо обучение финансовых институтов интерпретации агроданных и построению портфельных стресс-тестов с учётом постоянно меняющихся климатических сценариев [6].

Адаптация требует совокупности «жестких» и «мягких» инвестиций. К «жестким» относятся инфраструктура орошения, дренажа, противогородовые сети, защищенный грунт, модернизация парка машин и энергоэффективных сушилок. К «мягким» — селекция и распространение устойчивых сортов, агролесоводство, консервационное земледелие (минимальная обработка почвы, покровные культуры), а также системы предупреждения и агроконсалтинг. Экономическая эффективность таких мер зависит от локальных климатических сценариев, цен на природные ресурсы и доступности научно обоснованных знаний.

Сельское хозяйство и землепользование являются значимыми источниками выбросов парниковых газов (CH_4 из животноводства и рисовых полей, N_2O из азотных удобрений, CO_2 от изменения землепользования). Для отрасли это не только регуляторный вызов, но и окно возможностей: повышение эффективности азотного питания, точное внесение удобрений, анаэробные дигестеры, улучшение кормления и селекция в животноводстве, восстановление деградированных почв и участие в добровольных и комплаенс рынках углерода [7, 8].

Эффективная климатическая политика в сельском хозяйстве сочетает рыночные и регуляторные инструменты. Ключевые направления: стабильные и предсказуемые правила торговли, прозрачные интервенции на зерновых рынках, поддержка НИОКР и агроселекции, развитие систем агрометеоданных и консультаций, адресные субсидии на адаптационные технологии, реформирование водного тарифообразования с защитой уязвимых групп. Необходимы механизмы координации между министерствами сельского хозяйства, экологии, энергетики и финансов для согласования целей устойчивости, продовольственной безопасности и макроэкономической стабильности.

Поскольку климатические риски носят структурный характер и проявляются с неопределённостью, управленческие решения должны опираться на сценарное планирование. На уровне хозяйства это означает диверсификацию портфеля культур, разработку планов на случай экстремальных событий, стресс-тестирование ликвидности и кредитной нагрузки. На уровне компаний — географическую диверсификацию активов, контракты с альтернативными поставщиками и гибкость перерабатывающих мощностей. На уровне государства — стресс-сценарии для продовольственных балансов, резервов и транспортной инфраструктуры [9, 10].

Климатические изменения затрагивают занятость и миграцию. Сезонные окна работ становятся короче и менее предсказуемыми, что усложняет планирование найма. Тепловой стресс повышает риски для здоровья работников, увеличивает потребность в средствах защиты, тени и перерывах, что может снижать производительность и изменять графики.

Для домохозяйств, зависящих от натурального хозяйства, ухудшение климатических условий зачастую означает рост продовольственной

незащищённости и необходимость больших объемов социальных трансфертов или альтернативных источников дохода.

Библиографический список

1. Никиткова, Л.В. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: информационная оценка / Л.В. Никиткова, А.Б. Мартынушкин // Молодежь и системная модернизация страны : Сборник научных статей 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск: ЮЗГУ, 2020. – С. 388-392.

2. Кошкина, И.Г. Приоритетные направления развития инновационной политики в АПК / И.Г. Кошкина, С.А. Кистанова // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России : Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием. – Иваново: Ивановская ГСХА, 2017. – С. 81-85.

3. Кистанова, С.А. Влияние инноваций на рост производительности труда в экономике / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее: Сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2024. - С. 136-140.

4. Мартынушкин, А.Б. Актуальные проблемы развития экономики сельского хозяйства России / А.Б. Мартынушкин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2011. – № 2(10). – С. 91-95.

5. Мартынушкин, А.Б. Ресурсы продовольственного рынка Рязанской области и управление рисками в производстве продуктов питания / А.Б. Мартынушкин, Ю.Б. Кострова // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2015. – № 1(25). – С. 98-104.

6. Кошкина И.Г. Экологическое предпринимательство / И.Г. Кошкина, С.А. Кистанова // Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве: Материалы 68-ой международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2017. - С. 265-269.

7. Повышение доходности производства продукции растениеводства посредством применения протравителей семян / А. Б. Мартынушкин, И. К. Родин, М. В. Поляков [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 198-202.

8. Экономическая эффективность оптимальной химизации производства зерновых культур / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, И.В. Чивилева, М.В. Поляков, Н.Н. Пашканг // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VIII

Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 126-131.

9. Кистанова, С.А. Экономические аспекты влияния санкций на развитие отечественного АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 179-184.

10. Кистанова, С.А. Рост производительности в аграрном производстве за счет внедрения технологических инноваций / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Юность и Знания - Гарантия Успеха – 2024: Сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 334-338.

11. Экологические проблемы почвоведения и земледелия / И. В. Дудкин, Д. И. Желяков, Н. В. Долгополова, Е. В. Малышева // Вестник российской сельскохозяйственной науки. – 2023. – № 4. – С. 72-77.

12. Лукьянова, О. В. Влияние агрометеорологических условий Рязанской области на урожайность сельскохозяйственных культур / О. В. Лукьянова, О. А. Антошина // Экология и природопользование: тенденции, модели, прогнозы, прикладные аспекты: Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 17 марта 2022 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – С. 77-82.

13. Хлопяникова, Г. В. Влияние инновационных сетевых процессов на экологическую безопасность региона / Г. В. Хлопяникова, А. М. Хлопяников, Е. М. Подольникова // Управление социально-экономическими системами и правовые исследования: теория, методология и практика : Материалы международной научно-практической конференции, Брянск, 16–17 марта 2017 года. Том I. – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2017. – С. 498-503.

14. Агрометеорологическое прогнозирование в сельскохозяйственном производстве / М. В. Евсенина, К. Д. Сазонкин, А. А. Соколов [и др.] // Инновации в сельском хозяйстве и экологии. – Рязань, 2023. – С. 97-101.

15. Современная динамика климата, его агробиологический и зоологический эффект : монография / Ф. А. Мусаев, Н. В. Бышов, О. А. Захарова [и др.]. - Рязань : ФГБОУ ВО РГАТУ, 2019. - 203 с.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МАКРОЭКОНОМИКИ: КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ И ИНДИКАТОРЫ РОСТА

На сегодняшний день мировая экономика сталкивается с серьезными проблемами роста эффективности. Но сразу стоит отметить, что понятие «макроэкономическая эффективность» требует более детального рассмотрения, поскольку традиционные подходы к его пониманию уже не всегда работают в современных условиях [1].

По данным Евразийского банка развития, мировая экономика в 2025-2027 годах будет расти медленнее, чем в 2010-х годах. Рост глобального ВВП сдерживают негативные структурные факторы: замедление роста производительности труда на фоне роста зарплат, снижение эффективности распределения рабочей силы и ослабление роли внешней торговли как драйвера экономического роста. При этом рост ВВП США замедлится с 2,8% в 2024 году до 1,6% в 2025 году.

Эти цифры заставляют задуматься о том, что происходит с эффективностью экономических систем. Современная макроэкономическая теория рассматривает эффективность как способность экономики обеспечивать максимальный выпуск при минимальных затратах ресурсов [2]. Однако на практике все оказывается намного сложнее.

Особенно интересно проследить, как меняется роль производительности труда в обеспечении экономического роста. Согласно исследованиям российских экономистов, производительность труда является ключевым показателем хозяйственной деятельности в условиях цифровой экономики [3]. В России индекс производительности труда показывает неоднозначную динамику: если в 2018 году он составлял 103,1%, то в 2020 году снизился до 99,6%.

Банк России в своих прогнозах также указывает на замедление экономического роста. Ожидается, что ВВП в 2025 году вырастет всего на 1,2%, а инфляция составит 6,4%. При этом ключевая ставка прогнозируется на уровне 19,0% годовых. Такие показатели свидетельствуют о серьезных проблемах в экономике [4].

Интересно, что аналогичные проблемы характерны не только для России. По данным МВФ, около 40% крупных глобальных компаний ежегодно фиксируют отрицательный рост производительности труда [5]. Это так называемый «парадокс производительности» - несмотря на развитие новых технологий, производительность не растет ожидаемыми темпами.

В ходе анализа различных источников удалось выяснить несколько важных закономерностей. Производительность труда в России за последнее

десятилетие растет довольно медленно. Среднегодовые темпы роста производительности труда упали более чем вдвое: если в период 2000-2009 годов производительность росла в среднем на 4,4% в год, то в последнее десятилетие - только на 1,5% в год.

Такое замедление имеет серьезные последствия для экономики. Согласно прогнозам Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, при росте производительности труда темпом 3-4% в год в долгосрочной перспективе среднегодовые темпы роста экономики вряд ли превысят 4%. А с учетом негативных демографических ограничений ситуация может оказаться еще более сложной [6].

Демографический фактор действительно создает дополнительные вызовы. Сокращение численности трудоспособного населения означает, что экономический рост все больше зависит от роста производительности труда. В этих условиях технологическая модернизация производства становится не просто желательной, а необходимой для поддержания экономического развития.

Рассматривая факторы, влияющие на макроэкономическую эффективность, стоит отметить их многообразие. Традиционно выделяют факторы предложения и факторы спроса. К факторам предложения относятся количество и качество природных и трудовых ресурсов, объем основного капитала, научно-технический прогресс. Факторы спроса включают заработную плату, доходы населения, налоги, процентные ставки.

Однако современная экономика требует более тонкого подхода к анализу факторов эффективности. Исследования показывают, что важную роль играют институциональные факторы: качество государственного управления, развитость правовой системы, конкурентная среда. В России, например, увеличение государственного вмешательства в экономику и подавление свободной конкуренции отрицательно сказывается на росте производительности труда [7].

Технологические факторы также приобретают особое значение. В 2025 году особое значение имеют цифровые технологии и искусственный интеллект как драйверы производительности труда. Однако в современных условиях внедрение новых технологий в российской экономике сталкивается с серьезными препятствиями.

Среди ключевых проблем российской экономики исследователи выделяют низкий уровень развития инноваций, относительно невысокий уровень жизни населения и отставание от развитых стран по производительности труда [8, 9]. К этому добавляется высокий уровень износа основных производственных фондов – важный барьер для роста производительности.

Особо стоит отметить проблему инвестиций. По данным статистики, инвестиции в основной капитал в 2019 и 2020 годах сокращались. Низкий приток инвестиций и санкционное давление оказывают негативное воздействие

на модернизацию экономики. При этом существует проблема нехватки высококвалифицированных кадров.

Несмотря на все эти проблемы, есть и позитивные моменты. В России действует Национальный проект «Производительность труда», в который вовлечены более 2300 предприятий. Они нарастили добавленную стоимость с 2019 по 2021 год на 383 млрд. рублей и показали рост производительности труда на 24% [7].

Международный опыт показывает, что эффективные меры политики могут остановить и обратить вспять тенденцию к замедлению экономического роста. По подсчетам экспертов Международного валютного фонда, если менее эффективные страны смогут сократить разрыв с США всего на 15 процентов, это повысит производительность и стимулирует инвестиции, прибавив примерно 1,2 процентных пункта к ежегодным темпам роста мировой экономики.

Для оценки макроэкономической эффективности используется система индикаторов, которая включает как традиционные, так и новые показатели. К базовым индикаторам относятся темпы роста ВВП, индексы промышленного производства, показатели инфляции и безработицы. В современных условиях все большее значение приобретают показатели энергоемкости ВВП и наукоемкости экономики.

Современная экономическая наука постепенно отходит от абсолютизации ВВП как единственного показателя успешности экономики. В 2025 году все большее внимание уделяется индикаторам устойчивого развития, включая экологические показатели, социальные индексы и показатели уровня качества жизни.

Остановимся подробно на путях повышения макроэкономической эффективности. Прежде всего, требуется комплексный подход к решению накопившихся проблем. Ключевыми направлениями здесь выступают инвестиции в человеческий капитал, технологическая модернизация производства, структурные реформы, направленные на устранение нормативно-правовых барьеров и повышение гибкости рынка труда. При этом особенно важно учитывать взаимосвязь между различными факторами экономического роста [10].

Рассмотрим несколько конкретных примеров успешной политики повышения эффективности. В ряде стран реформы рынка труда дали заметные результаты. В качестве примера можно привести Бразилию, где после реформы рынка труда 2017 года производительность выросла, что привело к снижению количества судебных исков и связанных с ними расходов. Аналогично, скандинавские страны демонстрируют устойчивый рост, низкую инфляцию и высокий уровень жизни благодаря качественным институтам и эффективному государственному управлению.

Итак, проблема повышения макроэкономической эффективности остается одной из центральных в современной экономической науке и практике. Решение этой проблемы требует не только понимания традиционных факторов

роста, но и учета новых вызовов, связанных с технологическими изменениями, демографическими сдвигами и изменением роли государства в экономике.

В конечном счете, успех в повышении эффективности зависит от способности найти правильный баланс между различными факторами (в первую очередь производственными ресурсами) и инструментами экономической политики.

Библиографический список

1. Мартынушкин, А.Б. Актуальные проблемы развития экономики сельского хозяйства России / А.Б. Мартынушкин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2011. – № 2(10). – С. 91-95.

2. Кистанова, С.А. Влияние инноваций на рост производительности труда в экономике / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее: Сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2024. – С. 136-140.

3. Оценка влияния искусственного интеллекта на сферы занятости и рынок труда / М.А. Щербаков, А.Б. Мартынушкин, В.В. Федоскин, М.В. Поляков, С.А. Кистанова // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 349-353.

4. Куликова, В.А. Трансформации сельского хозяйства под влиянием современных технологий / В.А. Куликова, С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин // Современные тренды аграрной экономики: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 50-55.

5. Ли, Н. Как устранить сдерживающее влияние производительности / Н. Ли, Д. Нурелдин [Электронный ресурс] // Финансы и развитие. – 2024. – № 9. – URL: <https://www.imf.org/ru/Publications/fandd/issues/2024/09/Eliminating-the-Productivity-Drag-Li-Nourelidin>.

6. Мартынушкин, А.Б. Особенности социально-трудовой сферы сельских территорий в различные периоды становления рыночных отношений в России / А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 4(38). – С. 180-184.

7. Круглов, Д.В. Производительность труда как ключевой фактор экономического роста / Д.В. Круглов, О.С. Резникова, Ю.В. Плакса // Креативная экономика. – 2023. – Т. 17, № 3. – С. 1137-1148.

8. Кошкина, И.Г. Приоритетные направления развития инновационной политики в АПК / И.Г. Кошкина, С.А. Кистанова // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России : Сборник материалов

Всероссийской научно-методической конференции с международным участием. – Иваново: Ивановская ГСХА, 2017. – С. 81-85.

9. Фатеева, М.С. Основные направления повышения производительности труда на предприятиях АПК / М.С. Фатеева, А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова // Современные тренды аграрной экономики: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 137-143.

10. Макарова, О.О. Инвестиции как обязательное условие развития экономики / О.О. Макарова, О.И. Ванюшина, С.А. Кистанова // Современные тренды аграрной экономики : Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 84-89.

11. Беляев, С. А. Правовые основы государственной поддержки бизнеса в России в условиях санкций / С. А. Беляев, Н. Л. Шкилева // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2024. – Т. 13, № 1(46). – С. 7-10.

12. Современные тенденции в сельском хозяйстве / Е. М. Зайцев, К. Д. Сазонкин, А. А. Соколов, А. В. Ручкина // Научно-исследовательские решения высшей школы. – Рязань, 2023. – С. 105-106.

13. Белоусов, В.М. Устойчивое развитие АПК как основа развития экономики региона/ В.М. Белоусов // Инновационная экономика и право. - 2020. -№ 1 (15). - С. 65-66.

14. Управление развитием деловой активности: теория, методология и практика : Коллективная монография / А. М. Ажлуни, М. К. Чистякова, Р. Б. Шестаков [и др.]. – Орел : АПЛИТ, 2019. – 255 с.

УДК 504.03

*Табакowa А.Н., студент,
Морозова Л.А., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

РЕШЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Современная эпоха поставила человечество перед сложным выбором, балансирующим между срочностью экологических проблем и необратимостью цифрового прогресса [1, с. 92].

На первый взгляд, эти два вектора развития кажутся противоречащими друг другу: колоссальное энергопотребление дата-центров, растущие объемы электронных отходов и постоянная необходимость в обновлении гаджетов формируют образ цифровизации как новой угрозы для планеты. Однако при более глубоком анализе становится очевидно, что мы наблюдаем не конфликт, а зарождение мощного симбиоза.

Цифровая экономика, пройдя этап осознания своей собственной ресурсоемкости, трансформируется в критически важный инструмент для построения модели устойчивого развития [1, с. 82]. Ключ к этому переходу

лежит в грамотном применении технологий больших данных, Интернета Вещей, искусственного интеллекта и блокчейна, которые открывают принципиально новые возможности для управления природными ресурсами.

Исторически дискурс вокруг технологий и экологии строился на парадигме противостояния, где индустриализация ассоциировалась с загрязнением, а цифровизация — с новыми формами энергетического голода. Сегодня эта парадигма уступает место комплексному подходу, в рамках которого цифровая экономика становится нервной системой для проактивного и предиктивного управления экологическими рисками [3, с. 8]. Мы движемся от борьбы с последствиями к их интеллектуальному предупреждению, где данные служат основой для принятия решений.

Одним из наиболее значимых вкладов цифровизации в экологию является тотальная оптимизация использования ресурсов.

В urban-среде технологии умного города позволяют кардинально повысить эффективность энергопотребления, водоснабжения и транспортных потоков [4, с. 412].

В энергетическом секторе умные сети, снабженные системами на базе ИИ, научились балансировать нагрузку, минимизировать потери и гибко интегрировать возобновляемые источники энергии, прогнозируя их генерацию.

В транспортной сфере интеллектуальные системы управления не просто фиксируют заторы, а перераспределяют потоки, а сервисы каршеринга и алгоритмы маршрутизации, основанные на анализе больших данных, сокращают количество частных автомобилей и объем выхлопов. Не остается в стороне и агропромышленный комплекс [5, с. 280], где прецизионное земледелие с использованием сетей датчиков, дронов и спутниковых снимков позволяет применять воду, удобрения и средства защиты растений точно, drastically снижая химическую нагрузку на почвы и водоемы [6, с. 302].

Параллельно цифровые платформы стали основой для новой экономической модели — экономики совместного потребления. Ее философия заключается в приоритете доступа над владением: вместо покупки редко используемых предметов, от электроинструмента до специализированной техники, люди арендуют их через онлайн-сервисы. Это приводит к системному снижению объемов производства, сокращению добычи первичных ресурсов и уменьшению потока отходов [7, с. 345].

Кроме того, массовый переход на удаленные форматы работы, ускоренный пандемией и обеспеченный цифровыми коммуникациями, демонстрирует значительный экологический эффект. Сокращение количества ежедневных поездок офисных сотрудников, замена деловых авиаперелетов виртуальными конференциями и отказ от избыточной бумажной документации вносят tangible вклад в снижение углеродного следа. Цифровая экономика также предоставляет беспрецедентные инструменты для мониторинга экологической обстановки и обеспечения прозрачности. С помощью распределенных сетей датчиков IoT стало возможным в режиме реального времени отслеживать

качество воздуха в мегаполисах, контролировать уровень загрязнения рек промышленными стоками и фиксировать случаи нелегальных вырубок лесов.

Спутниковый мониторинг, усиленный алгоритмами компьютерного зрения, оперативно детектирует изменения в экосистемах, будь то масштабы лесных пожаров или динамика таяния ледников. Технология блокчейн борется с проблемой гринвошинга, создавая неизменяемые и прозрачные реестры данных для товаров.

Потребитель, отсканировав QR-код, может проследить всю цепочку поставок — от происхождения сырья, подтверждающего его легальность и устойчивость, до условий производства и логистики. В сфере управления отходами системы с датчиками наполнения контейнеров оптимизируют маршруты мусоровозов, экономя топливо, а цифровые биржи отходов соединяют их производителей с переработчиками, замыкая цикл и формируя циклическую экономику.

Безусловно, цифровой путь имеет свою обратную сторону, которую нельзя игнорировать [8, с. 745]. Рост числа энергоемких дата-центров, лавинообразное накопление электронного мусора и общее увеличение энергопотребления из-за тотальной подключенности остаются серьезными вызовами. Однако решение этих проблем лежит в плоскости дальнейшего технологического развития и осознанного подхода.

Необходимо активно внедрять энергоэффективные системы охлаждения, переводить инфраструктуру центров обработки данных на возобновляемые источники энергии, развивать промышленную переработку электроники и воспитывать культуру ответственного потребления у пользователей [9, с. 205]. Таким образом, дилемма между технологическим прогрессом и экологическим благополучием оказывается ложной.

Будущее заключается не в отказе от цифровизации, а в ее направленной трансформации в инструмент для созидания устойчивой и гармоничной среды обитания.

Библиографический список

1. Черкашина, Л.В. Роботизация в АПК: тенденции и перспективы / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова. // Аграрная наука - сельскому хозяйству: Материалы XV Международной научно-практической конференции. – Барнаул, 2020. – С. 92-93.

2. Черкашина, Л.В. Проблемы формирования цифровой экономики на региональном уровне / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова // Аграрная наука - сельскому хозяйству: Материалы XIV Международной научно-практической конференции. В 2-х книгах. – Барнаул, 2019. – С. 80-82.

3. Анализ и диагностика рисков в условиях экономической нестабильности / Л.Х. Балакина, Л.В. Черкашина, Г.В. Калинина, Л.А. Морозова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – №4-1. – 2020. – С. 5-11.

4. Романова, Л.В. Проблемы правового регулирования органического сельского хозяйства в РФ / Л.В. Романова, Л.А. Морозова, Л.В. Черкашина. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы IV Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 411-414.
5. Морозова, Л.А. Использование информационных технологий и систем в сельском хозяйстве / Л.А. Морозова // Математические методы и информационные технологии управления в науке, образовании и правоохранительной сфере: Материалы Всероссийской н.-техн. конференции. – Рязань: Академия ФСИН России, 2017. – С. 277-281.
6. Морозова, Л.А. Информационные технологии в сельском хозяйстве / Л.А. Морозова // Международный пенитенциарный журнал. – №4, Т.3. – 2017. – С. 300-303.
7. Морозова, Л.А. Автоматизация как основа эффективного управления в АПК / Л.А. Морозова. // Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса: Материалы 70-й Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 340-346.
8. Текучев, В.В. Проблемы обеспечения устойчивого социально-экономического развития сельских территорий / В.В. Текучев, Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова. // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства: Материалы Международной научно-практической конференции (Международные Бочкаревские чтения), посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКС, академика МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 743-748.
9. Морозова, Л.А. Требования к информационной системе на этапе ее проектирования / Л.А. Морозова // Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы экономики и управления АПК». – Рязань: Издательство ФГБОУ ВПО РГАТУ, 2013. - С. 204-207.
10. Государственная поддержка технологической трансформации аграрного производства / С. С. Никитин [и др.] // Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса : материалы IV Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 15 ноября 2023 года. Курск: Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, 2024. С. 70-77.
11. Барсукова, Н.В. Экологические проблемы современных мегаполисов / Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая, О.И. Ванюшина // Ресурсосбережение и экология строительных материалов, изделий и конструкций : сборник научных трудов 5-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2022. – С. 36-41.
12. Лисев, Д. А. Обоснование использования искусственного интеллекта на предприятиях молочного скотоводства / Д. А. Лисев, Н. Н. Пашканг // Экономическое развитие АПК: современные вызовы и перспективы, Рязань, 16

апреля 2025 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2025. – С. 146-153.

13. Романова, Л. В. Внедрение инструментов точного земледелия на сельскохозяйственных предприятиях / Л. В. Романова, И. Г. Шашкова, А. А. Соснина // Финансовый менеджмент. – 2025. – № 6. – С. 294-301.

14. Ерофеева, Т. В. Оценка влияния сельскохозяйственного производства на окружающую среду / Т. В. Ерофеева, О. А. Антошина, С. Д. Карякина // Экология и природопользование: тенденции, модели, прогнозы, прикладные аспекты: Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 17 марта 2022 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – С. 38-41.

15. Хлопяникова, Г. В. Влияние инновационных сетевых процессов на экологическую безопасность региона / Г. В. Хлопяникова, А. М. Хлопяников, Е.М. Подольникова // Управление социально-экономическими системами и правовые исследования: теория, методология и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. -Брянск, 2017. - С. 498-503.

16. Экология : Учебник / А. В. Щур, П. Н. Балабко, Д. В. Виноградов [и др.]. – Москва; Могилев; Рязань, 2021. – 248 с.

17. Богданова, А. А. Проблемы экологии и антропогенных загрязнений реки Оки в городском округе Кашира Московской области / А. А. Богданова, В. Н. Туркин, И. В. Шинкевич // Научное сопровождение в АПК, лесном хозяйстве и сфере гостеприимства: современные проблемы и тенденции развития : Материалы Национальной студенческой конференции. - Рязань: РГАТУ, 2022. - С. 21-26.

18. Климентова, Э. А. Экологические аспекты формирования продовольственной безопасности / Э. А. Климентова, А. А. Дубовицкий // Экономические и социальные проблемы России. – 2023. – № 1(53). – С. 148-165.

19. Ерофеева, Т. В. Сельскохозяйственная экология : Учебное пособие / Т. В. Ерофеева, Г. Н. Фадькин, В. В. Чурилова. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – 181 с.

УДК 336.77:338.22

*Тарабукина М.А., студент,
Гудкова Н.А.
ФГБОУВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ЭВОЛЮЦИЯ МОНЕТАРНОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Последнее десятилетие стало периодом суровых испытаний для монетарных властей по всему миру. Глобальный финансовый кризис 2008-2009 годов, пандемия COVID-19, нарушения в глобальных цепочках стоимости и

энергетический кризис, усугубленный геополитической напряженностью, последовательно подвергали проверке на прочность устоявшиеся монетарные доктрины. Доминировавшая на протяжении более 30 лет парадигма строгого инфляционного таргетирования, предполагающая фокусировку на ценовой стабильности при нейтральном отношении к динамике реального выпуска, продемонстрировала свои системные ограничения в новых условиях [1, 2].

Актуальность данного исследования обусловлена насущной необходимостью переосмысления теоретических основ монетарной политики. Центральные банки столкнулись с беспрецедентной дилеммой: необходимостью борьбы с инфляцией, вызванной шоками предложения, при одновременной высокой уязвимости экономического роста. Это поставило под сомнение адекватность исключительно инфляционного ориентира. Цель статьи — проанализировать генезис и эволюцию новых монетарных концепций, оценить их преимущества и риски в контексте современных структурных вызовов. Методологической основой работы служат сравнительный институциональный анализ, ретроспективный обзор политики ведущих центробанков (ФРС США, ЕЦБ, Банка Англии) и синтез современных экономических исследований.

Классическая модель инфляционного таргетирования, успешно работавшая в период «Великой умеренности», базировалась на ряде предпосылок, которые перестали выполняться в 2020-е годы.

1. Природа инфляционных шоков. Традиционная модель была оптимальна для противодействия инфляции спроса. Однако инфляционный всплеск последних лет был преимущественно обусловлен шоками предложения (lockdowns, дефицит полупроводников, энергетический кризис). Жесткое монетарное ужесточение в ответ на такие шоки является грубым и неэффективным инструментом, поскольку борется не с причиной инфляции (разрыв цепочек поставок), а с ее симптомами через подавление спроса, что ведет к неоправданно высоким издержкам в виде падения выпуска и роста безработицы [3, 4].

2. Изменение инфляционных ожиданий и временных лагов. В условиях глобализации и цифровизации формирование инфляционных ожиданий стало более сложным и менее зависимым исключительно от действий национального центробанка. Кроме того, традиционно длинные и переменчивые лаги воздействия монетарной политики на экономику (12–18 месяцев) в ситуации быстро меняющейся конъюнктуры приводят к тому, что решения, принятые сегодня, могут оказать проциклическое воздействие, усугубив спад, когда его пик уже пройден [5].

3. Исчерпание потенциала традиционных инструментов. Долгий период сверхнизких, а в некоторых случаях отрицательных процентных ставок и масштабные программы количественного смягчения (QE) привели к раздуванию балансов центробанков и росту финансовой уязвимости. Это ограничило их пространство для маневра и сделало процесс нормализации

политики крайне сложным и рискованным с точки зрения дестабилизации рынков активов [6].

Альтернативные парадигмы: теоретический базис и практическая применимость. В ответ на вызовы времени в академической и экспертной среде получили развитие альтернативные концепции монетарного регулирования экономики.

1. Таргетирование номинального ВВП (NGDP Targeting)

Данная концепция предполагает, что центральный банк устанавливает целевой ориентир для темпов роста номинального ВВП (реальный ВВП + инфляция). Ее ключевые преимущества заключаются в следующем:

- автоматический стабилизатор - в период рецессии, когда падает реальный ВВП, центробанк для достижения целевого показателя NGDP должен допустить временный рост инфляции, проводя более мягкую политику. И наоборот, в период «перегрева» он будет ужесточать политику, даже если инфляция остается на целевом уровне. Это обеспечивает встроенную антициклическую стабилизацию.

- учет и реального, и номинального шоков - политика реагирует как на шоки спроса, так и на шоки предложения, что делает ее более гибкой по сравнению с инфляционным таргетированием.

Однако у подхода есть и серьезные недостатки: сложность в коммуникации целевого показателя широкой публике, проблемы с точным измерением ВВП в реальном времени, а также риск закрепления высокой инфляции, если шок предложения окажется длительным [7].

2. Гибкое среднесрочное инфляционное таргетирование (Flexible Average Inflation Targeting — FAIT)

Данную стратегию де-факто приняла ФРС США в 2020 году. Ее суть — допускать отклонение инфляции от целевого уровня в течение определенного периода с последующей компенсацией, когда инфляция должна некоторое время оставаться ниже или выше цели, чтобы ее среднее значение за цикл соответствовало целевому ориентиру (например, 2%). Это позволяет центробанку не ужесточать политику преждевременно при временном и умеренном превышении инфляции, поддерживая тем самым занятость и экономический рост. Данный подход является эволюционным развитием классической модели, добавляющим ей гибкости, но не отказывающимся от инфляции как главного ориентира [8].

3. Синтез подходов и возрастание роли финансовой стабильности.

Современный тренд указывает не на полный отказ от инфляционного таргетирования, а на его синтез с элементами других парадигм и расширение мандата центробанков.

- интегральный подход к целям политики. На практике монетарная политика все чаще становится многокритериальной. Центральные банки вынуждены одновременно учитывать: ценовую стабильность (традиционный мандат): макроэкономическую стабильность (динамику ВВП и занятости), что сближает их политику с идеями NGDP таргетирования; финансовую

стабильность (мониторинг цен на активы, долговой нагрузки, рисков в банковском секторе) [9].

Это приводит к формированию де-факто интегрального режима, где инфляция остается ключевым, но не единственным ориентиром.

- макропруденциальная политика как дополнение к монетарной. Осознание ограниченности процентной ставки для решения задач финансовой стабильности привело к выделению макропруденциальной политики в самостоятельное направление. Такие инструменты, как контрциклические капитальные буферы, LTV (Loan-to-Value) и DTI (Debt-to-Income) коэффициенты, позволяют точно охлаждать перегретые сегменты кредитного рынка, не нанося ущерба всей экономике через повышение ключевой ставки. Таким образом, современный центробанк действует как бы в двух контурах: монетарном (ставка) и макропруденциальном (нормативы), что требует высокой степени координации между ними.

Проведенный анализ позволяет констатировать, что эпоха ортодоксального инфляционного таргетирования, доминировавшего в докризисный период, подходит к концу. Макроэкономическая реальность, характеризующаяся учащением непредсказуемых шоков предложения и глубокими структурными сдвигами, требует от монетарных властей более гибкого, адаптивного и многокритериального подхода.

На смену строгой парадигме приходит синтетическая модель, которая:

1. Сохраняет ценовую стабильность в качестве главной долгосрочной цели [10].

2. Допускает значительные временные отклонения от инфляционного target для поддержания макроэкономической стабильности, что сближает ее с концепциями FAIT и отчасти NGDP таргетирования.

3. Активно использует макропруденциальные инструменты для обеспечения финансовой стабильности, разгружая тем самым монетарную политику.

Будущая эффективность монетарного регулирования будет зависеть не от следования одной универсальной доктрине, а от способности центробанков к гибкому сочетанию различных инструментов и ориентиров в зависимости от природы возникающих шоков и структурного состояния экономики. Это переход от управления по строгим правилам к управлению на основе принципов, требующий от регуляторов высокой степени экспертизы, независимости и качества коммуникации.

Библиографический список

1. Тесаловский, Д.Э. Взаимосвязь экономических и логистических процессов / Д.Э. Тесаловский, С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин // Перспективные научные исследования высшей школы: материалы III Всероссийской студенческой научной конференции. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 320-321.

2. Киселева, А.А. Необходимость макроэкономического прогнозирования в современных условиях / А.А. Киселева, А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова // Перспективные научные исследования высшей школы: материалы III Всероссийской студенческой научной конференции. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 304-305.

3. Проблемы управления современными многонациональными компаниями / Н.В. Барсукова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков [и др.] // Научно-технические приоритеты развития АПК России. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 304-309.

4. Матвеева, М.С. Влияние пандемии covid-19 на экономику России / М.С. Матвеева, А.Б. Мартынушкин // Мировая экономика в условиях глобализационного кризиса: текущие тенденции и перспективы развития : материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2021. – С. 45-49.

5. Шкроб, И.А. Влияние процесса глобализации на ценообразование и цепочки поставок / И.А. Шкроб, С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин // Перспективные научные исследования высшей школы: материалы III Всероссийской студенческой научной конференции. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 328-329.

6. Кистанова, С.А. Влияние инноваций на рост производительности труда в экономике / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее: Сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2024. - С. 136-140.

7. Коммуникация: стили и стратегии / А.А. Кутыраев, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин [и др.] // Инновационное развитие аграрной науки: традиции и перспективы : материалы IV национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 322-329.

8. Оглы, Р.Л. Актуальные проблемы развития малого и среднего бизнеса / Р.Л. Оглы, С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин // Современные тренды аграрной экономики: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 95-100.

9. Кистанова, С.А. Основные аспекты развития региональной экономики / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Юность и Знания - Гарантия Успеха - 2024: сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 338-342.

10. Кальченко, О.Э. Денежно-кредитная политика и динамика ключевых ставок в России / О.Э. Кальченко, А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова // Современные тренды аграрной экономики: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 21-25.

АНАЛИЗ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ К ИЗМЕНЕНИЮ ЦЕН НА УСЛУГИ ПОТОКОВЫХ СЕРВИСОВ

Изучение экономической теории на первом курсе закономерно вызывает вопрос о практической применимости получаемых знаний. Среди наиболее релевантных для реального сектора концепций особое место занимает теория эластичности спроса. Данная экономическая категория представляет собой не только теоретическую конструкцию, но и эффективный аналитический инструмент, позволяющий интерпретировать закономерности потребительского поведения в современных рыночных условиях [1].

В контексте цифровой трансформации общества подписочные онлайн-сервисы стали неотъемлемой частью повседневной жизни. Доступ к видеоконтенту через платформы типа Netflix, музыкальным коллекциям Spotify или Яндекс. Музыка формирует новые устойчивые модели потребления [2]. При этом различные участники рынка демонстрируют существенно различающиеся подходы к ценообразованию: одни компании последовательно увеличивают стоимость подписок, другие делают ставку на демпинговые стратегии. Объяснение этого разнообразия стратегий лежит в плоскости анализа эластичности спроса на услуги каждой конкретной платформы.

Цель исследования заключается в определении специфики проявления закономерностей ценовой эластичности спроса в сегменте потоковых медиа-услуг. Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

1. Систематизировать экономическое содержание концепции эластичности спроса.
2. Выявить отраслевые факторы, влияющие на уровень эластичности спроса.
3. Провести сравнительный анализ ценовых стратегий ведущих операторов рынка.
4. Сформулировать прогнозные сценарии развития рынка [3].

1. Теоретические основы анализа эластичности спроса. Согласно базовым положениям микроэкономической теории, ценовая эластичность спроса представляет собой количественный показатель, характеризующий интенсивность реакции объема спроса на изменения цен. Методика расчета коэффициента эластичности (E_d) предполагает использование формулы:

$$E_d = \Delta Q_d (\%) / \Delta P (\%)$$

где: $\Delta Q_d (\%)$ - относительное изменение объема спроса,

$\Delta P (\%)$ - относительное изменение цены.

Классификация видов эластичности основывается на численном значении коэффициента.

Неэластичный спрос ($|Ed| < 1$): объем спроса изменяется медленнее, чем цена. Эластичный спрос ($|Ed| > 1$): спрос реагирует на ценовые изменения значительнее. Единичная эластичность ($|Ed| = 1$): изменения пропорциональны. Абсолютно неэластичный спрос ($|Ed| = 0$): объем спроса не зависит от цены. Абсолютно эластичный спрос ($|Ed| = \infty$): минимальное изменение цены вызывает бесконечное изменение спроса.

Эмпирические данные свидетельствуют, что рынок потоковых услуг демонстрирует сложную картину эластичности, определяемую множеством факторов [4].

2. Факторный анализ эластичности спроса на потоковые платформы. Уровень эластичности спроса на медиаподписки формируется под влиянием системы взаимосвязанных переменных.

2.1. Наличие заменителей и дифференциация контента.

Рынок стриминга функционирует по принципам монополистической конкуренции, предполагающей множество поставщиков дифференцированного продукта.

Повышение эластичности наблюдается при восприятии услуг различных платформ как взаимозаменяемых. Незначительное увеличение цены может спровоцировать отток пользователей [5].

Снижение эластичности происходит благодаря дифференциации контента. Уникальные предложения (например, сериал "Очень странные дела" на Netflix) формируют лояльную аудиторию, менее чувствительную к цене.

2.2. Влияние доходов потребителей и структуры расходов.

Для значительной части аудитории месячный платеж за стриминг (300-700 рублей) представляет малозначительную статью расходов. Согласно экономическому закону, существует обратная зависимость между долей затрат на товар в бюджете и эластичностью спроса.

Для студенческой аудитории порог чувствительности может быть ниже, тогда как для экономически активного населения с устойчивыми доходами он остается высоким [6].

2.3. Формирование потребительских привычек и экосистемная интеграция.

Современные провайдеры стремятся к глубокой интеграции в пользовательскую рутину. Персонализированные алгоритмы, адаптивные плейлисты, семейные тарифы способствуют выработке устойчивых паттернов потребления и увеличивают издержки смены платформы.

Психологический барьер, связанный с поиском альтернатив и освоением новых интерфейсов, снижает ценовую чувствительность.

2.4. Временной горизонт анализа.

Эластичность спроса - переменный во времени показатель. В краткосрочном периоде спрос демонстрирует низкую эластичность (например, при предоплате годовой подписки). В долгосрочной перспективе при принятии решения о продлении абонемента пользователь проводит ревизию расходов, что повышает эластичность [7].

3. Сравнительный анализ ценовых стратегий стриминговых платформ. Поведенческие модели рыночных операторов отражают их гипотезы относительно эластичности спроса.

3.1. Стратегия Netflix: ориентация на неэластичность спроса [8].

Регулярное увеличение стоимости подписок Netflix свидетельствует о расчете на относительно неэластичный спрос. Компания исходит из того, что потери от ухода ценочувствительных клиентов компенсируются приростом выручки от лояльных пользователей.

Эта лояльность формируется масштабными инвестициями в уникальный контент, создающий высокие барьеры для конкурентов.

3.2. Стратегия локальных игроков: демпинг и ценовая агрессия.

Локальные операторы ("Кинопоиск", "Start") используют противоположный подход, оценивая свой спрос как высокоэластичный. В условиях отсутствия контентного паритета с глобальными гигантами ценовое преимущество становится ключевым конкурентным инструментом.

3.3. Эффект групповых подписок.

Популяризация семейных тарифов представляет собой механизм управления эластичностью. Распределение стоимости между несколькими пользователями минимизирует нагрузку на индивидуальный бюджет, приводя к искусственному снижению эластичности [9].

4. Перспективы развития рынка и влияние на эластичность спроса. Трансформация рынка потоковых услуг будет комплексно влиять на параметры эластичности.

4.1. Насыщение рынка и рост конкуренции.

По мере достижения предела роста аудитории в развитых markets обострение борьбы за пользователей станет неизбежным. Платформам придется искать баланс между необходимостью финансирования контента и давлением ценового предела [10].

4.2. Дифференциация моделей потребления.

Наблюдается сегментация рынка по типам потребительского поведения:

- «премиальные» потребители, слабо чувствительные к цене;
- «экономные» пользователи, активно реагирующие на изменение цен;
- «пакетные» потребители, предпочитающие комплексные предложения.

4.3. Влияние экономической конъюнктуры.

В условиях экономической нестабильности можно прогнозировать общее повышение эластичности спроса. Даже лояльные потребители начнут более внимательно оценивать необходимость каждой подписки.

Проведенное исследование подтверждает, что эластичность спроса служит практическим инструментом стратегического управления на рынке потоковых услуг. Наблюдаемая неэластичность спроса обусловлена комплексом факторов: малой долей в расходах, эффектом привыкания и высокими издержками перехода. Однако эта неэластичность имеет сегментированный характер.

В перспективе усиление рыночного насыщения ужесточит ценовую конкуренцию. Перед провайдерами возникнет дилемма между необходимостью финансирования эксклюзивного контента и давлением ценового предела. Необоснованное удорожание подписок может инициировать переход спроса в эластичную фазу.

Таким образом, компетенция в области анализа эластичности спроса становится критически важной для прогнозирования развития цифровых рынков.

Библиографический список

1. Коммуникация: стили и стратегии / А.А. Кутыраев, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин [и др.] // Инновационное развитие аграрной науки: традиции и перспективы : материалы IV национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 322-329.

2. Шкроб, И.А. Влияние процесса глобализации на ценообразование и цепочки поставок / И.А. Шкроб, С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин // Перспективные научные исследования высшей школы: материалы III Всероссийской студенческой научной конференции. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 328-329.

3. Кистанова, С.А. Влияние инноваций на рост производительности труда в экономике / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее: Сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2024. - С. 136-140.

4. Тесаловский, Д.Э. Взаимосвязь экономических и логистических процессов / Д.Э. Тесаловский, С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин // Перспективные научные исследования высшей школы: материалы III Всероссийской студенческой научной конференции. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 320-321.

5. Оглы, Р.Л. Актуальные проблемы развития малого и среднего бизнеса / Р.Л. Оглы, С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин // Современные тренды аграрной экономики: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 95-100.

6. Киселева, А.А. Необходимость макроэкономического прогнозирования в современных условиях / А.А. Киселева, А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова // Перспективные научные исследования высшей школы: материалы III Всероссийской студенческой научной конференции. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 304-305.

7. Кистанова, С.А. Основные аспекты развития региональной экономики / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Юность и Знания - Гарантия Успеха - 2024: сборник научных статей 11-й Международной

молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 338-342.

8. Проблемы управления современными многонациональными компаниями / Н.В. Барсукова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков [и др.] // Научно-технические приоритеты развития АПК России. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 304-309.

9. Оценка влияния искусственного интеллекта на сферы занятости и рынок труда / М.А. Щербаков, А.Б. Мартынушкин, В.В. Федоскин, М.В. Поляков, С.А. Кистанова // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 349-353.

10. Макарова, О.О. Инвестиции как обязательное условие развития экономики / О.О. Макарова, О.И. Ванюшина, С.А. Кистанова // Современные тренды аграрной экономики: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 84-89.

11. Характеристика факторов, влияющих на ценообразование в АПК / Д. С. Новиков, Н. Л. Шкилева, Е. А. Евдокимова, Д. И. Жиликов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2025. – № 5. – С. 262-269.

12. Романова, Л. В. Экономические аспекты внутренней рекламы на маркетплейсах / Л. В. Романова, Л. В. Черкашина, Л. А. Морозова // Научные приоритеты в АПК: вызовы современности, Рязань, 25 апреля 2024 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2024. – С. 264-269.

13. Никитов, С. В. Современный подход к унификации и стандартизации упаковочных материалов полуфабрикатов и готовой продукции / С. В. Никитов, Е. И. Лупова // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных ресурсосберегающих технологий в АПК. Часть 2. – Рязань, 2017. – С. 205-209.

УДК 338.53:330.567

*Тюрина Т.С., студент,
Попов Ю.А.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ВЛИЯНИЕ ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ВЫБОР ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

В современной экономической реальности одной из наиболее значимых тем для изучения является инфляция. Это явление не просто представляет собой сухой экономический показатель, но напрямую воздействует на кошелек и образ мышления каждого гражданина. Для студента, только начинающего постигать азы экономики, наблюдение за ростом цен в университетской

столовой или супермаркете становится первым практическим знакомством с макроэкономическими процессами [1, 2].

Целью данной работы является анализ трансформации потребительских привычек под влиянием растущих цен. Мы постараемся ответить на вопрос: как именно обычный человек меняет свои повседневные финансовые решения, когда его доходы постепенно обесцениваются? В рамках этой цели мы последовательно рассмотрим, что скрывается за термином «инфляция», изучим психологическую реакцию людей на удешевление денег, опишем конкретные стратегии выживания семейного бюджета и, наконец, посмотрим, как эти изменения в массовом поведении отражаются на экономике страны в целом.

Инфляцию часто называют «болезнью денег». Если говорить просто, это ситуация, когда за одну и ту же сумму денег через некоторое время можно купить меньше товаров, чем раньше. Процесс является устойчивым и длительным, а не разовым подорожанием отдельного продукта.

Экономисты выделяют несколько «скоростей» инфляции:

- низкая и контролируемая (до 5-6% в год) - такая инфляция даже полезна для экономики, так как побуждает людей тратить деньги, а не копить их под матрасом, что стимулирует производство;

- высокая (от 10% до 100% в год) - это опасный сценарий, при котором начинается бегство от денег: население и бизнес стараются поскорее избавиться от наличности, конвертируя ее в товары или валюту;

- гиперинфляция (сотни и тысячи процентов) — в этом случае деньги перестают выполнять свои функции, и экономика откатывается к бартеру — прямому обмену товарами [3].

Основные «корни» инфляции можно свести к трем ситуациям:

1. Слишком много денег у населения. Это инфляция спроса. Если у людей много денег, а количество товаров на полках ограничено, продавцы закономерно поднимают цены.

2. Удорожание стоимости производства. Это инфляция издержек. Если, к примеру, резко выросли цены на бензин, это потянет за собой удорожание перевозок, а затем и рост цен практически на все товары в магазине.

3. Само сбывающийся прогноз. Это психологический аспект. Если все — от домохозяек до крупных компаний — уверены, что завтра цены взлетят, они начинают действовать соответственно. Люди скупают товары впрок, создавая ажиотаж, а производители заранее закладывают рост в цены. В итоге инфляция действительно наступает [4].

Главным инструментом для измерения этого процесса является индекс потребительских цен (ИПЦ), который условно показывает стоимость «корзины» типичных товаров и услуг для средней семьи.

Инфляция — это не только экономика, но и глубоко психологический феномен, т. к. она заставляет людей чувствовать себя неуверенно в завтрашнем дне.

1. Падение реальной стоимости доходов.

Представьте, что ваша стипендия составляет 10 тысяч рублей в месяц. Если инфляция за год составила 15%, то хотя номинально сумма осталась прежней, реально ваша стипендия «похудела». Теперь на нее можно купить примерно на 15% меньше товаров. Это вынуждает проводить болезненную ревизию своих трат. Приходится отказываться от каких-то привычных вещей — например, от похода в кино раз в неделю или от любимого бренда йогурта или сыра.

2. Сила ожиданий: феномен ажиотажного спроса.

Ожидание будущего роста цен — мощнейший драйвер поведения. Если в новостях постоянно говорят о грядущем подорожании круп, сахара или бытовой техники, возникает желание купить это прямо сейчас. Люди начинают запасаться, иногда даже впрок. Это создает на рынке искусственный дефицит и, как следствие, провоцирует еще больший рост цен. Получается замкнутый круг: страх перед инфляцией сам становится ее причиной [5, 6].

3. Конкретные поведенческие сдвиги покупателей можно четко отследить несколько новых тенденций:

- охота за скидками - потребитель превращается в «скидхантера», потому что он тщательно изучает акционные листовки, скачивает приложения магазинов, чтобы получать персональные скидки, и планирует покупки вокруг распродаж;

- выбор в пользу «аналогов» — дорогой сыр заменяется на более дешевый, а известный бренд стирального порошка — на продукт от сетевого ритейлера, т.е. происходит массовое «апгрейд-замещение» вниз;

- приоритизация трат — расходы делятся на жизненно важные (коммунальные услуги, базовые продукты, лекарства) и второстепенные (развлечения, брендовая одежда, рестораны), соответственно бюджет урезается строго по этому принципу;

- снижение нормы сбережений — хранить деньги на банковском счете, если процент по вкладу ниже инфляции, становится невыгодно. Люди либо тратят их, либо пытаются инвестировать, что для неискушенного человека сопряжено с высокими рисками [7].

Совокупность миллионов таких индивидуальных решений формирует новые макроэкономические тренды, которые, в свою очередь, влияют на общее состояние дел в стране.

Можно выделить три основные линии поведения домохозяйств:

1. Тотальная оптимизация. Семья садится за стол и пересматривает бюджет. Ведется учет всех расходов, отменяются подписки на стриминговые сервисы, поездки на машине сводятся к минимуму.

2. Поиск дополнительных источников дохода. Родители могут брать сверхурочные, студенты — активно искать подработку на выходных. В ход идут и хобби, которые можно монетизировать: рукоделие, репетиторство, помощь с уборкой.

3. Радикальная смена приоритетов. В крайних случаях это может означать отказ от планов на крупные покупки (например, автомобиля или новой

квартиры) или даже смену работы на более высокооплачиваемую, но, возможно, менее интересную [8].

Последствия для национальной экономики, когда миллионы людей начинают экономить, это не проходит бесследно:

- спад в отдельных отраслях. Первыми страдают компании, работающие в сфере развлечений, туризма, продажи автомобилей и недвижимости, производства предметов роскоши. Снижение спроса ведет к падению прибылей, замораживанию инвестиций и сокращению штата [9].

- перераспределение экономической активности. В то время как дорогие бутики пустуют, магазины эконом-сегмента и дисконтеры могут показывать рост выручки. Экономика перекашивается в сторону производства дешевых товаров первой необходимости.

- рост социального недовольства. Длительный период высокой инфляции больше всего бьет по наименее защищенным слоям населения, для которых траты на еду и ЖКХ составляют львиную долю бюджета. Это ведет к росту протестных настроений и социальной напряженности.

Подводя итоги, можно утверждать, что инфляция действует как мощный катализатор, перестраивающий всю систему потребительского поведения. Из рационального и планового оно зачастую превращается в реактивное, управляемое страхом и неуверенностью. Потребитель начинает жить по принципу «купи сейчас, пока не стало дороже», а его корзина становится менее разнообразной и более прагматичной.

Эти микроскопические, на уровне одной семьи, решения, суммируясь, формируют макроскопические последствия для всей страны: ведут к стагнации в одних отраслях и неестественному росту в других, обостряют социальные проблемы [10].

Таким образом, борьба с инфляцией — это не только задача Центрального банка по регулированию денежной массы, но и сложный процесс управления общественными ожиданиями. Уверенность людей в завтрашнем дне и стабильности цен является таким же важным экономическим активом, как и золотовалютные резервы. Понимание этой взаимосвязи является ключом к проведению эффективной экономической политики.

Библиографический список

1. Киселева, А.А. Необходимость макроэкономического прогнозирования в современных условиях / А.А. Киселева, А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова // Перспективные научные исследования высшей школы: материалы III Всероссийской студенческой научной конференции. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 304-305.

2. Оглы, Р.Л. Актуальные проблемы развития малого и среднего бизнеса / Р.Л. Оглы, С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин // Современные тренды аграрной экономики: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 95-100.

3. Шкроб, И.А. Влияние процесса глобализации на ценообразование и цепочки поставок / И.А. Шкроб, С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин // Перспективные научные исследования высшей школы: материалы III Всероссийской студенческой научной конференции. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 328-329.
4. Проблемы управления современными многонациональными компаниями / Н.В. Барсукова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков [и др.] // Научно-технические приоритеты развития АПК России. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 304-309.
5. Коммуникация: стили и стратегии / А.А. Кутыраев, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин [и др.] // Инновационное развитие аграрной науки: традиции и перспективы : материалы IV национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 322-329.
6. Тесаловский, Д.Э. Взаимосвязь экономических и логистических процессов / Д.Э. Тесаловский, С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин // Перспективные научные исследования высшей школы: материалы III Всероссийской студенческой научной конференции. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 320-321.
7. Кальченко, О.Э. Денежно-кредитная политика и динамика ключевых ставок в России / О.Э. Кальченко, А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова // Современные тренды аграрной экономики: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 21-25.
8. Кистанова, С.А. Основные аспекты развития региональной экономики / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Юность и Знания - Гарантия Успеха - 2024: сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 338-342.
9. Макарова, О.О. Инвестиции как обязательное условие развития экономики / О.О. Макарова, О.И. Ванюшина, С.А. Кистанова // Современные тренды аграрной экономики: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 84-89.
10. Экономические кризисы в развивающихся регионах: причины и пути преодоления / Е.А. Ушакова, А.Б. Мартынушкин, В.В. Федоскин [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 305-309.
11. Романова, Л. В. Экономические аспекты внутренней рекламы на маркетплейсах / Л. В. Романова, Л. В. Черкашина, Л. А. Морозова // Научные приоритеты в АПК: вызовы современности, Рязань, 25 апреля 2024 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2024. – С. 264-269.

*Уткина М.Е., студент,
Забара А.Л., канд. соц. наук,
Забара К.А.
ФГБОУ ВО РГТУ, г. Рязань, РФ*

ТРАНСФОРМАЦИЯ МОЛОДЕЖНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Социализация – это процесс, который всегда был в центре внимания социологии. Если раньше он проходил в основном в двух ключевых пространствах – дом (первое место) и учебное заведение/работа (второе место), то сегодня у молодежи появилось полноценное «третье место». Это пространство, не связанное ни с семьей, ни с официальной учебой, где люди добровольно и неформально объединяются для общения. Исторически таким местом была, например, городская площадь или кафе. Для современного молодого человека это место – социальные сети и онлайн-платформы.

Цель данной статьи – разобраться, как цифровые «третьи места» влияют на процесс социализации подростков и молодежи. Меня, как студента, эта тема волнует напрямую, потому что я и мои сверстники живем в этой реальности каждый день. Мы попробуем понять, является ли это влияние в целом положительным, отрицательным или, что более вероятно, сложным и неоднозначным.

1. Теоретическая база: что такое «третье место» и как оно работает онлайн

Понятие «третье место» ввел в 1989 году американский социолог Рэй Ольденбург [1]. Он выделил его ключевые характеристики:

1. Нейтральная территория: Люди приходят туда добровольно.
2. Выравнивающий фактор: Социальный статус, должность или доход здесь имеют меньшее значение.
3. Легкость и непринужденность общения.
4. Доступность и открытость.
5. Наличие «постоянных посетителей», которые создают атмосферу.

Если приглядеться, то крупные социальные платформы и мессенджеры (такие как VK, Telegram, Discord, YouTube-стримы) идеально подходят под это описание.

Discord-сервер по интересам (например, по видеоигре или манге) – это нейтральная территория, куда ты заходишь, когда хочешь. Твои оценки в университете или профессия твоих родителей там никого не волнуют (выравнивающий фактор). Общение там легкое, построенное на общих шутках и сленге. Сервер открыт для входа (или по ссылке-приглашению), а его постоянные участники формируют уникальную культуру этого конкретного сообщества.

Группа во «ВКонтакте», посвященная творчеству музыканта или обсуждению сериала, выполняет ту же функцию. Это клуб по интересам, доступный 24/7 из любой точки мира.

Таким образом, теория Ольденбурга, созданная в доинтернетную эру, оказывается удивительно актуальной для анализа современного digital-пространства.

2. Плюсы цифровой социализации: почему молодежь тянется в сеть [2-5]

Онлайн-«третьи места» предлагают молодым людям то, что им часто не хватает в реальном мире.

2.1. Компенсация дефицита общения. Не у всех подростков складываются теплые и доверительные отношения с родителями или одноклассниками. В маленьких городах или при строгом родительском контроле возможности для неформального общения могут быть сильно ограничены. Интернет снимает эти барьеры. Здесь можно найти того, кто поймет и разделит твои увлечения, какими бы нишевыми они ни были — от коллекционирования старых процессоров до изучения мертвых языков.

2.2. Формирование идентичности через сообщества. В переходном возрасте человек ищет ответ на вопрос «Кто я?». В реальности ему навязываются роли «ученика», «сына/дочери». В сети он может примерить на себя разные идентичности: быть экспертом в какой-то области, лидером мнений в маленьком комьюнити, просто внимательным слушателем или шутником. Это безопасная площадка для социальных экспериментов, где можно ошибаться и учиться без страха осуждения со стороны «знакомых».

2.3. Доступ к глобальному опыту и поддержке.

Онлайн-сообщества часто стирают географические границы. Подросток из российской провинции может общаться со сверстниками из Бразилии, Японии или Египта, перенимая их взгляд на мир. Особую ценность имеют специализированные группы поддержки, где молодые люди с непохожестью, психологическими или физическими особенностями могут найти понимание и совет от тех, кто сталкивается с аналогичными проблемами.

3. Минусы и риски: Идеализировать онлайн-среду было бы большой ошибкой. У «третьего места» в сети есть свои серьезные недостатки.

3.1. Информационные пузыри и радикализация.

Алгоритмы соцсетей устроены так, что показывают пользователю контент, который ему нравится и который подтверждает его точку зрения. В результате молодой человек очень быстро оказывается в «информационном пузыре» — пространстве, где все думает одинаково. Это сужает кругозор и мешает развитию критического мышления. Более того, если юзер начинает интересоваться какими-то маргинальными идеями (например, экстремистскими или связанными с опасными субкультурами), алгоритм будет подкидывать ему все более радикальный контент, что может ускорить процесс его радикализации.

3.2. Кибербуллинг и психологическое давление.

Анонимность и дистанция, которые делают общение легким, также развязывают руки агрессорам. Травля в школе теперь может не заканчиваться

после уроков, а продолжаться в чатах и комментариях 24/7. Последствия кибербуллинга бывают трагичными, приводя к тяжелым психологическим травмам, социальной изоляции и, в крайних случаях, к суицидам.

3.3. Подмена глубоких связей поверхностными.

Легкость вступления в контакт и выхода из него (просто вышел из чата или отписался) может девальвировать ценность человеческих отношений [6, 7]. Общение становится мимолетным, количество «френдов» и «подписчиков» подменяет их качество. Молодой человек привыкает к тому, что связью можно управлять одним кликом, и это умение не всегда применимо в реальной жизни, где отношения требуют терпения, компромиссов и работы над конфликтами.

3.4. Проблема с цифровым следом и репутацией.

Молодежь не всегда осознает, что необдуманный пост, шутка или фотография, выложенные сегодня, могут всплыть через годы — при поступлении в вуз или приеме на работу. Цифровое «третье место» создает иллюзию приватности маленькой компании, хотя на самом деле оно часто является публичным пространством с долгой памятью.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что социальные сети и онлайн-платформы действительно стали для современной молодежи полноценным «третьим местом», оказывающим огромное влияние на процесс социализации. Это влияние нельзя оценить однозначно. С одной стороны, цифровое пространство дает молодым людям беспрецедентные возможности: оно компенсирует дефицит живого общения, предоставляет площадку для безопасного формирования идентичности и открывает доступ к глобальному знанию и поддержке. С другой стороны, оно таит в себе серьезные риски: создание информационных пузырей, кибербуллинг, подмена глубины отношений количеством контактов и проблемы с цифровой репутацией.

Таким образом, интернет не отменяет и не заменяет классическую теорию социализации, а усложняет ее, добавляя новый, мощный и противоречивый элемент. Задача общества, педагогов и родителей — не запрещать это «третье место» (что в современном мире практически невозможно и контрпродуктивно), а научить молодое поколение грамотно и осознанно в нем существовать. Нужно развивать цифровую гигиену, медиаграмотность и критическое мышление, чтобы каждый молодой человек мог извлекать из онлайн-социализации максимум пользы, минимизируя ее риски. Будущее социального здоровья поколения зависит от нашего умения интегрировать виртуальное «третье место» в реальную жизнь, а не противопоставлять их друг другу.

Библиографический список

1. Ольденбург, Р. Третье место: Кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества / Р. Ольденбург. — М.: Новое литературное обозрение, 2014. — 456 с.

2. Войскунский, А. Е. Психология и интернет на пути к киберсоциализации / А.Е. Войскунский. — М.: МГУ, 2022. — 320 с.
3. Кон, И. С. Психология юношеского возраста / И.С. Кон. — М.: Просвещение, 2020. — 285 с.
4. Кастельс, М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / М. Кастельс. — Екатеринбург: У-Фактория, 2016. — 328 с.
5. Солдатова, Г. В. Цифровая социализация подростков в российской провинции: новые вызовы / Г.В. Солдатова, В.Н. Шляпников // Социологические исследования. — 2023. — № 5. — С. 67–78.
6. Процесс социализации личности / С. А. Пшеничникова, В. В. Криллова, А. Л. Забара, К. А. Забара // Перспективные научные исследования высшей школы : Материалы студенческой научной конференции, Рязань, 28 мая 2024 года. — Рязань: РГТУ, 2024. — С. 248-249.
7. Кочеткова, А. Н. Социальное взаимодействие в эпоху цифровизации / А. Н. Кочеткова, А. Л. Забара, К. А. Забара // Экономическое развитие АПК: современные вызовы и перспективы, Рязань, 16 апреля 2025 года. — Рязань: РГТУ, 2025. — С. 136-140.

УДК 657.1

*Фетисова Д.И., студент,
Меньшова Е.В.
ФГБОУ ВО РГТУ, г. Рязань, РФ*

НОВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ ЗА 2025-2026 гг.

Налог, как способ пополнения бюджета государства известен не одну сотню лет. Его использовали все страны в той или иной форме, в зависимости от экономического развития того или иного периода времени. В том числе и Россия не стала исключением и использует до сих пор налоговую систему как основной способ пополнения государственного бюджета. Как и любая система, налоги необходимо модернизировать для улучшения качества жизни страны. Для этого вводятся определённые изменения, которые должны улучшить и упростить всю систему [1, с. 328]. Они касаются как обычных граждан, так и предпринимателей различного ранга. С 1 января 2025 года в российском налоговом законодательстве вступили в силу значительные изменения. Они затронули большинство категорий налогоплательщиков: физические лица, юридические лица, индивидуальные предприниматели. Данные изменения были введены для более объективной, честной и актуальной системы налогообложения, а также для поддержки малого и среднего предпринимательства, что, в общем и целом, способствует развитию всей экономики страны [2, с. 314]. Рассмотрим подробнее наиболее важные изменения.

НДФЛ – это налог на доходы физических лиц. Его уплачивают все люди, которые получают доходы от заработка, например, от зарплаты, от продажи имущества, от выигрыша и прочее.

Введение прогрессивной пятиступенчатой шкалы НДФЛ стало для россиян одним из ключевых новаций. Теперь ставка налога варьируется в зависимости от уровня заработка гражданина. Ниже приведена шкала, по которой будет исчисляться налог:

- Доход до 2,4 млн. рублей в год облагается по стандартной ставке 13%.
- От 2,4 до 5 млн. рублей ставка повышается до 15%.
- Доход от 5 до 20 млн. рублей — ставка составляет 18%.
- За пределами диапазона от 20 до 50 млн. рублей налог взимается по ставке 20%.
- Наконец, если годовой доход превышает 50 млн. рублей, ставка достигает максимального уровня — 22%.

Важно отметить, что такая схема затрагивает лишь разницу между заработком и установленной границей доходов. Например, если гражданин получает 8 млн. рублей в год, налог будет рассчитан следующим образом:

- 13% от первых 3,4 млн. рублей (442 000 рублей),
- 15% от следующей разницы в 3,6 млн. рублей (540 000 рублей),
- 18% от оставшегося миллиона (180 000 рублей).

Таким образом, общий налог составит 1 млн. 162 тысячи рублей, что заметно больше традиционной ставки 13%. Данное изменение в расчёте НДФЛ позволит в разы увеличить поступления денежных средств в бюджет, а также снизит неравенство среди доходов населения [3, с. 235].

Повышение налога на прибыль для юридических лиц. Увеличение налога на прибыль для юридических лиц заключается как в повышении налоговой нагрузки, так и в пополнении государственного бюджета РФ [4, с. 210]. Ранее стандартная ставка составляла 20%, однако теперь она поднята до 25%. Из них 8% поступает в федеральный бюджет, а остальные 17% остаются в распоряжении региона.

Существуют также и льготные условия для юридических лиц:

- Предусмотрена поддержка IT-отрасли: зарегистрированные в реестре аккредитованных IT-компаний могут воспользоваться сниженной ставкой налога на прибыль — 5% вплоть до 2030 года.
- Для малых технологических компаний правительство регионов может устанавливать пониженные ставки.

В качестве компенсации был введен федеральный инвестиционный вычет. Благодаря ему, компании могут снизить налог на прибыль при приобретении основных средств и нематериальных активов [5, с. 19].

УСН – это специальный налоговый режим для среднего и малого бизнеса, с помощью которого возможно платить один налог вместо нескольких, что значительно упрощает учет.

Основные критерии для получения права использования УСН:

- Средняя численность работников – не более 130 человек.

-Доход компании за год не превышает 450 млн. рублей.

-Остаточная стоимость основных средств – не более 200 млн. рублей.

С 2025 года ИП, которые находятся на УСН обязаны уплачивать НДС если их доход более 60 млн. рублей.

Предприниматели обязаны платить взносы, которые состоят из двух частей:

- фиксированная часть в размере 53 658 рублей. Его необходимо уплатить не позднее 28 декабря текущего года.

- дополнительная часть в размере 1% с дохода свыше 300 тысяч рублей. Он уплачивается до 1 июля следующего года.

Данные нововведения в налоговом режиме способствуют увеличению денежных поступлений в бюджет государства, благодаря росту числа предпринимателей и юридических лиц, которые попадают под заданные критерии на УСН.

Туристический налог был введен вместо курортного сбора, который действовал до конца 2024 года. Новый налог распространяется на отели, гостиницы, базы отдыха, хостелов и многие другие места временного проживания, которые включены в реестр классифицированных средств размещения [6, с. 269].

Несмотря на то, что уплата этого налога является обязанностью именно отелей и других подобных мест, фактически его уплачивают туристы, так как сумму налога включают в стоимость номера. Однако посуточная аренда квартир и комнат не подлежат к обложению туристическим налогом [7, с. 97].

В 2025 году % ставка составила 1% от стоимости проживания, но не менее 100 рублей с человека. В 2026 и в последующих годах ставка будет увеличиваться.

С 1 января 2026 года в налоговой системе РФ произойдут серьезные изменения, которые окажут сильное влияние, как на физических, так и на юридических лиц.

Одним из самых громких изменений в налоговой системе с 1 января 2026 года стало повышение НДС с 20% до 22%. По мнению многих экспертов, данное увеличение может привести к следующим последствиям:

- Рост цен. Это изменение является наиболее заметным для физических лиц. Так как компании не захотят терять прибыль из-за повышения ставки, они будут перекладывать сумму для оплаты налога на покупателей, вкладывая эту сумму в стоимость товаров.

- Снижение доходов. Малые предприниматели рискуют столкнуться с угрозой закрытия их бизнеса из-за увеличения НДС. Рост цен, который помимо инфляции появится на фоне повышения НДС, поспособствует снижению покупательской способности. Люди будут вынуждены гораздо меньше тратить денег на товары не первой необходимости, что в свою очередь негативно скажется на уровне дохода предпринимателей.

- Сохранение высокой ключевой ставки. Центробанк на фоне повышения ставки НДС может заморозить свое решение о снижении ключевой ставки [8, с. 411].

Еще одним из ключевых изменений в налоговой системе является снижение порога доходов для обязанности уплаты НДС [9, с. 325].

Предприниматели, у которых доход составляет более 10 млн. рублей будут обязаны уплачивать НДС по следующим ставкам:

- 5% - при доходах от 10 до 250 млн. рублей без права вычета.
- 7% - при доходах от 250 до 450 млн. рублей без права вычета.
- 22% - при доходах свыше 450 млн. рублей.

Данное увеличение нагрузки на предпринимателей, которые попадают под эти критерии, будут вынуждены поднять цены на свою продукцию или услуги, чтобы миновать сильные издержки в процессе производства.

На основе поиска и изучения информации об изменениях в налоговой системе Российской Федерации в 2025 – 2026 годах, можно прийти к заключению о том, что большинство категорий налогоплательщиков: физические лица, юридические лица, индивидуальные предприниматели, столкнутся с более сильной налоговой нагрузкой, чем в прошлые года [10, с. 9]. Данные изменения окажут сильное влияние на рост цен на товары и услуги, что в свою очередь отразится на покупательской способности обычных граждан, так как предприниматели будут вынуждены в целях снижения издержек, повысить свои цены на продукцию. Благодаря увеличению налоговых ставок государственный бюджет значительно вырастет, что позволит финансировать больше государственных программ и социальных нужд (льготы, пенсии и др.), которые смогут улучшать качество жизни граждан страны.

Библиографический список

1. Чурилов, Д.Г. Мероприятия по увеличению доходной части бюджета / Д.Г. Чурилов, Л.В. Черкашина, Е.В. Меньшова // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: Сборник научных трудов 5-й Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 328-332.

2. Меньшова, Е.В. Пути совершенствования контроля расчетов с бюджетом по налогам и сборам / Е.В. Меньшова, А.В. Кривова, Л.В. Черкашина // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: Сборник научных трудов 9-й Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 314-319.

3. Чурилов, Д.Г. Мероприятия по оптимизации бюджетных расходов и долгосрочной сбалансированности бюджета / Д.Г. Чурилов, Л.В. Черкашина, Е.В. Меньшова // Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия: Сборник научных статей 3-й Всероссийской науч.-практич. гонф. В 2-х томах. 2020. – С. 235-239.

4. Лучкова, И.В. Бухгалтерский учет расчетов с бюджетом по налогу на прибыль / И. В. Лучкова, Е. В. Меньшова, Н. В. Матвеева // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения: Сборник научных статей 14-й Международной научно-практической конференции, Курск, 28 июня 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 210-214.

5. Биткова, Ю.Н. Основные правила ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности для субъектов малого и среднего предпринимательства / Ю.Н. Биткова, Е.В. Меньшова, М.В. Поляков // Импортзамещение как фактор конкурентоспособности Российской экономики в условиях действия международных санкций: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции (24 ноября 2022 г.) Рязань – РГАТУ, 2022. - С. 19-24.

6. Сашина, А.В. Изменения по налогам и взносам с 2023 года/ А.В. Сашина, Д.С. Садофьев, Е.В. Меньшова // Наука молодых - будущее России: Сборник научных статей 8-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск, 2023. – С. 269-273.

7. Проблемы оценки имущества для целей налогообложения / Е.В. Меньшова и др. // Инновационный вектор развития отечественного АПК: Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова. – Рязань, 2023. – С. 96-101.

8. Кривова, А.В. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства / А.В. Кривова, Е.В. Меньшова, В.А. Лискина // Актуальные вопросы публичного управления, экономики, права в условиях цифровизации: Сборник научных статей Международной научно-практической конференции. Курская академия государственной и муниципальной службы. – Курск, 2023. – С. 411-414.

9. Салазкина, С.Ю. Методы оптимизации налогообложения / С.Ю. Салазкина, Е.В. Меньшова, И.В. Лучкова // Молодежь и системная модернизация страны: Сборник научных статей 8-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых, Курск, 16–17 мая 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 325-329.

10. Государственная поддержка малого бизнеса / Ю. Е. Адельбаева, Н. В. Матвеева, Е. В. Меньшова, М. Ю. Афанасьев // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной научно-практической конференции, Рязань, 21 марта 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 9-13.

11. Оценка эффективности выездных налоговых проверок как формы налогового контроля / О. В. Петрушина [и др.] // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2023. – Т. 13, № 3. – С. 178-190.

12. Лучкова, И.В. Основные аспекты эволюции налогового учета в России и за рубежом / И.В. Лучкова, О.А. Ваулина // Вклад университетской аграрной

науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса: Материалы 70-й Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 294-298.

13. Романова, Л. В. Проблемы правового регулирования органического сельского хозяйства в РФ / Л. В. Романова, Л. А. Морозова, Л. В. Черкашина // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы IV Международной научно-практической конференции, Рязань, 09 апреля 2020 года / Министерство сельского хозяйства РФ, Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 411-414.

УДК 338.2:004.9

*Черкашина Л.В., канд. экон. наук,
Назаров Д., магистрант
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

УПРАВЛЕНИЕ ТОВАРНЫМ АССОРТИМЕНТОМ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК С УЧЕТОМ СЕЗОННОСТИ

Проблема повышения эффективности управления товарным ассортиментом предприятий АПК в РФ является весьма актуальной для обеспечения устойчивого развития аграрного сектора, повышения его конкурентоспособности, обеспечения продовольственной безопасности страны и удовлетворения постоянно меняющихся потребностей населения.

Управление ассортиментом напрямую влияет на способность предприятий производить востребованную и конкурентоспособную продукцию, снижая зависимость от импорта и обеспечивая население разнообразными и качественными продуктами питания.

Современный потребитель становится всё более требовательным к качеству, безопасности, экологичности и разнообразию продуктов питания [1, с. 1293]. Появление новых трендов, таких как здоровое питание, потребление органической продукции и фермерских товаров, заставляет предприятия АПК постоянно адаптировать свой ассортимент под новые потребности покупателей. Потребитель ожидает доступности широкого ассортимента свежих продуктов круглый год, независимо от сезона. Неэффективное управление ассортиментом ведёт к потере рыночных позиций и снижению конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках [2, с. 278].

Эффективное управление ассортиментом позволяет оптимизировать производственные процессы, снизить издержки, увеличить оборачиваемость капитала и, как следствие, повысить рентабельность агробизнеса. Для многих предприятий АПК, особенно малых и средних, это является необходимым условием для устойчивого развития [3, с. 467].

Товарный ассортимент представляет собой сложную систему, формирующуюся под влиянием производственных возможностей предприятия, рыночного спроса, конкурентной среды и стратегических целей компании.

Также можно определить товарный ассортимент как совокупность всех видов, групп, и наименований товаров, которые предприятие предлагает потребителям на рынке для удовлетворения их потребностей и достижения своих коммерческих целей.

Товарный ассортимент характеризуется такими параметрами, как:

- ширина: количество товарных групп или категорий, предлагаемых предприятием;
- глубина: количество различных позиций (видов, моделей, модификаций) в каждой товарной группе;
- насыщенность (полнота): общее количество всех товарных единиц (артикулов), предлагаемых предприятием;
- обновляемость (новизна): доля новых или модернизированных товаров в общем ассортименте;
- гармоничность (согласованность): степень взаимосвязи товаров различных групп по способу использования, производственным характеристикам, каналам распределения или ценовому диапазону.

Управление товарным ассортиментом можно определить, как комплекс управленческих решений и действий, направленных на формирование, поддержание, оптимизацию и развитие ассортимента товаров, предлагаемых предприятием рынку, с целью наиболее полного удовлетворения потребностей целевых сегментов потребителей, достижения целей предприятия и обеспечения его конкурентоспособности на основе рационального использования производственно-ресурсного потенциала и постоянного анализа рыночной конъюнктуры.

Сельскохозяйственное производство имеет ряд специфических особенностей, которые оказывают значительное влияние на построение системы стратегического управления товарным ассортиментом предприятий АПК.

В частности, земля здесь является и предметом труда, и основным средством производства, что предопределяет территориальную рассредоточенность производственных мощностей, инфраструктуры, а также специфику функционирования органов управления.

Сезонность производства и реализации сельскохозяйственной продукции являются важными факторами, влияющими на управление товарным ассортиментом предприятия АПК.

Сельскохозяйственное производство привязано к естественным биологическим циклам роста растений и развития животных, что делает его крайне зависимым от времени года, погодных условий и климатических зон. Так, часть растениеводческой продукции (овощи, фрукты, ягоды) и некоторые виды животноводческой доступны в свежем виде только в определенные

месяцы. Это напрямую ограничивает ширину и глубину ассортимента вне сезона.

Для преодоления сезонных ограничений и обеспечения круглогодичной доступности продукции, сельскохозяйственные предприятия развивают перерабатывающие мощности. Это приводит к расширению ассортимента продукции. Внутри товарных групп также увеличивается и глубина за счет различных вкусов, видов упаковки, рецептур и т.д.

Сезонность производства обуславливает необходимость эффективных систем хранения (овощехранилища, холодильники, элеваторы) для сохранения качества и продления срока годности сельскохозяйственной продукции. Выбор ассортиментных позиций напрямую зависит от наличия и возможностей таких мощностей. Продукты, требующие сложного и дорогостоящего хранения, могут быть исключены из ассортимента или производиться в ограниченных объемах.

Также производственный цикл сельскохозяйственной продукции в целом довольно длительный как в животноводстве, так и в растениеводстве (выращивание крупного рогатого скота, закладка многолетних садов и т.п.) [4, с. 122]. Это требует долгосрочного планирования ассортимента, за несколько лет до фактического выхода продукта на рынок. Изменение ассортимента сельскохозяйственной продукции сопряжено с большими инвестициями и длительным периодом их окупаемости.

Кроме того, для сельскохозяйственной отрасли свойственна нестабильность объемов производства продукции. Погодные условия, например, могут вызвать как перепроизводство в результате роста урожайности культур, так и дефицит в результате гибели урожая. Это значительно может повлиять на фактическую насыщенность ассортимента и требует оперативной корректировки планов реализации.

Все это требует от сельскохозяйственных предприятий комплексного подхода к управлению товарным ассортиментом.

Среди стратегических решений, которые позволят предприятиям АПК более эффективно управлять товарным ассортиментом с учетом такого фактора, как сезонность, можно назвать следующие:

- вертикальная интеграция: контроль всех этапов движения продукции «от поля до прилавка» позволяет более эффективно управлять издержками, логистикой, каналами продаж, сглаживая сезонные колебания и расширяя ассортимент [5, с. 117];

- инвестиции в перерабатывающие мощности и хранение продукции: наличие собственных производственных линий стимулирует разработку новых продуктов на основе сельскохозяйственного сырья, расширяя товарные категории, что позволяет создать более широкий и устойчивый ассортимент, который меньше подвержен сезонным колебаниям;

- маркетинговый подход к управлению товарным ассортиментом: гибкое ценообразование, использование инструментов маркетинга (акций, скидок, рекламы и т.п.) для стимулирования спроса на продукцию в разные периоды,

развитие каналов сбыта (диверсификация каналов - розничные сети, фирменные магазины, онлайн-продажи, рынки выходного дня и т.п.) для повышения продаж сельскохозяйственной продукции в разные периоды года [6, с. 364, 7, с. 82, 8, с. 219, 9, с. 130, 10, с. 52].

Таким образом, такой специфический фактор, как сезонность, путем проведения грамотной ассортиментной политики может стать стимулирующим фактором для предприятий АПК, заставляя их постоянно адаптировать свой товарный ассортимент, развивать новые продуктовые линии и выстраивать эффективную систему планирования и логистики для обеспечения своей конкурентоспособности и устойчивого развития.

Библиографический список

1. Саттарова, И. В. Управление качеством как основа конкурентоспособности предприятий в современных условиях / И. В. Саттарова, Л. В. Черкашина // Устойчивое развитие: исследования, инновации, трансформация. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2022. – С. 1293-1297.
2. Российский маркетинг: история развития, основные цели и проблемы / П. В. Мартынушкин, М. В. Евсенина, И. Н. Горячкина, Л. В. Черкашина // Молодежь и системная модернизация страны. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 277-281.
3. Черкашина, Л. В. Динамика развития и проблемы сельскохозяйственного производства в России / Л. В. Черкашина // Развитие современного общества: вызовы и возможности. – Москва, 2021. – С. 467-473.
4. Евсенина, М. В. Российский рынок молока и молочной продукции: состояние и тенденции развития / М. В. Евсенина, Л. В. Черкашина // Мировой опыт и экономика регионов России. – Курск, 2020. – С. 122-125.
5. Черкашина, Л. В. Развитие комплекса управления продажами современного предприятия / Л. В. Черкашина, С. А. Боровой // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2022. – № 3(67). – С. 117-122.
6. Черкашина, Л. В. Использование маркетинговых инструментов в деятельности предприятий молочной промышленности РФ / Л. В. Черкашина, И. А. Горохова // Молодежь и наука: шаг к успеху. – Курск, 2025. – С. 363-366.
7. Горохова, И. А. Особенности использования PR-инструментов предприятиями АПК/ И. А. Горохова, Л. В. Черкашина // Экономическое развитие АПК: современные вызовы и перспективы. – Рязань, 2025. – С. 80-85.
8. Черкашина, Л. В. Факторы ценообразования в условиях конкуренции / Л. В. Черкашина, В. А. Бурнашева // Современная школа России. Вопросы модернизации. – 2022. – № 3-1(40). – С. 219-220.
9. Мохова, И. А. Социальные сети как канал продаж / И. А. Мохова, Л. В. Черкашина // Аграрная экономика: научное, кадровое и информационное обеспечение. – Рязань: РГАТУ им. П.А. Костычева, 2022. – С. 129-133.

10. Кострова, Ю. Б. Подходы к оценке эффективности рекламной деятельности / Ю.Б. Кострова, Л. В. Черкашина // Вестник Института мировых цивилизаций. – 2022. – Т.13, № 1(34). – С. 51-57.

11. Взаимосвязь финансовой устойчивости и эффективности деятельности на предприятиях свиноводческой отрасли / А. В. Мусьял [и др.] // Аграрный вестник Урала. – 2024. – Т. 24, № 10. – С. 1359-1370.

12. Анализ эффективности производства основных товарных культур / В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, М.Ю. Пикушина, И.В. Лучкова, О.А. Ваулина // Научные приоритеты в АПК: вызовы современности. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 274-280.

13. Успехи в развитии аграрного сектора экономики Брянской области / С. М. Сычев, С. А. Бельченко, Г. П. Малявко и др. // Вестник Курской ГСХА. – 2025. – № 1. – С. 190-197.

14. Горячкина, И.Н. Инновационное развитие отраслей российского АПК: методические аспекты / И.Н. Горячкина, М.В. Евсенина // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. – Курск, 2020. - С. 116-119.

15. Грекова, Н.С. Продвижение продукции АПК на региональном уровне / Н.С. Грекова, А.В. Могутнов // Траектории социально-экономического развития региона в условиях внешнеполитического санкционного давления: материалы III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Мичуринск, 2025. - С. 142-146.

УДК 338.436.33

*Шалыгин В.В., студент,
Мартынушкин А.Б., канд. экон. наук,
Кистанова С.А.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АПК В РОССИИ

Агропромышленный комплекс России в 2023-2025 гг. выступает одним из устойчивых драйверов несырьевого роста на фоне внешнеторговой и ценовой турбулентности. После очень высокого результата 2023 г. (144,9 млн. т зерновых и зернобобовых, из них 92,8 млн. т пшеницы по уточнённым данным Росстата) отрасль вошла в 2024 г. с более низкой, но всё ещё высокой производственной базой: по итогам 2024 г. валовой сбор составил 125,856 млн. т (без учёта новых регионов), в том числе 82,588 млн. т пшеницы. Это снижение относительно 2023 г. объясняется совокупностью погодных шоков (майские заморозки, очаги засухи) и нормативно-рыночной корректировкой производства, но при этом не отменяет стратегической экспортной роли зерна и масличных культур. В 2023 г. стоимостной экспорт продукции АПК достиг \$43,5 млрд., по оценкам профильного центра «Агроэкспорт» общий физический объём поставок превысил 103 млн. т. На фоне общего спада внешней торговли

доля агропродукции в российском экспорте выросла до 10%, а в структуре несырьевого неэнергетического экспорта — до 29%, что подчёркивает макроэкономическую значимость сектора как источника валютной выручки и занятости в смежных отраслях (логистика, техника, химия) [1].

Нормативная рамка до 2030 г. закреплена правительственной Стратегией развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов (распоряжение Правительства РФ № 2567-р, ред. 07.02.2025). В логике стратегии — нарастить выпуск, углубить переработку и снизить импортозависимость в критических звеньях (семеноводство, техника, СЗР), одновременно диверсифицируя экспортные рынки. Для экстенсивного и интенсивного прироста определены два приоритетных канала. Во-первых, вовлечение в оборот «спящих» сельхозземель по госпрограмме «Земля» с целевым ориентиром свыше 13 млн. га к 2030 г.; по заявлениям Минсельхоза и материалам заседаний Правительства ожидается достижение рубежа около 3,2 млн. га к концу 2025 г. Во-вторых, мелиорация: расширение орошения на базе федеральных систем с 760–830 тыс. га в 2024–2025 гг. до 1,3 млн. га к 2030 г. (по данным Минсельхоза, озвученным на профильных совещаниях). Увеличение поливных площадей — один из самых эффективных инструментов повышения устойчивой урожайности и сглаживания климатических рисков при дефиците влаги, хотя капиталоемкость объектов и потребность в сопутствующей инфраструктуре (водохозяйственные системы, энергообеспечение) требуют устойчивого финансирования и механизмов ГЧП [2].

Сопоставление стратегических ориентиров на 2030 год с базовыми уровнями и текущим прогрессом. Таблица 1 позволяет быстро выделить приоритетные зоны ускорения — мелиорацию, вовлечение земель и семеноводство.

Исходя из данных таблицы 1 можно отметить, что после рекордного 2023 года наблюдалась корректировка по валу в 2024-м, однако базовый уровень остаётся высоким; по семенам зафиксирован прогресс до 67,6% в 2024 г., а по орошению и вовлечению земель сохраняется наибольший разрыв до целей 2030 года (0,5 млн. га и 10 млн. га соответственно).

Динамика экспортной специализации указывает на «смещение вверх по переделам». Масложировой комплекс стал одним из бенефициаров структурной перестройки потоков: в 2024 г. экспорт подсолнечного масла вырос на 31% и превысил 5,7 млн. т — исторический максимум; крупнейшим направлением выступила Индия. Рост поставок продуктов более высокой добавленной стоимости в азиатские юрисдикции (масла, кондитерка, мука и др.) снижает чувствительность экспортной выручки к волатильности мировых цен на сырьё и укрепляет переговорную позицию российских поставщиков в логистически сложной среде [3].

Таблица 1 – Цели-2030 и текущий прогресс по ключевым направлениям АПК РФ

Направление	Индикатор к 2030	Базовый уровень	Текущий прогресс	Разрыв к цели
Производство	Валовой сбор зерна: 170 млн. т	144,9 млн. т (2023) / 125,856 млн. т (2024)	135 млн. т (прогноз 2025)	Разрыв 35–44 млн. т от 2024 к цели
Экспорт (стоимость)	Агроэкспорт: \$55 млрд.	\$43,5 млрд. (2023)	—	Разрыв \$11,5 млрд.
Семеноводство	Доля отечественных семян: 75%	62,5% (2023)	67,6% (2024)	Разрыв 7,4 п.п.
Мелиорация	Орошение на федеральных системах: 1,3 млн. га	≈800 тыс. га (2024)	830 тыс. га (оценка 2025)	Разрыв 0,47–0,5 млн. га
Земельная политика	Вовлечение «спящих» земель: 13,2 млн. га	—	3,2 млн. га (конец 2025)	Разрыв 10 млн. га

Фактор технологического суверенитета постепенно становится ключевым ограничением и одновременно точкой роста. В 2023 г. самообеспеченность семенами отечественной селекции оценивалась Минсельхозом в 62,5%, а по итогам 2024 г. — уже в 67,6% с целевым ориентиром 75% к 2030 г. Наиболее уязвимыми оставались отдельные овощные культуры и сахарная свёкла, где доли зарубежных семян исторически были максимальными; в 2024–2025 гг. применялись квоты на ввоз семян из «недружественных» стран и одновременно разворачивались меры поддержки селекции и элитного семеноводства для отечественных гибридов. Снижение импортозависимости здесь напрямую связано с устойчивостью урожайности и качеством сырья для переработки; успешность траектории к 75% будет зависеть от темпов вывода новых сортов/гибридов, масштабирования семеноводческих центров и защищённости прав на селекционные достижения [4].

Регуляторная среда зернового экспорта в 2021–2025 гг. характеризуется действием «зернового демпфера» — механизма плавающих экспортных пошлин на пшеницу, ячмень и кукурузу, которые рассчитываются еженедельно на основе индикативных котировок экспортных контрактов, регистрируемых на биржевой площадке; пошлина составляет 70% разницы между базовой и индикативной ценой (с 2022 г. расчёт в рублях, базовые цены периодически индексируются). Механизм одновременно уменьшает внутренние ценовые шоки и добавляет производителям ценовую неопределённость на горизонте инвестиционных решений, поскольку еженедельная волатильность ставок может существенно менять маржинальность внешних сделок. Для долгих инвестиционных циклов (элеваторы, техника, орошение) важна стабильность и предсказуемость параметров формулы (включая базовые цены и порядок расчёта индикаторов), а также согласованность экспортных ограничений по нишевым культурам [5, 6].

Климатическая изменчивость в 2024–2025 гг. стала ключевым макрориском. В мае 2024 г. возвратные заморозки затронули ряд регионов Центральной России, Поволжья и юга; Минсельхоз и регионы оперативно вводили режимы ЧС и программы пересева, оценка пострадавших площадей доходила до ~0,8–0,9 млн. га. В 2025 г. на фоне продолжительной летней засухи в южных регионах и последствий возвратных заморозков в Ростовской области ЧС было признано федерального характера. В результате распределение урожайности стало более фрагментированным, а устойчивость целевых показателей всё сильнее зависит от агрострахования с господдержкой, внедрения засухоустойчивых сортов и ускорения мелиоративных проектов. В таком контексте целеполагание Стратегии до 2030 г. — наращивание выпуска и экспорта при одновременной технологической независимости — предполагает «страховой пояс» из инфраструктурных и селекционных решений.

Инвестиционная активность подтверждает способность отрасли масштабировать базу капитала: по данным Минсельхоза, инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве в 2023 г. превысили 1 трлн. руб., в том числе по направлениям техники, племресурсов и мелиорации. Расширяются лимиты и инструменты льготного кредитования, в т. ч. краткосрочного (под посевную) и инвестиционного, что важно для обновления парка машин, повышения энергоэффективности и внедрения точного земледелия. В совокупности с программами вовлечения земель и орошения это создаёт потенциал прироста валового сбора к концу десятилетия при условии поддержания экономической мотивации хозяйств (предсказуемость пошлин, логистики и тарифов) [7].

На экспортной стороне ключевой вызов — баланс между объёмами сырьевого вывоза и наращиванием поставок переработанной продукции. Диверсификация рынков (Азия, Ближний Восток, Африка) уже дала заметный эффект: напр., по данным «Агроэкспорта» и отраслевых ассоциаций, Индия закрепилась крупнейшим покупателем российского подсолнечного масла в 2024 г., обеспечив существенную часть рекордного вывоза. По мере развития логистики и расчётных схем (в т. ч. в нацвалютах) возможен дальнейший рост экспортной выручки за счёт мукомольно-крупяной, кондитерской и масложировой продукции с более высокой добавленной стоимостью. При этом поддержание лидерских позиций на мировом рынке пшеницы остаётся ядром конкурентоспособности; прогноз Минсельхоза на урожай 2025 г. порядка 135 млн. т (включая 90 млн. т пшеницы) указывает на потенциал стабилизации экспортного предложения при нормализации погодных условий [8, 9].

С точки зрения макроэкономики достижения целевых ориентиров Стратегии к 2030 г. (рост выпуска АПК, расширение экспорта, технологическое импортозамещение) зависят от четырёх взаимосвязанных блоков. Первый — земельно-водный: доведение вовлечения «спящих» земель до >13 млн. га и расширение орошения до 1,3 млн. га на федеральных системах обеспечат «потолок» урожайности, сгладят межрегиональную волатильность валового сбора и снизят риск пропусков звеньев сырьевой базы для переработки. Второй

— технологический: ускорение селекции и семеноводства для достижения 75% доли отечественных семян, вместе с обновлением парка техники и цифровизацией, повысит факторную отдачу на гектар и устойчивость к шокам. Третий — экспортно-институциональный: предсказуемость механизмов экспортного регулирования (зернового демпфера и квот по чувствительным позициям), развитие расчётной инфраструктуры и логистики (портовые мощности, ж/д плечо, фрахт) усиливают инвестиционные стимулы и снижают транзакционные издержки. Четвёртый — финансовый: поддержание «длинных» инвестресурсов (льготные кредиты, субсидирование капвложений, страхование) позволит конвертировать производственную волатильность в управляемый риск-профиль на горизонте 5–7 лет. В совокупности эти меры делают достижимым сценарий умеренного роста выпуска и экспорта при условии координации по линиям «Минсельхоз — регионы — отраслевые союзы» и устойчивой макрофинансовой рамки.

Таким образом, перспективы АПК России до 2030 г. можно охарактеризовать как «конструктивно-прагматичные»: при сохранении текущих темпов инвестиций и выполнении программных мер (вовлечение земель, мелиорация, семеноводство, предсказуемое экспортное регулирование) сектор способен обеспечить прирост валового выпуска и экспортной выручки, одновременно углубляя переработку [10]. Ключевыми «узкими местами» остаются семенная зависимость по отдельным культурам, капиталоемкость водохозяйственных проектов и регуляторная волатильность экспортных параметров; их адресация определит, будет ли реализована траектория устойчивого роста, описанная в стратегических документах.

Библиографический список

1. Куликова, В.А. Трансформации сельского хозяйства под влиянием современных технологий / В.А. Куликова, С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин // Современные тренды аграрной экономики : Материалы Национальной студенческой науч.-практич. Конф.. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 50-55.

2. Кошкина, И.Г. Приоритетные направления развития инновационной политики в АПК / И.Г. Кошкина, С.А. Кистанова // Аграрная наука в условиях модернизации и инновационного развития АПК России : Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием. – Иваново: Ивановская ГСХА, 2017. – С. 81-85.

3. Мартынушкин, А.Б. Ресурсы продовольственного рынка Рязанской области и управление рисками в производстве продуктов питания / А.Б. Мартынушкин, Ю.Б. Кострова // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2015. – № 1(25). – С. 98-104.

4. Кистанова, С.А. Экономические аспекты влияния санкций на развитие отечественного АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: Сборник научных статей 14-й

Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 179-184.

5. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность применения регулятора роста циркон на примере СПК "Мир" Александровского района Рязанской области / С.А. Кистанова, И.Г. Кошкина // Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России: Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2016. – С. 334-337.

6. Повышение доходности производства продукции растениеводства посредством применения протравителей семян / А. Б. Мартынушкин, И. К. Родин, М. В. Поляков [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 198-202.

7. Экономическая эффективность оптимальной химизации производства зерновых культур / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, И.В. Чивилева, М.В. Поляков, Н.Н. Пашканг // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 126-131.

8. Кистанова, С.А. Рост производительности в аграрном производстве за счет внедрения технологических инноваций / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Юность и Знания - Гарантия Успеха – 2024: Сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 334-338.

9. Поляков, М.В. Рост эффективности производства ячменя за счет изменения доз внесения органических удобрений / М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова // Качество в производственных и социально-экономических системах АПК : сборник научных статей Международной науч.-технич. Конф.. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – С. 191-195.

10. Кистанова, С.А. Влияние инноваций на рост производительности труда в экономике / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее: Сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2024. - С. 136-140.

11. Мусьял, А. В. Источники развития инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве / А. В. Мусьял // Приоритеты экономического роста страны и регионов в период постпандемии : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 19–20 ноября 2020 года / Под редакцией О.Н. Пронской. – Курск: Курский государственный университет, 2020. – С. 185-188.

12. Романова, Л. В. Проблемы правового регулирования органического сельского хозяйства в РФ / Л. В. Романова, Л. А. Морозова, Л. В. Черкашина // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты

современных агротехнологий : Материалы IV Международной научно-практической конференции, Рязань, 09 апреля 2020 года / Министерство сельского хозяйства РФ, Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 411-414.

13. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве / В. И. Левин, Л. А. Антипкина, Р. Н. Ушаков, А. С. Ступин // Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Курган, 14 апреля 2022 года / Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. – С. 16-20.

14. Сценарии развития АПК России в условиях актуальных вызовов: научно-технологические аспекты : монография / С. Н. Алейник, А. Ф. Дорофеев, С. А. Линков [и др.]. – Белгород : Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2022. – 302 с.

15. Развитие АПК и сельских территорий: проблемы и перспективы: коллектив. монография / М.А. Бабьяк, О. В. Дьяченко, Т. В. Иванюгаи др. – М., 2022. - 268 с.

16. Капитулина, О. Н. Применение биологических препаратов - современный подход ресурсосберегающих технологий / О. Н. Капитулина, Д. В. Виноградов // Ресурсосберегающие экологически безопасные технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции. – Саранск, 2024. – С. 129-133.

17. Обзор экономической ситуации по хранению сельскохозяйственной продукции в РФ / С.Н. Борычев, Д.В. Колошеин, Л.А. Маслова, [и др.] // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства: материалы Международной научно-практической конференции (Международные Бочкаревские чтения), посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКС, академика МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В., Рязань, 06–09 декабря 2018 года. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 75-78.

18. Актуальные проблемы современной аграрной экономики / А. И. Алтухов, Е. В. Иванова, И. А. Минаков [и др.]. – Мичуринск : Мичуринский государственный аграрный университет, 2025. – 199 с.

19. Шестаков, Р. Б. Кластеризация регионов на основе базовых аграрноэкономических критериев / Р. Б. Шестаков, Е. И. Ловчикова // Экономика региона. – 2023. – Т. 19, № 1. – С. 178-191.

20. Векторы развития молочного скотоводства в России / В.И. Скалецкая [и др.] // Перспективные научные исследования высшей школы : материалы Всероссийской студенческой научной конференции. Рязань, 25 мая 2023 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2023. – С. 165-166.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА ЗА СЧЕТ УЛУЧШЕНИЯ ПРОЦЕССОВ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА НА ФЕРМЕ

Важнейшим направлением роста объемов продукции животноводства становится использование современных методов содержания и рационального кормления, включая инновационные подходы к управлению трудовыми ресурсами. Результаты исследования Кольга Д.Ф, Костюкевич С.А. и Димидович К.Д. [1] показали взаимосвязь между условиями содержания, характером кормления и показателями молочной продуктивности, а также уровнем комфорта животных. Объектом изучения были животные черно-пестрой породы, поделённые на две группы. Первая группа использовала традиционную систему, включающую отдельные процедуры кормления, удаления навоза и доения. Вторая группа применяла усовершенствованную технологию, объединяя уборку навоза и раздачу корма в периоды нахождения животных в доильном зале.

Полученные результаты показали преимущества экспериментальной схемы, поскольку такая последовательность действий уменьшала стрессовую нагрузку на животных, повышала скорость молокоотдачи и улучшала качественные показатели молока. Уровень соматических клеток снизился более чем в 2 раза, а средний удой увеличился на 4,1%.

Рассмотрим возможность применения данного мероприятия на одном из сельскохозяйственных предприятий Рязанской области. Рассматриваемое предприятие имеет молочно-зерновое направление специализации. В среднем за 2020-2024 гг. наибольшую долю в структуре товарной продукции занимает реализация молока: почти 52%, на втором месте продажи зерна – 33,8%, на третьем мясо КРС в живой массе – 13,1%.

Площадь хозяйства за последние 5 лет не изменилась и оставляет 7016 га. Пашня занимает наибольшую долю в структуре общей площади - 93,9%. За анализируемый период происходит значительный рост всех стоимостных показателей, кроме стоимости валовой продукции в сопоставимых ценах. Валовая продукция по себестоимости выросла на 42,8% или 75,2 млн. руб., а в сопоставимых ценах 1994г.– уменьшилась на 24,5% или 638,6 тыс. руб. Стоимость товарной продукции выросла на 19,8% или почти 24 млн. руб. При этом количество работников сократилось на 43 человека или 34,4%. поголовье крупного рогатого скота снизилось на 87 голов или 7,4%. Значительные изменения произошли в объеме основных средств: повышение на 40,8% или 81,6 млн. руб., а энергетические мощности - на 1111 л.с. или 9,6% (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика показателей размера предприятия

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2024 г. в % от 2020 г.
Стоимость валовой продукции (по себестоимости), тыс. руб.	175542	191421	212712	241981	250695	142,8
Стоимость валовой продукции (в соп. ценах 1994г.), тыс. руб.	2611	2090	2397	2244	1972	75,5
Стоимость товарной продукции, тыс. руб.	121098	143671	146965	167542	145071	119,8
Площадь с.-х. угодий, га	6840	6840	6840	6840	6840	100,0
в т.ч. – пашни, га	6588	6588	6588	6588	6588	100,0
Среднегодовая численность работников, чел.	125	110	104	85	82	65,6
в т.ч.: занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	121	107	101	83	77	63,6
Поголовье КРС, гол.	1180	1172	1210	943	1093	92,6
в т.ч. коров	610	610	610	610	610	100,0
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	199876	218437	243560	264612	281506,5	140,8
Энергетические мощности, л.с.	11532	12283	12283	12642	12643	109,6

Поголовье дойного стада неизменно, а продуктивность коров стала выше на 9,1%. Суммарный выход молока вырос на 2820 ц, что является итогом только повышения среднегодового удоя 1 коровы на 462,3 кг. Объем продаж молока увеличился на 2806 ц или 13%. Себестоимость 1ц реализованной молочной продукции выросла на 50,5% или 880,1 руб., в то время как цена продажи 1ц - на 44,2% или 1145,5 руб. Это привело к тому, что уровень рентабельности снизился на 6,3 процентных пункта. При этом прибыль в данной отрасли увеличилась на 48,5% или на 8 млн. 841 тыс. руб. На это положительное влияние оказало увеличение объемов реализации молока и цен.

Таблица 2 – Динамика производства и реализации молока в хозяйстве

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2024 г. в % к 2020 г.
Поголовье коров, гол.	610	610	610	610	610	100,0
Среднегодовой удой молока, кг	5096	5206	5624	6101	5558,2	109,1
Валовой надой, ц	31085	31757	34305	37214	33905	109,1
Объем реализации, ц	21559	24560	24177	27658	24365	113,0
Себестоимость реализации 1ц молока, руб.	1744,0	1967,3	1924,02	2278,00	2624,13	150,5
Цена реализации 1ц молока, руб.	2590,2	2596,7	3237	3183,6	3735,7	144,2
Выручка от реализации, тыс. руб.	55842	63775	78261	88051	91021	163,0
Себестоимость реализации, тыс. руб.	37599	48317	46517	63005	63937	170,0
Прибыль от реализации, тыс. руб.	18243	15458	31744	25046	27084	148,5
Уровень рентабельности, %	48,63	31,99	68,24	39,75	42,36	х

Рост себестоимости производства молока уменьшил полученную прибыль на 21444,3 тыс. руб. (табл.2).

Таким образом, для повышения эффективности производства молока в рассматриваемом хозяйстве необходимо изыскать возможности увеличения объемов реализации, на что прямое влияние оказывает рост продуктивности животных и снижение производственной себестоимости.

В связи с этим, предлагаем следующие мероприятия, входящие в новую технологическую схему управления производственными процессами:

1. Одновременное проведение процедур: раздача корма осуществляется одновременно с процессом доения коров. Это минимизирует беспокойство животных и снижает вероятность стресса.

2. Комплексная уборка навоза. Удаление навоза производится во время пребывания коров в доильном зале, исключая необходимость перемещения животных и повторных движений персонала в течение дня. Это уменьшает общее время вынужденного движения стада и улучшает гигиеническое состояние помещений.

3. Оптимизация графика обслуживания. Утро начинается с доения, сразу после которого производится первая раздача свежего корма. Вечером снова проводится доение, совмещенное с уборкой навоза и второй раздачей корма.

Эти меры направлены на создание комфортной обстановки для животных, улучшение условий содержания и уменьшение отрицательного влияния внешних факторов на продуктивность и здоровье коров.

Эффективность предлагаемого мероприятия представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Эффективность производства молока за счет улучшения процессов организации труда на ферме

Показатели	2024 г.	Проект	Проект к 2024 г., %
Поголовье коров, гол.	610	610	100
Среднегодовой удой молока, кг	5558,2	5786,1	104,1
Валовой надой, ц	33905	35295	104,1
Объем реализации, ц	24365	25755	105,7
Себестоимость реализации 1ц молока, руб.	2624,13	2624,13	100
Цена реализации 1ц молока, руб.	3735,73	3735,73	100
Выручка от реализации, тыс. руб.	91021	96214,2	105,7
Себестоимость реализации, тыс. руб.	63937	67584,8	105,7
Прибыль от реализации, тыс. руб.	27084	28629,4	105,7
Уровень рентабельности, %	42	42	x

Стоимость реализации 1 ц молока на предприятии в 2024 г. 3735,73 руб.

Себестоимость 1 ц молока - 2624,13 руб. Продуктивность - 5558,2 кг/год на 1 корову. Среднее повышение удоя на 1 корову составит 227,88 кг ($4,1\% \times 5558,2 / 100 = 227,88$ кг). Общий прирост удоя на 610 коров – 1390,088 ц ($227,88 \text{ кг/гол.} \times 610 \text{ голов} / 100 \text{ кг} = 1390,088 \text{ ц}$)

Дополнительная выручка составит 5202,8 тыс. руб. ($1390,088 \text{ ц} \times 3735,73 \text{ руб./ц} = 5202764,45 \text{ руб.}$ или 5202,8 тыс. руб.).

Затраты определяются путем умножения прироста продуктивности на себестоимость одного центнера молока: дополнительные затраты = 1390,088 ц × 2624,13 руб/ц = 3 656 986,41 руб.

Чтобы определить финансовый результат, вычтем дополнительные затраты из дополнительной выручки:

Прибыль = 5 202 764,45 руб. – 3 656 986,41 руб. = 1 545 тыс. руб.

Таким образом, при неизменном уровне рентабельности, предприятие имеет возможность за счет улучшения процессов организации труда на ферме получить дополнительно 1545 тыс. руб. прибыли и повысить качество молока.

Библиографический список

1. Кольга, Д. Ф. Перспективное направление повышения производства молока / Д. Ф. Кольга, С. А. Костюкевич, К. Д. Демидович // Техническое и кадровое обеспечение инновационных технологий в сельском хозяйстве : материалы Международной научно-практической конференции, Минск, 16-17 октября 2024 г. : в 2 ч. - Минск : БГАТУ, 2024. - Ч. 1. - С. 54-56.

2. Никитов, С. В. Молочное животноводство – важное направление АПК / С. В. Никитов, Н. Н. Пашканг, К. Д. Сазонкин // Инновации в сельском хозяйстве и экологии : Материалы II Международной научно-практической конференции, Рязань, 21 сентября 2023 года / Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 249-254.

3. Лесневский, И. А. Повышение доходности сельскохозяйственного предприятия за счет увеличения продуктивности коров / И. А. Лесневский, Н. Н. Пашканг // Современные тренды аграрной экономики : Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции, Рязань, 14 ноября 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 72-78.

4. Чихман, М. А. Факторы роста объемов производства продукции отрасли молочного скотоводства / М. А. Чихман, Е. Н. Курочкина // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий : Сборник V Всероссийской (национальной) научной конференции, Новосибирск, 18 декабря 2020 года. – Новосибирск: Издательский центр Новосибирского государственного аграрного университета "Золотой колос", 2020. – С. 836-838.

5. Современное состояние развития отрасли животноводства региона: тенденции и перспективы / А. Ю. Гусев, А. Г. Красников, М. А. Чихман, Е. А. Строкова // Научное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях аридизации климата : сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной 35-летию ФГБНУ РосНИИСК «Россорго», Саратов, 25–26 марта 2021 года. – Саратов: Общество с ограниченной ответственностью "Амирит", 2021. – С. 453-459.

6. Состояние и тенденции производства молока в регионе / О. В. Соколов, А. Ю. Князев, Д. И. Жиялков, О. В. Петрушина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 7. – С. 181-187.

7. Ваулина, О.А. Резервы роста финансовых результатов от реализации молока / О.А. Ваулина, А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: Материалы 13-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 142-146
8. Конкина, В. С. Ретроспективный анализ отрасли молочного скотоводства России / В. С. Конкина, Н. П. Касторнов // Актуальные проблемы региональной и отраслевой экономики : материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск, 14 ноября 2024 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 179-182
9. Романова, Л. В. Анализ рынка молока и молочных продуктов Российской Федерации в условиях цифровой зрелости / Л. В. Романова, И. Г. Шашкова // Финансовый менеджмент. – 2024. – № 5. – С. 101-111.
10. Чирков, Е. П. Особенности определения производительности труда в молочном скотоводстве/ Е. П. Чирков, А. О. Храмченкова, Д.Н. Кирдищева //Аграрная наука. - 2013. - № 10. - С. 9-10.
11. Горячкина, И.Н. Динамика потребления молока и молочных продуктов в ЦФО: применение пространственных моделей / И.Н. Горячкина, М.В. Евсенина // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. – Курск, 2020. - С. 112-115.
12. Туркин, В. Н. Применение крахмала в молочных продуктах / В. Н. Туркин, В. П. Шичков, В. П. Шичков // Научные исследования студентов в решении актуальных проблем АПК : Материалы Всероссийской студенческой науч.-практич. конф. В IV томах. - п. Молодежный, 2022. - С. 335-341.
13. Касторнов, Н. П. Инновационные технологии как фактор повышения экономической эффективности производства молока / Н. П. Касторнов, А. И. Кирюпина // Актуальные проблемы региональной и отраслевой экономики : материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск, 14 ноября 2024 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 169-172.
14. Быстрова И.Ю. Анализ технологии роботизированного доения и кормления коров с целью повышения эффективности производства молока / И.Ю. Быстрова, К.К. Кулибеков, И.А. Стадническая //Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКС академиков МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. Рязань, 09 декабря 2020 года. – Рязань: РГАТУ, 2020. С. 145-150.
15. Кулаков, В. В. Пути совершенствования производства молока на примере ООО "Рассвет" Захаровского района Рязанской области / В. В. Кулаков, Е. Н. Правдина, Н. О. Панина // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России : Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 22 ноября 2018 года. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 151-159.

*Шуркалов Д.И., студент,
Пашиканг Н.Н., канд. экон. наук,
Красников А.Г., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РЕЗУЛЬТАТЕ УСТАНОВКИ СИСТЕМЫ ФИЛЬТРАЦИИ ВОДЫ

Вода — это не просто элемент, необходимый для жизни, а один из ключевых факторов, влияющих на здоровье, продуктивность и общее благополучие крупного рогатого скота.

Вода для коров — это основа их жизнедеятельности. Она участвует во всех физиологических процессах: от терморегуляции до обмена веществ. Особенно это важно для молочных коров, ведь молоко на 87% состоит из воды. Следовательно, недостаток или плохое качество воды напрямую скажется на количестве и качестве молока.

Потребность в воде зависит от множества факторов: массы тела животного, уровня лактации, состава рациона и климатических условий. В среднем, молочная корова может потреблять от 60 до 180 литров воды в сутки. При этом коровы, дающие большое количество молока, могут выпивать до 200 литров в день. В жаркую погоду потребление воды увеличивается на 20-50%, так как организм пытается охладиться и избежать теплового стресса. Также важно учитывать, что сухой корм требует большего количества воды для усвоения.

Вода из колодцев или скважин может быть хорошим источником, если она отвечает определённым стандартам:

- pH должен быть в пределах 6.0-8.0 — это оптимальный уровень для здоровья коров;
- общее содержание растворённых твердых веществ не должно превышать 3000 мг/л;
- нитраты — не более 100 мг/л, так как избыток нитратов опасен для животных;
- вода должна быть бактериологически чистой — отсутствие патогенных микроорганизмов крайне важно.

Регулярный анализ воды — обязательная процедура, особенно после природных изменений, таких как сезонные осадки или засухи.

Использование воды из рек, прудов и озёр сопряжено с рисками: бактериальное загрязнение, токсичные водоросли, химические стоки и паразиты. Такие воды не рекомендуются для постоянного поения коров. Если альтернативы нет, необходимо применять фильтрацию и дезинфекцию, а также ограждать доступ животных к наиболее загрязнённым участкам.

Для автоматических поилок с постоянной подачей воды важно ежедневно проверять чистоту и очищать их 1-2 раза в неделю. Для стационарных поилок

без циркуляции воду нужно менять минимум 1-2 раза в день с ежедневной очисткой поилок. В жару и при пыльных условиях частота обновления воды должна быть выше.

Оптимальная температура воды для коров — от 10°C до 17°C. В этом диапазоне животные охотнее пьют, что помогает поддерживать водный баланс и продуктивность. Слишком холодная вода вызывает дискомфорт, а слишком тёплая способствует размножению бактерий и снижает привлекательность воды.

Для обеспечения высокого качества воды применяются различные методы фильтрации:

- Механическая — удаляет крупные частицы.
- Угольная — устраняет органические загрязнения и улучшает вкус.
- Обратный осмос — удаляет соли и тяжелые металлы.
- УФ-обеззараживание — уничтожает микробы.
- Умягчение — снижает жесткость воды.

Выбор зависит от качества исходной воды и задач фермы.

Исследования показывают, что улучшение качества воды может повысить надоев на 5-10% и более [1]. Чистая вода стимулирует потребление, улучшает усвоение корма и снижает риск заболеваний. У коров, получавших очищенную воду, наблюдалось также улучшение репродуктивных показателей.

Минералы, такие как кальций, магний, натрий, калий, железо, цинк и медь, важны для здоровья коров, однако их избыток может быть вреден. Например, слишком много железа ухудшает усвоение других минералов. Поэтому регулярный анализ и корректировка минерального состава воды — важная задача. Для повышения эффективности производства молока в одном из сельскохозяйственных предприятий Рязанской области предлагаем рассмотреть возможность установки системы фильтрации воды.

Анализируемое хозяйство имеет молочно-зерновое направление специализации. В среднем за 2020-2024 гг. наибольшую долю в структуре товарной продукции занимает реализация молока: почти 52%, на втором месте продажи зерна – 33,8%, на третьем мясо КРС в живой массе – 13,1%.

На фоне неизменности поголовья молочного стада валовой надой стал больше почти на 9,1% или 2820 ц, а объем продаж увеличился на 2806 ц или 13% (табл. 1).

Себестоимость 1ц реализованной молочной продукции выросла на 50,5% или 880,1 руб., в то время как цена продажи 1ц - на 44,2% или 1145,5 руб. Это привело к тому, что уровень рентабельности снизился на 6,3 процентных пункта. При этом прибыль в данной отрасли увеличилась на 48,5% или на 8 млн. 841 тыс. руб.

Таким образом, можно записать исходные данные:

- Количество коров: 610
- Среднегодовой надой молока от одной коровы: 5558,2 кг
- Себестоимость 1 ц молока: 2624,13 руб.
- Цена 1 ц молока: 3735,73 руб.

Таблица 1 – Динамика производства и реализации молока в хозяйстве

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2024 г. в % к 2020 г.
Поголовье коров, гол.	610	610	610	610	610	100,0
Среднегодовой удой молока, кг	5096	5206	5624	6101	5558,2	109,1
Валовой надой, ц	31085	31757	34305	37214	33905	109,1
Объем реализации, ц	21559	24560	24177	27658	24365	113,0
Себестоимость реализации 1ц молока, руб.	1744,0	1967,3	1924,02	2278,00	2624,13	150,5
Цена реализации 1ц молока, руб.	2590,19	2596,7	3237	3183,56	3735,73	144,2
Выручка от реализации, тыс. руб.	55842	63775	78261	88051	91021	163,0
Себестоимость реализации, тыс. руб.	37599	48317	46517	63005	63937	170,0
Прибыль от реализации, тыс. руб.	18243	15458	31744	25046	27084	148,5
Уровень рентабельности, %	48,63	31,99	68,24	39,75	42,36	x

Улучшение качества воды позволит снизить заболеваемость коров и улучшить усвояемость кормов, что приведет к увеличению надоев минимум на 3% [1].

Рассчитаем эффекта от установки системы фильтрации воды.

1. Увеличение надоев:

Дополнительный надой на одну корову: $5558,2 \text{ кг} \times 0,03 = 166,75 \text{ кг}$

Дополнительный надой на все стадо: $166,75 \text{ кг/гол} \times 610 \text{ гол} = 101717,5 \text{ кг}$

Дополнительный объем молока в центнерах: $101\,717,5 \text{ кг} / 100 \text{ кг/ц} = 1017,18 \text{ ц}$

2. Увеличение выручки:

Дополнительная выручка от продажи молока:

$1017,18 \text{ ц} \times 3735,73 \text{ руб./ц} = 3799909,84 \text{ руб.}$

3. Снижение ветеринарных расходов на 10%:

Годовые ветеринарные расходы на стадо составляют 1 498 000 руб.

Снижение ветеринарных расходов: $1\,498\,000 \text{ руб.} \times 0,1 = 149\,800 \text{ руб.}$

Общая экономическая выгода 3949709,84 руб. (3799909,84 руб. + 149 800 руб.)

Рассчитаем затраты на установку и обслуживание системы фильтрации [2]:

Стоимость системы фильтрации (включая установку) 1500000 руб.

Годовые затраты на обслуживание системы (замена фильтров, электроэнергия и т.д.) - 150 000 руб. Для обслуживания системы фильтрации требуется сотрудник на неполный рабочий день - оплата его труда с отчислениями – 25 тыс. руб. в месяц или 300 тыс. руб. в год.

Прибыль

- Общая экономическая выгода: 3949709,84 руб.

- Затраты на систему фильтрации (первоначальные + годовые): $1500000 + 150\,000 + 300000 = 1950000 \text{ руб.}$

- Прибыль: $3949709,84 \text{ руб.} - 1950000 \text{ руб.} = 1999709,84 \text{ руб.}$

8. Срок окупаемости инвестиций:

- Первоначальные инвестиции: 1500000 руб.
- Годовая прибыль: $3949709,84 - 150\ 000 - 300000 - 25000 = 3474709,84$ руб.
- Срок окупаемости: $1500000 / 3474709,84 = \sim 0,43$ года, или чуть менее 6 месяцев.

Таким образом, установка системы фильтрации воды является экономически выгодным мероприятием. Инвестиции окупятся быстро, а хозяйство получит значительную дополнительную прибыль за счет увеличения надоев и снижения ветеринарных расходов.

Библиографический список

1. Оптимальная вода для поения коров: состав, качество и влияние на продуктивность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ekodar.ru/filter/water-wiki/interesno-pochitat/optimalnaya-voda-dlya-roeniya-korov/>

2. Водоподготовка для животноводческих хозяйств и птицеферм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://voda.kr-company.ru/ochistka_vody/na_proizvodstve/vodopodgotovka_dlya_zhivotnovodcheskih_hozyajstv_i_pticeferm/

3. Современное состояние развития отрасли животноводства региона: тенденции и перспективы / А. Ю. Гусев, А. Г. Красников, М. А. Чихман, Е. А. Строкова // Научное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях аридизации климата : сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной 35-летию ФГБНУ РосНИИСК «Россорго», Саратов, 25–26 марта 2021 года. – Саратов: Общество с ограниченной ответственностью "Амирит", 2021. – С. 453-459.

4. Лесневский, И. А. Повышение доходности сельскохозяйственного предприятия за счет увеличения продуктивности коров / И. А. Лесневский, Н. Н. Пашканг // Современные тренды аграрной экономики : Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции, Рязань, 14 ноября 2024 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет имени П. А. Костычева, 2024. – С. 72-78.

5. Проблемы и перспективы развития молочного скотоводства на региональном уровне / А. Ф. Дорофеев, А. М. Восковых, Н. П. Зуев [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 6. – С. 156-163.

6. Пикушина, М.Ю. Современные подходы к анализу затрат на производство молока // М.Ю. Пикушина, О.А. Ваулина, Г.Н. Бакулина // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2022. - С. 296-301.

7. Конкина, В. С. Ретроспективный анализ отрасли молочного скотоводства России / В. С. Конкина, Н. П. Касторнов // Актуальные проблемы региональной и отраслевой экономики : материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск, 14 ноября 2024 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 179-182
8. Романова, Л. В. Анализ рынка молока и молочных продуктов Российской Федерации в условиях цифровой зрелости / Л. В. Романова, И. Г. Шашкова // Финансовый менеджмент. – 2024. – № 5. – С. 101-111.
9. Чирков, Е. П. Техничко-технологические инновации как основа роста эффективности труда в молочном скотоводстве / Е. П. Чирков, А. О. Храмченкова // АПК: экономика, управление. - 2017. - № 5. - С. 30-38.
10. Евсенина, М.В. Российский рынок молока и молочной продукции: состояние и тенденции развития / М.В. Евсенина, Л.В. Черкашина // Мировой опыт и экономика регионов России. – Курск, 2020. - С. 122-125.
11. Козаев, И.С. Оценка современного состояния молочного скотоводства в сельскохозяйственном предприятии / И.С. Козаев, Н.В. Карамнова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2022. - № 2 (69). -С. 205-210.
12. Ломова, Ю. В. Ветеринарно-санитарная характеристика молока в ОАО "МЕЧТА" Чамзинского района Республики Мордовия / Ю. В. Ломова, И. А. Кондакова, А. А. Ситкин // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы Международной научно-практической конференции (Международные Бочкаревские чтения), посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКСР, академика МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. Рецензируемое научное издание, Рязань, 06–09 декабря 2018 года / Редакционная коллегия: Бышов Н.В., Лазуткина Л.Н., Мажайский Ю.А.. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2019. – С. 430-433.

УДК 636.084.523

*Шуркалов Д.И., студент,
Пашиканг Н.Н., канд. экон. наук,
Чихман М.А., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ АКТИВАТОРА РУБЦОВОГО ПИЩЕВАРЕНИЯ

Для повышения продуктивности и улучшение здоровья молочных коров в хозяйствах применяют различные кормовые добавки. Рассмотрим их виды подробнее.

1. Пробиотики - препараты, содержащие полезные бактерии, которые могут заселять кишечник и поддерживать здоровую микрофлору животного.

Среди пробиотиков можно выделить "Профорт", "Левисел SC+", "И-Сак1026" и др. Они улучшают пищеварение, повышают усвояемость питательных веществ, снижают риски заболеваний желудочно-кишечного тракта.

2. Ферментные добавки - комплексы ферментов, которые помогают животному расщеплять сложные углеводы и белки. Это такие препараты как "Фиброзайм", "Целлобактерин", "Энзимол" и т.п. Они повышают переваримость кормов, увеличивают доступность питательных веществ, способствуют росту удоев.

3. Минеральные добавки – это смеси микроэлементов и солей, необходимые для восполнения недостатка минералов в организме. Среди минеральных добавок пользуются спросом "Комбимин", "Макро Плюс", "Сел-Плекс" и др. Они поддерживают обмен веществ животных, улучшают состояние их шерсти и кожи, а также способны укреплять костную ткань.

4. Витамины и витаминно-минеральные комплексы – это комплексные добавки, обогащённые необходимыми витаминами и минералами ("Витаминол", "Марвелин", "Форвард Супермикс" и др.). Они поддерживают высокий уровень продуктивности, улучшают функции воспроизводства животных и усиливают защитные механизмы организма.

5. Белково-витаминные концентраты - специальные добавки, богатые белком и полезными элементами ("Протео", "Метрикон", "Белкозин" и др.). Они помогают ускорить темпы роста и восстановления организма, а также восстановить дефицит питательных веществ.

6. Растительные экстракты – это экстракты лекарственных растений, обладающие иммуностимулирующим действием ("Экстракт эхинацеи", "Орсотен", "Энерджи Форс" и т.п.). Они уменьшают заболеваемость, нормализуют обмен веществ, уменьшают потребность в антибиотиках.

7. Антиоксиданты - натуральные или синтетические соединения, нейтрализующие свободные радикалы ("Токоферола ацетат", "Каротиноиды", "Антоцианин" и проч.). Они замедляют старение тканей, укрепляют иммунитет и предотвращают окислительный стресс.

8. Аминокислотные добавки – это препараты, компенсирующие нехватку отдельных аминокислот ("Метинол", "Ароматрин", "Амилэн" и др.). Они обеспечивают необходимую норму аминокислот, важные для роста мышечной ткани и поддержания высокой продуктивности.

Выбор конкретной добавки зависит от цели (повышение продуктивности, укрепление иммунитета, устранение дефицита определенных веществ) и текущих характеристик поголовья. Рекомендуется проконсультироваться с ветеринаром или специалистом по кормлению для точного подбора необходимого комплекса добавок.

«На основе инактивированного ферментационного субстрата мицелия гриба-продуцента *Trichoderma longibrachiatum* (ФСТЛ) и специализированного штамма дрожжей специалисты компании «МегаМикс» создали добавку МегаБуст Румен (МБР)» [1].

Рассмотрим добавку «МегаБуст Румен» подробнее. Она предназначена для улучшения рубцового пищеварения и повышения продуктивности высокопродуктивных молочных коров. Основное её действие заключается в активации полезной микрофлоры кишечника, что помогает животным эффективнее усваивать питательные вещества из кормов.

К ключевым эффектам применения добавки можно отнести:

- увеличение продуктивности на 10,9% [2]. Добавка стимулирует выработку полезных микроорганизмов в кишечнике, ускоряющих переработку клетчатки и других трудноусвояемых соединений, что ведёт к увеличению удоев молока;
- улучшение поедаемости кормовых смесей на 8,7% у лактирующих коров [2];
- снижение риска заболеваний [3]. Активная деятельность бактерий, входящих в состав добавки, предотвращает развитие патологий, связанных с нарушением пищеварения, таких как ацетонемия, кетоз и прочие расстройства обмена веществ;
- стимулирование и поддержание иммунитета животных за счет создания благоприятных условий для размножения полезной микрофлоры и губительной для патогенной, что снижает вероятность возникновения инфекционных заболеваний;
- способствует адаптации крупного рогатого скота к изменениям, происходящим в окружающей среде, снижает возможные последствия стресса.

Если в корм добавлять «МегаБуст Румен» регулярно в объеме, рекомендуемом для той или иной возрастной группы животных (с учетом индивидуальных особенностей в состоянии здоровья), периодически мониторя при этом показатели крови и мочи, то можно будет получить все вышеперассмотренные эффекты от ее применения.

В таблице 1 приведена сравнительная характеристика эффективности разных кормовых добавок.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика эффективности разных кормовых добавок

Категория	Пробиотики	Ферменты	Минерал. добавки	Витамины	Экстракты	Антиоксиданты	Аминокислоты	МегаБуст Румен
Повышение удоя	++	+++	+	+	+	+	+++	+++++
Улучшение пищеварения	+++	++++	+	+	+	+	+++	+++++
Укрепление иммунитета	+++	+	+	+++	+++	+++	+++	++++
Экономичность	+++	++	+++	+++	+++	+++	+++	+++++

Данные таблицы показывают, что самой эффективной из рассмотренных добавок можно назвать «МегаБуст Румен». Она и способствует повышению удоев, и улучшает пищеварение животных, и укрепляет их иммунитет, и при этом является экономически выгодной по сравнению с другими кормовыми добавками, представленными на рынке в настоящее время.

Таким образом, можно сказать, что «МегаБуст Румен», действительно, выделяется своей многогранностью и способностью решать широкий круг задач, делая его предпочтительным вариантом для тех фермеров, кто стремится оперативно и качественно поднять продуктивность своего хозяйства.

Рассчитаем экономические показатели применения «МегаБуст Румен» для одного из Рязанских сельскохозяйственных предприятий.

1. Определим дополнительную продуктивность:

Годовая дополнительная продуктивность с увеличением на 10,9% составит:

$5558,2 \text{ кг} \times 0,109 = 605,8438 \text{ кг}$ на одну корову в год.

2. Общий дополнительный объём молока:

$605,8438 \text{ кг} \times 610 \text{ коров} = 369564,72 \text{ кг}$ или $3695,6472 \text{ ц}$

3. Рассчитаем доход от дополнительной продукции:

$3695,6472 \text{ ц} \times 3735,73 \text{ руб./ц} = 13805940,11 \text{ руб.}$

4. Рассчитаем дополнительные затраты:

- Увеличение потребления кормов на 8,7%, следовательно, дополнительные затраты на корма составят:

$8,7\% \times 56157000 \text{ руб.} = 4885659 \text{ руб.}$

- Затраты на добавку:

$0,1 \text{ кг/(гол/день)} \times 610 \text{ гол} \times 171 \text{ день} \times 130 \text{ руб./кг} = 1356030 \text{ руб.}$

- Затраты на рабочую силу (40 руб. на голову в сутки):

$40 \text{ руб. / (гол/день)} \times 610 \text{ гол} \times 171 \text{ день} = 4172400 \text{ руб.}$

- Премия рабочим (5 руб. за 1 литр молока, полученного дополнительно):

$369564,72 \text{ л} \times 5 \text{ руб./л} = 1847823,60 \text{ руб.}$

- Дополнительные затраты на электроэнергию, которая повысится на 1,5%:

$1,5\% \times 2\,864\,000 \text{ руб./100} = 42\,960 \text{ руб.}$

Всего дополнительных затрат:

$1356030 + 4172400 + 1847823,60 + 4885659 + 42960 = 12304872,6 \text{ руб.}$

5. Дополнительная прибыль:

$13805940,11 - 12304872,6 = 1501067,51 \text{ руб.}$

6. Рентабельность:

$1501067,51 \text{ руб.} / 12304872,6 \text{ руб.} \times 100 = 12,2\%$

В таблице 2 представлены данные показатели наглядно.

Таблица 2 – Экономическая эффективность производства молока при использовании активатора рубцового пищеварения

Параметр	Значение
Количество коров, гол	610
Средняя продуктивность в 2024 г., кг/год	5558,2
Увеличение продуктивности, %	10,9
Себестоимость 1 ц молока, руб.	2624,13
Цена продажи 1 ц молока, руб.	3735,73
Стоимость добавки, руб./кг	130
Срок применения добавки, дней	171
Дозировка, г/(гол/день)	100
Дополнительная продуктивность, кг/гол	605,8438
Дополнительный объём молока, ц	3695,6472
Доход от дополнительной продукции, руб.	13 805 940,11
Затраты на добавку, руб.	1 356 030
Затраты на рабочую силу, руб.	4 172 400
Премия, руб.	1 847 823,60
Дополнительные затраты на корма, руб.	4 885 659
Дополнительные затраты на электроэнергию, руб.	42960
Всего затраты, руб.	12304872,6
Дополнительная прибыль, руб.	1501067,51
Рентабельность, %	12,2

Таким образом, введение добавки «МегаБуст Румен» является экономически эффективной. Данное решение способствует повышению продуктивности, улучшению качества молока и повышению экономической эффективности молочного скотоводства.

Библиографический список

1. Григорьев, Д. МегаБуст Румен повышает продуктивность коров [Электронный ресурс] / Д. Григорьев, Д. Пирогов, Д. Фризен // Животноводство России. – 2020. - № 5. – Режим доступа: <https://zsr.ru/zsr-2020-05-011>
2. Хоштария, Г.Е. Эффективность производства молока при использовании активатора рубцового пищеварения высокопродуктивными коровами: дис... к-та с.-х. наук: 4.2.4. / Г.Е. Хоштария. – Вологда-Молочное, 2025. – 122 с.
3. Мега Буст Румен: Заглавие с экрана. – Режим доступа: <https://www.megamix.ru/catalog/specialnye-dobavki/zhivotnovodstvo/megabust-rumen-zhivotnovodstvo>
4. Никитов, С. В. Молочное животноводство – важное направление АПК / С. В. Никитов, Н. Н. Пашканг, К. Д. Сазонкин // Инновации в сельском хозяйстве и экологии : Материалы II Международной науч.-практ. конф., Рязань, 21 сентября 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 249-254.
5. Лесневский, И. А. Повышение доходности сельскохозяйственного предприятия за счет увеличения продуктивности коров / И. А. Лесневский, Н. Н. Пашканг // Современные тренды аграрной экономики : Материалы

Национальной студенческой научно-практической конференции, Рязань, 14 ноября 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 72-78.

6. Чихман, М. А. Факторы роста объемов производства продукции отрасли молочного скотоводства / М. А. Чихман, Е. Н. Курочкина // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий : Сборник V Всероссийской (национальной) научной конференции, Новосибирск, 18 декабря 2020 года. – Новосибирск: Издательский центр Новосибирского государственного аграрного университета "Золотой колос", 2020. – С. 836-838.

7. Современное состояние развития отрасли животноводства региона: тенденции и перспективы / А. Ю. Гусев, А. Г. Красников, М. А. Чихман, Е. А. Строкова // Научное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях аридизации климата : сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной 35-летию ФГБНУ РосНИИСК «Россорго», Саратов, 25–26 марта 2021 года. – Саратов: Общество с ограниченной ответственностью "Амирит", 2021. – С. 453-459.

8. Проблемы и перспективы развития молочного скотоводства на региональном уровне / А. Ф. Дорофеев [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 6. – С. 156-163.

9. Ваулина, О.А. Основные подходы к исследованию изменений себестоимости молока / О.А. Ваулина, М.Ю. Пикушина, Г.Н. Бакулина // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2022. - С. 76-81.

10. Конкина, В. С. Ретроспективный анализ отрасли молочного скотоводства России / В. С. Конкина, Н. П. Касторнов // Актуальные проблемы региональной и отраслевой экономики : материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск, 14 ноября 2024 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 179-182

11. Романова, Л. В. Анализ рынка молока и молочных продуктов Российской Федерации в условиях цифровой зрелости / Л. В. Романова, И. Г. Шашкова // Финансовый менеджмент. – 2024. – № 5. – С. 101-111.

12. Чирков, Е. П. Техничко-технологические инновации как основа роста эффективности труда в молочном скотоводстве / Е. П. Чирков, А. О. Храмченкова // АПК: экономика, управление. - 2017. - № 5. - С. 30-38.

13. Емельянова, А. С. Взаимосвязь изменения удоев и перенесенного стресса у коров-первотелок при применении янтарной кислоты / А. С. Емельянова, Е. И. Лупова // АгроЭкоИнфо. – 2014. – № 1(14). – С. 5.

14. Козаев, И.С. Тенденции развития молочного скотоводства региона И.С. Козаев, Н.В. Карамнова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2022. - № 2 (69). - С. 198-202.

15. Особенности рубцового метаболизма протеинов у крупного рогатого скота в условиях крупных животноводческих комплексов / Г.В. Уливанова [и др.] // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития : материалы II Национальной научно-практической конференции с

международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. Рязань, 24 ноября 2022 года. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 390-395.

16. Каширина, Л. Г. Влияние рационов с кукурузной мезгой на рубцовое пищеварение коров / Л. Г. Каширина, В. В. Яшина, С. А. Деникин // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России : Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 22 ноября 2018 года. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 136-141.

УДК 332.13

*Щетинина А.И. студент
С(А)ФУ г. Архангельск, РФ*

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНОВ РОССИИ

Сельские территории арктических регионов России представляют собой особый тип социально-экономических систем, функционирование которых во многом определяется сочетанием природно-климатических, географических, демографических и хозяйственных факторов. Север отличается суровыми климатическими условиями, экстремальными температурами, коротким вегетационным периодом, низкой плотностью населения и значительной удалённостью от основных промышленных и административных центров страны. Всё это обуславливает сложность организации устойчивого социально-экономического развития данных территорий. Тем не менее, у многих северных регионов есть и немаловажный плюс – выход к морям.

Сельское и промысловое хозяйство народов Арктики имеет большую историю, начиная со зверобойного промысла и охоты на морского зверя и заканчивая нынешним положением дел [3]. Рыбное хозяйство северных регионов страны, имеющих выходы к морю, всё также процветает и даёт рабочие места и некоторую экономическую устойчивость населённым пунктам, имеющим морской или крупный речной порт.

Одной из ключевых проблем развития сельского хозяйства в этих регионах является демографический спад и отток трудоспособного населения. Молодёжь стремится покинуть северные поселения из-за ограниченных возможностей трудоустройства, недостаточно развитой социальной инфраструктуры и неблагоприятных бытовых условий. Это приводит к старению населения, снижению численности трудовых ресурсов и ослаблению социальной динамики в сельских поселениях. В результате сокращается потенциал местных сообществ к саморазвитию и воспроизводству кадров для традиционных отраслей хозяйства.

Не менее значимой проблемой выступает диспропорция в уровне развития производственной и социальной инфраструктуры. На значительной

части северных сельских территорий наблюдается изношенность инженерных сетей, низкий уровень благоустройства жилищного фонда, ограниченный доступ к современным средствам связи, медицине и образованию. Неразвитость транспортной инфраструктуры, высокая стоимость логистики и энергообеспечения ведут к росту себестоимости продукции и снижению инвестиционной привлекательности региона. Молодые поколения всё чаще уезжают после окончания школы в крупные или просто более южные населённые пункты.

Важно учитывать проблему транспортировки продукции в заготовительные пункты. В северных регионах продукция сельского хозяйства транспортируется преимущественно прямым способом при помощи автотранспорта. Минусом данной стратегии является простой собранной продукции в ожидании транспорта, а также опасный проезд по разбитым, узким и холмистым дорогам.

Особое место занимают структурные проблемы сельского хозяйства. Из-за природных ограничений (низкие температуры, многолетняя мерзлота, короткий период вегетации) возможности традиционного земледелия и животноводства крайне ограничены. Посадки овощей часто ограничиваются такими культурами, как картофель, свёкла, редис, редька и некоторыми тепличными растениями. Хозяйственная деятельность зачастую носит экстенсивный характер и опирается на добычу и переработку природных ресурсов. При этом традиционные формы природопользования (оленоводство, рыболовство, охота) испытывают давление со стороны рыночных механизмов, что приводит к утрате культурных и этнических традиций коренных малочисленных народов Севера.

Но и природные особенности арктических регионов могут стать основой для выращивания исконно северных культур. Ярким примером может служить самая северная ягодная плантация России – ягодный кооператив «Архангельская клюква» в Архангельской области. Предприятие занимается выращиванием клюквы на торфяном месторождении Дикое. В данный кооператив приезжают школьники и студенты со всей области, чтобы увидеть особенности сферы растениеводства. Кроме того, предприятие предлагает летнюю подработку для граждан на период сбора урожая.

Также удачным примером развития сельского хозяйства на арктических территориях России является форелевое хозяйство «Приладожье» в Карелии, где выращивается форель. Предприятие продаёт как сырую рыбу в замороженном и охлаждённом виде, так и разную рыбную продукцию – икру, полуфабрикаты и выпечку. Результаты своей многолетней работы компания также представила на выставке ВДНХ в Москве в 2024 году.

Ежегодно учёные со всего мира создают новые сорта сельскохозяйственных культур, каждый раз усиливая их устойчивость к различным биотическим и абиотическим факторам, в том числе и к холодному, суровому климату. Используя новые, наиболее устойчивые к арктическому

климату, сорта сельскохозяйственных растений, предприятия получают возможность получить наиболее качественный и большой урожай [4].

Серьёзное влияние на социально-экономическую ситуацию оказывает ограниченность финансовых ресурсов местных бюджетов. Низкий уровень налоговых поступлений, высокая зависимость от федеральных дотаций и субсидий делают северные сельские территории уязвимыми и зависимыми от государственной поддержки. В таких условиях самостоятельное формирование устойчивой экономической базы крайне затруднено.

Кроме того, наблюдается неравномерность пространственного развития: крупные города и промышленные центры арктических территорий получают значительную часть инвестиций и инфраструктурных проектов, тогда как мелкие сельские поселения остаются на периферии экономических процессов. Это усиливает социальное расслоение, снижает уровень жизни и стимулирует миграционные потоки в южные регионы.

К числу специфических проблем можно отнести также экологическую уязвимость северных биогеоценозов. Арктические природные комплексы чрезвычайно чувствительны к техногенным воздействиям, а последствия промышленных загрязнений, добычи полезных ископаемых и изменения климата особенно остро отражаются на традиционных формах хозяйства и качестве жизни сельского населения. Естественное биологическое разнообразие непрерывно претерпевает изменения, что сказывается на всех экологических системах и может привести, к примеру, к вспышкам заболеваний животных и растений.

Для преодоления указанных трудностей требуется реализация комплексной государственной политики, направленной на устойчивое развитие сельских территорий Севера. Среди приоритетных направлений следует выделить:

1. поддержку традиционных отраслей хозяйства и народных промыслов;
2. развитие транспортной, энергетической и цифровой инфраструктуры;
3. стимулирование предпринимательской активности и создание рабочих мест;
4. внедрение инновационных технологий в сельское хозяйство и переработку продукции;
5. развитие образования, медицины и социальной сферы;
6. формирование механизмов государственной поддержки коренных малочисленных народов.

Внедрение инновационных технологий и автоматизации в сфере сельского хозяйства, с одной стороны, помогает более качественно выполнять некоторые процессы, но, с другой стороны, требуют новых высококвалифицированных специалистов аграрного сектора, имеющих актуальные навыки в цифровой сфере [1].

Кроме этого, полезным для развития экономики сельской местности в арктических условиях будет применение модели арктической микроэкономики, разработанной американскими учёными для сёл Аляски – создание трёх отдельных, но экономически связанных секторов – традиционного, рыночного и государственного. Такая система позволит населённым пунктам Российской Арктики устойчиво развиваться и внедрять новые технологии [2].

Таким образом, проблемы социально-экономического развития сельских территорий Арктики носят комплексный и системный характер. Их решение требует межотраслевого и межуровневого взаимодействия органов власти, бизнеса и местных сообществ. Только при условии сбалансированного сочетания экономических, экологических и социальных приоритетов возможно формирование устойчивой модели развития северных сельских территорий, способной обеспечить достойное качество жизни населения и устойчивое сохранение уникального природного и культурного наследия региона.

Библиографический список

1. Демочкин, В. В. Экономические основы использования автотранспортных средств при перевозке продукции растениеводства: принцип централизации / В. В. Демочкин, Ж. В. Даниленко, Н. В. Булычева // Аграрная экономика: текущее состояние и перспективы развития : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 60-летию факультета экономики и менеджмента, Рязань, 04 октября 2023 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2023. – С. 39-46.
2. Иванов, В. А. Сельское хозяйство Севера и Арктики // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2022. – Т. 2. – №. 1. – С. 12-22.
3. Иванов, В. А. Сельское хозяйство Северных и Арктических территорий: предпосылки, условия и возможности развития / В. А. Иванов, Е. В. Иванова // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2017. – № 2. – С. 22-33.
4. Ушакова, Е.А. Влияние технологических инноваций на рост производительности в сельском хозяйстве // Современная аграрная экономика: текущее состояние и перспективы развития: Матер. Нац. студ. науч.-практ. конф. ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань. – 2024 – С. 140-142.
5. Оценка устойчивости и эффективности инновационного развития субъектов российской Арктики / Н.Е. Егоров, А.В. Бабкин, И.А. Бабкин, А.Б. Мартынушкин // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2022. – Т. 25, № 2(76). – С. 35-44.

6. Лукьянов, Н. Б. Основы управления развитием сельских территорий / Н. Б. Лукьянов, В. С. Конкина // Научно-исследовательские решения высшей школы : Материалы студенческой научной конференции, 26 декабря 2023 года, Рязань, 26 декабря 2023 года. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет, 2023. – С. 405-406.

7. Романова, Л. В. Влияние грантовой поддержки КФХ на развитие сельских территорий / Л. В. Романова, Л. В. Черкашина, Л. А. Морозова // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы IV Международной научно-практической конференции, Рязань, 09 апреля 2020 года / Министерство сельского хозяйства РФ, Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 407-411.

8. Шахмаева, С. А. Повышение транспортной доступности сельских территорий / С. А. Шахмаева, В. В. Терентьев // Перспективные научные исследования высшей школы : Материалы III Всероссийской студенческой научной конференции. – Рязань, 2025. – С. 384-385.

Материалы Национальной студенческой
научно-практической конференции
«Актуальные вопросы современной аграрной науки»
15 октября 2025 года

Отпечатано с готового оригинал-макета.
Бумага офсетная. Гарнитура Times. Печать лазерная
Усл. печ. л. 20,62 п.л. Тираж 500 экз. Заказ № 1673
подписано в печать 24.11.2025

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический
университет имени П. А. Костычева»

Отпечатано в издательстве учебной литературы и учебно-методических
пособий ФГБОУ ВО РГАТУ 390044 г. Рязань, ул. Костычева, 1