d

## СМИРНОВ АЛЕКСЕЙ ИГОРЕВИЧ

# ОБОСНОВАНИЕ ПАРАМЕТРОВ ХОДОВОЙ СИСТЕМЫ ДОЖДЕВАЛЬНОЙ МАШИНЫ «КУБАНЬ-ЛК1»

Специальность: 05.20.01 – «Технологии и средства механизации сельского хозяйства» (по техническим наукам)

#### **АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева» (ФГБОУ ВО РГАТУ)

Научный руководитель: доктор технических наук, профессор

Рязанцев Анатолий Иванович

Официальные оппоненты: Рыжко Николай Фёдорович, доктор

технических наук, ФГБНУ «Волжский научноисследовательский институт гидротехники и мелиорации», главный научный сотрудник, заведующий отделом модернизации технических

средств и технологии полива

Колганов Дмитрий Александрович, кандидат ФГБОУ BO технических доцент, наук, «Саратовский государственный аграрный Н.И. Вавилова», университет имени и.о. заведующего кафедрой «Техносферная безопасность и транспортно-технологические

машины»

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный

технический университет» (ФГБОУ ВО ДГТУ)

Защита диссертации состоится «19» апреля 2022 года в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.057.03 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева» по адресу 390044, Рязанская область, г. Рязань, ул. Костычева, д.1, зал заседаний диссертационного совета

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО РГАТУ, на сайте: www.rgatu.ru, с авторефератом — на сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации <a href="https://vak.minobrnauki.gov.ru">https://vak.minobrnauki.gov.ru</a>

Автореферат разослан «	»	2022 г
------------------------	---	--------

Ученый секретарь диссертационного совета доктор технических наук, доцент



Юхин И.А.

#### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Дождевальная машина (ДМ) кругового действия «Кубань-ЛК1» по своим характеристикам соответствует показателям мирового уровня, и получила широкое распространение в различных регионах нашей страны. Однако имеется ряд особенностей, затрудняющих её применение относительно других типов дождевальной техники. Значительная масса конструкции вызывает необходимость оснащения тележек ДМ энергоёмкими и широкопрофильными пневмошинами, которые при многократных её проходах не исключают образования глубокой и широкой колеи. Это негативно сказывается на условиях работы уборочных и транспортных агрегатов на орошаемых полях, а также приводит к увеличению сопротивления качению самой ДМ и повреждаемости сельскохозяйственных культур. Актуальной задачей по устранению отмеченных недостатков при эксплуатации ДМ, является разработка технологических и технических решений, направленных на совершенствование ходовой системы, исходя из уменьшения материальных, энергетических затрат и повышения несущей способности почвы при повторных проходах при заравнивании колеи.

Степень разработанности темы. В разработку и усовершенствование ходовых систем для многоопорных ДМ кругового действия большой вклад внесли ученые: Н.В. Винникова, А.А. Гаврилица, С.Х. Гусейн-заде, Б.М. Лебедев, Д.А.Колганов, Л.В. Кравченко, Н.Ф. Рыжко, А.И. Рязанцев, А.О. Антипов и другие. Проведённые исследования показали, что для снижения энергетических затрат на качение и уменьшения материалоёмкости ДМ «Кубань-ЛК1» необходима разработка решений, направленных на повышение опорной проходимости в зоне передвижения её ходовых систем. Отмеченное направление, зачастую, базируется на материалозатратных и энергоёмких предложениях, сложность реализации которых определяет необходимость проведения дальнейших исследований.

Работа выполнена в соответствии с планом НИР ФБГОУ ВО РГАТУ на 2016-2020 гг. по теме 3 «Совершенствование технологий, средств механизации, электрификации и технического сервиса в сельскохозяйственном производстве» (№ гос. рег.ААА-А16-116060910025-5).

**Цель исследования** — улучшение показателей работы дождевальной машины ДМ «Кубань — ЛК1» обоснованием параметров ходовой системы.

В соответствии с выбранной целью были поставлены следующие задачи исследования:

- 1. Анализ условий функционирования многоопорных ДМ кругового действия с учетом режима полива при заравнивании колеи.
- 2. Теоретическое обоснование параметров ходовой системы многоопорной ДМ кругового действия на основании допредельного значения

несущей способности почвы в колее при повторных проходах.

- 3. Проведение экспериментальных исследований ходовой системы многоопорной ДМ кругового действия.
- 4. Оценка экономического эффекта от использования многоопорной ДМ кругового действия, оснащённой усовершенствованной ходовой системой с обоснованными параметрами.

**Объект исследования**. Процесс деформации почвы ходовой системой ДМ кругового действия, в зависимости от режима полива при заравнивании колеи.

**Предмет исследования**. Закономерности процесса деформации почвы ходовой системой многоопорной ДМ кругового действия в зависимости от режима полива при заравнивании колеи.

## Научную новизну работы составляют:

- 1. Аналитическая зависимость увеличения несущей способности почвы в зависимости от режима полива многоопорной ДМ кругового действия при повторных проходах.
- 2. Теоретическое и экспериментальное обоснование параметров ходовых систем многоопорной ДМ кругового действия с учетом допредельной несущей способности почвы в колее.

**Теоретическая значимость работы** заключается в разработке подходов к обоснованию параметров ходовой системы многоопорной ДМ кругового действия при заравнивании колеи.

**Практическая значимость работы** заключается в получении обоснованных параметров ходовой системы ДМ «Кубань – ЛК1», улучшающих показатели её работы.

Методология и методы исследования. Теоретические исследования заключались в обосновании параметров ходовой системы ДМ «Кубань – ЛК1», исходя из снижения материальных и энергетических затрат. При лабораторных, использовались лабораторно-полевых И производственных испытаниях макетные и экспериментальные образцы совершенствованной ДМ. При проведении исследований использовались стандартные и частные методики с применением методов планирования эксперимента, экспертных исследований, вероятностно-статистической оценки результатов работы. Экспериментальные исследования проводились на сертифицированном оборудовании, обработка результатов производилась программными средствами математической статистики Statistica 8.

#### Положения, выносимые на защиту:

- 1. Результаты анализа условий функционирования многоопорных ДМ кругового действия с учетом режима полива при заравнивании колеи.
- 2. Результаты теоретического обоснования параметров ходовой системы многоопорной ДМ кругового действия на основании допредельного значения

несущей способности почвы в колее при повторных проходах.

- 3. Результаты экспериментальных исследований ходовой системы многоопорной ДМ кругового действия.
- 4. Экономическое обоснование использования многоопорной ДМ кругового действия, оснащённой усовершенствованной ходовой системой.

#### Реализация результатов исследования.

На основании проведённых исследований был изготовлен опытный образец ходовой системы ДМ «Кубань-ЛК1» на узкопрофильных шинах, оборудованный устройством для заравнивания колеи, прошедший производственные испытания в Московской области ЗАО «Озёры» в 2019-2020гг.

Степень достоверности результатов исследований. При проведении экспериментальных исследований использовались современные методики и измерительные приборы. Выводы подтверждаются сходимостью результатов экспериментальных и теоретических исследований (расхождение не превысило 5 % при доверительной вероятности 95%), основные положения диссертации прошли широкую апробацию в печати, на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Вклад автора в решение поставленных задач состоит: в постановке задач научных исследований, участии в проведении теоретических исследований, разработке программы и проведении экспериментальных исследований, обработке результатов экспериментов по усовершенствованию ходовой системы ДМ «Кубань-ЛК1», апробации результатов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе.

**Апробация работы.** Результаты работы были рассмотрены на конференциях:

- 1. Всероссийская научно-практическая конференция, посвящённая 80-летию со дня рождения профессора Анатолия Михайловича Лопатина (г. Рязань, 12-13 ноября 2019 г., ФГБОУ ВО РГАТУ);
- 2. Современное состояние, приоритетные задачи и перспективы развития аграрной науки на мелиорированных землях (г. Тверь, 25 сентября 2020 г, ВНИИМЗ);
- 3. Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации (г. Рязань, 20 апреля 2021 г., ФГБОУ ВО РГАТУ).

**Публикации.** Основные положения диссертации опубликованы в 7 работах, из них 3 статьи в журналах рекомендованных ВАК, статья в издании Web of Science. Общий объём публикаций составляет 2,25 печ. л., из которых 1,92 печ. л. принадлежит лично автору.

Структура и объём работы. Диссертационная работа состоит из введения, 5 разделов, выводов, заключения, списка литературы из 123 наименований, изложена на 158 страницах машинописного текста с приложениями, содержит 63 рисунка, 29 таблиц.

#### КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во** «Введении» сформулированы основные положения, вынесенные на защиту, обоснована актуальность, определены цели и поставлены задачи, отмечена научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Состояние вопроса и задачи исследований» проведён анализ состояния исследуемой проблемы, рассмотрены негативные факторы, вызванные воздействием на почву ДМ «Кубань-ЛК1» существующими ходовыми системами, приведён обзор известных технологических и технических решений по уменьшению колееобразования ходовыми системами многоопорных дождевальных машин.

Из анализа работ Рязанцева А.И., Колганова Д.А., Салдаева А.М., Цымбаленко С.В., Гаврилицы А.А. и ряда других авторов следует вывод о том, что при движении ДМ «Кубань-ЛК1» с различными видами движителей, образуется колея глубиной до 0,30 метра и более. Это вызывает увеличение энергетических затрат на передвижение ДМ, снижение тягово-сцепных свойств, образование повышенного поверхностного стока воды в колее, ухудшение условий работы машинных агрегатов на орошаемых площадях. Выявлено, что для уменьшения отрицательного влияния образования колеи, оптимальным является применение дисковых заравнивающих устройств. Установлено, что оценка значений несущей способности засыпанной в колею почвы, с учётом высыхания за время межполивного периода и многократности проходов ДМ, ранее не осуществлялась.

**Во второй главе «Теоретическое обоснование совершенствования ходовой системы дождевальной машины «Кубань-ЛК1»** отмечается важность снижения материалоёмкости и энергоёмкости ходовой системы для повышения эффективности применения дождевальной машины (ДМ).

На рисунке 1 приведен баланс мощности привода дождевальной машины «Кубань-ЛК1» на примере последней тележки, как наиболее скоростной (V=2,5 м/мин). Он построен по данным технических характеристик и поисковым исследованиям. Как видно из графика примерно 50% мощности ( $N_{mp}$ ), кВт, расходуется на внутренние потери ( $\eta$ =0,50). Учитывая сложные условия колееобразования (глубина до 0,30 и более м), до 30% затрат приходится на передвижение  $N_f$ , кВт. Указанные потери связаны с высоким коэффициентом сопротивления качению f>0,30. Остающаяся часть мощности, примерно 20%, приходится на преодоление сопротивления резанию почвы при заравнивании колеи ( $N_p$ ), кВт, на преодоление уклонов ( $N_i$ ), кВт и буксование ( $N_\delta$ ), кВт.

Снизить энергетические затраты на передвижение тележек ДМ «Кубань-ЛК1» возможно уменьшением силы сопротивления качению  $P_f$ , Н (рисунок 1), зависящей от глубины погружения ходовой системы. Для этого следует упрочнить поверхность передвижения, например, за счет заравнивания колеи.

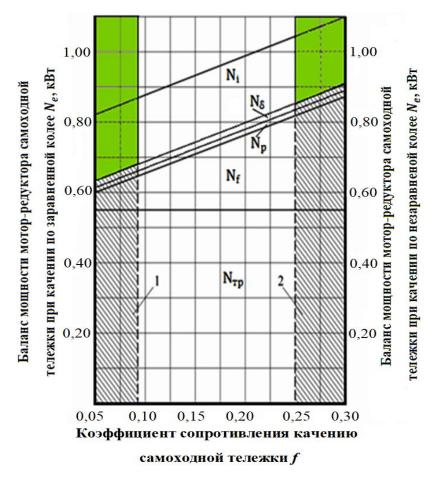


Рисунок 1 - Энергетический баланс мощности электропривода тележки ДМ «Кубань-ЛК1»

Оценку значения несущей способности почвы  $P_{0nn1}$  при поливе для ДМ кругового действия, возможно осуществлять по зависимости, предложенной д.т.н., проф. Рязанцевым А.И. (авт. свид. №1706467):

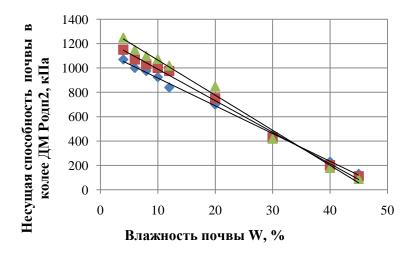
$$P_{0nn1} = [P_{0\partial n1} - (1,4m_{\partial ocm1}^{0,65} + 8 \cdot 1,01^{m_{cm1}})], кПа$$
 (1)

где:  $P_{0\partial n1}$ —несущая способность почвы до полива, кПа;  $P_{0nn1}$  —несущая способность почвы после полива при первом проходе ДМ, кПа;  $m_{\partial ocm1}$ ,  $m_{cm1}$ —величины соответственно достоковой нормы полива и стока при проходах ДМ, м $^3$ /га.

За межполивной период происходит высыхание засыпанной заравнивающим устройством в колею суглинистой почвы, уменьшается влажность W с 50 % до 10%. Перед началом второго прохода ДМ, по поданным поисковых исследований (рисунок 2), несущая способность почвы  $P_{0\partial n2}$ , кПа, определяется по зависимости (линия серии опытов 2, рисунок 2):

$$P_{0\partial n2} = aW + b,$$
кПа (2)

где  $a, \frac{\kappa \Pi a}{\%}$ , и b, кПа—эмпирические коэффициенты (a=-26,3;b=1261); W-влажность почвы, %, и увеличивается до значений около 1000 кПа при высыхании.



◆ серия опытов 1; ■ серия опытов 2; ▲ серия опытов 3

1,2,3 - повторности опытов

Рисунок 2 - Изменение несущей способности среднесуглинистой почвы в колее ДМ от её абсолютной влажности (ЗАО «Озёры» Московской обл.)

После второго прохода ДМ несущая способность почвы  $P_{0nn2}$ , определяется выражением (3):

$$P_{0nn2} = [P_{0\partial n2} - (1,4m_{\partial ocm2}^{0,65} + 8 \cdot 1,01^{m_{cm2}})],$$
 кПа (3)

где  $P_{0\partial n2}$ — несущая способность до второго полива, кПа; $m_{\partial ocm2}$ ,  $m_{cm2}$  — величины, соответственно, достоковой нормы полива и стока при заравнивании колеи, при втором проходе ДМ, м³/га. При этом  $P_{0\partial n2}$ , снижается от определённого автором значения 1000 кПа, до величины  $P_{0nn2}$ , кПа (линия 3 рисунок 3). Показатели несущих свойств почвы  $P_{0\partial n2}$ , кПа, и $P_{0nn2}$ , кПа растут при увеличении числа проходов ДМ по одной колее, в соответствии с полученной автором зависимостью (4):

$$P_{0nn2} = [P_{0\partial n2} - (1,4m_{\partial ocm2}^{0,65} + 8 \cdot 1,01^{m_{cm2}})]\gamma^N$$
, κΠα (4)

где N-количество проходов ДМ;  $\gamma$ - коэффициент интенсивности упрочнения почвы (по данным исследований А.В. Русанова,  $\gamma$ =1,09 – 1,11).

На графике (рисунок 3), в качестве примера, приведены вычисленные с учётом выражений (1, 2, 3, 4) изменения значения несущей способности в процессе полива ДМ «Кубань-ЛК1», при заполнении колеи. Высыхание почвы в колее перед очередным поливом увеличивает несущую способность опорной поверхности передвижения.

На основании условия проходимости:

$$q \leq P_0$$
, кПа (5)

гдеq - удельное давление на почву ходовой системы ДМ, кПа, возможно его увеличение из соотношения  $\frac{P_{0\pi\pi^2}}{P_{0nn1}}$  = $k_e$ , где  $k_e$  - коэффициент интенсивности высыхания почвы. Значение коэффициента было определено экспериментально

и составляет ( $k_{\rm g}=3.6$  -3.9), (линия 5, против линии 6).С учетом выше изложенного, при заравнивании колеи ДМ, начиная со второго прохода, получены следующие выражения для практической оценки несущей способности почвы:

$$P_{0nn} = k_e \left[ P_{0\partial n1} - \left( 1.4 m_{\partial ocm1}^{0.65} + 8 \cdot 1.01^{m_{cm1}} \right) \right] \gamma^N, \text{к}\Pi a$$
 (6)

и для допустимого удельного давления на неё ходовой системы:

$$q \le k_{\varepsilon} [q_{\partial n} - (1,4m_{\text{дост}1}^{0,65} + 8 \cdot 1,01^{m_{cr1}})],$$
 кПа (7)

где $q_{\partial n}$ - удельное давление ходовой системы ДМ на почву до полива, кПа.

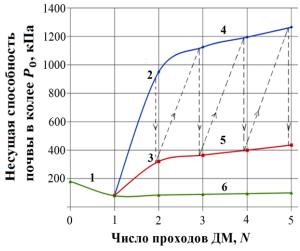


Рисунок 3 - Изменение несущей способности почвы в следе колеи тележки ДМ, в зависимости от числа её проходов



1-тележка ходовой системы; 2-колёсный движитель; 3-заравниватель колеи Рисунок 4 - Общий вид тележки ДМ «Кубань-ЛК1» с заравнивающим устройством

Анализ полученных выражений (6, 7) позволяет сделать вывод о том, что за счёт повышения несущей способности почвы возможно уменьшение ширины профиля колёсных движителей ДМ.

Для обеспечения равномерного и качественного заполнения колеи в следе от ДМ, рассмотрено применение разработанного ранее для серийной ходовой системы ДМ «Кубань – ЛК1», дискового заравнивающего устройства (рисунок 4) c уточнением ранее обоснованных параметров. Его применение способствует уменьшению профиля ширины колёсных движителей И исключению образования выпуклостей и разъёмов и глубине колеи. Для по ширине заполнения колеи необходимо равенство объёмов срезаемой И перемещаемой колею В почвы 5). (рисунок Таким образом, равенства половины площади поперечного сечения колеи  $S_1 = \frac{HB_k}{2}$ ,  $M^2$ , (зона 3 рисунок 5), и проекции площади сегмента при взаимодействии дискового рабочего органа с почвой  $S_{AFCD}$ ,  $M^2$ , (зона 6 рисунок 5) в перпендикулярной плоскости, движения рабочего направлению органа получаем:

$$S_{AFCD} \sin \alpha = \frac{R^2}{2} (2\beta - \sin(2\beta)) \sin \alpha = \frac{HB_k}{2}$$
 (8)

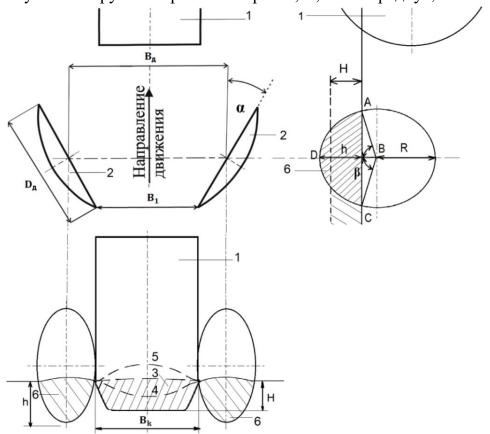
где  $\alpha$ – угол атаки дисков, град; H – глубина колеи, м; $B_k$  – ширина, м.

Для оптимального значения угла атаки  $\alpha$  при заполнении колеи получим выражение:

$$\alpha = arc sin \frac{HB_k}{(2\beta - sin(2\beta))R^2}, град$$
 (9)

Из рисунка 5 следует:  $\beta = arc \cos \frac{R-h}{R} = arc \cos (1 - \frac{h}{R})$ , град, (10)

где h – глубина погружения рабочего органа, м; R – егорадиус, м.



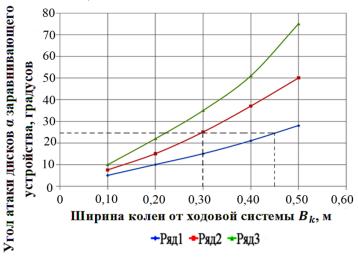
1-колёсный движитель ходовой системы ДМ; 2-дисковые рабочие органы заравнивающего устройства ( $D_{\rm д}$ -диаметр рабочих органов,  $B_1$ -минимальное расстояние между режущими почву кромками,  $B_{\rm д}$ - расстояние между дисками); 3-объём заполняемой колеи (H-глубина колеи,  $B_{\rm k}$ -её ширина); 4,5-образование разъёма и выпуклости соответственно; 6-сегмент взаимодействия рабочих органов заравнивающего устройства с почвой (h-глубина погружения дисков)

Рисунок 5-Схема взаимодействия с почвой дисковых рабочих органов заравнивающего устройства

При определении величины угла атаки  $\alpha$ , град, обеспечивающем наилучшее заравнивание колеи, необходимо приведённое выше выражение (10) подставить в формулу (9), при этом получим следующую зависимость:

$$\alpha = arc sin \frac{HB_k}{((2arc cos (1-\frac{h}{R})-sin(2arc cos (1-\frac{h}{R})))R^2},$$
 град (11)

Для допустимой глубины погружения рабочего органаh=0.10 м, R=225 мм,  $B_k=300$  мм, H=0.075 м (глубина колеи после первого прохода опытной ходовой системы на пневмошинах 11.2R44), величина углаатаки составляет  $\alpha=25,67^\circ$ . На рисунке 6, представлены значения угла атаки  $\alpha$  рабочих органов заравнивающего устройства, в зависимости от ширины колеи при различных значениях её глубины H (0,05 м, 0,075 м и 0,10 м).Исходя из уменьшенной ширины профиля опытных колёс (11.2R44) при расстоянии между дисками  $B_{\rm д}=0.45$  м, проведено уточнение обоснованного угла атаки дисков ( $\alpha=23-25^\circ$ ), с учётом пропуска, без забивания, необходимого объёма почвенного слоя.



1-H=0.05 M, 2-H=0.075 M, 3-H=0.10 M

Рисунок 6 - Зависимость угла атаки дисков  $\alpha$  от ширины колеи  $B_k$  при различных значениях её начальной глубины H

В третьей главе «Программа и методика экспериментальных исследований» предусматривалось проведение лабораторных, лабораторно - полевых и производственных испытаний.

Исследование и оценка показателей работы средств механизации при дождевании проводились с учетом методических требований СТО АИСТ 11.1 – 2010. «Испытания сельскохозяйственной техники. Машины и установки дождевальные. Методы оценки функциональных показателей.

Моделирование изменения показателей движения ходовой системы дождевальной машины, осуществлялось в лабораторных условиях в почвенном канале (рисунок 7). При передвижении с использованием лебёдки макетных образцов ходовой системы ДМ, проводилась оценка показателей колееобразования и энергетических характеристик. Значения сопротивления качению пределялись посредством тензометрирования.

Лабораторно-полевые и производственные исследования проводились в ЗАО «Озеры» в Озёрском районе Московской области, на 10 тележечной ДМ «Кубань-ЛК1» (рисунок 8). Производился полив всходов картофеля. Проводимыми исследованиями предусматривалась оценка параметров колеи и энергетических затрат для различных колёсных движителей.



Рисунок 7 - Общий вид лабораторной установки

1 - основание, 2 -макетные образцы пневмошин,





Рисунок 8 - Общий вид ДМ «Кубань-ЛК1»

1 - неподвижная опора, 2- трубопровод, 3 - тележка ходовой системы ДМ

Перед проведением исследований ДМ «Кубань-ЛК1» оснащалась серийными пневмошинами 18.4R24 и опытными 11.2R44 на последней тележке, с навеской за соответствующими колесными движителями, заравнивающих устройств (рисунок 9).Для определения интервалов изменения варьируемых величин в ходе проведения активного эксперимента в лабораторно-полевых исследованиях, использовались априорные данные, экспертные оценки, а также данные полученные в ходе проведения лабораторных исследований.





Рисунок 9—Общий вид тележки ДМ с заравнивающими устройствами а -ДМ на шинах 18.4R24, б-ДМ на шинах 11.2R44

В четвёртой главе «Результаты экспериментальных исследований усовершенствованной ходовой системы дождевальной машины «Кубань-ЛК1» представлены результаты лабораторных, лабораторно-полевых и производственных исследований.

Основные характеристики ДМ «Кубань-ЛК1» приведены в таблице 1.

Таблица 1. Технические характеристики ДМ «Кубань—ЛК1» (МДЗК-474-

Показатели	Значение	
Рабочая длина захвата(радиус полива),м	479,0	
Расход воды при общем нулевом уклоне, л/с	70,0	
Давление на входе, МПа	0,35-0,40	
Орошаемая площадь, га	72,0	
Тип ходовой системы	Колёсный движитель на пневмоколёсах	
	11.2R44 (18.4R24) с заравнивателем колеи	
Средняя мощность, потребляемая	6,0-8,0	
электродвигателями, кВт		

Проведённые в соответствии с разработанной программой исследований обработка и анализ результатов, подтвердили необходимую достоверность задачи.

Как следует из результатов (рисунок 10), после межполивного периода при заравнивании колеи несущая способность почвы вследствие её высыхания увеличивается почти в 10 раз и достигает 900-1000 кПа относительно начальных значений 80-100 кПа. При этом после полива нормой m=500 м $^3$ /га, показатели опорной проходимости почвы (в заполненной колее) снижаются, изза напорного водонасыщения от поверхностного стока, до 320-350 кПа (рисунок 10, линия 3).

Несущая способность почвы в колее без заравнивания, не превышает значений 120-150 кПа, что почти в 3 раза меньше, чем при засыпке следа от ходовой системы (рисунок 10, линия 4).

При аппроксимации полученных результатов оценки несущей способности почвы, при поливе в следе колеи от ходовой системы тележки ДМ, начиная со второго прохода, были получены следующие эмпирические зависимости:

при заравнивании колеи ( $P_{n.n.3}$ ):

70)

 $P_{n.n.3} = 3,75 \left[ P_{\partial n} - (1,4m^{0,65} + 8 \times 1,01^{m_{cm}}) \right] + K_1 \lg 9,85^{(N-2)}$ , кПа;  $K_1$ =31,50 кПа (12) без заравнивания колеи ( $P_{n.n}$ ):

Как видно, показатель увеличения несущих свойств почвы в колее от тележек ДМ (коэффициент высыхания  $k_{\scriptscriptstyle \theta}$ ), при ее заравнивании, выше более чем в три раза, что снижает глубину почвенной деформации (рисунок 11).

Глубина колеи для серийной шины 18.4R24, с увеличением числа её проходов уменьшается с 0.05 до 0.03 м, а для узкопрофильной модели 11.2R44 с 0.07 до 0.04 м, против 0.32 м и 0.35 м в соответствии с рисунком 12. Сопротивление качению колес тележки, характеризуемое коэффициентом f, в зависимости от глубины колеи, достигает при пятом проходе ходовой системы, без последовательной засыпки колеи значений 0.32-0.35, против 0.05-0.07

призасыпке (рисунок 10). Сходимость полученных опытных и теоретических данных составляетие менее 0,95.

Изменение показателей энергетических затрат на качение, для различной ширины профиля шин тележек ДМ «Кубань—ЛК1», в зависимости от несущей способности почвы, отражено на графической зависимости (рисунок 14), описываемой уравнением регрессии (14):

$$f = 0.6614 - 0.0004 \cdot B - 0.0035 \cdot P_0 + 2.4291E - 19 \cdot B^2 + 7.4074E - 7 \cdot B \cdot P_0 + 5.1111E - 6 \cdot P_0^2, \tag{14}$$

где f-коэффициент сопротивления качению;  $P_0$  —несущая способность почвы, к $\Pi$ а; B— ширина профиля колеса, м.

Оснащение тележек ДМ шинами, с меньшей шириной профиля 11.2R44 вместо 18.4R44, обуславливает снижение нагрузки на колёсный движитель, в среднем с 32 кН до 31кН.

Это позволяет, как видно из графической зависимости (рисунок 15), для  $P_f$ , описываемой регрессионным уравнением (15), уменьшить сопротивление качению тележки на 4-6%.

$$P_f = 1,6478E - 5 - 1,0789E - 8 \cdot G - 1,0463E - 8 \cdot f + 1,9847E - 11G^2 + 11 \cdot G \cdot f + 1,6606E - 12 \cdot f^2$$
, H, (15)

где  $P_f$  - сопротивление перекатыванию тележки, H; G- вес тележки, H; f-коэффициент сопротивления качению.

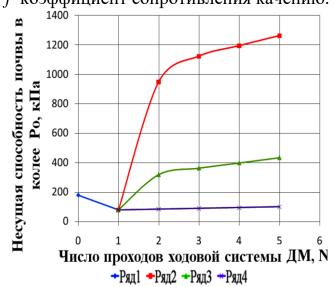


Рисунок 10 - Зависимость несущей способности почвы в зоне движения ходовой системы ДМ "Кубань-ЛК1"от числа её проходов.

1 - при первом проходе; 2 - перед началом соответствующего прохода при заравнивании колеи; 3 - после начала соответствующего прохода при заравнивании колеи; 4 — после начала соответствующего прохода без заравнивания колеи



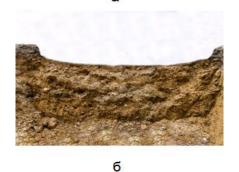
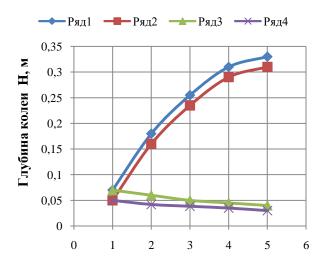
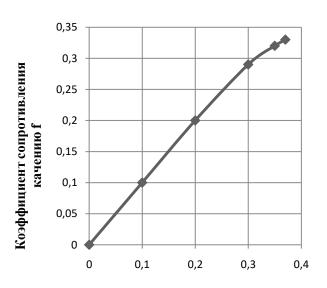


Рисунок 11 - Общий вид колеи от ходовой системы ДМ «Кубань-ЛК1» при ее заравнивании - а, б - в разрезе



Число проходов ходовой системы ДМ, N

Рисунок 12 - Зависимость глубины колеи ходовой системы ДМ от числа проходов 1-пневмошина 18.4R24, 2-пневмошина 11.2R44 при  $P_0$ =80кПа, 3 –пневмошина 18.4R24, 4-пневмошина 11.2R44 при  $P_0$ =320 кПа



Глубина колеи от ходовой системы ДМ H, м

Рисунок 13 -Зависимость коэффициента сопротивления качению ходовой системы ДМ от глубины колеи

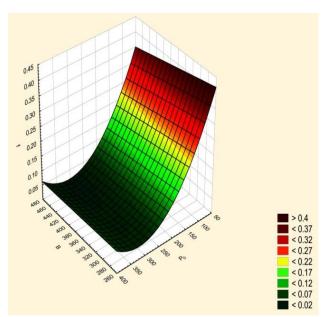


Рисунок 14-Зависимость коэффициента сопротивления качению тележки ДМ «Кубань-ЛК1» от несущей способности почвы и шириныпрофиля шин (5 проход)

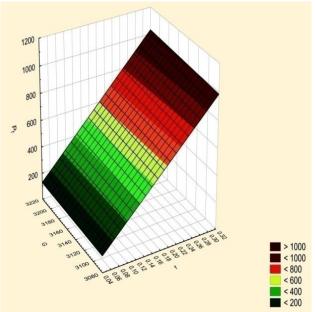


Рисунок 15-Зависимость силы сопротивления движению тележки ДМ «Кубань-ЛК1» от её коэффициента сопротивления качению и массы

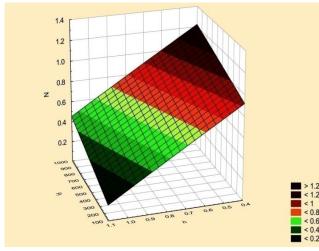


Рисунок 16 - Зависимость мощности электропривода тележки ДМ "Кубань-ЛК1" от сопротивления качению и его КПД

Графическая зависимость (рисунок 16), описываемая уравнением регрессии (16),характеризует снижение мощности, потребляемой на передвижение ДМ «Кубань-ЛК1», В связи уменьшением сопротивления качению при заравнивании колеи с 10,0 кН до ĸН, что при коэффициенте полезного действия (КПД) электропривода ( $\eta$ =0,50), составляет 0,26 кВт - (с 1,10 до 0,82 кВт), а для всей машины 2,50-2,70 кВт (с 11 до 8,3-8,5 кВт), или 25-27%.

$$N = 1,3118 + 0,0004 \cdot P_f - 1,06 \cdot \eta - 1,0958E - 8 \cdot P_f^2 - 1,0815E - 17 \cdot P_f \cdot \eta - 0,0267 \cdot \eta^2, \text{ kBt},$$
 (16)

где N — мощность энергозатрат на передвижение, кВт;  $P_f$ -сопротивление перекатыванию колёс, H;  $\eta$ - величина КПД.

Определено снижение размера площади, определяющее уменьшение издержек средств от повреждения сельскохозяйственной продукции, на 33% в сравнении с серийным образцом ходовой системы.

В пятой главе «Расчёт экономического эффекта от внедрения ДМ 11.2R44 «Кубань-ЛК1» на пневматических шинах c устройством заравнивания экономический эффект колеи», определён годовой отсовершенствования ходовой системы дождевальной машины, за счёт снижения материальных и энергетических затрат, составивший 842500 руб.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

- 1. Анализ условий функционирования многоопорных дождевальных машин (ДМ) кругового действия показал, что при заравнивании колеи, норме полива  $500 \text{ м}^3$ /га и продолжительности межполивного периода 7 суток несущая способность почвы при повторных проходах ходовой системы возрастает с 70-80 кПа до  $300\text{-}320 \text{ к}\Pi a$ .
- 2. При теоретическом обосновании параметров ходовой системы многоопорной ДМ кругового действия на основании предельного значения несущей способности почвы в колее установлено, что с учётом максимальной нагрузки 16 кН на колесо, ходовая система должна быть оснащена пневмошинами с шириной профиля 0,27 м, диаметром 1,6 м, давлением 0,15 МПа.
- 3. В ходе проведения экспериментальных исследований установлено, что усовершенствованная ходовая система ДМ «Кубань ЛК1», оснащенная

11.2R44, обеспечивает шинами обоснованного типоразмера снижение потребляемой мощности В среднем на 26%, площадь повреждения сельскохозяйственных культур уменьшаются с 1,05 га до 0,705 га, что при площади орошения 72 га соответствует снижению с 1,47 % до 0,97%, или на 33% в сравнении с серийным образцом.

4. Годовой экономический эффект от использования ДМ «Кубань — ЛК1» при ее оснащении усовершенствованной ходовой системой с обоснованными параметрами составил 842500 рублей в расчете на одну дождевальную машину при площади орошения 72 га.

#### РЕКОМЕНДАЦИИ ПРОИЗВОДСТВУ

Оборудование ходовых систем «Кубань—ЛК1» шинами 11.2R44 с устройствами для заравнивания колеи снижает стоимость колёсных движителей ходовой системы на 40%, материалоёмкость на 25%, уменьшает энергетические затраты при орошении в среднем на 26%, а также издержки средств от потерь сельскохозяйственной продукции за счёт повреждаемости растений ходовой системой ДМ на 33%.

### ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАЗРАБОТКИ ТЕМЫ

В перспективе целесообразно продолжать научные исследования в направлении совершенствования ДМ «Кубань—ЛК1» по снижению её материалоёмкости и энергоёмкости.

## Основное содержание диссертации опубликовано в следующих работах:

## Статьи в рецензируемых изданиях из списка ВАК РФ:

- 1. Смирнов А.И. Заравнивание колеи многоопорных дождевальных машин / Рязанцев А.И., Антипов А.О., Смирнов А.И. // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. 2018. №2 (38). С116-121.
- 2. Смирнов А.И. Тяговые характеристики многоопорных дождевальных машин / Рязанцев А.И., Антипов А.О., Малько И.В., Смирнов А.И. // Аграрный научный журнал. 2019. №5. С.85-89.
- 3. Смирнов А.И. Технологические особенности полива и показатели оценки эффективности ходовой системы ДМ «Кубань-ЛК1» / Рязанцев А.И., Антипов А.О., Малько И.В., Смирнов А.И., Евсеев Е.Ю. // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева, 2019. №4 (44). С.110-113.

## Статьи в международной базе данных Web of Science:

4. Smirnov A.I. Water conversation while using irrigation devices of multiple supports in the conditions of the Moscow region / Ryazantsev A.I., Antipov A.O., Olgarenko G.V., Smirnov A.I. // Amazonia Investiga. 2019. T. 8. №18.C. 323-329.

#### Статьи в других изданиях:

- 5. Смирнов А.И. Повышение технического уровня ходовых систем широкозахватных дождевальных машин / Рязанцев А.И., Антипов А.О., Смирнов А.И. // Вестник Государственного социально-гуманитарного университета. 2018. №2(30). С. 69-71.
- 6. Smirnov A.I. Technological Features of Irrigation and Assessment Indicators of Multibasic Irrigation Running Systems Efficiency (on Example of IM Kuban LK1) / Ryazantsev A.I., Antipov A.O., Smirnov A.I., Evseev E. Yu., Akhtyamov A.A., Rembalovich G.K. // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering (IJITEE). 2019. T.8. №8 S3. C404-406.
- 7. Смирнов А.И. Особенности оценки несущей способности почвы при поливе дождеванием / Рязанцев А.И., Антипов А.О., Смирнов А.И. // Вестник Государственного социально-гуманитарного университета. 2019. №3. (35). С. 63-66.

Бумага офсетная. Гарнитура Times. Печать лазерная Усл. печ. л. 2. Тираж 100 экз. Заказ №1500 подписано в печать 18.02.2022 г. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Рязанский государственный агротехнологический университет имени П. А. Костычева»

> 390044, г. Рязань, ул. Костычева, 1 Отпечатано в издательстве учебной литературы и учебно-методических пособий ФГБОУ ВО РГАТУ 390044, г. Рязань, ул. Костычева, 1