

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.А. КОСТЫЧЕВА»



УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ФГБОУ ВО РГАТУ  
Н.В. Бышов  
15.06.2016 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
о квалификационном экзамене  
на факультете довузовской подготовки и среднего профессионального  
образования федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Рязанский государственный  
агротехнологический университет имени П.А. Костычева»

рассмотрено и утверждено решением Ученого  
совета университета «15» 06 20 16 г.  
(Протокол № 12 )

	Должность	Фамилия/ Подпись	Дата
Разработчик	Декан ФДП и СПО	А.С. Емельянова	14.06.2016
Согласовано	Проректор по учебной работе	С.Н.Боричев	14.06.2016
Согласовано	Начальник юридической службы	Н.Ю.Харламова	14.06.2016
Согласовано	Начальник управления развития и качества образовательного процесса	И.Г.Шашкова	14.06.2016
Согласовано	Председатель Совета родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся	С.П.Соловьева	14.06.2016
Согласовано	Председатель Совета обучающихся	М.В.Евсеевна	14.06.2016
Регистрационный номер	25.2-3-16-1-23		Страниц 8

## **1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с документами:

- Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ.
- ФГОС СПО по реализуемым специальностям.
- Приказ Минобрнауки РФ от 14 июня 2013 г. № 464 « Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования». Зарегистрировано в Минюсте России 30 июля 2013 г. N 29200.

1.2. Квалификационный экзамен является одной из форм промежуточной аттестации при реализации образовательных программ по ФГОС СПО, проводится после освоения программы профессионального модуля. Условием допуска к квалификационному экзамену является успешное освоение обучающимися всех элементов программы профессионального модуля – междисциплинарных курсов (далее – МДК) и предусмотренных практик.

1.3. Квалификационный экзамен проверяет готовность обучающихся к выполнению указанного вида профессиональной деятельности и сформированность у них компетенций, определенных в разделе «Требования к результатам освоения программы подготовки специалистов среднего звена» соответствующего ФГОС СПО.

1.4. Квалификационный экзамен по профессиональному модулю предполагает выставления балльных отметок. Результатом сдачи квалификационного экзамена является получение оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

1.5. Квалификационный экзамен проводится за счет времени, выделенного на промежуточную аттестацию. При отсутствии в конкретном семестре времени на промежуточную аттестацию, квалификационный экзамен проводится в последний день производственной практики. Квалификационный экзамен принимается комиссией в составе не менее 3 человек. В состав комиссии могут входить представители работодателя.

## **2. СОДЕРЖАНИЕ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА**

2.1. Условия, процедура подготовки, содержание аттестационных материалов (фондов оценочных средств) при проведении квалификационного экзамена по профессиональному модулю разрабатываются совместно соответствующей предметно- цикловой комиссией и работодателем.

2.2. Оценка результатов освоения профессионального модуля формируется на основании результатов освоения междисциплинарных курсов (МДК), учебной и

производственной практик данного профессионального модуля и собственно квалификационного экзамена. Форма квалификационного экзамена определяется спецификой самого профессионального модуля. Формой квалификационного экзамена может быть выполнение практического (комплексного практического) задания, выполнение образца (модели, программного продукта и др.), деловая игра, защита курсовой работы (проекта), портфолио и др. Конкретная форма квалификационного экзамена указывается в рабочей программе профессионального модуля.

2.3. Фонды оценочных средств для проведения квалификационного экзамена включают задания и оценочные материалы, позволяющие оценить знания, умения и уровень освоения компетенций. Фонды оценочных средств разрабатываются преподавателями и утверждаются на заседании предметно-цикловых комиссий.

2.3.1 Фонды оценочных средств должны содержать:

- комплект оценочных средств для текущего контроля;
- Комплект оценочных средств для итоговой формы контроля по МДК;
- Комплект оценочных средств для квалификационного экзамена.

2.4. К квалификационному экзамену по профессиональному модулю допускаются студенты, успешно прошедшие промежуточную аттестацию по междисциплинарным курсам и учебную и производственную практику в рамках данного модуля.

2.5. Уровень подготовки студентов при проведении квалификационного экзамена по профессиональному модулю оценивается по пятибалльной шкале.

2.5.1. К критериям оценки уровня подготовки студента относятся:

- уровень освоения студентом материала, предусмотренного учебной программой по профессиональному модулю и его составляющих (междисциплинарных курсов, учебной и производственной практикам);
- умения студента использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- уровень сформированности общих и профессиональных компетенций;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответа при соблюдении принципа полноты его содержания.

Дополнительным критерием оценки уровня подготовки студента может являться результат научно-исследовательской, проектной деятельности; промежуточная оценка портфолио студента, полученные сертификаты, свидетельства, дипломы и пр.

2.6. Результаты квалификационного экзамена заносятся в экзаменационные ведомости по профессиональному модулю (приложение 1) и зачетную книжку студента, протокол заседания квалификационной экзаменационной комиссии (приложение 3)

Если профессиональный модуль предполагает освоение рабочей профессии, при успешном прохождении квалификационного экзамена комиссия принимает решение о выдаче соответствующего свидетельства (сертификата) (приложение 2).

2.7. Неявка студента на квалификационный экзамен по любой причине отмечается в экзаменационной ведомости словами «не явился».

2.8. Академической задолженностью считается неявка без уважительной причины на квалификационный экзамен, наличие неудовлетворительной оценки (оценок) составляющих профессионального модуля (междисциплинарных курсов и практики) по результатам промежуточной аттестации.

Для ликвидации студентами академической задолженности Университетом устанавливаются сроки ликвидации академической задолженности.

Студенты, имеющие академическую задолженность и не ликвидировавшие ее в установленный период времени, отчисляются из университета.

**Экзаменационная ведомость по профессиональному модулю**

(заполняется на каждого обучающегося)

\_\_\_\_\_ код \_\_\_\_\_ наименование профессионального модуля

ФИО \_\_\_\_\_

обучающийся на \_\_\_\_\_ курсе по специальности \_\_\_\_\_

освоил (а) программу профессионального модуля \_\_\_\_\_ код и наименование  
наименование профессионального модуля

в объеме \_\_\_\_\_ час. с «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. по «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Результаты промежуточной аттестации по элементам профессионального модуля (если предусмотрено учебным планом).

Элементы модуля (код и наименование МДК, код практик)	Формы промежуточной аттестации	Оценка
МДК 0п.01 _____		
МДК 0п.0m _____		
УП		
ПП		

Результаты выполнения и защиты курсового проекта (работы), если предусмотрено учебным планом.

( если защита проекта входит в квалификационный экзамен, результаты защиты входят в общий рейтинг квалификационного экзамена).

Тема \_\_\_\_\_

Оценка \_\_\_\_\_.

Итоги квалификационного экзамена по профессиональному модулю

Коды проверяемых компетенций	Показатели оценки результата	Оценка

**Заключение:**

\_\_\_\_\_

Дата \_\_. \_\_. 20\_\_

Председатель квалификационной экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

Члены комиссии \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Оценочная ведомость по профессиональному модулю**  
(заполняется на каждого обучающегося)

\_\_\_\_\_ код \_\_\_\_\_ наименование профессионального модуля

ФИО \_\_\_\_\_

обучающийся на \_\_\_\_\_ курсе по специальности \_\_\_\_\_  
код и наименование

освоил(а) программу профессионального модуля \_\_\_\_\_  
наименование профессионального модуля

в объеме \_\_\_\_\_ час. с «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. по «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Результаты промежуточной аттестации по элементам профессионального модуля (если предусмотрено учебным планом).

Элементы модуля (код и наименование МДК, код практик)	Формы промежуточной аттестации	Оценка
МДК 0п.01 _____		
МДК 0п.0m _____		
УП		
ПП		

Результаты выполнения и защиты курсового проекта (работы), если предусмотрено учебным планом.

(если защита проекта входит в квалификационный экзамен, результаты защиты входят в общий рейтинг квалификационного экзамена).

Тема \_\_\_\_\_

Оценка \_\_\_\_\_.

Итоги квалификационного экзамена по профессиональному модулю

Коды проверяемых компетенций	Показатели оценки результата	Оценка

**Заключение:**

\_\_\_\_\_

присвоить квалификационный разряд \_\_\_\_\_ по профессии \_\_\_\_\_ с выдачей свидетельства

Дата \_\_. \_\_. 20\_\_

Председатель квалификационной экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

Члены комиссии \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_







## Разные методические подходы

### Формы и методы оценивания.

Форма итоговой аттестации по профессиональному модулю – квалификационный экзамен, который проводится как процедура внешнего оценивания с участием *представителей работодателей – заказчиков кадров / представителей профессионального сообщества (выбрать необходимый вариант)*.

Квалификационный экзамен проводится (*выбрать необходимый вариант*):

*как выполнение комплексного практического задания - для оценивания вида профессиональной деятельности; технология оценивания - сопоставление продемонстрированных параметров деятельности и / или характеристик продукта деятельности с заданными эталонами и стандартами;*

*как выполнение ряда практических заданий – для оценивания отдельных компетенций (субкомпетенций); технология оценивания - сопоставление продемонстрированных параметров деятельности и / или характеристик продукта деятельности с заданными эталонами и стандартами, с последующим агрегированием составляющих оценок в итоговую оценку;*

*как защита выпускной проектной работы, выполнение которой проводилось вне рамок экзамена; технология оценивания - сопоставление продукта (проекта) с эталоном (осуществляется экспертами вне процедуры защиты) и оценки продемонстрированных на защите когнитивных умений посредством экспертных оценок членов экзаменационной комиссии (по Карте эксперта);*

*сочетание указанных методов оценивания (указать какое)*

---

Дополнительные методы оценивания:

*защита портфолио; технология оценивания – сопоставление установленных требований с набором документированных свидетельских показаний, содержащихся в портфолио.*

*Другие дополнительные методы (указать, какие)*

---

---

## 4. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

специальные Интернет-сайты с обновляющейся информацией о квалификациях (например, <http://www.instrukciy.narod.ru/etkc.html>), Атлас профессий // <http://atlas.rosminzdrav.ru/> и др.).

Методические рекомендации для разработки КОС экзамена квалификационного

1. В процессе анализа особое внимание необходимо обратить на корректность формулировки показателей. Следует помнить, что показателем освоения компетенции может быть продукт практической деятельности или процесс

практической деятельности. Если показателем результата является продукт практической деятельности, то нужно предусмотреть ссылку на эталон качества данного продукта (например, ГОСТ). Если показателем результата является процесс практической деятельности, то критерием будет служить соответствие усвоенных алгоритмов деятельности заданному (регламенту, временным параметрам и др.). При этом критерии оценки основываются на поэтапном контроле процесса выполнения задания.

Если отсутствует нормативно закрепленный эталон продукта или процесса (например, ГОСТ), можно использовать качественные характеристики продукта или процесса (правильность, точность и т.д.), но в этом случае необходимо установить для них критерии.

Показателем оценки может быть и обоснование обучающимся своих действий.

С учетом этих рекомендаций, формулировки показателя оценки результата могут приобрести вид:

## ВАРИАНТЫ ФОРМУЛИРОВОК

Оценка продукта деятельности	Оценка процесса деятельности
<b>СООТВЕТСТВИЕ...</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>соответствие</b> (оформления витрины, демонстрационных стендов, эстетической выкладки товара, цветового решения) <b>содержанию и правилам</b> (оформления торговых предложений);</li> <li>- <b>соответствие</b> (простейших опросных анкет по сбору количественной и качественной информации) <b>целям и задачам</b> (опроса);</li> <li>- <b>соблюдение требований к</b> (структуре при составлении простейших объявлений);</li> <li>- <b>достижение</b> (поставленных целей и задач занятия);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>соответствие ...</b> (технологическим требованиям, СНиП, СанПиН...);</li> <li>- <b>соответствие этапов</b> (определения неисправностей и объема работ автомобиля, его агрегатов и систем инструкционной карте);</li> <li>- осуществление всех форм банкетного обслуживания <b>в соответствии</b> с профессиональными стандартами обслуживания;</li> <li>- <b>соблюдение</b> технологической последовательности (маршрута, алгоритма)...;</li> <li>- <b>выполнение требований</b> (инструкций и правил техники безопасности в ходе разборки, сборки узлов, агрегатов автомобиля и устранения неисправности);</li> <li>- <b>использование</b> новых технологий (или их элементов) при...;</li> <li>- выполнение ... с применением <b>новых</b> (можно указать каких) <b>технологий (или их элементов)</b></li> </ul>
<b>КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ</b>	
<p><u>Оценка процесса и продукта деятельности при наблюдении (проверке):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>точность (правильность)</b> выбора (материалов для ..., режима...); <b>точность</b> (диагностики ..., определения, расчетов)</li> </ul> <p>СЛОВО «ПРАВИЛЬНОСТЬ» МОЖНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ, ЕСЛИ КРИТЕРИИ ПРАВИЛЬНОСТИ ОДНОЗНАЧНЫ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>точность и скорость</b> чтения чертежей;</li> <li>- <b>скорость и техничность</b> выполнения всех видов работ по обслуживанию посетителей предприятий питания;</li> <li>- <b>своевременность</b> (оказания неотложной доврачебной помощи при терминальных состояниях);</li> <li>- <b>результативность</b> информационного поиска;</li> <li>- <b>правильность (рациональность)</b> распределения времени на выполнение задания;</li> </ul>	

**Оценка обоснования обучающимся выбора решения:**

- **аргументированность** преимуществ торгового предложения;
- **обоснованность** отбора и оформления коммерческой рекламной информации для потребителей;
- **адекватность** оценки методов...;
- **ясность и аргументированность** (изложения собственного мнения);
- **полнота и доступность** (рекомендаций потребителю в устной и письменной форме (на русском и иностранном языках));

1.2. Перечень показателей целесообразно составлять с учетом имеющихся в структуре ОПОП умений и знаний, соответствующих данному виду деятельности. Однако следует помнить, что компетенция несводима к отдельному умению или знанию, значит, и показатели ее сформированности должны носить комплексный характер.

**Недопустимо, чтобы:**

А) показатели просто дублировали формулировку компетенции;

Например:

<b>Результаты (освоенные профессиональные компетенции)</b>	<b>Основные показатели оценки результата</b>
Проводить внеурочные занятия	Проведение внеурочного занятия  Некорректная формулировка. Какие показатели свидетельствуют о том, что внеурочное занятия проведено в соответствии с требованиями к такой форме занятия?

Б) в формулировке показателей использовалось слово «умение», «навык», поскольку умение и навык не могут быть показателями самого себя

Например:

<b>Результаты</b>	<b>Основные показатели оценки результата</b>
-------------------	--

военные профессиональные компетенции)	
Проводить внеурочные занятия	Уметь проводить внеурочные занятия.  Некорректная формулировка: что значить уметь проводить такие занятия?

В) в формулировке показателей использовались слова «знание», «изложение», поскольку знание и изложение еще не означает овладение компетенцией: можно знать, но не быть способным применить это знание во внеучебной, нетипичной ситуации.

Результаты (освоенные профессиональные компетенции)	Основные показатели оценки результата
Проводить внеурочные занятия	Знать основные методы обучения.  Некорректная формулировка: можно знать, но не применять знания. Знание – только один из инструментов компетенции.

#### Особенности формулировок показателей оценки ОБЩИХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Общие компетенции – результат освоения целостной ОПОП.

При изучении того или иного ПМ формируются общеучебные, коммуникативные, организаторские, аналитические умения, обеспечивающие развитие общих компетенций, следовательно, для определения показателей оценки ОК в программе ПМ надо:

1. Определить, какой вклад обучение по ПМ вносит в формирование каждой ОК, т.е. какие общие умения он формирует (*NB: учить может и должно не только собственно содержание, но и организация обучения, используемые методы, формы, атмосфера*).
2. Определить показатели для оценки общих умений с учетом специфики содержания ПМ и времени его изучения.

НАПРИМЕР:

ОК	Основные показатели результатов подготовки
----	--

<p>Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.</p>	<p>- рациональность планирования и организации деятельности по... (указать с учетом специфики содержания ПМ),</p> <p>- своевременность сдачи заданий, отчетов и проч.</p> <p>- соответствие выбранных методов (проведения маркетинговых исследований) их целям и задачам</p> <p>- обоснованность постановки цели, выбора и применения методов и способов проведения (учебного занятия (урока));</p>
---	---

1.3. Формулировка показателей оценки результата осуществляется с учетом правил:

- диагностируемости;
- малых чисел;
- преимущественного использования форм отглагольных существительных (соответствие, выполнение, выбор, организация, расчет...).

2. После уточнения показателей разрабатываются задания для квалификационного экзамена по ПМ.

2.1. Задания могут быть рассчитаны на проверку как профессиональных, так и общих компетенций, а также на комплексную проверку профессиональных и общих компетенций. Перед началом формирования заданий необходимо сгруппировать общие и профессиональные компетенции так, чтобы задание одновременно подразумевало проверку обеих групп компетенций. Также целесообразно выделить в перечне ОК те, проверку которых можно осуществить только на основании портфолио.

В проведении этой работы вам поможет таблица. В первой строке приведен пример такой группировки, сделанный для ПМ «Классное руководство» специальности СПО «Преподавание в начальных классах».

ПК + ОК	Показатели оценки результата
<p>ПК 1. Определять цели, задачи и планировать работу с родителями.</p> <p>ОК 2. Организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач, оценивать их эффективность и</p>	<p>Соответствие подготовленного плана консультации требуемым критериям;</p> <p>Обоснованность выбора вида, методов и приемов консультирования;</p> <p>Обоснованность выбора и оптимальность состава источников,</p>

<i>качество. ОК. 4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.</i>	<i>необходимых для решения поставленной задачи; Рациональное распределение времени на все этапы решения задачи Совпадение результатов самоанализа и экспертного анализа разработанного плана</i>

2.2. После группировки компетенций и уточнения показателей продумайте:

- какая форма проведения экзамена (квалификационного) будет предпочтительней по данному ПМ – выполнение оценочных заданий, выполнение и защита курсового проекта, защита курсового проекта + выполнение дополнительного задания;
- сколько заданий учащемуся нужно будет выполнить в течение экзамена (1 – на проверку всего ПМ в целом – или несколько (на группу компетенций, на отдельную компетенцию).

Следует помнить, что выбор курсового проекта в качестве формы экзамена возможен в том случае, когда его выполнение связано с целевым заказом работодателей, опирается на опыт работы на практике, отражает уровень освоения закрепленных за модулем компетенций. Если при таком варианте проведения экзамена возникает необходимость дополнительной проверки сформированности отдельных компетенций, нужно предусмотреть соответствующие задания.

2.3. Разработка типовых заданий для поэтапной проверки теоретического курса ПМ (МДК) и результатов прохождения практики выполняется с учетом следующих положений.

2.3.1. При составлении заданий необходимо иметь в виду, что оценивается профессионально значимая для освоения вида профессиональной деятельности информация, направленная на формирование профессиональных компетенций, указанных в таблице 3.1. программы профессионального модуля, а также общих компетенций.

2.3.2. Задания на проверку усвоения необходимого объема информации должны также носить практикоориентированный комплексный характер.

2.3.3. Зачет по учебной и (или) производственной практике может выставляться на основании данных аттестационного листа (характеристики профессиональной деятельности обучающегося/студента на практике) с указанием видов работ, выполненных обучающимся во время практики, их объема, качества выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями организации, в которой проходила практика.

2.4. Типовые задания должны носить компетентностноориентированный, комплексный характер. Следует помнить, что компетенция проявляется в готовности применять знания, умения и навыки в ситуациях, нетождественных тем, в которых они формировались. Это означает направленность заданий на решение не учебных, а профессиональных задач. Содержание заданий должно быть максимально приближено к ситуациям профессиональной деятельности. *Типы контрольно-оценочных заданий (практико-ориентированных, комплексных, контекстуальных) для оценки результатов освоения ПМ*

№	Тип	Сущность	Варианты, разновидности	Примеры
1	«Проект»	Изготовление готового продукта <sup>1</sup> .	Практико-ориентированный проект	Изготовление действующей модели механизма.  Разработка методики профилактики заболевания.
			Творческий проект	Изготовление предмета декоративно-прикладного искусства
2	«Конструктор»	Сборка (разборка) целого из отдельных элементов.	Задание с избыточным набором элементов.  Задание с недостаточным набором	Сборка механизма (с проверкой его на работоспособность)

<sup>1</sup> Итоговая аттестация может представлять собой оценку ранее выполненного проекта, включая: 1) оценку портфолио проекта, иллюстрирующего ход работ; 2) оценку качества продукта; 3) оценку защиты проекта, включая ответы на вопросы.



			элементов. Задание на изменение системы путём замены части элементов или их взаиморасположения, взаимосвязи.	
3	«Исследование»	Выявление проблемы, закономерности, тренда, предполагающее самостоятельную работу с источниками информации <sup>2</sup> .	Научное исследование Технологическое исследование	Прогнозирование развития ситуации Диагностика технического средства с определением поломки (дефекта).
4	«Роль»	Демонстрация профессиональной деятельности в роли специалиста.	«Полевой» вариант. Имитационно-игровой вариант.	«Сдача зачёта у постели больного». Групповая имитационная игра, включающая роли всех участников технологического процесса.
5	«Ситуация»	Формирование предложений в рамках профессиональной деятельности для разрешения определённой проблемной ситуации.	«Метод кейсов».	Предложить оптимальный путь разрешения педагогической проблемы в школе.

Очевидно, что возможны и комбинированные типы, например:

- «Роль» + «Ситуация» (введение в имитационную игру различных, в т.ч. проблемных ситуаций, на которые должны реагировать участники); «Исследование» + «Проект» (исследование ситуации, выявление проблемы и разработка нестандартных рекомендаций по её решению) и т.д.

---

<sup>2</sup> Итоговая аттестация может представлять собой оценку ранее выполненного исследования включая: 1) оценку отчёта о проведённом исследовании; 2) оценку выводов; 3) оценку защиты исследования, включая ответы на вопросы.

2.5. Разработка типовых заданий должна сопровождаться установлением критериев для их оценивания. Совокупность оценочных критериев может быть оформлена как экспертный лист.

2.6. Формулировка типовых заданий должна включать требования к условиям их выполнения (место выполнения – учебная \ производственная практика или непосредственно экзамен (квалификационный); время, отводимое на выполнение задания, необходимость наблюдения за процессом выполнения задания, источники, которыми можно пользоваться и др.). Выбор условий зависит и от того, какой тип доказательства того, что результат достигнут обучающимся, считается достоверным.

*Оценка может осуществляться на основе различных видов доказательств.*

Прямое доказательство – экзаменатор может его услышать или увидеть: наблюдать деятельность; оценить качество продукта; получить ответ на вопросы.

Косвенное доказательство:

*а) Свидетельское показание (непосредственное или документированное).*

*б) Смоделированная ситуация. Варианты: ситуации, когда вопросы техники безопасности и здоровья не позволяют экзаменуемому ставить под угрозу своё здоровье и жизнь; ситуации, когда требуется справиться с непредвиденными ситуациями, которые не могут оцениваться в естественных рабочих условиях; ситуации, где экзаменуемый не может раскрыть информацию, исходя из соображений конфиденциальности и др.*

**Показатели / критерии  
для оценки образовательных результатов (профессиональных компетенций)  
образовательной программы повышения квалификации  
«Разработка и администрирование баз данных»  
(уровень СПО)**

**Вид профессиональной деятельности (ВПД)** - Разработка и администрирование баз данных в соответствии с условиями профессиональной деятельности.

**Оцениваемые профессиональные компетенции:**

- ПК 1. Разрабатывать объекты базы данных.
- ПК 2. Реализовывать базу данных в конкретной системе управления базами данных.
- ПК 3. Осуществлять функции администрирования базы данных.
- ПК 4. Производить защиту информации в базах данных.

**Показатели освоения ВПД (52 фиксируемых показателя / критерия):**

<b>ПК 1. Разрабатывать объекты базы данных.</b>	1. Сформулированные цели создания базы данных (БД) соответствуют требованиям задания.
	2. Перечень пользователей БД и их потребностей соответствует поставленным целям и требованиям задания.
	3. Инфологическая модель БД соответствует поставленным целям и потребностям пользователей.
	4. Эскизы форм и отчетов соответствуют поставленным целям и потребностям пользователей.
	5. Перечень сведений БД соответствует целям создания БД и потребностям пользователей в указанной ситуации.
	6. Перечень полей соответствует целям создания БД и потребностям пользователей в указанной ситуации.
	7. Типы данных полей соответствуют сведениям, хранящимся в указанных полях.
	8. Произведенный анализ свидетельствует о нормализации и непротиворечивости данных.
	9. Выбранные поля или набор полей, однозначно определяют каждую запись в таблице.
	10. Связываемые поля имеют одинаковый тип данных и обеспечивают условия целостности данных.
<b>ПК 2. Реализовывать базу данных в конкретной системе управления базами данных (СУБД).</b>	11. Для проектирования БД использовано установленное в ОУ CASE-средство.
	12. Свойства и параметры запуска БД и ее интерфейса соответствуют заданию и целям.
	13. Все таблицы БД соответствуют логической схеме.
	14. Типы данных полей соответствуют сведениям, хранящимся в указанных полях.
	15. Свойства полей файла данных в полной мере соответствуют поставленной задаче установки ограничений на вводимую информацию.
	16. Формат данных в файле данных соответствует требованиям задания, цели сформированной базы данных и потребностям пользователей.
	17. Формат данных произведен с использованием масок ввода и полей подстановки.
	18. Связываемые поля таблиц данных имеют одинаковый тип данных и обеспечивают условия целостности данных.
	19. Хранимые данные соответствуют установленным типам полей.
	20. Данные отвечают принципам целостности и непротиворечивости.
	21. Отфильтрованные и отсортированные данные соответствуют требованиям задания.
	22. Созданная форма обеспечивает удобный ввод и просмотр данных.
	23. Вводимые данные соответствуют установленным типам полей.
	24. Данные отвечают принципам целостности и непротиворечивости.
	25. Меню БД соответствует инфологической схеме БД.
	26. Созданная форма обеспечивает удобный пользовательский интерфейс, ввод и просмотр данных.
	27. Данные отчетов соответствуют требованиям выполнения предложенного задания.
	28. Формулировка запросов на выборку данных соответствует запрашиваемой информации.

	29.	Структура групповых запросов соответствует поставленной задаче и потребностям пользователей.
	30.	Структура запросов для редактирования и анализа данных соответствует поставленной задаче и потребностям пользователей.
	31.	Файла данных серверной части приложения соответствует требованиям поставленной задачи.
	32.	Клиентская часть приложения требований соответствует поставленной задачи и потребностям пользователей.
	33.	Размещение визуальных и не визуальных компонентов, а также соединение с базой данных соответствуют поставленной задаче.
	34.	Разработанные генераторы, триггеры и процедуры соответствуют предложенному заданию.
	35.	Осуществлено кэширование изменения при работе с транзакциями.
	36.	Процедуры перехвата соответствуют параметрам исключительной ситуации, выданной в задании.
ПК 3. Осуществлять функции администрирования базы данных.	37.	Произведено несколько резервных копий БД на различных этапах разработки БД.
	38.	Резервная копия БД задана в соответствии с указанным методом и способом синхронизации.
	39.	Файл БД занимает минимальный объем дискового пространства.
	40.	Время работы БД не превышает указанного в задании значения.
	41.	Установлены необходимые и достаточные параметры автоматического сжатия файла БД.
	42.	Повреждения БД восстановлены с максимальной степенью работоспособности.
	43.	Произведено установление и изменение параметров пароля для защиты БД при открытии файла БД.
	44.	Созданные учетные записи и группы наделены указанными правами и привилегиями доступа.
	45.	Доступ к данным БД соответствует типу установленного администратором разрешения.
	46.	Установлено приложение, разделенное на файл объектов данных и файл объектов приложения, на новую рабочую станцию и проведено обновление ссылок на связанные таблицы (для баз данных).
	47.	Установлены параметры разрешения на смену владельца БД.
ПК 4. Производить защиту	48.	Установлены параметры шифрования и дешифрования данных БД.
	49.	Файл БД недоступен для чтения с помощью служебных программ или текстовых редакторов.
	50.	Регистрация пользователей и права доступа соответствуют целям создания базы данных и перечню потребностей пользователей.

	51. Установка и управление параметрами системы защиты на уровне пользователей для баз данных осуществлена средствами Access. 52. Установка и управление параметрами системы защиты на уровне пользователей для проектов осуществлена средствами SQL Server.
--	--

**Формы оценки:** Оценка продукта практической деятельности (*продукт - файл*).

**Методы оценки:** Сопоставление с эталоном по критериям.

## Приложение 3.

### Примеры практических заданий

для оценки профессиональных компетенций в составе оценочных средств по программам дополнительного профессионального образования технического профиля

#### Практическое задание 1.

Произведите осмотр представленного оборудования (запорно-регулирующая арматура), которое вышло из строя.

Определите причины выхода оборудования из строя и обоснуйте свои выводы. Будьте готовы изложить свои выводы экспертам.

Условия выполнения задания:

*Продолжительность выполнения - 60 мин.*

*Место проведения: учебный полигон УКК (рабочий стеллаж).*

*Технические средства и оборудование – запорно-регулирующая арматура, (пробковый кран, прямоочная задвижка и т.д.).*

#### Карта наблюдений эксперта

Ф.И.О. соискателя \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

<b>Критерии оценки трудовых действий</b>	<b>Регистрация действий</b>			Комментарии или эксперта
	Соответствует (2 балла)	Соответствует частично (1 балл)	Не соответствует (0 баллов)	
1. Верно выявлено нарушение герметичности оборудования на основании результатов наружного осмотра (признак - наличие следов пропуски жидкости, газа)				
2. Верно перечислены все четыре возможные причины нарушения герметичности: 1) заклинивание пробки в корпусе пробкового крана; 2) заклинивание затвора задвижки по причине загрязнения рабочих поверхностей щек и плашек или попадание в полость корпуса воды и конденсата и их замерзание; 3) поломка шпинделя или шибера (признак - при вращении маховика положение шибера не меняется); 4) выход из строя пробкового крана или задвижки (возможна также в результате деформации)				
3. Правильно определена причина выхода из строя запорно-регулирующей арматуры путем наружного и внутреннего осмотра (после разборки арматуры)				
4. Сделан правильный вывод о других возможных причинах нарушения				

герметичности: отсутствие смазки, ослабление крепления крышки, внутренние задиры, наличие раковин				
5. Выводы обоснованы в полной мере				
6. Соблюдены требования техники безопасности (в соответствии с Инструкцией ...)				
<b>Итоговый результат</b>				

**Инструкция по подсчету результатов:**

Оценка соответствия трудовых действий соискателя критериям фиксируется в столбцах «Регистрация действий» (1, 0,5 и 0 баллов). Пороговое значение – **10 баллов (85%)**.

Эксперт \_\_\_\_\_ . Соискатель \_\_\_\_\_ .

**Практическое задание 2.**

Произведите увязку насосно-компрессорных труб диаметром 114 мм, длиной до 10 метров в пакет и определите его массу. Прокомментируйте и обоснуйте свои действия.

Условия выполнения задания:

*Продолжительность выполнения – 50 мин.*

*Место проведения: учебный полигон УКК.*

*Технические средства и оборудование:*

учебный кран, площадка для складирования грузов, макеты различных грузов, проволока для увязки диаметром 4 - 6 мм, вспомогательные инвентарные приспособления, лом, ножницы; ТМЦ, подлежащие увязке, схема увязки, СГЗП, спецодежда.

**Карта наблюдений эксперта**

Ф.И.О. кандидата: \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

<b>Критерии оценки трудовых действий</b>	<b>Регистрация действий</b>			<b>Комментарии эксперта</b>
	Соответствует (2 балла)	Соответствует частично (1 балл)	Не соответствует (0 баллов)	
1. Места увязки груза определены верно, в соответствии со схемой увязки. Действия прокомментированы и обоснованы в полном объеме				
2. Пакет сформирован верно, с учетом веса товарно-материальных ценностей и количества необходимых нитей увязки. Действия прокомментированы и обоснованы в полном объеме				
3. Масса пакета определена правильно, способ расчета обоснован				
4. Применены безопасные приемы работы (в соответствии с Инструкцией...)				
5. Нормы времени выполнены				
<b>Итоговый результат</b>				



**Инструкция по подсчету результатов:**

Оценка соответствия трудовых действий соискателя критериям фиксируется в столбцах «Регистрация действий» (2, 1 и 0 баллов). Пороговое значение – **9 баллов (90%)**.

Эксперт \_\_\_\_\_.

Соискатель \_\_\_\_\_.

## Приложение 4.

### КАРТА ЭКСПЕРТА

Наименование программы \_\_\_\_\_.

ФИО соискателя \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_.

Оцениваемый ВПД: Разработка бизнес-плана создания организации в сфере производства \_\_\_\_\_ (указать тип продукции)

№	Показатели и критерии оценки продукта	Оценка +/-	Комментарий
1.	Структура бизнес-плана соответствует требованиям, приведенным в учебно-методическом пособии	*	
2.	Оформление проекта соответствует требованиям, предъявляемым к курсовым работам (Положение о курсовой работе)		
3.	Перечислены потребности, которые удовлетворяются на основе производства продукции организации		
4.	Показатели качества продукции конкретны и измеримы	*	
5.	Проведен сравнительный анализ продукции конкурентов		
6.	Сформулированы конкурентные преимущества продукции		
7.	Раскрыта использованная технология исследования рынка		
8.	Оформление результатов исследования рынка в бизнес-плане проведено в виде плана сбыта продукции		
9.	Обоснован выбор метода ценообразования на продукцию		
10.	Приведен расчет цены, а также логика изменений цены во времени, соответствующая избранной ценовой политике		
11.	Результаты разработки плана маркетинга оформлены в виде плана затрат на маркетинг и плана цен		
12.	Производственный план соответствует показателям качества проектируемой продукции	*	
13.	Производственный план соответствует плану сбыта	*	
14.	Результаты разработки производственного плана оформлены в виде плана затрат		
15.	Организационный план соответствует плану сбыта	*	
16.	Организационный план соответствует производственному плану	*	
17.	Организационный план соответствует показателям качества проектируемой продукции	*	
18.	Результаты разработки организационного плана оформлены в виде плана затрат на поддержание организационной структуры		
19.	Финансовый план адекватен плану маркетинга, производственному и организационному планам, плану сбыта		
20.	Обоснован выбор варианта финансирования бизнес-проекта	*	
21.	Раскрыто содержание этапов корректировки финансового плана (в случае если такая корректировка проводилась)		
<b>Итоговая оценка</b>			

#### Начисление баллов:

«-» - показатель продукта не соответствует критерию – 0 баллов.

«+» - показатель продукта соответствует критерию – 1 баллов.

Знаком \* отмечены показатели, весовой коэффициент которых в составе итоговой оценки равен 2 (результат умножается на 2) – 2 балла.

Эксперт \_\_\_\_\_ . Соискатель \_\_\_\_\_ .

**МАКЕТ**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(наименование образовательного учреждения<sup>3</sup>)

**УТВЕРЖДАЮ**  
Руководитель ОУ

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**СОГЛАСОВАНО**  
От работодателя

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**КОМПЛЕКТ**  
**компетентностно-ориентированных оценочных средств**  
**для итоговой оценки по профессиональному модулю**

\_\_\_\_\_  
(название)

**в составе образовательной программы дополнительного профессионального образования**  
**(повышения квалификации / профессиональной переподготовки)**

\_\_\_\_\_  
(название)

*Населенный пункт, 20\_\_ г.*

<sup>3</sup> Курсивом даны пояснения и возможные варианты текста. После заполнения Макета и выбора нужного варианта все остальное следует удалить.

**Разработчики:**

\_\_\_\_\_ (место работы) \_\_\_\_\_ (занимаемая должность) \_\_\_\_\_ (инициалы, фамилия)

\_\_\_\_\_ (место работы) \_\_\_\_\_ (занимаемая должность) \_\_\_\_\_ (инициалы, фамилия)

...

**Эксперты от работодателя<sup>4</sup>:**

\_\_\_\_\_ (место работы) \_\_\_\_\_ (занимаемая должность) \_\_\_\_\_ (инициалы, фамилия)

\_\_\_\_\_ (место работы) \_\_\_\_\_ (занимаемая должность) \_\_\_\_\_ (инициалы, фамилия)

...

**1. Паспорт комплекта компетентностно-оценочных средств.**

**1.1. Область применения**

Результатом освоения профессионального модуля обучающегося к выполнению вида профессиональной деятельности и обеспечивающих его

<sup>4</sup> Приложить документы, подтверждающие факт согласования Комплекта оценочных средств для итоговой оценки образовательных результатов по профессиональному модулю в составе образовательной программы дополнительного профессионального образования с представителями работодателя – заказчика кадров (в случае обучения персонала предприятия) или представителей профессионального сообщества (работников и / или специалистов по профилю получаемого образования, руководителей организаций отрасли, профессиональных экспертов и др.).

профессиональных компетенций / отдельных трудовых функций и обеспечивающих их реализацию профессиональных компетенций (выбрать необходимый вариант).

## 1.2. Формы и методы оценивания.

Форма итоговой аттестации по профессиональному модулю – квалификационный экзамен, который проводится как процедура внешнего оценивания с участием *представителей работодателей – заказчиков кадров / представителей профессионального сообщества (выбрать необходимый вариант)*.

Квалификационный экзамен проводится (выбрать необходимый вариант):

*как выполнение комплексного практического задания - для оценивания вида профессиональной деятельности; технология оценивания - сопоставление продемонстрированных параметров деятельности и /или характеристик продукта деятельности с заданными эталонами и стандартами;*

*как выполнение ряда практических заданий – для оценивания отдельных компетенций (субкомпетенций); технология оценивания - сопоставление продемонстрированных параметров деятельности и /или характеристик продукта деятельности с заданными эталонами и стандартами, с последующим агрегированием составляющих оценок в итоговую оценку;*

*как защита выпускной проектной работы, выполнение которой проводилось вне рамок экзамена; технология оценивания - сопоставление продукта (проекта) с эталоном (осуществляется экспертами вне процедуры защиты) и оценки продемонстрированных на защите когнитивных умений посредством экспертных оценок членов экзаменационной комиссии (по Карте эксперта);*

*сочетание указанных методов оценивания (указать какое)*

Дополнительные методы оценивания:

*защита портфолио; технология оценивания – сопоставление установленных требований с набором документированных свидетельских показаний, содержащихся в портфолио.*

*Другие дополнительные методы (указать, какие)*

## 1.3. Результаты оценивания.

Результатом оценивания является однозначное экспертное суждение (решение): «*вид профессиональной деятельности / профессиональные компетенции (выбрать необходимое) освоен (ы) / не освоен (ы)*».

## 2. Итоговые образовательные результаты по профессиональному модулю, предъявляемые к оценке<sup>5</sup>.

Таблица 1

Результаты (профессиональные компетенции, ПК)	Субкомпетенции <sup>6</sup>	Критерии оценки результата	Формы и методы оценки
ПК 1.			
...			
ПК n.			

<sup>5</sup> Из программы профессионального модуля.

<sup>6</sup> Субкомпетенции указываются в случае, если компетенции сформулированы как многосоставные, комплексные образовательные результаты, оценить которые в рамках единой процедуры невозможно, поэтому в целях диагностики необходимо операционализировать (произвести декомпозицию компетенции на составляющие ее субкомпетенции).

### 3. Оценочные материалы для квалификационного экзамена.

#### I. ПАСПОРТ

**Назначение:**

Оценочные средства предназначены для оценки результатов освоения профессионального модуля \_\_\_\_\_  
(название)

в составе образовательной программы дополнительного профессионального образования (повышения квалификации / профессиональной переподготовки)

\_\_\_\_\_ (название)  
**Квалификационный экзамен включает<sup>7</sup>:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

#### II. ТИПОВЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

##### IIA. ПРАКТИЧЕСКИЕ И ПРОЕКТНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ СОИСКАТЕЛЯ

**Практическое задание**

Оцениваемые ПК \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Инструкция для соискателя

Проанализируйте условия задания.

Вы можете воспользоваться (указать, чем) \_\_\_\_\_

Время выполнения задания – \_\_\_\_\_

Текст задания: ...

**Проектное задание**

Оцениваемые ПК \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

<sup>7</sup> Указать предпочтительную форму проведения экзамен или их сочетание: защита курсового проекта, выполнение практических и проектных заданий, портфолио как дополнительный метод оценки. В случае проведения экзамена в форме защиты курсового проекта может возникнуть необходимость дополнительной оценки компетенций, не вошедших в список предметов оценивания в рамках курсового проекта.

Инструкция для соискателя

Проанализируйте условия задания.

Вы можете воспользоваться (указать, чем) \_\_\_\_\_

Время выполнения задания – \_\_\_\_\_

Текст задания: ...

...

**Материалы эксперта (экзаменатора).**

Условия оценивания

Количество вариантов каждого задания / пакетов заданий для соискателя: ...

Время выполнения каждого задания: ...

Оборудование: ...

Информационные источники для соискателя:

Учебники: ...

Методические пособия: ...

Справочная литература: ...

Вопросы, по которым разрешено консультирование соискателя: ...

Критерии и форматы оценивания.

**1. Карта эксперта 1 (процесс деятельности)**

Таблица 2

Профессиональные компетенции / субкомпетенции	Критерии оценки результата	Оценка (выбрать шкалу)

**2. Карта эксперта 2 (продукт деятельности)**

Таблица 3

Профессиональные компетенции / субкомпетенции	Критерии оценки результата	Оценка (выбрать шкалу)

ПБ. ЗАЩИТА КУРСОВОГО ПРОЕКТА ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ МОДУЛЮ (если защита включена в квалификационный экзамен)

Оцениваемые ПК \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Материалы эксперта (экзаменатора).**

Условия оценивания

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Критерии и форматы оценивания

**Карта эксперта 1 (процесс защиты курсового проекта)**

Таблица 4

Профессиональные	Критерии оценки	Оценка (выбрать
------------------	-----------------	-----------------

компетенции / субкомпетенции	результата	шкалу)

**Карта эксперта 2 (курсовой проект как продукт деятельности)**

Таблица 5

Профессиональные компетенции / субкомпетенции	Критерии оценки результата	Оценка ( <i>выбрать шкалу</i> )

**II. ЗАЩИТА ПОРТФОЛИО (если защита включена в квалификационный экзамен)**

**Тип портфолио** \_\_\_\_\_ (*портфолио документов, портфолио работ, рефлексивный портфолио, смешанный тип портфолио*)

Оцениваемые ПК \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Материалы эксперта (экзаменатора).**

Условия оценивания

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Критерии и форматы оценивания

**Карта эксперта 1 (процесс защиты портфолио)**

Таблица 6

Профессиональные компетенции / субкомпетенции	Критерии оценки результата	Оценка ( <i>выбрать шкалу</i> )

**Карта эксперта 2 (портфолио как продукт деятельности)**

Таблица 7

Профессиональные компетенции / субкомпетенции	Критерии оценки результата	Оценка ( <i>выбрать шкалу</i> )

**III. ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА В РАМКАХ КВАЛИФИКАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА**

Таблица 8

Профессиональные компетенции	Полученная оценка (освоена / не освоена)
<i>ПК 1.</i>	
...	
<i>ПК n.</i>	



**Итоговый вывод по профессиональному модулю<sup>8</sup>**  
 Экспертное суждение (решение): «вид профессиональной деятельности / профессиональные компетенции (выбрать необходимое) освоен (ы) / не освоен (ы)».

**3. Документальное оформление результатов оценивания**

<b>ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ МОДУЛЮ</b>	
_____ <i>наименование профессионального модуля</i>	
ФИО _____	
Выпускника программы ДПО ( <i>повышения квалификации / переподготовки</i> )	
_____ <i>наименование</i>	
освоил(а) программу профессионального модуля _____	
_____ <i>наименование профессионального модуля</i>	
в объеме _____ час. с «__» _____ .20__ г. по «__» _____ .20__ г.	
Подготовлен и защищен курсовой проект (работа) по теме «_____».	
Итоги квалификационного экзамена по профессиональному модулю	
Профессиональные компетенции	Полученная оценка (освоена / не освоена)
<i>ПК 1.</i>	
...	
<i>ПК n.</i>	
<b>Итоговый результат по профессиональному модулю:</b>	
Вид профессиональной деятельности _____ _____ освоен / не освоен.	
Дата _____ .20__	Подписи экспертов - членов экзаменационной комиссии:

<sup>8</sup> При отрицательном заключении хотя бы по одной профессиональной компетенции принимается решение «вид профессиональной деятельности не освоен». При наличии противоречивых оценок по одному тому же показателю при выполнении разных видов работ, решение принимается в пользу соискателя.

