

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЯЗАНСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.А. КОСТЫЧЕВА»



**«Современная аграрная экономика:
текущее состояние и перспективы развития»**

*Материалы Национальной студенческой
научно-практической конференции
(16 апреля 2024 г.)*



г. Рязань

УДК 338.43
ББК 65.32
А - 252

Современная аграрная экономика: текущее состояние и перспективы развития: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции 16 апреля 2024 года. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2024. – 157 с.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Шемякин А.В. – д-р техн. наук, профессор, ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева» (ФГБОУ ВО РГАТУ);

Рембалович Г.К. – д-р техн. наук, профессор, проректор по научной работе ФГБОУ ВО РГАТУ;

Бакулина Г.Н. – канд. экон. наук, доцент, декан факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО РГАТУ;

Конкина В.С. – канд. экон. наук, доцент, заместитель декана факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО РГАТУ;

Чивилева И.В. – канд. психол. наук, доцент, начальник информационно-аналитического отдела ФГБОУ ВО РГАТУ;

Князькова О.И. – аналитик информационно-аналитического отдела ФГБОУ ВО РГАТУ.

В сборник вошли материалы докладов, представленных на Национальной студенческой научно-практической конференции «**Современная аграрная экономика: текущее состояние и перспективы развития**».

Рецензируемое научное издание.

© Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Рязанский государственный
агротехнологический университет
имени П. А. Костычева»

Оглавление

<i>Адельбаева Ю.Е., Мартынушкин А.Б.</i> Технологические инновации и повышение производительности труда	5
<i>Адельбаева Ю.Е., Поляков М.В.</i> Резервы повышения эффективности зернопроизводства за счет применения системного инсектоакарицида РОГОР-С.....	10
<i>Беглекчиев Я.П., Лозовая О.В., Ванюшина О.И.</i> Обзор и значение стилей управления (руководства) в различных видах деятельности организаций.....	16
<i>Боронтова М.С., Макаров Р.Р., Нефедова И.Ю.</i> Психология стресса: теория и практика.....	21
<i>Говорухина Е.В., Окомина Е.А.</i> Сущность и перспективы интеграции цифрового рубля в России.....	25
<i>Зенин Н.А., Мартынова С.А.</i> Неоязычество. Роль неоязычества в подростковой культуре.....	28
<i>Кальченко О.Э., Чивилева И.В.</i> Франчайзинг в России; сущность, преимущества и недостатки, динамика развития	32
<i>Кирюхина М.С., Чивилева И.В.</i> Анализ развития российского рынка электронных устройств.....	37
<i>Колесова О.С., Матвеева Н.В.</i> Пути совершенствования учета расчетов с покупателями и заказчиками.....	42
<i>Краплин Н.С., Ступин А.С.</i> Экономическое обоснование методики планирования систем защиты растений.....	49
<i>Кулаева Е. К., Калимонов И.К.</i> Особенности экономических отношений Перу и КНР	55
<i>Куликова В.А., Федоскина И.В.</i> Влияние международных санкций на экономическое развитие АПК России.....	59
<i>Кутыраев А.А., Поляков М.В., Мартынушкин А.Б.</i> Особенности советской управленческой мысли в 1930 - 1950-е гг.....	65
<i>Никонов С.В., Федоскина И.В.</i> Направления развития аграрного сектора России в условиях зарубежных санкций.....	69
<i>Ольшевский И.А., Барсукова Н.В.</i> Основные организационные структуры и необходимость их совершенствования	75
<i>Орехов Д.Н., Ступин А.С.</i> Экономическая эффективность защиты растений	80
<i>Орешкина Е.А., Лозовая О.В.</i> Экономика агропромышленного комплекса рязанской области и перспективы ее развития	85

<i>Осина У.Р., Биткова Ю.Н., Ваулина О.А.</i> Аспекты современного управленческого учета и перспективы его развития.....	91
<i>Панков П.Д., Федоскина И.В.</i> Платежные системы: заниженная сила, обеспечивающая нашу безналичную экономику.....	96
<i>Парошкина М.А., Конкина В.С.</i> Управление финансовой устойчивостью сельскохозяйственного предприятия	100
<i>Подобаева У.В., Пащканг Н.Н.</i> Организационно-экономическое обоснование повышения эффективности использования трудовых ресурсов в АПК.....	106
<i>Рыбкина А.Н., Родин И.К.</i> Особенности изменения численности коров в субъектах юго-востока Центрального федерального округа РФ	111
<i>Скопinceва Е.А., Мартынушкин А.Б.</i> Агрохолдинги как форма управления в АПК РФ на современном этапе	116
<i>Скопinceва Е.А., Мартынушкин А.Б.</i> Тенденции развития экономики АПК Рязанской области	122
<i>Соснина А.А., Шашкова И.Г.</i> Обеспечение продовольственной безопасности молочного животноводства.....	128
<i>Ускова Н.В., Матвеева Н.В.</i> Совершенствование аудита расчетов по ндфл в организации.....	134
<i>Ушакова Е.А., Мартынушкин А.Б.</i> Влияние технологических инноваций на рост производительности в сельском хозяйстве	140
<i>Хадаева П.А., Окомина Е.А.</i> Бухгалтерская отчетность и ее роль в управлении предприятиями агропромышленного комплекса.....	146
<i>Щербаков М.А., Лозовая О.В.</i> Роль цифровой трансформации в развитии агропромышленного комплекса	151

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ И ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Одним из ключевых показателей эффективности, как на уровне отдельного предприятия, так и на уровне экономики в целом является показатель производительность труда. В данной статье мы рассмотрим, какую роль играет производительность труда в обеспечении экономического роста.

Хотелось бы напомнить, что производительность труда представляет собой количество продукции произведенная работником за один час рабочего времени. Производительность труда по экономике в целом рассчитывается как частное от деления реального валового внутреннего продукта на общую численность занятых [1, с. 192].

Рост производства товаров и услуг возможен вследствие увеличения численности рабочей силы, в данном случае речь идет об экстенсивном типе экономического роста. Либо вследствие роста производительности труда, в этом случае мы говорим об интенсивном типе роста. Таким образом, говоря о роли производительности труда в обеспечении экономического роста, следует отметить, что рост:

- 1) приводит к увеличению объёма выпуска товаров и услуг;
- 2) означает рост эффективности использования ресурсов [2, с. 170];
- 3) позволяет произвести больше продукции при той же или меньшей численности занятых;
- 4) является фактором снижения издержек производства [3, с. 108];
- 5) является фактором повышения конкурентоспособности отечественных товаров на мировых рынках.

Таким образом, рост производительности труда не только фактор экономического роста, но и фактор повышения его эффективности и качества.

Рост производительности труда обусловлен многими факторами:

1. Природный капитал.
2. Качество основного (физического) капитала.
3. Качество человеческого капитала.
4. Технологии.
5. Инновации (технологические, организационные, социальные) [4, с. 173].
6. Инновационная политика.

Влияние указанных факторов на рост производительности труда не вызывает сомнений.

Экономисты отмечают некоторые замедления темпов роста производительности труда характерные для экономически развитых стран мира

(наблюдается с 1970-х годов, наиболее явно проявило себя в 2010-е годы). Этот тренд многие объясняют тем, что традиционные технологии производства в большинстве секторов экономики приблизились к пределу производительности. Следовательно, дальнейший рост производительности труда следует связывать с новыми технологиями или технологическими инновациями, переходом к индустрии 4.0 (автоматизация, роботизация, информатизация, цифровизация) [5, с. 19].

Понимание роли повышения производительности труда в обеспечении устойчивых темпов роста привело к реализации в России национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости». Цели этого проекта указаны ниже на рисунке 1.



Рисунок 1 – Цели национального проекта

Понятие инновации имеет достаточно широкую трактовку. Инновации – нововведение, новый продукт или услуга, способ их производства (технология), новшество в организационной, финансовой, социальной и иных сферах деятельности, которые способны привести к снижению затрат и росту качества, производительности труда и эффективности производства [6, с. 264]. Различают следующие виды инноваций:

1. Технологические.
2. Продуктовые.
3. Организационно-управленческие.
4. Экономические.
5. Социальные.
6. Экологические.
7. Информационные.

Инновационная политика – совокупность мер, направленных на координацию и поддержание инновационных процессов, обеспечивающих экономический рост, рост конкурентоспособности и благосостояния [7, с. 201]. Нельзя не согласиться с утверждением, что борьба за контроль над мировой

экономикой в двадцать первом веке будет выиграна или проиграна через контроль над инновационными технологиями [8, с. 392].

Рассмотрим более подробно технологические инновации или новые инновационные технологии. Технологические инновации – представляют собой конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в новых технологических процессах. Отличительная черта четвёртой промышленной революции это огромное число новых технологий и скорость их внедрения [9, с. 210]. Достаточно сказать, что цифровое предприятие предполагает внедрение более 30 новых цифровых технологий (в процесс управления, планирования ресурсов, логистику, финансы, производство). В рамках данной статьи обратим внимание на две группы технологии, которые существенным образом меняют процесс производства, экономику и нашу жизнь. В первую очередь следует назвать технологии связанные с интернетом – цифровые технологии. Широкое их внедрение свидетельствует о переходе к новому технологическому укладу, собственно получившему обобщающее название – индустрия 4.0. К основным технологиям четвертой промышленной революции специалисты относят: большие данные, искусственный интеллект, машинное обучение, облачные технологии, интернет вещей, блокчейн. Во-вторых, речь идёт о технологиях позволяющих минимизировать негативные экономические последствия экономической деятельности и экономического роста. В ближайшем будущем на смену вопросу о том, будет ли расти ВВП, придёт вопрос – каким образом будет обеспечен его рост.

«Зелёная технология» - комплексные походы, инструменты и знания, направленные на производство товаров и услуг, которые способствуют безопасной и благоприятной жизнедеятельности человека, а также сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, исключение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и устранение её последствий.

Таблица 1 – Приоритетные области развития страны

Охват	Приоритетные технологии области
Здоровье, безопасность	Здоровье и безопасность населения, промышленная безопасность, сокращение риска природных катастроф.
Энергия	Использование чистой и/или возобновляемой энергии, повышение доступности современных экологически чистых энергетических услуг, энергоэффективность и энергосбережение.
Инфраструктура	Развитие устойчивой инфраструктуры и транспортной системы, управление водными ресурсами и отходами, строительство зеленых зданий, использование информационно-коммуникативных технологий.
Ресурсы	Применение технологий для устойчивого использования океанов и морей, обеспечение продовольственной безопасности через сельское хозяйство, охрана лесов.
Окружающая среда	Применение устойчивых методов закупок, развитие экологически безопасных технологий и производств, использование низкоуглеродных технологий, контроль и оценка состояния окружающей среды, развитие зеленой экономики.

Наилучшие доступные технологии (НДТ) – технологии производства продукции (товаров), выполнения работ, оказания услуг, определяемые на основе современных достижений науки и техники и наилучшего сочетания критериев достижения целей охраны окружающей среды при условии наличия технической возможности её применения [10, с. 177].

В заключении обратим внимание на приоритетные области, в которых требуется разработка и внедрение новых устойчивых технологий или технологий для устойчивого развития.

Таким образом, рост производительности труда – один из важных факторов экономического роста, рост его качества и эффективности. В настоящее время наряду с вопросом как обеспечить экономический рост, всё более актуальным становится вопрос о том, каким образом будет обеспечен этот рост.

Библиографический список

1. Поляков, М.В. Рост эффективности производства ячменя за счет изменения доз внесения органических удобрений / М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова // Качество в производственных и социально-экономических системах АПК: Сборник научных статей Международной научно-технической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 191-195.

2. Мартынушкин, А.Б. Повышение доходности производства овса за счет применения регулятора роста «Амбиол» / А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова, М.В. Поляков // Качество в производственных и социально-экономических системах АПК. Сборник научных статей Международной научно-технической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 169-173.

3. Кистанова, С.А. Эффективность применения полифункционального препарата биологического происхождения при выращивании зерновых культур / С.А. Кистанова, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин // Качество в производственных и социально-экономических системах АПК: Сборник научных статей Международной научно-технической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 106-110.

4. Жирнокислотный состав жира сельскохозяйственных животных при введении в рацион наноразмерных частиц металлов / О.В. Куликова, С.А. Кистанова, А.А. Назарова, С.Д. Полищук // Инновационные фундаментальные и прикладные исследования в области химии сельскохозяйственному производству. Материалы V международной заочной научно-практической Интернет-конференции. – Орел: Орловский ГАУ, 2012. - С. 172-176.

5. Мартынушкин, А.Б. Состояние отрасли молочного скотоводства РФ и Рязанской области / А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков, С.А. Кистанова // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты. Сборник научных статей 13-й

Международной научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 18-24.

6. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность применения адаптивной технологии «Зеребра Агро» / С.А. Кистанова, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 263-267.

7. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность применения препарата «Новосил» при выращивании зерновых культур / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. - Курск ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 198-204.

8. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность молочного скотоводства при использовании пробиотической кормовой добавки / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Наука молодых - будущее России: Сборник научных статей 8-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. - Курск ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 390-394.

9. Мартынушкин, А.Б. Механизм совершенствования структуры и функций региональных органов управления пассажирскими автотранспортными перевозками / А.Б. Мартынушкин // Современные автомобильные материалы и технологии: Сборник статей XI Международной научно-технической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2019. - С. 209-213.

10. Мартынушкин, А.Б. Направления технической и технологической модернизации российского аграрного производства / А.Б. Мартынушкин // Техническое обеспечение сельского хозяйства. - 2019. - № 1 (1). - С. 175-180.

11. Пикушина, М. Ю. Трудовые ресурсы и производительность труда в сельском хозяйстве / М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина, Г. Н. Бакулина // Цифровая экономика: проблемы и перспективы развития: сборник научных статей 4-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 15 декабря 2022 года. – Курск: ЮЗГУ, 2022. – С. 426-430.

12. Невоструева, А. В. Производительность и доходность труда в сельскохозяйственных организациях / А. В. Невоструева, А. О. Храмченкова // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: взгляд молодых: сб. материалов VIII междунар. студ. науч. конф. – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. - С. 264-270.

13. Климентова, Э. А. Уровень, динамика и Основные факторы роста производительности труда / Э. А. Климентова, А. Р. Макарова // Наука и Образование. – 2023. – Т. 6, № 1.

14. Шестаков, Р. Б. Влияние факторов модернизации на производительность труда в сельском хозяйстве / Р. Б. Шестаков // Современные проектные технологии: теория и практика реализации:

Материалы межрегиональной научно-практической конференции, Орел, 04 июня 2020 года / Научный редактор О.В. Рудакова. – Орел: Орловский государственный институт культуры, 2020. – С. 205-209.

15. Bogdanchikov, I. Y. Digital technology for the disposal of the non-cereal portion of the crop as fertilizer / I. Y. Bogdanchikov, V. A. Romanchuk // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science : conference proceedings, Krasnoyarsk, Russia, 13–14 ноября 2019 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 421. – Krasnoyarsk, Russia: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 42008.

16. Ванюшина, О.И. Возможности формирования карт бизнес-процессов предприятий на основе использования цифровых технологий / О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. - 2023. - № 2 (68). - С. 42-47.

17. Резервы повышения производительности труда в мясном скотоводстве / Д. В. Чишков, Е. В. Меньшова, Н. Е. Лузгин, М. В. Поляков // Молодежь и XXI век - 2021 : Материалы XI Международной молодежной научной конференции. В 6-ти томах, Курск, 18–19 февраля 2021 года / Отв. редактор М.С. Разумов. Том 6. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 327-330.

18. Концептуальные подходы к инновационному развитию АПК России: организационно-экономический аспект / Д.А. Чепик, А.Г. Чепик, В.Е. Афонина, А.Г. Красников // Экономика сельского хозяйства России. - 2023. - № 3. - С. 2-8.

19. Зюкин Д.В. Направления повышения производительности труда в организации / Д.В. Зюкин, Д.И. Жилияков, С.Ю. Горшков // Наука и практика регионов. - 2021. - № 1 (22). - С. 14-19.

УДК 338.1

*Адельбаева Ю.Е., студент,
Поляков М.В.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА ЗА СЧЕТ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМНОГО ИНСЕКТОАКАРИЦИДА РОГОР-С

Важнейшим источником повышения производительности труда является увеличение производства и реализации продукции посредством повышения продуктивности сельскохозяйственных культур, животных и т.д. при экономном расходовании ресурсов на их выращивание, снижение себестоимости производства продукции [1, с. 224].

Рогор-С является системным инсектоакарицидом широкого спектра действия, предназначенным для защиты сельскохозяйственных культур. Препарат обладает рядом преимуществ, включающих:

1. Быстрое контактное и продолжительное системное действие: он оказывает эффект как при контакте с вредителем, так и после поглощения им растительной ткани. Действие препарата длится достаточно продолжительное время.

2. Уничтожение листогрызущих и сосущих насекомых и клещей. Он эффективен против различных видов вредных насекомых, включая тех, которые питаются растительными листьями, а также сосущих насекомых и клещей.

3. Подавление скрытоживущих вредителей: препарат способен подавлять и уничтожать скрытоживущих вредителей, которые находятся внутри растительных тканей и не всегда видны на поверхности.

4. Продолжительная защита: Рогор-С обеспечивает продолжительное действие и защиту растений от вредителей в течение длительного периода времени.

5. Высокая эффективность в широком диапазоне температур: Препарат хорошо сохраняет свою эффективность даже при различных температурных условиях.

Рогор-С относится к химическому классу фосфорорганических соединений, конкретно к сложному эфиру фосфорной кислоты. Он проникает в растение и распределяется в акропетальном направлении, обеспечивая защиту от вредителей. Препарат ингибирует холинэстеразу в организме вредителей, оказывая воздействие на их нервную систему и приводя к угнетению дыхания и сердечной деятельности.

Спектр активности Рогор-С включает грызущих, сосущих и минирующих вредителей из различных отрядов насекомых, а также виды клещей. Вредители погибают в течение 3-5 часов после обработки, а период защитного действия составляет 14-21 день.

Одним из преимуществ Рогор-С является его способность уничтожать даже насекомых, которые прилетают или вылупляются из яиц после обработки растений. Вредители могут стать устойчивыми к действию препарата, поэтому рекомендуется чередовать использование Рогор-С с другими инсектицидами из разных групп.

Рогор-С может быть использован вместе с большинством других инсектицидов, противогрибковых препаратов и минеральных удобрений, за исключением тех, которые содержат серу или являются щелочными. Однако не рекомендуется смешивать Рогор-С с гербицидами, содержащими сульфонилмочевин.

Расход рабочего раствора:

- на полевых культурах - 100 – 400 л/га,
- на плодовых - 800 – 1500,
- на ягодниках - 600 – 1200 л/га.

Приготовление рабочего раствора: отмерить требуемое количество Рогора-С, заполнить бак опрыскивателя водой на 3/4 объема и медленно добавить препарат. Включить мешалку, перемешать рабочий раствор. Довести

объем рабочей жидкости до требуемого и вновь включить мешалку на 10 – 15 минут [2, с. 316].

Срок ожидания от 20 до 40 дней в зависимости от культуры. На ряде культур срок ожидания не регламентируется. Прибавка урожая зерна в среднем составляет 5-10% [3, с. 138].

На обработку одного гектара посевов зерновых с.-х. культур требуется 1 литр препарата в чистом виде. Стоимость 1литра препарата Рогор-С составляет 1100 руб. Площадь зерновых с.-х. культур в 2022 году - 9196га, урожайность – 44ц/га. Следовательно, необходимо для обработки 9196 литров на сумму в 10 млн. 116 тыс. [4, с. 19].

Следовательно, расходы на приобретение и внесение данного препарата могут составлять 10 миллионов 200 тысяч рублей [5, с. 192].

Эффективность препарата на посевы зерновых культур выражается в повышении урожайности. Возьмем прибавку в размере 5% (это минимальное значение по проведенным опытам на предприятиях) [6, с. 365].

Таким образом, дополнительно с 1 га будет получено 2,2 ц/га. А дополнительный валовой сбор зерна составит $2,2\text{ц/га} \cdot 9196\text{га} = 20231$ центнер по предприятию [7, с. 305].

Дополнительное производство влечет за собой дополнительные затраты, которые можно разделить на следующие категории:

1. Затраты на оплату труда с отчислениями на социальные нужды: 801 тысяча рублей.

2. Затраты на нефтепродукты: 2 миллиона 525 тысяч рублей.

3. Прочие затраты: 1 миллион 819 тысяч рублей [8, с. 362].

Внедрение данного мероприятия позволит предприятию увеличить размер выручки на 8,1% или 19 млн. 648 тыс. руб. Тогда как себестоимость 1ц реализации зерна уменьшится на 1,7% или 16,67 руб. Предприятие сможет получить прибыль в сумме 2 млн. 185 тыс. руб. (это больше убыточного 2022г. на 4 млн. 303 тыс. руб.) [9, с. 21].

Таблица 1 – Результаты применения «Рогор-С» в зерновом производстве

Показатели	Факт (2022г.)	План (2024г.)	План к факту, %
Посевная площадь, га	9196	9196	100,0
Урожайность зерновых, ц/га	44,0	46,2	105,0
Валовой сбор, ц	404605	424836	105,0
Объем реализации, ц	248310	268541	108,1
Себестоимость 1ц реализации, руб.	979,67	963,00	98,3
Цена реализации 1ц, руб.	971,14	971,14	100,0
Выручка от реализации, тыс. руб.	241143	260791	108,1
Себестоимость реализации, тыс. руб.	243261	258606	106,3
Прибыль (+), убыток (-) от реализации от продажи зерна, тыс. руб.	- 2118	+ 2185	x
Уровень рентабельности (+), убыточности (-), %	- 0,87	+ 0,85	x
Уровень рентабельности (+), убыточности (-) продаж, %	- 0,88	+ 0,84	x

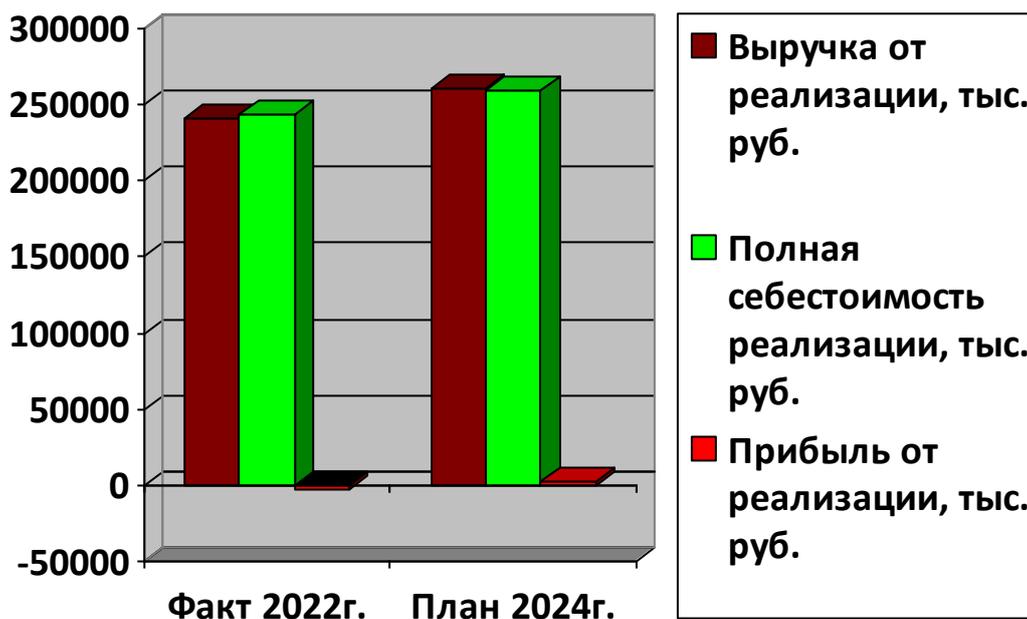


Рисунок 1 – Динамика финансовых результатов после применения «Рогор-С» в зерновом производстве

Уровень рентабельности предприятия увеличится более чем на 1,7 процентных пунктов [10, с. 430].

Библиографический список

1. Экономика АПК: перспективы развития в 2023 году / А.Б. Мартынушкин и др. // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки: Материалы 74-й международной научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2023. - С. 223-229.
2. Оценка тенденции финансовых результатов и факторный анализ прибыли и уровня рентабельности/ В.В. Федоскин и др. // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии: Материалы I национальной науч.-практ. конф. с международным участием. - Рязань: РГАТУ, 2021. - С. 315-321.
3. Никиткова, Л.В. Анализ статистических показателей доходов и расходов предприятий Рязанской области РФ и р. Беларусь / Л.В. Никиткова, М.В. Поляков // Аграрная экономика: научное, кадровое и информационное обеспечение: Материалы национальной студенческой научно-практической конференции. - Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2022. С. 137-143.
4. Адельбаева, Ю.Е. Продовольственная безопасность в Российской Федерации / Ю.Е. Адельбаева, М.В. Поляков // Теория и практика современной экономики: Матер. национал. студ. науч.-практик. конф. - Рязань: РГАТУ, 2023. - С. 17-25.

5. Современные тенденции развития отечественного аграрного производства / А.Б. Мартынушкин и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: VII межд. науч.-практик. конф. - Рязань: РГАТУ, 2023. - С. 190-195.

6. Поляков, М. В. Экономическое содержание доходов и расходов / М. В. Поляков, Л. В. Никиткова, А. А. Слободскова // Поколение будущего: Взгляд молодых ученых. - 2022. - С. 362-366.

7. Анализ состояния зернопроизводства Рязанской области / М.В. Поляков и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VII международной научно-практической конференции. - Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2023. - С. 303-307.

8. Родин, И.К. Использование земельных ресурсов в аграрном комплексе республики Южная Осетия / И.К. Родин, М.В. Поляков // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VII международной научно-практической конференции. - Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2023. - С. 361-365.

9. Совершенствование структуры сельскохозяйственных угодий и посевных площадей / Г.Н.Бакулина и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы V Международной научно-практической конференции. – Рязань, РГАТУ, 2021. – С.19-22.

10. Влияние доз внесения минеральных и органических удобрений на урожайность зерновых культур, валовой сбор и производительность труда / В.В. Федоскин и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы V Международной науч.-практ. конф. - Рязань, РГАТУ, 2021. - С.427-431.

11. Дедова, Е. М. Организационно-экономическое обоснование мероприятий по повышению эффективности производства зерна / Е. М. Дедова, В. В. Федоскин, Г. Н. Бакулина // Молодежь и XXI век - 2022: Материалы 12-й Международной молодежной научной конференции. В 4-х томах, Курск, 17–18 февраля 2022 года / Отв. редактор М.С. Разумов. Том 1. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 110-115.

12. Перспективы применения биопрепаратов в сельскохозяйственной практике / О. В. Лукьянова, А. С. Ступин, О. А. Антошина, В. С. Конкина // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2022. – № 5(389). – С. 502-506.

13. Эффективность использования биопрепарата для борьбы с листостебельными болезнями зерновых культур / О. В. Лукьянова [и др.] // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2022. – Т. 14, № 2. – С. 57-64.

14. Сычева, И. В. Интегрированная защита сельскохозяйственных культур: учебно-методическое пособие для студентов направления подготовки

35.03.04 Агрономия профиль Фитосанитарный контроль и карантин растений. Ч. I / И. В. Сычева. - Брянск, 2023. – 86 с.

15. Садовая, И.И. Агрехимические и токсикологические свойства чернозема выщелоченного/ И.И. Садовая, О.А. Захарова // Экология и природопользование: тенденции, модели, прогнозы, прикладные аспекты: Материалы Национальной научно-практической конференции 17 марта 2022 года. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2022. – С. 122-126.

16. Климентова, Э. А. Современное состояние и перспективы развития зернового производства в условиях санкционного давления / Э. А. Климентова, А. А. Дубовицкий, Е. А. Евдокимова // Экономика сельского хозяйства России. – 2024. – № 1. – С. 69-76.

17. Алпатов, А. В. Развитие системы управления в сельскохозяйственных организациях для целей роста эффективности их экономической деятельности / А. В. Алпатов, Е. И. Ловчикова // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2020. – № 2(26). – С. 9-12.

18. The efficiency of grain production industry in Ryazan region / N.N. Pashkang [et al.] // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. "Fundamental and Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East, AFE 2021 - Papers" – Ussurijsk, 2021. - Том 937. - С. 032091.

19. Каширина, Л. Г. Переваримость питательных веществ рационов коровами при обработке зерновой части разными способами / Л. Г. Каширина, Л. А. Кузьменко, Д. Н. Бышова // Научные приоритеты современной ветеринарной медицины, животноводства и экологии в исследованиях молодых ученых : Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 18 марта 2021 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2021. – С. 114-118.

20. Технологии уборки незерновой части урожая / С. Р. Высоколов, Н. Е. Лузгин, В. В. Утолин, М. В. Поляков // Вестник Совета молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. – 2022. – № 3(16). – С. 86-92.

21. Красников, А.Г. Повышение экономической эффективности зернопроизводства путем внедрения элементов точного земледелия в сельскохозяйственные организации / А.Г. Красников, Н.Н. Пашканг, М.В. Поляков // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки: материалы 74-й международной научно-практической конференции. - 2023. - С. 194-200.

22. Плахутина, Ю. В. Оценка финансовых результатов и направления развития отрасли растениеводства в регионе / Ю. В. Плахутина, Д. И. Жилияков // Научно-образовательные и прикладные аспекты производства и переработки сельскохозяйственной продукции : Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: Чувашский государственный аграрный университет, 2020. – С. 506-511.

ОБЗОР И ЗНАЧЕНИЕ СТИЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ (РУКОВОДСТВА) В РАЗЛИЧНЫХ ВИДАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ

Исследуя стиль управления, чаще всего закладывается такое определение, как системно-ситуационная модель взаимодействия руководителя предприятия с подчинёнными в условиях достижения организационных целей. Также при выделении основных траекторий данной дефиниции можно констатировать и объяснить как стабильную и в целом продуманную манеру поведения менеджера по отношению к подчиненным в процессе реализации должностных обязанностей [1, с. 145].

В теории и на практике выделяют авторитарный, демократический и либеральный стили управления (руководства). Авторитарный стиль руководителя характеризуется видом власти, основанной на принуждении, тотальном подчинении, жесткой субординации и централизации в принятии управленческих решений, строгом контроле и бескомпромиссном подходе в отношении к персоналу [2, с. 58]. Демократический стиль опирается на гуманистический подход к использованию человеческих ресурсов, разумным отношением к дисциплине и дистанции между менеджером и его подчиненными, коллегиальными формами принятия решений, широкое вовлечение персонала в управление производственной деятельностью, поощрение обучения работников и совершенствование самоменеджмента, справедливое отношение к стимулированию кадров. Данный стиль может претендовать на рекомендательные позиции, как лучший и оптимальный, но для многих руководителей он является труднодостижимым [3, с. 49].

Кроме того, выделяют либеральный или попустительский стиль, свойственный самым мягким по характеру и зависимым от мнения вышестоящего руководства менеджерам. В данном случае руководитель способен многие вопросы делегировать подчиненным, пассивно относиться к инициативным работникам в рамках производственной и других видах деятельности [4], зависим от мнения большинства, способен балансировать типами ответственности, не приемлет нормы дисциплины, обеспечивает неустойчивый характер контроля, у окружающих может складываться мнение о «ленивом отношении к делу» и отсутствии познавательного интереса к знаниям, научно-техническому прогрессу, внедрению инноваций, данного менеджера устраивает формализм и режим работы «по-старому» [5, с. 43].

На выбор стиля управления влияет личность руководителя, организация и подчинённые, поэтому модель взаимодействия уникальна у каждого менеджера. Также необходимо заметить, что в чистом виде редко встречается

один из указанных стилей, присущий одному лидеру, то есть, каждый руководитель представляет собой комбинацию из элементов трех стилей. Также конкретный стиль может превалировать в использовании менеджером, и применительно к конкретной ситуации выбираться способы руководства, свойственные другим стилям [6, с. 34].

Стиль управления непосредственно влияет на эффективность и результативность труда, как менеджера, так и его подчиненных. Наблюдения показывают, что руководитель не может конструктивно требовать достижения высоких результатов, четкого соблюдения требований к дисциплине и режиму труда, если сам не соблюдает того, что требует. Мудрый и справедливый лидер пользуется авторитетом у подчиненных, и, несмотря на авторитарность, может рассчитывать на то, что его будут уважать работники, а не бояться. Абсолютно доказанным фактом может считаться довод, что предкризисные и кризисные условия среды объекта управления требуют непосредственно вмешательства только авторитарного стиля руководства, так как проводимость решений выше, устраняются излишние коммуникационные шумы, корректируется разбалансировка системы управления, если ключевые бизнес-процессы должны быть подвергнуты оптимизации [7, с. 171].

Многие эксперты рекомендуют не придерживаться какого-либо конкретного стиля, а использовать ситуационный подход к менеджменту в целом. Так, стиль управления стоит преломлять исходя из ситуации: что происходит в организации, какие кадры работают в коллективе, что ближе соотносится к личности менеджера и его виду деятельности [8, с. 2482].

Чаще всего военные, правоохранительные, судебные и другие виды структур опираются на авторитарный вид руководителя, вследствие чего должен обеспечиваться структурный порядок, иерархичный баланс, полный контроль и безоговорочное подчинение. Данный стиль не может быть в полной мере применим к креативным коллективам, театральным организациям, в целом «людям искусства». Ведь от личности руководителя зависит то, как он общается с подчинёнными: способен ли прислушиваться к их идеям, может ли жёстко управлять в кризисных ситуациях, заботится ли о сотрудниках и вникает ли в их проблемы. Очень многое зависит от личных качеств руководителя, и зачастую именно они диктуют так называемую модель управления. Опытный руководитель может вести несколько бизнесов и в каждом строить разную культуру управления, при этом придерживаясь определённых внутренних принципов, которые действуют одинаково в любом бизнесе. От предприятия зависит, сможет ли руководитель использовать привычную ему модель отношений с сотрудниками [9, с. 145].

Корпоративная культура компании влияет на стиль руководства и модель отношений руководителя с сотрудниками. В вертикально интегрированных компаниях в основном используют авторитарный стиль управления с высокой долей контроля за исполнительской дисциплиной и с низкой долей обратной связи в коммуникации с сотрудниками. От сотрудников зависит, насколько эффективно будет работать выбранный менеджером стиль управления.

Необходимым условием также выступает выбранная менеджером роль и сфера, вид функциональной деятельности в которой руководителю необходимо реализовывать управленческие решения (см. рисунок 1) [10, с. 459].

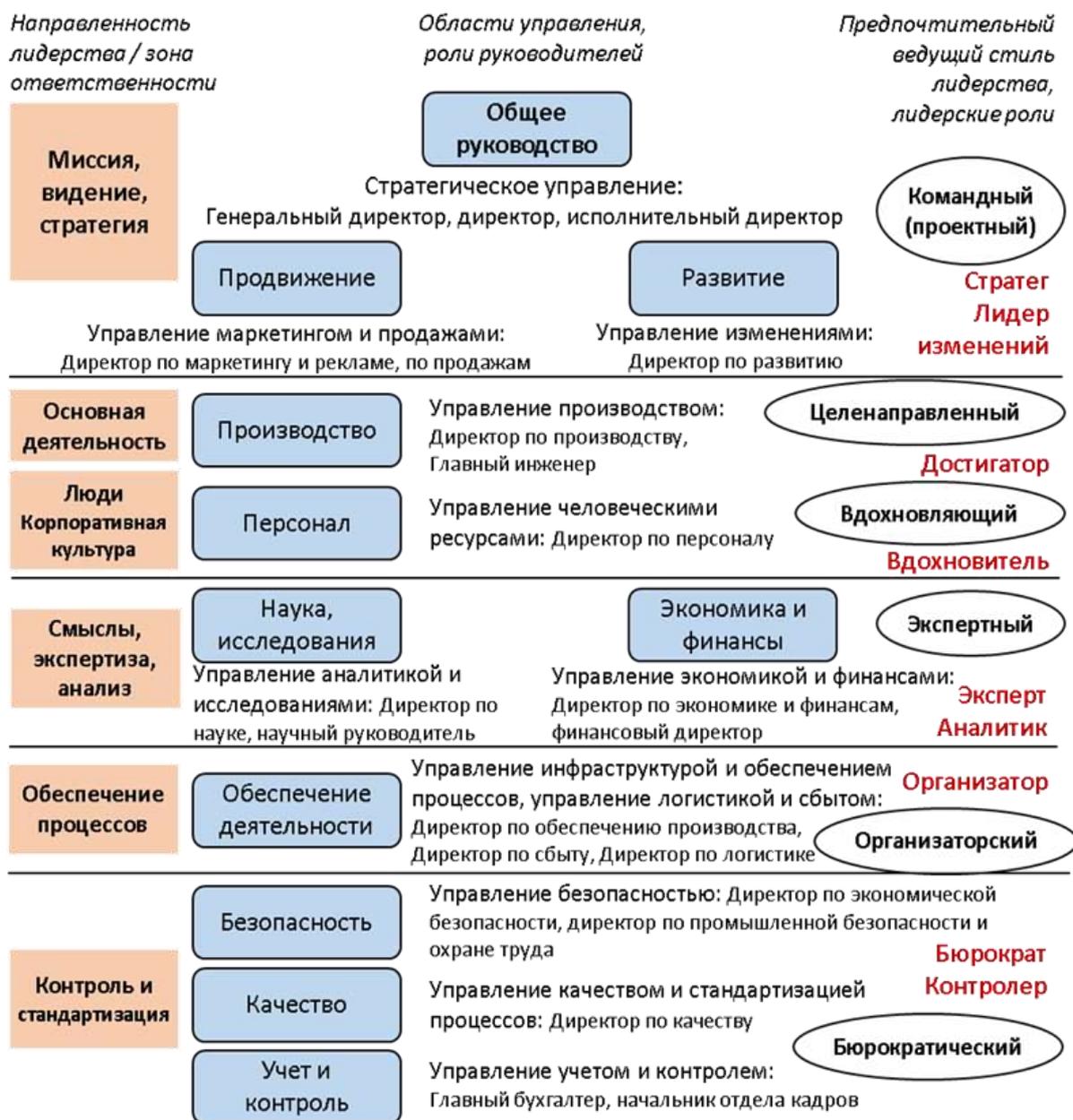


Рисунок 1 – Схема распределения лидерских ролей в управленческой команде организации

Практическая задача руководителя состоит в систематическом менеджменте, цифровизации работы с целями и полноценной обратной связью от объекта управления. Учитывая все сферы и виды деятельности, менеджер должен хорошо разбираться в себе и людях, систематически рефлексировать и понимать, насколько эффективно работает его команда. В общем итоге, каждый менеджер подбирает способ управления, исходя из текущей ситуации и ценностей организации и того, что стиль управления связан с конкретной

стадией развития организации. На начальном этапе развития компании важно в постоянном режиме контролировать работу сотрудников, чтобы сгенерировать первую прибыль, поэтому стиль управления с жёстким контролем за работой сотрудников и их показателями необходим. Когда компания приходит к стадии устойчивого развития, руководитель организации далее определяет выбор стиля и транслирует его своим примером.

Библиографический список

1. Лозовая, О.В. Инновационное развитие среды организаций в условиях международной мобильности / О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: Сборник научных статей 11-й Международной науч.-практ. конференции. - Курск: ЮЗГУ, 2021. - С.145-150

2. Барсукова, Н.В. Инновация как путь повышения экономической эффективности производственного потенциала / Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая, О.И. Ванюшина // Проблемы развития современного общества: Сборник научных статей 6-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2021. - С. 58-62.

3. Лозовая, О.В. Современные особенности модели российского менеджмента / О.В. Лозовая, Е.С. Дерябина // E-learning в системе современных технологий обучения единого образовательного пространства: материалы 2-й ежегодной внутривузовской научно-практической конференции. Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ) Рязанский филиал. - Рязань, 2005. - С. 49-51.

4. Optimization of management functions and business processes at road transport enterprises / O. Lozovaya, A. Martynushkin, M. Polyakov [et al.] // Fundamental and Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East (AFE-2022). E3S Web of Conferences. International Scientific Conference. - Tashkent, 2023. Том 371. - С. 04012.

5. Кирдан, А.А. Развитие цифровой экономики и повышение финансовой грамотности населения в РФ / А.А. Кирдан, О.В. Лозовая // Цифровая экономика: новые вызовы в повышении финансовой грамотности населения. Материалы студенческой науч.-практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2020. - С. 43-47.

6. Лозовая, О.В. Антикризисное управление депрессивными территориями / О.В. Лозовая, Н.Г. Ускова // Управление экономическими системами. - № 2 (10). - 2015. - С. 34-36.

7. Кирдан, А.А. Развитие агропромышленных территориально-экономических систем: механизм управления / А.А. Кирдан, О.В. Лозовая // Поколение будущего: Взгляд молодых ученых - 2019: Материалы 8-й Международной молодежной научной конференции. - Курск: ЮЗГУ, 2019. - С. 171-174.

8. Лозовая, О.В. Особенности использования персонального подхода при управлении производственным процессом в агропромышленной сфере / О.В.

Лозовая, А.Б. Мартынушкин, М.В. Стоян // Научное обозрение: теория и практика. - 2021. - Т. 11. - № 8 (88). - С. 2482-2491.

9. Комаров, В.В. Организационное лидерство: подходы к определению и классификации стилей лидерства / В.В. Комаров // Лидерство и менеджмент. – 2022. – Том 9. – № 2. – С. 439-460.

10. Мизиковский, И. Е. Выбор объектов калькулирования себестоимости продукции в условиях сельскохозяйственного производства / И. Е. Мизиковский, Е. П. Поликарпова // На страже экономики. – 2021. – № 2(17). – С. 47-66.

11. Храмченкова, А. О. Экономическая работа в организациях АПК как важнейшее звено специализированного управления / А. О. Храмченкова, Е. П. Чирков, А. А. Кузьмицкая // Экономика, предпринимательство и право. - 2023. - Т. 13, № 2. - С. 477-494.

12. Карайчев, А.С. Рациональное использование трудовых ресурсов сельскохозяйственной организации/ А.С. Карайчев, В.В. Акиндинов// Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: Сборник научных статей 12-й Всероссийской научно-практической конференции. - Курск, 2022.- С. 151-154.

13. Шарыгина, О. Л. Исследование факторных взаимодействий в системе управления конфликтами / О. Л. Шарыгина, А. М. Ажлуни, Р. Б. Шестаков // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2022. – Т. 19, № 5. – С. 18-21.

14. Формирование системы управления организациями АПК на основе ERP систем / И. Г. Шашкова, А. В. Шемякин, Л. В. Романова [и др.] // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 20 ноября 2020 года. - Том Часть 1. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 548-554.

15. Документальный учет движения денежных средств в организации / Д. М. Савушкин, В. В. Коченов, С. Е. Крыгин, Н. Е. Лузгин // Наука молодых - будущее России : сборник научных статей 6-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых, Курск, 09–10 декабря 2021 года. Том 1. – Курск: ЮЗГУ, 2021. – С. 383-388.

16. Лозова, О.В. Пути совершенствования управления бизнес-процессами на предприятии АПК / О.В. Лозовая, А.Г. Красников, А.Б. Мартынушкин // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2023. - № 2 (73). - С. 225-229.

17. Щербань В.А. Мотивация персонала: современные подходы и зарубежная практика / В.А. Щербань, Л.В. Кулешова, Д.И. Жилияков // Наука и практика регионов. - 2020. - № 1 (18). - С. 53-59.

ПСИХОЛОГИЯ СТРЕССА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Стресс, являясь неотъемлемой частью современной жизни, оказывает большое влияние на физическое и психологическое состояние человека. Несмотря на огромное множество исследований, которые посвящены изучению стресса, на данный момент это вопрос все еще остается актуальным и интересным для рассмотрения.

Под стрессом некоторые люди представляют сложное испытание, которое преодолевает наш организм. Существуют факторы, которые мы принимаем за раздражители. Они связаны с какой-либо угрозой (негативной или реальной). В момент, когда человеческий организм реагирует на стресс, он готовится к быстрым действиям – бегству и борьбе.

В ситуациях, когда организм чувствует угрозу, нервная система выделяет в кровь кортизол и адреналин – гормоны стресса. Из-за них начинает сильнее биться сердце, кровеносные сосуды сужаются, мышцы напрягаются, повышается артериальное давление, увеличивается выработка глюкозы. Также в этот момент чувства начинают обостряться. Под действиями данных изменений увеличивается выносливость, ускоряется обработка информации и в целом организм начинает работать в экстренном режиме. Такая реакция является естественной. Она в прошлом спасала наших предков, например, во время охоты. Сейчас же она помогает в ситуациях, когда нужно быстро нажать на тормоз, чтобы не случилась авария.

Реакция организма на стресс выполняет важную функцию. Стресс позволяет быть более приспособленным к жизни, повышает мотивацию. Кроме того, за счет него мы высвобождаем нашу энергию, становимся более бдительными и сосредоточенными. Однако запуск стрессовой реакции неблагоприятно отражается на человеческом организме, т.к. после некоторого уровня и продолжительности он перестает быть полезным.

Основоположником биологической теории стресса является Ганс Селье. Он представил концепцию адаптивного ответа на различные стрессовые ситуации. Селье разделил стресс на две группы: дистресс и эустресс. Дистресс – негативный стресс, связанный с отрицательными переживаниями и имеющий ослабляющую силу, аэустресс – положительный, мобилизующий и повышающий работоспособность, дающий чувство удовлетворения. Кроме того, автор выделил три фазы ответа на стресс: тревога, сопротивление и истощение.

Автором теории эмоционального стресса является Ричард Лазарус. Согласно теории Лазаруса, стресс возникает между ситуацией и индивидуумом.

Автор выявил два типа оценки ситуации: первичную и вторичную. Первичная предполагает оценку значимости события, а вторичная – оценку способностей и ресурсов для того чтобы справиться с бытием. Он подчеркивал важность когнитивных процессов и, благодаря иллюстрациям, объяснил, что восприятие ситуации играет ключевую роль.

По мнению Аарона Антоновского, автора концепции салютогенеза, стресс – это возможность для развития и роста человека, поскольку успешное разрешение кризисных ситуаций может привести к получению положительного жизненного опыта. Антоновский подчеркивал важность развития у человека ресурсов сопротивления, которые могут быть использованы для борьбы со стрессом.

В качестве способов управления стрессом можно выделить следующие:

1. Физический: прогулки, физическую активность в целом, глубокое дыхание.

2. Поддержка социальных связей: общение с друзьями, родными, знакомыми. За счет общения с людьми человек может подучить поддержку, что положительно скажется на восприятии стресса.

3. Психологические методы: позитивное мышление, медитации, практика самосострадания.

4. Установление баланса личной жизни и работы.

Важно выделять время для отдыха, хобби, а также поддержания хороших отношений с семьей и друзьями.

Конечно, для каждого человека существует свой личный подход к управлению стрессом. То, что помогает одному человеку, может не подходить другому. Для индивида лучше всего находить и пробовать свои стратегии преодоления стресса, которые помогли бы в борьбе с ним.

Рассмотрим признаки и симптомы стресса. В нашем обществе стресс является весьма распространённым явлением, он является причиной того, что люди не могут сфокусироваться на выполнении задач и целей, которые ежедневно ставят перед собой. Кроме того, стресс влияет на манеру общения, поведение, физическое и психологическое здоровье. Среди наиболее частых проявлений стресса можно указать такие, как потеря аппетита, бессонница, раздражительность, эмоциональная нестабильность, внезапная усталость и т.п.

Среди студентов нашего университета нами был проведен опрос, в котором участвовали 11 человек. Этот опрос показал, что значительная часть студентов испытывают стресс из-за учёбы, отношений с людьми, финансовых проблем. Но на каждого третьего среди опрошенных приходятся студенты, которые вообще не испытывают стресса. Так же было обнаружено, что чаще всего в борьбе со стрессом студентам помогает сон, сладкое, общение с родными людьми.

Перечислим возможные последствия стресса:

1. Сердечные приступы. Стресс способствует повышению артериального давления. В дополнение к этому кровоток тоже значительно

увеличивается. В значительной степени этому подвержены люди, страдающие ожирением, и курильщики.

2. Удушье. Дети, которые постоянно получают стресс, в дальнейшем часто бывают склонны к заболеваниям дыхательных путей, например, астме. Исследования, которые проводились с участием педагогов, показали, что стресс обостряет течение астмы. Также данные говорят о том, что хронический стресс родителей отрицательно влияет на здоровье их детей.

3. Гастрит. Стресс может вызывать кровоизлияния и раздражение слизистой оболочки желудка. В связи с этим люди с хроническим стрессом страдают гастритом. Следует отметить, что чаще всего гастрит проявляется у девушек в раннем возрасте.

Со стрессом нужно бороться и всячески отвлекаться от него, например, пойти на улицу и прогуляться, посмотреть различные фильмы или сериалы, почитать книги или послушать музыку, позаниматься творчеством и т.п.

Существует много методик и упражнений, которые помогают справляться со стрессом. В качестве примера можно привести следующие:

Упражнение 1. Сесть на пол, широко расставив ноги. Смотри на правую стопу, положите ладонь правой руки на левый бок и, глубоко вдохнув, поднимите вторую руку вправо. Выполняя упражнение, чередовать руки.

Упражнение 2. Найдите в помещении что-то зелёного цвета и медленно рассматривайте этот объект, постепенно и плавно моргая. Помимо уменьшения напряжения, это упражнение так же помогает снять усталость глаз, если вы много работаете с телефоном или компьютером

Упражнение 3. Лечь на спину, медленно согнуть ноги в коленях и прижать их к груди, обхватив руками. Глубоко и медленно дышать, чтобы расслабить мышцы и растянуть их. Медленно перекачиваться вперёд-назад на спине (обязательно постелить что-то мягкое под спину чтобы не испытывать дискомфорт в позвоночнике).

При выполнении данных упражнений необходимо выполнять следующие рекомендации:

- чтобы расслабиться заниматься лучше в тёплом помещении;
- заниматься следует на голодный желудок;
- стараться дышать плавно и равномерно;
- не торопиться в выполнении упражнений;
- не перетруждать себя при выполнении упражнений.

В заключение стоит отметить, что для сохранения здоровья и долголетия очень важны профилактические меры. Для профилактики можно использовать следующие приемы:

- чаще бывать на свежем воздухе;
- вести здоровый образ жизни, добавив в него спорт, что поможет улучшить память и сделает сон глубже;
- следить за режимом сна и стараться высыпаться;
- обогатите своё окружение людьми с хорошим настроением;
- придумать себе хобби.

Главное в профилактике стресса – это желание не заострять внимание на своих проблемах и переживаниях, а стремление изменить отрицательное воздействие на организм

Библиографический список

1. Иванников, В.А. Психология / В.А.Иванников. - М. : Издательство Юрайт. — 2018. —480 с.
2. Одинцова, М. А. Психология стресса: учебник и практикум / М.А.Одинцова, Н. Л.Захарова. - М. : Издательство Юрайт. — 2019.— 299 с.
3. Щербатых, Ю. В. Психология стресса и методы коррекции / Ю. В.Щербатых. — СПб.: Питер, 2006. — 256 с.: ил. — (Серия «Учебное пособие»)
4. Шемякина, О.О.Анализ причин стресса и методы его профилактики [Электронный ресурс] // Психология и право. —2012. —Том 2. —№ 2. — URL: https://psyjournals.ru/journals/psylaw/archive/2012_n2/52061
5. Галкина, Н. Ю. Психологические методы профилактики стресса в современных условиях / Н. Ю.Галкина // Проблемы современного педагогического образования. —№20.—2018. —С.403-407.
6. Свидерский, А. А. Кризис ценностного мира человека в техногенном обществе / А. А. Свидерский // Состояние, проблемы и перспективы развития современной науки: сб. науч. тр. нац. науч.-практ. конф. - Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. - С. 280-284.
7. Карайчев, А.С. Сокращение потерь рабочего времени/ А.С. Карайчев, Е.В. Карайчева // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сборник научных статей 10-й Всероссийской науч.-практ. конференции. Курск, - 2020. - С. 163-165.
8. Ловчикова, Е. И. Современные проблемы менеджмента: Учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент / Е. И. Ловчикова. – Орел: Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, 2020. – 219 с.
9. Сидоров, П. А. Внедрение практико-ориентированных технологий при повышении квалификации специалистов агроинженерного профиля, задействованных при эксплуатации и сервисе технических систем (на примере интеграции основной деятельности ФГБОУ ВПО РГАТУ и НОУ УМК "Рязаньагровод") / П. А. Сидоров, Д. О. Олейник, Ю. В. Якунин // Современная наука глазами молодых ученых: достижения, проблемы, перспективы : Материалы межвузовской научно-практической конференции , Рязань, 27 марта 2014 года. Том 1. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2014. – С. 94-98.
10. Кулаков, В. В. Сравнительная оценка влияния вакцинального стресса на ряд физиологических показателей, продуктивность и показатели молока коров / В. В. Кулаков, И. Ю. Быстрова, Н. О. Панина // Молочнохозяйственный вестник. – 2021. – № 1(41). – С. 44-53.

СУЩНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИИ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ В РОССИИ

Невозможно недооценивать потенциал криптовалют и технологии «Блокчейн». За последнее десятилетие в условиях цифровизации был проделан огромный путь, в результате которого популярность цифровых инструментов значительно возросла. Социально-экономические последствия, которые оставила после себя пандемия COVID-19, лишь усилили роль цифровых данных. Криптовалюта плотно вошла в нашу жизнь. На сегодняшний день некоторые страны признают криптовалюту законным инструментом и допускают её использование в качестве средства платежа, к ним относятся: Сальвадор, Бразилия, Центральноафриканская Республика и другие [1]. На территории Российской Федерации данная практика запрещена на законодательном уровне, законом предусмотрено использование цифрового актива в качестве источника для получения прибыли. Пояснения собраны в Федеральном законе «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.07.2020 № 259. Актуальность описываемого продукта обусловлена рядом преимуществ перед фиатными денежными средствами.

Возрастающая популярность криптовалюты спровоцировала интерес со стороны Центральные банков различных стран, которые в свою очередь посчитали необходимым и целесообразным разработку и создание собственной цифровой валюты. Подразумевается, что третья, существенно отличающаяся от ранее существующих, форма денег, позволит вобрать ряд существенных преимуществ системы «блокчейн», но в то же время нивелировать возможные её недостатки.

За последние десятилетия цифровизация затронула каждую из сфер жизни общества. Платежные системы не стали исключением и претерпели трансформацию. С момента введения системы электронных платежей, их актуальность активно набирала силу. На сегодняшний день удельный вес безналичных расчетов в структурах денежных масс ряда стран значительно опережает наличную форму расчетов. Так, в 2010 году на безналичные расчеты приходилось 74% от общей денежной массы, к 2024 году данный показатель достиг цифры в 83,4%, наблюдается положительная динамика. Важно учесть, что для США данный показатель демонстрирует отрицательную динамику и составляет на сегодняшний день 75% [2].

На основании вышеизложенного, следует вывод о том, что развивающаяся экономика Российской Федерации наиболее подвержена

внедрению новшеств в финансовой сфере, чем экономика США, занимающая лидирующие позиции в структуре мирового ВВП.

Совершенно новым и еще малоизученным решением Центрального Банка стал выпуск и внедрение цифрового рубля – один из главных трендов современности.

Цифровой рубль представляет собой третью форму российской валюты Центрального банка (ЦВЦБ), который является аналогом наличных денег, но особенность заключается в том, что технически он представляет собой уникальный цифровой код, который хранится в электронном кошельке на платформе, созданной ЦБ. Применение цифрового рубля будет носить добровольный характер. Ранее официальными источниками была донесена информация, что в тестировании нового продукта примут участие 13 банков нашей страны. В их число вошли: ВТБ, Сбербанк, Тинькофф Банк, Альфа-банк, Газпромбанк и другие. Также будут работать в новом режиме 30 торговых точек из 11 городов по всей России.

На фоне разрастающегося санкционного давления перед страной стоят новые цели, направленные на обеспечение финансовой независимости от других стран, а также выстраивание системы, обеспечивающей финансовую безопасность. Важно понять и проанализировать, насколько перспективным и востребованным продуктом может стать новый цифровой инструмент для государства.

На сегодняшний день цифровые деньги были внедрены в 11 странах, 40 стран находятся на стадии пилотного тестирования продукта. К последним относится и Российская Федерация. Адаптационные и испытательные мероприятия берут начало в августе 2023 года. Для этих целей Центральным банком была разработана платформа, которая обеспечит осуществление операций с цифровым рублем гражданами, подготовлен ряд законопроектов, благодаря чему новая цифровая валюта приобретет правовой характер.

Столь пристальный интерес Центральным банком обусловлен рядом преимуществ цифровых денег перед фиатными деньгами. Во-первых, пользователи освобождаются от комиссии за совершаемые переводы и транзакции. Во-вторых, расчеты будут доступны даже в случае временного отсутствия интернет соединения, что обеспечивается технологией блокчейн. В-третьих, поскольку цифровые рубли будут выпускаться Центральным банком в виде специального цифрового кода, который хранится в электронном кошельке, он же будет нести ответственность за их сохранность. Если ранее существовала вероятность потери денежных средств в случае банкротства коммерческого банка, то в случае с цифровым рублем подобный риск невозможен. Физические и юридические лица ощутят рост качества клиентского обслуживания за счет введения единого тарифа, который определяется и устанавливается Центральным банком. Коммерческие финансовые учреждения лишаются права на установление тарифов, так как они не будут выступать в качестве посредников в процессе расчетов [3].

Главным преимуществом в обеспечении финансовой безопасности государства является возможность координации расходования бюджетных средств, а также контроль за их движением, что становится возможным благодаря смартконтрактам и контроль-идентификационным знакам. Таким образом власти получают возможность отслеживать незаконные операции с денежными средствами, предотвращать коррупционную деятельность и уклонение от налогов. В условиях санкционного давления иностранные государство лишаются возможности контролировать платежные процесс Российской Федерации и её партнеров, а также осуществлять блокировку их активов.

Цифровой рубль упростит процесс эмиссии и сделает его более дешевым для государства, чего не предусматривают наличные деньги.

Для финансовых организаций будет предложен пакет инновационных финансовых продуктов, которые можно монетизировать. Так, например, предоставление юридическим лицам смартконтрактов.

Однако, каждый продукт обладает совокупностью как положительных, так и отрицательных качеств, цифровой рубль не стал исключением. Безналичные счета могут быть использованы гражданами не только для осуществления безналичных платежей за товары и услуги, но и для целей кредитования и накопления средств. Функционал цифрового рубля ограничится платежами и переводами. Возможен риск ликвидности из-за неготовности торгово-сервисных и кредитных организаций.

Пользователи нового цифрового продукта лишатся привычных программ лояльности, которые плотно вошли в нашу жизнь. Кэшбек также станет невозможен.

Процесс внедрения цифрового рубля в экономические процессы страны станет времязатратным мероприятием, которое предусматривает несколько этапов, что облегчит процесс адаптации пользователей (государственные структуры, организации и физические лица) к новой действительности.

На сегодняшний день вопрос разработки и внедрения цифровой валюты Центральными банками разных стран остается открытым и актуальным. Для каждой страны важно следовать мировым тенденциям в экономической сфере, а также внедрять цифровые продукты, извлекая пользу из новых технологий. Как показывает практика, в ближайшем будущем цифровой рубль может предстать в качестве новой концепции денег. Он способен стать дополнением к уже существующим формам денег. Развитие новой цифровой валюты для страны является важным направлением стратегического развития экономики в цифровом пространстве, что напрямую отразится на процессах функционирования систем платежей, в действие будут введены новые платежные механизмы, которые будут независимы от санкционного бремени.

На данном этапе приоритетными направлениями развития цифрового рубля в Российской Федерации являются: отслеживание результатов от процессов тестирования цифрового продукта, а также получение обратной

связи от пользователей, банков, участвующих в процессах пилотного внедрения нового инструмента.

Библиографический список

1. Asamblea Legislativa de El Salvador // El Salvador, primer país del mundo en reconocer al Bitcoin como moneda decurso legal. - 2021. – URL: <https://www.asamblea.gob.sv/node/11282>.

2. Банк России // Денежная масса (национальное определение). - 2023. – URL: <https://www.cbr.ru/statistics/ms/>.

3. Банк России // Цифровой рубль доклад для общественных консультаций. - 2020. – URL: https://www.cbr.ru/StaticHtml/File/112957/Consultation_Paper_201013.pdf.

4. Регулирование валютного курса: государственные инструменты / А.Б. Мартынушкин, Г.Н. Бакулина, В.В. Федоскин [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий. Материалы VII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2023. - С. 185-189.

5. Рогачева, Н.О. Циклическая экономика: теория и практика в современных условиях / Н.О. Рогачева, В.С. Конкина // Теория и практика современной экономики: Материалы национальной студенческой научно-практической конференции. - 2023. - С. 184-189.

6. Жилияков, Д.И. Характеристика бюджетной политики города Курска / Д.И. Жилияков // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса : Материалы Международной научно-практической конференции, 28-29 января 2016 г., г. Курск, ч. 1. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. - С. 103-107.

УДК 299.572

*Зенин Н.А., студент,
Мартынова С.А., канд. филол. наук, доцент
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

НЕОЯЗЫЧЕСТВО. РОЛЬ НЕОЯЗЫЧЕСТВА В ПОДРОСТКОВОЙ КУЛЬТУРЕ

Наша мироустройственная реальность порой приносит нам удивительные и непознанные явления. Одним из таких явлений современности выступает неоязычество – феномен, привлекающий внимание ученых и всех тех, кто стремится познать себя, понять окружающую реальность в рамках нового верования и духовных исканий.

Анализ семантики понятия «неоязычество» предполагает следующую трактовку: это система взглядов и убеждений, которая возрождает древние

верования и языческие обряды. Важно, что в современной науке нет общего определения этого понятия, что обусловлено множественностью, неоднозначностью описываемого феномена в контексте его воздействия на социальное развитие, а также различными подходами к его описанию и изучению. Большинство исследователей, рассматривая неоязычество, сходятся в следующем: это одна из современных религий, основанная на политеистических верованиях с целью поиска идентичности и создания уникальных идеологических систем.

Однако в толкованиях можно встретить явные противоречия, в соответствии с которыми неоязычество называют «искусственно созданной религией», которая направлена на возрождение духовности, объединение нации, или же «квазирелигией», мифологизированно вуалирующей ксенофобские и экстремистские убеждения расового, этнического и религиозного толка [7]. Очевидным остается факт: как социальное явление, неоязычество содержит противоречия и не может рассматриваться исключительно в положительном или отрицательном контексте.

Неоязычество – это религиозное и культурное движение, возрождающее архаические представления о связи человека с природой и восхваляющее древних божеств [1]. Оно отличается от традиционных мировых религий своей неформальностью, полифонией верований и отношением к духовности, которое ориентировано на конкретную территорию и народ.

Возникновение неоязычества связано с периодом Крещения Руси. Новая религия, вера была необходима государству, и поэтому борьба князя Владимира со старыми верованиями и язычниками проходила суровыми методами.

В 80-е годы XX века в России получило распространение «родноверие» – религиозное движение неоязыческого толка, провозглашающее своей целью возрождение славянских дохристианских обрядов и верований [2, с.23].

Своим священным писанием родноверы почитали сочинение, которое долгое время выдавалось за текст, созданный в IX веке – «Велесову книгу» (позднее это произведение было признано научным сообществом одной из самых больших фальсификаций XX века) [3]. Родноверие как течение неоязычества выступало за возрождение дохристианских идей, мировоззренческих форм, обещая гармонию человека, природы и общества.

Фрагмент «Велесовой книги» представлен на рисунке 1.

В неоязычестве существует множество различных течений и направлений, которые имеют собственные отличительные черты. Например, в рамках родноверия, распространенного в России, отмечается культ природы, поклонение духам и предкам, вера в возможное обретение контактов с ними посредством ритуалов и обрядов [4]. Такие, например, неоязыческие направления, как аскенизм и народности, концентрируют внимание на гармонизации человека, его прочной связи с природой, ведении здорового образа жизни, применении различных духовных практик, поклонение древним божествам.

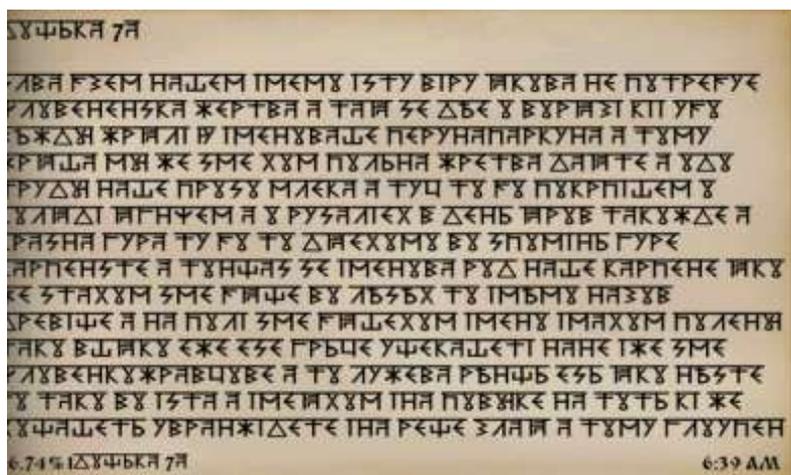


Рисунок 1 – Вырезка из священного писания «Велесова книга»

Неоязычество также отличает:

- обрядность;
- многобожие;
- мизантропия, ненависть к тому или иному народу;
- культ природы;
- почитание предков;
- идолопоклонство;
- определенные социально-политические устремления;
- вера в магию и мистику.

Каким образом и по каким причинам неоязычество получило свое распространение и признание в России?

Прежде всего, неоязычество возрождается в кризисные моменты комплекса установок современной культуры, оно становится особенно популярным во времена внешних угроз, являясь духовным ответом культурным идеологиям западных и восточных цивилизаций. Новая волна распространения и поклонения началась в 80-е годы после долгих лет безбожия, когда люди искали духовную опору и стремились к возрождению национальной идентичности. Одновременно усилилось и культурное влияние стран востока: в духовную жизнь общества со сложившимися традициями и устоями в период перемен проникают индуизм, шаманизм, разные модификации буддизма - языческие практики, которые обещают так необходимое благоденствие и стабильность в ответ на определенную обрядовость, простые, понятные и конкретные действия, подкупающие людей «простотой в исполнении» [5, с. 110].

Рассмотрим, какое влияние неоязычество оказывает на подростковую культуру.

Подростковый возраст – это период активного поиска своего места в обществе, обретения своей индивидуальности и формирования собственной культурной и религиозной идентичности. В связи с этим неоязычество способно предложить подросткам альтернативу традиционным религиям и

верованиям. Молодые люди в этом возрасте активно исследуют окружающую действительность и готовы принимать новые идеи и ценности. Они стремятся найти что-то свое, отличающееся от массового, выделяющее их как личность, и неоязычество предоставляет им такую возможность.

При этом неоязычество обладает импульсивностью и экзотичностью, что привлекает подростков. Многие из них ищут приключений, новых впечатлений, и неоязычество становится одним из способов удовлетворения этих потребностей. Ритуалы, магия, обряды и мистические аспекты неоязыческих практик притягивают подростков своей загадочностью и необычностью.

Также неоязычество становится для подростков путем к самореализации и самовыражению. Религиозные обряды, музыка, одежда, символика и прочие элементы неоязыческой культуры позволяют выразить свою индивидуальность и принадлежность к определенной группе или сообществу. Они могут создать свой собственный стиль жизни и ощутить себя частью чего-то большего и более значимого [6, с.15].

Кроме того, неоязычество – это источник артистической и эстетической экспрессии для подростков. Многие молодые люди находят в неоязыческих учениях вдохновение для творчества, независимо от того, занимаются ли они музыкой, живописью или писательством. Неоязыческие символы, ритуалы и мифы предлагают богатый источник творческого вдохновения, который может помочь подросткам выразить их ощущения и идеи.

Однако неоязычество, как и любое другое религиозное движение, может иметь свои негативные последствия на подростковую культуру. Возможно, некоторые подростки могут уйти в крайности, становясь изолированными от общества и отдаляясь от образовательных и социальных возможностей [7, с.115]. Под влиянием экстремистских идеологий они могут стать агрессивными или проявлять негативные эмоции по отношению к людям, принадлежащим к другим верованиям или культурам.

Таким образом, неоязычество играет значительную роль в подростковой культуре, предоставляя альтернативные пути самовыражения и поиска идентичности. Как религиозно-философское направление, способствует развитию экологического сознания, помогает восстановить утраченную связь с природой урбанистического разума, с корнями своего рода и народа Руси. Кроме того, неоязычество может стать важным источником творчества и вдохновения для молодых людей. Эта яркая и неоднозначная культура продолжает привлекать подростков по всему миру, способствует возрождению традиций, исторического прошлого, мифологии, открывает новые грани сознания человека. Но в то же время духовные поиски подростка не должны уводить его в мир оккультизма и архаичности, указывать на близость сакрального совершенства, они могут лишь способствовать самоопределению личности, умению сделать свой собственный нравственный выбор.

Библиографический список

1. Ахмадулина, С. З. Правовое регулирование нетрадиционных религий в России: Учебник для бакалавров / С. З. Ахмадулина. – Москва: Юрайт, 2021. – 431с.
2. Лиотар, Ж.-Ф. Состояние постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар. - Саратов: Ай Пи Ар Медиа, 2022. - 236 с.
3. Балагушкин, Е. Г. Нетрадиционные религии в современной России / Е.Г. Балагушкин. - Москва: ИНФРА, 2020. - 378 с.
4. Безверхий, В.Н. История религии / В.Н. Безверхий. – Москва: ИНФРА, 2020. – 346с.
5. Белов, А.К. Современное славянское язычество: пути национального возрождения / А.К. Белов // Россия и Европа опыт соборного анализа. - Москва: КНОРУС, 2020. - С. 200.
6. Василенко, В.М. Народное искусство. Избранные труды о народном творчестве X – XX вв.: Учебник и практикум для вузов / В.М. Василенко. - Москва: Юрайт, 2020. - 290 с.
7. Гайдуков, А.В. Легитимность славянского неоязычества: особенности взаимоотношения с государственной властью: Учебник для студентов вузов / А.В. Гайдуков. – Москва, Норма, 2021. - 150 с.

УДК 339.187.44

*Кальченко О.Э., студент,
Чивилева И.В., канд. психол. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ФРАНЧАЙЗИНГ В РОССИИ; СУЩНОСТЬ, ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ, ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ

В настоящее время всё больше людей задумывается над тем, чтобы открыть своё дело. Уровень безработицы постепенно возрастает, а из-за сокращения в компаниях менеджеры среднего и высшего звена остаются не у дел, хотя большинство из них являются профессионалами в своём деле и перспективными бизнесменами [1, с. 295]. С рынка уходят многие потенциальные конкуренты, что позволяет новым работникам успешно открыть свой бизнес. Но большинство граждан из-за отсутствия знаний в области ведения и организации бизнеса делают выбор в сторону использования франчайзинга, чтобы не развивать собственный бренд с нуля, а использовать готовую бизнес-модель.

Предлагаю выяснить, почему работать под чужим брендом лучше, чем начинать дело с нуля.

Франчайзингом является право на использование популярного бренда в целях получения прибыли [2, с. 174]. Франчайзером называется компания, дающая разрешение на право владения своим бизнесом с целью его

продвижения и охвата большего количества покупателей. А франчайзи — тот, кому передают это право.

Франчайзи платит франчайзеру паушальный взнос. Он представляет из себя разовый платёж за помощь в открытии бизнеса и передачу прав на бренд. После паушального взноса следуют регулярные платежи, называемые роялти. Они выплачиваются за возможность работать под брендом компании, предоставляющей право на это, а также за поддержку франчайзера [3, с. 391].

Что берёт на себя франчайзер?

1. Обучение.

Франчайзер будет обучать франчайзи ведению бизнеса, а также навыкам, которые использует он сам.

2. Маркетинговая поддержка.

Продвижением бренда, продукта или услуги, а также рекламой занимаются обе стороны. Но большее количество ресурсов выделяет на это именно франчайзер.

3. Контроль работы.

Это является правом и обязанностью франчайзера. Ведь именно от выполнения стандартов будет зависеть развитие бренда и фирмы в целом. Важно контролировать стратегию ведения бизнеса, а также соблюдения стандартов обслуживания [4, с. 263].

Право на ведение бизнеса под брендом другой компании, а также использование её бизнес-модели называется франшизой. Это такой же бизнес, как и любой другой, который также требует вложений, упорства, сосредоточенности и труда. Это вариант для тех, кто ищет себя и не боится ответственности, но ещё не уверен в себе настолько, чтобы открывать своё дело [5, с. 19].

Преимущества франшизы:

1. Расходы можно просчитать заранее.

Франчайзер покажет готовую бизнес-модель, а также потребует фиксированную плату за работу под своим брендом. Вряд ли получится потратить больше запланированного. Может, даже меньше.

2. Работа под именитым брендом.

Строить бизнес с нуля начинающим предпринимателям может быть сложно, ведь надо будет задумываться, чем можно привлечь клиентов, а также подключать рекламные компании. С франшизами всё проще: известные бренды привлекают покупателей одним своим именем.

3. Контрагенты и поставщики.

Начиная своё дело, нужно будет искать контрагентов. Франшиза, в свою очередь, даёт базу и контакты для работы с проверенными поставщиками [6, с. 199].

Недостатки франшизы:

1. Нет возможности принимать решения самостоятельно.

Франчайзер ограничивает свободу и не даёт права решать, как именно франчайзи будет продавать товары или услуги.

2. Нет возможности самостоятельно выбирать поставщиков, сырьё и оборудование.

Всё выбирается только по согласованию с франчайзером. Чаще всего именно он будет предлагать готовые решения.

3. Постоянная плата роялти.

По договору франчайзи обязуется платить владельцу бренда процент от доходов бизнеса [7, с. 255].

4. Нет возможности продать свой бизнес.

При покупке франшизы передать другому физическому лицу её нельзя.

По характеру сотрудничества франшизы бывают:

а) Производственная.

Франчайзер передаёт право на производство товаров под своим брендом. Обычно, у них большие инвестиции, а продают их только компаниям, с которыми он сотрудничал долгое время [8, с. 278].

б) Товарная.

Франчайзер сам производит товар. А франчайзи получает право открыть предприятие под его брендом, торгуя в нём товаром франчайзера. Для такого характера франшизы характерно отсутствие паушального взноса и роялти.

в) Сервисная.

В этих компаниях франчайзи, как правило, предоставляют услуги.

По типу работы на территории франшизы разделяют на:

а) Исключительную.

Территория, обозначенная в договоре, принадлежит только одному франчайзи. Франчайзер не может продать право на открытие каких-либо предприятий на той же территории [9, с. 94].

б) Неисключительную.

На одной территории могут развиваться несколько франчайзи. Это применяется в недорогих франшизах, где поддерживается конкуренция между партнёрами.

в) Мастер-Франшиза.

Франчайзи не только получает право на открытия предприятия на территории, но и продаёт права на запуск бизнеса другим франчайзи на этой же территории. Такого партнёра называют мастер-франчайзи.

Будущее франчайзинга в России.

В последнее время в области франчайзинга происходят изменения в связи с введением санкций против России. Из-за этого большое количество иностранных компаний расторгают договоры и прекращают деятельность на территории РФ или сокращают производство продукции.

В марте 2022 года более 300 иностранных предприятий объявили о своём уходе с российского рынка и мгновенно прикрыли свою деятельность в Российской Федерации. Бизнесу пришлось быстро искать другие пути роста, а также подстраиваться под новые условия рынка.

Прогнозы на будущее на данном этапе делать довольно трудно. Многое зависит от источников спроса на территории и ярких примеров построения

прибыльного бизнеса. Возможно, вскоре количество успешных франчайзеров достигнет нового уровня.

Предприниматели продолжают открывать бизнес по франшизе, ведь это прекрасная возможность воспользоваться силой стороннего бренда, а также получить опыт [10, с. 182].

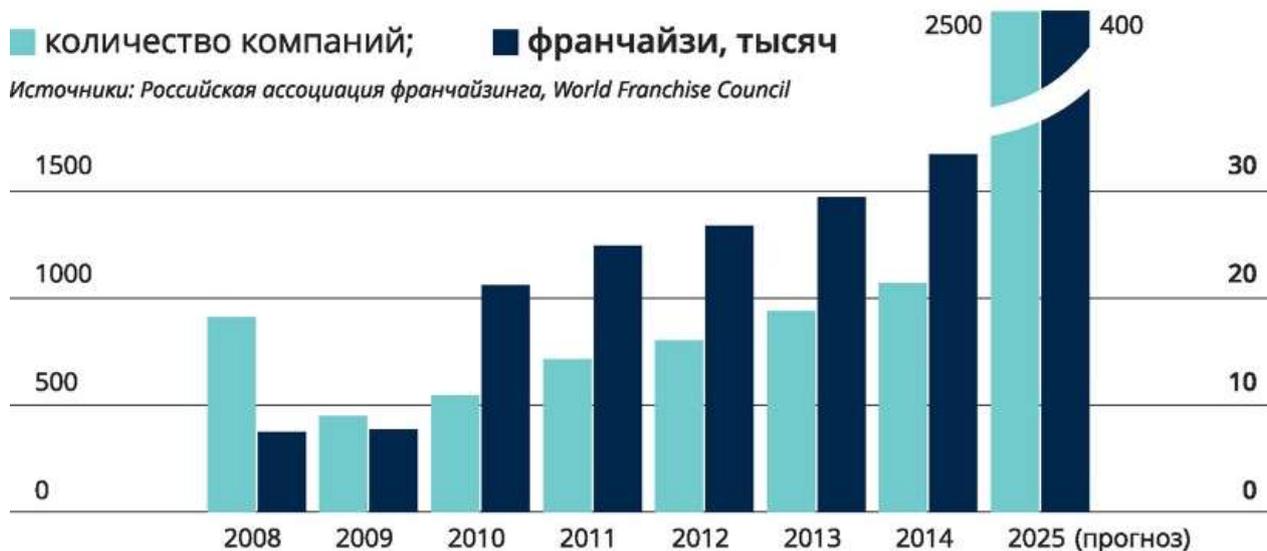


Рисунок 1 – Динамика Развития франчайзинга в России

Можно заметить, что в 2008 году количество компаний в разы превышало число франчайзи. А с 2010 года актуальность франчайзинга резко возросла. Так продолжалось вплоть до 2014 года. Если делать прогноз на 2025 год, можно сказать, что франшизы также останутся актуальными, но число компаний возрастёт вместе с ней.

Таким образом, франшиза — это хорошая возможность открыть бизнес "с нуля", но уже под популярным брендом. А при условии тщательного выполнения инструкций франчайзера есть возможность окупить вложения, получить прибыль и нужный опыт.

Библиографический список

1. Акимова, А.Ю. Оценка эффективности системы управления на предприятии АПК с учетом кадровой модернизации / А.Ю. Акимова, В.Н. Минат, И.В. Федоскина // Актуальные проблемы современной науки. Сборник научных трудов. – Рязань: РИРО, 2018. - С. 294-300.

2. Жирнокислотный состав жира сельскохозяйственных животных при введении в рацион наноразмерных частиц металлов / О.В. Куликова, С.А. Кистанова, А.А. Назарова, С.Д. Полищук // Инновационные фундаментальные и прикладные исследования в области химии сельскохозяйственному производству: Материалы V международной заочной научно-практической Интернет-конференции. – Орел: Орловский ГАУ, 2012. - С. 172-176.

3. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность молочного скотоводства при использовании пробиотической кормовой добавки / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Наука молодых - будущее России: Сборник научных статей 8-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. - Курск ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 390-394.

4. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность применения адаптивной технологии «Зеребра Агро» / С.А. Кистанова, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых. Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 263-267.

5. Мартынушкин, А.Б. Состояние отрасли молочного скотоводства РФ и Рязанской области / А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков, С.А. Кистанова // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: Сборник научных статей 13-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 18-24.

6. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность применения препарата «Новосил» при выращивании зерновых культур / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. - Курск ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 198-204.

7. Акимова, А.Ю. Экономическая оценка земель сельскохозяйственного назначения / А.Ю. Акимова, И.В. Федоскина, В.Н. Минат // Актуальные проблемы современной науки. Сборник научных трудов. – Рязань: РИРО, 2018. - С. 253-266.

8. Акимова, А.Ю. Критерии оценки продовольственной безопасности и меры обеспечения экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции / А.Ю. Акимова, И.В. Федоскина, В.Н. Минат // Актуальные проблемы современной науки. Сборник научных трудов. – Рязань: РИРО, 2018. - С. 275-282.

9. Мартынушкин, А.Б. Актуальные проблемы развития экономики сельского хозяйства России / А.Б. Мартынушкин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. - 2011. - № 2 (10). - С. 91-95.

10. Мартынушкин, А.Б. Особенности социально-трудовой сферы сельских территорий в различные периоды становления рыночных отношений в России / А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. - 2019. - № 4 (38). - С. 180-184.

11. Евдокимова, Е. А. Функционирование торговых предприятий в условиях возрастающей конкуренции на товарном рынке / Е. А. Евдокимова, К. М. Атланова // Наука и Образование. – 2023. – Т. 6, № 2.

*Кирюхина М.С., студент
ФГБОУ ВО РГРТУ, г. Рязань, РФ
Чивилева И.В., канд. психол. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА ЭЛЕКТРОННЫХ УСТРОЙСТВ

В наш век высоких технологий для своевременной адаптации к постоянно меняющимся условиям жизни необходимо быстрое и качественное получение нужной информации [1, с. 39]. Самый быстрый способ ее получения является использование мобильных устройств, которые в настоящее время стали неотъемлемой частью нашей жизни. В связи с этим спрос на данную продукцию постоянно растет [2, с. 174].

Российский рынок мобильных устройств является крупнейшим в Европе, но в последние годы он претерпел значительные изменения. Весомыми событиями, повлиявшими на его функционирование, можно считать введение санкций против России и, как следствие, уход из России ряда западных брендов (например, в марте 2022 года компании Apple). Чтобы нормализовать ситуацию, с разрешения российского правительства был открыт параллельный импорт, что привело к тому, что те бренды, которые не поставляют свои товары официально, оказались разрешены к ввозу. И это полностью изменило рынок [3, с. 392]. Теперь поставщиком товаров от Apple, Samsung или другого бренда мог стать любой желающий, чем и воспользовались многие компании. В данной ситуации стал развиваться серый рынок, на котором те же известные бренды стоят ниже официальной розницы как минимум на 25%. В таких условиях выбор покупателей стал очевидным, а ключевым игроком по продаже не только подержанных, но и новых аппаратов стало «Авито» [4, с. 265].

Покупатель стал руководствоваться иными критериями при выборе мобильного устройства. В приоритете стало правильное соотношение цена/качество, бренд стал отходить на второй план [5, с. 19].

Так за первый квартал 2023 года доля продаж Android-устройств выросла с 85,6 до 89,6%, в штучном выражении с 5,6 до 5,8 миллионов, а в денежном с 89,8 до 107,8 миллиардов рублей. Таким образом, они заняли почти 90% сегмента смартфонов, что подтверждают ритейлеры и бизнес-аналитики ГК «F+ tech / Марвел».

В то же время иная ситуация происходит с продукцией Apple, спрос на которую, несмотря на параллельный импорт, за год упал почти вдвое.

За первый квартал 2023 года доля продаж iPhone, несмотря на широкую аудиторию поклонников в России и огромный ажиотаж каждый год при выпуске новых моделей, уменьшилась с 14,4 до 10,4% , а в денежном выражении с 71,5 до 51,6 миллиардов рублей. При этом цены на айфоны падают.

По данным крупных розничных сетей («Ситилинк», Ozon, «МегаФона» и Yota) продажи iPhone составили менее 10%, а доля Android-гаджетов в среднем превысила 90%.

Эксперты объясняют данную ситуацию не только уходом Apple из России и неблагоприятной экономической ситуацией, заставляющей россиян более осознанно подходить к покупке товаров длительного спроса, но и тем, что, несмотря на его престижность и статусный характер, существуют ограничения со стороны экосистемы. В App Store отсутствует возможность ставить приложения, находящихся под санкциями банков, отсутствуют платные приложения, сервис Apple Pay вообще не работает в стране. В связи с этим многие покупатели не видят смысла приобретать самые дорогие смартфоны. Также уменьшение общего объёма параллельного импорта американской техники приводит к тому, что конкурирующие бренды активизировали выпуск и продвижение своих свежих моделей [6, с. 313].

На мировом рынке ситуация иная: спрос на айфоны остаётся высоким, при этом цены на них постоянно растут. Аналитики прогнозируют, что в данной ситуации Apple к 2025 году рискует сократить долю iPhone на российском рынке до 3-4%.

На основании анализа покупательских предпочтений за первые три месяца этого года, в список самых покупаемых моделей вошли:

- в премиальном сегменте (от 25 тыс. рублей) модели компания Apple (iPhone 11 64 ГБ, iPhone 13 128 ГБ, iPhone 14 Pro Max 256 ГБ, iPhone 14 Pro 256 ГБ, iPhone 14 Pro 128 ГБ). И это не удивительно, так как в данном сегменте именно модели iPhone представлены достаточно широко.

- в сегменте средней ценовой категории на основании данных Яндекс Маркета (до 25 тыс. рублей) - Realme 10 8/256 ГБ RU, Realme 10 8/128 ГБ RU, Xiaomi Redmi Note 10 Pro 8/256 ГБ Global и русифицированная версия Xiaomi Redmi Note 10S 6/128 ГБ RU. Это модели 2021 года, но продаваемые по привлекательным ценам, в связи с выпуском многочисленных новинок и продвижением в Китае моделей с поддержкой 5G.

- в сегменте до 5 тыс. рублей пользователи маркетплейса чаще всего покупали Realme C30 2/32 ГБ RU, Xiaomi Redmi A1+ 2/32 ГБ RU. Многие известные бренды не способны работать в данном сегменте из-за жесткого бюджета на себестоимость.

Специалистами «М.Видео-Эльдорадо» был проведен анализ продаж смартфонов на российском рынке за шесть месяцев 2023 года. Продажи составили 13 миллионов смартфонов, что на 17% больше аналогичного периода прошлого года. Средняя цена снизилась до 21 тысяч рублей (на 16%).

Таблица 1 – Бренды-лидеры производителей смартфонов

Место	2 квартал 2022 года	2 квартал 2023 года
1	Xiaomi – 35%;	Xiaomi – 28%;
2	Samsung – 18%;	Realme – 14%;
3	Realme – 12,7%.	Tecno -12%.

За последний год доля китайских производителей в штучных продажах смартфонов выросла с 55% до 70%. За 6 месяцев 2023 года они заняли 8 из 10 позиций в рейтинге лидеров.

За полгода продажи всех смартфонов на российском рынке составили порядка 275 миллиардов рублей, 40% которых занимают устройства превышающие 50 000 рублей.

В топ-5 самых популярных моделей за 2 квартал 2023 года также вошли китайские модели

1. Xiaomi Redmi A1+,
2. TECNO Spark 8C,
3. Xiami Redmi 9A,
4. Realme C55,
5. Realme C30S.

В денежном выражении лидируют различные модели iPhone 14 Pro Max и Pro.

Также специалисты ПАО «МТС» провели анализ российского рынка смартфонов по итогам 3 квартала 2023 года. В первом полугодии максимальные продажи были в среднем ценовом сегменте, а за 3 квартал 2023 года самый высокий спрос наблюдается на смартфоны дороже 80 тысяч рублей (наибольший интерес вызывали флагманские гаджеты). За это время потребители приобрели около 400 тыс. дорогих смартфонов на 46 млрд. рублей, что в 2,8 раза больше в штуках и в 3 раза в деньгах по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Аналитики связывают это с изменениями курса валют, побудившие россиян скупать дорогие смартфоны и расширение доступного ассортимента по сравнению с прошлым годом.

Продажи в дорогом сегменте составили: Apple - 29% , Xiaomi - 22%, Samsung - 17%. В штучном выражении лидирует бренд Xiaomi - 32%, TECNO - 15% и Infinix - 11%. Лидирующая позиция Apple объясняется не только статусностью данного бренда, но и тем, что это инвестиционная покупка, так как при переходе на новую модель, на вторичном рынке последние модели айфонов можно продать по достаточно высокой цене.

Постоянный рост продаж на рынке смартфонов привел к тому, что в 3 квартале 2023 года было реализовано 8.1 миллиона смартфонов, что на 44 % больше, чем в 2022 году, а сумма от их продаж составила 181 миллиард рублей, что больше на 66 %.

Мировой кризис оказывает огромное влияние и на российский рынок, особенно на продажи флагманов. Лидер последнего десятилетия Samsung стал популярен благодаря разнообразию своих моделей (от стандартных до премиум класса) и доступной цене. Продажи были построены на работе торговых сетей, маркетинге, кредитах и рассрочке, когда все это исчезло, потерял свои позиции. Ему составили конкуренцию компании, поставляющие свою продукцию официально [7, с. 202].

При переходе к параллельному рынку или серым продажам получается, что товар должен рекламировать и продавать себя сам. В связи с этим,

потребитель при наличии одинаковых характеристик делает свой выбор в пользу продукции, имеющей гарантию и поддержку [8, с. 185]. Таким образом, всем известные бренды, такие как Apple и Samsung потеряли долю рынка, уступив ее китайским компаниям.

Так, номером один стала китайская компания Xiaomi, которая много лет уже у всех на слуху и выпускает широкую линейку смартфонов, от недорогих до флагманов, имеет гарантию и хорошую представленность в магазинах и маркетплейсах.

Как утверждают многочисленные аналитики, параллельный импорт по объему не сможет полностью заменить прямой импорт [9, с. 33]. Со временем из-за появления новых моделей и технологий, предпочтения потребителей могут меняться, поэтому компаниям, производящим смартфоны, чтобы оставаться на рынке и занимать лидирующие позиции, необходимо внедрять новые инновации, постоянно улучшая свои продукты [10, с. 27].

Как показала практика, несмотря на введенные санкции и многочисленные изменения, российский рынок быстро адаптировался к новым требованиям, что позволило не только восстановить недостающий ассортимент смартфонов, но, в тоже время, значительно расширить его. Сейчас в России некоторые новые модели появляются даже раньше, чем на мировом рынке (например, Samsung Galaxy S23 в МТС).

Библиографический список

1. Мартынушкин, А.Б. Повышение информатизации населения в сельских поселениях путем организации интернет-приемной (на примере МО - Новосельское сельское поселение Рыбновского муниципального района) А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы международной научно-практической конференции. – СПб: НП-Принт, 2015. - С. 38-41.

2. Жирнокислотный состав жира сельскохозяйственных животных при введении в рацион наноразмерных частиц металлов / О.В. Куликова, С.А. Кистанова, А.А. Назарова, С.Д. Полищук // Инновационные фундаментальные и прикладные исследования в области химии сельскохозяйственному производству: Материалы V международной заочной научно-практической Интернет-конференции. – Орел: Орловский ГАУ, 2012. - С. 172-176.

3. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность молочного скотоводства при использовании пробиотической кормовой добавки / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Наука молодых - будущее России: Сборник научных статей 8-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. - Курск ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 390-394.

4. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность применения адаптивной технологии «Зеребра Агро» / С.А. Кистанова, М.В. Поляков, А.Б.

Мартынушкин // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 263-267.

5. Мартынушкин, А.Б. Состояние отрасли молочного скотоводства РФ и Рязанской области / А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков, С.А. Кистанова // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: Сборник научных статей 13-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 18-24.

6. Влияние интеллектуальных систем на безопасность дорожного движения / А.В. Шемякин, Г.К. Рембалович, В.В. Терентьев [и др.] // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития: Материалы II Национальной научно-практической конференции с международным участием. – Рязань: РГАТУ, 2022. - С. 311-316.

7. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность применения препарата «Новосил» при выращивании зерновых культур / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. - Курск ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 198-204.

8. Мартынушкин А.Б. Информатизация сельского населения как важнейший элемент развития российского АПК / А.Б. Мартынушкин // Информатизация населения Рязанской области: состояние, проблемы и перспективы (Социально-экономический аспект): Материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань: РИРО, 2014. - С. 184-187.

9. Комплексная цифровизация на предприятиях автомобильного транспорта: перспективы внедрения / А.В. Шемякин, А.Б. Мартынушкин, О.В. Лозова [и др.] // Грузовик. - 2023. - №6. - С. 30-34.

10. Внедрение технологий BIG DATA в транспортной логистике / А.В. Шемякин, В.В. Терентьев, Г.К. Рембалович, А.Б. Мартынушкин // Современное состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса Российской Федерации: Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2022. - С. 25-32.

11. Гайдаржи, О. В. Робототехника в сельском хозяйстве: применение и тенденции развития / О. В. Гайдаржи, Е. М. Милютина // Новые информационные технологии в образовании и аграрном секторе экономики. - Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. - С. 17-24.

12. Цифровые технологии в ботанике / О. А. Захарова, Е. И. Машкова, В. В. Романов, С. О. Фатьянов // Цифровизация отраслей АПК и аграрного образования : Материалы III Международной научно-практической конференции, Москва, 20 января 2022 года. – Москва : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного

профессионального образования "Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса", 2022. – С. 401-405.

13. Трунова, С.Н. Совершенствование интеллектуальной собственности в муниципалитетах: вклад в развитие региональной экономики / С.Н. Трунова, М.М. Козлов // Траектории социально-экономического развития региона в условиях внешнеполитического санкционного давления: Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Под редакцией Н.В. Карамновой. - Мичуринск, 2023.- С. 280-283.

14. Красников, А. С. К методике определения критической температуры t_c в высокотемпературной сверхпроводящей керамике / А. С. Красников, С. Н. Гобелев, Н. Б. Нагаев // Опыт применения ИКТ в технологическом и естественнонаучном образовании: состояние, проблемы, перспективы : сборник материалов XII Всероссийской научно-практической конференции, Коломна, 03–05 апреля 2019 года / ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет». – Коломна: Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области "Государственный социально-гуманитарный университет", 2019. – С. 46-55.

15. Экспериментальные исследования устройства для автоматического снятия доильного аппарата в лабораторных условиях / В. А. Хрипин [и др.] // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2016. – № 1(29). – С. 90-96.

16. Жилияков Д. И. Проблемы и перспективы развития малых инновационных предприятий / Д. И. Жилияков // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 1. – С. 164-171.

УДК 657.1

*Колесова О.С., студент,
Матвеева Н.В., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОКУПАТЕЛЯМИ И ЗАКАЗЧИКАМИ

Учет расчетов с покупателями и заказчиками в системе учетных операций занимает одно из важнейших мест, поскольку является неотъемлемым элементом процесса реализации, определяющим финансовые результаты и финансовую стабильность экономического субъекта.

Эффективное управление сельскохозяйственной организацией невозможно без функционирования надежной и оперативной системы учета расчетных операций. В этой связи, проблемы и недостатки ведения учета расчетов с покупателями и заказчиками можно преодолеть за счет целого комплекса мероприятий, направленных на исправление ошибок и повышение качества расчетных взаимоотношений с контрагентами [2].

Указанная отрасль бухгалтерского учета считается наиболее трудной и время затратной в учетной работе. Это объясняется тем, что данный вид операций часто повторяется, имеет разнообразные формы расчетов.

Рассмотрим основные направления совершенствования расчетов с покупателями и заказчиками на примере конкретной сельскохозяйственной организации - ООО им. Алексашина Захаровского района Рязанской области.

Общество с ограниченной ответственностью им. Алексашина находится в с. Безлычное, которое расположено в 30 км от областного центра г. Рязани и 2 км от районного центра с. Захарово. ООО им. Алексашина зарегистрировано Межрайонной инспекцией РФ по налогам и сборам № 5 по Рязанской области 7 февраля 2005 года.

Основным видом деятельности предприятия является выращивание однолетних культур. Хозяйство также выращивает многолетние культуры, крупнорогатый скот на мясо, содержит дойное стадо, выращивает и реализует прочую сельскохозяйственную продукцию, осуществляет также вспомогательную деятельность по уборке и обработке в растениеводстве.

ООО им. Алексашина является одним из передовых и динамично развивающихся предприятий агропромышленного комплекса Рязанской области. Сегодня это эффективное хозяйство, имеющее более 7 000 га земельных угодий, в том числе с.-х. угодий – 6 840 га, из них пашни – 6 588 га, 150 га сенокосов и 101 га пастбищ. В хозяйстве трудится 101 человек. В ООО им. Алексашина присутствует цеховая форма обслуживания производства: цех растениеводства, цех животноводства, цех механизации, строительный цех.

Анализ показателей, представленных в таблице 1, свидетельствует о росте выручки от реализации сельскохозяйственной продукции в ООО им. Алексашина с 2020 года по 2022 год на 21,6%. В тоже время отмечается снижение прибыли от реализации сельскохозяйственной продукции и рентабельности продаж, что обусловлено значительным ростом себестоимости реализованной продукции с.-х. продукции.

Таблица 1 – Финансовые результаты деятельности организации

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022г.	2022 г. в % к 2020 г.
Выручка от продажи с. – х. продукции, тыс. руб.	120 456	143 220	146 484	121,6
Себестоимость проданной с.-х. продукции, тыс. руб.	97 794	133 476	130 690	133,6
Прибыль от продажи с.-х. продукции, тыс. руб.	22 662,00	9 744,00	15 794	69,7
Рентабельность продаж, %	18,8	6,8	10,8	-

ООО им. Алексашина реализует молоко, скот КРС, пшеницу, овес. Наиболее крупными покупателями являются АО «Рязаньэлеватор», ЗАО «Захаровский молзавод», ООО АМК «Рязанский», ГК «Победа», ООО «Агросоюз» и другие. Все взаимоотношения с контрагентами в ООО им. Алексашина строятся на основе заключенных в соответствии с ГК РФ договоров. Расчеты, как правило, осуществляются безналичным путем.

При расчетах с покупателями и заказчиками используются различные формы первичных документов (рис. 1).



Рисунок 1 – Формы первичных документов для расчетов с покупателями и заказчиками

Таким образом, к документам, с помощью которых оформляются расчетные взаимоотношения с покупателями и заказчиками относятся:

- счет-квитанция, в котором отражаются реквизиты для оплаты продукции, работ, услуг, их цена и количество;
- товарная накладная, фиксирующая факт передачи товара от поставщика к покупателю;
- счет-фактура, подтверждающая отгрузку продукции или оказание работ, услуг поставщиком и служащая документом, необходимым для исчисления налога на добавленную стоимость;
- универсальный передаточный документ, являющийся комбинированным документов сочетающим элементы и товарной накладной и счета-фактуры.

В случаях взаимозачета с контрагентами заключается соглашение о зачете взаимных требований.

В ООО им. Алексашина применяется мемориальную форму учета. Регистрами аналитического по счету 62 выступают разработочные ведомости и книги учета, мемориальные ордера относятся к синтетическому учету, регистром сводного синтетического учета является Главная книга.

В целом учет расчетов с покупателями и заказчиками в ООО им. Алексашина ведется в соответствии с действующими нормативными документами в области учета и отчетности, но в тоже время можно выделить отдельные недостатки, представленные на рисунке 2.

Наличие недостатков обуславливает необходимость совершенствования учета расчетов с покупателями и заказчиками в ООО им. Алексашина.



Рисунок 2 – Основные недостатки в учете расчетов с покупателями и заказчиками в ООО им. Алексашина

Прежде всего, нами рекомендуется в рабочем плане счетов открыть субсчета к счету 62:

- 1 субсчет - «Учет расчетов с покупателями и заказчиками»;
- 2 субсчет - «Учет полученных от покупателей и заказчиков авансов».

Их использование позволит вести детализированный учет расчетов с покупателями и заказчиками, будет способствовать более качественному отражению в учете зачетных операций.

Организованная система документооборота обеспечивает своевременное отражение в учете хозяйственных операций [1].

Посредством графика документооборота можно упорядочить процесс движения документов с момента их составления или получения до завершения исполнения (рис. 3).

График, как правило, состоит из нескольких разделов и включает наименование документа, количество экземпляров, сроки их передачи, рассмотрения и утверждения. Он также может включать и вид формируемого документа, бумажный или электронный. В графике целесообразно предусмотреть ответственных за проверку и обработку документов, а также порядок передачи документов в архив.

Одним из направлений совершенствования расчетов с покупателями и заказчиками является создание резерва по сомнительным долгам с использованием счета 63 «Резервы по сомнительным долгам». Формирование такого резерва позволит не только обезопасить организацию от просроченных задолженностей покупателей, но и обеспечит равномерное и своевременное включение в состав расходов нереальных сомнительных долгов. Для этого в учетной политике для целей бухгалтерского учета нужно установить:

- периодичность создания резерва;
- критерии для признания долга сомнительным;
- критерии, по которым задолженность признается нереальной к взысканию.

Фрагмент графика документооборота по расчетам с покупателями и заказчиками

№ п/п	Наименование документа	Форма документа	Формирование документа			Прием и проверка документа		Обработка документа		Передача в архив	
			Количество экземпляров	Подразделение ответственное за исполнение	Срок представления	Подразделение ответственное за исполнение	Срок исполнения	Подразделение ответственное за исполнение	Учетный регистр	Подразделение ответственное за исполнение	Срок хранения
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Счет	Форма, утвержденная организацией	2	Бухгалтерия	В соответствии с условиями договора, но не позднее 5 дней со дня отгрузки	Бухгалтерия	Не позднее 7 числа месяца следующего за отчетным	Бухгалтерия	Оборотно-сальдовая ведомость по счету 62	Бухгалтерия	5 лет
2	УПД	Форма, рекомендованная ФНС РФ	2	Бухгалтерия	Не позднее 5 дней со дня отгрузки	Бухгалтерия	Не позднее 4 числа месяца следующего за отчетным	Бухгалтерия	Оборотно-сальдовая ведомость по счетам 43, 10, 90, 91, 62, 68	Бухгалтерия	5 лет
3	Товарная накладная	Типовая форма ТОРГ-12, утвержденная постановлением Госкомстата РФ	2	Бухгалтерия	Не позднее 5 дней со дня отгрузки	Бухгалтерия	Не позднее 4 числа месяца следующего за отчетным	Бухгалтерия	Оборотно-сальдовая ведомость по счетам 43,10	Бухгалтерия	5 лет

Рисунок 3 – Образец (фрагмент) графика документооборота

В ООО им. Алексашина мемориально-ордерная форма учета и в качестве совершенствования учета расчетов с покупателями и заказчиками предлагается применять автоматизированную форму учета с помощью приложения «1С: Документооборот 8 ПРОФ. Электронная поставка». Данное приложение скачивается непосредственно через интернет, а документация и инструкции по ее использованию, вместо бумажного варианта, представляют собой электронные книги. Преимущества программы представлены на Рисунке 4.

высокая сохранность документов
встроенный почтовый клиент
обработка совершенно любых документов
учет всех документов, включая входящую и исходящую документацию
электронная подпись документов
контроль жизненного цикла договора и всех сопроводительных документов
налаженная система обучения пользователей
понятный для пользователей интерфейс

Рисунок 4 – Преимущества программы «1С: Документооборот 8 ПРОФ. Электронная поставка»

С целью контроля за состоянием платежной дисциплины рекомендуется применять специальный регистр (рис. 5).

Реестр контроля дебиторской задолженности ООО им. Алексашина за период с 01.01.2024 года по 31.03.2024 года (фрагмент)

Должник	Предмет договора	Дата возникновения задолженности	Документ, подтверждающий задолженность	Номер счета	Общая задолженность по договору	в том числе по срокам возникновения					Задолженность на конец периода			Работа с дебиторской задолженностью	
						До 7 дней	От 8 до 15 дней	От 16 до 30 дней	От 31 до 60 дней	От 61 до 90 дней	Свыше 90 дней	Подтвержденная	Неподтвержденная		Просроченная с истекшим сроком исковой давности
АО "Рязань-Левалор"					1 516 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 516 000,00	0,00	1 516 000,00	0,00	0,00	
Договор №1/2024 от 10.01.2024	Продажа зерна (ячмень)	25.01.2024	УПД №1 от 25.01.2024	62.01	1 516 000,00					1 516 000,00		1 516 000,00			Направлена претензия 25.03.2024
ЗАО "Захаровский молзавод"					415 000,00	0,00	0,00	415 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Договор №2/2024 от 11.01.2024	Продажа молока	30.01.2024	УПД №2 от 30.01.2024	62.01	415 000,00			415 000,00							Погашена 19.02.2024
ООО АМК "Рязанский"					1 344 200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 344 200,00	0,00	0,00	1 344 200,00	0,00	
Договор №3/2024 от 12.01.2024	Продажа молока	30.01.2024	УПД №3 от 30.01.2024	62.01	1 344 200,00					1 344 200,00		1 344 200,00			Направлена претензия 25.03.2024
ИТОГО					3 275 200,00	0,00	0,00	415 000,00	0,00	2 860 200,00	0,00	1 516 000,00	1 344 200,00	0,00	

Исполнитель _____ / _____ Дата составления " 01 " апреля 2024 г.

Рисунок 5 – Фрагмент Реестра контроля дебиторской задолженности

Применение данного регистра позволит хозяйствующему субъекту своевременно выявлять договора с нарушенными сроками оплаты, принимать соответствующие управленческие решения, направленные на сокращение дебиторской задолженности, не допускать просроченных долгов.

Конечно, совсем избежать дебиторской задолженности при расчетах с покупателями и заказчиками нереально, но необходимо научиться ею управлять. Наряду с контролем за просроченной задолженностью при расчетах с покупателями и заказчиками имеет смысл использовать концепцию бонусов в случае предоплаты или долгосрочного погашения, особенно в отношении постоянных клиентов. В то же время за нарушение сроков оплаты в договорах с контрагентами необходимо предусмотреть систему штрафных санкций, которая станет эффективным инструментом борьбы и воздействия на должников или взыскания задолженности.

Важна также правильная организация системы внутреннего контроля, включающая комплекс мер, начиная от проверки договорной работы, платежной дисциплины, до контроля всего учетного процесса расчетов с покупателями и заказчиками [3].

При формировании в ООО им. Алексашина системы внутреннего контроля необходимо обеспечить независимость специалистов, его осуществляющих. Кроме этого, для отражения результатов контроля разработать и применять специальные документы, такие как график контроля, программа контроля, акт контроля.

Таким образом, представленные рекомендации по совершенствованию учета расчетов с покупателями и заказчиками позволят более точно прогнозировать финансовые потоки и принимать обоснованные решения по управлению дебиторской задолженностью. Кроме того, это будет способствовать улучшению взаимоотношений с клиентами и повышению их доверия к компании.

Библиографический список

1. Амонова, Д. В. Методика аудита расчетов с покупателями и заказчиками / Д. В. Амонова, А. В. Ена // Научные исследования молодых учёных : сборник статей XXII Международной научно-практической конференции, Пенза, 20 января 2023 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. – С. 128-131.

2. Байчорова, А. Р. Принципы и методы управления дебиторской задолженностью на предприятии / А. Р. Байчорова // Основные тенденции развития экономики и управления в современной России : Материалы X всероссийской научной конференции студентов и молодых ученых в рамках Форума молодых экономистов и управленцев «Наука на высоте», Карачаевск, 15–16 октября 2021 года. – Карачаевск: Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева, 2021. – С. 93-98.

3. Воронченко, Т. В. Бухгалтерский финансовый учет: учебник и практикум для вузов / Т. В. Воронченко. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 727 с.

4. Ваулина, О. А. Применение облачных технологий в бухгалтерском учете / О. А. Ваулина, И. В. Лучкова, С. А. Данилина // Современные цифровые технологии в агропромышленном комплексе: Сборник материалов международной научной конференции, Смоленск, 30 апреля 2020 года. Том 3. – Смоленск: Смоленская государственная сельскохозяйственная академия, 2020. – С. 57-59.

5. Лосева, А.С. Бухгалтерский учет как инструмент управления организациями АПК / А.С. Лосева, В.В. Акиндинов // Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. - С. 229-233.

6. Документальный учет движения денежных средств в организации / Д. М. Савушкин, В. В. Коченов, С. Е. Крыгин, Н. Е. Лузгин // Наука молодых - будущее России : сборник научных статей 6-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых, Курск, 09–10 декабря 2021 года. Том 1. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 383-388.

7. Кулешов, В.И. Организация системы управления финансами на предприятиях в АПК / В.И. Кулешов, М.П. Кудашев, М.А. Чихман // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы

межвузовской научно-практической конференции. Труды Рязанского института управления и права. - 2002. - С. 89-91.

8. Новосельский, С.О. К вопросу о методике экспресс-анализа финансовой устойчивости предприятий АПК / С.О. Новосельский, О. Акулова // Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы Международной научно-практической конференции. - Курская ГСХА. - 2014. - С. 255-258

УДК 338.43: 631.165.2:632:93

*Краплин Н.С., студент,
Ступин А.С., канд. с.-х. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ МЕТОДИКИ ПЛАНИРОВАНИЯ СИСТЕМ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

Для оценки экономической эффективности применения пестицидов пользуются экспериментальным методом, который включает в себя организацию научного эксперимента, количественный и качественный учет его результатов, статистическую и математическую обработку полученных материалов, теоретическое обобщение данных исследования. В связи с этим методику определения экономической эффективности можно подразделить на три главных раздела:

1. Методика экспериментальных работ.
2. Методика экономической оценки мероприятий.
3. Анализ результатов экономической оценки.

Исходя из поставленных задач на каждом этапе исследований применяются свои методы и приемы.

При оценке эффективности экономической химических или других мер защиты растений в зависимости от цели анализа может быть поставлена задача исчисления внутри хозяйственного, межотраслевого или хозяйственного эффекта [1].

Внутрихозяйственный эффект применения пестицидов или других препаратов может быть выявлен по материалам одного или ряда хозяйств, он может определяться также и в более крупном масштабе исходя из средних данных по области, краю, зоне, республике или в целом по стране. При этом принцип определения размеров эффекта остается неизменным, а результаты мероприятия рассчитываются путем суммирования годовых (сезонных) эффектов, полученных в отдельных хозяйствах анализируемого подразделения. Поэтому анализ экономической эффективности мероприятий по защите растений в масштабах крупных районов и даже по стране в целом мы относим к анализу внутрихозяйственной эффективности, так как проводится он по типу учета эффективности в отдельном хозяйстве и базируется на материалах отдельных хозяйств [2].

В том случае, когда необходимо выявить изменения, которые проводимое мероприятие вызывает не только в сельском хозяйстве, но и в других отраслях, например, в химической промышленности, производящей средства защиты растений, определяется его межотраслевая эффективность. Размеры экономического эффекта рассчитываются по каждой отрасли отдельно, а затем определяется суммарный эффект по ряду отраслей, прямо или косвенно участвующих в осуществлении данного мероприятия.

Расчет эффективности мероприятий по защите растений в хозяйственном аспекте предполагает включение в анализ широкого круга вопросов с использованием показателей фондообеспеченности, материалоемкости, валового и национального дохода, исчисляемых по особым методикам. В процессе анализа выявляется влияние мероприятия на смежные отрасли хозяйства, учитываются затраты на научные разработки, капитальные вложения, связанные с организацией данного мероприятия, в частности с применением того или иного пестицида в земледелии. Критерием определения хозяйственной эффективности служит производительность труда.

Экономическая эффективность определяется в двух вариантах: фактическая (по достигнутым в результате внедрения в сельскохозяйственное производство итогам) и плановая, или проектируемая. В настоящее время в защите растений чаще исследуется первая. Значительно реже, к сожалению, пока анализируется экономическая эффективность новых технологических приемов, новых машин, новых способов организации производственных процессов, организации и оплаты труда [3].

Основными показателями, характеризующими экономическую эффективность средств борьбы, являются величина дополнительного урожая в натуральном и денежном выражении; показатели повышения качества продукции; размеры затрат, связанные с получением сохраненной части урожая; чистый доход и норма рентабельности применения средств защиты растений; влияние мероприятий на себестоимость производства сельскохозяйственной продукции и производительность труда.

Система этих показателей достаточно разностороннее представление об экономической эффективности пестицидов для определения внутривоздействующего эффекта.

Для экономической оценки того или иного приема защиты растений требуется постановка производственного опыта. При определении сохраненного урожая обязательным условием является сопоставление показателей урожая основной и побочной продукции на опытном и контрольном участках. Одновременно с определением урожая устанавливается качество продукции.

Закладка опытов должна осуществляться в соответствии с едиными (для данной культуры и вредного объекта) методическими положениями. Опыт ставят в той же зоне, где намечается использовать его результаты, в таких же условиях, в типичном по природно-экономическим данным хозяйстве. Нельзя закладывать опыт на фонах низкого или необычайно высокого уровня.

Производственные опыты лучше всего проводить не посредственно в полях севооборота или на специально выделенном опытном поле. При этом соблюдают все общепринятые правила проведения комплексного исследования, а именно: составления программы и схемы опыта, правильный выбор и подготовка участка, применение точных методов учета показателей оценки эффективности мероприятия.

В производственный опыт оценке способов или средств борьбы с вредными организмами включают небольшое количество вариантов, обычно - опытный (с применением пестицидов) и контрольный (без пестицидов) [4].

Дополнительные варианты вводятся при использовании разных форм препарата, различных методов их применения, норм расхода и т. д. Все варианты следует размещать на участке так, чтобы они находились в одинаковых (сравнимых) условиях.

Размер и форма делянок соответствует требованиям механизированной обработки. Ширину делянки выбирают с таким расчетом, чтобы она соответствовала краткой ширине захвата опылителя или опрыскивателя, а длина делянки превышала ширину.

При небольшом количестве вариантов (2-3) целесообразно последовательное размещение делянок в пределах повторности. Контрольный вариант помещают рядом или между двумя опытными.

В зависимости от размера делянок, почвенной разности и других условий устанавливается число повторностей, от которых зависит точность результатов опыта. Обычно в полевых опытах рекомендуется не менее двух повторностей, плодовых насаждениях не менее трех.

Обязательным условием является своевременное выполнение всех агротехнических приемов во всех вариантах.

Эффективность пестицидов зависит от степени их токсичности (способности химического соединения в определенном количестве вызывать отравление организма), от нормы расхода, формы, способов и сроков применения, экологических условий существования вредных организмов и культурных растений, метеорологических условий (температура, влажность, солнечная радиация, осадки, направление и сила ветра). В связи с этим перед началом обработки пестицидами на опытных и контрольных участках необходимо узнать численность вредителей, засоренность посевов, процент зараженных растений и степень заражения, после обработки определить техническую эффективность препарата [5].

Показателями технической эффективности могут быть и смертность вредителя, снижение его численности, уменьшение количества поврежденных или пораженных растений, снижение степени их повреждения или поражения, уменьшение числа и веса сорняков.

Расчеты технической эффективности инсектицидов проводятся по следующей формуле:

$$C = 100 - \frac{B \cdot a}{A \cdot b} \cdot 100 \quad (1)$$

где С - процент смертности насекомых с поправкой на контроль; А – численность насекомых до обработки опытного участка; В - численность насекомых после обработки опытного участка; а – численность насекомых на контрольном (необработанном) участке до обработки опытного; в - насекомых в контроле после обработки опытного участка.

Учет вредителей в контроле проводится в те же сроки, что и на опытном участке. Одновременно определяются число поврежденных растений и степень их поврежденности.

Степень развития болезни вычисляют по формуле:

$$R = \frac{\sum(a \cdot b) \cdot 100}{n \cdot k} \quad (2)$$

где R-степень развития болезни (%); а – число пораженных растений; в – балл поражения; п – количество взятых для учета растений, листьев, плодов и т. д.; К - наивысший балл шкалы, по которой проводится оценка поражения.

Эффективность гербицидов определяется по количеству сорняков до и после обработки с вычислением процента их гибели. Учет сорняков в производственном опыте проводить 2-3 раза.

Способы учета для определения технической эффективности пестицида применительно к обширному ряду вредителей, болезней и сорняков, так же как и техника проведения учета, крайне разнообразны и не могут быть рассмотрены в данной статье.

Основным фактором, определяющим экономическую эффективность мероприятий защите растений, является сохраненный урожай (прибавка урожая), который характеризует окупаемость мероприятий, уровень рентабельности производства защищаемой продукции. Уборка и учет урожая - ответственные операции производственного опыта. Наиболее точным следует признать сплошной метод учета, при котором урожай каждого варианта взвешивают и учитывают отдельно. В случаях, когда по каким-либо причинам провести сплошную уборку, урожай учитывают способами, рекомендуемыми в методических указаниях, исходя из особенностей сельскохозяйственных культур [6].

При схеме опыта, когда размер контрольных делянок не соответствует опытными и невозможно собрать и учесть весь урожай, выделяют равнокачественные полосы, которые должны представлять все разнообразие условий данного поля. Необходимыми требованиями при этом являются однородность, выравненность урожая на делянках.

При учете урожая учитывают характер повреждения поражения растений различными вредителями и болезнями. Так, в результате повреждения зерновых культур гессенской мухой увеличивается полегаемость растений, в связи с чем затрудняется механизированная уборка, значительная часть срезанных колосьев остается в поле и происходят дополнительные потери

зерна. Учет урожая картофеля рекомендуется проводить дважды в момент уборки урожая и при хранении.

Средняя реализационная цена 1 ц яблок, поврежденных на 25-27%, уменьшалась в 3 раза по сравнению с ценой поврежденных на 2%, а себестоимость центнера возрастала на 35-40%.

Показателями качества продукции для различных культур могут быть содержание протеина в зерне или сахара в корнях сахарной свеклы, стандартность клубней картофеля, выход волокна прядильных культур, сортность плодов и др.

Материалы о прибавке урожая с учетом его качества, полученные в результате производственного опыта, подлежат тщательному анализу и статистической обработке. Проведя оценку статистической достоверности данных, определяют среднюю прибавку урожая, характеризующую эффективность испытываемого пестицида или мероприятия по защите растений.

Библиографический список

1. Конкина, В. С. Методика экономических исследований в АПК России / В. С. Конкина, В. Н. Минат // Актуальные проблемы науки и практики XXI века : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. - Рязань, 2016. – С. 20-25.

2. Конкина, В.С. Методические подходы к диагностике эколого-экономической безопасности / В.С. Конкина, В.Н. Минат // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных ресурсосберегающих технологий в АПК : материалы Международной научно-практической конференции. - Рязань, 2017. – С. 95-101.

3. Конкина, В.С. Методы прогнозирования операционных затрат сельскохозяйственных предприятий / В. С. Конкина // Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А.Костычева. – Рязань, 2008. – С. 134-139.

4. Лукьянова, О.В. Эффективность инсектицидов в борьбе со злаковыми тлями / О.В. Лукьянова, А. С. Ступин, С. В. Степанников // Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса : Материалы национальной научно-практической конференции. - Рязань, 2017. – С. 67-70.

5. Перспективы применения биопрепаратов в сельскохозяйственной практике / О. В. Лукьянова, А. С. Ступин, О. А. Антошина, В. С. Конкина // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2022. – № 5(389). – С. 502-506.

6. Лукьянова, О.В. Биологизация технологий возделывания сельскохозяйственных культур в условиях Рязанской области / О. В. Лукьянова, О. А. Антошина, Г. Н. Фадькин // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I национальной

научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Н. В. Бышова, Рязань, 2021. – С. 66-70.

7. Мизиковский, И. Е. Выбор объектов калькулирования себестоимости продукции в условиях сельскохозяйственного производства / И. Е. Мизиковский, Е. П. Поликарпова // На страже экономики. – 2021. – № 2(17). – С. 47-66.

8. Эффективность использования биопрепарата для борьбы с листостебельными болезнями зерновых культур / О. В. Лукьянова [и др.] // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2022. – Т. 14, № 2. – С. 57-64.

9. Сычева, И. В. Интегрированная защита сельскохозяйственных культур: учебно-методическое пособие для студентов направления подготовки 35.03.04 Агротехнология профиль Фитосанитарный контроль и карантин растений. Ч. I / И. В. Сычева. - Брянск, 2023. – 86 с.

10. Карамнова, Н.В. Управление технологиями/ Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов - Мичуринск, 2018. - 275 с.

11. Ловчикова, Е. И. Механизмы и инструменты государственной поддержки развития отрасли растениеводства / Е. И. Ловчикова, Г. П. Зверева // Вестник Академии знаний. – 2018. – № 29(6). – С. 187-192.

12. Романова, Л. В. Цифровизация отрасли растениеводства на предприятиях АПК Рязанской области / Л. В. Романова // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития : Материалы II Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова, Рязань, 24 ноября 2022 года. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 472-478.

13. Пути оптимизации плодородности почв, подчиненных исправительным колониям Милославского и Скопинского районов, путем определения и оптимизации их химического состава / А. А. Полункин [и др.] // Фундаментальные основы и прикладные решения актуальных проблем возделывания зерновых бобовых культур : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной Памяти ректора Ульяновского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина (2004-2019 гг.), Почётного работника высшего профессионального образования РФ, Почётного работника АПК России, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Дозорова А.В., Ульяновск, 09 июня 2020 года. – Ульяновск: Ульяновский ГАУ им. П.А. Столыпина, 2020. – С. 81-87.

14. Zhilyakov, D.I. Trends and prospects for the development of horticulture and vegetable growing in the region / D.I. Zhilyakov, Yu. V. Vertakova, E.V. Kharchenko // III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. - Krasnoyarsk, Russia. - 2020. - С. 82039.

ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ПЕРУ И КНР

Китайско-латиноамериканские отношения, особенно экономические связи, в последнее десятилетие пережили настоящий бум. В период 2000-2010 гг. объем торговли между Китаем и Латинской Америкой увеличился более чем на 1500 %, а только в период 2008- 2010 гг. объем инвестиций Китая в регион увеличился более чем на 180 %. Этот бум в экономических отношениях был в первую очередь обусловлен высоким спросом Китая на южноамериканские минеральные, сельскохозяйственные и энергетические ресурсы, такие как медь, железная руда, соевые бобы и нефть. В то же время Латинская Америка стала важным пунктом назначения для увеличения объемов экспорта товаров китайского производства, начиная от модемов и заканчивая мотоциклами.

В настоящее время отношения между Перу и Китаем находятся на самом высоком уровне за всю историю, а в двустороннем сотрудничестве можно выделить несколько новых этапов. Политическая основа сотрудничества укрепляется благодаря улучшению условий партнерства между Китаем и Перу. Перу- третья страна Латинской Америки, которая, вслед за Кубой и Чили, установила дипломатические отношения с новой Китайской Народной Республикой (КНР), и с этого момента отношения между Перу и КНР развивались стабильно, без потрясений [1]. Так, например, в 2004 г. перуанское правительство выступило с инициативой объявить о признании статуса Китая как страны с полной рыночной экономикой, что дало толчок развитию торгово-экономических отношений [2]. В 2005 г. обе стороны договорились о начале «Китайско-перуанского партнерства», сделав еще один шаг вперед в развитии двусторонних отношений. В ноябре 2008 года председатель КНР Ху Цзиньтао (2003-2013) и бывший тогда президентом Перу Алан Габриэль Лудвиг Гарсия Перес (2006-2011) совместно объявили о начале «Стратегического партнерства Китай-Перу» [3]. Начался новый период всестороннего развития отношений между двумя странами. После вступления в должность президента в июле 2011 г. Ольянта Мойес Умала Тассо (2011-2016) подчеркнул, что Перу и Китай являются стратегическими партнерами и что отношения Перу с Азиатско-Тихоокеанским регионом имеют большое значение для будущего [4]. На основе «Стратегического партнерства Китай-Перу» механизмы диалога и политических консультаций становятся всё более усовершенствованными, поддерживаются тесные контакты и осуществляется взаимная поддержка в международных и региональных делах. Усилился стратегический консенсус между двумя сторонами, расширились общие интересы по глобальным вопросам и отношениям с развитыми странами, возросла потребность в сотрудничестве в международных организациях. С 1990

г. Перу приступило к решению задачи более тесного взаимодействия с Азией. В настоящее время Перу присутствует на Форуме Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (*Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC)*), Форуме Восточноазиатского и латиноамериканского сотрудничества (*Forum of East Asia–Latin America Cooperation (FEALAC)*), Совете Тихоокеанского экономического сотрудничества (*Pacific Economic Cooperation Council (PECC)*), и Экономическом совете Тихоокеанского бассейна (*Pacific Basin Economic Council (PBECC)*), в то время как Китай является членом Межамериканского банка развития (*Inter-American Development Bank (IDB)*) [5].

Китайско-перуанское сотрудничество также сталкивается с некоторыми вызовами. Изменение политического ландшафта в Перу также привело к усложнению условий ведения бизнеса для иностранных компаний, включая китайские.

Во-первых, Китай не знает, как ответить на требование Перу улучшить двухстороннее торгово-экономическое сотрудничество. С одной стороны, Перу надеется содействовать двусторонним торговым обменам и инвестициям, с другой стороны, Перу рассчитывает на то, что Китай изменит нынешнюю структуру своей торговли инвестиций [6]. Президент О. Умала, председатель Совета министров Саломон Лернер Гитис (28 июля 2011-10 декабря 2011) и другие высокопоставленные чиновники неоднократно подчеркивали во время Саммита предпринимателей Китая и стран Латинской Америки (*Cumbre Empresarial China – LAC*), который в ноябре 2011 г. проходил в Лиме, что в сотрудничестве с Китаем важно думать не только об экспорте руды и первичной продукции, но и об экспорте продукции с высокой добавленной стоимостью, в надежде, что сотрудничество с Китаем ускорит темпы индустриализации в Перу; правительство Перу, ожидая увеличения китайских инвестиций в нерудный сектор Перу, подчеркнуло, что сотрудничество с Китаем должно способствовать трансформации Латинской Америки и Перу от производителя сырья к индустриализации, помогая Перу постепенно выходить из состояния экономической отсталости [7].

Во-вторых, корректировка политики перуанского правительства создала угрозу китайским предприятиям, находящимся в Перу. Хотя за последние 20 лет в перуанской политике произошло много изменений, макроэкономическая политика изменилась незначительно. Действующая в Перу Конституция 1993 г. жестко ограничивает попытки и действия правительства по национализации частной собственности, предусматривая, что национализация может быть осуществлена только в случаях, когда под угрозу поставлены общественные интересы или национальная безопасность, и для этого требуется принятие Конгрессом специального законодательства. Во время нахождения у власти О. Умалы правительство Перу подчеркивало, что придает большое значение стабильности и преемственности экономической политики и подтвердило, что не будет заниматься государственным вмешательством [8]. Однако некоторые из реформ, проводимых правительством О. Умалы, увеличили риски получения доходов китайскими предприятиями на территории Перу.

В последние годы в Перу распространилась тенденция защиты национальных ресурсов, что привело к усложнению работы китайских компаний, специализирующихся на добыче ресурсов. В августе 2011 г. Конгресс Республики Перу (*Congreso de la República del Perú*) принял Закон о предварительных консультациях (*Ley de Consulta Previa*), который наделяет местных жителей правом выражать свое мнение на переговорах до начала реализации проектов по добыче полезных ископаемых и ресурсов, а также обязует властей учитывать мнение местных жителей касательно предстоящих проектов. Закон, действующий с конца 2011 г., несомненно, усложняет работу горнодобывающих и ресурсодобывающих компаний [9].

Новый закон Перу о прибыли горнодобывающих предприятий также увеличивает риски и создает препятствия в получении прибыли для этих компаний. 22 сентября 2011 г. правительство Перу приняло три новых закона о налогообложении горнодобывающего сектора, самым важным из которых является Специальный налог на добычу полезных ископаемых (*Gravamen Especial a la Minería*), который заостряет внимание на том, что ресурсы горнодобывающей промышленности должны использоваться на благо беднейших слоев населения. Этот закон вступил в силу с октября 2011 г. Ранее налоговая ставка перуанских горнодобывающих компаний составляла 30%, половина из которых принадлежала центральному правительству, а другая половина распределялась между провинциями, регионами и городами в определенной пропорции во имя доходов от добычи полезных ископаемых (*Canon Minero*). С 2011 г. пропорция распределения неоднократно корректировалась [10].

В-третьих, условия ведения бизнеса для китайских предприятий на территории Перу стали более сложными. Изменения во внутривластной ситуации в Перу за последние годы усложнили условия деятельности иностранных компаний в Перу, включая китайские компании, возросли трудовые и профсоюзные риски, а также осложнились отношения между предприятиями и местными органами власти на всех уровнях.

Отношения между горнодобывающими и ресурсодобывающими компаниями и местными сообществами и жителями становятся все более напряженными, конфликты между двумя сторонами становятся все более частыми. Согласно официальной статистике, примерно в октябре 2011 г. в Перу произошло 217 социальных конфликтов, из которых более половины (124) — это общественные экологические конфликты, вызванные энергетическими и горнодобывающими проектами [11]. Противодействие местных общин и жителей привело к приостановке или отсрочке многих крупных международных горнодобывающих проектов в Перу в последние годы, включая рудник на месторождении Тамбо-Гранде (*Tambo Grande*) стоимостью 405 млн долл. США, принадлежащий Манхэттен Майнинг (*Manhattan Mining*), ожидаемый медный рудник Вайт Ривер (*White River*) стоимостью 1,44 млрд долл. США, принадлежащий китайской компании (紫金矿业集团股份有限公司, *Zijin Mining Group Co., Zijin Mining*), Cerro Quisquey Gold (принадлежит

Yanacocha) и другие, что привело к неисчислимым экономическим потерям [12].

Самая большая сила экономических отношений между Китаем и Латинской Америкой также является самым большим источником беспокойства и, возможно, самой большой их слабостью. Оптимизм по поводу бурно развивающихся торговых и инвестиционных отношений, основанных на сырьевых товарах, вероятно, останется высоким в краткосрочной перспективе (два-три года), но в среднесрочной перспективе (от трех до десяти лет) и далее возникают серьезные вопросы о том, насколько продолжительной на самом деле будет нынешняя взаимодополняемость. Реальная проблема заключается в том, как поставить как экономические, так и политические отношения между Китаем и Перу на устойчивую, долгосрочную основу.

Библиографический список

1. Luis, Garcia-Corrochano. Las Relaciones entre el Peru y China / Garcia-Corrochano Luis // Pontificia Universidad Catolica del Peru. – 2011. - 318 p.

2. *La Nation*, 13,11,2013. China reconocida economía de mercado por Perú. Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://www.lanacion.com.ar/economia/china-reconocida-economia-de-mercado-por-peru-nid674593/>.

3. *Mémoire des luttés*, 02,01,2009. China, a la conquista de América Latina. Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://www.medelu.org/China-a-la-conquista-de-America> (accessed 05.07.2023).

4. *Ministerio de Relaciones Exteriores*, 16,07,2014. Asociación Estratégica Integral entre Perú y China se consolidó con reunión de Ollanta Humala y Xi Jinping. Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.rree.gob.pe/Noticias/Paginas/FL-0134-14.aspx>.

5. *La República*, 21,11,2016. Perú y China firmaron acuerdos para fortalecer Asociación Estratégica Integral (FOTOS). Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://larepublica.pe/politica/833512-peru-y-china-firmaron-acuerdos-para-fortalecer-asociacion-estrategica-integral-fotos>.

6. La Comisión Económica para América Latina (CEPAL), 13,11,2021. La cooperación entre China y América Latina y el Caribe ofrece una oportunidad para reducir las asimetrías globales y apoyar una recuperación económica transformadora. Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://www.cepal.org/es/noticias/la-cooperacion-china-america-latina-caribe-ofrece-oportunidad-reducir-asimetrias-globales>.

7. IX Cumbre empresarial China-LAC, 28,01,2015. BRIEF INTRODUCTION OF THE CHINA-LAC BUSINESS SUMMIT. Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://cumbrechinalac.wordpress.com/2015/01/28/brief-introduction-of-the-china-lac-business-summit/>.

8. Asociación Médica Peruana, 28,07,2011. Juramentación y primer Mensaje del Presidente Ollanta Humala. Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://amp.pe/juramentacion-y-primer-mensaje-del-presidente-ollanta-humala/>.

9. Banco Mundial. La Consulta Previa en el Perú: Aprendizajes y desafíos. Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://www.bancomundial.org/es/country/peru/publication/reporte-la-consulta-previa-en-el-peru>.

10. Flores, César. La minería y el comportamiento de la economía peruana en lo que va del año. Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://cooperacion.org.pe/opinion/la-mineria-y-el-comportamiento-de-la-economia-peruana-en-lo-que-va-del-ano/>.

11. Чихман, М.А. Возможные пути совершенствования систем управления финансами организаций АПК / М.А. Чихман // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской научно-практической конференции. Труды Рязанского института управления и права. - 2002. - С. 120-121.

12. Скопинцева, Е.А. Импортзамещение в сельском хозяйстве / Е.А. Скопинцева, В.С. Конкина // Современная экономика: новые вызовы и решения в меняющемся мире: материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. - 2023. - С. 81-89.

13. Study the importance of business ethics and ethical marketing in digital Era / M. R. Purwanto [et al.] // Journal of Critical Reviews. – 2019. – Vol. 6. – No 5. – P. 150-154.

УДК 339.9

*Куликова В.А., студент
Федоскина И.В., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ АПК РОССИИ

Санкции против России, введенные рядом стран и международными организациями, имеют существенное влияние на российскую экономику. Эти экономические ограничения ужесточаются и сопровождаются различными мерами, такими как ограничение импорта товаров, финансовые ограничения и запрет на экспорт определенных товаров. В связи с этим, отдельные отрасли российской экономики сталкиваются с серьезными вызовами и необходимостью принимать активные меры для поддержания устойчивости и развития [1, с. 264].

На данный момент санкции затрагивают не только Россию. Данные меры ограничения нанесли большой ущерб всей мировой экономике, включая те страны, которые их ввели. Это кардинально усугубляет создавшееся положение на рынке сельскохозяйственной продукции, появляются сложности в

коммуникации между странами. Возникают проблемы с поставками дешевых ресурсов, сбытом произведенных товаров, растёт инфляция.

Агропромышленный комплекс является одной из ключевых отраслей российской экономики, которую санкции существенно затрагивают. Аграрный сектор включает в себя растениеводство, животноводство и продовольственную промышленность. Прекращение импорта сельскохозяйственной продукции, особенно из западных стран, а также ограничение доступа к международным финансовым ресурсам и новым технологиям представляют серьезные вызовы для агропромышленного комплекса [2, с. 23].

Одна из глобальных проблем на сформировавшемся рынке сельскохозяйственной продукции является то, что отечественное производство зачастую не в состоянии конкурировать по качеству продуктов с зарубежными производителями. Так как для производства высококачественных продуктов питания необходимо полностью технически и технологически модернизировать отечественное производство, на что у нашего государства пока не хватает финансовых средств [3, с. 193].

Подтверждением актуальности данной темы и важности исследования состояния агропромышленного комплекса во время санкций является необходимость разработки и применения эффективных стратегий для преодоления этих вызовов и создания условий для устойчивого развития отрасли. Понимание воздействия санкций на агропромышленный комплекс и рассмотрение мер поддержки, принятых в данном секторе, позволит более глубоко и комплексно изучить проблематику и найти эффективные решения для повышения конкурентоспособности и устойчивости аграрного сектора в условиях санкций.

Санкции, влияющие на российскую экономику, проявляются в следующем:

- большинство российских банков имеют ограниченный доступ к доступным кредитным продуктам, в результате чего процентные ставки по кредитам выросли;

- многим российским компаниям было отказано в финансировании из-за ограниченного доступа к ресурсам со стороны иностранных банков и ограниченных закупок продукции российскими компаниями;

- ограничения на размещение ценных бумаг российских компаний и приобретение ценных бумаг иностранных компаний юридическими и физическими лицами на территории Российской Федерации [4, с. 202].

Санкции против России были направлены на основные конкурентоспособные отрасли российской экономики. В последние годы давление западных санкций стало одной из главных проблем для российской экономики. Санкции, введенные по разным причинам, в том числе из-за политических конфликтов, серьезно затронули различные отрасли российской экономики. Эксперты отмечают, что многие проблемы в виде санкций и ограничений можно превратить в успех, поскольку пустующие места после ухода иностранных компаний из страны занимают местные производители.

Санкции, останавливающие экспорт, импорт, банковские операции и сотрудничество с западными партнерами, приводят к ограничению возможностей производства и реализации товаров (рисунок 1). В свою очередь, это прямо или косвенно приведет к снижению качества, росту цен на товары и услуги, увеличению затрат, задержкам поставок и смене оборудования [5, с. 170].

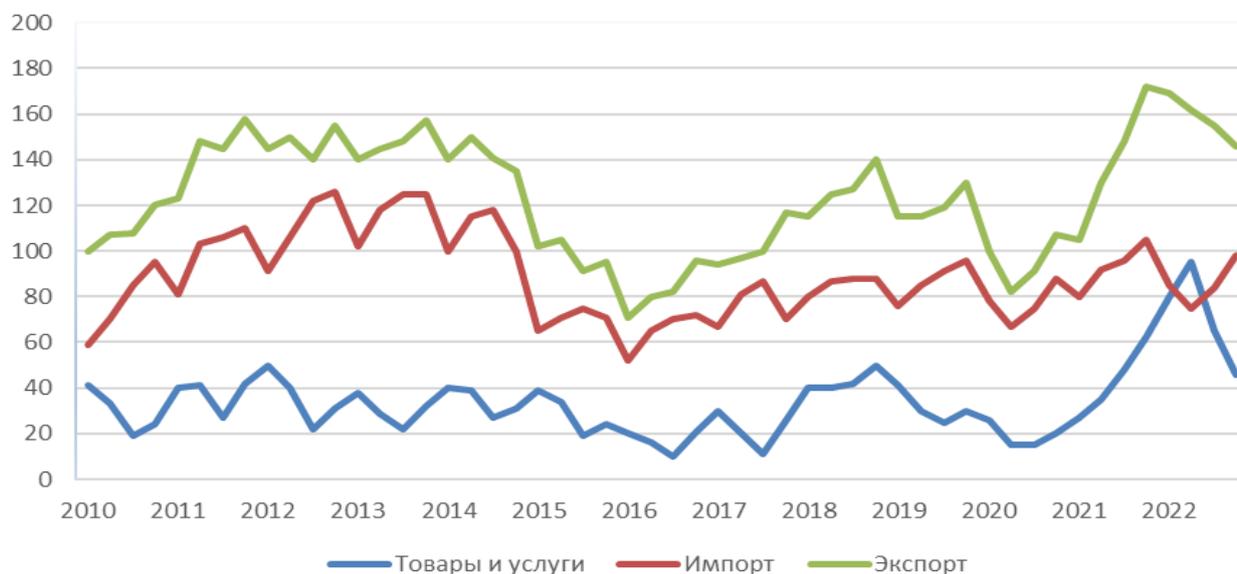


Рисунок 1 – Динамика экспорта и импорта РФ, млрд. долл.

В 2022 году жизненно важный энергетический сектор России пострадал от внешних санкций: ЕС ввел эмбарго на уголь и лесоматериалы, поднял цены на нефть и объявил о планах по добыче российского газа. Между тем, отрасль удобрений не пострадала от санкций, поскольку Европа столкнулась с продовольственным кризисом.

Фактически, российская экономика ближе к экономике с ограниченным предложением, чем к экономике, движимой спросом.

Исходя из этого, будущий рост можно лучше понять по темпам роста занятости и тенденциям производительности труда [6, с. 178]. В определенной степени рост российской экономики зависит от наличия рабочей силы и восстановления производительности труда, существовавшей до введения санкций. Учитывая низкие темпы роста в 2023 году, есть основания полагать, что Россия столкнется с нехваткой машин и оборудования, необходимых для ускорения модернизации экономики.

Темпы роста промышленности и экономики в целом, которые уже были высокими в апреле, значительно ускорились в мае текущего года. Годовой ВВП (материальное производство) вырос на 8,7%, а в общий – на 5,4%, по сравнению с 3,4% в апреле прошлого года. В России розничные продажи выросли на 9,2%, а уровень безработицы среди трудоспособного населения снизился до 3,2%. Реальные доходы населения от заработной платы выросли на 10%. Промышленное производство выросло на 7,1% (обработка – на 12,8%,

сырье – на 1,2%, сельское хозяйство – на 2,9%, строительство – на 13,5%) [7, с. 175].

Таким образом, можно сказать, что Россию не беспокоят последствия нынешних экономических ограничений. Российская экономика была удивлена новыми условиями, созданными мерами «экономической войны», принятыми Западом. Эта адаптация характеризует макро- и микроэкономические аспекты. Именно эта адаптация объясняет умеренную рецессию в России в 2022 году, несмотря на предсказанный глобальный апокалипсис. Эта адаптация также позволяет обеспечить относительно высокие темпы роста в 2023 году и, возможно, в 2024 году.

У нашей страны огромный потенциал, мы обладаем огромными площадями природных ресурсов, а также необходимыми технологиями возделывания сельскохозяйственных культур и обработки почвы для получения максимального результата [8, с. 108]. Для эффективного развития экономики сельского хозяйства нашей страны необходимо грамотно распоряжаться природными и финансовыми ресурсами, чтобы предпринимательская деятельность была высокорентабельной.

Таким образом, можно сделать вывод, что санкции – явление весьма неоднозначное. С одной стороны, они оказали негативное влияние на импорт и экспорт страны и динамику ВВП. Стоимость ведения бизнеса также выросла из-за ограничений. С другой стороны, они стали стимулом для ускорения экономического роста, привели к пересмотру бюджетной политики и развитию внутренних ресурсов страны [9, с. 392].

Конечно, в последние несколько лет страна находится в сложных экономических условиях, где государство должно быстро реагировать на возникающие проблемы и находить наиболее оптимальные пути их решения. Несмотря на принятые меры, нельзя сказать, что Россия полностью преодолела давление санкций.

Однако следует отметить, что ситуация постепенно стабилизируется. Курс на импортозамещение позволит увеличить валовой внутренний продукт страны, создать новые рабочие места и положительно повлиять на темпы экономического роста [10, с. 254].

Библиографический список

1. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность применения адаптивной технологии «Зеребра Агро» / С.А. Кистанова, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 263-267.

2. Мартынушкин, А.Б. Состояние отрасли молочного скотоводства РФ и Рязанской области / А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков, С.А. Кистанова // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие,

правовые, хозяйственные аспекты: Сборник научных статей 13-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 18-24.

3. Поляков, М.В. Рост эффективности производства ячменя за счет изменения доз внесения органических удобрений / М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова // Качество в производственных и социально-экономических системах АПК: Сборник научных статей Международной науч.-техн. конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 191-195.

4. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность применения препарата «Новосил» при выращивании зерновых культур / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. - Курск ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 198-204.

5. Мартынушкин, А.Б. Повышение доходности производства овса за счет применения регулятора роста «Амбиол» / А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова, М.В. Поляков // Качество в производственных и социально-экономических системах АПК: Сборник научных статей Международной научно-технической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 169-173.

6. Мартынушкин, А.Б. Перспективы экономического роста и конкурентоспособности сельского хозяйства Российской Федерации / А.Б. Мартынушкин // Актуальные проблемы и их инновационные решения в АПК: Материалы научно-практической конференции посвященной 165-летию со дня рождения П.А. Костычева. – Рязань: РГАТУ, 2010. - С. 176-180.

7. Жирнокислотный состав жира сельскохозяйственных животных при введении в рацион наноразмерных частиц металлов / О.В. Куликова, С.А. Кистанова, А.А. Назарова, С.Д. Полищук // Инновационные фундаментальные и прикладные исследования в области химии сельскохозяйственному производству: Материалы V международной заочной научно-практической Интернет-конференции. – Орел: Орловский ГАУ, 2012. - С. 172-176.

8. Кистанова, С.А. Эффективность применения полифункционального препарата биологического происхождения при выращивании зерновых культур / С.А. Кистанова, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин // Качество в производственных и социально-экономических системах АПК: Сборник научных статей Международной научно-технической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 106-110.

9. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность молочного скотоводства при использовании пробиотической кормовой добавки / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Наука молодых - будущее России: Сборник научных статей 8-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. - Курск ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 390-394.

10. Акимова, А.Ю. Экономическая оценка земель сельскохозяйственного назначения / А.Ю. Акимова, И.В. Федоскина, В.Н. Минат // Актуальные

проблемы современной науки: Сборник научных трудов. – Рязань: РИРО, 2018. - С. 253-266.

11. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве / В. И. Левин, Л. А. Антипкина, Р. Н. Ушаков, А. С. Ступин // Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Курган, 14 апреля 2022 года / Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. – С. 16-20.

12. Азжеурова, М. В. Импортозависимость российской экономики в условиях международных санкций / М. В. Азжеурова // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5, № 2.

13. Грудкина, Т.И. Тенденции развития, мейнстримы решения проблемных аспектов и роста эффективности молочного агробизнеса / Т.И. Грудкина // Вестник аграрной науки. - 2021. - № 6 (93). - С. 109-118.

14. Ванюшина, О.И. Новые санкции против России: влияние на рынок сельского хозяйства в 2022 году / О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики: Сборник научных статей 2-й Всероссийской науч.-практ. конференции. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2023. - С. 168-172.

15. Матвеева, М. С. Импортозамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики / М. С. Матвеева, Л. В. Романова // Импортозамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики в условиях действия международных санкций : материалы национальной студенческой научно-практической конференции, Рязань, 23 ноября 2022 года. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 123-127.

16. Оценка показателей обмена минеральных веществ, морфо-биохимического статуса и коагуляционного гемостаза крупного рогатого скота в разрезе технологических факторов в условиях интенсификации производства / О. А. Федосова [и др.]. – Рязань : РГАТУ, 2022. – 152 с.

17. Кулибеков, К.К. Опыт реконструкции и модернизации современных молочных ферм и комплексов в Рязанской области / К.К. Кулибеков, О.В. Мирионкова // Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона : материалы 67-ой международной научно-практической конференции. Рязань, 18 мая 2016 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2016. – С. 84-89.

18. Скопинцева, Е.А. Импортозамещение в сельском хозяйстве / Е.А. Скопинцева, В.С. Конкина // Современная экономика: новые вызовы и решения в меняющемся мире: материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. - 2023. - С. 81-89.

19. Харченко, Е. В. Успехи развития аграрного производства в Курской области и значение государственной поддержки / Е. В. Харченко, Д. И. Жилияков, Д. А. Зюкин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2021. – № 1(379). – С. 53-56.

*Кутыраев А.А., студент,
Поляков М.В.,
Мартынушкин А.Б., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ОСОБЕННОСТИ СОВЕТСКОЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ МЫСЛИ В 1930 - 1950-Е ГГ.

Великая октябрьская социалистическая революция положила начало истории становления и развития теории и практики управления в советской России. Возникла необходимость формирования нового аппарата государственного управления, организатором создания новых органов власти выступил Владимир Ильич Ульянов (Ленин) (1870-1924). В.И. Ленин указывал, что после завоевания власти основной задачей является управление [1].

За законотворчество отвечал Совет Народных Комиссаров (СНК), в то время как Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК) принимал на себя функции управления в периоды между сессиями Съезда Советов, который являлся главной законодательной инстанцией. Народные комиссариаты (наркоматы) пришли на замену министерствам, на которые была возложена задача управления экономикой страны. Высший Совет Народного Хозяйства (ВСНХ) отвечал за издание экономических правовых актов и управление сектором экономики [2].

Гражданская война и проводимая в связи с ней политика «военного коммунизма» привела к экономическому кризису страны, промышленное производство находилось в упадке, запасов сырья не хватало, площади посева.

В период между 1920 и 1930 годами, система управления экономикой в социализме начала формироваться и требовала дальнейших исследований и усовершенствований, как в теории, так и на практике.

Важные вопросы, связанные с управлением социалистической экономикой в ее зарождающейся стадии, были предметом изучения и разработки в работах многих выдающихся ученых и практиков, включая Е.Ф. Розмировича, П.М. Керженцева, А.К. Гастева, Н.А. Витке, О.А. Ерманского и других. Эти исследователи внесли значительный вклад в создание теоретической базы для науки об управлении, разрабатывая управленческие концепции и идеи для совершенствования социалистической экономической системы:

- улучшение производственных процессов с целью максимальной экономии ресурсов и энергии людей;
- ответственность за высокую производительность управленческого аппарата;
- разграничение обязанностей, прав и ответственности среди сотрудников организации;
- эффективное исполнение запланированных задач;

- управление людьми и руководство различными трудовыми коллективами;

- нормирование труда и рациональная организация труда [3, с. 158].

Хотя управленческая мысль того времени характеризовалась связью с марксистско-ленинской теорией государства, ряд теоретиков выходили за пределы догматического марксизма.

Одним из них является А.А.Богданов в его труде «Тектология» содержалась идея об структурной устойчивости системе и ее способности развиваться. Впервые в дисциплине управления затронуты темы системного анализа, кибернетики и синергетики. Богданов анализировал структуры как на макро-, так и на микроуровнях, разделяя их на механизмы, отвечающие за регуляцию и формирование. Введены такие понятия как прогрессивный и консервативные отбор и динамическое равновесие. Также им был введен знаменитый закон наименьших [4, с. 242].

Основной принцип утверждает, что общая устойчивость цепочки задается самым уязвимым звеном в ней. Из этого следует, что рост и развитие экономической системы ограничиваются её наименее развитым сектором [5, с. 19].

После революции, в управленческой науке России началась новая эра с созданием первой советской научной школы по управлению и внедрением научных методов организации труда. Марксистская теория оказала значительное влияние на эти идеи, что способствовало их активному развитию среди советских исследователей. В частности, принципы системы Тейлора, поддержанные Лениным в его работе «Очередные задачи Советской власти», нашли свое применение в этот период.

В начале 20-го века, под руководством К. Адамеца, начались практики внедрения научных принципов в организацию работы на производственных объектах. Важными моментами в этом процессе стали проведение первой инициативной конференции по этому вопросу в 1921 году, а затем и второй, уже всесоюзной, в 1924 году.

Следующие годы ознаменовались значительными изменениями в экономической политике страны: с 1926 года началась индустриализация, а с 1928 года внедрялась коллективизация в аграрном секторе, что в итоге привело к отходу от Новой экономической политики (НЭП) и закладыванию основ командно-административной экономики с централизованным государственным управлением [6, с. 387].

В экономике преобладает государственная собственность на средства производства. Экономические ресурсы распределяются через систему централизованного планирования. Каждое предприятие получает производственные задания от плановых органов, выполнение которых является обязательным.

В такой системе, где планирование заменяет рыночные механизмы, а распределение товаров происходит вместо торговли, централизованное управление становится ключевым. Для управления экономикой используются в

большинстве случаев директивные, административные и командные методы [3, с.20].

Экономическая стратегия, которая была построена на принципах строгой централизации управленческих процессов, показала свою высокую результативность в начале и в середине 20 века, особенно во время и сразу после Великой Отечественной войны. В этот временной период, когда ресурсы страны эксплуатировались до предела для достижения максимальных результатов, такой подход к управлению экономикой оказался наиболее оправданным [7, с. 51].

В период с 1920 по 1930 годы, управленческие взгляды значительно менялись под влиянием политической обстановки и стратегических решений власти, отходя от строгих научных рамок в пользу адаптации под текущий социально-экономический ландшафт, который определялся Новой экономической политикой (НЭП). В эту эпоху дискуссии в сфере управления стали более открытыми, с акцентом на интеграцию управленческих методов с принципами рыночной экономики [8, с. 186].

Марксизм и идеи Ленина о государственном устройстве лежали в основе разработки теорий управления, однако именно изменения в политическом курсе и директивы руководства страны заставляли корректировать управленческую практику, подстраивая её под новые реалии.

Однако на большинство вопросов практики управления позиции марксизма, так и не нашли ответа, поэтому учёные могли заниматься изучением управления, относительно вопросов, которые не находились в большевистские догматике.

Одним из ведущих направлений управленческой мысли являлось научная организации труда, изменения в которой произошли после 1930 года в связи с переходом к командной экономической модели, во время которой высказывать либеральные идеи стало опасно [9, с. 132].

Идеализированные подходы характеризуют период развития управленческой мысли в 1930-1940 годы. Возникла необходимость создания административно-командной системы управления, особенностью которой являлось распределение по отраслям.

Идея Конторовича Л.В. о применении математических методов, а также линейного программирования в управлении являлась серьезным достижением того времени. Управленческая мысль того периода формировалась параллельно мировому развитию теории управления хотя и ориентируясь на мировую науку, но применяя свои специфические методы.

В результате чего возник симбиоз теоретических подходов с одной стороны ориентированной на научный марксизм, а с другой стороны определенный особенностями страны.

Идеи Н.А. Витке, А.А. Богданова, Н.Д. Кондратьева, некогда позабытые, содержащие методы сетевого сценарного прогнозного анализа, необходимости развития творческого потенциала личности, индикативного планирования являются актуальными и в наше время [10, с. 35].

Библиографический список

1. Current forms of support for small and medium businesses when digital transformation of Ryazan region / O.V. Lozovaya [et al] // Digital Technologies in Agriculture of the Russian Federation and the World Community. - Stavopol, 2022. С. 020022.
2. Management justification and applications of the personal approach at the enterprise of the AIC/ O. Lozovaya [et al.] // E3S Web of Conferences, 284: 07010.
3. Чернышова, А.В. Формирование управленческого аппарата в России в первые годы советской власти / А.В. Чернышова // Власть. - 2014. - №7. – С. 155-160.
4. Поляков, М.В. К вопросу совершенствования системы управления жилищно-коммунальным комплексом муниципального района / М.В. Поляков, И.К. Родин // Современные проблемы экономики и менеджмента: сборник научных трудов, посвященный 50-летию кафедры экономики и менеджмента. - Рязань: РГАТУ, 2017. - С. 240-245.
5. Лившин, А. Я. Советская управленческая мысль (1917-1939) / А. Я. Лившин // Человеческий капитал. – 2019. – № 2 (122). – С. 19.
6. Кистанова, С.А. Анализ производственной деятельности в отрасли растениеводства / С.А. Кистанова, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин // Наука молодых - будущее России: Сборник научных статей 8-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 386-390.
7. Никиткова, Л.В. Качество образования как инструмент влияния на уровень жизни / Л.В. Никиткова, М.В. Поляков // Мировая экономика в условиях глобализационного кризиса: текущие тенденции и перспективы развития: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. - Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2021. С. 49-55.
8. Козлов, А.А. Место социальной сферы в стратегическом планировании развития муниципального образования / А.А. Козлов, М.В. Поляков // Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона: материалы 67 международной научно-практич. конференции. - Рязань: РГАТУ, 2016. - С. 183-188.
9. Поляков, М.В. Некоторые аспекты информатизации системы профессионального образования / М.В. Поляков // Актуальные проблемы развития профессионального образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции (31 октября 2017 г.) Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. - С. 130-133.
10. Минат, В.Н. Современное значение отечественного опыта стратегического планирования 1960-х годов / В.Н. Минат, М.В. Поляков // Актуальные проблемы науки и практики XXI века: матер. Всероссийской научно-практич. конф.; Ряз. фил-л НОУ ВО «Московская академия экономики и права», 2016. -С. 34-37.
11. Ананских, А.А. Управление на предприятиях АПК/ А.А. Ананских,

Н.В. Щербаков, Е.В. Калякин. - Мичуринск, 2021. - 118 с.

12. Рогачева, Н.О. Циклическая экономика: теория и практика в современных условиях / Н.О. Рогачева, В.С. Конкина // Теория и практика современной экономики: Материалы национальной студенческой научно-практической конференции. - 2023. - С. 184-189.

13. Петрушина, О. В. Самоорганизация социально-экономических систем: взгляд из прошлого / О. В. Петрушина, А. Л. Афонина // Современные тенденции сельскохозяйственного производства в мировой экономике : Сборник статей, Кемерово, 06–07 декабря 2016 года. – Кемерово: Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт, 2016. – С. 656-658.

УДК 631.145

*Никонов С.В., студент,
Федоскина И.В., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЗАРУБЕЖНЫХ САНКЦИЙ

С каждым годом сельскохозяйственная отрасль России постепенно увеличивает площади обрабатываемых земель и налаживает производство, но в настоящее время этого недостаточно. Наша страна сильно привыкла к импортной продукции и стала зависеть от импортных поставок. В связи с проведением специальной военной операции западные страны ввели санкции, в ответ на что президент Российской Федерации продлил продовольственное эмбарго. Теперь нет законной возможности ввозить некоторые продукты: отдельные виды рыбы, мяса, овощей и фруктов, молочной продукции и других сельскохозяйственных товаров [1, с. 174].

Введение продовольственного эмбарго выявило определенные моменты: стал активно проявляться дефицит продукции западноевропейских компаний, что оказало положительное воздействие на российский агропромышленный комплекс, т.к. снизилась конкуренция, что позволяет активно вести процесс импортозамещения и увеличивать масштабы отечественного производства [2, с. 107].

Ещё с 2014 года, когда были введены первые санкции, мнения политиков и экономистов по этому поводу стали разделяться, напряженность на сельскохозяйственном рынке стала чувствоваться всё больше.

В настоящее время отдельные эксперты считают, что наша страна не способна самостоятельно, т.е. без сторонней помощи, заменить импорт всех необходимых товаров.

Другие предполагают, что данный негативный момент станет мотивационным толчком для отечественных производителей, которые в дальнейшем будут только наращивать объемы производства [3, с. 265].

Анализ ассортимента импортных зарубежных продуктов показал, что

необходимо развивать сельское хозяйство на постоянной основе, а не только при возникновении неблагоприятных обстоятельств. Всё это добавит стимул к развитию сельскохозяйственного производства, т.к. экономика страны направлена на подъём и расширение бизнеса в аграрной сфере.

Поэтому в современных условиях предлагается план развития аграрного сектора экономики России, реализация которого позволит преодолеть негативные последствия антироссийских санкций и качественно изменить уровень жизни российских граждан [4, с. 192].

Несмотря на реальный план российского государства по развитию сельского хозяйства, в котором правительство активно субсидирует и дотирует аграриев в регионах, в нем нет эффективных мер по интенсификации процесса импортозамещения в стране. Условия жизни около 36 млн. людей, проживающих в сельской местности, оставляют желать лучшего. Так, например, заработная плата на сельскохозяйственных предприятиях почти в 2 раза ниже по стране. Из-за отсутствия хорошей работы в деревнях, безработица в сельской местности значительно выше. Состояние отечественной аграрной индустрии вызывает множество вопросов. Импорт сельскохозяйственной продукции в РФ за 2023 года вырос по сравнению с аналогичным периодом 2022 года.

Рассмотрим несколько аспектов, которые негативным образом влияют на развитие аграрного производства:

- наблюдаются ограничения по транзакциям и прекращение сотрудничества зарубежных стран с покупателями из России, которым требуется поставка необходимых семян, агрохимии, сельскохозяйственной техники и запчастей к ней [5, с. 171];

- с каждым годом растёт конкуренция на мировом и внутреннем рынках сельхозпродукции;

- отсутствует возможность совершенствовать межотраслевой обмен с промышленной продукцией.

Для дальнейшего благоприятного экономического развития АПК необходимо придерживаться своего курса, который должен быть основан на научно-обоснованном подходе, и всегда искать оптимальное решение следующих задач:

- активное внедрение инновационных разработок;
- поиск наиболее эффективных средств и методов поддержки производителей сельскохозяйственной продукции;
- постоянная подготовка кадров для сельского хозяйства и универсальное развитие науки в аграрной сфере.

Сельскохозяйственные и агропромышленные предприятия до недавнего времени были сосредоточены исключительно на производстве конечного продукта в отраслях растениеводства и животноводства. А интенсивное развитие данных отраслей предполагает обязательное использование редких видов семян, кормовых добавок и витаминов. Они крайне дорогостоящие и технологически сложны, поэтому их производство в России не развивали

должным образом. В итоге мы очень сильно зависим в этой области от зарубежных поставок [6, с. 299].

В данный момент нет практического плана и системы, которые позволят поддерживать отношения между различными отраслями, стабилизировать экономику России, а также регулировать цены на продукцию предпринимателей. Поэтому этот вопрос является очень актуальным. Для урегулирования цен в стране нередко используют методику определения динамической себестоимости. Она показывает общую стоимость создания продукции с учетом финансовых затрат на ресурсы необходимые для производства необходимых товаров. Расчет и контроль себестоимости необходим для оптимизации затрат, улучшения прибыльности и грамотного ценообразования, а также для повышенной эффективности управления бизнесом. Например, при необходимом анализе цен на рынке очень часто прибегают к адаптивным моделям, а для выполнения более сложной задачи – планирование системы, направленной на уменьшение негативных рисков, воздействующих на мероприятия, применяют имитационное моделирование. Натуральные мотивы являются базой для методики вычисления по производству единиц продукции и выполнению необходимых услуг. Эта методика помогает посчитать реальную себестоимость продукции, которая является базой ценообразования.

План по повышению рентабельности сельскохозяйственного производства представляет собой программу действий, которая позволит существенно повысить доход сельских жителей, что кардинальным способом изменит качество их жизни. Для получения такого результата необходимо придерживаться пяти основных направлений, при реализации которых экономика России выйдет на новый уровень [7, с. 19].

Первое направление фокусируется на развитии внутреннего рынка сбыта продукции. Позволяют сразу повлиять на несколько главных целей - за счёт повышения доходов работников позволяет осуществить масштабное развитие сельскохозяйственного производства, что поднимет качество жизни крестьян и решит проблему с развитием рынка.

Второе направление поможет за короткие сроки значительно нарастить объемы производства основных продуктов, а применение методов страхования на случай неурожая освободит крестьян от необходимости обращаться к дополнительным займам, предоставляя в залог свой будущий урожай. Второе направление включает введение погектарного и поголовного государственного субсидирования, которое будет стимулировать развитие аграрного производства [8, с. 201].

Обращаясь к статистике, можно сказать, что в нашей стране более 70% земель, пригодных для сельского хозяйства, существуют в качестве земельных паев на правах частной собственности. Для решения вопроса мотивации развития производства рекомендуется обозначить границы участков и оформить свидетельство о праве собственности и др., чтобы можно было полностью распоряжаться своей землей.

Следующее по списку направление, третье, тесно связано с поставками отечественной продукции в другие страны. Для достижения данной задачи, Россия в 2012 году на дискриминационных условиях присоединилась к ВТО для защиты интересов наших товаропроизводителей на самом высоком государственном уровне. На страну положительным образом влияет проведение протекционистской внешнеторговой политики государства, направленной на ограничение ввоза импортных и поддержку производства аналогичных российских товаров и услуг.

Четвертое направление в аграрной сфере предполагает внедрение технологических комплексов, которые позволят быстро осуществлять перевозки аграрной продукции и качественно хранить сельскохозяйственные продукты долгое время. Это достаточно сложно осуществить, т.к. данную деятельность, в первую очередь, необходимо утвердить на законодательном уровне, и во вторую очередь, требуется огромная финансовая поддержка со стороны государства [9, с. 277].

Пятое направление должно решить проблему с привлечением финансовых средств, в которых аграрный сектор нашей экономики так нуждается. Правительство РФ предприняло немало мер для стабильного развития АПК в этом направлении. Например, быстрыми темпами расширяются государственные партнёрства с целью развития крупных инвестиционных проектов и т.д.

Также для повышения эффективности работы государства необходимо выработать систему мер по нейтрализации и дальнейшему уменьшению появлению рисков, среди которых следует выделить:

- нестабильный уровень доходности аграрного производства и низкая эффективность регулирования рыночных цен на товары сельского хозяйства из-за неэффективной государственной политики;

- ощутимая разница в недостатке высокотехнологичного и инновационного оборудования в большинстве отраслей аграрной сферы по сравнению с зарубежными странами [10, с. 392];

- неразвитость инфраструктуры сельскохозяйственного рынка, что приводит к ограниченному доступу на рынок сбыта для сельхозтоваропроизводителей.

Подводя итоги, можно отметить, что соблюдение плана по развитию сельского хозяйства позволит справиться с зависимостью от зарубежных стран и предоставит огромный потенциал для импортозамещения.

Данные шаги обеспечат России продовольственную безопасность на многие годы вперед.

Библиографический список

1. Жирнокислотный состав жира сельскохозяйственных животных при введении в рацион наноразмерных частиц металлов / О.В. Куликова, С.А. Кистанова, А.А. Назарова, С.Д. Полищук // Инновационные фундаментальные

и прикладные исследования в области химии сельскохозяйственному производству: Материалы V международной заочной научно-практической Интернет-конференции. – Орел: Орловский ГАУ, 2012. - С. 172-176.

2. Кистанова, С.А. Эффективность применения полифункционального препарата биологического происхождения при выращивании зерновых культур / С.А. Кистанова, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин // Качество в производственных и социально-экономических системах АПК: Сборник научных статей Международной научно-технической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 106-110.

3. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность применения адаптивной технологии «Зеребра Агро» / С.А. Кистанова, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 263-267.

4. Поляков, М.В. Рост эффективности производства ячменя за счет изменения доз внесения органических удобрений / М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова // Качество в производственных и социально-экономических системах АПК: Сборник научных статей Международной научно-технической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 191-195.

5. Мартынушкин, А.Б. Повышение доходности производства овса за счет применения регулятора роста «Амбиол» / А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова, М.В. Поляков // Качество в производственных и социально-экономических системах АПК: Сборник научных статей Международной научно-технической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 169-173.

6. Акимова, А.Ю. Оценка эффективности системы управления на предприятии АПК с учетом кадровой модернизации / А.Ю. Акимова, В.Н. Минат, И.В. Федоскина // Актуальные проблемы современной науки: Сборник научных трудов. – Рязань: РИРО, 2018. - С. 294-300.

7. Мартынушкин, А.Б. Состояние отрасли молочного скотоводства РФ и Рязанской области / А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков, С.А. Кистанова // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: Сборник научных статей 13-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 18-24.

8. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность применения препарата «Новосил» при выращивании зерновых культур / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. - Курск ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 198-204.

9. Акимова, А.Ю. Критерии оценки продовольственной безопасности и меры обеспечения экономической эффективности производства

сельскохозяйственной продукции / А.Ю. Акимова, И.В. Федоскина, В.Н. Минат // Актуальные проблемы современной науки: Сборник научных трудов. – Рязань: РИРО, 2018. - С. 275-282.

10. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность молочного скотоводства при использовании пробиотической кормовой добавки / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Наука молодых - будущее России: Сборник научных статей 8-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. - Курск ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 390-394.

11. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве / В. И. Левин, Л. А. Антипкина, Р. Н. Ушаков, А. С. Ступин // Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Курган, 14 апреля 2022 года / Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. – С. 16-20.

12. Проблемы современного производства картофеля / С. Н. Борычев и др. // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2023. – Т. 15, № 4. – С. 106-112.

13. Азжеурова, М. В. Импортозависимость российской экономики в условиях международных санкций / М. В. Азжеурова // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5, № 2.

14. Смирнов, А. С. Перспективы развития АПК в условиях действующих санкций / А. С. Смирнов // Инновационные подходы развития экономики: проблемы, тенденции, перспективы: Сборник трудов Международной студенческой научно-практической конференции, Орел, 23–24 мая 2023 года / Под общей редакцией Н.И. Прока. – Орел: Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, 2023. – С. 116-121.

15. Романова, Л. В. Проблемы внедрения информационных технологий на пути цифровизации сельского хозяйства в РФ / Л. В. Романова // Научные основы природообустройства России: проблемы, современное состояние, шаги в будущее : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию эколого-мелиоративного факультета, Волгоград, 08 ноября 2019 года. – Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2020. – С. 82-87.

16. К вопросу беспроводной передачи информации в сельском хозяйстве / Н. Б. Нагаев, Н. Е. Лузгин, С. В. Никонов [и др.] // Инновационные научно-технологические решения для АПК, Рязань, 20 апреля 2023 года. Том Часть II. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2023. – С. 151-157.

17. Каширина, Л. Г. Физиологическое обоснование применения наноразмерного порошка железа для повышения производства свинины / Л. Г. Каширина, В. В. Кулаков, Э. О. Сайтханов. – Рязань : Рязанский

государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2013. – 188 с.

18. Быстрова, И. Ю. Анализ эффективности производства молока в ООО «АПК «Русь» Рыбновского района Рязанской области / И. Ю. Быстрова, Г. Н. Глотова, Е. А. Рыданова, А. С. Зув // Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса: Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 12 декабря 2019 года. Том Часть I. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2019. – С. 33-39.

19. Аванесов, В. Л. Умное сельское хозяйство / В. Л. Аванесов, Н. Е. Лузгин, Д. Е. Уральский // Студенческая наука, Тверь, 14–16 марта 2023 года. – Тверь: Тверская государственная сельскохозяйственная академия, 2023. – С. 252-253.

20. Синяева, И.С. Комплексное влияние пандемии COVID-19 на российскую экономику / И.С. Синяева, А.Г. Красников, Ю.А. Попов // Наука молодых - будущее России: сборник научных статей 6-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. - Курск, 2021. - С. 404-408.

21. Жилияков, Д. И. Управление рисками в аграрной отрасли в условиях санкционной политики / Д. И. Жилияков // Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК : материалы II Международной научно-практической конференции, Курск, 26 мая 2022 года. Том Часть 4. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, 2022. – С. 3-8.

УДК 338.24

*Ольшевский И.А., студент,
Барсукова Н.В., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ОСНОВНЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ СТРУКТУРЫ И НЕОБХОДИМОСТЬ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Каждая организация или фирма являются социальными системами и одновременно элементами более крупных социальных систем. Любой социальный организм характеризуется совокупностью обязательных составляющих, от которых зависит организация бизнес-процессов, внутреннее и внешнее взаимодействие с контрагентами и эффективное использование ограниченных ресурсов, используемых для достижения цели организации наиболее оптимальными методами воздействия.

Организация как система состоит из следующих подсистем: производственной, технологической, технической, пространственной, информационной, кадровой и управленческой [1, с. 245].

Скелетом организации, его основой, является организационная структура, которая во многом определяется масштабами деятельности, целями и задачами предприятия, обеспеченности и подготовленности персонала. В соответствии с оргструктурой происходит распределение труда, производственных ресурсов и тех задач, выполнение которых обусловлено специализацией деятельности.

Организационная структура управления представляет собой комплекс вертикальных и горизонтальных координаций. При этом горизонтальные отличаются от вертикальных тем, что они выстраиваются между подразделениями компании, не подчиняющимися друг другу. Они находятся на одном уровне управления в отличие от вертикальных соподчинений. Для успешного развития бизнеса необходимо оптимальное сочетание горизонтальных связей, обеспечивающих стремительную и адаптивную реакцию на внешние изменения, и вертикальных для прозрачного и логичного распределения внутри организации.

Организационная структура фирмы представляет иерархию соподчинений и взаимодействий руководства и персонала компании снизу вверх и по горизонтальным уровням, учитывая функции, полномочия и прямые обязанности ее ключевых компонентов.

Данная матрица показывает, как изнутри организован ход функционирования и последовательность взаимодействия между разнообразными ступенями управления и подразделениями [2, с. 65].

Исследование трудностей нынешних координационных строений способствует оптимизации деятельности компании, так как дает возможность установить предпосылки неэффективности и определить направления улучшения экономики компании.

Так, изучение организационных структур позволяет найти решение следующих проблем [5, с. 124]:

1. трудности коммуникации между подразделениями и работниками;
2. возможности роста производительности труда;
3. экономия расходов на ресурсы;
4. формирование наиболее гибких и способных к адаптации структур;
5. мотивация работников и увеличение их сопричастности к делу фирмы;
6. управление преобразованиями и преодоление противодействия изменениям.

В мировой и отечественной практике выделяют 6 видов оргструктур: линейная (либо пирамидальная), функциональная, линейно-функциональная (либо линейно-штабная), дивизиональная, матричная и комбинированная.

Наиболее простая организационная структура - линейная, в которой все решения реализуются сверху вниз (рис. 1).

Функции управления структурными компонентами производятся прямым руководителем. Линейная модель применима только в малых организациях.

Функциональная структура как бы делит компанию на ряд подразделений в соответствии с исполняемыми функциями. Однако она эффективна в комбинации вместе с линейной структурой.



Рисунок 1 – Линейная структура управления

Линейно-функциональная предполагает комбинацию линейной и функциональной. Обязательства в ней делятся линейно, а функциональные работы, подготавливающие управленческие решения, - согласно их спросу.

Дивизиональная структура предполагает распределение в большое число структурных единиц вместе с ресурсами, рыночными секторами, географическим расположением и иными условиями (рис. 2). При этом каждое структурное подразделение занимается своим рынком. Конечно, данная структура более совершенна и обладает серьезной клиентоориентированностью, позволяет быстро и эффективно решать задачи в рамках одного сегмента рынка и отличается более высокой компетенцией сотрудников в соответствии с потребностями данного рынка. К примеру, в продуктовой модификации категории работников создаются около разных товаров либо услуг, и число подразделений находится в зависимости от числа товаров. Трудности возникают из-за возрастающей конкуренции внутри компании [7, с. 93].



Рисунок – 2 Дивизиональная структура управления

Матричная структура – самая сложная модификация, соединяющая достоинства функциональной и дивизиональной методик (рис. 3). Она присуща для крупных компаний, имеющих в своем составе подразделения, занимающиеся разработками и исследованиями.



Рисунок – 3 Матричная структура управления

Кроме многофункциональных строений, в управлении работой компании участвуют и кураторы единичных бизнес-проектов. Исполнители 1-го звена находятся под двойным подчинением, что создает определенные трудности в управлении.

Любая организационная структура содержит ряд базисных частей:

- состояние, что отражает структуру и основные функции структурных единиц.
- указания, которые детально распределяют обязанности любой должности.
- графическая модель, что четко показывает систему [3, с. 307].

Совершенствование координационной структуры дает вероятность увеличить эффективность фирмы. Потребность реформирования координационных строений возникает в взаимосвязи вместе с появлением ряда трудностей в функционировании компании [4, с. 85]. К подобным проблемам относят: неудовлетворительное функционирование компании; перегруженность высшего управления; недостаток координации на перспективу; разногласия по координируемым проблемам; существенное увеличение масштаба работы; расширение многообразия номенклатуры издаваемой продукции либо услуг; выход на новые рынки, освоение новейших производственных операций; модифицирование технологии управления; воздействие современных технологий на производственные процессы; внешняя экономическая ситуация [6, с. 127].

Современные компании тяготеют к выработке как возможно более простой, прямой и понятной по подчиненности и координации структуре, которая наиболее полно учитывает запросы покупателей.

Библиографический список

1. Барсукова, Н.В. Анализ спроса на сельскохозяйственную продукцию / Н.В. Барсукова // Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России: Материалы национальной научно-практич. Конференции. – Рязань: РГАТУ, 2016. - С. 244-248.

2. Герасимова, Т.Е. Совершенствование организационной структуры управления – залог конкурентоспособности / Т. Е. Герасимова, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // За нами будущее: взгляд молодых ученых на инновационное развитие общества: Сборник научных статей Всероссийской молодежной научной конференции.- Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. - С. 63-67.

3. Друкер, Питер. Энциклопедия менеджмента / Питер Друкер - М.: Издательский дом "Вильямс", 2004. - 432 с.

4. Родин, И.К. Математическое моделирование оптимального размещения сети оптовых продовольственных рынков / И.К. Родин, Н.В.Барсукова, В.Н. Минат, И.В. Федоскина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Сборник научных трудов. Поляков М.В. (ответственный редактор). -Рязань, 2017. - С. 85-87.

5. Родионова, В.Н. Теория менеджмента: теория организации: учебное пособие / В.Н. Родионова, О.Г. Туровец. - 2-е изд., доп. - Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2020. – 178 с.

6. Ружанская, Л.С. Теория организации : учебное пособие / Л.С. Ружанская, А.А. Яшин, Ю. В. Солдатова ; под общ. ред. Л. С. Ружанской. - Екатеринбург: Изд. Уральского университета, 2015. - 200 с.

7. Система критериев качества, надежности, экономической эффективности сельскохозяйственной техники : монография / А.Т. Табашников и др. - М.: Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2010. - 188 с.

8. Никитин, А.В. Инфраструктурное обеспечение инновационной деятельности сельскохозяйственных организаций / А.В. Никитин, О.Ю. Анциферова, Е.С. Сутормина // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2022. - № 3 (70). - С. 124.

9. Алпатов, А. В. Развитие системы управления в сельскохозяйственных организациях для целей роста эффективности их экономической деятельности / А. В. Алпатов, Е. И. Ловчикова // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2020. – № 2(26). – С. 9-12.

10. Красников, А.Г. Оценка современного состояния сельскохозяйственного производства в Рязанском районе Рязанской области /

А.Г. Красников, М.А. Чихман, Е.А. Строкова // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАН КР академика МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. - 2020. - С. 371-376.

11. Факторы и принципы управления человеческим капиталом региональных социально-экономических систем / О. С. Фомин [и др.] // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 7(120). – С. 26-31.

УДК 338.43: 631.165.2:632

*Орехов Д.Н., студент,
Ступин А.С., канд. с.-х. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

Производственный опыт ставится с целью получения данных о величине сохраняемого урожая.

Величина сохраняемого урожая определяется как разность урожая на участках с применением и без применения средств защиты или в вариантах с применением нового препарата по сравнению с ранее применявшимся препаратом, который принят за эталон. При экономической оценке сохраненный урожай выражается в стоимостной форме. Это делается для того, чтобы доход от мероприятия можно было сопоставить с затратами на проведение его [1].

Величина сохраняемого урожая в натуральной форме или стоимостном выражении дает представление об объеме продукции, которую можно получить, проводя данное мероприятие. Говоря о сохраненном урожае, обычно имеют в виду не только его количественный прирост, но и эффект, получаемый за счет улучшения качества продукции, который в анализе учитывается через разницу цен на продукцию различного качества.

Экономический анализ защиты растений, как правило, ограничивается расчетом чистого дохода и обобщающего показателя- нормы рентабельности мероприятия. При этом условно допускается, что вся продукция (сохраняемый урожай) является товарной и реализуется по закупочным ценам. Было бы точнее, конечно, в основу анализа положить фактические показатели-цены, по которым была реализована продукция. Однако при формировании реализационных цен на сельскохозяйственную продукцию большую роль играют факторы, не имеющие прямого отношения к защите растений. Поэтому затрудняется сравнительный анализ эффективности защиты одной и той же культуры в динамике за ряд лет в одном и том же хозяйстве и тем более в крупном масштабе. Отдавая предпочтение закупочным ценам как наиболее стабильным, необходимо учитывать, что они дифференцированы по зонам и меняются по годам [2].

В целях анализа эффективности сохраняемый урожай (в стоимостной форме) допустимо считать категорией, эквивалентной валовой продукции сельского хозяйства. Учитывая это, в случаях, когда эффективность мероприятия оценивается по обобщающему показателю производительности труда в стоимостном выражении, правильнее сохраняемый урожай оценивать по сопоставимым ценам на продукцию растениеводства. В практике расчета экономической эффективности мероприятий по защите растений в масштабах всей страны или в масштабах охватывающих несколько зон, применяют также сопоставимые цены.

Таким образом, выбор цен для определения величины сохраняемого урожая зависит от задачи анализа и принятой системы показателей. Важно сознательное применение их в каждом конкретном случае.

Следующими этапами определения эффективности по защите растений являются расчет производственных затрат и установление влияния данного мероприятия на конечные результаты производства продукции.

В состав затрат на защиту растений входят: стоимость пестицидов или других препаратов; заработная плата; амортизация основных средств; расходы на текущий ремонт и технические уходы; на топливо и смазочные материалы; на хранение техники; автотранспортные и накладные расходы; оплата услуг авиаотрядов и хозрасчетных механизированных отрядов, выполняющих работу наземными машинами на договорных началах.

Поскольку результаты экономической оценки имеют значение не только для того хозяйства, где проводится производственный опыт, а и для всего района, где применимо данное мероприятие, при расчетах широко используют усредненные показатели (по району, области, зоне и т. д.), и показатели хозяйственной деятельности хозяйства за ряд лет. По ряду позиций пользуются нормативными данными, так как системой бухгалтерского учета в хозяйствах и статистической отчетности не предусмотрено отражение работ по защите растений особо и выделить такие показатели, как затраты на амортизацию, на текущий ремонт и техническое обслуживание тракторов и сельскохозяйственных машин и др., непосредственно по фактическим данным не представляется возможным [3].

При расчете суммы затрат необходимо знать сменные нормы выработки сельскохозяйственные механизированные и ручные работы, нормы расхода топлива и электроэнергии, нормативы тарификации работ и оплаты труда рабочих, данные бухгалтерской отчетности по использованию тракторов и сельскохозяйственных машин, размеру амортизационных отчислений по основным фондам, отчислений на текущий ремонт и техническое обслуживание тракторов и машин, преysкуранты цен на пестициды, сельскохозяйственную технику, топливо, смазочные материалы.

Для того чтобы с наибольшей достоверностью учесть все затраты, следует предварительно выполнить ряд вспомогательных расчетов, а именно: по итогам работы хозяйств в зоне исследования проанализировать фактический расход заработной платы по всем категориям рабочих, участвующих в

производственном процессе, определить годовую загрузку специальных машин, выявить соотношение прямых и накладных расходов в составе производственных затрат на защиту растений. Все эти вопросы будут освещаться в ходе изложения методики расчета затрат по соответствующим элементам.

Экономическую эффективность защиты растений характеризуют показатели: чистый доход, норма рентабельности мероприятия, изменение себестоимости производства продукции, изменение производительности труда.

Ни один из этих показателей, взятых в отдельности, не может дать полного представления об эффективности мероприятия. Для всесторонней оценки необходима их совокупность [4,5].

Чистый доход от защиты растений позволяет сопоставить величину сохраненного урожая и затрат на защиту растений. Он исчисляется как разница между доходом от мероприятия (сохраненным урожаем) и затратами на проведение мероприятия, а также на уборку, транспортировку, доработку и реализацию дополнительно полученной продукции.

Чистый доход имеет значение при расчете обобщающего экономического показателя нормы рентабельности. Кроме того, он имеет и самостоятельное значение. Чистый доход, например, характеризует объем денежных поступлений благодаря внедрению метода или средства защиты растений (новый пестицид, новая технология, лучшая организация труда, более совершенная машина).

В отличие от чистого дохода показатель рентабельности выражает не просто объем денежных накоплений (превышение дохода над затратами), а эффективность затрат, т. е. прибыльность мероприятия. С помощью показателя рентабельности можно провести сравнительную оценку двух аналогичных мероприятий, выявить влияние данного мероприятия на эффективность производства сельскохозяйственной продукции в целом.

В качестве обобщающего показателя экономической эффективности принята норма рентабельности, исчисляемая как отношение чистого дохода к сумме затрат, связанных с защитой растений. Норма рентабельности исчисляется в процентах. В защите растений показатель рентабельности иногда выражают отношением чистого дохода к затратам, что в практике называют окупаемостью затрат [6].

Норма рентабельности не единственный обобщающий показатель эффективности мероприятий. К показателям углубленного анализа относятся так- же изменения себестоимости производства продукции, изменение затрат труда и др. Они могут быть определены с использованием данных годовых бухгалтерских отчетов хозяйств, что позволяет сравнивать анализируемые мероприятия с результатами хозяйственной деятельности предприятия в целом. С помощью показателей изменения себестоимости сельскохозяйственной продукции и затрат труда на ее производство мероприятие по защите растений рассматривается как часть всей системы организационных агротехнических мероприятий по возделыванию сельскохозяйственной культуры, вследствие

чего устанавливается степень влияния оцениваемого мероприятия на уровень себестоимости продукции и затрат труда на выращивание защищаемой культуры. Ценность показателей изменения эффективности производства продукции заключается в том, что они позволяют выявить прямую связь эффективности конкретного мероприятия с результатами труда по производству продукции определенных природных и экономических условиях. Этого не может дать ни один из частных показателей определения экономической эффективности мероприятия.

Определение показателей изменения себестоимости продукции и затрат труда по отчетным данным хозяйств и материалам экспериментальной оценки эффективности мероприятий по защите растений связано с определенными трудностями. В годовых отчетах затраты труда и средств, валовой сбор сельскохозяйственной продукции и урожайность приводятся общими показателями независимо от того, были или не были на данной площади проведены защитные мероприятия. Для того чтобы получить сопоставимые данные, нужно сделать в избранном масштабе корректировку на удельный вес площадей, обрабатываемых пестицидами, и уже с учетом этого определить себестоимость продукции с обработкой и без обработки. Разность уровня себестоимости означает изменение затрат [7].

Аналогичным способом устанавливается изменение затрат труда. Этот метод можно распространить также и на другие обобщающие показатели экономической оценки эффективности мероприятий.

Говоря о показателях экономической эффективности, следует помнить, что все они с разных сторон и во взаимодействии характеризуют один и тот же процесс, дополняя друг друга. Так, например, снижение потерь от вредителей, болезней и сорняков означает повышение сохраняемого урожая. Вместе с этим при неизменных затратах на защиту растений увеличивается сумма чистого дохода, а при снижении этих затрат создается дополнительный резерв роста чистого дохода, повышается норма рентабельности. Затраты на защиту должны быть таковы, чтобы они не повышали себестоимость производства сельскохозяйственной продукции. В свою очередь, снижение себестоимости продукции обуславливается повышением производительности труда.

Такая тесная взаимосвязь показателей не означает, однако, что они воздействуют на экономический процесс в одной и той же пропорции. Соотношение их может быть самым различным. Поэтому важно установить эти пропорции на основе анализа и разработать конкретные мероприятия для реализации внутренних резервов.

Библиографический список

1. Конкина, В.С. Изменение экономического риска сельскохозяйственного предприятия при управлении его затратами / В. С. Конкина // Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики : Сборник материалов

Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию кафедры экономического анализа и статистики РГАТУ им. П.А. Костычева, Рязань, 2008. – С. 95-98.

2. Конкина, В. С. Основы формирования системы управления затратами на сельскохозяйственных предприятиях / В. С. Конкина // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2012. – № 4(90). – С. 99-104.

3. Конкина, В. С. Теоретические основы управления затратами на сельскохозяйственных предприятиях / В. С. Конкина. – Рязань : Изд-во РГАТУ, 2010. – 101 с.

4. Роль биологически активных препаратов в повышении продуктивности агрокультур / О. В. Лукьянова [и др.] // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2021. – № 1(49). – С. 30-39.

5. Фитопатологическая экспертиза семян яровых зерновых культур / О. В. Лукьянова, А. С. Ступин, О. А. Антошина, Н. В. Вавилова // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2022. – Т. 14, № 3. – С. 29-38.

6. Антошина, О. А. Эффективность использования биопрепаратов при выращивании озимой пшеницы в условиях Рязанской области / О. А. Антошина, В. И. Левин, А. С. Ступин // Научно-практические инициативы и инновации для развития регионов России : Материалы Национальной научной конференции. - Рязань, 2015. – С. 132-135.

7. Соленов, С. В. Действие регулятора роста "Эдал КС" на посевные качества семян и рост проростков дайкона / С. В. Соленов, Л. А. Антипкина, О. А. Антошина // Интеграция научных исследований в решении региональных экологических и природоохранных проблем : Материалы научно- практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых. - Рязань, 2020. – С. 118-121.

8. Мизиковский, И. Е. Выбор объектов калькулирования себестоимости продукции в условиях сельскохозяйственного производства / И. Е. Мизиковский, Е. П. Поликарпова // На страже экономики. – 2021. – № 2(17). – С. 47-66.

9. Перспективы применения биопрепаратов в сельскохозяйственной практике / О. В. Лукьянова, А. С. Ступин, О. А. Антошина, В. С. Конкина // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2022. – № 5(389). – С. 502-506.

10. Эффективность использования биопрепарата для борьбы с листостебельными болезнями зерновых культур / О. В. Лукьянова [и др.] // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2022. – Т. 14, № 2. – С. 57-64.

11. Карайчев, А.С. Развитие производства зерна/ А.С. Карайчев // Теория и практика мировой науки. - 2017. - № 2. - С. 59-62.

12. Анисимов, С. А. Оценка экономической эффективности внедрения системы почвозащитных севооборотов / С. А. Анисимов, Н. Е. Лузгин //

Проблемы развития современного общества : Сборник научных статей 6-й Всероссийской национальной научно-практической конференции, в 3-х томах, Курск, 22–24 января 2021 года. Том 3. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 231-234.

13. Экологические проблемы почвоведения и земледелия / И. В. Дудкин [и др.] // Вестник российской сельскохозяйственной науки. – 2023. – № 4. – С. 72-77.

УДК 338.2

*Орешкина Е.А., студент,
Лозовая О.В., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ЭКОНОМИКА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ

Главной целью сельского хозяйства является снабжение населения продуктами питания. Для достижения данной задачи нужно, в первую очередь, рассчитывать результаты деятельности работников, затраты труда и средств, то есть экономическую эффективность. Уровень данного показателя напрямую влияет на обеспечение населения продовольствием, что, несомненно, необходимо для стабильного развития страны [1, с. 390].

Если рассматривать агропромышленный комплекс Рязанской области отдельно, то можно уверенно сказать, что он занимает важное место в рейтинге социально значимых секторов экономики.

Главными задачами развития агропромышленного комплекса (АПК) является повышение эффективности производства в сфере растениеводства и животноводства, улучшение качества продукции, предоставление работникам комфортных условий труда и достойного уровня оплаты труда. В Рязанской области функционирует примерно 144 сельскохозяйственных организаций, большое количество животноводческих ферм и более 170 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности [2, с. 338].

АПК Рязанской области включает в себя:

- сельскохозяйственные организации, которые ведут предпринимательскую деятельность и производят аграрную продукцию. Например, выращивают сельскохозяйственные культуры и перерабатывают их. При этом их общий доход от реализации производственной сельскохозяйственной продукции в 2022 году превышал 126 млрд. руб.

- фермерские (крестьянские) хозяйства.

- личные подсобные хозяйства. Следует отметить, что личное подсобное хозяйство (ЛПХ) нельзя сравнивать с организациями предпринимательской деятельности. Ведь люди, которые ведут такое хозяйство, производят продукцию в основном для своих нужд, и только некоторая часть (излишки) может попасть на продажу [3, с. 482].

- сельскохозяйственные потребительские кооперативы. Они являются некоммерческими организациями, которые имеют в личном владении средства производства и пользуются ими. На данный момент в Рязанской области существует 15 потребительских кооперативов.

- предприятия пищевой промышленности, которые занимаются подготовкой и переработкой сырья, а также производят конечные изделия, которые пойдут на продажу.

- Организации, которые совершают какие-либо работы/услуги непосредственно для агропромышленных предприятий. Такими услугами могут быть:

- ремонт сельскохозяйственной техники [4, с. 211];
- посев и уборка урожая;
- распыление и укладка удобрений для растений;
- помощь и лечение животных (т.е. работа ветеринара).

Основными отраслями производства аграрной продукции области являются растениеводство и животноводство.

Таблица 1 – Показатели развития отрасли растениеводства

Наименование культуры	Площадь посева (тыс. га)		Валовой сбор (тыс. тонн)		Урожайность (ц/га)	
	2021 г.	2022 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г.	2022 г.
Зерновые	702,8	725	2237	3065,5	32,0	42,7
Сахарная свекла	6,5	7,4	218,2	335,0	337,0	467,0
Картофель	16,5	14,8	240,6	204,9	145,9	141,8
Масличные культуры всего	213,2	247	392	442,5	18,6	19,4

Рассматривая данную статистику (таблица 1), можно сказать, что показатели общей посевной площади, валового сбора и урожайности по основным сельскохозяйственным культурам, возделываемым в Рязанском регионе, имеют положительную динамику [5, с. 177]. При этом также следует отметить, что неблагоприятная и часто меняющаяся погода в области может привести к осложнению процессов производства в растениеводстве. Например, частые повышения или, наоборот, понижения температуры, обильные осадки или их ярко выраженный дефицит и т. д. Но, не смотря на такие сложности, область показывает стабильные результаты, индекс производства продукции сельского хозяйства составил 116,2%, а размер среднемесячной заработной платы составил 43486 руб.

Таблица 2 – Показатели развития отрасли животноводства

Вид производимой продукции	2021 г.	2022 г.
Скот и птица (тыс. тонн)	87,6	105,3
Молоко (тыс. тонн)	559,0	594,7
Яйцо (млн. шт.)	1014,2	1114,4

Если рассматривать данную статистику (таблица 2), то по отрасли животноводства за период 2021-2022 гг. можно увидеть положительную динамику по всем основным видам производимой продукции. Производство

скота и птицы в живой массе увеличилось на 20%, молока – более чем на 6%, яиц – почти на 10% [6, с. 392].

Для дальнейшего развития этих отраслей организациям и предприятиям сельскохозяйственной сферы в первую очередь стоит обратить внимание на увеличение интенсивности производства. Этого можно достичь путем увеличения объемов поставок техники, что способствует росту автоматизации и цифровизации производства, а также внедрением современных технологий [7, с. 331].

Также одним из основных факторов развития агропромышленного комплекса является увеличение эффективности использования кадрового потенциала работников. Данный элемент можно реализовать путем привлечения студентов аграрных ВУЗов, чтобы они оставались в данной сфере экономики. Также нельзя забывать о уже имеющихся работников, которых нужно удержать в сфере аграрного производства во избежание высокой текучки кадров.

На развитие агропромышленного комплекса Рязанской области в 2022 году выделили 2,4 миллиарда рублей из федерального бюджета, а также 1,1 миллиарда рублей из областного бюджета. Нельзя забывать и об отдельных отраслях, где деньги распределили по следующим программам:

- на усовершенствование переработки и производства в области растениеводства, животноводства (в сумме 1,5 миллиардов рублей от федерального и 169,7 млн. руб. от областного бюджетов) [8, с. 178];
- для развития сельскохозяйственных потребительских коопераций, организаций, ферм (федеральный бюджет – 117,5 млн. руб., областной – 12,5 млн. руб.).

При этом следует учитывать, что к концу 2022 года были выполнены не все пункты плана, а только 80%. К примеру, по итогам 2021 года было принято решение о существенном повышении производства продукции растениеводства, но по факту было выполнено только 65,4% от запланированного количества. Данная тенденция проиллюстрирована в таблице 1, где прирост по производству основных видов продукции есть, но он небольшой. А вот в случае с животноводством все довольно производительно, ведь выполнение плана составило 94,3%, похожая ситуация и с программой по развитию сельскохозяйственной кооперации (100%).

Исходя из полученных результатов, работе над развитием агропромышленного комплекса Рязанской области была поставлена соответствующая оценка, которая составила 8,0 баллов.

Что касается повышения производства продукции отрасли животноводства, то тут во многом помогла работа относительно недавно построенных крупных ферм. К примеру, в настоящее время функционирует большая ферма, которая находится в село Ольхи Рязанской области (мегаферма «Шацк»). Данный животноводческий комплекс специализируется на производстве и переработке молока. Для создания такого предприятия понадобились инвестиции в размере 4,557 млрд. рублей, из которых чуть

большое 4 миллиардов рублей - заемные средства, но данные деньги оправдали свои ожидания, ведь комплекс обслуживает 7,7 тысяч голов крупного рогатого скота, из которых 6 тысяч голов – это коровы дойного стада. Также нужно отметить, что данное предприятие обеспечивает занятость для 240 работников. Инвестор данного строительства – ООО «ОкаМолока» – фирма, которая построила несколько подобных комплексов. Агрохолдинг «ЭкоНива» с 2017 года инвестировал в экономику региона более 10 миллиардов рублей. Также нельзя забывать, что общее количество вновь созданных рабочих мест составило более 1500 [9, с. 20].

Помимо расходов на оборудование для подобных предприятий очень важным фактором для успешной и продуктивной работы фермы является отношение к скоту [10, с. 175]. Имеется ввиду, что питание обязательно должно быть сбалансированным, условия содержания и проживания обязаны быть для животного комфортными. Так, к примеру, качество молока и продуктивность коровы может значительно снизиться из-за стресса. Поэтому очень важно иметь высококвалифицированных сотрудников, которые знают и любят свое дело.

Таким образом, Рязанская область является довольно значимым производителем аграрной продукции в масштабе всего ЦФО. С каждым годом производство продукции постепенно увеличивается, строятся новые фермы и комплексы. Реализуется большое количество программ по развитию этих сфер деятельности.

Библиографический список

1. Никиткова, Л.В. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: информационная оценка / Л.В. Никиткова, А.Б. Мартынушкин // Молодежь и системная модернизация страны: Сборник научных статей 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск: ЮЗГУ, 2020. - С. 388-392.

2. Конкина, В.С. Проблемы импортозамещения в отрасли молочного скотоводства / В.С. Конкина, А.Б. Мартынушкин // Инновационное научно-образовательное обеспечение агропромышленного комплекса: материалы 69-ой Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2018. - С. 337-340.

3. Козлов, А.А. Оптимизации численности персонала предприятия ООО "Алексеевское" / А.А. Козлов, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель: Самарская ГСХА, 2018. - С. 481-483.

4. Мартынушкин, А.Б. Механизм совершенствования структуры и функций региональных органов управления пассажирскими автотранспортными перевозками / А.Б. Мартынушкин // Современные автомобильные материалы и технологии: сборник статей XI Международной научно-технической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2019. - С. 209-213.

5. Мартынушкин, А.Б. Перспективы экономического роста и конкурентоспособности сельского хозяйства Российской Федерации / А.Б. Мартынушкин // Актуальные проблемы и их инновационные решения в АПК: Материалы научно-практической конференции посвященной 165-летию со дня рождения П.А. Костычева. – Рязань: РГАТУ, 2010. - С. 176-180.
6. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность молочного скотоводства при использовании пробиотической кормовой добавки / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Наука молодых - будущее России: Сборник научных статей 8-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 390-394.
7. Хопина, В.А. Особенности внедрения технических инноваций в сельскохозяйственном производстве / В.А. Хопина, А.Б. Мартынушкин // Будущее науки - 2019: сборник научных статей 7-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2019. - С. 330-333.
8. Мартынушкин, А.Б. Необходимость применения единой субсидии и налоговых льгот как неотъемлемый элемент развития экономики сельского хозяйства / А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. - 2019. - № 4 (38). - С. 175-179.
9. Мартынушкин, А.Б. Состояние отрасли молочного скотоводства РФ и Рязанской области / А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков, С.А. Кистанова // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: Сборник научных статей 13-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 18-24.
10. Мартынушкин, А.Б. Направления технической и технологической модернизации российского аграрного производства / А.Б. Мартынушкин // Техническое обеспечение сельского хозяйства. - 2019. - № 1 (1). - С. 175-180.
11. Ваулина, О. А. Экспортный потенциал продукции свеклосахарного производства / О. А. Ваулина, Г. Н. Бакулина, М. Ю. Пикушина // Инновационный потенциал цифровой экономики: состояние и направления развития : сборник научных статей 2-й Международной научно-практической конференции, Курск, 20–21 октября 2022 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 90-93.
12. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве / В. И. Левин, Л. А. Антипкина, Р. Н. Ушаков, А. С. Ступин // Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Курган, 14 апреля 2022 года / Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. – С. 16-20.
13. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С. М. Сычев, С. А. Бельченко, Г. П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. - 2023. - № 1 (95). - С. 3-9.

14. Квочкина, В.И. Эффективность финансовых рынков сельскохозяйственных организаций / В.И. Квочкина, А.Н. Квочкин, Н.К. Усоян // Наука и образование. - 2022. - Т. 5. - № 2.
15. Шестаков, Р. Б. Анализ динамики аграрного производства в условиях общей экономической рестрикции/ Р.Б. Шестаков, Е.И. Ловчикова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2017. – № 4(33). – С. 65-73.
16. Анализ динамики обновления парка сельскохозяйственной техники в Рязанской области в 2022 году / Д. О. Олейник, О. А. Храпов, В. В. Кабанов, А. Ю. Саморуков // Вестник Совета молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. – 2023. – № 1(17). – С. 64-69.
17. Экономика сельского хозяйства России: тенденции развития / О.И. Ванюшина [и др.] // Инновационный вектор развития отечественного АПК: Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова. – Рязань: РГАТУ, 2023. - С. 36-42.
18. Shashkova, I. Development of priority markets in the region as a factor of increasing its competitiveness / I. Shashkova, L. Romanova // Proceedings of the International Scientific Conference "Competitive, Sustainable and Secure Development of the Regional Economy: Response to Global Challenges" (CSSDRE 2018), Volgograd, 18–20 апреля 2018 года / Editor Elena G. Russkova, Director, Institute of Economics and Finance, Volgograd State University. – Volgograd: Atlantis Press, 2018. – P. 650-653.
19. К вопросу беспроводной передачи информации в сельском хозяйстве / Н.Б. Нагаев [и др.] // Инновационные научно-технологические решения для АПК, Рязань, 20 апреля 2023 года. Том Часть II. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 151-157
20. Каширина, Л.Г. Влияние настоя плодов ирги обыкновенной на эритропоз кроликов / Л. Г. Каширина, И. В. Бочкова // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2015. – № 2(26). – С. 5-9.
21. Самукова, А.Д. Экономические риски в сельском хозяйстве / А.Д. Самукова, В.А. Позолотина, Г.Н. Глотова // Актуальные вопросы ветеринарной медицины, зоотехнии и биотехнологии : материалы Всероссийской науч.-практ. конференции, Рязань, 14 июня 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 142-149.
22. Красников, А.Г. Оценка современного состояния сельскохозяйственного производства в Рязанском районе Рязанской области / А.Г. Красников, М.А. Чихман, Е.А. Строкова // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКС академиком МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. - 2020. - С. 371-376.

*Осина У.Р., студент,
Биткова Ю.Н., студент,
Ваулина О.А., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОГО УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

В наши дни развитие управленческого учёта заключается в определении его целей и стратегии внедрения в контексте информационных возможностей для конкретных целей хозяйства. На современном этапе развития российский бизнес переживает невыгодность коммерческих операций. В связи с этим, компаниям, деятельность которых связана с производством или продажей, необходимо искать пути минимизации издержек и новые методы управления, способствующие росту конкурентоспособности. Управленческий учёт (УУ) может поспособствовать улучшению ситуации, что делает данное исследование актуальным.

Кондраков Н.П. в своем учебнике «Бухгалтерский (финансовый), управленческий) учет» трактует понятие «управленческий учет» как систему сбора информации о хозяйственной деятельности организации и ее структурных подразделений, для целей контроля, планирования, учета и последующего управления хозяйственными процессами, нацеленными на минимизацию потерь и увеличению прибыли.

Управленческий учёт основывается на функциях бухгалтерского учёта, бюджетирования и экономического анализа для принятия определённых управленческих решений.

С ростом масштабов производства и повышения конкурентоспособности руководство и менеджеры российских компаний начинают всё больше уделять внимание информации, позволяющей определить эффективность деятельности. Данную информацию можно получить только благодаря методам развитой системы управленческого учёта. Методы управленческого учета подразумевают под собой способы и приемы сбора, обработки и анализа управленческой информации для отражения в информационных системах организации. Способы управленческого учета включают разработанный набор действий по наблюдению, обработке количественной и качественной информации и её записи для стратегических и оперативных целей деятельности. Для получения эффекта от управленческого учёта необходимо правильно внедрить и организовать данную деятельность в организации [1, с. 289].

На этапе внедрения управленческого учёта организация может столкнуться с рядом проблем (рис. 1).

ТИПИЧНЫЕ ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРОБЛЕМ



Рисунок 1 – Типичные причины возникновения проблем внедрения управленческого учёта

Внедрением управленческого учёта занимается руководитель финансового блока, сталкивающийся с практической организацией, формулированием регламентов и инструкций, а также конкретизацией российских и международных методов ведения управленческого учёта.

Чтобы оценить перспективы развития управленческого учёта, следует углубиться в этапы и причины его возникновения. Возникновение управленческого учёта, как правило, многие экономисты, связывают с серединой XIX века. Данный период характеризуется развитием морских и железнодорожных логистических отношений, благодаря которым коммерческая деятельность экономических агентов быстро расширялась, что требовало применения разных методов расчета перспектив, стоимости продукции (работ, услуг) и её транспортировки.

Дальнейшее признание управленческого учёта связано с развитием крупномасштабного промышленного производства, во время второй промышленной революции (конец XIX - начало XX века). Современной системой он стал к концу 1940-х годов по мере совершенствования технологий производственных процессов и роста информационных потребностей внутреннего менеджмента. [2, с.43]

Общепринятые этапы развития управленческого учёта приходятся на 1950 г. и прослеживаются по сей день.

С развитием методов, стратегий и технологий ведения деятельности на предприятиях, УУ претерпевает изменения как в назначении, так и в методологии. Появление программных обеспечений (ПО), для ведения бухгалтерии на предприятии, позволило внедрить и упростить управленческий учёт. ПО с возможностью ведения УУ являются «1С: Бухгалтерия», «Турбо-бухгалтер», «Инфо-бухгалтер» и другие.

Рассмотрим модуль УУ на примере «1С: Бухгалтерия».

Управленческий учёт в данном ПО имеет следующую структуру: собственный план счетов, первичные документы УУ, обработку документов, оборотно-сальдовую ведомость, управленческий баланс, финансовые показатели по данным УУ, финансовые результаты и т.д.

Программа «1С» также предоставляет следующие конфигурации для автоматизации управленческого учета:

1) «1С:Управление нашей фирмой» («1С:УНФ»)

В программе есть все необходимые встроенные функции для ведения УУ, включая анализ, контроль и планирование деятельности. Она располагает большим спектром возможностей, адаптивными настройками и современным интерфейсом.

2) «1С:Управление торговлей» («1С:УТ»)

Данная программа ценится пользователями. Будучи инструментом для автоматизации среднего и малого бизнеса, она избавляет хозяйство от проблем в сфере торговли, и именно по этой причине к ней довольно часто прибегают для повышения качества и объема продаж.

3) «1С:Комплексная автоматизация» («1С:КА»)

Данная программа предназначена для создания общей информационной системы. Для целей анализа и контроля ключевых показателей разработан функционал – «Монитор целевых показателей».

4) «1С:ERP Управление предприятием 2» («1С:ERP»)

Программа является отличным решением для предприятий с многопрофильными направлениями, с технически сложным производством и численностью персонала более десяти тысяч. [3, с.58]

Автоматизация управленческого учета играет ключевую роль в современном бизнесе, обеспечивая более эффективный сбор, анализ и отчетность по данным. Внедрение соответствующих информационных технологий и программных решений может значительно улучшить процессы управленческого учета. Вот некоторые аспекты автоматизации управленческого учета:

1. Использование специализированных программ:

- **ERP-системы (Enterprise Resource Planning):** Интегрированные платформы, которые объединяют данные и процессы различных подразделений организации.
- **CRM (Customer Relationship Management):** Системы управления взаимоотношениями с клиентами, которые помогают в отслеживании информации о клиентах и продажах.
- **BI (Business Intelligence):** Системы аналитики, предоставляющие инструменты для обработки и визуализации данных.

2. Электронные таблицы и базы данных:

- Использование программных средств, таких как Microsoft Excel или Google Sheets, для создания электронных таблиц, где можно вести учет и анализ данных.

- Создание баз данных для хранения информации и обеспечения целостности данных.
- 3. **Облачные технологии:**
 - Размещение данных и программ в облачных сервисах, что обеспечивает доступность данных из любой точки с множества устройств.
 - Повышение безопасности и резервирование данных через облачные платформы.
- 4. **Автоматизированные процессы:**
 - Автоматизация рутинных операций, таких как проведение бухгалтерских записей, формирование отчетов и уведомлений.
 - Использование ботов и роботизированного процесса автоматизации (RPA) для выполнения задач, связанных с обработкой данных.
- 5. **Системы управления бюджетированием:**
 - Внедрение систем управления бюджетированием для планирования, отслеживания и анализа бюджетных показателей.
 - Использование сценарного анализа для прогнозирования возможных изменений и их влияния на бюджет.
- 6. **Электронные документы и электронная почта:**
 - Переход к электронному документообороту для обеспечения более быстрого и эффективного обмена информацией.
 - Использование электронной почты для автоматической отправки отчетов и уведомлений.
- 7. **Использование мобильных приложений:**
 - Разработка мобильных приложений для доступа к данным управленческого учета в режиме реального времени.
 - Обеспечение возможности принятия управленческих решений из любой точки с помощью мобильных устройств.
- 8. **Безопасность и контроль доступа:**
 - Внедрение средств безопасности для защиты конфиденциальности данных.
 - Установка систем контроля доступа для предотвращения несанкционированного доступа к учетным записям и данным.

Применение разнообразных программ и модулей ПО позволит упростить работу ведения управленческого учёта. Также стоит отметить, что ведение УУ в целом является вполне логичным на этапе эффективного развития любой компании. Если на этапе формирования предприятия можно обойтись только бухгалтерской отчетностью, то по мере расширения и совершенствования производства, стоит более глубоко рассматривать все процессы деятельности, для выявления тенденции развития. Использование ПО обеспечивает более точное понимание данных процессов, а, следовательно, и более быстрое реагирование на непредвиденные ситуации или же более рациональное использование финансовых ресурсов организации.

Таким образом, можно сказать, что управленческому учёту на предприятиях в настоящее время начинают уделять больше внимания, в силу

того, что он значительно упрощает и показывает перспективы развития деятельности, благодаря сбору, структурированию и анализу всей учётно-аналитической информации.

Библиографический список

1. Ваулина, О.А. Перспективы развития управленческого учета / О.А. Ваулина // Инновационное научно-образовательное обеспечение агропромышленного комплекса: Материалы 69-ой Международной научно-практической конференции, 2018. - С. 288-291.

2. Ваулина, О.А. Аспекты управления себестоимостью в товарном менеджменте / О.А. Ваулина // Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг: Материалы национальной научно-практической конференции, 2019. - С. 41-45.

3. Ваулина, О.А. Применение облачных технологий в бухгалтерском учете / О.А. Ваулина, И.В. Лучкова, С.А. Данилина // Современные цифровые технологии в агропромышленном комплексе: Матер. междунаро. научной конфер., 2020. - С. 57-59

4. Калинина, Г. В. Отражение затрат на экологический продукт в интегрированной системе финансового и управленческого учета / Г.В. Калинина, Е.Н. Курочкина, И.В. Лучкова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11-4(76). – С. 684-689.

5. Воробьев, С. В. Проблемы внедрения управленческого учета на предприятиях АПК / С. В. Воробьев, Д. М. Иноземцев // Человек. Социум. Общество. – 2023. – № 9. – С. 180-184.

6. Щербаков, Н.В. Проблемы земельной собственности в сельском хозяйстве/ Н.В. Щербаков // Теория и практика мировой науки.- 2017.- № 2. -С. 71-73.

7. Формирование стратегии управления оборотным капиталом в сельскохозяйственных организациях / А. В. Алпатов, О. А. Федотенкова, Р. Б. Шестаков, Ф. И. Рагимов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 8(41). – С. 14-19.

8. Полянина, М. Нужны новые подходы к управлению сельхозорганизациями / М. Полянина // АПК: экономика, управление. - 2005. - № 2. С. 72.

9. Шатохин, М.В. Индикативный механизм оценки социально-экономической конкурентоспособности развития районов Курской области / М.В. Шатохин, С.О. Новосельский, Ю.Д. Ванин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2012. - №7. - С. 26-30.

ПЛАТЕЖНЫЕ СИСТЕМЫ: ЗАНИЖЕННАЯ СИЛА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩАЯ НАШУ БЕЗНАЛИЧНУЮ ЭКОНОМИКУ

Поскольку платежи быстро переходят в цифровую форму во всех отраслях, организации, обрабатывающие транзакции и осуществляющие расчеты, приобретают огромное значение [1, с. 264]. Тем не менее, они остаются в основном за кадром. В этой статье мы исследуем экономическое влияние этих ключевых посредников - платежных систем - на будущее.

Итак, что такое платежный процессор? Проще говоря, они выступают в качестве финансового посредника, осуществляя перевод денег между предприятиями, потребителями и банковскими учреждениями во время цифровых транзакций или транзакций по картам.

Более конкретно, эти технологические компании облегчают поток платежей через безопасную инфраструктуру, соединяющую продавцов, банки-эмитенты, сети кредитных карт и пользователей. Это позволяет осуществлять обмены без проблем, при этом плата взимается в качестве компенсации за услуги по упрощению процедур [2, с. 298].



Рисунок 1 – Схема платежного процессора

Помимо простой пересылки платежей, процессоры также могут выполнять такие задачи, как проверка личности клиента, анализ рисков для выявления потенциального мошенничества, предоставление квитанций / выписок и многое другое. Но по своей сути процессоры заполняют нишу, обеспечивающую беспрепятственное перемещение денег между сторонами.

Одна из основных экономических функций, предоставляемых платежными системами, заключается в значительном снижении трений между транзакциями. Осуществляя проверку, анализ рисков и расчеты за кулисами, платежные системы обеспечивают более быстрый обмен валюты.

Это снижение трений стимулирует дальнейшее потребление и участие в торговле [3, с. 391]. Более быстрые платежи означают, что деньги быстрее переходят из рук в руки. Новые предприятия могут легче достигать до потребителей за счет аутсорсинга сложной инфраструктуры транзакций. Доступ к кредитным картам повышает покупательную способность. Охват процессоров расширил масштабы глобальной электронной коммерции - они позволяют любому продавцу продавать кому угодно, имея только подключение к Интернету, устраняя барьеры.

С экономической точки зрения скорость обращения денег ускоряется, в то время как торговля продолжает расширяться по всему миру благодаря процессорам, устраняющим препятствия [4, с. 22].

Объем платежей и транзакций в долларах быстро росли параллельно с расширением и охватом процессоров. Эти системные посредники смазывают колеса финансов, лежащие в основе новых бизнес-моделей и потребительских привычек.

В дополнение к минимизации трений, динамика сетей обработки платежей способствует их масштабированию. Подобно компаниям, выпускающим кредитные карты, процессоры создают само-подкрепляющиеся экосистемы - чем больше продавцов используют платформу, тем больше потребителей стекается туда, что, в свою очередь, привлекает больше продавцов.



Рисунок 2 – Топ 10 стран по объему безналичных транзакций (в млрд. долл.)

Эти платежные сети создают высокие барьеры для входа. Требуются значительные инвестиции в начальную инфраструктуру, соответствие требованиям и безопасность [5, с. 173]. И продавцы тяготеют к процессорам с наибольшим количеством клиентов и самым глубоким охватом.

В результате, как правило, образуется несколько мегапроцессоров с широким приемом мерчантами. В большинстве случаев небольшая группа компаний занимает позиции олигополии, обрабатывая огромный объем платежей по мере усиления сетевых эффектов. Их масштаб порождает дальнейший масштаб, одновременно увеличивая комиссии за быстро растущие транзакции [6, с. 276].

Вы можете подумать, что пространство обработки платежей ограничено укоренившимися гигантами, которые доминируют в мире. Однако хитрые стартапы продолжают находить способы получения прибыли. Эти разрушители обнаруживают пробелы там, где действующие процессоры и кредитные карты игнорируют определенные группы или варианты использования.

Вместо того, чтобы на начальном этапе конкурировать лоб в лоб, предприниматели стремятся найти точки соприкосновения в упущенных нишах – будь то онлайн-магазины, небольшие магазинчики или новые сферы расходования средств.

Они превращают сложную инфраструктуру обработки данных в простые цифровые интерфейсы, адаптированные к потребностям клиентов. Встречайте пользователей там, где они есть.

Сосредоточившись на упрощении взаимодействия для определенных групп населения, не получающих достаточного обслуживания, отважные нарушители порядка платежей получают плацдармы, которых не хватает другим провайдерам.

Они используют технологии, чтобы открыть экономические возможности там, где предыдущие препятствия препятствовали участию [7, с. 199]. Со временем их специализированные платформы увеличивают расходы за счет лучшего соответствия потребностям пользователей и инноваций в технической сфере.

В конечном счете, опытные стартапы продолжают находить недооцененные источники новых объемов платежей и разрабатывать индивидуальные потоки для их обслуживания. Эти достижения продолжают улучшать доступ, удобство и будущий бизнес-потенциал во всех нишах [8, с. 256]. Находя пробелы, а затем, достигая забытых сегментов, нарушители платежного баланса постоянно меняют рынки к лучшему [9, с. 182].

Электронные платежи – это системы, с помощью которых потребители оплачивают товары и услуги в электронном виде способами, не использующими бумагу в виде валюты или чеков.

Методы электронных платежей, такие как кредитные и дебетовые карты, существуют уже много десятилетий. Банковские переводы и цифровые кошельки – это относительно недавние разработки, которые способствовали быстрому распространению цифровых данных и их взаимосвязанности [10, с. 165].

Транзакции B2B и B2C быстро переходят на электронные платежи. Давление, оказываемое пандемией COVID-19 на предприятия и частных лиц, резко подстегнуло этот шаг.

Библиографический список

1. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность применения адаптивной технологии «Зеребра Агро» / С.А. Кистанова, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 263-267.

2. Акимова, А.Ю. Оценка эффективности системы управления на предприятии АПК с учетом кадровой модернизации / А.Ю. Акимова, В.Н. Минат, И.В. Федоскина // Актуальные проблемы современной науки: Сборник научных трудов. – Рязань: РИРО, 2018. - С. 294-300.

3. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность молочного скотоводства при использовании пробиотической кормовой добавки / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Наука молодых - будущее России: Сборник научных статей 8-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. - Курск ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 390-394.

4. Мартынушкин, А.Б. Состояние отрасли молочного скотоводства РФ и Рязанской области / А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков, С.А. Кистанова // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: Сборник научных статей 13-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 18-24.

5. Жирнокислотный состав жира сельскохозяйственных животных при введении в рацион наноразмерных частиц металлов / О.В. Куликова, С.А. Кистанова, А.А. Назарова, С.Д. Полищук // Инновационные фундаментальные и прикладные исследования в области химии сельскохозяйственному производству: Материалы V международной заочной научно-практической Интернет-конференции. – Орел: Орловский ГАУ, 2012. - С. 172-176.

6. Акимова, А.Ю. Критерии оценки продовольственной безопасности и меры обеспечения экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции / А.Ю. Акимова, И.В. Федоскина, В.Н. Минат // Актуальные проблемы современной науки: Сборник научных трудов. – Рязань: РИРО, 2018. - С. 275-282.

7. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность применения препарата «Новосил» при выращивании зерновых культур / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. - Курск ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 198-204.

8. Акимова, А.Ю. Экономическая оценка земель сельскохозяйственного назначения / А.Ю. Акимова, И.В. Федоскина, В.Н. Минат // Актуальные

проблемы современной науки: Сборник научных трудов. – Рязань: РИРО, 2018. - С. 253-266.

9. Мартынушкин, А.Б. Особенности социально-трудовой сферы сельских территорий в различные периоды становления рыночных отношений в России / А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. - 2019. - № 4 (38). - С. 180-184.

10. Дядик, С.Н. Особенности формирования и использования кадрового потенциала сельских территорий / С.Н. Дядик, А.Б. Мартынушкин // Молодежь и XXI век – 2019: Материалы IX Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2019. - С. 164-167.

11. Кателиков, А. Н. Проблемы обеспечения безопасности платежных систем / А. Н. Кателиков // Теория и практика инновационных технологий в АПК : материалы национальной научно-практической конференции, Воронеж, 15–23 марта 2022 года. Том Часть IV. – Воронеж: Воронежский ГАУ им. Императора Петра I, 2022. – С. 344-347.

12. Грекова, Н.С. Стратегия управления рисковыми событиями сельскохозяйственных организаций/ Н.С. Грекова, А. М. Киреев // Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения): Материалы Всероссийской науч.-практ. конф. под ред. Н.В. Карамновой. -2019. - С. 81-84.

13. Полянина, М. Нужны новые подходы к управлению сельхозорганизациями / М. Полянина // АПК: экономика, управление. 2005. № 2. С. 72.

14. Куликова, О. М. Применение QR-платежей в сфере товарного обращения / О. М. Куликова, С. Д. Суворова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – № 2-1(72). – С. 125-128.

УДК 338.2

*Парошкина М.А., студент,
Конкина В.С., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Современные предприятия функционируют в условиях риска и неопределенности. Чтобы обеспечить их стабильное и устойчивое развитие, менеджерам любого уровня управления необходимо оперировать таким инструментарием, который позволит определять потенциальные оптимальные темпы развития предприятия с точки зрения финансовых потребностей, определять свободные источники финансирования.

Оценка финансовой устойчивости – это эффективный инструментарий, позволяющий определить возможность организации обеспечивать ритмичный и бесперебойный процесс производства и реализации продукции за счет

сопоставления выявления степени покрытия средств, авансированных в активы собственными источниками.

Финансовая устойчивость обеспечивает полное выполнение производственных планов и программ, технологических карт, описывающих технологические и ресурсные потребности производства. Поэтому менеджеры всех уровней должны «настраивать» финансовую деятельность таким образом, чтобы денежные средства поступали и расходовались в строгом соответствии с финансовым планом, четко выполнялась расчетная дисциплина без штрафных санкций, достигалось оптимальное соотношение между собственным и заемным капиталом и обеспечивалась максимальная эффективность.

Современные условия хозяйствования и действующее законодательство вынуждает предприятия и организации иметь определенный запас финансовых ресурсов, которые могут быть направлены на погашение внешних обязательств в любой момент времени. Другими словами, финансовая устойчивость неразрывно связана с такими понятиями как ликвидность и платежеспособность. Современная финансовая наука трактует платежеспособность, как сложное социально-экономическое явление, при котором у предприятия совокупные активы долгосрочные и краткосрочные обязательства. Соответственно, ликвидность – это такое состояние предприятия, при котором его текущие активы превышают краткосрочные обязательства. Таким образом, многие финансовые аналитики сходятся во мнении, что эффективное управление свободными денежными средствами для ритмичной и бесперебойной хозяйственной деятельности намного важнее, чем прибыль. Это объясняется тем, что отсутствие финансовых ресурсов в кассе, расчетных и текущих счетах может привести к необратимым отрицательным последствиям – банкротству.

Представим основополагающие факторы, оказывающие влияние на финансовую устойчивость и платежеспособность предприятия (рис. 1).

Таким образом, в современных условиях хозяйствования финансовая устойчивость – это одна из важнейших характеристик. Факторы финансовой устойчивости: позиционирование предприятия на товарном, финансовом и других рынках; производство конкурентоспособной продукции; зависимость от кредиторов и внешних инвесторов; размер и структура производственных издержек; уровень профессиональной подготовки кадров; наличие неплатёжеспособных дебиторов; соотношение между оборотными и внеоборотными активами; величина оплаченного уставного капитала; эффективность коммерческих и финансовых операций. 7 деятельности предприятия. Поскольку финансово устойчивое предприятие более конкурентоспособно по сравнению с аналогичными предприятиями данной отрасли или региона.

Таким предприятиям проще привлекать инвестиции для реализации крупных проектов и финансирования текущей деятельности, есть альтернативы в выборе контрагентов и высококвалифицированных кадров. Немаловажным аспектом финансовой устойчивости является отсутствие конфликтов с

государством и обществом, поскольку предприятие своевременно выплачивает заработную плату, своевременно вносит налоги и сборы в бюджет, банкам платит проценты по кредитам в соответствии с установленным графиком и т.д.

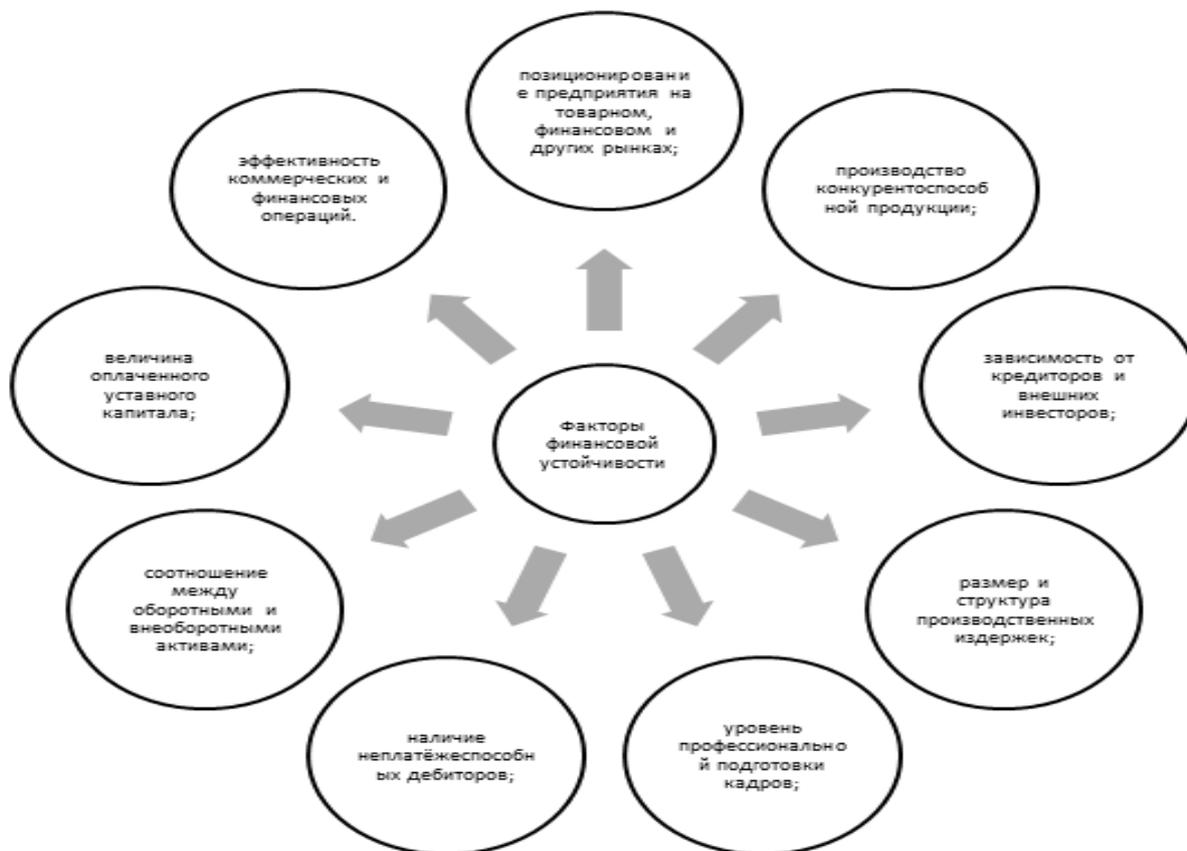


Рисунок 1 – Факторы, оказывающие влияние на финансовую устойчивость и платежеспособность предприятия

Для получения полной и объективной информации о текущем уровне финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия необходимо получить корректную информационную базу исследования.

Как правило, лицо, принимающее решение для этого использует финансовую бухгалтерскую отчетность за кварталы или год. С точки зрения функций управления бухгалтерская отчетность – это структурированная система данных, отражающая имущественное, финансовое положение хозяйствующего субъекта на определенную дату. Формируется бухгалтерская отчетность на основе регистров финансового учета в соответствии с утвержденными формами. Основные формы бухгалтерской отчетности, используемые для проведения анализа финансовой устойчивости, включают (рис. 2):

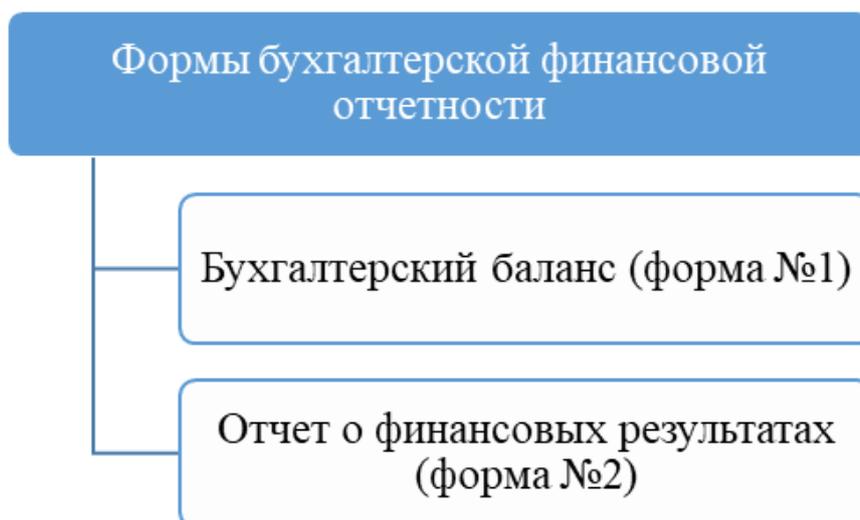


Рисунок 2 – Формы бухгалтерской финансовой отчетности, используемые для проведения анализа финансовой устойчивости

Основной формой анализа, безусловно, является бухгалтерский баланс. Однако, немаловажной информационной базой являются данные, размещенные в пояснениях к отчетности. Данная информация подходит для поиска резервов и определения лимитирующих факторов, не позволяющих значительно наращивать эффективность хозяйственной деятельности.

Оценка финансовой устойчивости предприятия проводится по четко структурированной методике, которая включает в себя совокупность абсолютных и относительных показателей. Данная система индикаторов позволяет дать однозначный вывод о текущем состоянии предметной области.

К основным относительным коэффициентам финансовой устойчивости относят (рис. 3):

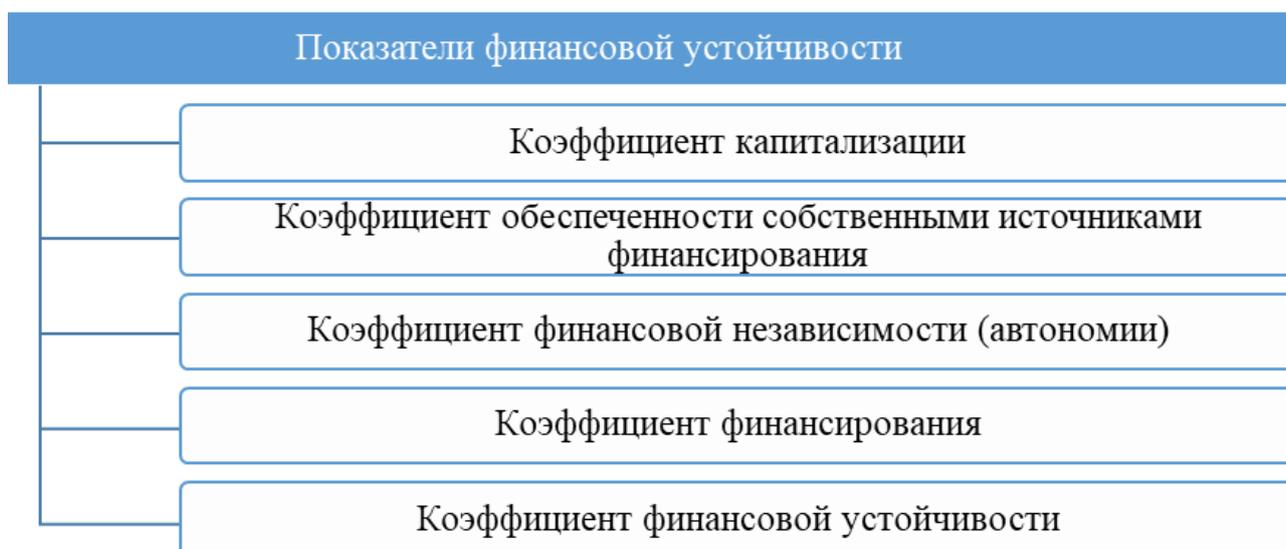


Рисунок 3 – Относительные коэффициенты финансовой устойчивости

Библиографический список

1. Конкина, В.С. К анализу новейшей ситуации на российском молочном рынке / В.С. Конкина // Российский экономический журнал. - 2021. - № 1. - С. 59-73.
2. Konkina, V.S. Analysis of import substitution processes in the milk and dairy products market using cluster analysis / V.S. Konkina, A.B. Martynushkin // International Transaction Journal of Engineering, Management and Applied Sciences and Technologies. - 2020. - Т. 11. - № 10. - С. 11A10L.
3. Konkina, V. Scenario approach for substantiating the mid-term development of the region / V. Konkina, V. Terent'ev, A.V. Shemyakin // Proceedings of the International Scientific Conference "Competitive, Sustainable and Secure Development of the Regional Economy: Response to Global Challenges" (CSSDRE 2018). Сер. "Advances in Economics, Business and Management Research" Editor Elena G. Russkova, Director, Institute of Economics and Finance, Volgograd State University. - 2018. - С. 641-644.
4. Konkina, V. Investment management in the dairy industry / V. Konkina // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2019). - 2020. - С. 00086.
5. Конкина, В. С. Методика экономических исследований в АПК России / В. С. Конкина, В. Н. Минат // Актуальные проблемы науки и практики XXI века : материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Рязань, 2016. – С. 20-25.
6. Конкина, В. С. Методические подходы к диагностике эколого-экономической безопасности / В. С. Конкина, В. Н. Минат // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных ресурсосберегающих технологий в АПК : материалы Международной научно-практической конференции. - Рязань, 2017. – С. 95-101.
7. Конкина, В. С. Методы прогнозирования операционных затрат сельскохозяйственных предприятий / В. С. Конкина // Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А.Костычева. – Рязань, 2008. – С. 134-139.
8. Анализ финансовой устойчивости организации / М. Ю. Пикушина, А. В. Кривова, В. В. Чурилова, Е. В. Меньшова // Эволюция государства и права: проблемы и перспективы: сборник научных трудов 4-й Международной научной конференции, Курск, 24 марта 2022 года. Том 2. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 29-33.
9. Оробинский, А. С. Финансовая устойчивость агрохолдингов: методы оценки и регулирования / А. С. Оробинский. – Ростов-на-Дону : Фонд инноваций и экономических технологий «Содействие – XXI век», 2019. – 422 с.
10. Бекетов, А. В. Финансовая устойчивость сельскохозяйственной организации / А. В. Бекетов, В. А. Кувшинов // Наука и Образование. – 2019. –

Т. 2, № 4. – С. 69.

11. Полякова, А. А. Оценка финансового состояния как элемент системы управления финансами организации / А. А. Полякова, Н. Ю. Кожанчикова, А. Б. Дударева // Вестник аграрной науки. – 2019. – № 4(79). – С. 108-114.

12. Факторный анализ уровня рентабельности и финансовых результатов от реализации молока / В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, М.В. Поляков [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2023. - С. 451-455.

13. Применение технологии блокчейн в управлении проектами / Л. В. Черкашина, Л. А. Морозова, Л. В. Романова, Е. А. Чернышева // Инновационный вектор развития отечественного АПК : Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова, Рязань, 23 ноября 2023 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет, 2023. – С. 152-157.

14. Самукова, А.Д. Экономические риски в сельском хозяйстве / А.Д. Самукова, В.А. Позолотина, Г.Н. Глотова // Актуальные вопросы ветеринарной медицины, зоотехнии и биотехнологии : материалы Всероссийской научно-практической конференции. Рязань, 14 июня 2023 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2023. – С. 142-149.

15. Федоскин, В.В. Анализ финансовой устойчивости предприятия / В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, Е.М. Дедова // Молодежь и XXI век - 2022. Материалы 12-й Международной молодежной научной конференции. В 4-х томах. Отв. редактор М.С. Разумов. Курск, 2022. С. 310-315.

16. Практические аспекты агрострахования и его роль в системе государственного регулирования сельского хозяйства / М. Д. Лавриненко [и др.] // Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса : Материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 21 декабря 2021 года. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, 2021. – С. 42-47.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В АПК

Трудовые ресурсы предприятия можно назвать самым значимым фактором производства. Это связано с тем, что именно они оказывают значительное влияние на эффективность работы предприятия, производство продукции, разработку и внедрение новых технологий, техники, ноу-хау и т.д. В связи с этим необходимым становится исследование основных вопросов, связанных с организационно-экономическим обоснованием повышения эффективности их использования.

Эффективность трудовых ресурсов в сельском хозяйстве может быть измерена различными показателями, такими как производительность труда, уровень занятости, уровень доходов и т. д.

Для оценки эффективности трудовых ресурсов в сельском хозяйстве можно использовать следующие показатели:

1. Производительность труда, т.е. количество продукции, произведенной в расчете на одного работника за определенный период времени. Высокая производительность труда может свидетельствовать о эффективном использовании рабочей силы.

2. Уровень сельской занятости - процент рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве. Высокий уровень занятости может указывать на эффективное использование рабочей силы.

3. Уровень доходов. Анализ доходов работников сельского хозяйства в сравнении с динамикой производительности их труда может дать представление об эффективности использования трудовых ресурсов предприятия.

4. Сравнительная оценка выше названных показателей с аналогичными показателями в других сферах экономической деятельности. Полученный результат может помочь адекватно оценить эффективность использования трудовых ресурсов.

Оценка эффективности функционирования трудовых ресурсов в АПК является важным инструментом для повышения производительности и улучшения условий труда работников в этой сфере.

Производительность труда в сельском хозяйстве может быть улучшена путем внедрения новых технологий, повышения квалификации работников, оптимизации процессов производства и улучшения инфраструктуры. Повышение производительности труда в сельском хозяйстве может привести к росту доходов работников, улучшению условий труда и повышению

конкурентоспособности предприятий АПК, а также к повышению уровня жизни населения. На данный момент уровень занятости в сельском хозяйстве Рязанской области находится на критической отметке. По данным за 2022-2023 год, средний возраст работников второй сферы АПК составил 43 года. Это связано с нехваткой молодых кадров. Постепенными путями разрешения этой проблемы могут стать:

1. Разработка новых образовательных программ и направление на обучение заинтересованных лиц, позволяющие получить навыки и знания, необходимые им для успешной работы в сельском хозяйстве [1, 2]. Они могут включать в себя курсы по агрономии, животноводству, управлению фермой, агротуризму, ведению органического сельского хозяйства [3, 4, 5], а также по развитию предпринимательских навыков и др.

2. Поддержка предпринимательства. Предоставление финансовой поддержки, доступа к кредитам, грантам или субсидиям для молодых людей, желающих заниматься сельским хозяйством или развивать свои сельскохозяйственные предприятия.

3. Внедрение инноваций [6]. Привлечение молодежи в сельское хозяйство путем внедрения современных технологий, автоматизации процессов, использования инновационных методов выращивания и обработки сельскохозяйственной продукции.

4. Создание благоприятной среды в сельских поселениях [7]. Формирование условий, которые делают сельское хозяйство более привлекательным для молодежи, таких как доступ к социальной инфраструктуре, услугам здравоохранения, образованию и развлечениям в сельских районах.

5. Проведение информационных кампаний и мероприятий, направленных на повышение осведомленности о возможностях карьерного роста и предпринимательства в сельском хозяйстве [8].

Эти меры могут помочь привлечь молодежь в сельское хозяйство и способствовать развитию этой важной сферы экономической деятельности.

Кроме того, необходимо учитывать особенности формирования трудовых ресурсов в конкретном регионе. Так, например, в Рязанской области численность персонала, занятого исследованиями и разработками в области сельскохозяйственных наук, с 2018 по 2022 гг. занимала второе место (после технических наук) и на конец 2022 года составляла 100 человек или 11,3% (рис. 1). В то же время, из них доля исследователей, имеющих ученые степени в области сельскохозяйственных наук, за анализируемый период превышала аналогичный показатель по всем другим областям наук (рис. 2). Так, из 715 человек, занимающихся исследованиями и разработками в области технических наук в 2022 г., только 47 человек (или 33,3% от всех остепененных исследователей в Рязанской области) имели ученые степени (из них – 7 чел. степень доктора наук и 40 чел. – кандидата наук). А из 100 человек, занимающихся исследованиями и разработками в области сельскохозяйственных наук в 2022 году, 50 человек (или 35,5% от всех

остепененных исследователей в Рязанской области) имели ученые степени (из них – 8 чел. степень доктора наук и 42 чел. – кандидата наук).

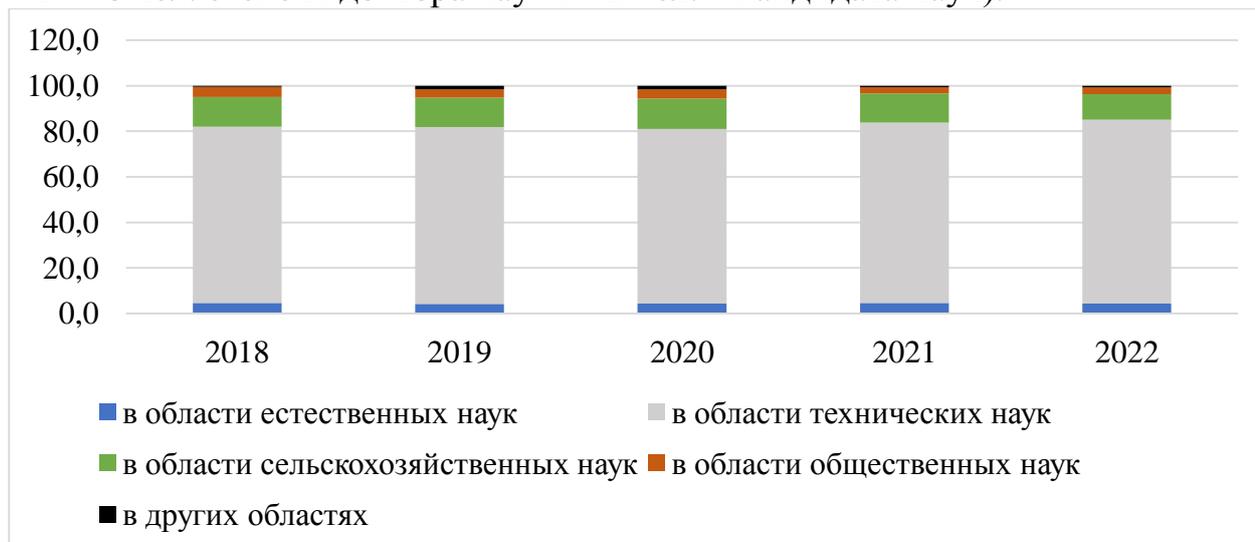


Рисунок 1 – Изменение доли исследователей по областям наук в Рязанской области в 2018-2022 гг. (данные на конец года)

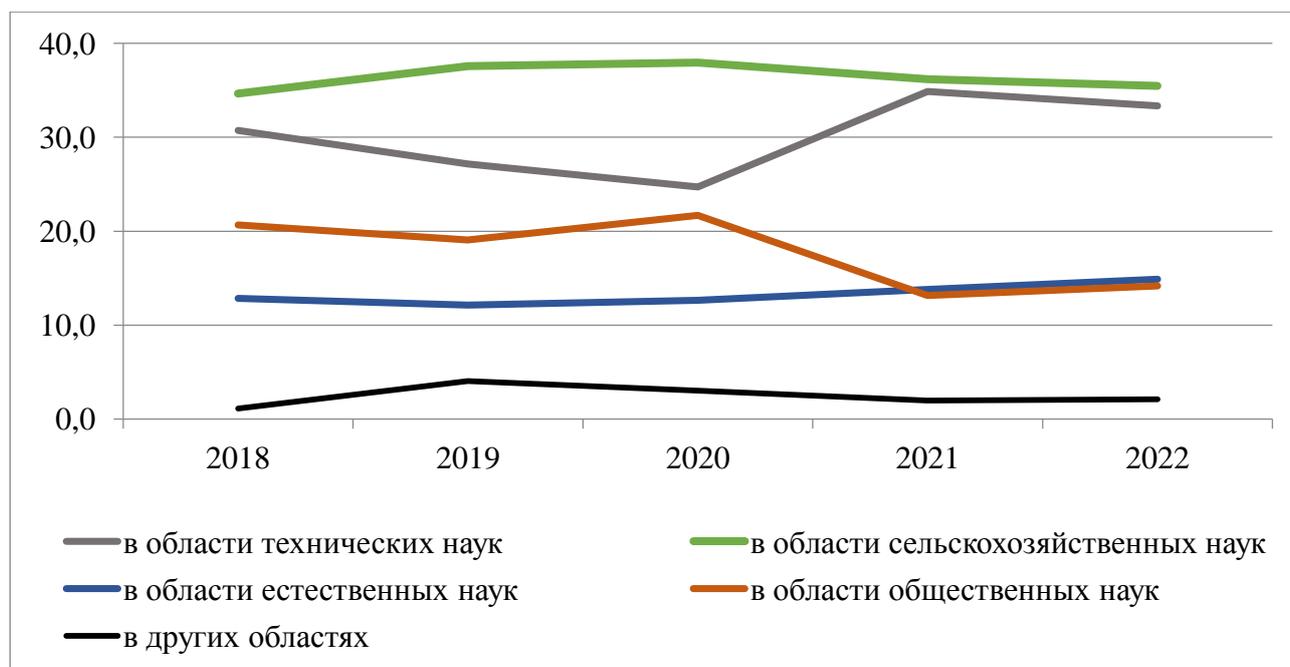


Рисунок 2 – Изменение доли исследователей, имеющих ученую степень по областям наук в Рязанской области в 2018-2022 гг. (данные на конец года)

Этот факт дает основание говорить о высоком научном потенциале трудовых ресурсов в сельскохозяйственной сфере Рязанской области. Следует обратить внимание на научные разработки в АПК, создавать условия для дальнейшего развития научного потенциала в регионе, организовывать базы научно-практических стажировок и консультаций на сельскохозяйственных предприятиях, соединив усилия ученых и практиков в повышении эффективности деятельности предприятий через повышение эффективности использования трудовых ресурсов в агропромышленном комплексе региона.

Библиографический список

1. Федоскина, И. В. Проблемы и перспективы развития системы российского аграрного образования / И. В. Федоскина, Н. Н. Пашканг // Образование и проблемы развития общества : сборник научных статей Международной научно-методической конференции, Курск, 03 октября 2019 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 148-151.
2. Федоскина, И. В. Проблемы и пути их решения в кадровой политике аграрного сектора экономики / И. В. Федоскина, Н. Н. Пашканг // Образование и проблемы развития общества : сборник научных статей Международной научно-методической конференции, Курск, 03 октября 2019 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 144-147.
3. Пашканг, Н. Н. Перспективные направления развития органического сельского хозяйства в Рязанской области / Н. Н. Пашканг, Т. А. Ходакова // Проблемы механизации агрохимического обеспечения сельского хозяйства. – 2016. – № 9. – С. 135-141.
4. Органическое сельское хозяйство - одно из перспективных направлений развития агроэкономической науки и образования / Н. Н. Пашканг, О. И. Савин, Е. А. Галкина, З. В. Апевалова // История, состояние и перспективы развития агроэкономической науки и образования : материалы международной научно-практической конференции, Воронеж, 03–04 июня 2016 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2016. – С. 114-120.
5. Пашканг, Н. Н. Проблемы развития агротуризма в Рязанской области / Н. Н. Пашканг, А. Г. Красников // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки : Материалы 74-й международной научно-практической конференции, Рязань, 20 апреля 2023 года. Том Часть I. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2023. – С. 240-245.
6. Козырева, А. А. Тенденции развития информационных технологий в российском АПК / А. А. Козырева, Н. Н. Пашканг // Актуальные вопросы современной аграрной экономики : Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции, Рязань, 22 октября 2020 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 36-40.
7. Красников, А. Г. Проблемы и перспективы социально-экономического развития сельского поселения / А. Г. Красников, Н. Н. Пашканг, М. А. Чихман // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : сборник научных статей 10-й Международной научно-практической конференции : в 2 т., Курск, 26–27 ноября 2020 года. Том 1. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 249-253.
8. Производительность труда и эффективность аграрного производства: сложившиеся тренды и ориентиры будущего развития / А. Ю. Гусев [и др.] //

Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России : Материалы 73-й Международной научно-практической конференции, Рязань, 21 апреля 2022 года. Том Часть I. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – С. 307-312.

9. Кривова, А. В. Оценка экономической эффективности использования трудовых ресурсов предприятия / А. В. Кривова, А. А. Слободскова, Е. А. Строкова // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: Сборник научных статей 12-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 22–23 сентября 2022 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 182-187.

10. Храмченкова, А. О. Развитие организационно-экономического механизма управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / А. О. Храмченкова. – Орел: Орловский ГАУ, 2021. – 50 с.

11. Измайлова, Л. Н. Основные направления повышения эффективности использования трудовых ресурсов в коммерческой организации / Л. Н. Измайлова, Л. А. Филатова // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 98-5. – С. 132-137.

12. Климентова, Э. А. Актуальные проблемы использования трудовых ресурсов в контексте формирования устойчивости сельского хозяйства / Э. А. Климентова, А. А. Дубовицкий // Наука и Образование. – 2023. – Т. 6, № 3.

13. Шестаков, Р. Б. К вопросу о динамическом оптимуме затрат в сельском хозяйстве / Р. Б. Шестаков, Н. А. Яковлев // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2020. – № 4(28). – С. 2-4.

14. Богданчиков, И. Ю. Совет молодых учёных как эффективная площадка для подготовки кадрового потенциала для АПК / И. Ю. Богданчиков // Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона, Рязань, 18 мая 2016 года. Том 3. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2016. – С. 212-216.

15. Лозовая, О.В. Совершенствование трудовых процессов руководителей и специалистов в АПК / О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки: Материалы 74-й международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2023. - С. 213-218.

16. Романова, Л. В. Проблемы подготовки специалистов по организации производства и управлению в АПК / Л. В. Романова // Экономика и эффективность организации производства. – 2022. – № 36. – С. 77-79.

17. Резервы повышения производительности труда в мясном скотоводстве / Д. В. Чижков, Е. В. Меньшова, Н. Е. Лузгин, М. В. Поляков // Молодежь и XXI век - 2021 : Материалы XI Международной молодежной научной конференции. В 6-ти томах, Курск, 18–19 февраля 2021 года / Отв. редактор М.С. Разумов. Том 6. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 327-330.

18. Трудовые ресурсы региона и производительность труда: сложившиеся тенденции и перспективы / А.Ю. Гусев [и др.] // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии: материалы I национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. 2021. С. 201-206.

19. Зюкин Д.В. Направления повышения производительности труда в организации / Д.В. Зюкин, Д.И. Жилияков, С.Ю. Горшков // Наука и практика регионов. - 2021. - № 1 (22). - С. 14-19.

УДК 338.1

*Рыбкина А.Н., студент,
Родин И.К., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ОСОБЕННОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ ЧИСЛЕННОСТИ КОРОВ В СУБЪЕКТАХ ЮГО-ВОСТОКА ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РФ

Юго-восточная часть Центрального федерального округа Российской Федерации включает Рязанскую, Владимирскую и Тамбовскую области. Указанные регионы имеют развитое многоотраслевое сельское хозяйство, одним из важнейших направлений которого является молочное скотоводство. Продукция отрасли занимает существенную долю в структуре питания населения, обеспечивая снабжение жителей как самих субъектов, так и проживающих в близлежащем столичном регионе, формируя и поддерживая достаточный уровень региональной продовольственной безопасности [1, с. 209].

За последние два десятилетия на юго-востоке Центрального федерального округа Российской Федерации наблюдались изменения масштабов отрасли молочного скотоводства. Так поголовье коров (во всех категориях хозяйств) за период 2000-2021 гг. в указанных регионах уменьшилось на 42,8-73,0%. В то время как в целом по РФ снижение численности за тот же период времени составило лишь 38,6%.

Естественно, что при этом доля поголовья коров в анализируемых субъектах юго-восточной части Центрального федерального округа РФ в общероссийском итоге закономерно снизилась. Следует, однако, отметить, что в течение последнего десятилетия доля поголовья коров в общероссийском итоге стала расти в двух регионах юго-востока ЦФО РФ (табл.1).

В регионах юго-востока Центрального федерального округа Российской Федерации в течение 2000-2021 гг. прослеживаются три тенденции в изменении численности поголовья молочного стада коров. В Рязанской области к 2018 году падение масштабов поголовья коров (во всех категориях хозяйств) достигло максимума – 63,4 тыс. гол., с последующим ростом к 2021

году до 72,0 тыс.гол. Во Владимирской области численность коров стабилизировалась на уровне 56,7 тыс. гол. (в 2016 году) – 56,5 тыс.гол. (в 2021 году). В Тамбовской области в течение всего изучаемого периода происходило снижение численности коров (рис. 1).

Таблица 1 – Динамика численности поголовья коров во всех категориях хозяйств в юго-восточной части Центрального федерального округа РФ [рассчитано по 2, с.413]

Показатели	Годы			Изменения в 2021 г. в сравнении с 2000 г.	
	2000	2010	2021	%	±
Поголовье коров, тыс.гол.					
Владимирская область	98,7	60,7	56,5	57,2	-42,2
Рязанская область	171,8	75,9	72,0	41,9	-99,8
Тамбовская область	133,2	50,1	35,8	27,0	-97,4
Доля поголовья коров в общероссийском итоге, %					
Владимирская область	0,78	0,70	0,72	x	-0,06
Рязанская область	1,35	0,87	0,92	x	-0,43
Тамбовская область	1,05	0,58	0,46	x	-0,31

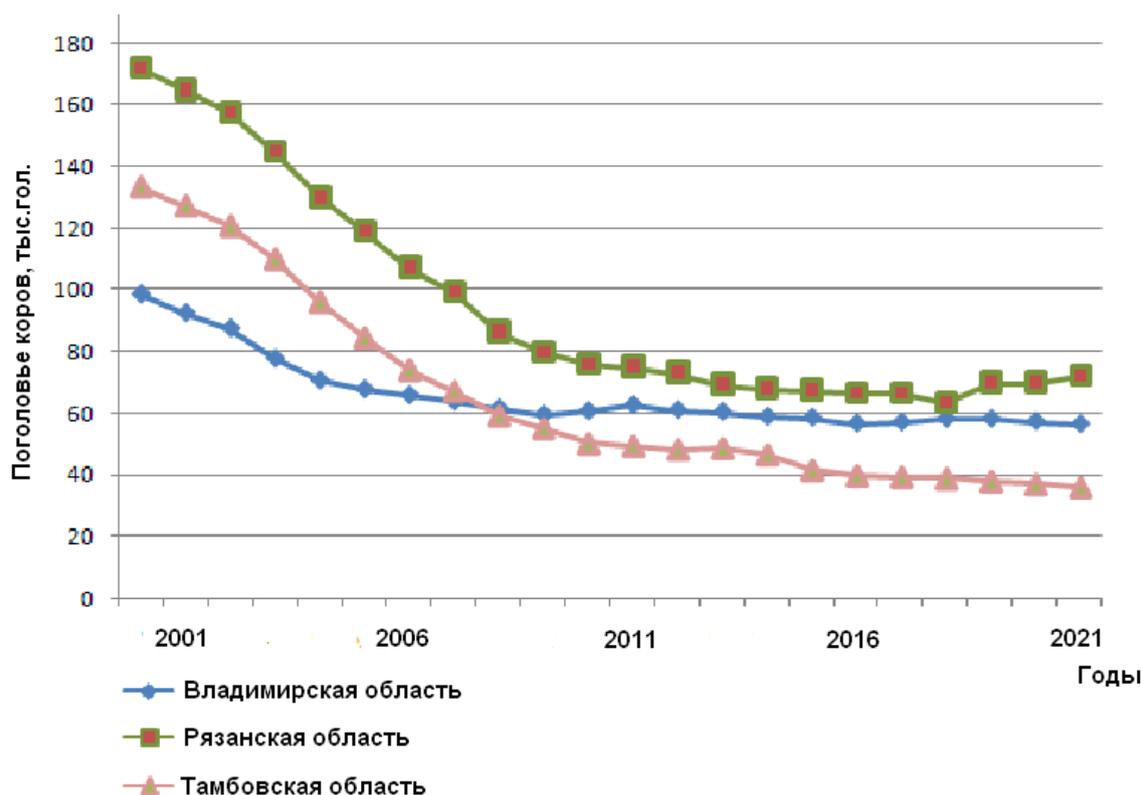


Рисунок 1 – Динамика поголовья коров (во всех категориях хозяйств) в юго-восточной части ЦФО РФ за период 2000-2021 гг., тыс. гол.

Выявленные различия в тенденциях изменения численности поголовья молочного стада коров регионов юго-восточной части Центрального федерального округа Российской Федерации объясняются целым рядом разнообразных факторов. Прежде всего, речь может идти о комплексе факторов

экономического характера. Для каждого из анализируемых регионов указанные факторы специфичны, что предполагает в частности поиск и обоснование индивидуальных подходов к купированию региональных последствий ускоренного снижения численности поголовья молочного стада коров.

Снижение значимости молочного скотоводства на Тамбовщине (в рамках изменения рыночной специализации регионального агрокомплекса) вполне очевидно увязано с перераспределением земельных площадей в сторону уменьшения здесь размеров кормовых угодий [3, с. 160]. Так, если в 2000 г. под кормовые культуры в Тамбовской области отводилось 296 тыс.га или 22,0% всех посевов сельскохозяйственных культур, то через 20 лет – 60-70 тыс.га (3-5% всей посевной площади).

Уменьшение кормовых площадей в животноводстве может и должно быть компенсировано ростом их урожайности, увеличением выхода кормовых единиц с единицы площади под кормовыми культурами на пашне, а также с сенокосов и пастбищ. Это тем более актуально с учетом необходимости ускоренного наращивания продуктивности, удоев в молочном скотоводстве [4, с. 325].

Характерной особенностью в данном субъекте юго-востока Центрального федерального округа Российской Федерации является снижение масштабов молочного скотоводства в крупных предприятиях и организациях Тамбовской области. Так, если в 2000 г. 45,1% всего поголовья коров на Тамбовщине размещалось в крупных сельскохозяйственных предприятиях и организациях, то к 2021 г. эта доля снизилась почти вдвое – до 29,1%. Это сужает возможности для товарного производства цельного молока в регионе. Кроме того, сокращаются потенциальные возможности реализации достижений передовой селекции, высокопроизводительных приемов в молочном скотоводстве [3, с. 162].

В Рязанской области росту масштабов молочного скотоводства способствовало (помимо всего прочего) наличие больших площадей пойменных массивов по течению реки Оки (Рыбновский, Рязанский, Спасский, Ижевский, Шиловский пойменные массивы). Получаемые с пойменных участков корма для поголовья молочного стада коров отличает низкая себестоимость и экологичность [4, с. 326, 5, с. 407]. Это гарантирует в свою очередь прибыльность бизнеса на основе производства цельного молока [6, с. 27, 7, с. 31].

Во Владимирской области, также как и в Рязанской, коррекция негативной тенденции снижения поголовья коров молочного стада во многом связана с влиянием высокого платежеспособного спроса на продукцию со стороны близ расположенной Московской агломерации. Однако стабилизация или тем более наращивание поголовья коров в современных условиях хозяйствования невозможно без осуществления эффективной инвестиционной политики [8, с. 98].

В вышеуказанных областях ЦФО Российской Федерации за последнее десятилетие осуществлялись инвестиционные проекты в молочном

скотоводстве с привлечением отечественных и зарубежных инвесторов (например на Рязанщине - «ЭкоНива-АПК-Холдинг», генеральный директор ШтефанДюрр). Это способствовало сохранению традиционной специализации сельских территорий регионов на отрасли молочного скотоводства [9, с.311, 10, с. 351].

Таким образом, проведенный анализ позволяет выделить три разнонаправленные тенденции изменения численности коров в субъектах юго-востока Центрального федерального округа Российской Федерации. Подобные изменения характерны и для других регионов Российской Федерации, занимающихся производством цельного молока. Важнейшими факторами отраслевого развития молочного скотоводства в субъектах юго-востока Центрального федерального округа РФ выступают как наличие природно-экономических предпосылок, так и ориентация на высокий платежеспособный спрос.

Библиографический список

1. Комаров, А.А. К вопросу о необходимости осуществления мониторинга и создания системы управления экономической безопасностью региона / А.А.Комаров, И.К. Родин // Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы: Материалы студенческой науч.-практ. конференции. Рязанский ГАТУ - Рязань, 2017. - С. 208-216.

2. Российский статистический ежегодник. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022 – 691 с.

3. Проблемы и перспективы развития животноводческой отрасли регионального АПК / А.Л. Маркова, И.К. Родин, Т.А. Жильников, М.С. Маскина // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: Материалы II международной научно-практической конференции. - 2020. - С. 158-163.

4. Сравнительная оценка эффективности кормления и окупаемости корма продукцией отрасли скотоводства регионального АПК / А.Ю. Гусев, И.К. Родин, Т.А. Жильников, М.С. Маскина // Современные проблемы экономики АПК и их решение: Материалы III Национальной конференции. - 2020. - С. 323-328.

5. Родин, И.К. Развитие материально-технической базы регионального АПК: экологический аспект / И.К.Родин // Инновации в сельском хозяйстве и экологии: Материалы Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А.Костычева». - Рязань, 2020. - С. 405-408.

6. Мартынушкин, А.Б. Экономика предприятия / А.Б. Мартынушкин, И.К. Родин // Учебное пособие для студентов очной и очно-заочной форм обучения факультета экономики и менеджмента, обучающихся по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент». - Рязань, 2023.

7. Родин, И.К. Экономика отраслей АПК. / И.К. Родин, М.В. Поляков // Учебное пособие для обучающихся по направлению 38.03.02 Менеджмент. - Рязань, 2022.

8. Анализ факторов внешней среды сельскохозяйственного предприятия / А.В. Кривова, Е.А. Строкова, А.А. Слободскова, И.К. Родин // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VI Международной научно-практической конференции. - Рязань, 2022. - С. 96-100.

9. Мажайский, Ю.А. К проблеме типологизации сельских территорий / Ю.А. Мажайский, В.Н. Минат, И.К. Родин // Современному АПК – эффективные технологии: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию доктора с.х. наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, почетного работника высшего профессионального образования РФ В.М. Макаровой. - 2019. - С. 305-312.

10. Родин, И.К. Региональные особенности динамики отрасли молочного скотоводства Центрального федерального округа РФ / И.К. Родин, А.Ю. Гусев // Актуальные направления научных исследований для эффективного развития АПК: Материалы международной научно-практической конференции. - 2020. - С. 348-353.

11. Мизиковский, И. Е. Выбор объектов калькулирования себестоимости продукции в условиях сельскохозяйственного производства / И. Е. Мизиковский, Е. П. Поликарпова // На страже экономики. – 2021. – № 2(17). – С. 47-66.

12. Касторнов, Н.П. Организационно-экономическая оценка функционирования молочного скотоводства / Н. П. Касторнов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2022. – № 2(69). – С. 194-198.

13. Волченкова, А. С. О мерах государственной поддержки отрасли молочного скотоводства / А. С. Волченкова, Г. П. Зверева, Е. И. Ловчикова // Реализация приоритетных программ развития АПК: Сборник научных трудов по итогам X Международной научно-практической конференции, посвященная памяти заслуженного деятеля науки РФ и КБР, профессора Бориса Хажмуратовича Жерукова, Нальчик, 24–26 ноября 2022 года. Том Часть II. – Нальчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова", 2022. – С. 205-208.

14. Романова, Л. В. Исследование уровня потребления молока и продуктов его переработки в регионах ЦФО / Л. В. Романова, И. Г. Шашкова // Инновационный вектор развития отечественного АПК : Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова, Рязань, 23 ноября 2023 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет, 2023. – С. 130-134.

15. Каширина, Л. Г. Перекисное окисление липидов и антиоксидантная защита организма у новотельных коров при применении препарата "Е-селен" / Л. Г. Каширина, К. И. Романов, К. А. Иванищев // Производство племенной продукции (материала) по направлениям отечественного племенного животноводства на основе ускоренной селекции : Сборник материалов международной научно-практической конференции "Стратегические задачи по научно-технологическому развитию АПК", Екатеринбург, 08–09 февраля 2018 года. – Екатеринбург: Без издательства, 2018. – С. 127-134.

16. Векторы развития молочного скотоводства в России / В.И. Скалецкая, С.А. Зотова, А.С. Карелин, О.А. Карелина // Перспективные научные исследования высшей школы : материалы Всероссийской студенческой научной конференции. Рязань, 25 мая 2023 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2023. – С. 165-166.

17. Конкина, В.С. Ключевые аспекты эффективного развития молочного скотоводства Рязанской области в рамках политики импортозамещения / В.С. Конкина, Н.П. Касторнов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2024. - № 1 (76). - С. 167-171.

18. Региональные аспекты развития отрасли животноводства / Ю. В. Плахутина [и др.] // Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса : Материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 21 декабря 2021 года. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, 2021. – С. 80-86.

УДК 330.341.1

*Скотинцева Е.А., студент,
Мартынушкин А.Б., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

АГРОХОЛДИНГИ КАК ФОРМА УПРАВЛЕНИЯ В АПК РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Обеспеченность продовольствием населения – приоритетная задача нашего государства, особенно в период многочисленных санкций со стороны недружественных стран – США и их сателлитов, поэтому развитие АПК является одним из ключевых направлений для развития экономики государства и насыщения продовольственного рынка. Одним из направлений сельского хозяйства в стране стало укрупнение его производства и создание агрохолдингов [1, с. 74].

Агрохолдинг – это объединение разных предприятий, между которыми установлены определенные экономические связи, и имеющие одного владельца.

Современные агрохолдинги появились в нашей стране после кризиса 1998 года из-за резкого ослабления рубля, когда ввозить продовольствие из других стран было экономически невыгодно. Для сельхозпроизводителя наступили времена, когда они могли заполнить рынок отечественной продукцией, но так как ослабленные коллективные хозяйства, оставшиеся с советских времен, не могли существовать на собственные средства, то с готовностью приняли новых инвесторов [2, с. 422].

На протяжении почти 30 лет во многих регионах страны с различными природными зонами, обширными плодородными землями, особенностями выращивания сельскохозяйственных культур и разведением скота, образовывались различные агрохолдинги [3, с. 173].

Нужно отметить, что крупные агрохолдинги обычно действуют в нескольких субъектах Российской Федерации. Например, «Мираторг» входит в тройку крупнейших производителей мяса и работает в Белгородской и Брянской областях. «Агрокомплекс» имени Н.И. Ткачева сосредоточен в Краснодарском, Ставропольском краях, Ростовской области и Республике Адыгея. Группа «Русагро» осуществляет свою деятельность в Белгородской, Тамбовской, Воронежской, Курской, Орловской областях и Приморском крае и т.д., осваивая большое количество земель.

К примеру, по состоянию на октябрь 2023 года АПХ «Мираторг» имеет в собственности 1105 тыс. га; АО фирма «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева – 1104 тыс. га; группа «Продимекс» – 900 тыс. га; «Русагро» владеет 670 тыс. га отработываемых земель и агрохолдинг ООО «ЭкоНива» владеет 630 тыс. га.

В агрохолдинги страны входят и крупные прибыльные предприятия Рязанской области:

- ООО «Ока Молоко». Руководитель и учредитель ООО «Эко Нива АПК Холдинг».
- ООО «Авангард». Руководитель и учредитель Свид Г.С.
- АО «Октябрьское». Учредитель ООО «Агропромышленный холдинг «Развитие регионов»».
- ООО «Рязанские овощи». Учредители ООО «СОЮЗ-Агроинвест» и другие предприятия [4, с. 145].

В составе агрохолдингов представлены все элементы производственного процесса и сбытового процесса. Также предприятия производственной инфраструктуры (здания, сооружения, инженерные и транспортные коммуникации, обеспечивающие производство, хранение и реализации товаров, выполнение работ, оказание услуг) [5, с. 150]. Экологической инфраструктуры (очистные сооружения, технологические системы для поддержания высококачественной среды жизни человека).

По своей деятельности холдинги бывают: чистые, то есть несут функцию контроля и управления, и смешанные, занимающиеся не только контрольно-финансовой, но и промышленной, транспортной, торговой и кредитно-финансовой деятельностью. В последние годы преобладающими становятся

чистые холдинги – это банки и страховые компании, а также финансовые группы [6, с. 18].

Характерными чертами агрохолдингов являются:

1) Многоступенчатость.

Агрохолдинг состоит из основного общества (головная организация), дочерних предприятий, зависимых организаций, различных филиалов. Практически агрохолдинг – это пирамида, возглавляемая управляющими компаниями.

2) Централизация управления.

Управляющая организация определяет направление развития холдинга:

- формирует входящие в холдинг структуры;
- осуществляет связи между фирмами;
- финансирует капиталовложения в разработку новой продукции;
- предоставляет дочерним обществам услуги: экономические, бухгалтерского учета, производственно-технические информационных технологий.

3) Функции контроля холдинга.

Головная организация осуществляет контроль за дочерними предприятиями посредством преимущественного участия в их уставных капиталах; определения хозяйственной деятельности или иным, предусмотренным законодательством образом.

4) Ответственность.

Головная организация имеет право давать дочерним предприятиям обязательные для них указания и отвечает солидарно с ними по заключенным сделкам.

Современный агропромышленный холдинг – это сложный высокотехнологичный сектор экономики, требующий профессионализма, личностных компетенций, знаний в области цифровых технологий, маркетинге, чувства рыночных тенденции и выгодных вложений инвестиций. Все это определяет конкурентоспособность холдинга в текущих условиях [7, с. 391]. На сегодняшний день лидерами Агрокомпаний в категории «Сельское хозяйство» являются: «Продимекс» (объединенная сахарная компания, её чистая прибыль составила 30,3 млрд. руб., годом ранее она была 8,1 млрд. руб.); «Агра Групп», чистая прибыль которой составляет 17,7 млрд. руб. (0,9 млрд. руб. в 2021 году); «Мираторг» чистая прибыль снизилась до 16,7 млрд. руб. (в предыдущем году она составляла 40,2 млрд. руб.) и другие.

Наряду с тем, что агрохолдинги в нашей стране развиваются, набирают силу, наращивают земельные угодья, строят новые предприятия, создавая рабочие места, имеют государственную поддержку, у них есть свои плюсы и минусы.

- Главным плюсом таких объединений является – системный подход к возделыванию сельскохозяйственных культур и выращиванию сельскохозяйственных животных. Если сравнивать фермера с крупной компанией, то мы видим, что на фермере лежат все обязанности от

руководителя до грузчика. В крупной же структуре каждый специалист занимается своим профессиональным делом.

- Вторым плюсом является финансовый капитал. Агрохолдинги могут сосредотачивать достаточные инвестиционные ресурсы, следовательно, у них есть доступ к внедрению новых технологий, обновлению технических ресурсов, возделыванию различных сельскохозяйственных культур на больших площадях, выращиванию сельскохозяйственных животных, в том числе племенных, эффективному возделыванию земель с помощью передовых технологий, применением различных минеральных удобрений и содержания земель под парами [8, с. 199].

- Следующим плюсом будет контроль со стороны государственных надзорных органов, с применением международных стандартов, что очень хорошо для потребителя.

- Циклическое ценообразование, когда рентабельность одного сегмента снижается из-за спада цен на рынке, другой может активно расти.

- Также нужно отметить возможность агрохолдингов осуществлять полный цикл производства от производства сырья, его переработки, до выпуска готовой продукции. При этом расширять гарантированный, выгодный рынок сбыта.

- У холдингов более высокий шанс получения льготных кредитов, так как они имеют хорошую залоговую базу, а также контролировать одно – два юридических лица со стороны банков гораздо легче.

- В крупных компаниях есть перспектива карьерного роста для молодежи, создание новых рабочих мест, высокий уровень заработной платы [9].

Как мы видим, вхождение сельскохозяйственных предприятий в состав агрохолдингов экономически целесообразно, а за счёт снижения себестоимости, увеличивается объем производства и продаж из-за больших возможностей агрохолдинга.

И все же немало важны отрицательные стороны развития агрохолдинга в сельском хозяйстве.

- Не смотря на поддержку государством малого бизнеса (грантовая поддержка, цифровая платформа, кредиты) агрохолдинги способствуют его ослаблению и, монополизировав рынок, вытесняют более мелких производителей продукции [10, с. 112].

- Агрохолдинги несут высокие затраты на контроль за производственными процессами и работниками, а также охрану собственности.

- Слабое участие со стороны холдингов в создании объектов социальной инфраструктуры, сельских территорий, так как крупный аграрный бизнес ориентирован прежде всего на извлечение прибыли, а не на развитие сельских поселений.

- Из-за высокой интенсивности производства происходит ухудшение экологической среды.

- В результате непредсказуемости спроса, а порой неграмотного менеджмента, холдинги несут финансовые потери, становятся банкротами, а это тысячи рабочих мест. При этом многие предприятия являются градообразующими. Примерами могут служить: старейший агрохолдинг «Евросервис», агрохолдинги «Разгуляй», «Золотой колос» и другие.

- Отсутствие законодательного регулирования деятельности холдингов в сельском хозяйстве.

- Невозможность для Росстата отследить полную статистическую информацию о производственно-экономической деятельности агрохолдингов из-за территориально-региональной рассредоточенности входящих в него предприятий. Данный факт не позволяет четко судить об их экономических показателях, необходимых для текущего анализа экономической ситуации с целью помочь государству в грамотном планировании и разработке приоритетных мер поддержки для различных секторов народного хозяйства.

Библиографический список

1. Кострова, Ю.Б. Оценка уровня самообеспечения Рязанской области продовольствием / Ю.Б. Кострова, А.Б. Мартынушкин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2014. - № 3 (23). - С. 73-77.

2. Мартынушкин, А.Б. Развитие агропромышленного сектора экономики в условиях продовольственных санкций и импортозамещения / А.Б. Мартынушкин // Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России: Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2016. - С. 420-425.

3. Жирнокислотный состав жира сельскохозяйственных животных при введении в рацион наноразмерных частиц металлов / О.В. Куликова, С.А. Кистанова, А.А. Назарова, С.Д. Полищук // Инновационные фундаментальные и прикладные исследования в области химии сельскохозяйственному производству: Материалы V международной заочной научно-практической Интернет-конференции. – Орел: Орловский ГАУ, 2012. - С. 172-176.

4. Мартынушкин, А.Б. Особенности инновационного развития аграрного производства в России / А.Б. Мартынушкин // Актуальные вопросы экономики и управления АПК: Материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2013. - С. 144-148.

5. Кистанова, С.А. Экономические показатели использования основных фондов автотранспорта в аграрной сфере / Кистанова С.А., Поляков М.В., Мартынушкин А.Б. // Молодежь и XXI век – 2024: Сборник научных статей 13-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 149-154.

6. Мартынушкин, А.Б. Состояние отрасли молочного скотоводства РФ и Рязанской области / А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков, С.А. Кистанова // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие,

правовые, хозяйственные аспекты: Сборник научных статей 13-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 18-24.

7. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность молочного скотоводства при использовании пробиотической кормовой добавки / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Наука молодых - будущее России: Сборник научных статей 8-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 390-394.

8. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность применения препарата «Новосил» при выращивании зерновых культур / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. - Курск ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 198-204.

9. Management justification and applications of the personal approach at the enterprise of the AIC // O. Lozovaya [et al.] // E3S Web of Conferences. Topical Problems of Green Architecture, Civil and Environmental Engineering (TPACEE-2021). - Moscow, 2021. - С. 07010.

10. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность использования сельскохозяйственной техники / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, Н.Н. Пашканг // Перспективы развития технической эксплуатации мобильной техники: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 23-летию кафедры «Техническая эксплуатация транспорта». – Рязань: РГАТУ, 2023. - С. 110-114.

11. Лебедько, Е. Я. Мега-проект агропромышленного холдинга "Мираторг" по развитию мясного скотоводства в Брянской области / Е. Я. Лебедько // Вестник мясного скотоводства. - 2011. - Т. 3, № 64. - С. 48-53.

12. Азжеурова, М. В. Развитие интеграционных процессов в свеклосахарном подкомплексе региона / М. В. Азжеурова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2013. – № 2. – С. 112-115.

13. Нечаева, Е.В. Разработка стратегии развития на фондоемких сельскохозяйственных предприятиях / Е.В. Нечаева, В.С. Конкина // В книге: Научно-исследовательские решения высшей школы: Материалы студенческой научной конференции, 26 декабря 2023 года. - Рязань, 2023. - С. 413-414.

14. Управление инвестиционной привлекательностью предприятия пищевой промышленности / С.О. Новосельский, Л.В. Бычкова, В.А. Климов, Н.А. Коптева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. - №8. - С. 25-30.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ АПК РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Агропромышленный комплекс базируется на экономико-правовой системе, позволяющей выстраивать механизм управления с использованием кластеров (географически локализованных, взаимосвязанных структур), а также определением стратегически важных зон.

На сегодняшний день в России зарегистрировано более 20000 предприятий в сфере АПК.

Рассмотрим развитие экономики АПК на примере Рязанской области.

Если сделать сравнительный анализ статических данных по состоянию на 2016 и 2021 годы, то можно отметить, что число организаций, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, незначительно увеличилось (2016 г. – 309 единиц, 2021 г. – 311 единиц), но при этом уменьшилось количество фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей (2016 г. – 554 единиц, 2021 г. – 434 единиц), а также личных подсобных хозяйств (2016 г. – 250976 единиц, 2021 г. – 161421 единиц).

Соответственно увеличилась площадь сельскохозяйственных угодий сельскохозяйственных организаций на 94,4 тыс. га, в том числе пашни на 174 тыс. га, но сократились площади под сенокосы и пастбища почти в 2 раза.

Что касается фермерских и личных подсобных хозяйств, то под пашни площадь земель также увеличилась на 16%, в то время как земли под пастбища и сенокосы уменьшились [1, с. 264].

Одновременно в 2 раза увеличилась площадь под многолетние насаждения в сельскохозяйственных и фермерских хозяйствах, но сократилась в личных подсобных хозяйствах граждан.

Нужно отметить, что угодья, ранее использовавшиеся как пашни, но оставленные в целях восстановления естественного плодородия (залежи) в сельскохозяйственных организациях, сократились на 14,4 тыс. га, в фермерских хозяйствах на 39,8 тыс. га, но сохранились на прежнем уровне в личных, индивидуальных хозяйствах [2, с. 108].

Если рассматривать общие площади сельскохозяйственных угодий и общие посевные площади под сельскохозяйственные культуры в среднем на одно хозяйство, будь то сельскохозяйственная организация или фермерское хозяйство, то мы видим, что площади значительно увеличились, особенно сельскохозяйственные угодья фермерских хозяйств [3, с. 192].

Согласно статистике, посевная площадь сельскохозяйственных культур под урожай в целом увеличилась: в сельскохозяйственных организациях на 182,1 тыс. га, в фермерских хозяйствах на 35,7 тыс. га, но уменьшилась в личных хозяйствах на 9,5 тыс. га.

Увеличение площадей произошло за счет зернобобовых и технических культур, и одновременно сократилась площадь под картофель и кормовые культуры.

Из вышесказанного следует, что в хозяйствах увеличились посевные площади под зернобобовые и технические культуры (подсолнечник, сахарная свекла, рапс яровой и озимый, горчица, соя, лен-кудряш). Следовательно, если брать средний показатель за период с 2016 по 2022 гг., то валовой сбор пшеницы озимой и яровой в 2022 превысил показатели на 64%; ячменя – на 24,1%; тритикале на 75,5%; кукурузы на зерно – на 22,5%, овса – на 14,4%; гречихи – на 81,1%, ржи, озимой и яровой – на 38,6% [4, с. 171].

Что касается продуктов животноводства:

- поголовье скота в хозяйствах всех категорий увеличилось в среднем: крупного рогатого скота на 3,7%; свиней на – 45,3%;

- количество лошадей снизилось на 4%, а поголовье овец и коз – на 12,2%, соответственно и настриг шерсти сократился на 78%;

- производство птицы на убой выросло на конец 2022 года на 3%;

- надой молока увеличился на 33,5% [5, с. 174];

- производство яиц – на 19,5%.

Сегодня регион занимает 4 место по ЦФО по производству молока; 3 место по производству яиц.

На сегодняшний момент статистика показывает, что в Рязанской области наибольшее предпочтение отдается выращиванию крупного рогатого скота, свиней и птицы [6, с. 21].

Создание высокопроизводительного сельского хозяйства требует соответствующей материально технической базы аграрных предприятий. В составе материально-технической базы аграрного сектора кроме земли как главного средства, первостепенную роль играют оборудование животноводческих ферм, тракторы, комбайны, автомобили, оборудование для приготовления кормов и другие рабочие машины.

Статистика по Рязанскому краю показывает, что в предыдущие годы оснащенность основными видами техники была намного выше, чем за последние два года. Производство сельскохозяйственных машин и оборудования в стране не совсем удовлетворяло запросам аграриев, поэтому закупалась импортная техника. В результате жесточайших санкций особенно после февраля 2022 года, закупки машин и запасных частей можно было осуществлять только через третьи страны, что приводило и приводит к их удорожанию. Поэтому парк машин и некоторого оборудования требуют ремонта.

Анализируя статистические данные, мы видим, что количество тракторов, смонтированными с землеройными, мелиоративными и другими машинами сократилось по сравнению с 2021 годом на 108 единиц, зерноуборочные на 26 единиц, сеялки и косилки в среднем на 9% и 2%; а кормоуборочные, и картофелеуборочные комбайны на 10%. Число свеклоуборочных машин уменьшилось почти в 2 раза по сравнению с предыдущими годами.

Отечественные производители по итогам прошлого года увеличили производство сельскохозяйственной техники более чем на 15%, на реализацию программы по импортозамещению сельскохозяйственного оборудования и машин в 2022 году выделено 8 млрд. рублей. На сегодня доля отечественной сельскохозяйственной техники в российском АПК достигла 60%. Кстати, в Ростове-на-Дону строится тракторный завод, с нуля по новейшим технологиям, который будет выпускать 5 тыс. единиц техники ежегодно. Одновременно идет работа по насыщению рынка АПК оборудованием из дружеских нам стран.

Наряду с этим аграрии активно пользуются механизмами федерального лизинга. По итогам 2022 года регион занял 1 место по приобретению сельскохозяйственной техники через программы «Росагролизинга».

На современном этапе основной проблемой, от решения которой зависит развитие сельскохозяйственного производства, является повышение плодородия почв [7, с. 199].

В 2016-2022 годах среднегодовой темп роста производства минеральных удобрений в России составили 2,05%. Данные таблицы «Внесение органических удобрений в сельскохозяйственных организациях в Рязанской области» позволяют сделать вывод, что в 2021-2022 годах внесение удобрений увеличилось в среднем на 10% по сравнению с предыдущими годами.

Что позволило Рязанскому региону войти в тройку лидеров по стране по количеству внесенных минеральных удобрений?

Поскольку одной из стадий производства АПК является производство товаров потребления из сельскохозяйственного сырья, то нужно отметить, что в Рязанской области работает 103 организации данного направления.

Это:

- ООО Вакинское Агро, специализирующееся на производстве кормов и молочной продукции [8, с. 338];
- АПК-Рязань – выращивание и переработка сырья;
- ООО Павелецкий молокозавод (Скопин) – изготавливает сливочное масло;
- Шиловский мясокомбинат;
- Окская птицефабрика специализируется на выращивание птицы на убой и яиц и другие.

Также на базе нашего РГАТУ с 2017 года функционирует научно-образовательный центр селекции и семеноводства (НОЦСиС), в задачу которого входит: организация работ по созданию исходного материала для селекции полевых культур; оказания научно-методической и организационной помощи и т.д.

Подводя итог, можно сказать, что Рязанская область является регионом с развитым сельским хозяйством, специализирующимся на производстве продукции животноводства, главным образом молока и мяса; растениеводство ориентировано на обеспечении животноводства кормами, производство зерна, сахарной свеклы, картофеля [9, с. 391]. Объем производства и переработка молока, яиц, зерна, овощей для продовольственных целей позволяет не только

удовлетворять собственные потребности области в этой продукции, но и поставлять в другие регионы.

Высоких результатов в отрасли сельскохозяйственного производства удается добиваться также во много благодаря мерам государственной поддержки [10, с. 481]. Рязанские аграрии получают более 30 видов государственной поддержки из федерального и областного бюджетов. Ежегодно на это направляется 3,5 млрд. рублей.

Таким образом, создание современного и технологического агропромышленного комплекса, с учетом всех составляющих факторов для его развития, является приоритетным для экономики нашей страны.

Библиографический список

1. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность применения адаптивной технологии «Зеребра Агро» / С.А. Кистанова, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – С. 263-267.

2. Кистанова, С.А. Эффективность применения полифункционального препарата биологического происхождения при выращивании зерновых культур / С.А. Кистанова, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин // Качество в производственных и социально-экономических системах АПК: Сборник научных статей Международной научно-технической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 106-110.

3. Поляков, М.В. Рост эффективности производства ячменя за счет изменения доз внесения органических удобрений / М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова // Качество в производственных и социально-экономических системах АПК: Сборник научных статей Международной науч.-техн. конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 191-195.

4. Мартынушкин, А.Б. Повышение доходности производства овса за счет применения регулятора роста «Амбиол» / А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова, М.В. Поляков // Качество в производственных и социально-экономических системах АПК: Сборник научных статей Международной научно-технической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 169-173.

5. Жирнокислотный состав жира сельскохозяйственных животных при введении в рацион наноразмерных частиц металлов / О.В. Куликова, С.А. Кистанова, А.А. Назарова, С.Д. Полищук // Инновационные фундаментальные и прикладные исследования в области химии сельскохозяйственному производству: Материалы V международной заочной научно-практической Интернет-конференции. – Орел: Орловский ГАУ, 2012. - С. 172-176.

6. Мартынушкин, А.Б. Состояние отрасли молочного скотоводства РФ и Рязанской области / А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков, С.А. Кистанова // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие,

правовые, хозяйственные аспекты: Сборник научных статей 13-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 18-24.

7. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность применения препарата «Новосил» при выращивании зерновых культур / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. - Курск ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 198-204.

8. Конкина, В.С. Проблемы импортозамещения в отрасли молочного скотоводства / В.С. Конкина, А.Б. Мартынушкин // Инновационное научно-образовательное обеспечение агропромышленного комплекса: Материалы 69-ой Международной науч.-практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2018. - С. 337-340.

9. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность молочного скотоводства при использовании пробиотической кормовой добавки / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Наука молодых - будущее России: Сборник научных статей 8-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. - Курск ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 390-394.

10. Козлов, А.А. Оптимизации численности персонала предприятия ООО «Алексеевское» / А.А. Козлов, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель: Самарская СХА, 2018. - С. 481-483.

11. Матвеева, Н.В. Налоговое планирование, его особенности и значение для современного регулирования экономических отношений в сельскохозяйственных организациях / Н.В. Матвеева // Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса: Материалы 70-й Юбилейной международной научно-практической конференции 23 мая 2019 года. - Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 326-330.

12. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве / В. И. Левин, Л. А. Антипкина, Р. Н. Ушаков, А. С. Ступин // Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Курган, 14 апреля 2022 года / Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. – С. 16-20.

13. К вопросу модернизации транспортных средств для АПК / И. А. Юхин и др. // Энергоэффективные и ресурсосберегающие технологии и системы : Международная конференция, Саранск, 01–03 октября 2014 года. – Саранск: ФГБОУ ВПО "Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва", 2014. – с. 181-187.

14. Развитие подотраслей садоводства, овощеводства и картофелеводства в АПК Брянской области / С. М. Сычев, С. А. Бельченко, Г. П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. - 2023. - № 1 (95). - С. 10-20.

15. Попова, В.Б. Отраслевые аспекты развития сельского хозяйства региона / В.Б. Попова, И.В. Фецкович // Научно-образовательная среда как основа развития агропромышленного комплекса арктических территорий: Материалы научно-практической конференции с международным участием, посвященной 70-летию доктора ветеринарных наук, профессора, заслуженного деятеля науки республики Саха (Якутия) Павловой А.И., 2021. - С. 24-30.

16. Солодовник, А. И. Роль институциональной среды в развитии региональной аграрной экономики / А. И. Солодовник, Е. И. Ловчикова // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2018. – № 3(19). – С. 13-17.

17. Романова, Л. В. Анализ цифровой зрелости АПК Рязанской области / Л. В. Романова // Экономика и эффективность организации производства. – 2023. – № 37. – С. 23-27.

18. Оценка показателей обмена минеральных веществ, морфо-биохимического статуса и коагуляционного гемостаза крупного рогатого скота в разрезе технологических факторов в условиях интенсификации производства / О. А. Федосова [и др.]. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – 152 с.

19. Самукова, А.Д. Экономические риски в сельском хозяйстве / А.Д. Самукова, В.А. Позолотина, Г.Н. Глотова // Актуальные вопросы ветеринарной медицины, зоотехнии и биотехнологии : материалы Всероссийской научно-практической конференции. Рязань, 14 июня 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 142-149.

20. Конкина, В.С. Ключевые аспекты эффективного развития молочного скотоводства Рязанской области в рамках политики импортозамещения / В.С. Конкина, Н.П. Касторнов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2024. - № 1 (76). - С. 167-171.

21. Изменение размеров прямой государственной поддержки производства как маркер диспропорций в политике развития регионов / Н. М. Сергеева, Д. А. Зюкин, А. А. Головин [и др.] // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2022. – № 3(387). – С. 236-239.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МОЛОЧНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА

Активный и здоровый образ жизни каждого гражданина Российской Федерации обеспечивается за счет продовольственной независимости страны, которая подразумевает гарантированную физическую и экономическую доступность пищевых продуктов для всех. В соответствии с требованиями российского законодательства продукты, должны соответствовать требованиям технических регламентов в области технического регулирования, а их объемы должны быть не меньше рациональных норм потребления, которые необходимы для поддержания здоровья и активного образа жизни.

Основная цель агропромышленного комплекса — поддержание продовольственной безопасности России, что означает сохранение экономической стабильности страны в сфере продовольственного обеспечения и национальной продовольственной достаточности. Обеспечение устойчивого развития экономики и социальной стабильности является неотъемлемым фактором, который требует особого внимания. Для достижения этой цели необходимо разработать и внедрить эффективную политику и меры по увеличению сельскохозяйственного производства, совершенствование технологий хранения и переработки, а также обеспечение устойчивости цен на пищевые продукты. Таким образом, обеспечение продовольственной безопасности является важным фактором для создания благоприятной среды для развития общества и благосостояния населения в Российской Федерации.

Для улучшения продовольственной безопасности России необходимо обеспечить устойчивое развитие отечественного производства и обеспечить доступность высококачественных продуктов питания для населения как физически, так и экономически.

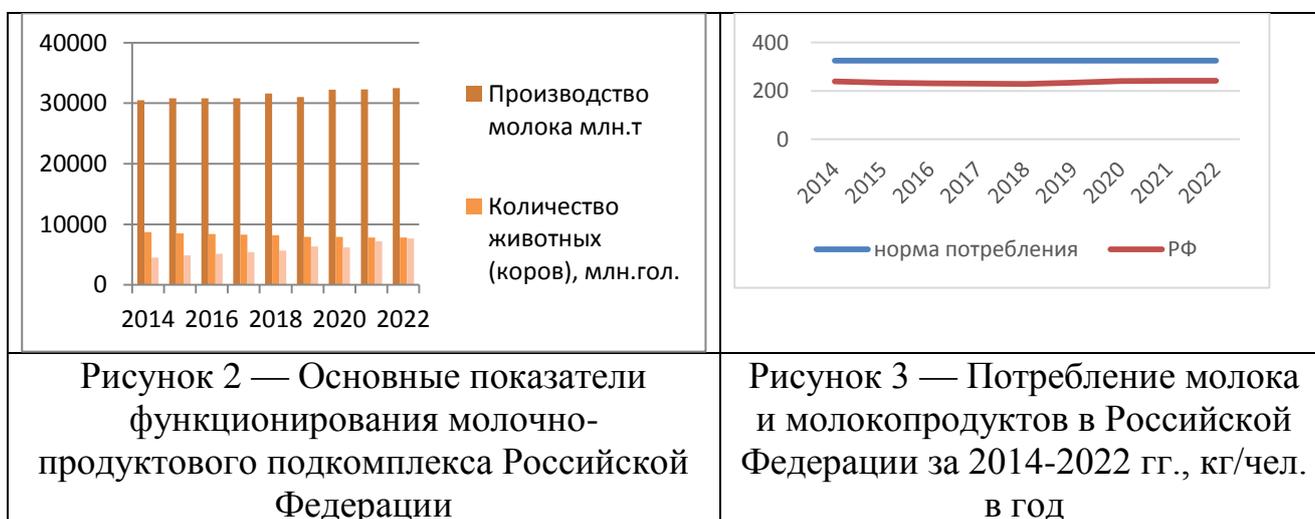
Разнообразные факторы оказывают влияние на обеспечение национальной продовольственной безопасности:

Продовольственная безопасность страны складывается из обеспечения продовольственной безопасности регионов. Рассмотрим формирование продовольственной безопасности Рязанской области в разрезе производства молока и молочной продукции.

Анализируя основные показатели молочно-продуктового подкомплекса Российской Федерации за 2014-2022 гг., можно сделать вывод, что, несмотря на увеличение надоя молока на 1 корову на 69,15%, производство молока выросло на 6,55%. Резкий разрыв в росте этих двух показателей обусловлен падением количества коров за исследуемый период на 10,34%.



Рисунок 1 – Влияние разнообразных факторов на обеспечение национальной продовольственной безопасности



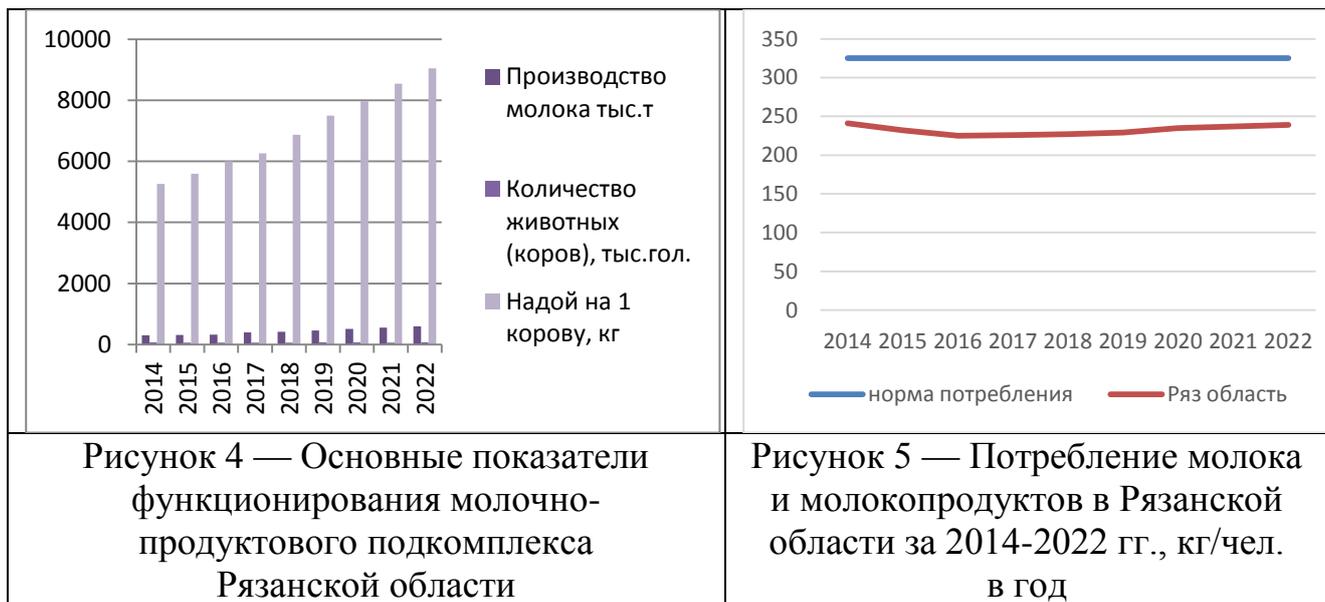
На рисунке 3 показано ежегодное потребление молока и молочных продуктов в Российской Федерации за 2014-2022 годы. За весь исследуемый период потребление молока находилось ниже уровня нормы, рекомендуемой Министерством здравоохранения и социального развития РФ. Это связано, с уменьшением платежеспособного спроса населения.

Надо отметить, что на долю отечественной продукции приходится 80 % российского рынка молока и молочных продуктов. Анализируя рисунок 3, мы видим в 2020 году резкое снижение потребления молока и молокопродуктов, что связано с пандемией, как следствие, падением реальных доходов населения.

В 2021 году потребление молока в РФ выросло на 10,4% по сравнению с 2020 годом. В 2022 году потребление молока упало до уровня 2020 года. По оценке DIA(Центр молочного рынка), потребление молока в ближайшие 10 лет продолжит снижаться и в 2032 году в России оно составит 19 млн тонн.

Рассмотрим производство молока в Рязанской области. За исследуемый период поголовье коров в регионе выросло на 5,19%. Это связано со строительством и вводом в эксплуатацию в 2019-2022 годах новых

животноводческих комплексов и мегаферм. Также это повлияло на рост надоев молока на 1 корову.



Анализ данных, о потребления молока и молочных продуктов в Рязанской области показывает, что кризисные явления в экономической системе и снижение уровня жизни населения привели к уменьшению потребления молока и молочных продуктов. Уровень потребления молока и молочных продуктов жителями Рязанской области в 2022 г. ниже рекомендуемой в РФ нормы на 95 кг/чел в год. (рис.5).

В Рязанской области, в агропромышленном секторе, за последние годы было отмечено значительное снижение производственных показателей, включая количество скота, объемы молока и производство молочной продукции. Однако, благодаря активным мерам, предпринятым государством для поддержки сельского хозяйства, наблюдаются положительные тенденции. Анализ деятельности молочного подразделения показывает, что удалось достичь роста производства молока за счет увеличения продуктивности коров, в результате чего Рязанская область поднялась на 4 место в ЦФО.



Рисунок 6 — Потребление молока и молокопродуктов в Рязанской области и Российской Федерации за 2014-2022 гг., кг/чел. в год

Итак, проведенный нами анализ потребления молока и молочной продукции показал, что в Рязанской области, он как и в целом по Российской Федерации значительно ниже нормы. Необходимо принимать меры, которые будут способствовать достижению норм потребления молока и молочной продукции как в регионе, так и по стране в целом, что позволит обеспечить продовольственную безопасность.

Библиографический список

1. Конкина, В.С. Современные цифровые технологии в сельском хозяйстве/ В.С. Конкина, А.Б. Мартынушкин // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России : Материалы национальной науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 180-185.

2. Романова, Л.В. Основные тенденции развития информационнокоммуникационных технологий в агробизнесе/ Л.В. Романова, И.Г. Шашкова // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России : Материалы национальной научнопрактической конференции. – 2019. – С. 303-308.

3. Черкашина, Л.В. Инвестиции в аграрные цифровые технологии/ Л.В. Черкашина // Биотехнологии и инновации в агробизнесе. – 2018. – С. 193-198.

4. Ванюшина, О.И. Цифровая трансформация сельского хозяйства России: состояние и перспективы/ О.И. Ванюшина // Цифровая экономика: проблемы и перспективы развития : Материалы Межрегиональной научнопрактической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2019. – С. 87-93.

5. Конкина, В.С. Современное состояние отрасли молочного скотоводства в Рязанской области/ В.С. Конкина, Н.Н. Пашканг // Информационное общество и актуальные проблемы экономических, гуманитарных, правовых и естественных наук : Материалы VIII Международной науч.-практ. конф. – Рязань : Рязанский филиал Московского государственного университета экономики, статистики и информатики, 2012. – С. 122-125.

6. Меньшова, И.С. Проблемы развития молочного скотоводства в России и направления их преодоления/ И.С. Меньшова, А.А. Козлов // Молодежь и 110 наука: шаг к успеху : Материалы 3-ей Всероссийской научной конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2019. – С. 300-303.

7. Кривова, А.В. Оценка деловой активности предприятий разных форм хозяйствования/ А.В. Кривова // Опыт и проблемы государственного регулирования агропромышленного производства и продовольственного рынка : Материалы Межрегиональной науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2002. – с. 94-95.

8. Пикушина, М.Ю. Современные подходы к анализу имущественного положения сельскохозяйственных предприятий/ М.Ю. Пикушина, С.В. Якимова // Студенческая наука: современные технологии и инновации в АПК :

Материалы студенческой научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2015.– С.–214-216.

9. Фоломеева, Ю.В. Оценка влияния факторов на основной капитал хозяйствующих субъектов/ Ю.В. Фоломеева, А.В. Кривова // Студенческая наука к 65-летию РГАТУ: современные технологии и инновации в АПК : Материалы студенческой научно-практической конференции. – Министерство сельского хозяйства; ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева». – Рязань, 2013. – С. 96-99.

10. Чихман, М.А. Проблемы организации финансового менеджмента в сельскохозяйственных предприятиях Рязанской области/ М.А. Чихман // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2011. – № 2 (10). – С. 85-90.

11. Пикушина, М. Ю. Анализ распределения и использования продукции животноводства / М. Ю. Пикушина, А. В. Кривова, В. В. Федоскин // Аграрная экономика: текущее состояние и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 60-летию факультета экономики и менеджмента, Рязань, 04 октября 2023 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2023. – С. 91-97.

12. Возможность использования нанотехнологий в животноводстве / Л. Е. Амплеева, В. В. Чурилова, С. Д. Полищук, Г. И. Чурилов // Теоретические и практические аспекты инновационных достижений в зоотехнии и ветеринарной медицине: сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 30 ноября 2022 года / Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, 2022. – С. 18-22.

13. Васькин, В. Ф. Продовольственное самообеспечение как фактор продовольственной безопасности региона / В. Ф. Васькин, О. Н. Коростелева, А. А. Кузьмицкая // Экономика и предпринимательство. - 2022. - № 4 (141). - С. 567-572.

14. Терновых, К. С. Прогноз научно-технологического развития молочного скотоводства в ЦЧР / К. С. Терновых, Ю. А. Китаев // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 4(67). – С. 182-186.

15. Азжеурова, М. В. Продовольственная безопасность в сфере производства и потребления молока / М. В. Азжеурова, Л. В. Азжеурова // Молодые ученые в решении актуальных проблем науки : Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов, Троицк, 16–17 декабря 2015 года / ФГБОУ ВО "Южно-Уральский государственный аграрный университет". Том Секция 3. – Троицк: Южно-Уральский государственный аграрный университет, 2016. – С. 3-7.

16. Богачев, А. И. Особенности процесса специализации производства в молочно-продуктовом подкомплексе / А. И. Богачев, А. А. Полякова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 98. – С. 1193-1208.

17. Modern trends and development problems of the milk and dairy products market in the Russian Federation / A.B. Martynushkin, V.S. Konkina, J.B. Kostrova [et al.] // Modern Trends in Agricultural Production in the World Economy. XVIII International Scientific and Practical Conference "Modern Trends in Agricultural Production in the World Economy". Кемерово, 2020. - С. 77-84.

18. Романова, Л. В. Исследование уровня потребления молока и продуктов его переработки в регионах ЦФО / Л. В. Романова, И. Г. Шашкова // Инновационный вектор развития отечественного АПК : Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова, Рязань, 23 ноября 2023 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет, 2023. – С. 130-134.

19. Каширин, Д. Е. Повышение энергоэффективности оборудования для охлаждения молока / Д. Е. Каширин, Н. Б. Нагаев, А. А. Калмыков // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 20 ноября 2020 года. Том Часть II. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 109-115.

20. Оценка показателей обмена минеральных веществ, морфо-биохимического статуса и коагуляционного гемостаза крупного рогатого скота в разрезе технологических факторов в условиях интенсификации производства / О. А. Федосова [и др.]. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – 152 с.

21. Быстрова, И. Ю. Анализ эффективности производства молока в ООО «АПК «Русь» Рыбновского района Рязанской области / И. Ю. Быстрова, Г. Н. Глотова, Е. А. Рыданова, А. С. Зуев // Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса: Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 12 декабря 2019 года. Том Часть I. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2019. – С. 33-39.

22. Конкина, В.С. Ключевые аспекты эффективного развития молочного скотоводства Рязанской области в рамках политики импортозамещения / В.С. Конкина, Н.П. Касторнов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2024. № 1 (76). С. 167-171.

23. Состояние и тенденции производства молока в регионе / О. В. Соколов [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 7. – С. 181-187.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АУДИТА РАСЧЕТОВ ПО НДС В ОРГАНИЗАЦИИ

Аудиторская проверка расчетов по налогу на доходы физических лиц является актуальной для любого предприятия. Большинство владельцев и руководящих лиц организаций обращают особое внимание аудиторов на проверку НДС, которая позволяет выявить правильность начисления и уплаты налога в бюджет.

Такой интерес к налогу на доходы физических лиц обусловлен прежде всего тем, что наряду со страховыми взносами, на долю НДС приходится наибольшая величина налоговых обязательств любого экономического субъекта, независимо от вида деятельности или правовой формы. Необходимо отметить, что и в общей структуре налоговых доходов Российской Федерации доля НДС составляет примерно 30%, что значительно превышает показатели по другим налогам и сборам.

Изменения в действующей системе налогообложения начиная с 2023 года повлекли за собой серьезную перестройку в порядке начисления и уплаты налогов, в том числе НДС. Речь идет о внедрении Единого налогового платежа (ЕНП) и Единого налогового счета (ЕНС). Новшества касаются также применения специальных налоговых отчетов - Уведомлений об исчисленных суммах налогов и сборов.

Для уплаты налогов в настоящее время достаточно сформировать одно платежное поручение. Но чтобы налоговые органы смогли идентифицировать платежи организации как раз и представляются Уведомления, в которых уже детально конкретизируются налоговые платежи организации с указанием КБК налога, ОКТМО, отчетного периода и суммы соответствующего налога. В связи с этим, аудиторы, проверяющие правильность исчисления и уплаты налога, должны учитывать происходящие в налоговой сфере изменения и контролировать соблюдение действующих норм и правил хозяйствующими субъектами.

В процессе проведения аудита расчетов по налогу на доходы физических лиц аудитор руководствуется соответствующими нормативными документами (рис. 1).

Среди регламентирующих аудит НДС документов важное значение имеет Налоговый кодекс РФ, который регламентирует порядок удержания и уплаты налога на доходы физических лиц [1].

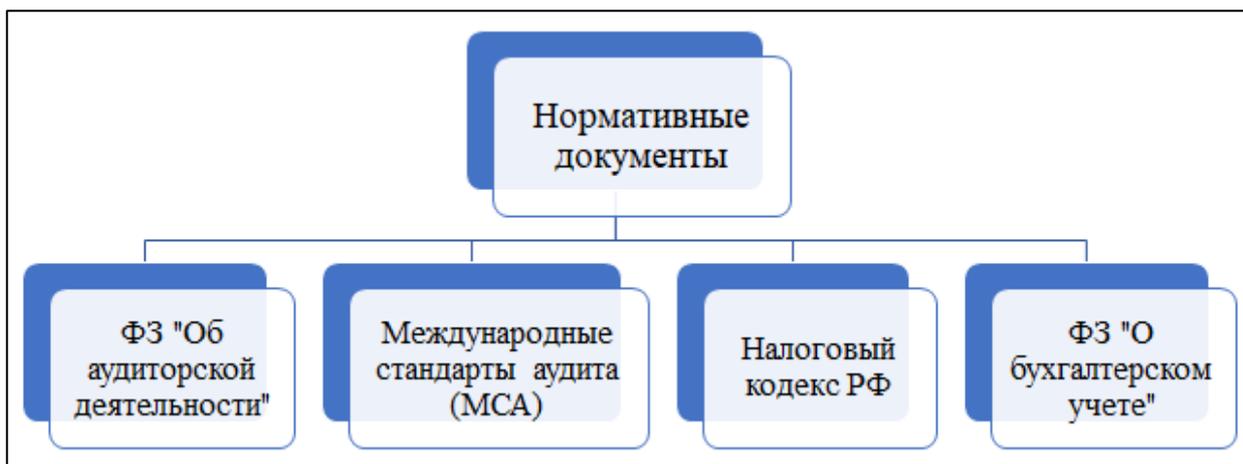


Рисунок 1 – Нормативные документы, регламентирующие аудит налога на доходы физических лиц

При аудите налога на доходы физических лиц в первую очередь проводится проверка правильности определения налоговой базы, налоговых вычетов и ставок налога, а также проводится проверка налоговой отчетности и документального оформления расчетов по НДФЛ [2].

Для анализа правильности формирования налоговой базы по НДФЛ необходимо обращать внимание на облагаемые и необлагаемые доходы, на получение работниками организации стандартных налоговых вычетов на детей и правильность их оформления. Форма заявления на получение стандартного налогового вычета в обязательном порядке должна быть закреплена в учетной политике организации для целей налогообложения. Необходимо озвучить также перечень прилагаемых к заявлению документов. К ним относятся свидетельство о рождении ребенка, справка об инвалидности, справка об обучении, выданная образовательным учреждением и т.д.

Важно также контролировать в процессе аудита НДФЛ предельную сумму дохода для предоставления стандартных вычетов. На сегодняшний момент эта величина составляет 350 000 рублей.

Проверка первичного учета направлена на соблюдение в первичной документации юридической формы документа и наличия обязательных реквизитов. Аналогичным образом проверяются и регистры учета. Необходимо проинспектировать закрепление применяемых организацией форм первичных документов и учетных регистров в приложении к учетной политике организации, особенно это касается неунифицированной документации, в том числе разработанной хозяйствующим субъектом самостоятельно.

Немаловажной составляющей аудиторской проверки является проверка сальдо (задолженности) по налогу на доходы физических лиц. Данную проверку необходимо проводить путем сверки с налоговыми органами. С этой целью через ТКС (телекоммуникационные каналы связи) или используя личный кабинет налогоплательщика заказывается справка о состоянии расчетов с бюджетом с указанием отчетного периода (отчетной даты) и конкретного КБК налога, в нашем случае налога на доходы физических лиц. Полученные

сведения из налоговых органов необходимо сверить с учетными данными организации. В случае возможных расхождений, еще раз целесообразно проверить все начисления и перечисления НДФЛ, и по итогам проверки сделать корректирующие сальдо бухгалтерские записи.

По итогам налогового аудита оцениваются налоговые риски предприятия и минимизируются их последствия. По окончании проверки налогообложения экономические субъекты получают от аудиторов не только аудиторское заключение, но также и рекомендации по совершенствованию налогового учета и исправлению ошибок, выявленных в процессе аудита.

Налог на доходы физических лиц, в соответствии со ст. 226 НК РФ, начисляют, удерживают и перечисляют все хозяйствующие субъекты и индивидуальные предприниматели, осуществляющие выплаты заработной платы и иных доходов в пользу физических лиц [1]. Соответственно, все они заинтересованы в правильном и оптимальном налогообложении НДФЛ. Именно в этом и помогает аудит налога на доходы физических лиц.

Основные направления аудита налога на доходы физических лиц представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Основные направления аудита НДФЛ

Аудит правильности исчисления НДФЛ проводится в 3 этапа.

Первый этап является ознакомительным. На этом этапе проводится детальное изучение экономической деятельности аудируемого лица, а также влияние на нее внутренних и внешних факторов. Потом определяется уровень аудиторского риска и существенности. Затем проводится тест оценки надежности системы внутреннего контроля и бухгалтерского учета. Эти процедуры помогают сделать вывод о качестве учета и контроля на предприятии и рассчитать риск существенного искажения. В конце разрабатывается стратегия аудита и составляется план аудита, разрабатываются соответствующие аудиторские процедуры [2].

Второй этап считается основным. Этот этап имеет большое значение, так как именно на нем осуществляется пристальное изучение системы налогообложения аудируемого лица. Анализируются различные виды доходов, проверяется правильность определения налоговой базы по налогу, вычеты и ставки и другие неотъемлемые элементы НДФЛ. На этом же этапе разрабатываются рекомендации по устранению выявленных недостатков и улучшению систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля.

Третий этап является завершающим. Этот этап включает:

- проверку выполнения программы аудита;
- классификацию выявленных ошибок и нарушений;
- обобщение результатов проверки;
- оформление результатов проведенной проверки по налогу на доходы физических лиц [4].

Аудит расчетов по НДФЛ предполагает составление рабочих документов аудитора. В них находит отражение сама процедура проверки, источники проверки, применяемые методы и выявленные нарушения или отклонения. Пример рабочего документа аудитора представлен на рисунке 3.

Структура и содержание, а также количество формируемых в ходе аудита рабочих документов определяется непосредственно аудитором или аудиторской фирмой. Эти документы служат затем основанием, или правильнее сказать, источником информации для выражения мнения аудитора.

Форма № РД-5

Рабочий документ аудитора

Проверка правильности расчета сумм налога на доходы физических лиц

Организация: ООО «АГРО-С» Сапожковского района Рязанской области

Руководитель аудиторской группы: Н.В. Ускова

Дата начала проверки: 01.04.2024 г.

Дата окончания проверки: 15.04.2024 г.

Проверяемый период: 2023 г.

Способ проверки: Выборочный

№ п/п	Наименование документа	По данным организации				По данным аудита				Заключение аудитора
		Сведения о заработке за расчетный период, руб.	Сумма вычетов, руб.	Ставка налога, %	Сумма НДФЛ, руб.	Сведения о заработке за расчетный период, руб.	Сумма вычетов, руб.	Ставка налога, %	Сумма НДФЛ, руб.	
1	Налоговая карточка (регистр налогового учета по НДФЛ) Петровой Н.И. за 2023 год	208933,44	0,00	13	27161	208933,44	0,00	13	27161	Нарушений не выявлено
2	Справка 2-НДФЛ Воробьева С.В. за 2023 год	256399,78	69600,00	13	24284	256399,78	69600,00	13	24284	Отсутствует заявление на предоставление стандартных вычетов
.....										

Рабочий документ составлен: «15» апреля 2024 г.

Руководитель аудиторской группы _____ Н.В. Ускова

Рисунок 3 – Образец рабочего документа аудитора

Сущность аудита налога на доходы физических лиц заключается в том, чтобы по его результатам было выражено соответствующее мнение аудитора о правильности исчисления и уплаты НДФЛ в соответствии с требованиями действующего законодательства [3].

Фрагмент аудиторского заключения представлен на рисунке 4.

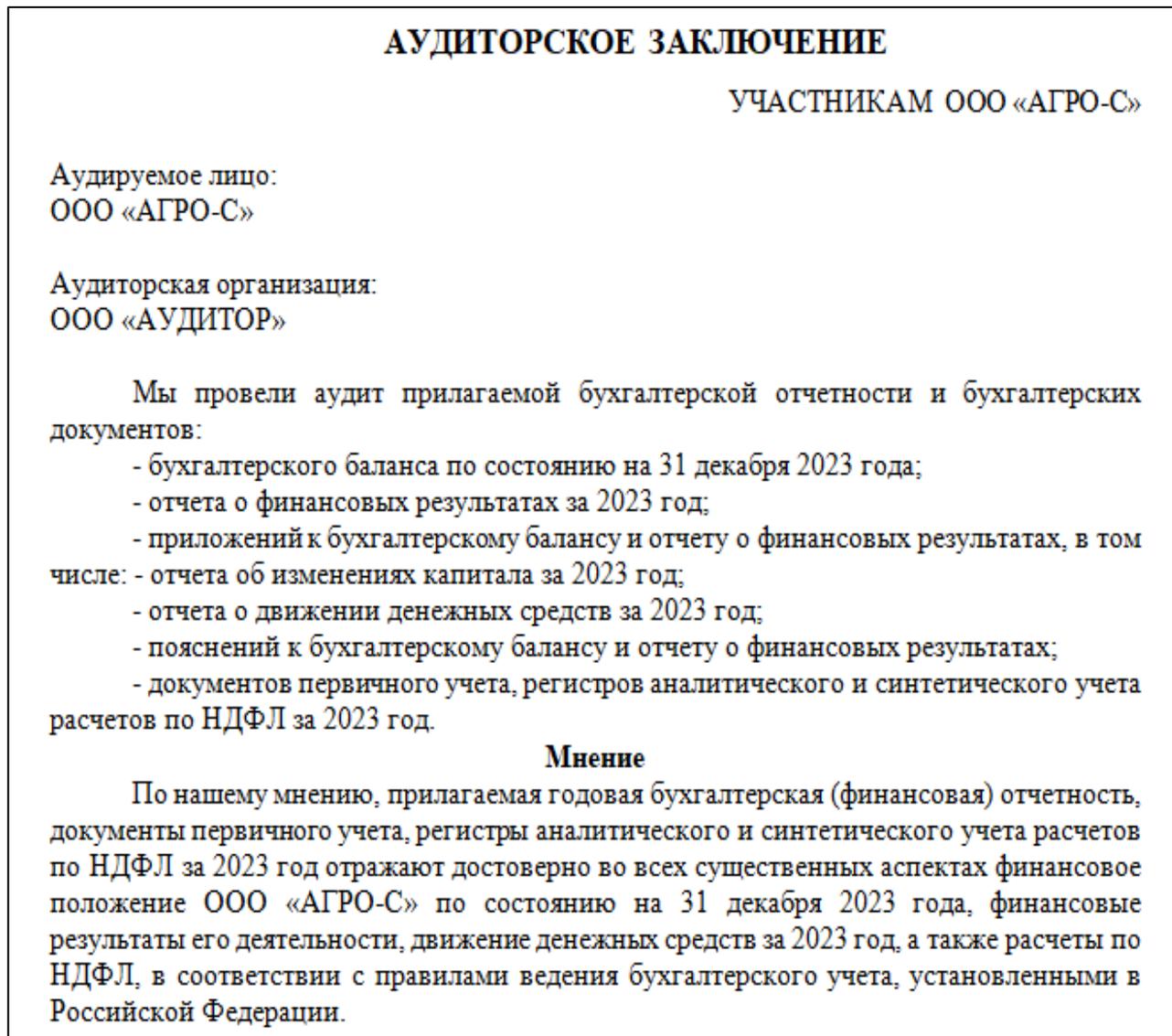


Рисунок 4 – Фрагмент аудиторского заключения

Для руководства организации важно получить не только аудиторское заключение. Все рекомендации данные по итогам аудита несут определенную ценность. Именно они служат основанием для внесения соответствующих изменений в практику учета хозяйствующего субъекта, особенно когда речь идет о выявленных ошибках и нарушениях.

Значимость таких рекомендаций также в том, что они помогают существенно снизить финансовые санкции со стороны налоговых органов, ну и конечно помогают оптимизировать налоговый учет внутри организации.

Пример таких рекомендаций, направленных на совершенствование расчетных операций по НДФЛ представлен на рисунке 5.

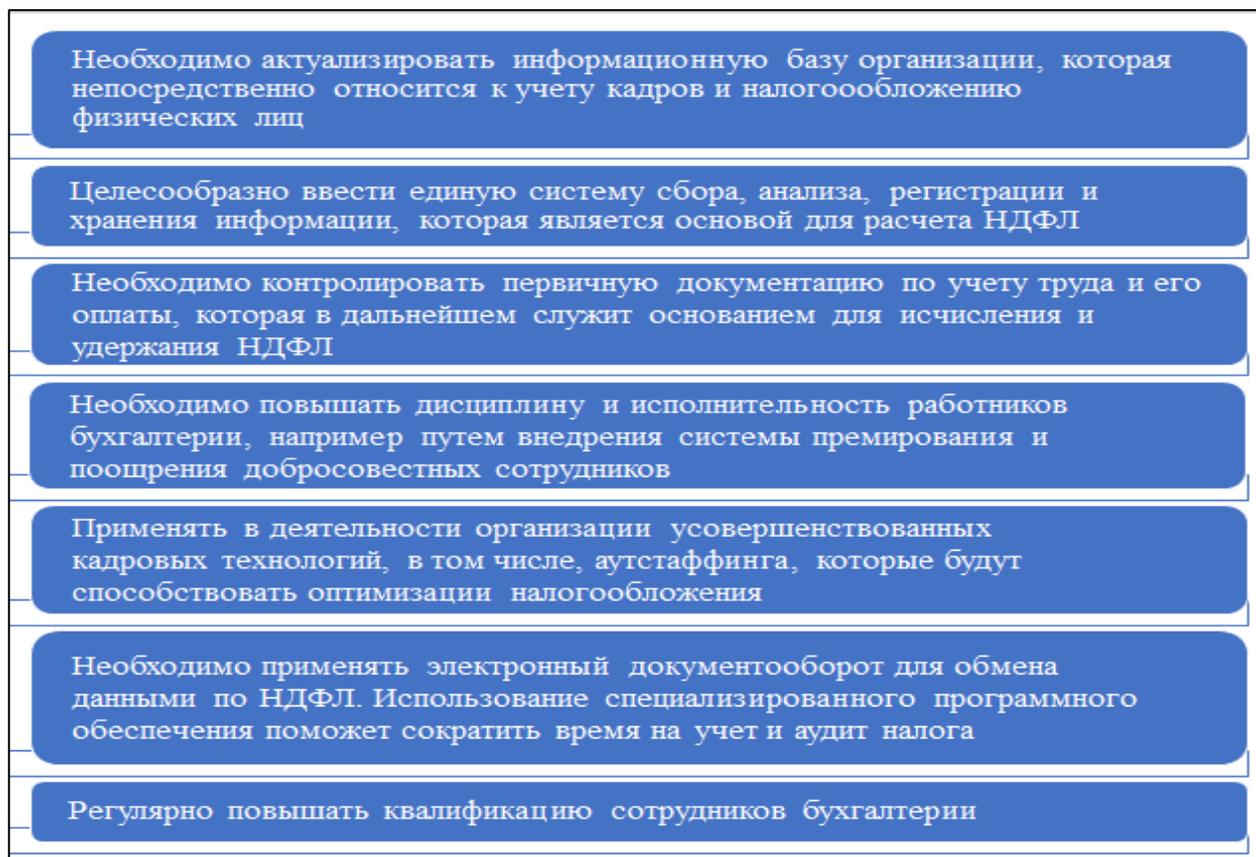


Рисунок 5 – Основные направления совершенствования расчетов по НДФЛ

Для повышения эффективности налогового аудита важна заинтересованность руководства организации в оптимизации налогообложения, а также понимание им значимости вопросов налогового учета и налогового аудита для финансовой стабильности экономического субъекта. Представленные рекомендации помогут хозяйствующим субъектам оптимизировать учет и аудит расчетов по НДФЛ, снизить риски налоговых ошибок и улучшить качество финансовой отчетности.

Библиографический список

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации ст. 226 НК РФ (часть вторая) (ред. 23.03.2024г. №65-ФЗ) [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2024.
2. Казакова, Н.А. Аудит: учебник для вузов / Н. А. Казакова, Е. И. Ефремова; под общей редакцией Н. А. Казаковой. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 425 с. — (Высшее образование). — Текст: электронный — URL: <https://urait.ru>

3. Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ (ред. от 24.07.2023 №355-ФЗ) [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2024.

4. Штефан, М.А. Основы аудита: учебник и практикум для вузов / М. А. Штефан, О. А. Замотаева, Н. В. Максимова; под общей редакцией М. А. Штефан. —Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 313 с. — (Высшее образование). —Текст: электронный — URL: <https://urait.ru>

5. Поликарпова, Е. П. Особенности расчета риска существенного искажения при планировании аудита / Е. П. Поликарпова, Г. Н. Бакулина // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: Материалы национальной научно-практической конференции, Рязань, 22 ноября 2018 года. Том Часть 3. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2019. – С. 297-303.

6. Лукина, Е.В. Методика проведения аудита расчетов по оплате труда / Е.В. Лукина // Тенденции развития науки и образования. - 2019. - № 49-8. - С. 60-63.

7. Жилияков, Д.И. Характеристика бюджетной политики города Курска / Д.И. Жилияков // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса : Материалы Международной научно-практической конференции, 28-29 января 2016 г., г. Курск, ч. 1. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. - С. 103-107.

УДК 631.1

*Ушакова Е.А., студент,
Мартынушкин А.Б., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ НА РОСТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Технологические инновации играют важную роль в повышении производительности в агропромышленном комплексе. Они представляют собой результаты научно-исследовательских и научно-технических работ с целью улучшения технологического процесса, чтобы получить новый или усовершенствованный продукт. Новые технологии способны привести к существенному росту производства сельскохозяйственных продуктов, увеличить эффективность использования ресурсов, улучшить качество и количество производимых продуктов, а также снизить издержки производства и увеличить доход. Моя статья будет посвящена одной из отрасли АПК – растениеводству, а именно новым сортам продукции устойчивым к суровому климату, засухам, болезням и роботизированным технологиям, которые упрощают или заменяют работу человека, помогая увеличить прибыль для фермеров [1, с. 199].

С каждым годом сельскохозяйственные компании и научные институты разрабатывают и предлагают новые сорта семян с целью повышения урожайности, устойчивости к болезням и вредителям, улучшения качества продукции и адаптации к различным климатическим условиям. Благодаря новым сортам фермеры могут сократить убытки и повысить конкурентоспособность для своей продукции [2]. Вот несколько примеров новых сортов семян, которые стали популярными в последние годы.

Сорт озимой мягкой пшеницы «Победа-75» был выведен в 2023 году, и он является одним из лучших для поздних сроков посева. Его устойчивость к септориозу, желтой и бурой ржавчине позволяют считать сорт, относящийся к сильной пшенице.

Сорт озимой мягкой пшеницы «Песня» был выведен в 2023 году. Этот вид пшеницы хорош тем, что он не заболит фузариозом. Так же сорт устойчив к твердой головне, жаре и засухе.

Сорт зимующего гороха «Фрост» был выведен в 2023 году. Он рекомендуется для возделывания в Краснодарском крае на зерно. Также он обладает высокой зимостойкостью и умеренно устойчив к корневой гнили и аскохитозу гороха.

Сорт фасоли обыкновенной «Маркиза» был выведен в 2019 года. Он высокоустойчив ко многим патогенам таким как: антракноз, бактериоз, вирус обыкновенной мозаики и желтая мозаика фасоли. Так же этот сорт содержит на 2-3% больше белка, чем стандарт

Сорт подсолнечника «Кречет» был выведен в 2020 году. Одним из положительных качеств подсолнечника является его стрессоустойчивость, то есть он спокойно переносит неблагоприятные условия и не погибает. Также сорт высокоустойчив к заразице (A-G) и к сухой гнили корзинок подсолнечника.

Сорт картофеля среднераннего «Восторг» был выведен в 2022 году. Картофель дает большую урожайность, а также он высокоустойчив к болезням, хорошо сохраняется при хранении, устойчив к засухе.

Все вышеперечисленные примеры показывают, что создание новых сортов благоприятно влияет на болезнеустойчивость, перепады температур, изменения климата, урожайность и качество продукта. Благодаря созданию новых сортов селекционерами и введению их на рынок, предложение качественного продукта вырастет, валовой сбор продукции будет увеличиваться, стоимость товара снизится, а уровень рентабельности возрастет [3, с. 145].

Ещё одним способом использования технологических инноваций является разработка новой и усовершенствованной техники. Одним из примеров являются трактора, оснащенные улучшенными технологиями, с помощью которых увеличивается эффективность и производительность в сельском хозяйстве, а также техника обладает преимуществами, повышающие эффективность работы [4, с. 111].

Примеры, как новая техника помогает повысить качество и количество продукции, будут рассмотрены ниже.

Трактора RSM 3000 4WD — хорошо подходят для энергоёмких операций. На рынок были выпущены в марте 2019 года. Их ассортимент представлен в 4 моделях — RSM 3435, 3485, 3535, 3575. Ростсельмаш, а именно так расшифровывается аббревиатура, уникален тем, что он единственный производит в РФ и СНГ трактора с мощностью от 430 л.с. и выше, а модель RSM 3575 является самым мощным сельскохозяйственным трактором России. Также техника 3000 серии хороша тем, что она экономически выгодна для площадей от 2500 га и выше. Это обуславливается тем, что благодаря высокой мощности можно уменьшить количество проходов, а также сократить затраты на топливо и рабочую силу. Трактора RSM 3000 надёжно сбалансированные и соответствуют технико-экономическим параметрам, а стандартное оснащение спаренными шинами снижает давление на землю и снижает повреждение самых плодородных поверхностных слоёв грунта, что помогает фермерам вырастить более качественный и конкурентоспособный продукт [5, с. 421].

Также ещё одним примером является гусеничный транспорт. Машины 9RX имеют высокую мощность, и с помощью балластировки техники повысилась тяговое усилие, которое не даёт повредить почву даже при разворотах. Двигатель этой модели также был изменён. Компания сделала двигатель более экономичным, что позволяет сократить издержки на топливо; работа двигателя стала менее шумной, а долговечность клапанного механизма выросла. Добиться снижения шума помогло то, что задняя зубчатая передача теперь встроена в чугунный блок. А также двигателю сделали более мощный тормоз. Все вышесказанные улучшения двигателя привели к тому, что шум уменьшился на 50%, расход топлива на 3%, а затраты на ремонт сократились на 27%.

Так же хочется отметить, что технологии не стоят на месте, и с каждым днём развиваются. И сейчас уже создаются конструкторами и разработчиками новые трактора на дистанционной системе управления. Такие идеи выдвигает компания Case Magnum. Предполагается, что в их технике не будет места для водителя, а все управление будет происходить дистанционно, даже без помощи человека трактор сможет выполнять запланированные задания. А с помощью датчиков, техника способна сама выстраивать маршрут, чтобы объезжать препятствия. Благодаря такой технике возможно будет проделать большее количество работы за более короткий срок времени [6, с. 151].

Ещё одним помощником для фермеров является проект «АгроБот». Его разработали рязанские конструкторы. Проектом занималась компания Avtoга Robotics. Эта машина смогла собрать в себя все новейшие автоматизированные технологии. Аппарат уже начали тестировать в Рязани. Такая техника полезна тем, что она может работать при любой погоде 24/7. Это позволяет автоматизировать полевые работы, исключив человеческий фактор.

С помощью этих примеров можно понять, что усовершенствованная техника влияет на рост производительности. Новые технологии помогают

сократить затраты на топливо, увеличить качество и количество проделанной работы, снизить давление на плодородные слои земли, что помогает в дальнейшем вырастить более качественный продукт, сократить расходы на содержание техники, повысить урожайность, а также дают возможность выполнять работу при любых климатических условиях [7, с. 75].

Современное сельское хозяйство сталкивается с серьезными проблемами, включая постоянное уменьшение плодородия земельных угодий. Это связано с уменьшением запасов органического вещества в почве, доступных форм питательных элементов и разрушением её структуры. Одним из ключевых факторов, влияющих на почвенное плодородие, является интенсивное сельское хозяйство, которое постоянно изменяет основные свойства почвы во времени и пространстве.

На сегодняшний момент, не смотря на вызовы санкционной политики и глобальной нестабильностью мировой экономики (повышение цен на горюче-смазочные материалы, в результате чего возросли логистические расходы на 20-25%; оборудование и запчасти стали дороже почти на 30%; расходы на оплату труда возросли на 10-12%); также ввода новой экспортной курсовой пошлины на широкий ряд товаров, которая составляет 4-7% и съедает существенную часть доходов; подорожание семян, а это 15-20% в структуре себестоимости, удобрения и химикатов, агрохолдинги все же доказывают свою устойчивость. Их роль в обеспечении продовольственной безопасности страны, особенно в столь сложный период, несомненно, важна и неуклонно растет в аграрном секторе России.

В заключение необходимо сказать, что новые технологии все время прогрессируют, как-либо упрощая работу человека или полностью ее заменяя [8, с. 174]. Инновации играют значительную роль в производительности, повышая эффективность и урожайность, делая отечественный продукт качественным и конкурентноспособным.

Инновации способны решать проблемы, которые появляются в АПК, а также менее затратно справиться с ними [9, с. 393]. Именно так технологии влияют на развитие агропромышленного комплекса, производительность в сельском хозяйстве и на продовольственную безопасность страны [10, с. 21].

Библиографический список

1. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность применения препарата «Новосил» при выращивании зерновых культур / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых. Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. - Курск ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 198-204.

2. Management justification and applications of the personal approach at the enterprise of the AIC / O. Lozovaya, A. Martynushkin, I. Fedoskina [et al.] // E3S

Web of Conferences. Topical Problems of Green Architecture, Civil and Environmental Engineering (ТРАСЕЕ-2021). - Moscow, 2021. - С. 07010.

3. Мартынушкин, А.Б. Особенности инновационного развития аграрного производства в России / А.Б. Мартынушкин // Актуальные вопросы экономики и управления АПК: Материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2013. - С. 144-148.

4. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность использования сельскохозяйственной техники / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, Н.Н. Пашканг // Перспективы развития технической эксплуатации мобильной техники: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 23-летию кафедры «Техническая эксплуатация транспорта». – Рязань: РГАТУ, 2023. - С. 110-114.

5. Мартынушкин, А.Б. Развитие агропромышленного сектора экономики в условиях продовольственных санкций и импортозамещения / А.Б. Мартынушкин // Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России: Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2016. - С. 420-425.

6. Кистанова, С.А. Экономические показатели использования основных фондов автотранспорта в аграрной сфере / Кистанова С.А., Поляков М.В., Мартынушкин А.Б. // Молодежь и XXI век – 2024: Сборник научных статей 13-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 149-154.

7. Кострова, Ю.Б. Оценка уровня самообеспечения Рязанской области продовольствием / Ю.Б. Кострова, А.Б. Мартынушкин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2014. - № 3 (23). - С. 73-77.

8. Жирнокислотный состав жира сельскохозяйственных животных при введении в рацион наноразмерных частиц металлов / О.В. Куликова, С.А. Кистанова, А.А. Назарова, С.Д. Полищук // Инновационные фундаментальные и прикладные исследования в области химии сельскохозяйственному производству: Материалы V международной заочной научно-практической Интернет-конференции. – Орел: Орловский ГАУ, 2012. - С. 172-176.

9. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность молочного скотоводства при использовании пробиотической кормовой добавки / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Наука молодых - будущее России: Сборник научных статей 8-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 390-394.

10. Мартынушкин, А.Б. Состояние отрасли молочного скотоводства РФ и Рязанской области / А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков, С.А. Кистанова // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: Сборник научных статей 13-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 18-24.

11. Мизиковский, И. Е. Выбор объектов калькулирования себестоимости продукции в условиях сельскохозяйственного производства / И. Е. Мизиковский, Е. П. Поликарпова // На страже экономики. – 2021. – № 2(17). – С. 47-66.

12. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве / В. И. Левин, Л. А. Антипкина, Р. Н. Ушаков, А. С. Ступин // Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России: Материалы Международной научно-практической конференции, Курган, 14 апреля 2022 года / Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. – С. 16-20.

13. Материально-техническое обеспечение и инновационное развитие АПК Брянской области / С. А. Бельченко и др. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. - Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. - С. 388-400.

14. Климентова, Э. А. Уровень, динамика и Основные факторы роста производительности труда / Э. А. Климентова, А. Р. Макарова // Наука и Образование. – 2023. – Т. 6, № 1.

15. Шестаков, Р.Б. Повышение эффективности труда в условиях цифровой экономики: возможности и ограничения для агробизнеса / Р.Б. Шестаков, В.К. Докальская, В.И. Савкин // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2023. – Т. 16, № 4(79). – С. 233-239.

16. Нанесение износостойких покрытий электромагнитной наплавкой : монография / М. Н. Горохова, А. Н. Бачурин, Д. Н. Бышов [и др.]. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2012. – 206 с.

17. Ванюшина, О.И. Развитие цифровизации и технологических инноваций в промышленности Рязанской области / О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова // Мировой опыт и экономика регионов России. Сборник научных работ молодых ученых по материалам XIX Всероссийской студенческой научной конференции с международным участием. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2021. - С. 62-65.

18. Морозова, Л. А. Цифровая трансформация бизнеса в АПК / Л. А. Морозова, Л. В. Романова, Л. В. Черкашина // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики : сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 02–03 ноября 2023 года. – Курск, 2023. – С. 287-290.

19. Использование возобновляемых источников энергии в АПК / П. А. Сашенкова [и др.] // Инженерные решения для АПК : Материалы Всероссийской научно-практической конференции ,посвящённой 83-летию со дня рождения профессора Анатолия Михайлович а Лопатина (1939-2007), Рязань, 16 ноября 2022 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – С. 152-156.

20. Каширина, Л. Г. Содержание белков в плазме крови кроликов под воздействием настоя плодов ирги обыкновенной / Л. Г. Каширина, С. А. Деникин, И. В. Щербакова // Инновационное научно-образовательное обеспечение агропромышленного комплекса : материалы 69-ой Международной научно-практической конференции, Рязань, 25 апреля 2018 года. Том Часть 1. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2018.

21. Быстрова, И.Ю. Сравнительное изучение молочной продуктивности коров при их доении роботами и передвижной доильной установкой / И.Ю. Быстрова, К.К. Кулибеков // Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве : материалы 68-ой Международной науч.-практ. конференции, посвященной Году экологии в России. Рязань, 26-27 апреля 2017 года. – Рязань: РГАТУ, 2017. –С. 47-51.

22. Резервы повышения производительности труда в мясном скотоводстве / Д. В. Чижков, Е. В. Меньшова, Н. Е. Лузгин, М. В. Поляков // Молодежь и XXI век - 2021 : Материалы XI Международной молодежной научной конференции. В 6-ти томах, Курск, 18–19 февраля 2021 года / Отв. редактор М.С. Разумов. Том 6. – Курск: ЮЗГУ, 2021. – С. 327-330.

23. Чепик, Д.А. Концептуальные подходы к инновационному развитию АПК России: организационно- экономический аспект / Д.А. Чепик, А.Г. Чепик, В.Е. Афонина, А.Г. Красников // Экономика сельского хозяйства России. 2023. № 3. С. 2-8.

24. Стельмашонок, Е. В. Цифровая трансформация агропромышленного комплекса: анализ перспектив / Е. В. Стельмашонок, В. Л. Стельмашонок // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. – 2021. – Т. 13. – № 2. – С. 336-365.

УДК 657.3:338.43

*Хадаева П.А., студент,
Окомина Е.А., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО «НовГУ», г. Великий Новгород, РФ*

БУХГАЛТЕРСКАЯ ОТЧЕТНОСТЬ И ЕЕ РОЛЬ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

На сегодняшний день успешное функционирование экономики государства напрямую зависит от эффективной деятельности и финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов, в том числе предприятий агропромышленного комплекса. Агропромышленный сектор отличается разнообразием хозяйственных субъектов, формирующихся в результате воздействия природно-климатических и экономических факторов. Он имеет огромное социальное значение, так как является неотъемлемой частью национальной экономики, обеспечивающей национальную безопасность [5, с. 1219]. В современной рыночной среде для повышения устойчивости

предприятий агропромышленного комплекса в условиях высокой конкуренции необходимо принимать грамотные и своевременные решения. Достигнуть этого на сегодняшний день можно благодаря формированию предприятиями бухгалтерской (финансовой) отчетности. Важно отметить, что в системе управления предприятием агропромышленного комплекса особую роль занимают информационные ресурсы, получаемые на основании данных учетно-аналитических систем, которые создаются в соответствии с нормами законодательства, а также требованиями организационной, производственной и финансовой деятельности предприятий АПК.

Бухгалтерская (финансовая) отчетность – это совокупность данных, отражающих финансовое и имущественное состояние предприятия, а также его финансовые результаты за определенный период времени. Она играет ключевую роль в предоставлении всем заинтересованным сторонам (руководство, инвесторы, кредиторы и т.п.) необходимой информации о финансовом состоянии организации [3, с. 4]. На основании информации, получаемой из бухгалтерской (финансовой) отчетности, предприятиями осуществляется управленческий учет, который является достаточно сложным и многогранным процессом, включающим структурированную информацию, необходимую руководству и сотрудникам агропромышленных предприятий для оценки текущего состояния и разработки стратегических целей, а также принятия оптимальных решений, направленных на минимизацию затрат, привлечение покупателей, инвесторов, поиск новых рынков сбыта продукции, работ, услуг и т.п. Организованный управленческий учет делает предприятие более успешным, конкурентоспособным и привлекательным для внешних пользователей.

Бухгалтерская отчетность предприятий АПК включает следующие составляющие:

- бухгалтерский баланс: финансовый отчет, который содержит информацию об активах (стоимостная оценка имущества организации) и пассивах (финансовых обязательствах) предприятия на определенную дату. Анализ баланса позволяет изучить внеоборотные и оборотные активы, собственный капитал и обязательства;

- отчет о финансовых результатах: содержит информацию о финансовом положении и прибыльности предприятия за определенный отчетный период;

- отчет о движении денежных средств: отражающий информацию о поступлении и использовании денежных средств, на основании которой проводится оценка платежеспособности предприятия за определенный период времени;

- отчет об изменениях капитала, содержащий информацию о размере собственного капитала предприятия и его способности покрывать обязательства [4, с. 89].

Основываясь на показателях финансовой отчетности, руководители агропромышленных предприятий могут достаточно оперативно проводить оценку прибыльности, ликвидности, состояния предприятия в целом, что в

свою очередь позволяет эффективно принимать управленческие решения в вопросах распределения ресурсов, ценообразования, путей сбыта продукции, привлечения инвесторов, планирования доходов и расходов, поиска новых контрагентов. Принимаемые решения должны быть обоснованы достоверными фактами, получаемыми из финансовой отчетности. Правильная организация финансового и управленческого учета является основой для нормального функционирования и развития сельскохозяйственного предприятия. На их основании организация имеет возможность за короткие сроки провести анализ существующих проблем внутри самого хозяйствующего субъекта, а также в целом на рынке агропромышленной отрасли. На основании потребительских предпочтений, существующих ресурсов, состояния экономики, предприятиями разрабатываются стратегические задачи [2, с. 79].

Важно отметить, что составление бухгалтерской отчетности предприятий АПК имеет ряд особенностей. К наиболее значимым относятся:

- при составлении отчетности используется специализированная терминология, которая делает содержание адаптированным под данную отрасль;

- отчетность АПК, как правило, отражает сезонные изменения и их влияние на финансовые показатели;

- при составлении отчетности аграрным товаропроизводителям необходимо учитывать состояние сельскохозяйственных угодий;

- не соответствие фактически производственного цикла отчетному году;

- агропромышленные предприятия могут использовать специальный налоговый режим – ЕСХН;

- основным средством производства является земля [6, с. 10].

Определение объемов производства, освоение новых рынков сбыта, политика ценообразования на различных рынках, различные виды продаж и расчеты должны основываться на точной и подробной информации, которую предприятия АПК могут получить на основании показателей бухгалтерской отчетности. Основываясь на сравнении и анализе данных различных бизнес-процессов, данная отчетность дает всестороннее представление о результатах деятельности агропромышленного предприятия. Управление финансовой деятельностью направлено на своевременное выявление и устранение ошибок, замедляющих деятельность предприятия, а также поиск оптимальных путей для улучшения его финансового положения и обеспечения стабильной деятельности. Поэтому, руководство и менеджеры предприятий АПК должны проводить регулярный анализ всех факторов, которые оказывают влияние на деятельность и финансовые результаты.

Отчетность играет немаловажную роль в процессе планирования и прогнозирования. Процесс планирования осуществляется на основании анализа текущих показателей деятельности и разработки новых задач, которые необходимо выполнить в будущем для достижения стратегических целей. Представленная в отчетности информация о прошлых и текущих показателях финансового состояния позволяет выявить существующие проблемы и дать

представление о будущих возможностях предприятия АПК. Основываясь на анализе бухгалтерской отчетности, руководители могут оперативно разрабатывать стратегические цели и осуществлять их в процессе деятельности [1, с. 66].

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что агропромышленная отрасль является ведущей, поскольку обеспечивает экономическую и продовольственную безопасность государства. Поддержка предприятий агропромышленного комплекса является приоритетной целью на сегодняшний момент.

Бухгалтерская отчетность является основой успешного функционирования любого сельскохозяйственного предприятия. Это можно объяснить тем, что именно отчетность является отражением той или иной организации. Главной задачей любого предприятия является информационное обеспечение внутренних и внешних пользователей качественной, достоверной, своевременной, системной, документально обоснованной информацией. Для выполнения данной задачи предприятиям необходимо ввести и управленческий учет. Его грамотная организация является ключом успешного развития и функционирования АПК в условиях современной конкуренции. В процессе организации управленческого учета руководители определяют направления развития, пути минимизации затрат и максимизации прибыли. Грамотно организованный бухгалтерский учет и сформированная на его базе отчетность способствуют повышению уровня конкурентоспособности агропромышленного предприятия как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Проводя оценку показателей финансовой отчетности, руководство любого предприятия может сделать выводы о том, является ли оно финансово устойчивым, прибыльным, располагает ли достаточным количеством ресурсов для достижения поставленных целей в будущем. Регулярно анализируя данные показатели, агропромышленное предприятие может активно стремиться к ликвидации слабых сторон за короткий период времени и к обеспечению стабильности. Помимо этого, важно отметить, что отчетность предприятий АПК имеет свои тонкости, которые необходимо учитывать в процессе ее составления и отражения всех фактов в полном объеме.

Библиографический список

1. Бакулина, Ю.А. Анализ динамики ликвидности баланса и ее взаимосвязи с платежеспособностью / Ю.А. Бакулина, Г.Н. Бакулина // Проблемы развития современного общества: Сборник научных статей 9-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. В 3-х томах. – Курск, 2024. – С. 65-70. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50036259>.
2. Совершенствование процесса формирования бухгалтерского баланса / А.А. Бердников, М.Ю. Пикушина, О.А. Ваулина, Г.Н. Бакулина // Наука молодых – будущее России: сборник научных статей 7-й Международной

научной конференции перспективных разработок молодых ученых в 5-ти томах. – Курск, 2022. – С. 79-82. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50036259>.

3. Богатырева, С. Н. Бухгалтерская (финансовая) отчетность: учебник для вузов / С. Н. Богатырева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 515 с.

4. Земцов, М. А. Бухгалтерская отчетность организации и ее роль в принятии управленческих решений // Молодой ученый. – 2024. – № 2 (501). – С. 89-91.

5. Конкина, В.С. Современное состояние агропромышленного комплекса Российской Федерации: направления совершенствования / В.С. Конкина // Уголовно-исполнительная система на современном этапе с учетом реализации концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции по проблемам исполнения уголовных наказаний. - Рязань, 2022. – С. 1218-1221. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50284435>.

6. Лещева, М.Г. Анализ финансовой отчетности организаций АПК: учебное пособие / М.Г. Лещева. – Санкт-Петербург: Лань, 2022. – 260 с.

7. Совершенствование процесса формирования бухгалтерской отчетности для целей финансового анализа в АПК / М. Ю. Пикушина, Г. Н. Бакулина, В. В. Федоскин, А. В. Кривова // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки: материалы 74-й международной научно-практической конференции, Рязань, 20 апреля 2023 года. Часть I. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2023. – С. 245-251.

8. Виноградов Д.В. Методологические вопросы оценки эффективности управления затратами / Д.В. Виноградов, В.С. Конкина, Е.Н. Правдина // Молодёжь в поисках дружбы : материалы Республиканской научно-практической конференции, посвященный к 20-летию Национального примирения и году Молодежи в Республике Таджикистан. Министерство энергетики и водных ресурсов Республики Таджикистан; Институт энергетики Таджикистана. 2017. – С. 20-28.

9. Жилияков, Д. И. Современные проблемы анализа финансово-экономического состояния организаций различных сфер деятельности / Д. И. Жилияков, В. Г. Зарецкая // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2010. – № 3(24). – С. 58-64.

РОЛЬ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ В РАЗВИТИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

В XXI веке цифровые преобразования оказывают огромное влияние на все сферы нашей жизни, и сельское хозяйство не является исключением. За последние 10 лет цифровые технологии стали ключевым фактором развития сельского хозяйства, обеспечивая повышение производительности, эффективное использование ресурсов и улучшение качества продукции [1, с. 38].

Например, цифровая трансформация в агробизнесе предлагает новые способы мониторинга условий выращивания растений и животных и анализа данных для принятия более обоснованных решений [2, с. 173]. Цифровые инновации - от автоматизации процессов до использования дронов и датчиков *IoT (Internet of Things)* (Интернета вещей) - помогают фермерам оптимизировать работу, снизить производственные затраты и повысить рентабельность своего бизнеса.

Цифровизация сельского хозяйства — это процесс внедрения всевозможных современных цифровых технологий и инноваций в сельскохозяйственное производство с целью повышения эффективности, улучшения управления, оптимизации процессов и увеличения производительности. Например: внедрение различных автоматизированных систем, таких как системы управления тракторами, автоматические ирригационные системы, роботы для сбора урожая и т. д., которые позволяют оптимизировать и сделать более эффективными производственные процессы [3, с. 27]. Или цифровые платформы и приложения: разработка различных цифровых платформ и мобильных приложений поможет упростить и автоматизировать агробизнес, обеспечив мониторинг и контроль производства, управление запасами и доступ к актуальной информации и консультациям.

В современном мире цифровой трансформации в АПК нужна для того, чтобы получить как можно больше пользы из данных об окружающей среде. В основном для этого используют сеть серверов и платформы для обработки большого количества информации, а также аналитические и прогностические технологии [4, с. 313].

Примером цифрового оборудования являются: полевые датчики, датчики для мониторинга состояния производственных помещений, сельскохозяйственного оборудования, техники и т. д. С помощью этих приспособлений предприятие способно постоянно собирать информацию и анализировать её с помощью наземных, воздушных и космических агросистем на отдельных хозяйствах.

С внедрением новых технологий в АПК устраняется целый ряд проблем, такие как: потеря урожая из-за погодных условий, минимизация краж материалов, ядохимикатов, различного топлива и множества семян.

За счет внедрения новых информационных технологий в агропромышленный комплекс устраняются такие проблемы, как потеря урожая из-за погодных условий, сокращение кражи материалов, топлива, ядохимикатов и семян.

Несмотря на многие проблемы и сложности, которые возникают с инфраструктурой, которая в свою очередь обеспечивает использование электронного и цифрового оборудования, большая часть предприятий различного размера прилагают все возможные усилия для цифровизации своего предприятия или фермы [5, с. 392].

Рассмотрим некоторые активно используемые цифровые технологии и отечественные компании, которые их разрабатывают:

ExactFarming – это платформа, которая содержит цифровые сельскохозяйственные решения для фермеров, поставщиков удобрений и агрохимикатов, экономических организаций и других участников АПК.

Агротроник – платформа, помогающая фермерам создавать карту полей урожайности, следить за параметрами техники, обрабатывать почву удобрениями, убирать её после урожая, готовить землю для нового засева, а также можно выполнять работу ночью, благодаря видеосистемам.

Cognitive Technologies – приложение очень схоже с вышесказанной платформой «Агротроник». Оно также предлагает услуги по точному земледелию.

АгроМон – этим приложением можно управлять с помощью телефона, и оно помогает предпринимателям и фермерам управлять своим хозяйством.

SkyScout – это система управления позволяющая обмениваться фермерам информацией. Также помогает узнавать данные о пестицидах и новых сортах семян, которые более устойчивы к болезням, а также предоставляет возможность, используя сборные данные и отслеживать состояние культуры.

SmartAGRO – помогает предпринимателям в управление производствам. Доведение процессов агробизнеса до автоматизации, что позволяет облегчить ведение бизнеса. Сама система управления бизнесом имеет интегрированный модуль агроаналитики, он позволяет автоматизировать до 90% бизнес-процессов.

NeuroPlant – платформа, которая обрабатывает и анализирует информацию, благодаря искусственному интеллекту.

Также может возникнуть вопрос: какие могут быть перспективы и плюсы от того, что сельское хозяйство будет постепенно цифровизироваться? Отвечая на данный вопрос, можно привести большое количество факторов, которые показывают положительное влияние на сельское хозяйство.

1) Увеличение эффективности и производительности на фермах и посевных площадях. Так, различные цифровые технологии помогают более гибко прорабатывать план распределения ресурсов, а также делают более

удобным их отслеживанием, то есть куда уходят или затрачиваются те или иные ресурсы, именно благодаря данной оптимизации можно будет делать более обоснованные решения и ставить четкие задачи на посев [6, с. 201].

2) Значительное улучшение безопасности и качества выращиваемой продукции. Цифровые технологии дают возможность отслеживания различных процессов (изготовление, производство), наблюдения за посевными участками, животными, растениями и удобрениями. Именно благодаря данным факторам можно достичь наиболее качественной продукции, а также обезопасить последующих покупателей, ведь если продукция будет хорошей, то и покупать её будут чаще, а, следовательно, доходы фермеров будут расти. Упрощая данные процессы, фермерам будет гораздо проще заниматься посевом и выращиванием различных культур или животных [7, с. 21].

3) Устойчивость сельского хозяйства. Цифровые решения могут сделать сельское хозяйство более стабильным и устойчивым. Так те или иные технологии позволяют более грамотно распределять и использовать ресурсы, уменьшить воздействие на природу и окружающую среду и минимизировать использование различных ядохимикатов и вредных химических веществ. Также цифровизация может помочь фермерам развивать земледелие в условиях города, что будет крайне эффективно для продажи выращиваемых продуктов, ведь фермеры будут гораздо ближе к покупателям и у продуктов будет гораздо меньше шанс испортиться прежде, чем они попадут на прилавок [8, с. 32].

4) Расширение доступа к информации и улучшение образования в области сельского хозяйства. Передовые технологии, которые находятся в открытом доступе, могут давать положительный результат со стороны фермеров, ведь они могут в любое время получить ту или иную информацию, расширить свои знания в области сельского хозяйства. С получением новой информации они могут использовать полученные знания на практике или же дорабатывать, отталкиваясь от типа почвы на которой они занимаются земледелием, погодных условий или выращиваемых предметов [9, с. 186].

Рассмотрев перспективы цифровизации, стоит отметить минусы:

1) Зависимость от технологий. Цифровые технологии все же не стоят на месте и постоянно дорабатываются, так данные технологии в сельском хозяйстве будут требовать постоянного обновления и модернизирования, ведь весь спектр возможностей различных технологий очень часто упирается в оборудование, используемое в сельском хозяйстве.

2) Недоступность для большинства сельскохозяйственных предприятий. Пускай в России много различных ферм и сельских предприятий основанных на выращивании животных или продуктов, не многие из них могут себе позволить купить дорогостоящие технологии, которые в свою очередь также требуют соответствующего оборудования, что также ложатся сверху по стоимости данных технологий [10, с. 146].

3) Недостаточная подготовка персонала. Для успешной цифровизации нужно иметь соответствующую кадровую базу, которая может грамотно и правильно работать с новыми технологиями.

4) Главный минус — это отсутствие гарантированного результата. Несмотря на большое количество преимуществ, все же внедрение цифровизации не всегда несет в себе положительный эффект и результат, а под положительным эффектом подразумевается увеличение производительности, а также заметный прирост прибыли.

Подводя итоги, можно сказать, что технологии и цифровая трансформация АПК имеет очень большое значение в жизни фермеров, потому что они облегчают жизнь как самим фермерам, что занимаются посевами и выращиванием, так и предпринимателям, которые ведут бизнес в области сельского хозяйства. Также цифровизация оказывает огромное влияние на экономику АПК, ведь она помогает фермерам увеличивать свои доходы, за счет снижения тех или иных затрат. Также технологии позволяют продавать свою продукцию через онлайн-маркетплейсы по типу Ozon, Wildberries, Яндекс.Маркет. Все это помогает развитию сельских территорий и появлению новых рабочих мест. И самый важный на текущий момент фактор, они могут благоприятно влиять на экологию сельского хозяйства.

Библиографический список

1. Мартынушкин, А.Б. Повышение информатизации населения в сельских поселениях путем организации интернет-приемной (на примере МО - Новосельское сельское поселение Рыбновского муниципального района) А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы международной научно-практической конференции. – СПб: НП-Принт, 2015. - С. 38-41.

2. Жирнокислотный состав жира сельскохозяйственных животных при введении в рацион наноразмерных частиц металлов / О.В. Куликова, С.А. Кистанова, А.А. Назарова, С.Д. Полищук // Инновационные фундаментальные и прикладные исследования в области химии сельскохозяйственному производству. Материалы V международной заочной научно-практической Интернет-конференции. – Орел: Орловский ГАУ, 2012. - С. 172-176.

3. Внедрение технологий BIG DATA в транспортной логистике / А.В. Шемякин, В.В. Терентьев, Г.К. Рембалович, А.Б. Мартынушкин // Современное состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса Российской Федерации. Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2022. - С. 25-32.

4. Влияние интеллектуальных систем на безопасность дорожного движения / А.В. Шемякин, Г.К. Рембалович, В.В. Терентьев [и др.] // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития. Материалы II Национальной научно-практической конференции с международным участием. – Рязань: РГАТУ, 2022. - С. 311-316.

5. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность молочного скотоводства при использовании пробиотической кормовой добавки / С.А.

Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Наука молодых - будущее России: Сборник научных статей 8-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. - Курск ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 390-394.

6. Кистанова, С.А. Экономическая эффективность применения препарата «Новосил» при выращивании зерновых культур / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. - Курск ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 198-204.

7. Мартынушкин, А.Б. Состояние отрасли молочного скотоводства РФ и Рязанской области / А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков, С.А. Кистанова // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: Сборник научных статей 13-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 18-24.

8. Комплексная цифровизация на предприятиях автомобильного транспорта: перспективы внедрения / А.В. Шемякин, А.Б. Мартынушкин, О.В. Лозовая [и др.] // Грузовик. - 2023. - №6. - С. 30-34.

9. Мартынушкин, А.Б. Информатизация сельского населения как важнейший элемент развития российского АПК / А.Б. Мартынушкин // Информатизация населения Рязанской области: состояние, проблемы и перспективы (Социально-экономический аспект): Материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань: РИРО, 2014. - С. 184-187.

10. Мартынушкин, А.Б. Особенности инновационного развития аграрного производства в России / А.Б. Мартынушкин // Актуальные вопросы экономики и управления АПК: Международная научно-практическая конференция. – Рязань: РГАТУ, 2013. - С. 144-148.

11. Матвеева, Н.В. Финансовая отчетность организаций в условиях цифровой трансформации экономики / Н.В. Матвеева // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии: Материалы I Национальной научно-практической конференции с международным участием. - Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2021. - С. 266-273.

12. Состояние цифровой трансформации сельского хозяйства / В. Е. Ториков, В. А. Погоньшев, Д. А. Погоньшева, Г. Е. Дорных // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2020. - № 9. - С. 6-13.

13. Федулова, Л. И. Возможности применения математических моделей в системе управления АПК регионов в условиях цифровой трансформации / Л. И. Федулова, И. Ю. Федулова, Т. И. Логвинова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2022. – Т. 2, № 1(49). – С. 119-129.

14. Цифровые технологии в ботанике / О. А. Захарова, Е. И. Машкова, В. В. Романов, С. О. Фатьянов // Цифровизация отраслей АПК и аграрного образования : Материалы III Международной научно-практической

конференции, Москва, 20 января 2022 года. – Москва : ФГБОУ ДПО "Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса", 2022. – С. 401-405.

15. Азжеурова, М. В. Цифровизация сельского хозяйства: преимущества и проблемы / М. В. Азжеурова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов III Национальной научно-практической конференции, Самара, 29 апреля 2021 года. – Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2021. – С. 3-6.

16. Ажлуни, А. М. Менеджерские аспекты агробизнеса: принятие решений в цифровой экономике / А. М. Ажлуни, Р. Б. Шестаков // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2020. – Т. 17, № 10. – С. 48-51.

17. Применение геоинформационных систем и дифференцированного распределения семян и удобрений при посеве озимой пшеницы / Н. В. Бышов [и др.] // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2020. – № 4(48). – С. 92-97.

18. Морозова, Л. А. Цифровая трансформация бизнеса в АПК / Л. А. Морозова, Л. В. Романова, Л. В. Черкашина // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики : сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 02–03 ноября 2023 года. – Курск, 2023. – С. 287-290.

19. К вопросу беспроводной передачи информации в сельском хозяйстве / Н. Б. Нагаев, Н. Е. Лузгин, С. В. Никонов [и др.] // Инновационные научно-технологические решения для АПК, Рязань, 20 апреля 2023 года. Том Часть II. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 151-157.

20. Кулаков, В. В. Некоторые показатели крови и продуктивность свиней при введении в рацион ультрадисперсного порошка железа / В. В. Кулаков, Л. Г. Каширина // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2011. – № 3(30). – С. 65-67.

21. ИССС РИСЦ («Информационные системы сертификации в свиноводстве для региональных информационно-селекционных центров») / Г.И. Федин [и др.]. Свидетельство о регистрации программы для ЭВМ RU 2018666371, 17.12.2018. – Заявка № 2018663805 от 03.12.2018.

22. К вопросу беспроводной передачи информации в сельском хозяйстве / Н. Б. Нагаев, Н. Е. Лузгин, С. В. Никонов [и др.] // Инновационные научно-технологические решения для АПК, Рязань, 20 апреля 2023 года. Том Часть II. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 151-157.

23. Дедова, Е.М. Цифровая трансформация экономики Рязанской области / Е.М. Дедова // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: сборник научных статей 9-й Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием. В 3-х томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. - 2019. - С. 288-291.

Национальная студенческая научно-практическая конференция
«Современная аграрная экономика:
текущее состояние и перспективы развития»
16 апреля 2024 года

*Отпечатано с готового оригинал-макета.
Бумага офсетная. Гарнитура Times. Печать лазерная
Усл. печ. л. 9,81 Тираж 500 экз. Заказ № 1601
подписано в печать 26.04.2024*

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Рязанский государственный агротехнологический университет
имени П. А. Костычева»*

*Отпечатано в издательстве учебной литературы
и учебно-методических пособий*

*ФГБОУ ВО РГАТУ
390044 г. Рязань, ул. Костычева, 1*