

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЯЗАНСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.А.КОСТЫЧЕВА»



«Теория и практика современной экономики»

*материалы национальной студенческой научно-
практической конференции
(06 апреля 2023 г.)*



г. Рязань

УДК: 338.22(06)

ББК: 65.05

Т – 33

Теория и практика современной экономики: Материалы национальной студенческой научно-практической конференции 06 апреля 2023 года. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2023. – 207 с.

Редакционная коллегия:

Шемякин А.В., д.т.н., профессор, ректор ФГБОУ ВО РГАТУ;
Рембалович Г.К., д.т.н., доцент, проректор по научной работе ФГБОУ ВО РГАТУ;

Бакулина Г.Н., к.э.н., доцент, декан факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО РГАТУ;

Конкина В.С., к.э.н., заместитель декана по научной работе факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО РГАТУ;

Чивилева И.В., к.псих.н., начальник информационно-аналитического отдела ФГБОУ ВО РГАТУ.

Князькова О.И., аналитик информационно-аналитического отдела ФГБОУ ВО РГАТУ.

В сборник вошли материалы докладов национальной студенческой научно-практической конференции **«Теория и практика современной экономики»**.

Рецензируемое научное издание.

© *Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П. А. Костычева»*

Оглавление

<i>Абрамова А. А., Пашканг Н.Н.</i> Проблемы сельскохозяйственных предприятий при внедрении инноваций.....	5
<i>Абузаров А.Р., Макарова Е.С.</i> Содержание, виды и роль конкуренции в современных условиях.....	12
<i>Адельбаева Ю.Е., Поляков М.В.</i> Продовольственная безопасность в Российской Федерации	17
<i>Беленцова Ю.В., Голубина А.С., Ванюшина О.И.</i> Тенденции развития отрасли растениеводства в мировом сообществе	26
<i>Бердникова А.Д., Дедова О.В.</i> Современное состояние и тенденции развития менеджмента	34
<i>Березина А.А., Мамонтова С.В.</i> Специализация – фактор устойчивого развития предприятия (на примере АО «Артель»)	38
<i>Биткова Ю.Н., Мартынушкин А.Б.</i> Состояние и тенденции развития лесного хозяйства в России	43
<i>Борисова П.Д., Конкина В.С.</i> Финансовая грамотность населения г. Рязани: её сущность, важность и доступность	50
<i>Буланова Е.С., Пикалова О.С.</i> Дискриминация женщин в сфере труда в России в 2017-2022 годах	54
<i>Варлухин В.В., Измайлов А.М.</i> Современный маркетинг глазами студентов: проблемы и их решение	59
<i>Гиржова А.Е., Кукина Е.Е.</i> Развитие страхового рынка России в условиях экономических санкций и рыночной волатильности	66
<i>Головнин Р.С., Байбакова Т.В.</i> Дисбаланс спроса и предложения на рынке труда Кировской области	74
<i>Голубина А.С., Беленцова Ю.В., Мартынушкин А.Б.</i> Особенности производства технических культур в аграрном секторе	79
<i>Деркач А.А., Пяткова Н.П.</i> Особенности порядка проведения аудита эффективности государственных средств	86
<i>Долбня С.А., Маковецкий М.Ю.</i> Цифровая россия 2023: тенденции и перспективы цифровой трансформации экономики.....	90
<i>Жадаев В.С., Ростова Е.П.</i> Целесообразность создания веб-сайта для бизнеса.....	95
<i>Жадина Т.С., Калашникова К.И., Лозовая О.В.</i> Состояние и тенденции развития экономики сельского хозяйства в России	100
<i>Жарова А.В., Пашканг Н.Н., Никитов С.В.</i> Проблемы и перспективы развития общественного питания в условиях ограничений.....	108
<i>Кирюшина И.М., Барсукова Н.В., Ванюшина О.И.</i> Современные аспекты обучения будущих руководителей и специалистов АПК	115
<i>Королёва В.Б., Пашканг Н.Н.</i> Проблемы и перспективы внедрения концепции "бережливого производства" в сельском хозяйстве	122

<i>Кошенкова У.В., Бакулина Г.Н.</i> Учет затрат и калькулирование себестоимости продукции пчеловодства на примере ООО «Орион» Рязанского района Рязанской области.....	128
<i>Криволапова А.А., Гаспарян С.В.</i> Повышение эффективности производства картофеля в учреждениях ФСИН как фактор продовольственной безопасности ..	133
<i>Кубжанов Д.А., Жукова Т.В.</i> Инвестиции в образование будущего	142
<i>Кунаева А.Г., Чеглакова Л.С.</i> Способы и методы мотивации в ООО «Прибор-сервис».....	152
<i>Лисев Д.А., Поляков М.В., Красников А.Г.</i> Анализ эффективности функционирования АПК Рязанской области.....	157
<i>Масалитова А.Р., Комарницкая Е.В.</i> Формирование стратегического управления малым предпринимательством	164
<i>Мохова И.А., Убогая А.Д., Мартынушкин А.Б.</i> Анализ урожайности зерновых и зернобобовых культур в Рязанской области и прогноз на 2025 год	169
<i>Платонов Г.И., Конкина В.С.</i> Стратегия развития АПК Рязанской области	176
<i>Рогачева Н.О., Конкина В.С.</i> Циклическая экономика: теория и практика в современных условиях.....	184
<i>Скогорева Д.С., Вандышева О.П.</i> Ассортимент как конкурентное преимущество торгового предприятия	190
<i>Скрипко В.М., Дубынина А.В.</i> Анализ и оценка уровня безработицы в России.....	195
<i>Тарасова Д.И., Дворядкина Е.Б.</i> Возможности развития промышленных регионов в контексте зеленой экономики	201

ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРИ ВНЕДРЕНИИ ИННОВАЦИЙ

Разработка и внедрение инноваций в производство всегда были и остаются ключевыми факторами роста производительности труда и эффективности деятельности предприятий. Не является исключением и сельскохозяйственная сфера.

Освоение инноваций сельскохозяйственными предприятиями способствует:

- эффективному использованию их ресурсного потенциала;
- улучшению условий и качества труда работников;
- снижению экологической нагрузки на окружающую среду;
- снижению затрат на производство и реализацию продукции;
- импортозамещению;
- повышению конкурентоспособности продукции и предприятий;
- переходу на новый технологический уклад и др.

История появления большинства новшеств показывает, что их изобретение, как правило, не было специально организовано. Они возникали в ответ на решение стоящих перед людьми бытовых, производственных или иных проблем. Серьезные открытия регистрировались достаточно редко – 1 раз в 100 и более лет (до 19 века), но служили пусковым механизмом для появления и развития новых производств и целых отраслей. С ускорением научно-технического прогресса период между появлением очередного открытия или крупного изобретения стал сокращаться – в 20 веке – до 40-50 лет, а в 21 веке – до 25 лет и менее. Основными причинами этого следует назвать:

- повышение уровня образованности населения в мире;
- развитие информационных технологий;
- развитие процессов глобализации в мире и проч.

В настоящее время стремительное развитие инновационных процессов в развитых и развивающихся странах мира предоставляет предприятиям (в том числе и аграрной направленности) возможности модернизации всех сфер их деятельности на качественно более высоком уровне, чем раньше. Разработка и внедрение новых программных продуктов позволяет наладить и упростить процессы коммуникации, способствует ускорению принятия обоснованных управленческих решений. При этом повышается адаптивность предприятий к постоянно изменяющимся условиям внешней среды, снижаются риски, и увеличивается гибкость в управлении предприятием [1].

Внедрение новых технологических и информационных решений позволяет проводить мониторинг операций в режиме реального времени. Это дает возможность осуществлять качественное планирование мелиоративных работ, обработок гербицидами, внесения удобрений, определять оптимальный период времени для проведения уборочной страды в отрасли растениеводства, следить состоянием здоровья животных, управлять процессами кормления и дойки – в отрасли животноводства. Эффективные новшества приводят к снижению текущих затрат и увеличению выхода продукции.

Инновации внедряются не только в процесс производства. Они начинают активно использоваться в обслуживающих и вспомогательных производствах (складском, транспортном, ремонтном и проч.) и сфере обращения. Например, эффективные логистические решения при управлении складским хозяйством позволяют на расстоянии создавать и поддерживать оптимальные параметры хранения пищевого сырья или продовольствия. Внедрение принципов «бережливого производства» позволяет выявлять те процессы, которые увеличивают стоимость товара, но не добавляют ему потребительской ценности. А инновационные решения способствуют снижению до минимума присутствия таких процессов, что снижает затраты и повышает конкурентоспособность товара.

Инновационные программы в области управления транспортными потоками могут использоваться для отслеживания движения транспорта, позволяя контролировать расход топлива, внеплановые остановки и продолжительность работы персонала. Автоматизированные программные комплексы помогают построить рациональные маршруты движения транспортных средств, минимизируя время движения, затраты на горюче-смазочные материалы. Инновационные решения улучшают и условия труда персонала, снижая напряженность глаз, облегчая физические усилия работников, повышая точность и своевременность их действий. Встроенные компьютерные технологии подают визуальные сигналы работникам, использующим транспортные механизмы и машины, о возникающих неполадках, минимизируя потери от несвоевременно выявленных нарушений в работе сложных механизмов и систем. Остановка работы тракторов и машин из-за автоматически выявленных системой неисправностей, позволяет избежать более серьезных поломок, снижает трудоемкость выявления неисправностей.

Контроль влажности, минерального состава почвы в теплице можно осуществить с помощью программы «Умные теплицы». Данная программа помогает также настроить другие важные параметры для получения высоких урожаев, снижая трудоёмкость процессов производства и увеличивая эффективность труда.

Таким образом, аграрные предприятия сегодня имеют реальные возможности использования новейших достижений науки и практики в производстве и реализации продукции, что может дать им ряд конкурентных

преимуществ. Однако следует учитывать, что современные технологии должны использоваться и обслуживаться высококвалифицированным персоналом. Найти такие кадры на селе очень непросто. Те молодые специалисты, которые уезжают на обучение в города, редко возвращаются обратно, поскольку уровень жизни на селе и в городе сильно отличается. Выделение жилья и денежная поддержка молодых семей помогает части из них вернуться, но отсутствие квалифицированной медицинской помощи, низкий уровень развития социальной инфраструктуры (детские сады, школы, бизнес-центры, объекты культуры и спорта и проч.), этот поток сдерживает.

Внедрение инновационных технологий также требует значительных финансовых вложений, отвлечение которых из сельскохозяйственного производства, в настоящее время практически невозможно, поскольку в условиях экономического кризиса большая часть хозяйств имеет недостаток даже в оборотных средствах, на пополнение которых задействованы кредитные ресурсы. Высокие проценты за кредит приводят к росту себестоимости продукции и снижению эффективности деятельности предприятий. Текущая же прибыль сельскохозяйственных предприятий, в первую очередь, направляется на восстановление изношенных основных производственных фондов. Кроме того, Ю.С. Шпинев отмечает, что имеет место «непрозрачность и неэффективность государственной поддержки, включая доступность и механизм распределения субсидий» [2].

Существует и проблема диспаритета цен на реализуемую сельскохозяйственную и закупаемую промышленную продукцию, при которой сельскохозяйственные предприятия вынуждены изыскивать средства на простое воспроизводство, не задумываясь о ведении расширенного, в основе которого лежат достижения научно-технического прогресса.

Частные инвесторы не рассматривают сельское хозяйство в качестве объекта для высоко прибыльных вложений, поскольку данная сфера имеет такие особенности как:

- низкая доходность;
- низкая оборачиваемость капитала из-за длительности цикла производства продукции;
- высокий риск вложений из-за непредсказуемого влияния факторов природной среды (погодные условия, эпизоотии и проч.) на результат производственно-хозяйственной деятельности;
- снижение цен на продукцию в результате её перепроизводства и др.

А с 2022 г. в связи с введением санкций введен запрет на поставки в Россию передовых технологий и удобрений из европейских стран, а также на поставку сельскохозяйственной продукции, выращенной в нашей стране на традиционные рынки.

Наличие серьезных проблем у сельскохозяйственных предприятий по внедрению инноваций в конечном итоге создает угрозы продовольственной и национальной безопасности страны и отдельных её регионов. Наличие ряда негативных факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность

такой стратегически важной сферы экономики, как сельское хозяйство также делает необходимым участие государства в ее развитии. Следовательно, быстрое внедрение инноваций возможно только с активным участием в этом процессе государства, с помощью его активной поддержки.

И с 2020 года такие меры уже принимаются. Так, в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности России «национальными интересами государства в сфере продовольственной безопасности на долгосрочный период являются: ...создание в сельском хозяйстве высокопроизводительного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного научными работниками и высококвалифицированными специалистами...»[3]. В ней же названы риски и угрозы продовольственной безопасности, к которым отнесены «экономические риски, обусловленные ... снижением инвестиционной привлекательности отечественного сельского и рыбного хозяйства...», «технологические риски, вызванные ... отставанием от развитых стран в уровне технологического развития производственной базы»; «климатические и агроэкологические угрозы, обусловленные ... увеличением доли деградированных земель; снижением плодородия земель сельскохозяйственного назначения вследствие их нерационального использования в сельском хозяйстве» и «социальные угрозы, обусловленные снижением привлекательности сельского образа жизни» [3].

Основными направлениями инновационного обеспечения продовольственной безопасности в области производства сельскохозяйственной продукции и сырья, выработанными в соответствии с Доктриной, являются [3]:

- обеспечение государственной поддержки в области технического перевооружения мелиоративных систем;
- развития племенного дела, селекции и семеноводства;
- создания новых технологий производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, их внедрение и использование;
- развития научного потенциала сельского и рыбного хозяйства;
- привлечения инвестиций и внедрение инноваций в сельском и рыбном хозяйстве;
- разработки и реализации программ технической и технологической модернизации, в том числе внедрения новой техники и технологий, обеспечивающих повышение производительности труда, энергоэффективность, ресурсосбережение и снижение потерь в сельском и рыбном хозяйстве;
- стимулирования интеграции и кооперации науки, производства, переработки и реализации пищевой продукции и сырья для ее производства

Таким образом, с активной государственной поддержкой инновационной деятельности, можно ожидать постепенное внедрение инновационных технологий в сельскохозяйственной сфере экономики.

Библиографический список

1. Козырева, А.С. Тенденции развития информационных технологий в российском АПК / А.С. Козырева, Н.Н. Пашканг // Актуальные вопросы современной аграрной экономики. – Рязань : ФГБОУ ВО РГАТУ, 2020. – С. 36-40.
2. Шпинев, Ю. С. Проблемы инвестирования в современное сельское хозяйство России / Ю.С. Шпинев // Имущественные отношения в РФ. - 2022. - № 9 (252). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-investirovaniya-v-sovremennoe-selskoe-hozyaystvo-rossii>
3. Указ Президента Российской Федерации от 21 января 2020 года № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». –URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45106>
4. Левин, В.И. Состояние и перспективы использования инновационных экологически безопасных агротехнологий в растениеводстве / В.И. Левин, Е.В. Мусинова // Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: Сборник научных трудов, Рязань, 18 декабря 2015 года. Том Выпуск 12. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2016. – С. 362-365.
5. Левин, В.И. Состояние и перспективы использования инновационных экологически безопасных агротехнологий в аграрно-промышленном комплексе / В. И. Левин // Международный пенитенциарный журнал. – 2018. – Т. 4. – № 1. – С. 13-16.
6. Лукьянова, О.В. Биологизация технологий возделывания сельскохозяйственных культур в условиях Рязанской области / О.В. Лукьянова, О.А. Антошина, Г.Н. Фадькин // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии: Материалы I Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2021. – С. 66-70.
7. The choice of competitive strategy of agricultural enterprise / М. N. Shevchenko, A. F. Dorofeev, A. I. Dobrunova [et al.] // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2019. – No 3(23). – P. 105-116.
8. Васькин, В. Ф. Состояние и перспективы инновационного развития аграрного сектора экономики России / В. Ф. Васькин, Т. И. Васькина // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. - С. 63-68.
9. Власенков, О. А. Экономические аспекты инновационного развития молочного скотоводства в Рязанской области / О.А. Власенков, О.А. Ваулина // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. - Курган, 2020. - С. 190-193.

10. Матвеева, Н.В. Интегрированная отчетность, ее роль и значение в условиях инновационной экономики / Н.В. Матвеева // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии: Материалы I Национальной научно-практической конференции с международным участием. Часть III. – Рязань : ФГБОУ ВО РГАТУ, 2021.- С. 254-259.

11. Конкина, В. С. Прогнозирование потребности в трудовых ресурсах для АПК Рязанской области в условиях цифровой экономики / В. С. Конкина, М. Ю. Пикушина, И. Г. Шашкова // Фундаментальные исследования. – 2021. – № 12. – С. 156-160. – DOI 10.17513/fr.43169.

12. Лёвина, М.В. Инновационное развитие сельскохозяйственных организаций / М.В. Лёвина // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: Материалы Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой. – Курган, 2022. - С. 223-226.

13. Инновационные технологии в селекции медоносной пчелы / А. И. Хуторская, Ю. В. Петряжникова, Т. И. Яковлева [и др.] // Актуальные проблемы и перспективные направления ветеринарной медицины, животноводства и экологии в исследованиях молодых ученых : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Рязань, 09 ноября 2023 года. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – С. 273-279.

14. Прохоров, Б.В. Инновационные технологии в сельскохозяйственном производстве / Б. В. Прохоров, А. А. Коровушкин // Научные приоритеты современного животноводства в исследованиях молодых учёных : материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Рязань, 05 марта 2020 года. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 210-217.

15. Гаврикова, Е. И. Техничко-технологические решения как способ повышения производительности труда / Е. И. Гаврикова, И. Я. Стромская // Образование, наука и производство. – 2015. – № 2(11). – С. 44-46.

16. Романова, Л.В. Проблемы внедрения информационных технологий на пути цифровизации сельского хозяйства в РФ / Л.В. Романова // Научные основы природообустройства России: проблемы, современное состояние, шаги в будущее: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию эколого-мелиоративного факультета. - Волгоград, 2020. - С. 82-87.

17. Черкашина, Л. В. Цифровизация предприятий АПК: проблемы и перспективы / Л. В. Черкашина, Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Цифровая экономика: перспективы развития и совершенствования : сборник научных статей 2-й Международной научно-практической конференции, Курск, 30 июня 2021 года / Юго-Западный государственный университет; Северо-Казахстанский государственный университет им. М. Козыбаева; Северо-Кавказский федеральный университет, Институт сервиса, туризма и дизайна

(филиал) в г. Пятигорске; Бухарский инженерно-технологический институт. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 286-289.

18. Ищук, О.В. Инновационный потенциал развития АПК России / О. В. Ищук // От модернизации к опережающему развитию: обеспечение конкурентоспособности и научного лидерства АПК. – Екатеринбург: Уральский государственный аграрный университет, 2022. – С. 56-58.

19. Туркин, В. Н. Инновации в АПК и животноводстве Нидерландов / В. Н. Туркин, Д. Э. Баранова // Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации : материалы 72-й Международной научно-практической конференции. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2021. - С. 86-90.

20. Барсукова, Н.В. Инновация как путь повышения экономической эффективности производственного потенциала / Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая, О.И. Ванюшина // Проблемы развития современного общества: сборник научных статей 6-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2021. - С. 58-62.

21. Мартынушкин, А.Б. Развитие инновационных технологий в АПК России / А.Б. Мартынушкин, П.В. Мартынушкин // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Рязань: ИП Колупаева Е.В., 2022. - С. 108-112.

22. Жиялков Д.И. Государственная поддержка инновационно-инвестиционного развития птицепродуктового комплекса России / Д.И. Жиялков // Проблемы инновационно-инвестиционного развития Дальнего Востока России: материалы международной научно-практической конференции. - Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. Ун-та, 2013. С.269-275.

23. Рогачева, Н.О. Инновационное развитие как основа повышения конкурентоспособности АПК России / Н.О. Рогачева, В.С. Конкина // Актуальные вопросы современной аграрной экономики: Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Рязанская региональная организация вольное экономическое общество России, Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А.Костычева. 2020. С. 98-105.

24. Строкова, Е.А. Повышение эффективности растениеводства на основе комплексного внедрения современных агротехнологических разработок / Е.А. Строкова, М.А. Чихман, А.Г. Красников // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса: Материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». - 2020. - С. 522-529.

СОДЕРЖАНИЕ, ВИДЫ И РОЛЬ КОНКУРЕНЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Актуальность темы исследования определяется той ролью, которую играет конкуренция в формировании рыночной экономики. Значение эффективного института конкуренции обусловлено следующими обстоятельствами. Во-первых, создание эффективного института частной собственности и предпринимательства невозможно без конкуренции. Конкуренция служит мотивацией к повышению эффективности хозяйственной деятельности на микроуровне. Во-вторых, развитый механизм конкуренции и четкая спецификация прав собственности является одним из ключевых условий привлечения инвестиций. В-третьих, развитие конкуренции тесно коррелирует с развитием рынка, что определяет направления и методы государственного регулирования рыночного механизма[6, с. 127]

В современной экономической науке проблема конкуренции разрабатывается представителями различных школ и направлений экономической мысли. Изучению конкурентного механизма посвящены работы М. Петрищева, С. Демцур, П. Завьялова, М. Мокроносова и др. В этих работах исследуется содержание, условия и виды конкуренции, ее экономическая роль, а также механизм конкуренции в экономике.

Цель данного исследования состоит в том, чтобы раскрыть содержание и виды конкуренции, а также определить ее экономическую роль в рыночной экономике.

В экономических исследованиях конкуренция не является самостоятельным объектом исследования, а рассматривается по отношению к рынку. По мнению экономистов, конкуренция выступает как необходимый атрибут рынка. Поэтому часто рассматривая конкуренцию, ученые оперируют понятием рыночная конкуренция.

В таблице 1 представлены различные подходы к определению конкуренции. В большинстве работ конкуренция определяется как соперничество (состязание или борьба) между участниками рынка за использование ограниченного блага или ресурса. В некоторых работах представляется частное определение рыночной конкуренции. В таких работах конкуренция отождествляется с конкуренцией продавцов. Конкуренция рассматривается, как соперничество товаропроизводителей за более выгодные условия производства и сбыта.

В других работах конкуренция определяется как соперничество за приобретение и использование актива. Принцип ограниченности каких-либо

благ или ресурсов вызывает у индивида или группы индивидов стремление к борьбе за их получение [2, с. 77]. Экономисты отмечают, что конкуренция соответствует природе человека и естественным образом проявляется в его поведении, стремящегося к соперничеству.

Итак, важными характеристиками конкуренции являются – ограниченность ресурса и его привлекательность для нескольких участников рынка. Если ресурс не ограничен проблема конкуренции не возникает. Если на ресурс претендует только один агент, область для состязательности отсутствует.

Таблица 1– Основные подходы к определению конкуренции

Автор	Определение конкуренции	Примечание
Емельянова Л.	Система взаимодействия индивидуальных, групповых и коллективных субъектов профессиональной деятельности, характеризующаяся достижением целей деятельности в условиях противоборства с добивающимися этих же целей другими субъектами	Автор акцентирует внимание на определении конкуренции как социального феномена. Конкуренция возможна только при условии взаимодействия с другими экономическими субъектами
Завьялов П.	Соперничество, соревнование между товаропроизводителями на рынке за более выгодные условия производства и сбыта товаров для получения на этой основе максимально возможной прибыли	Отождествляет конкуренцию с конкуренцией товаропроизводителей.
Оберт Т.	Состязательность хозяйствующих субъектов, когда их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможность каждого из них односторонне воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке	Автор отождествляет конкуренцию с состязательностью экономических субъектов
Кажуро Н.	Действия двух и более агентов, нацеленные на получение одного и того же ограниченного ресурса, доступного при определенных усилиях с их стороны	Автор в качестве основных элементов конкуренции выделяет наличие ограниченного ресурса
Савельева Н.	Динамический процесс, выраженный во взаимодействии экономических субъектов и борьбы за наиболее выгодные условия достижения своих потребностей и увеличения капитала	Отмечается, что конкуренция возникает в процессе взаимодействия экономических субъектов
Хейне П.	Стремление как можно лучше удовлетворить критериям доступа к редким благам	Стремление не всегда приводит к конкуренции. Например, стремление Робинзона получить доступ к ограниченному благу сложно назвать конкуренцией

Стремление к соперничеству возникает при условии взаимодействия с другими участниками рыночного процесса. Поэтому в отдельных исследованиях конкуренция рассматривается как форма социального

взаимодействия. Конкуренция не персонифицирована. Люди соревнуются друг с другом как члены социума. При этом, данное соревнование происходит на бессознательном уровне.

Вместе с тем, ученые отмечают, что не каждое взаимодействие можно охарактеризовать как конкуренцию. В данном случае речь идет о таком социальном взаимодействии, при котором индивиды стремятся к одной и той же цели, достижение которой одними исключает других. Исходя из чего, можно согласиться с некоторыми экономистами, что рыночная конкуренция не может возникнуть между покупателями и продавцами, поскольку они преследуют различные цели.

Рыночная конкуренция возникает между экономическими субъектами с одинаковыми целями на рынке: отдельно между покупателями (целью которых является удовлетворение потребностей) и отдельно – между продавцами (целью которых является максимизация прибыли) [4, с. 98]

Таким образом, конкуренция – это отношение рыночных субъектов с одинаковыми ролями на рынке на вытеснение с рынка одного конкурента другим [3, с.11]. Наиболее наглядно данный вид конкуренции как борьбы фирм представлен в микроэкономике в моделях олигополии (достаточно вспомнить модель Бертрана, в которой описывается ценовая конкуренция двух фирм в условиях олигополии).

Типы и виды конкуренции представлены на рисунке 1. Исходя из субъектов, участвующих в конкуренции, различают два вида конкуренции – конкуренция продавцов и конкуренция покупателей.

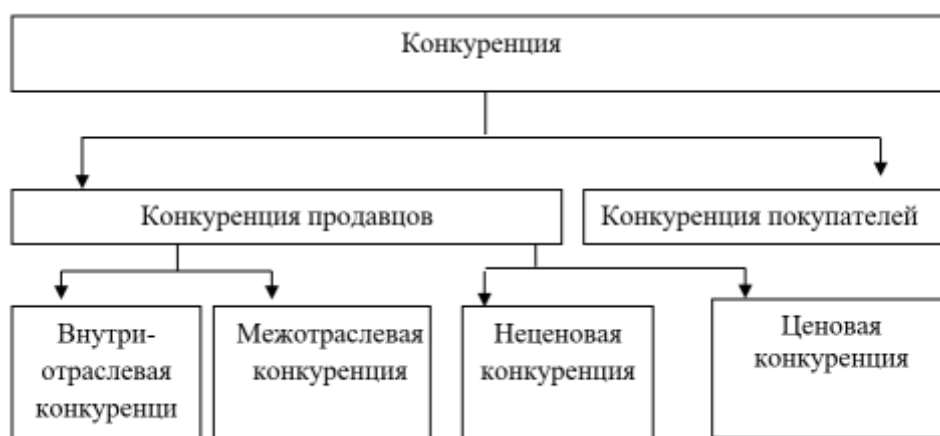


Рисунок 1– Виды и типы рыночной конкуренции

Конкуренция продавцов (конкуренция покупателей) существует только при условии различия между ними. В отношении покупателей таким различием является благосостояние покупателей товара. Изучая конкуренцию покупателей товара, экономисты отмечают, что данный тип конкуренции возникает при возникновении диспропорций рынка (в данном случае речь идет о дефиците товара на рынке) или при продаже штучного товара (например, картины известного художника).

В отношении конкуренции продавцов таким различием может быть качество товара (например, продавцы могут предлагать дифференцированный товар), цена или что-то другое. Исходя из используемых товаропроизводителями методов конкуренции, экономисты выделяют ценовую и неценовую конкуренции.

В политэкономии марксизма, исследуя механизм конкуренции, выделяют внутриотраслевую и межотраслевую конкуренцию. Внутриотраслевая конкуренция – это конкуренция между предприятиями одной и той же отрасли, производящими однородные товары за более выгодные условия производства. Данная конкуренция приводит к вытеснению технически отсталых предприятий.

Межотраслевая конкуренция – это конкуренция между предприятиями различных отраслей экономики за более выгодное размещение капитала. Результатом межотраслевой конкуренции является уравнивание нормы прибыли [1, с. 131].

Конкуренция является одним из важнейших условий эффективного функционирования рынка, стимулирующим его институты к совершенствованию бизнес-моделей, применению инновационных решений, более полному удовлетворению запросов потребителей.

Наиболее очевидным преимуществом конкуренции является то, что она приводит к тому, что товары и услуги предоставляются потребителям по конкурентоспособным ценам. В процессе конкуренции товаропроизводитель, чтобы не потерять долю рынка, стремиться к снижению средних затрат и установлению более низких цен. В работах отечественных и зарубежных экономистов показана обратная связь между интенсивностью конкуренции и высотой рыночной цены.

Таким образом, конкуренцию можно охарактеризовать как форму социального взаимодействия между субъектами рынка, преследующими одинаковые цели, за использование ограниченного ресурса или блага. Экономисты разграничивают конкуренцию покупателей и конкуренцию продавцов. Конкуренция между покупателями возникает при определенных условиях обмена: при существовании диспропорций рынка (в данном случае речь идет о дефиците товара на рынке) или при продаже штучного товара (например, картины известного художника).

Конкуренцию продавцов характеризуют, как соперничество между товаропроизводителями товара за лучшие условия производства и сбыта товара. Конкуренция между товаропроизводителями одной отрасли называют внутриотраслевой конкуренцией. Конкуренция между товаропроизводителями одной отрасли способствует совершенствованию техники и технологии производства, а также снижению цен. Конкуренция между товаропроизводителями различных отраслей называют межотраслевой конкуренцией. Межотраслевая конкуренция выравнивает нормы отраслевой прибыли. Основными инструментами конкуренции

продавцов являются цена и качество товара. Исходя из чего, конкуренция продавцов может ценовой и неценовой.

Библиографический список

1. Демцура, С. Особенности ценовой конкуренции на рынке / С. Демцура // Экономические науки. – 2021. - №3. – С.131-134
2. Кажуро, Н. Конкуренция как механизм рынка / Н. Кажуро // Наука и техника. – 2019. - №4. – С.77-82
3. Казарян, Е. А. Конкуренция и её роль в современной экономике / Е. А. Казарян // Экономика и социум. – 2021. – № 12-2(91). – С. 11-14.
4. Макарова, Е. С. Конкурентоспособность кооперативных организаций в сфере торговли: направления исследования / Е. С. Макарова, Я. Ф. Наширванова, Э. А. Гатина // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2020. – Т. 1, № 9(105). – С. 98-104.
5. Савинова, И. В. Факторы развития конкурентных преимуществ в сетевой экономике / И. В. Савинова, И. Н. Идрисов, О. А. Шипшова // Кооперация и предпринимательство: состояние, проблемы и перспективы : Материалы Международной конференции молодых ученых, аспирантов, студентов и учащихся, Казань, 20 декабря 2017 года. – Казань: Казанский кооперативный институт, 2017. – С. 300-301.
6. Хайруллина, А. Д. Исследование эффективности обеспечения конкуренции в государственных и муниципальных закупках на основе анализа риска / А. Д. Хайруллина, А. И. Губайдуллина, Е. С. Макарова // Вестник Российского университета кооперации. – 2022. – № 1(47). – С. 127-131.
7. Романова, Л.В.Повышение конкурентоспособности региона как фактор его устойчивого развития в современных экономических условиях / Л.В. Романова // Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса: Материалы Национальной научно-практической конференции. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», 2019. - С. 339-345.
8. Никиткова, Л.В. Особенности и пути предотвращения недобросовестной конкуренции / Л.В. Никиткова, М.В. Поляков // Новая реальность: российская экономика и глобальные вызовы: Материалы национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2021. - С. 50-55.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Создание условий для развития отечественного агропромышленного комплекса позволит России обеспечить продовольственную безопасность, и эта задача входит в число государственных приоритетов.

Благодаря вниманию президента РФ, законодательной работе парламента и усилиям правительства – в России удалось увеличить производство картофеля и фруктов.

Продовольственная безопасность – один из элементов НАЦ безопасности государства. Рейтинг продовольственной безопасности (в нем Россия так ощутимо поднялась) называется глобальный индекс продовольственной безопасности. По итогам 2020 г. РФ заняла 24 место среди более 110 стран мира по уровню продовольственной безопасности. В 2019 г. наша страна в этом же рейтинге занимала только 42 позицию. Продовольственная безопасность опирается на следующие показатели:

1. Параметры качества.
2. Доля потерь в ходе производства.
3. Распределение в структуре расходов трат на продукты питания.

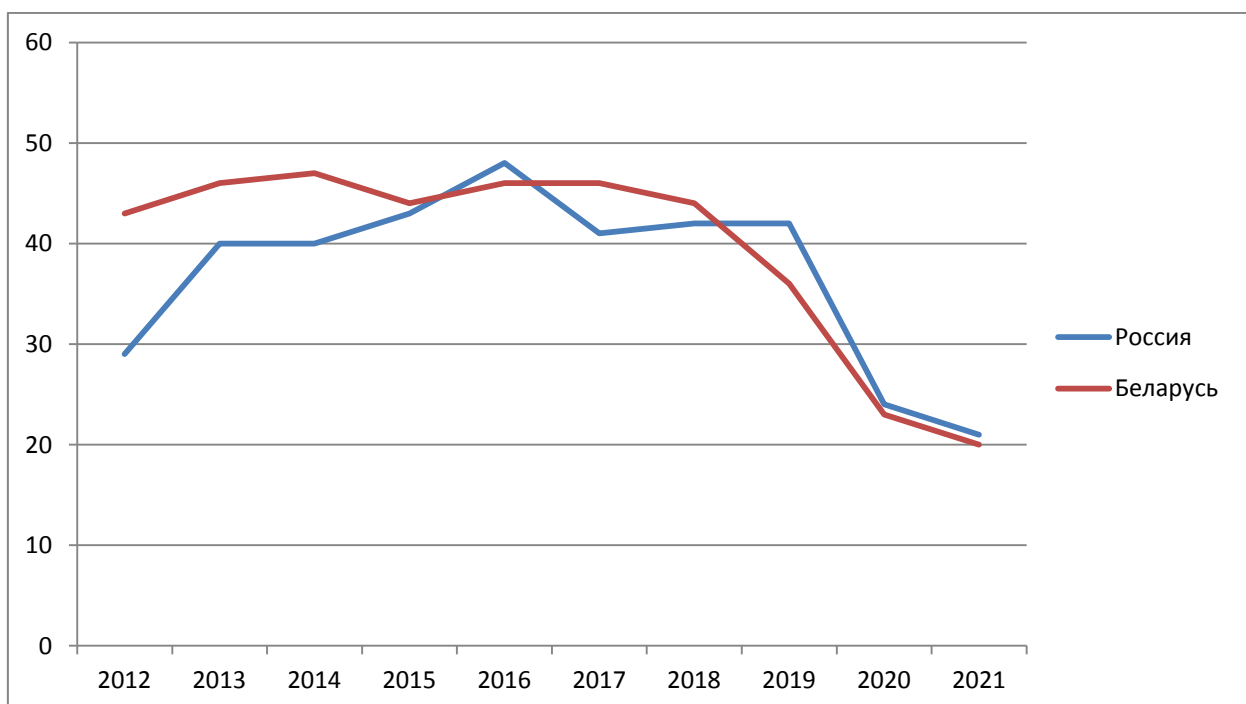


Рисунок 1 – Глобальный индекс продовольственной безопасности России и Беларуси

В 2019 г. Беларусь поднялась в рейтинге сразу на 8 позиций, Россия всего за год переместилась с пятого десятка в третий. Рывок России в 2020 г. произошёл за счёт улучшений разнообразия труд безопасности, а также количество самого продовольствия. Кроме того, уменьшились климатические и природные риски для продовольственной безопасности. По качеству и безопасности по этому показателю Россия и Беларусь немного улучшили свои позиции, ухудшилась только финансовая доступность [1].

Таблица 1 – Динамика внешнеторгового оборота с.-х. продукцией в РФ

Годы	Импорт, млрд. долл.	Экспорт, млрд. долл.	Сальдо, млрд. долл.
2010	35,42	8,10	- 27,32
2011	41,55	12,00	- 29,55
2012	41,52	17,30	- 24,22
2013	44,06	16,80	- 27,26
2014	39,87	19,80	- 20,07
2015	26,41	17,00	- 9,41
2016	24,65	17,80	- 6,85
2017	28,47	21,60	- 6,87
2018	29,80	25,80	- 4,00
2019	30,00	25,60	- 4,40
2020	29,80	30,70	+ 0,90
2021	30,00	34,80	+ 1,90

За последние 10 лет внешнеторговый оборот сельхозпродукции в России значительно вырос. Резкое изменение сальдо в 2014г. объясняется началом компании отечественного импортозамещения в ответ на санкции. Колебания импорта в 2015 – 2016 годах стабилизировалась на отметке 30 млрд. \$, а экспорт в сравнении с 2015 годом вырос почти в два раза [2, с. 138].

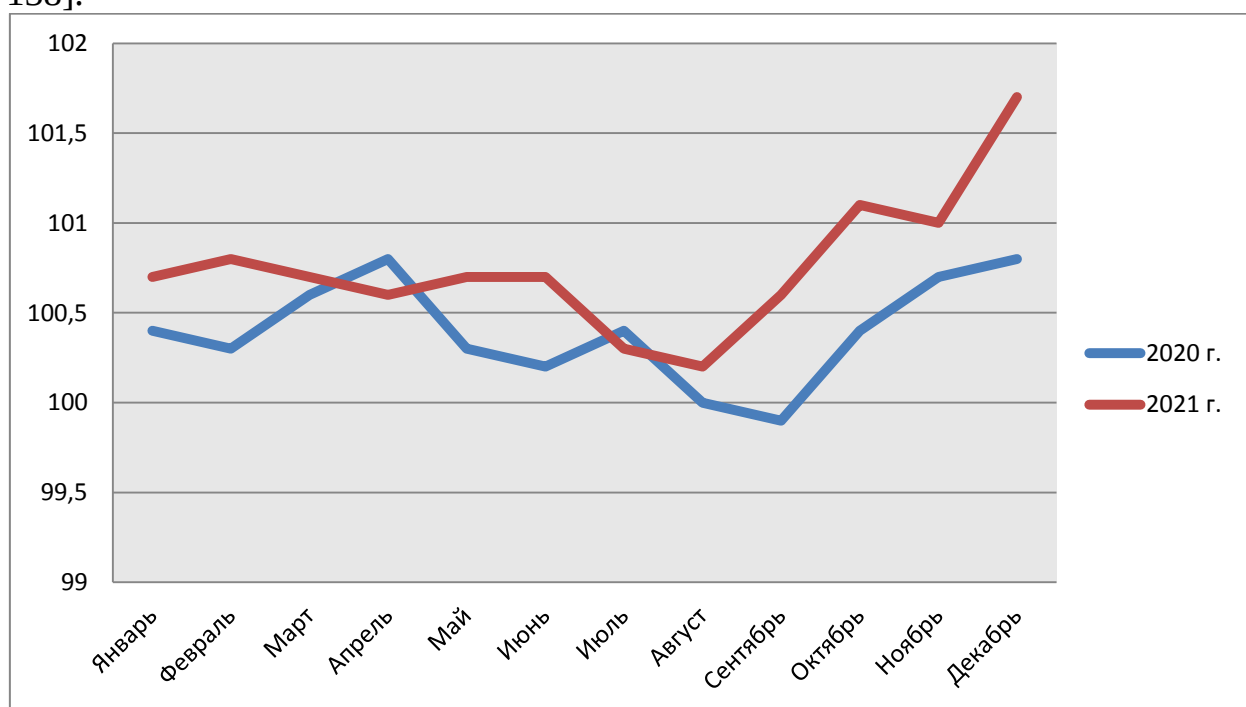


Рисунок 2 – Индекс потребительских цен на конец 2020г. на начало 2021 г., %

По итогам 2022 года в нашей стране было выращено 6,6 млн. тонн овощей, это на треть больше показателей 2021 года, когда против Российской Федерации Запад начал вводить санкции, что стало серьезным предупреждением всему миру [3, с. 112].

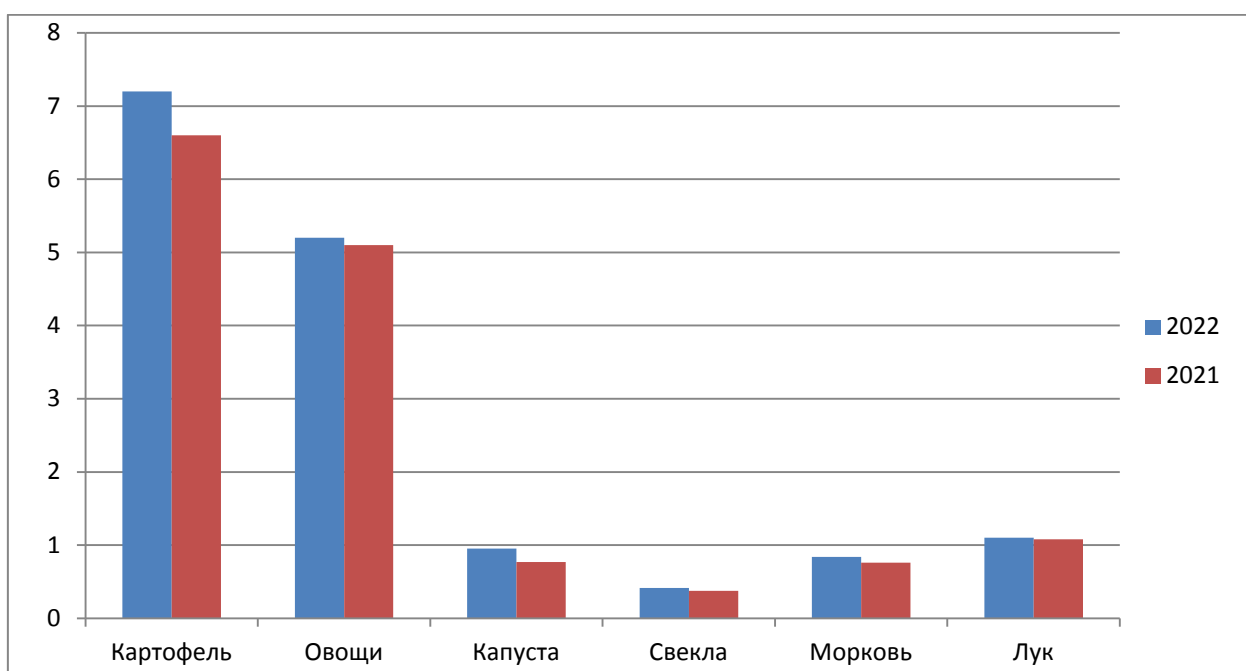


Рисунок 3 – Урожайность основных с.-х. культур 2022 года по данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

В этом году в России рекордный урожай зерна, это совместная победа аграриев и промышленников. На страже продовольственной безопасности стоит компания ФосАгро, с каждым годом выпуск минеральных удобрений растёт, а вместе с ним увеличиваются поставки продукции отечественным сельхозпредприятиям. В регионах присутствия ФосАгро реализует масштабные инвестиционные проекты, внедряют передовые технологии, увеличивают мощности. Только в Череповце за последние 10 лет инвестиции в производство превысили 170 млрд. рублей. Темпы работы и её результативность высоко оценил министр экономического развития России Максим Решетников, после знакомства с череповецким производственным комплексом АО «Апатит». Набрать такую скорость удалось благодаря эффективным инструментам стимулирования, инвестиционной активности бизнеса реализуемым в стране, благоприятному инвестиционному климату в регионах в присутствии ФосАгро. В будущем году инвестиционная программа компании ФосАгро будет ещё расширена, продолжают увеличивать мощности по производству высокотехнологичной продукции [4, с. 300].

Рекорд в тепличном земледелии 1,5 млн. тон, ещё один максимум по выращиванию плодов и ягод. Впрочем, несмотря на оптимистичные цифры до сих пор не достигнут уровень независимости, заложенный в доктрине продовольственной безопасности [5, с. 189].

По нашему мнению, это подтверждается даже бизнесом, что тех мер, которые сегодня есть – их достаточно, самое главное грамотно их распределить. Прежде всего, если говорить о саженцах плодовых деревьев, надо стимулировать тех, кто приобретает и покупает эти самые саженцы. То же самое с отечественными семенами, но для начала их надо вырастить [6, с. 341].

Если саженцы появились, специальные питомники, которые их выращивают, создают, и мы можем прямо сейчас эти конкурентоспособные саженцы предложить – значит, государство может потребовать, если ты пользуешься мерами государственной поддержки, тогда приобретай наши отечественные семена и саженцы.

Нельзя ни в коем случае допустить, чтобы наших семян не было, поэтому стоит задача для науки и бизнеса (государственный и частный секторы) как можно быстрее это всё воспроизвести.

Импорт необходим и должен присутствовать, во-первых, некоторых вещей мы можем не знать, во-вторых, должна присутствовать конкурентоспособность.

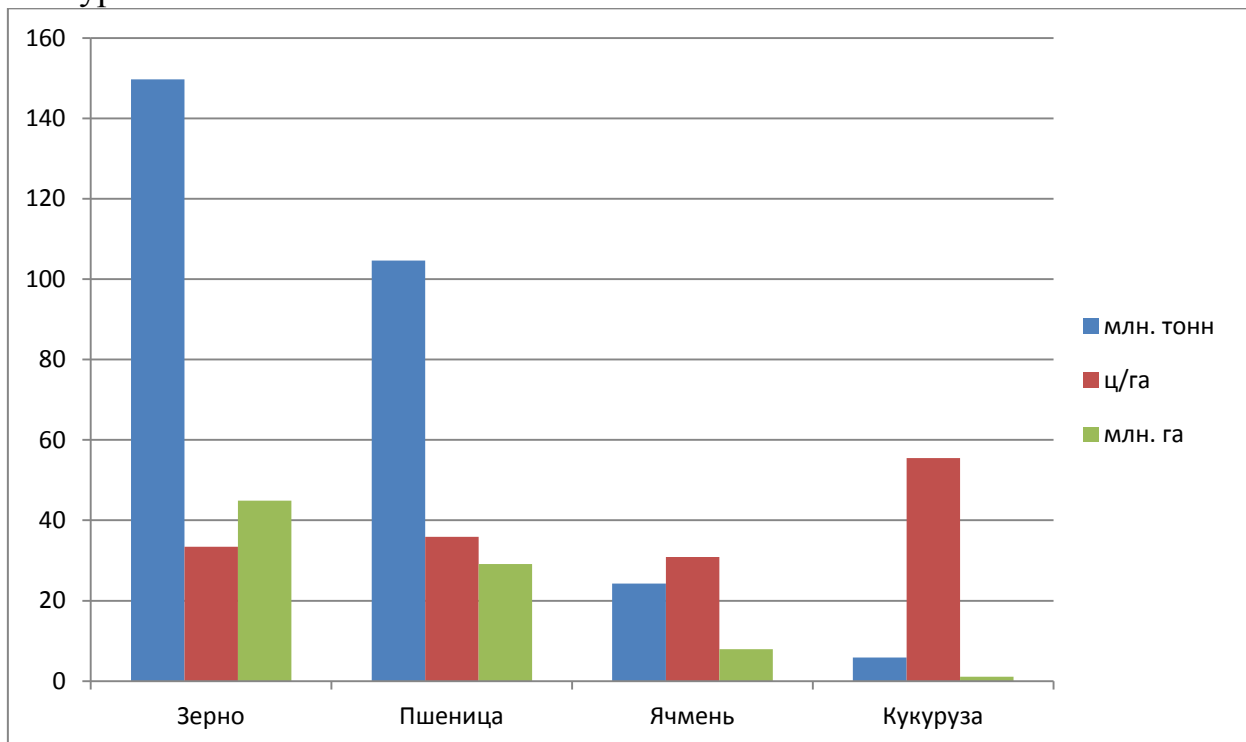


Рисунок 4 – Динамика основных производственных показателей в зерновой отрасли

Чтобы поднять эффективность плодородия почвы туда, безусловно, надо грамотно вносить удобрения. В 2022 году на 27 октября Россия собрала 150 млн. т зерновых, никогда такого урожая не было.

Но если мы посмотрим среднюю урожайность по стране, она где-то не превысит 40 центнеров с гектара. Если мы возьмем среднюю урожайность европейских стран, там будет 50 ц, в Америке (Северная и Южная) – 60-70 ц, Китай – 55 ц. За счёт чего это достигается? Прежде всего, за счёт внесения

минеральных и органических удобрений, за счёт новых технологий, точечного земледелия и так далее. Сейчас Россия имеет преимущество территорий своих пахотных земель. Сегодня она оценивается в порядке 85 млн. га [7, с. 198].

Президент РФ поставил задачу к 2025 году освоить ещё 12 млн. га залежных земель. Вторая задача это повысить их эффективность. Если на этой огромной территории добиться средней урожайности в соответствии европейской, то, безусловно, достигнем колоссальных результатов. Тогда Россия по-настоящему станет ведущей страной по производству продукции сельскохозяйственного назначения.

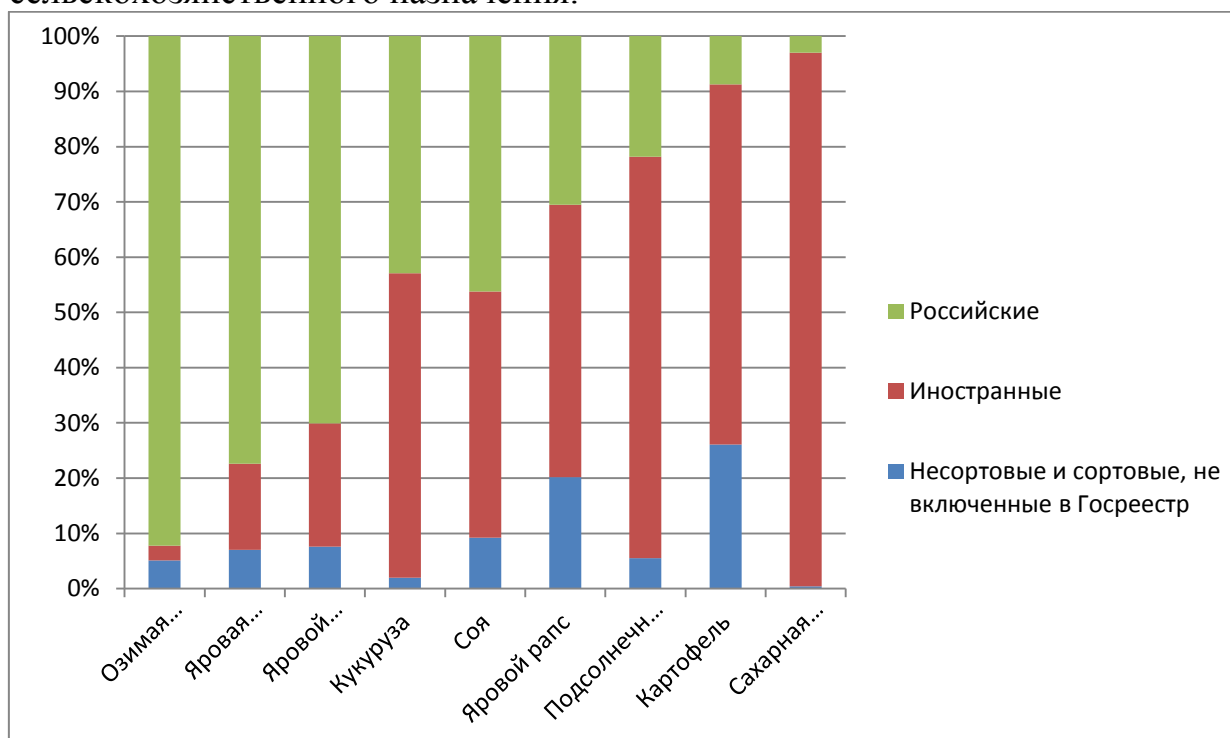


Рисунок 5 – Доля отечественной и импортной селекции в общем объёме высеянных семян в 2022 году

Не так давно был издан указ о запуске программы ФНТП (Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы), такая программа по наиболее важным для нас стратегическим и ключевым культурам, семян, генетики. Анализ показал, что по ряду культур у нас всё хорошо [8, с. 20].

Как следует из заявления Минсельхоза, в прошлом году доля высеянных семян отечественной селекции по озимой пшенице составила 90,5%, по яровой — 82,2%. К 2025 году, согласно планам ведомства, показатели планируется довести до 92% и 90% соответственно. Но по ряду культур у России есть зависимость, например картофель и сахарная свекла.

В рамках реализации научной программы, правительство соединяет бизнес (как индустриального партнёра), науку, 2 министерства (министерство образования и науки, министерство сельского хозяйства) и аграрные ВУЗы. Объединив усилия, когда бизнес уже не только делает

постановку задачи, но и участвует в реализации этой программы, становится понятно, что они нацелены на более правильный и точный результат, которые они же потом будут использовать в своей работе [9, с. 185].

Можно говорить о том, что продовольственная безопасность в перспективе нескольких лет будет полностью обеспечена и импортозамещена [10, с. 212].

Библиографический список

1. Management justification and applications of the personal approach at the enterprise of the AIC/ O. Lozovaya, A. Martynushkin, I. Fedoskina [et al.]. // E3S Web of Conferences, 284: 07010.

2. Никиткова, Л.В. Анализ статистических показателей доходов и расходов предприятий Рязанской области РФ и р. Беларусь / Л.В. Никиткова, М.В. Поляков // Аграрная экономика: научное, кадровое и информационное обеспечение: Материалы национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань : ФГБОУ ВО РГАТУ, 2022. – С. 137-143.

3. Поляков, М.В. Технические особенности экспорта и импорта масличных культур / М.В. Поляков, О.А. Ваулина, Л.В. Никиткова // Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России: Материалы 73-й Международной научно-практической конференции, 2022. - С. 111-115.

4. Якунина, М.Ю. Пути повышения эффективности производства зерновых культур / М.Ю. Якунина, А.Г. Красников // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее: сборник научных статей 2-й Всероссийской научной конференции (17-18 октября 2019 года), в 4-х томах, Том 4. Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2019. - С. 297-301.

5. Поляков, М.В. Сельское хозяйство Рязанской области в условиях мирового финансового кризиса / М.В. Поляков // Актуальные проблемы и их инновационные решения в АПК: Материалы научно-практической конференции, посвященной 165-летию со дня рождения П.А. Костычева. – Рязань : РГАТУ, 2010. - С. 187-190.

6. Резервы роста отраслевой эффективности в растениеводстве / М.В. Поляков и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: материалы V Международной науч.-практ. конф. – Рязань : ИП Коняхин А.В., 2021. - С. 339-342.

7. Пилюгина, О.Н. Актуальные проблемы сельских поселений и пути их решения / О.Н. Пилюгина, М.В. Поляков // Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона: материалы 67 международной научно-практич. конференции; Мин-во сельского хозяйства РФ; РГАТУ. – Рязань, 2016. – С. 194-199.

8. Совершенствование структуры сельскохозяйственных угодий и

посевных площадей / Г.Н.Бакулина и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы V Международной науч.-практ. конф. - Рязань, РГАТУ, 2021. - С.19-22.

9. Барсукова, Н.В. К проблеме совершенствования управления социально-демографическими процессами на региональном уровне / Н.В. Барсукова, В.Н. Минат, М.В. Поляков // Современные проблемы экономики и менеджмента : Сборник научных трудов, посвященный 50-летию кафедры экономики и менеджмента. – Рязань: РГАТУ, 2017. - С. 184-188.

10. Поляков, М.В. Региональные аспекты проблемы продовольственной безопасности / М.В. Поляков, Г.Ю. Судакова // Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: сборник научных трудов. - Рязань: РГАТУ, 2016. - С. 210-214.

11. Левин, В.И. Состояние и перспективы использования инновационных экологически безопасных агротехнологий в растениеводстве / В.И. Левин, Е.В. Мусинова // Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: Сборник научных трудов, Рязань, 18 декабря 2015 года. Том Выпуск 12. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2016. – С. 362-365.

12. Левин, В.И. Состояние и перспективы использования инновационных экологически безопасных агротехнологий в аграрно-промышленном комплексе / В. И. Левин // Международный пенитенциарный журнал. – 2018. – Т. 4. – № 1. – С. 13-16.

13. Лукьянова, О.В. Биологизация технологий возделывания сельскохозяйственных культур в условиях Рязанской области / О.В. Лукьянова, О.А. Антошина, Г.Н. Фадькин // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии: Материалы I Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2021. – С. 66-70.

14. Аничин, В. Л. Региональный вклад в обеспечение продовольственной безопасности России / В. Л. Аничин, А. С. Середин // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – Т. 6. – № 11(68). – С. 57-60.

15. Васькин, В. Ф. Продовольственное самообеспечение как фактор продовольственной безопасности региона / В. Ф. Васькин, О. Н. Коростелева, А. А. Кузьмицкая // Экономика и предпринимательство. - 2022. - № 4 (141). - С. 567-572.

16. Ваулина, О.А. Экспортный потенциал продукции свеклосахарного производства / О.А. Ваулина, Г.Н. Бакулина, М.Ю. Пикушина // Инновационный потенциал цифровой экономики: состояние и направления

развития: Материалы 2-й международной научно-практической конференции. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 90-93.

17. Родин, И.К. Необходимость формирования продовольственной независимости страны в условиях мирового кризиса/ И.К. Родин, Е.В. Меньшова, М.В. Евсенина // Инновации в сельском хозяйстве и экологии: Материалы Международной научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2020. - С. 412-418.

18. Минаков, И.А. Продовольственная безопасность в сфере производства и потребления молока: проблемы и перспективы / И.А.Минаков // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2022. – №1 (68). – С. 187-191.

19. Мурашова, Е. А. Контроль качества продуктов пчеловодства / Е. А. Мурашова // Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева : материалы научно-практической конференции 2009 г., Рязань, 01 января – 31 2009 года. Том 1. – Рязань, 2009. – С. 290-292.

20. Лебедев, В. И. Технологические нормы содержания пчелиных семей для обеспечения производства качественной продукции / В. И. Лебедев, Е. А. Мурашова, Р. Г. Набиуллин // Пчеловодство - XXI век: пчеловодство, апитерапия и качество жизни : материалы международной конференции, Москва, 17–20 мая 2010 года / Международная промышленная академия. – Москва: ООО "Пищепромиздат", 2010. – С. 127-131.

21. Ярован, Н. И. Прогрессивные технологии роста воспроизводства и сохранности молочного стада / Н. И. Ярован, Е. И. Гаврикова, С. Н. Шевлякова // Продовольственная безопасность: от зависимости к самостоятельности : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Орел, 29 ноября 2017 года. – Орел: Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, 2017. – С. 252-253.

22. Романова, Л.В. Применение цифровых решений в ветеринарии в целях обеспечения продовольственной безопасности страны / Л.В. Романова // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты : Сборник научных трудов 6-й Международной научно-практической конференции. - Курск, 2021. - С. 324-327.

23. Шашкова, И.Г. Анализ состояния обеспечения продовольственной безопасности Рязанской области / И.Г. Шашкова, Л.В. Романова // Фундаментальные исследования. 2019. № 11. С. 196-201.

24. Козлов, М. М. Производительность труда как определяющий экономический фактор и ее основные тенденции в последние годы в РФ / М. М. Козлов, Н. М. Латышенков, А. А. Слободскова // Аграрная экономика: научное, кадровое и информационное обеспечение : Материалы национальной студенческой научно-практической конференции, Рязань, 15

марта 2022 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – С. 99-103.

25. Миронкина, А. Ю. Продовольственная безопасность: анализ трёхлетней политики в АПК Российской Федерации / А. Ю. Миронкина, Е. В. Трофименкова // Продовольственная безопасность: от зависимости к самостоятельности : Материалы международной научно-практической конференции, Смоленск, 12–13 декабря 2017 года. – Смоленск: Смоленская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. – С. 507-513.

26. Богданчиков, И.Ю. Почвенное плодородие как залог продовольственной безопасности страны / И.Ю. Богданчиков // Международный форум молодых ученых : Сборник статей Международной научно-практической конференции, Москва, 01–02 декабря 2020 года. – Москва: Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 82-86.

27. Родин, И.К. Сущность и задачи продовольственной безопасности в системе экономического механизма хозяйствования / И.К. Родин, В.Н. Минат // Актуальные проблемы современной науки: Сборник научных трудов. – Рязань: РИРО, 2018. - С. 266-275.

28. Жилияков Д.И. Роль птицеводства в обеспечении продовольственной безопасности страны / Д.И. Жилияков // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – № 13 (70). – С. 65–73.

29. Современное картофелеводство России / С.Н. Борычев, Д.В. Колошеин, Л.А. Маслова, А.Д. Нижальская // Приоритетные направления научно- технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 22 ноября 2018 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2019. – С. 84-90.

30. Перегудов, В.И. Агротехнологии Центрального региона России / В. И. Перегудов, А. С. Ступин. – Рязань, 2009. – 463 с.

31. Конкина В.С. Экономическая доступность продовольствия в контексте проведения политики протекционизма // ЭКО. – 2019. – №8(542). – С. 103-117.

32. Пути повышения конкурентоспособности предприятия / А.Г. Красников, А.Ю. Гусев, Е.А. Строкова, Е.В. Воронцова // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии: материалы I национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. – 2021. – С. 224-231.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В МИРОВОМ СООБЩЕСТВЕ

Данная статья посвящена важнейшей и основополагающей отрасли сельского хозяйства, а именно растениеводству [1, с. 439]. Роль данной отрасли неимоверно огромная, так как благодаря развитию и улучшению растениеводства население Земли во все времена была обеспечена продуктами питания, а так же стоит отметить, что отрасль растениеводства является основой международного производства и международной торговли [2, с. 310].

В России огромные посевные площади занимают отрасли сельскохозяйственных культур, для большей наглядности приведена таблица 1.

Таблица 1 – Посевные площади сельскохозяйственных культур, тыс. га

Культуры	Годы			
	2018	2019	2020	2021
Вся посевная площадь	80049	79634	79888	79948
Зерновые и зернобобовые культуры	47705	46339	46660	47900
Яровые зерновые и зернобобовые культуры	30889	29447	29234	29178
Зернобобовые культуры	1752	2221	2754	2164
Технические культуры	13618	13959	15174	15896
Эфиромасличные культуры (посева текущего года и прошлых лет)	123	66	37	60
Картофель и овощебахчевые культуры	2169	2042	1996	1906
Бахчевые продовольственные культуры	170	152	140	128
Кормовые культуры	16425	16342	16124	15425

Также по данной таблице 1 видно, что площадь на эфиромасличные культуры возросла на 23 тыс. гектара, а это значительный рост за один год. Существенно выросла площадь для зерновых и зернобобовых культур, чего не скажешь о бахчевых продовольственных культурах: на протяжении периода с 2018 по 2021 год показатели снижались каждый год [3, с. 45].

Крупнейшей отраслью растениеводства является зерновые культуры. С древних времен почитали пшеницу, считая ее зерна символом богатства. Так и по сей день зерно считается основой питания как для людей, так и для животных [4, с. 48]. В зерновой культуре выделяют основополагающей пшеницу. Как факт, пшеницу выращивают везде кроме тропических стран. Вы удивитесь, но это действительно так, ведь селекционеры вывели такие гибриды пшеницы, что практически в любых типах почвы и климатических регионах пшеница приживается, невзирая на холода [5].

Кто же в наши дни является мировым центром выращивания пшеницы? Для этого предоставим рисунок 1.

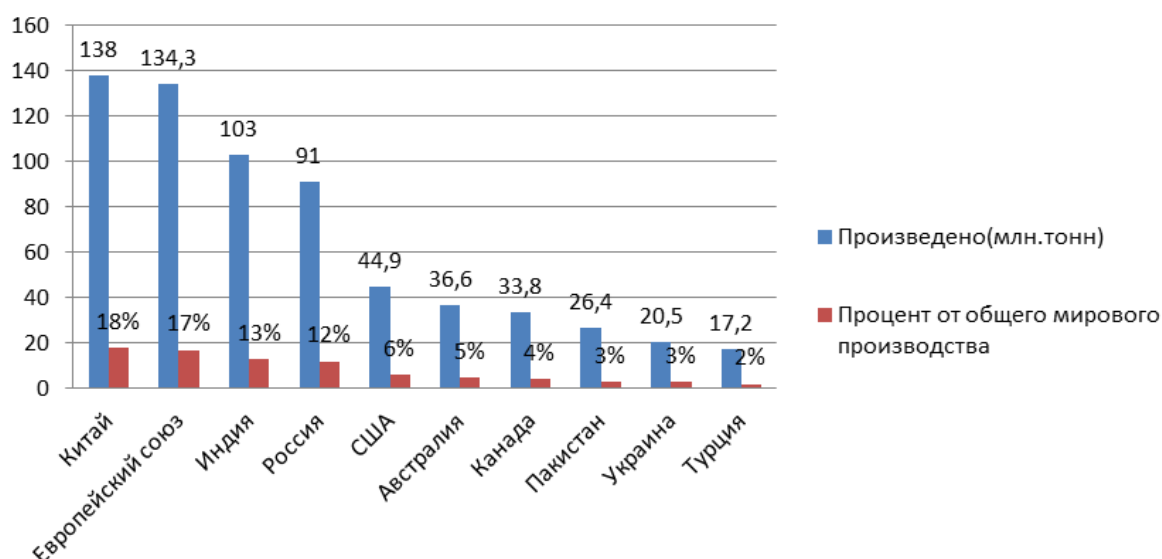


Рисунок 1 – Топ-10 крупнейших мировых производителей пшеницы на 2022 год

По вышеприведенному рисунку четко видно, что Россия входит в четверку самых крупных производителей пшеницы [6, с. 110]. Однако Россия находится на первом месте в экспорте пшеницы. Проанализируем данные, отраженные на рисунке 2.

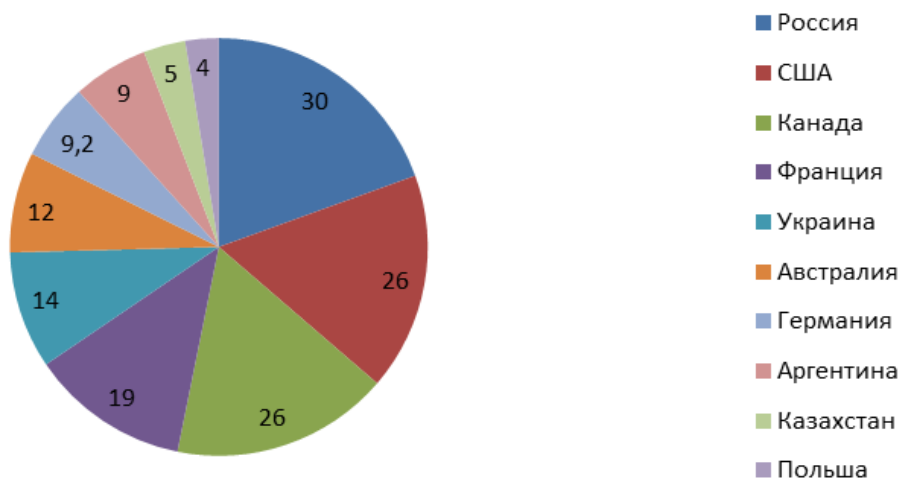


Рисунок 2 – Крупнейшие страны-экспортеры зерна, млн. т

На рисунке 2 и таблице 2 видно лидерство России в экспорте зерна и пшеницы. Очень интересен тот факт, что до этого момента такого никогда не было, и это произошло впервые в современной истории [7, с. 430]. Что же этому поспособствовало? Ответ на самом деле прост — высокий процент урожая и слабый рубль. Вот поэтому более 120 стран покупают пшеницу именно в РФ, так Россия стала мировым лидером по продаже пшеницы на экспорт.

Таблица 2 – Крупнейшие экспортеры пшеницы в 2021 году

Страна	Сумма экспорта (млрд. долларов)	Процент от общего объема
Россия	7,3	13,1 %
США	7,29	13,1 %
Австралия	7,2	13 %
Канада	6,61	11,9 %
Украина	4,7	8,5 %

Стоит обратить внимание на индексы производства основных продуктов растениеводства в РФ и отметить, что производство зерна в 2021 году по отношению к 2020 году, к сожалению, имело тенденцию к сокращению на 19,1%. Также на 36% снизилось производство льна-долгунца, что в большей степени было связано с неблагоприятными погодными условиями. Но, несмотря на это, по производству отдельных сельскохозяйственных культур в 2021 году были зафиксированы положительные изменения. Например, производство сахарной свеклы возросло на 62,1%, что весьма значительно, а еще существенный рост объемов производства показали семена подсолнечника (на 31%). Более подробная информация по индексам производства основных продуктов отрасли растениеводства представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Индексы производства основных продуктов растениеводства в РФ, в % к предыдущему году

Культуры	Годы									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Зерно	75,3	130,3	112,8	99,5	115,2	112,3	83,6	107	110,1	91
Волокно льна-долгунца	106	84,8	95,2	121,6	91,2	94,1	94,6	104,8	102,1	66,1
Сахарная свекла	94,6	87,3	85,2	116,5	131,6	101,1	81	129,2	62,4	121,5
Семена и плоды масличных культур	86,4	124,4	96,9	107,6	117,4	101,4	118,4	116,6	93,3	117
из них: семена подсолнечника	82,7	131,3	85,1	109,5	118,6	95,2	121,7	120,6	86,6	117,6
бобы соевые	102,4	90	155,9	114,5	115,7	115,2	111,2	108,3	98,8	110,5
Картофель	87,7	97,9	100,4	104,6	88,4	96,6	103,2	98,6	88,8	93,3
Овощи	98,1	98,5	100,3	102,8	100	103,3	100,5	103,1	98,3	97,2

Что касается валового сбора зерна то, с 2012 до 2016 года наблюдается положительная тенденция, и в 2016 году зафиксирован наибольший показатель, составляющий 135,5. Самые низкие показатели зафиксированы в 1998 году; по отношению к 1997 году показатели упали более, чем на 50%.

Более подробная информация по объемам валовых сборов представлена на рисунке 3.

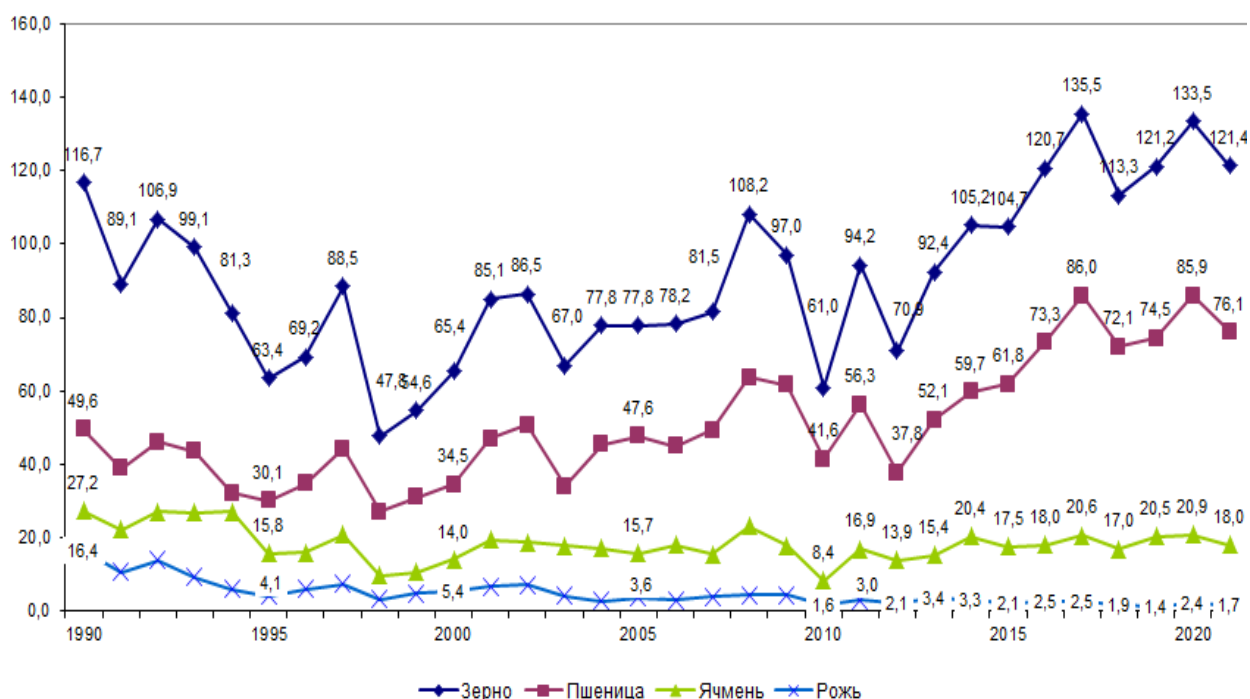


Рисунок 3 – Валовой сбор зерна в хозяйствах всех категорий Российской Федерации, млн. т

Однако наша страна, не смотря на мировое лидерство по экспорту пшеницы, испытывает определенные проблемы в отрасли растениеводства [8, с. 303].

Какие же Россия испытывает трудности в растениеводстве? Например, неразвитость производства машин и оборудования как один из факторов, влияющий на проблемы развития отрасли растениеводства, а также монополия торговых сетей, которая устанавливает низкие закупочные цены [9, с. 239].

Конечно, государство выделяет бюджет на поддержку сельского хозяйства, тем самым занимаясь его реформированием. Развитие сельского хозяйства очень важно, так как это основа продовольственной безопасности страны [10, с. 21].

Стоит также отметить тот факт, что пандемия в 2020 году научила людей ценить и уважать труд фермеров; вспомним, что происходило в магазинах на полках, рис, гречка, горох, пшено каши злаковые и многое другое люди скупали огромными количествами, а все потому что просто боялись остаться голодными. Поэтому у всего населения страны проснулось понимание важности сельского хозяйства.

«Выйти из тени» и стимулировать развитие отрасли растениеводства помогло введение санкций в отношении России. Как же это поспособствовало? А ответ таится в том, что «снялись оковы» конкуренции с импортными производителями. У большинства предприятий появился стимул открывать новые производства в отрасли растениеводства и, конечно же, расширять уже существующие предприятия, а также внедрять в свое производство новые, в том числе цифровые, технологии.

Библиографический список

1. Анализ развития экономики Российской Федерации в условиях международных санкций / А.Б. Мартынушкин, А.В. Шемякин, Г.К. Рембалович, В.В. Терентьев // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития: Материалы II национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2022. - С. 438-443.
2. Актуализация стратегического управления производством в АПК / А.Б. Мартынушкин, О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Новые концептуальные подходы к решению глобальной проблемы обеспечения продовольственной безопасности в современных условиях: сборник научных статей 9-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2021. - С. 308-312.
3. Голубина, А.С. Анализ конкурентоспособности российской экономики в условиях международных санкций / А.С. Голубина, Е.Р. Зенина, А.Б. Мартынушкин // Импортзамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики в условиях действия международных санкций: материалы национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ. 2022. - С. 42-48.
4. Состояние зернового хозяйства в Рязанской области: основные проблемы и пути их решения / Н.Н. Пашканг, А.Б. Мартынушкин, Л.В. Романова, М.В. Стоян // Социально-экономический и гуманитарный журнал. - 2022. - №2(24). - С. 35-50.
5. The efficiency of grain production industry in Ryazan region / N.N. Pashkang, A.B. Martynushkin, A.G. Krasnikov, I.V. Fedoskina, E.A. Stroкова // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "Fundamental and Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East, AFE 2021 - Papers" 2021. - С. 032091.
6. Мартынушкин, А.Б. Развитие инновационных технологий в АПК России / А.Б. Мартынушкин, П.В. Мартынушкин // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Рязань: ИП Колупаева Е.В., 2022. - С. 108-112.
7. Влияние доз внесения минеральных и органических удобрений на урожайность зерновых культур, валовой сбор и производительность труда / В.В. Федоскин и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: материалы V Международной научно-практической конференции. – Рязань : ИП Колупаева Е.В., 2021. - С. 427-431.
8. Мартынушкин, А.Б. Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости в сельском хозяйстве / А.Б. Мартынушкин // Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса: Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 300-307.

9. Влияние дополнительных доз внесения минеральных удобрений на урожайность зерновых культур и эффективность производства зерна / В.В. Федоскин и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Рязань: ИП Колупаева Е.В., 2022. – С. 235-240.

10. Совершенствование структуры сельскохозяйственных угодий и посевных площадей / Г.Н. Бакулина и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: материалы V Международной научно-практической конференции. – Рязань: ИП Колупаева Е.В., 2021. – С. 19-22.

11. Левин, В.И. Состояние и перспективы использования инновационных экологически безопасных агротехнологий в аграрно-промышленном комплексе / В.И. Левин // Международный пенитенциарный журнал. – 2018. – Т. 4. – № 1. – С. 13-16.

12. Лукьянова, О.В. Биологизация технологий возделывания сельскохозяйственных культур в условиях Рязанской области / О.В. Лукьянова, О.А. Антошина, Г.Н. Фадькин // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии: Материалы I Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. – Рязань: РГАТУ, 2021. – С. 66-70.

13. Васькин, В. Ф. Продовольственное самообеспечение как фактор продовольственной безопасности региона / В. Ф. Васькин, О. Н. Коростелева, А. А. Кузьмицкая // Экономика и предпринимательство. - 2022. - № 4 (141). - С. 567-572.

14. Разработка подходов к реализации концепции бережливого производства в растениеводстве / А.Г. Красников, М.А. Чихман, Е.А. Строкова, Е.В. Воронцова // Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации: Материалы 72-й Международной научно-практической конференции. – 2021. – С. 241-247.

15. Бакулина, Г.Н. Направления экспорта и импорта продукции свеклосахарного производства / Г.Н. Бакулина, М.Ю. Пикушина, О.А. Ваулина // Инновационный потенциал цифровой экономики: состояние и направления развития: Материалы 2-й международной научно-практической конференции. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 37-40.

16. Пикушина, М.Ю. Перспективы развития овощеводства в Рязанской области / М.Ю. Пикушина, Г.Н.Бакулина, О.А. Ваулина // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика: сборник статей 12-й Международной научно-практической конференции. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. - С. 189-192.

17. Резервы роста отраслевой эффективности в растениеводстве / М.В.Поляков и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-

практические аспекты современных агротехнологий: Материалы V Международной научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2021. - С. 339-342.

18. Азжеурова, М.В. О развитии экспорта продукции АПК региона / М.В. Азжеурова // Инновации и современные технологии в производстве и переработке сельскохозяйственной продукции: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Курган, 20 января 2022 года. - Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. – С. 435-438.

19. Правдина, Е.Н. Использование пожнивных культур в животноводстве / Е. Н. Правдина, К. Д. Сазонкин, В. О. Виноградова // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : материалы V Международной научно-практической конференции, Рязань, 31 марта – 01 2021 года. – Рязань: Индивидуальный предприниматель Коняхин А.В., 2021. – С. 342-346.

20. Строкова, Е.А. Повышение эффективности растениеводства на основе комплексного внедрения современных агротехнологических разработок / Е.А. Строкова, М.А. Чихман, А.Г. Красников // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса: Материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства российской федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». - 2020. - С. 522-529.

21. Сидоренко, О. В. Применение кластерного анализа и методов многомерного статистического моделирования при изучении факторов роста урожайности зерновых культур / О. В. Сидоренко, Е. В. Бураева // Вестник аграрной науки. – 2018. – № 3(72). – С. 130-138.

22. Морозова, Л.А. Точное земледелие как фактор цифровизации отрасли растениеводства / Л.А. Морозова, Л.В. Черкашина, Л.В. Романова // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы IV Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», 2020. - С. 278-283.

23. Романова, Л. В. Цифровизация отрасли растениеводства на предприятиях АПК Рязанской области / Л. В. Романова // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития : материалы II Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук,

профессора Николая Владимировича Бышова, Рязань, 24 ноября 2022 года. Том Часть I. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 472-478.

24. Анализ и оценка доходности ООО «Агросоюз Спасск» Спасского района Рязанской области / А. А. Слободскова, Е. А. Строкова, А. В. Кривова, И. К. Родин // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VI Международной научно-практической конференции, Рязань, 23 июня 2022 года. – Рязань: Индивидуальный предприниматель Колупаева Елена Владимировна, 2022. – С. 191-195.

25. Миронкина, А. Ю. Механизм управления инновационным развитием растениеводства / А. Ю. Миронкина, А. В. Белокопытов // Цифровые технологии - основа современного развития АПК : сборник материалов международной научной конференции, Смоленск, 10 ноября 2020 года. Том 2. – Смоленск: СГСХА, 2020. – С. 225-228.

26. Туркин, В. Н. Повышение эффективности современного растениеводства и агрохимии посредством получения и использования биологизированных удобрений и тукосмесей / В. Н. Туркин // Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона : материалы 67-ой международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2016. - С. 91-94.

27. Мониторинг почвенных неоднородностей на основании мультиспектральных снимков полей в технологиях утилизации пожнивных остатков в качестве удобрения / И.Ю. Богданчиков, Н.В. Бышов, А.Н. Бачурин [и др.] // Современные вызовы для АПК и инновационные пути их решения : Материалы 71-й Международной научно-практической конференции , Рязань, 15 апреля 2020 года. Том Часть 2. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 96-101.

28. Родин, И.К. Экономика отраслей АПК: учебное пособие / И.К. Родин, М.В. Поляков. – Рязань: РГАТУ, 2022. – 162 с.

29. Проблемы и перспективы развития отрасли животноводства в регионе / Д. И. Жиликов, Ю. В. Плахутина, В. Г. Зарецкая [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 1. – С. 97-105.

30. Исмаилов, Ш.Л. Улучшение земель и совершенствование организации севооборотов / Ш.Л. Исмаилов, Н.Е. Лузгин // Проблемы развития современного общества: Сборник научных статей 6-й Всероссийской национальной научно-практической конференции, в 3-х томах, Курск, 22–24 января 2021 года. Том 3. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 244-248.

31. Ступин, А.С. Производство экологически безопасной продукции растениеводства / А.С. Ступин. – Материалы международной научно-практической конференции посвященной 25-летию со дня аварии на Чернобыльской АЭС. – Брянск, 2011. – С. 160-164.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕНЕДЖМЕНТА

За последнее время мир изменился до неузнаваемости. Поэтому большинство предприятий переходят на новые методы управления, позволяющие действовать в соответствии с требованиями внешней среды, а также запросам потребителей. К таким методам относится и менеджмент.

Менеджмент, как известно, представляет собой совокупность методов, средств, форм управления организацией, направленной на формирование и обеспечение достижение определенных целей путем высоко рационального использования ресурсов данной организации. Менеджмент – это наука, целью которой является изучение искусства управления. Значимость научного подхода проявляется в том, что он отражает любую управляемую систему, состоящую из различных свойств, определенных целей, изменяющихся параметров. Менеджер – это обладатель информации, который раскрывает содержание экспериментов, осуществленных в сферах практической деятельности любой организации. Данный профессионал располагает методами влияния на людей, имеет достаточный опыт работы в непредвиденных ситуациях [1].

Искусство управления – это творческий подход к делу, умение руководителя принимать нестандартные решения. Безусловно, менеджеры являются творческими людьми, так как их профессия требует талант и личные способности.

В процессе деятельности менеджеру необходимо решать как общие задачи управления, так и действовать согласно особенностям сферы, которая находится под его руководством. Именно по данному основанию принято вести речь о частном менеджменте.

Уровень и состояние развития менеджмента необходимо оценивать исходя из того, как формируются цели, насколько эффективно обеспечивается их достижение и насколько наряду с этим расходуются ресурсы организации. Главная цель менеджмента – извлечение прибыли и эффективное выполнение функций.

Возникновение менеджмента обусловлено следующими условиями:

1. Научно-технический прогресс, в результате которого было создано машинное производство;
2. Увеличение требований к структуре управления;
3. Расширение объема рыночных субъектов, усугубление всех рыночных связей;

4. Для образования новых функций регулирования акционерным капиталом происходит распределение между акционерами собственности;

5. Предприниматели пользуются произведенными за время промышленной революции преимуществами оборудования;

6. Повышение конкуренции, изменчивость рыночной экономики, определяющие потребность профессиональных подходов к регулированию;

7. Создание результативных способов осуществления работ любознательными и творческими специалистами;

Основной проблемой менеджмента является работа с персоналом. Люди являются субъектами рыночных отношений. От их исполнительности, квалификации зависит достижение любой организации.

Вместо традиционного менеджмента, применявшегося в течение нескольких десятилетий, на смену пришел современный менеджмент, гораздо сложнее по сравнению с предыдущим. Если сравнивать с традиционным менеджментом, который включает в себя этапы планирования, организации, контроль над выполнением, то современный менеджмент охватывает еще больше функций, которые регулярно расширяются.

Современный менеджмент обладает следующими характерными чертами:

1. Стремление к увеличению результативности производства, а также бизнеса в целом является постоянным;

2. Непрерывное исправление целей и программ на основании того, в каком состоянии находится рынок, как изменяется внешняя среда;

3. При принятии управленческих решений для альтернативных расчетов применяется современная информационная база;

4. Способность целесообразно рисковать, а также управлять риском;

5. Проведение всестороннего экономического анализа всех управленческих решений;

6. Привлечение каждого сотрудника организации для управления ею;

7. Упор на основные факторы для повышения эффективности деятельности фирмы и так далее.

Важно отметить, что менеджмент основан на том, что изучает, применяет и учитывает независимые экономические законы. Удовлетворение потребностей рынка, производство таких видов продукции, которые будут пользоваться спросом, приносить прибыль организации – это основные направления менеджмента. Менеджменту необходимо гибко и оперативно адаптироваться к условиям рыночной среды, изменяя при этом свои элементы, такие как функций, методы, технологии, цели, структуры и так далее [3].

Считается, что управление организацией является успешным, если менеджментом решаются следующие задачи:

1. Нахождение и удовлетворение потребностей клиента организации;
2. Способность к инновациям, иначе конкуренты обойдут организацию;
3. Эффективное использование ресурсов организации- это важное условие для успешной деятельности организации;
4. Непрерывный поиск, а также освоение новых рынков.
5. Решение социальных и экологических задач организации, которые связаны с оплатой труда, занятостью, состоянием окружающей среды.

Менеджмент, направленный на решение данных задач, устанавливает структуры организации, основные виды ее деятельности, распределяет работников по определенным направлениям.

В вышесказанных областях бизнеса преимущественно используются показатели определения успеха управления компанией (рентабельность, норма прибыли, фондоотдача, производительность и так далее).

Глобализация, научно-технический процесс, интернационализация современного общества, быстрота перемен и усиление конкуренции влияют на преобразования в менеджменте. Нижеперечисленные базовые тенденции современного менеджмента представляют сущность происходящих изменений.

В первую очередь, это стремление к улучшению качества жизни. Данная тенденция характеризует систему качественной продукции и услуг. Продавец предоставляет гарантию на то, что его продукция будет работать бесперебойно, а также не будет приносить покупателю проблем в обслуживании [2].

Охватывание рынка является одним из главных задач по управлению организацией. Формирование спроса ставится на первый план. Ранее удовлетворение спроса, усилия исключить увеличения рисков из-за изменения цен на товары и услуги, а также риски, которые заключаются в инвестировании, кредитовании, финансировании, поведении потребителей, поставщиков и конкурентов, за счет чего происходит повышение эффективности деятельности организации, были первостепенными.

Кардинально модифицируется объект управления. Бизнес – процессы организации, ее организационно-правовая форма, функциональное управление, жизненные циклы товаров, отдельные сферы управления организацией, индивидуальное и групповое поведение, организационное развитие – все данные исследования дополняют традиционное мнение на объект управления [4].

Усиление распределения осуществления функций управления, уменьшение величины уровней управления до 2 или 3; штабные и функциональные подразделения попадают под сокращение в количестве – все это характеризует организационную структуру управления организацией. Маркетинг - ориентированные, инновационные, венчурные, сетевые,

матричные, бригадные системы являются основными видами организационных структур управления.

Информация и время как ресурсы менеджеров увеличивают свою роль. Информация, которая была получена в виде приобретенного знания, совершенствует развитие, а также использование остальных видов ресурсов. Образовалась новая отрасль в менеджменте – регулирование организационных знаний. Более существенным в условиях гибкого отклика на спрос становится сокращение времени принятия управленческих решений [5].

Подводя итог, следует отметить, что современный менеджмент значительно расширяет полномочия менеджера. Он должен учитывать совокупность факторов, которые влияют на организацию и результат ее деятельности. Человеческий фактор в современном менеджменте является основополагающим. Также основным признаком современного менеджмента считается постоянное обучение руководителей и сотрудников. Кроме того, рациональное использование трудовых и материальных ресурсов помогает в достижении целей при максимуме эффективности и минимуме затрат, что и выполняется в процессе управления, заключающее в том, что работники сами осуществляют свой процесс деятельности на достижение общих целей, основанных на мотивации их труда.

Библиографический список

1. Агарков, А. П. Управление инновационной деятельностью : Учебник для использования в образовательном процессе образовательных организаций, реализующих программы высшего образования по направлениям подготовки «Менеджмент», «Инноватика» (уровень бакалавриата) / А. П. Агарков, Р. С. Голов. – 2-е издание. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2020. – 204 с.
2. Маликова, А.М. Современный менеджмент. Тенденции развития /А.М. Маликова // Современные проблемы науки и образования: Материалы XII Международной студенческой научной конференции. – Москва, 2020.
3. Беляев, Ю. М. Инновационный менеджмент : учебник для бакалавров / Ю.М. Беляев. – 2-е изд., стер. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2020. – 218 с.
4. Коломийцева, А.А. Российский современный менеджмент и его особенности / А.А. Коломийцева, В.Д. Кулаковская, С.В. Хачин // NovaInfo: научно-популярный журнал. – №32. – 2015. – С. 65-67.
5. Погосян, К.Р. Особенности менеджмента в современных российских компаниях/ Погосян К.Р. // Экономика и менеджмент инновационных технологий, 2019. – 169 с. — URL: <http://ekonomika.snauka.ru/>
6. Менеджмент: Учебное пособие / С.В. Основин, Н.В. Мальцевич, Ю.В. Кочурко[и др.] – Рязань: РГАТУ, 2019.- 256 с.

7. Пикушина, М. Ю. Практические аспекты реализации принципов стратегического планирования на региональном уровне / М. Ю. Пикушина, В. С. Отто, Т. Ю. Сомова // Школа будущего. – 2015. – № 1. – С. 155-165.

УДК 631.14

*Березина А.А., студент,
Мамонтова С.В., к.э.н.,
ЮЗГУ, г. Курск, РФ*

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ - ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ АО «АРТЕЛЬ»)

Согласно современным исследованиям, направленным на выявление тенденции повышения эффективности аграрных предприятий, существует отраслевая структура, представляющая собой соотношение взаимозависимости отдельных ведущих отраслей (растениеводство, животноводство) и подотраслей, которые отражают целостную систему производства аграрных предприятий. Эффективность функционирования такой системы на каждом уровне специализации обуславливает необходимость создания оптимального соотношения на основе создания наиболее перспективных и эффективных отраслей [1, с. 214].

Реформы в сельском хозяйстве способствовали переходу от плановых принципов государственного регулирования к новым принципам саморегулирования в рыночных условиях. Результаты перехода были весьма неудачными; принятые меры привели к снижению основных производственных и технологических параметров в сельскохозяйственных секторах, таких как посевные площади, животноводство, производство молока и мяса и т.д.

При изучении проблем влияния специализации аграрных предприятий на конкурентоспособность отраслей необходимо учитывать не только влияние производственных факторов, но и интенсивность их динамики и дифференциацию продукции. Для отрасли растениеводства ключевым фактором, влияющим на уровень специализации, является увеличение урожайности культур, что повышает рентабельность производства для большинства условий ведения сельского хозяйства. Помимо таких факторов, как цены на агрохимикаты, заработная плата, цены на эксплуатацию сельскохозяйственной техники, размер фермерских хозяйств и государственные программы технической поддержки являются второстепенными. Увеличение специализации молочных ферм (технический эффект) наряду с увеличением их размеров (эффект масштаба) положительно влияет на повышение рентабельности производства, особенно для регионов с низкой себестоимостью. Отрасль животноводства в среднем более чувствительна к техническим воздействиям и эффектам масштаба, чем растениеводство. Отраслевая структура аграрных предприятий не является

устойчивой. Соотношение отраслей постоянно меняется под влиянием природных, экономических и социальных условий. Анализ плотности научных исследований, направленных на изучение специализации сельскохозяйственного производства в мире, позволил выделить основные факторы, влияющие на формирование уровней специализации аграрных предприятий в динамике, а именно: природно-климатические условия, конъюнктура рынка, уровень предложения рабочей силы, развитие агротехнологий, материально-техническое вспомогательный регрессионный и корреляционный анализы часто используются для определения влияния факторов на результирующий признак [2, с. 359].

В процессе нашего исследования объектом выступает АО «Артель». Крупное семеноводческое предприятие, основанное в 2002 году и расположенное на территории Обоянского и Пристенского районов Курской области. На сегодняшний день площадь земельных угодий составляет 30000 Га. Масштабы производственной деятельности данного предприятия представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Размеры предприятия АО «Артель»

Показатели	2019г.	2020г.	2021г.	2021г. в % к 2019г.
Выручка, тыс.руб.	1927946	2 843 083	2 017 625	104,7
Среднегодовая численность работников, чел.	355	355	354	99,7
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	26000	32000	33000	126,9
Посевная площадь, га	25000	30000	30000	120,0
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	1433480	1620933	2285029	159,4
Среднегодовая стоимость оборотных фондов, тыс. руб.	1817961	2303146	2662669	146,5

Тенденции деятельности предприятия имеют следующую динамику. Размеры производства в АО «Артель» вырос в отчетном году по сравнению с базисным практически по всем показателям. Наиболее наглядно об этом говорит рост среднегодовой стоимости основных производственных фондов (на 59,4%) и среднегодовой стоимости оборотных фондов (на 46,5%). Также наблюдается увеличение площади сельскохозяйственных угодий на 26,9%. Обеспеченность трудовыми ресурсами в данном хозяйстве свидетельствует об отсутствии текучести кадров [3, с. 118].

Существует два варианта оценки уровня специализации на предприятии. В первом варианте мы его определяем по таким показателям, как валовой доход, валовая продукция предприятия. То есть по доле производства продукции.

Второй вариант – это оценка уровня специализации по выручке или товарной продукции. Одним словом, по объему реализации произведенной продукции.

Проанализируем объемы производства продукции в АО «Артель» в натуральном выражении (таблица 2).

Таблица 2 – Объемы производства основных видов продукции в АО «Артель»

Вид продукции	2019г.	2020г.	2021г.	2021г. в % к 2019г.
Зерновые и зернобобовые культуры, тонн	261641	334203	346987	132,6
Соя, тонн	6468	6587	6052	93,6
Подсолнечник, тонн	8512	8910	8100	95,2
Прочая продукция растениеводства, тонн	3661	4012	4058	110,8
Молоко, л	5337	5786	5547	103,9

Объемы производства продукции в 2021г. по сравнению с 2019г. снизился по некоторым показателям. Валовой сбор зерна за анализируемый период растёт (в 2020г. на 27,7%, в 2021г. на 3,8%).

Объемы производства сои вырос в 2020г. на 1,8% и снизился в 2021г. на 8,1%. Увеличение объемов производства основных видов продукции связано с тем, что предприятие эффективно использует пашни. Производство молока также сократилось на 4,1 %. Из-за продажи крупнорогатого скота в декабре 2021г.

Отраслевую структуру производства можно рассчитать по валовой продукции. В соответствии с этим определим уровень специализации в данном предприятии (таблица 3).

Таблица 3 – Стоимость валовой продукции АО «Артель»

Виды отраслей/продукции	Годы						2021г. в % (раз) 2019г.
	2019г.		2020г.		2021г.		
	Тыс.руб.	%	Тыс.руб.	%	Тыс.руб.	%	
Зерновые и зернобобовые культуры	1198684	62,2	2014687	70,9	1236941	61,3	103,2
Соя	119543	6,2	160874	5,7	113702	5,6	95,1
Подсолнечник	290085	15,0	315830	11,1	301410	14,9	103,9
Прочая продукция растениеводства	15478	0,8	60341	2,1	98549	4,9	> в 6 р.
Итого продукции растениеводства	1623790	84,2	2551732	89,8	1750602	86,8	107,8
Молоко цельное	123644	6,4	98746	3,5	69647	3,5	56,3
Скот в живой массе	26014	1,3	24584	0,9	22698	1,1	87,3
Итого продукции животноводства	149658	7,8	123330	4,3	92345	4,6	61,7
Прочая продукция, работы и услуги	154498	8,0	168021	5,9	174678	8,7	113,1
Всего	1927946	100	2843083	100	2017625	100	104,7

Основным видом деятельности АО «Артель» является производство и реализация продукции растениеводства, а именно зерновых и зернобобовых культур. В течение трех последних лет больших колебаний по годам в структуре товарной продукции не наблюдается. Продукция растениеводства занимает более 80%, а зерно около 60%. Наибольший рост наблюдается прочей продукции растениеводства, т.к. предприятие увеличило площадь посевов рапса. Удельный вес выручки от реализации молока и мяса незначительный, в 2021г. он составил 4,6%. Животноводческая отрасль имеет второстепенное значение, в хозяйстве только одна молочно-товарная ферма и ферма по доращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота. Однако в конце 2021г. предприятие ликвидировало данное направление своей деятельности. Диверсификация деятельности предприятия позволяет получать дополнительный доход от оказываемых работ и услуг. Общий объем валовой продукции увеличился на 4,7%. Что касается специализации предприятия, мы можем выделить, судя по структуре валовой продукции, ее растениеводческое направление.

Таким образом, проанализировав тенденции развития специализации АО «Артель» можно сделать вывод, что основным видом деятельности предприятия является производство и реализация продукции растениеводства. Специализация данного предприятия высока. За исследуемый период наблюдается увеличение размеров посевных площадей [4, с. 25].

Товарная продукция – наиболее важный показатель при определении специализации производства, так как через нее осуществляются экономические взаимоотношения всего АПК (таблица 4).

Уровень товарности в 2019г. по зерновым и зернобобовым составил 55,2%, по подсолнечнику 78,7% это значит, что хозяйство основную часть зерна и подсолнечника использует для продажи. В 2020г. уровень товарности всех видов продукции увеличивается, это связано с тем что в условиях пандемии российским предприятиям пришлось покупать семена на отечественном рынке. Товарность зерновых и зернобобовых выросла на 31,7%, сои на 10,9%, подсолнечника на 4,3%, молока на 6,7%. Однако, в 2021г. наблюдается снижение товарности всех видов продукции. Данное предприятие по-прежнему остается специализированным [5, с. 56].

Таким образом, проанализировав тенденции специализации АО «Артель» можно сделать вывод, что основным видом деятельности предприятия является производство и реализация продукции растениеводства.

Таблица 4 – Уровень товарности основных видов сельскохозяйственной продукции АО Артель

Виды продукции	2019г.			2020г.			2021г.		
	Произведено	Реализовано	Уровень товарности, %	Произведено	Реализовано	Уровень товарности, %	Произведено	Реализовано	Уровень товарности, %
Зерновые и зернобобовые культур, тонн	261641	144442	55,2	334203	290561	86,9	346987	290300	83,7
Соя, тонн	6468	5000	77,3	6587	5810	88,2	6052	4982	82,3
Подсолнечник, тонн	8512	6702	78,7	8910	7397	83,0	8100	6501	80,3
Прочая продукция растениеводства, тонн	3661	2000	54,6	4012	2547	63,5	4058	2987	73,6
Молоко, л	5337	3362	63,0	5786	4032	69,7	5547	3725	67,2

Библиографический список

1. Экономика сельского хозяйства: учебник / В. Т. Водяников, Е. Г. Лысенко, Е. В. Худякова [и др.]; под редакцией В. Т. Водяникова. — 2-е изд., доп. — Санкт-Петербург: Лань, 2021. — 544 с.
2. Cooperation and integration process transformation trends / S. V. Mamontova [et al.] // Frontier Information Technology and Systems Research in Cooperative Economics. – Heidelberg: Springer International Publishing, 2021. – P. 355-364.
3. Кондратьева, И. В. Экономическая сущность рациональной специализации сельскохозяйственного производства / И. В. Кондратьева, Т. В. Показаньева // Приоритетные направления регионального развития: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. – С. 116-120.
4. Мамонтова, С. В. Уровень и совершенствование специализации в современных условиях хозяйствования / С. В. Мамонтова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – № 3. – 2012. – С. 24-28.

5. Маханова, О. В. Формирование специализации сельских территорий в рамках стратегического управления их развитием / О. В. Маханова, Н. С. Тимофеева // Kant. – № 2(43). – 2022. – С. 55-60.

6. Мамонтова, С. В. Проблемы и перспективы развития процессов кооперации и интеграции / С. В. Мамонтова // Дельта науки. – № 2. – 2016. – С. 108-112.

7. Бакулина, Г.Н. Анализ уровня специализации предприятия / Г.Н. Бакулина, В.В. Федоскин, Е.М. Дедова // Молодежь и XXI век – 2022: Материалы 12-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. - С. 63-67.

8. Федоскин, В.В. Структурные сдвиги в площадях сельскохозяйственных угодий и их влияние на валовой выход продукции растениеводства / В.В. Федоскин, Г.Н.Бакулина, М.Ю. Пикушина // Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации: Материалы 72-ой Международной научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2021. С. -336-341.

УДК 630.65

*Биткова Ю.Н., студент,
Мартынушкин А.Б., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ

Российская Федерация самое «лесное» государство, нам принадлежит 22% лесов мира. Леса осуществляют важные функции защиты окружающей среды и, кроме этого, считаются одним из ценнейших возобновляемых природных ресурсов. Помимо этого лесные запасы обеспечивают перспективные, а также текущие потребности страны и расширяют экспорт лесной продукции [1, с. 309].

Сфера использования лесной продукции достаточно широка: промышленность, сельское хозяйство, медицина, строительный комплекс, производство печатной продукции. А размеры изготовления и пользования мебелью, а также продукцией из бумаги и картона поддерживают социально-культурное развитие людей. Кроме этого практически 10% всех работников промышленного сектора занято на лесных предприятиях [2].

Большая часть общества представляет лесную промышленность как консервативную, устаревшую область. На самом деле, ещё два десятка лет назад на лесозаготовке превалировал ручная работа, работали вальщики с бензопилами. Но за минувшие годы возникло большое количество инноваций. В настоящее время большие компании применяют такую технику как харвестеры и форвардеры. На сегодняшний день в России лесом занято 780 млн. гектаров. Передано в аренду порядка 230 млн. гектаров: с целью

организации сельского хозяйства, охоты, геологических работ и, безусловно, для заготовки древесины, которой отведено 180 млн. гектаров. Порядка 30% изученных лесов подходят для вырубки.

Качество российской продукции в целом отвечает мировым стандартам, так как отличается высокой прочностью древесины (в США, Бразилии, Китае применяются менее крепкие плантационные деревья) [3, с. 281].

В связи с тем, что древесина необходима в разных областях жизни, в лесном производстве выделяют несколько отраслей: лесозаготовительную, деревообрабатывающую, целлюлозно-бумажную и т.д.

Контролем деятельности в сфере лесной промышленности занимается Федеральное агентство лесного хозяйства России (Рослесхоз) — федеральный орган исполнительной власти, который осуществляет контроль незаконной вырубки лесов, целесообразности применения лесов, охраняет лес и следит за сохранением его функций и управляет национальными парками. Помимо этого, в ведении Рослесхоза находится Единая государственная автоматизированная информационная система учета древесины и сделок с ней (ЕГАИС Лес). Данная система даёт возможность контролировать заготовку и поставку древесины.

К главным проблемам лесной промышленности в Российской Федерации относят:

- самый низкий в мире съём древесины с одного гектара;
- недостаточный уход за лесом с целью повышения его продуктивности, невысокая результативность лесовосстановления;
- неудовлетворительная эффективность системы охраны лесов, разрозненность лесопожарных сил;
- невысокий уровень применения лесного сырья и собираемой макулатуры;
- трудности с учетом лесных ресурсов, лесоустройством;
- недостаточный размер внутреннего рынка, не дающий стать драйвером развития [4];
- неудовлетворительная отдача для инвесторов (значительные капиталоемкость, большие капиталовложения).

Наибольший ущерб лесному хозяйству наносят лесные пожары. Так в России в 2022 году с мая ими была охвачена территория Сибири. Очаги возгораний были в Красноярском и Алтайском краях, Иркутской, Кемеровской, Омской, Курганской областях и Хакасии. Общая площадь пожаров с начала 2022 год составила более 100 тыс. гектаров. Вероятные причины возгораний — неосторожное обращение с огнём, замыкания подстанций и ЛЭП, умышленные поджоги, а также возгорания сухой травы.

Наиболее масштабные пожары зарегистрированы в Якутии (74667 га), Коми (15722 га), Рязанской области (14000 га), Ханты-Мансийском автономном округе (6992 га), Нижегородской области (6500 га).

С начала пожароопасного сезона в Российской Федерации возникло более 6 тыс. пожаров, а общая площадь, пройденная огнём, превысила 860 тыс. га. В 2022 году федеральное финансирование на борьбу с лесными пожарами увеличено с 6 млрд. рублей до 14,2 млрд. рублей.

Ущерб от лесных пожаров в России составил 9,3 млрд. рублей с начала года, из них 5,5 млрд. составляют расходы на тушение. Урон, нанесенный лесному хозяйству, оценивается в 3,8 млрд. рублей, а площадь возгораний в стране составила 3,3 млрд. гектаров.

На сегодняшний день более целесообразным считается использование ресурсов, находящихся в европейской части Российской Федерации, на Урале и в южных районах Сибири, а также Дальнего Востока. Это связано с близостью лесных ресурсов к покупателям и рынкам сбыта и сравнительно развитой инфраструктурой [5, с. 20].

Среди федеральных округов с отрицательной (негативной) динамикой объемов заготовки древесины следует выделить Северо-Западный (-16,3%), Сибирский (-11,8%) и Приволжский (-10,7%). Это связано со сложившимся экономическим положением, запретом со стороны недружественных, преимущественно западноевропейских стран, на ввоз российской лесопродукции, при этом практически третья часть всей заготовленной древесины прежде направлялась на экспорт.

После 24 февраля 2022 года Евросоюз снизил импорт российской древесины практически в два раза. В КНР ещё действовали ковидные ограничения, вследствие чего отечественный экспорт в Китай сократился на 21%.

К концу 2022 года суммарный экспорт продукции древесины и пиломатериалов сократился до 1,76 млн. м³. Значительно сократили поставки из России такие страны как Великобритания (до 0,132 млн. м³), Ирландия (до 0,133 млн. м³), Германия (до 0,201 млн. м³) и Япония (до 0,397 млн. м³).

Поставки пиломатериалов в ЕС из России были запрещены с июля 2022 г., после вступления в силу пятого пакета санкций [6, с. 111].

При этом расширилась география поставок в страны, которые были в данной продукции заинтересованы, например Северная Африка и Ближний Восток. Активнее всего увеличились поставки в ОАЭ, Ирак, Иорданию, Иран, а также в Сингапур, Таджикистан, Турцию и Туркмению [7, с. 440].

На Китай сейчас приходится свыше 50% общего объема поставок пиломатериалов из Российской Федерации. За ним следует Узбекистан (1,9 млн. м³), а на третьем месте — Казахстан и Азербайджан, но эти страны уменьшили покупки на 6,5% и 25% в сравнении с 2021 годом. Из числа многообещающих рынков отмечают Египет, поставки туда составили около 0,9 млн. м³.

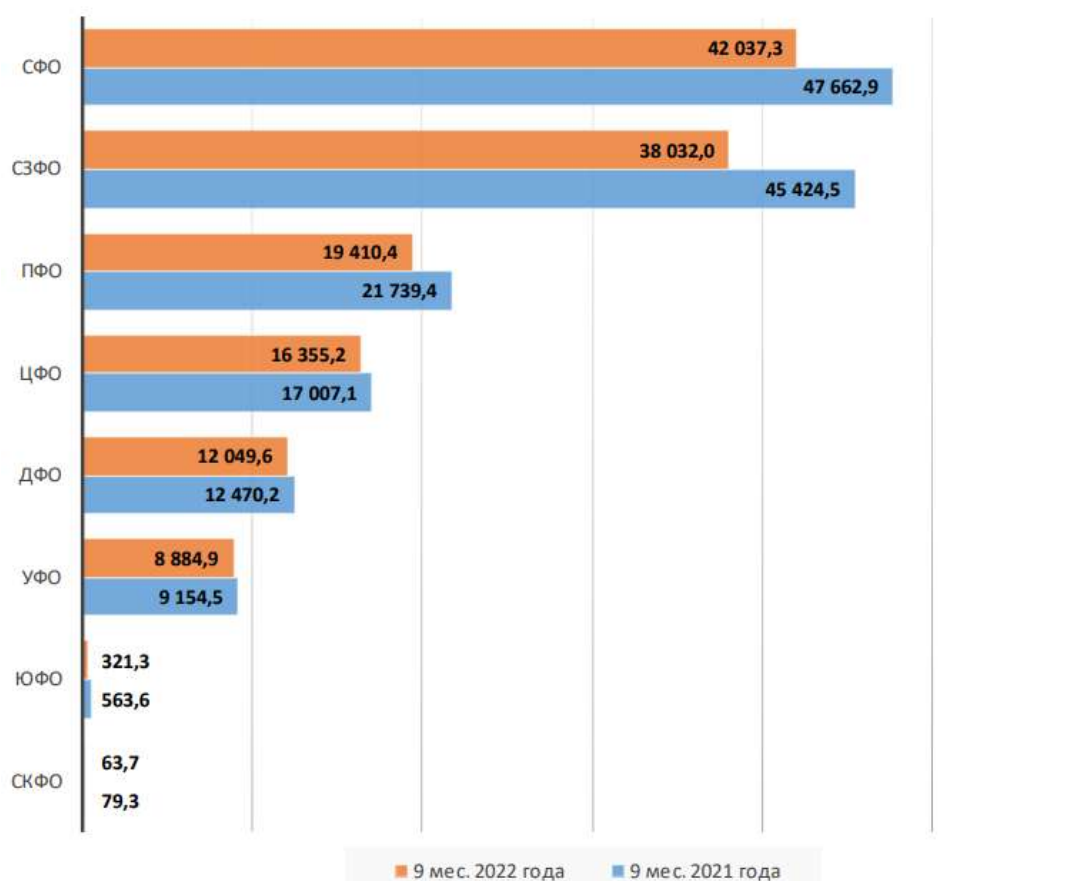


Рисунок 1 – Динамика заготовки древесины по федеральным округам за 9 мес. 2021-2022 гг., тыс. м³

Таблица 1 – Список стран увеличивших поставки российского пиломатериала в 2022 год

Название стран	Объём поставок, млн. м ³	Относительный прирост, %
Северная Африка	1,2	18
ОАЭ	0,344	83
Ирак	0,174	75
Иордания	0,174	45
Иран	0,379	14
Сингапур	0,5	73
Таджикистан	0,44	24
Турция	0,141	37
Туркмения	0,101	28

На Китай сейчас приходится свыше 50% общего объёма поставок пиломатериалов из Российской Федерации. За ним следует Узбекистан (1,9 млн. м³), а на третьем месте — Казахстан и Азербайджан, но эти страны уменьшили покупки на 6,5% и 25% в сравнении с 2021 годом. Из числа многообещающих рынков отмечают Египет, поставки туда составили около 0,9 млн. м³.

Трудности со сбытом появились на предприятиях, которые находятся в Восточной Сибири. Изготовители сибирской лиственницы пока не имеют возможности выходить на иные рынки [8, с. 317]. В Китайской Народной

Республике пиломатериалы высокого сорта непопулярны, а, для того чтобы освоить новые объёмы в данном направлении, необходимо увеличить число железнодорожных контейнеров. За май дефицит контейнеров составил около 50 тыс. единиц.

При этом стоимость пиломатериалов падает. За 2022 год древесина упала в цене на 63%. При увеличении экспорта в Китай стоимость продукции снизится ещё сильнее.

Из-за того что большие объёмы продукции исключены из экспорта и остаются в стране, местная стоимость понижается [9, с. 44]. К концу 2022 г. цена пиломатериалов снизилась в сравнении с началом года на 30-35%. Не всю продукцию выходит реализовать на внутреннем рынке. Таким образом, объём рынка древесины Дальнего Востока составил 2,7 млн. м³ в год, а регион производит в 6 раз больше.

Отечественные фирмы, бизнес которых связан с экспортом пиломатериалов, терпят потери [10, с. 304]. Однако для предотвращения худшего сценария необходимы срочные меры, такие как отмена эмбарго на экспорт необработанной древесины, а также отсрочка арендной платы по лесным участкам с 2022 г. по 2024 г.

В случае, если этого не случится, в 2023 г. вероятны приостановки производств лесопромышленных компаний и масштабные сокращения их сотрудников.

Библиографический список

1. Актуализация стратегического управления производством в АПК / А.Б. Мартынушкин, О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Новые концептуальные подходы к решению глобальной проблемы обеспечения продовольственной безопасности в современных условиях: сборник научных статей 9-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2021. - С. 308-312.

2. Management justification and applications of the personal approach at the enterprise of the AIC / O. Lozovaya et al // E3S Web of conferences. Topical Problems of Green Architecture, Civil and Environmental Engineering (TPACEE-2021). Том 284. Moscow, 2021. С. 07010. - DOI: 10.1051/e3sconf/202128407010

3. Пути повышения показателей платежеспособности и финансовой устойчивости / М.В. Поляков и др. // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии: Материалы I национальной научно-практической конференции с международным участием. – Рязань: РГАТУ, 2021. - С. 279-284.

4. Current forms of support for small and medium businesses when digital transformation of Ryazan region / O.V. Lozovaya et al // Digital Technologies in Agriculture of the Russian Federation and the World Community. Stavropol, 2022. С. 020022. - DOI: 10.1063/5.0107472

5. Совершенствование структуры сельскохозяйственных угодий и посевных площадей / Г.Н. Бакулина и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: материалы V Международной научно-практической конференции. – Рязань: ИП Колупаева Е.В., 2021. - С. 19-22.

6. Мартынушкин, А.Б. Развитие инновационных технологий в АПК России / А.Б. Мартынушкин, П.В. Мартынушкин // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Рязань: ИП Колупаева Е.В., 2022. - С. 108-112.

7. Анализ развития экономики Российской Федерации в условиях международных санкций / А.Б. Мартынушкин, А.В. Шемякин, Г.К. Рембалович, В.В. Терентьев // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития: Материалы II национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2022. - С. 438-443.

8. Оценка тенденции финансовых результатов и факторный анализ прибыли и уровня рентабельности / В.В. Федоскин и др. // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии: Материалы I национальной научно-практической конференции с международным участием. – Рязань: РГАТУ, 2021. - С. 315-321.

9. Голубина, А.С. Анализ конкурентоспособности российской экономики в условиях международных санкций / А.С. Голубина, Е.Р. Зенина, А.Б. Мартынушкин // Импортзамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики в условиях действия международных санкций: материалы национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ. 2022. - С. 42-48.

10. Мартынушкин, А.Б. Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости в сельском хозяйстве / А.Б. Мартынушкин // Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса: Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 300-307.

11. Жаркова, Ю.А. Современные тенденции в лесной селекции/ Ю.А. Жаркова, О.А. Антошина, О.В. Лукьянова // Научное сопровождение в АПК, лесном хозяйстве и сфере гостеприимства: современные проблемы и тенденции развития: Материалы Национальной студенческой конференции. – Рязань, 2022. – С. 47-51.

12. Жаркова, Ю.А. Перспективы использования недревесных ресурсов леса/ Ю.А. Жаркова, В.С. Алексейчиков, О.А. Антошина // Экология и природопользование: тенденции, модели, прогнозы, прикладные аспекты : Материалы Национальной науч.-практ. конференции. –2021. – С. 29-33.

13. Жаркова, Ю.А. Искусственное лесовосстановление: проблемы и перспективы/ Ю.А.Жаркова, В.С. Алексейчиков, О.А. Антошина// Теоретический и практический потенциал в АПК, лесном хозяйстве и сфере

гостеприимства: Материалы Национальной науч.-практ. конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых. –2021.– С. 51-55.

14. Пикушина, М. Ю. Практические аспекты реализации принципов стратегического планирования на региональном уровне / М. Ю. Пикушина, В. С. Отто, Т. Ю. Сомова // Школа будущего. – 2015. – № 1. – С. 155-165.

15. Аналитический обзор наличия и использования земельных ресурсов в Рязанской области / Г.В. Калинина и др. // Вестник Алтайской академии экономики и права. -2020. -№ 4-2. -С. 208-212.

16. Лёвина, М.В. Эффективность деятельности предприятий АПК/ М.В.Лёвина // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: сборник статей Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Курган, 24 марта 2022 года. – Курган : КГСХА, 2022. - С. 363-367.

17. Прока, Н.И. Социально-экономическая эффективность реализации потенциала сельских территорий / Н. И. Прока // Социально-экономический потенциал сельских территорий: приоритетные направления формирования и реализации: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Орел, 05–06 апреля 2011 года. – Орел: Орловский государственный аграрный университет, 2011. – С. 43-54.

18. Родин, И. К. Первичный учет основных средств на предприятии / И. К. Родин, А. В. Кривова, А. А. Слободскова // Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности: Сборник научных статей VI-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 302-307

19. Мусьял, А. В. Организационно-экономические условия воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области / А. В. Мусьял, А. В. Агибалов // International Agricultural Journal. – 2021. – Т. 64. – № 1. – С. 15.

20. Лесные и лесопарковые экосистемы Рязанской области / Н.П. Кузнецов и др. // Рязань, 2014. – 287с.

21. Пути повышения конкурентоспособности предприятия / А.Г. Красников, А.Ю. Гусев, Е.А. Строкова, Е.В. Воронцова // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии. материалы I национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова. – 2021. – С. 224-231.

22. Красников, А.Г. Оценка современного состояния сельскохозяйственного производства в Рязанском районе Рязанской области / А.Г. Красников, М.А. Чихман, Е.А. Строкова // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства. материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКС академик МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. . 2020. С. 371-376.

ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ Г. РЯЗАНИ: ЕЁ СУЩНОСТЬ, ВАЖНОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ

Уже несколько веков повторяется проблема с финансовыми знаниями у людей. Самая первая экономическая система появилась десять тысяч лет назад до нашей эры. С неё началось понимание того, как действует обмен одним товаром на другой – бартер. Уже тогда появились первые мошенники, примером может послужить случай при обмене товаром качественного продукта на низкокачественный или, когда вес товара не совпадал с действительностью: подкладывали в корзину камни, чтобы визуально, выглядело большое количество продуктов, находящихся в данной емкости. А также проблемы были при не взаимовыгодном распределении товаров.

С развитием и получением новых знаний происходит обновление и новшества в экономической политике, появляются новые технологии, и, в связи с этим, рождаются новые мошеннические стратегии. Рассмотрим наш век, у нас появилось много возможностей, пример: банковская карточка. Сейчас она есть у каждого в телефоне, можно онлайн переводить деньги и не испытывать трудности при переводе денежных средств или других банковских операций. В связи с этим каждый человек теперь подвержен к попаданию в руки мошенника.

Но как же с ними бороться? В первую очередь нужно быть более образованным, чем человек, который будет предпринимать попытки обмануть вас, а также различать: где правда, а где ложь.

Прежде всего в данной статье хочется поднять вопрос о финансовой грамотности населения. Будем рассматривать на примере нашего города – Рязани. Больше всего подвержено опасности в мошенничестве пожилое население, подростки и вдовцы.

И первая проблема у государства возникла с финансовым образованием у населения. В Рязани существует волонтерский отряд, который помогает с просвещением в экономической структуре.

Моё первое знакомство с создателями волонтерских отрядов произошло в марте 2022 года. В наш университет приехала делегация представителей волонтеров финансовой грамотности и провела познавательные беседы и игры на тему экономики. После этого я предприняла попытку вступить в их сообщество и теперь являюсь главным представителем волонтеров по финансовой грамотности среди нашего университета.

1 апреля 2022 состоялся слёт волонтеров на экономический форум. В нём активно принимали участие студенты из следующих университетов:

РГАТУ имени Павла Андреевича Костычева, РГУ имени С.А.Есенина и Политехнического института. Проведя несколько дней в данном месте, многим успешно удалось пополнить свои знания и навыки.

Нас научили на жизненных примерах, как давать отпор мошенникам и не позволять обмануть самого себя. Именно этими навыками и нужно делиться с людьми, просвещать всех, вроде бы, не такие уж и сложные, но очень важные аспекты.

Финансовая грамотность является важной частью нашей жизни. Разберём ситуацию, с которой сталкивался почти каждый из нас: вам звонит незнакомый номер телефона, вы отвечаете на звонок. И тут начинается этап, когда мошенники начинают лгать вам о том, что они являются представителем банка и что с вашей банковской карты произведена операция на списание крупной суммы денег, и предлагают помочь вам её вернуть, но для этого нужно выполнить несколько действий. После выполнения этих действий ваша карта обнуляется и блокируется. А это значит, что вы сами, только что, добровольно помогли мошенникам добраться до вашей карты и списать все денежные средства.

Теперь разберём эту ситуацию более детально, поэтапно:

1. Отвечая на звонки подобного типа, не бойтесь попросить мошенника представиться.

2. Спросите, с какого банка звонит данный представитель. Если мошенник назовёт банк, в котором у вас действительно открыта карта. Не паникуйте!

3. Попросите мошенника подождать и в это время проверьте историю платежей, если вы убедились, что данная сумма не списывалась, то твёрдо скажите мошеннику, что в следующий раз данный «представитель» банка будет разговаривать с полицией.

Что нужно знать про мошенников: эти люди психологически обучены, и могут влиять на вас с помощью вербального общения. Чтобы не попасть в эту ловушку, следует знать несколько правил:

1. Не теряйтесь при разговоре с ними, умейте дать отпор.

2. Слово «нет», оно всем известно, но многие не умеют им пользоваться. Когда попадёте в ситуацию, которую описывали выше, это слово вам понадобится, не бойтесь его.

3. Если вы сразу поняли, что вас обманывают, то не продолжая разговор сбросьте трубку и заблокируйте абонента.

У мошенников много тактик, и не к каждой вы можете быть готовым. Для этого и существуют волонтеры финансовой грамотности, чтобы помочь и научить вас тому, как правильно выйти из данных ситуаций и при этом не потерять свои сбережения.

Помимо данного волонтерского отряда существует ещё несколько способов, которые повышают знания в экономических вопросах, например: лекции, семинары, конференции, проектные работы, открытые уроки и другие виды учебной деятельности. То есть, начиная со школы, ученики

получают базовые знания для дальнейших действий в ситуациях, которые могут произойти.

Ознакомимся со статистикой, которая показывает индекс уровня образования финансовой грамотности населения:

В 2017 году он составил 52, в 2018-53, а в 2020-54 - это показатель выше среднего, а значит, что граждане с каждым годом повышают свои знания и делятся с окружающими (рис.1)

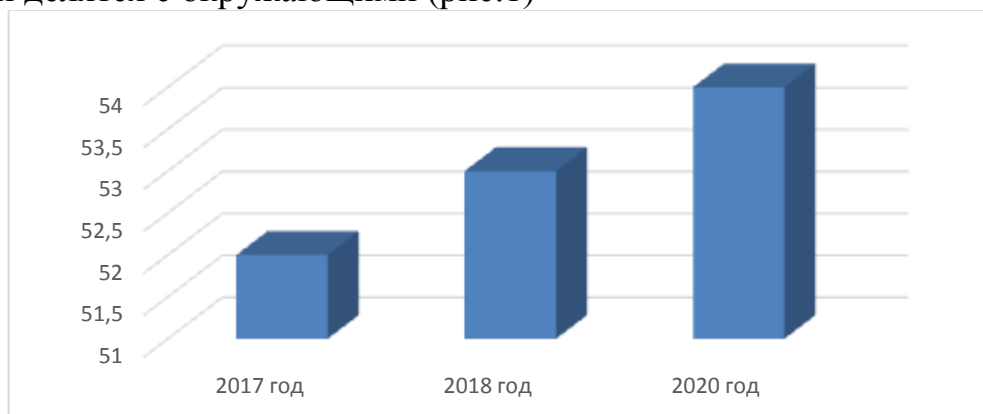


Рисунок 1 – Индекс уровня образования финансовой грамотности населения

На сайте moifinansy.rf можно ознакомиться с подробной статистикой эффективности существования волонтерского отряда по финансовой грамотности.

Таким образом, я рекомендую каждому жителю страны обучиться финансовой грамотности. Есть много возможностей, чтобы это сделать: через интернет, курсы или, как я говорила в данной статье, вступить в волонтерский отряд по финансовой грамотности. Так вы сможете обезопасить не только себя, но и других жителей вашего города.

Библиографический список

1. Платонов, Г.И. Пищевая промышленность Рязанской области: современное состояние и перспективы развития / Г.И. Платонов, В.С. Конкина // Мировая экономика в условиях глобализационного кризиса: текущие тенденции и перспективы развития : материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Рязанская региональная организация Вольное экономическое общество России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». – 2021. – С. 61-67.

2. Конкина, В.С. К анализу новейшей ситуации на российском молочном рынке / В.С. Конкина // Российский экономический журнал. – 2021. – № 1. – С. 59-73.

3. Konkina, V.S. Analysis of import substitution processes in the milk and dairy products market using cluster analysis / V.S. Konkina, A.B. Martynushkin //

International Transaction Journal of Engineering, Management and Applied Sciences and Technologies. – 2020. – Т. 11. – № 10. – С. 11A10L.

4. Konkina, V. Scenario approach for substantiating the mid-term development of the region / V. Konkina, V. Terent'ev, A.V. Shemyakin // Proceedings of the International Scientific Conference "Competitive, Sustainable and Secure Development of the Regional Economy: Response to Global Challenges" (CSSDRE 2018). Сер. "Advances in Economics, Business and Management Research" Editor Elena G. Russkova, Director, Institute of Economics and Finance, Volgograd State University. – 2018. – С. 641-644.

5. Konkina, V. Investment management in the dairy industry / V. Konkina // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2019). – 2020. – С. 00086.

6. Кириллова, С.С. "Бюджет для граждан" как неотъемлемый элемент формирования финансовой грамотности населения / С.С. Кириллова // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : Сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. - 2018. - С. 281-284.

7. Шестопалов, А. В. Цифровизация государственных услуг в Рязанской области / А. В. Шестопалов, Л. В. Романова // Импортзамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики в условиях действия международных санкций : материалы национальной студенческой научно-практической конференции, Рязань, 23 ноября 2022 года / Министерство сельского хозяйства РФ, Рязанская региональная организация вольное экономическое общество России, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Рязанский государственный агротехнологический университет им. П. А. Костычева". – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – С. 248-251.

8. Институциональные условия развития социального предпринимательства в Курской области / О. С. Фомин [и др.] // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 6(119). – С. 392-396.

9. Лискина, В.А. Виды финансовых пирамид и мероприятия по нейтрализации их деятельности / В.А. Лискина, А.Г. Красников, Д.А. Федяшов // Наука молодых – будущее России: сборник научных статей 6-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск, 2021. – С. 268-272.

10. Капустина, Т.А. Повышение финансовой грамотности населения как фактор решения социальных проблем / Т.А. Капустина, В.С. Конкина // Цифровая экономика: новые вызовы в повышении финансовой грамотности населения: Материалы студенческой научно-практической конференции. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». – 2020. – С. 40-43.

ДИСКРИМИНАЦИЯ ЖЕНЩИН В СФЕРЕ ТРУДА В РОССИИ В 2017-2022 ГОДАХ

Среди социально-экономических проблем нашей страны одной из важнейших выступает занятость населения, при этом женщины часто нуждаются в большей социальной защите, нежели мужчины. Несмотря на то, что женщины составляют практически половину от доли занятых в России, в отношении них всё ещё сохраняются стереотипы о социальных ролях. Именно поэтому государство уже не первый год проводит политику по преодолению дискриминации женского населения в сфере труда.

Для обеспечения гендерного равенства Минтруда в 2017 году начало осуществлять первую национальную стратегию в интересах гражданок России, мероприятия по которой продлились до конца 2022 года. Документ включает в себя пять направлений: здравоохранение, улучшение экономического положения, профилактика социального неблагополучия и насилия, общественно-политическая жизнь и совершенствование государственной статистики о женщинах. В августе 2022 года Минтруда сообщило о продлении действия мер, а также о создании нового плана на 2023-2030 годы. Важнейшими задачами выступают: равноправие мужчин и женщин во всех сферах, повышение экономической и политической активности россиянок, расширение возможностей для их самореализации, а также преодоление стереотипов о женских социальных ролях [6]. Среди достижений программы, которая закончится в конце текущего года, Минтруда отмечает снижение аборт на треть (2016 год против 2019 года), рост продолжительности жизни более чем на год (также сравнивая 2016 год с 2019 годом), увеличение доли женщин в органах законодательной и исполнительной власти [6].

Анализ уровня образования работающих женщин в 2020 году показал (см. рис. 1).

На диаграмме видно, что больше всего трудоустроенных женщин имеют среднее профессиональное образование, их доля составляет 43,1%. Чуть меньше работниц с высшим образованием, их показатель 39,8%. Самое низкое количество работающих женщин не имеют основного общего образования и составляют всего 0,2%. Сравнивая 2017 год и 2020 год, стоит отметить, что доля женщин с высшим образованием возросла, ранее показатель составлял 38,1%; доля женщин с профессиональным образованием стала меньше на 0,4 процентных пункта; со средним общим - уменьшилась на 1,5 процентных пункта; с основным общим - увеличилась на 0,1 процентных пункта; а доля работниц без основного общего образования

не изменилась. Что касается мужчин, количество рабочей силы, имеющей высшее образование, в 2020 г. было меньше, чем у женщин на 3005 тысяч человек или на 9,8 процентных пункта [5]. Даже российские власти отмечают, что в нашей стране существует предвзятое отношение к женщинам при приёме на работу. Несмотря на схожие исходные данные о кандидатах обоих полов, работодатели скорее предпочтут нанять мужчину. «Из этого вытекает гендерный разрыв в зарплатах — при высоком уровне образования женщинам платят меньше, чем мужчинам с такой же квалификацией» [6].

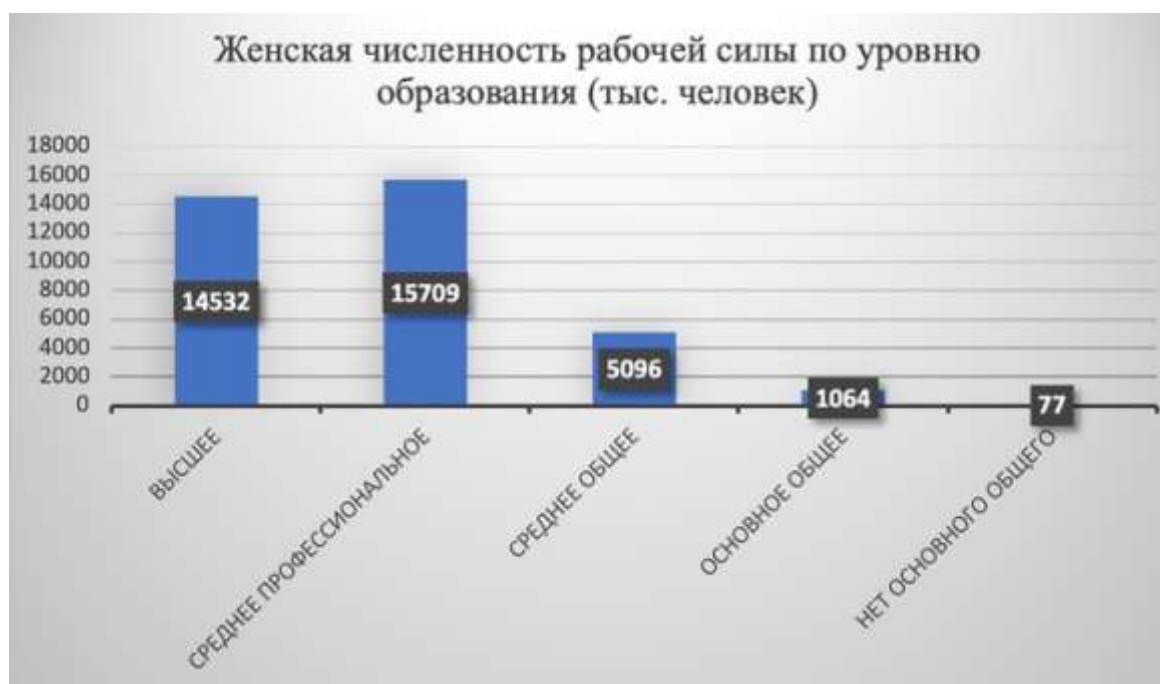


Рисунок 1 – Женская численность рабочей силы по уровню образования

Согласно информации Минтруда, в 2022 году доля занятых россиянок достаточно велика и составляет 48,7% (34,4 млн) от общего числа занятых, а также женщинам принадлежит 30% (1,7 млн) субъектов малого и среднего предпринимательства. Проблема же заключается в том, что их заработная плата на треть меньше, чем у мужчин, а руководство не так сильно заинтересовано в их продвижении по карьерной лестнице.

Среди самых популярных сфер деятельности у женщин в 2019 году можно отметить: оптовая и розничная торговля (19,7%), образование (16%), здравоохранение и социальные услуги (13%). В данных секторах экономики можно даже отметить преобладание работниц над работниками мужского пола, что можно увидеть на Рисунке 2.

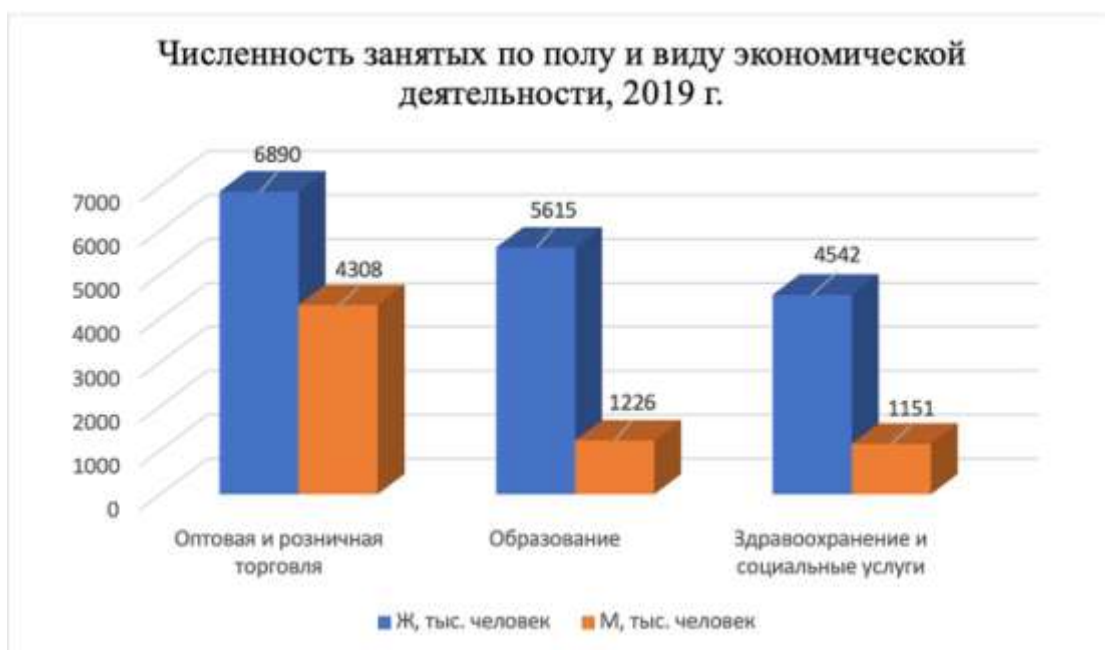


Рисунок2 – Численность занятых по полу и виду экономической деятельности, 2019 г.

В целом женщины составляют 61,5% в сфере оптовой торговли, 82,1% в образовании, 79,8% в здравоохранении и социальных услугах [3, с. 51]. Но даже при таких условиях средняя начисленная заработная плата у мужчин оказывается выше. В сфере оптовой торговли в среднем женщинам начислено – 41160 руб., мужчинам – 52122 руб. (разрыв – 21%); в образовании - 31355 руб. и 32949 руб. соответственно (разрыв – 4,8%); в здравоохранении и социальных услугах - 38821 руб. и 43954 руб. соответственно (разрыв – 11,7%) [1].

Согласно данным Федеральной Службы Государственной Статистики, в 2017 году средняя начисленная заработная плата женщин составляла 32658 руб., когда у мужчин этот показатель был на 28,3% больше и составлял 45557 руб.; в 2021 году у женщин – 48594 руб., у мужчин – 67056 руб., с разрывом в 27,5% [4]. Таким образом, разрыв сохраняется в пределах 28% и существенно превышает среднемировой показатель.

Причинами разницы в размерах доходов мужчин и женщин могут быть:

1. Продолжительный декретный отпуск для женщин, во время которого их доходы уменьшаются.
2. Воспитание детей и домашние обязанности, для выполнения которых женщины ежедневно тратят по несколько часов, в связи с чем они работают меньше, чем мужчины.
3. Низкие зарплатные ожидания женщин. Согласно резюме, размещённым на интернет-сайтах, в отличие от мужчин, которые в первую очередь стремятся к высокой заработной плате, представительницы слабого пола ожидают от работы стабильности, комфорта и низкого уровня стресса.
4. Предубеждения работодателей относительно трудоустройства женщин. В современном мире всё также распространено мнение, что новая

сотрудница сразу уйдёт в декрет, а если у нее уже есть дети, она будет часто брать больничные.

В 2021 году наибольшая средняя начисленная заработная плата для женщин была в сфере информации и связи и составляла 84946 руб. (у мужчин – 120789 руб.), наименее оплачиваемой являлась сфера сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства с средней начисленной заработной платой – 39273 руб. (у мужчин – 47673 руб.)[4].

Рассматривая уровень безработицы женщин в 2017-2020 годах, можно сказать, что первые три года сохранялась тенденция спада, но в последний год уровень безработицы заметно вырос с 4,4% в 2019 году до 5,7% в 2020 году. Что касается мужской безработицы – ситуация аналогична, в 2020 году показатель составил 5,8% против 4,8% в 2019 году [5, с. 54]. Причиной этому стал экономический кризис, вызванный пандемией, из-за которой большое количество работодателей не смогли сохранить численность рабочей силы. В период 2019-2020 годов увеличение численности безработных женщин составило 466 тыс. человек, мужчин – 391 тыс. человек[5, с. 53]. Специалисты объясняют такой разрыв тем, что в период пандемии наиболее уязвимыми оказались сферы, в которых большую долю работников составляют женщины. Среди них можно отметить оптовую и розничную торговлю, индустрию гостеприимства и общественное питание. Помимо этого, большому количеству матерей пришлось оставить свои рабочие места ради заботы о детях по причине закрытия школ и детских садов.

Согласно ч. 3 ст. 19 Конституции РФ, мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации. Именно поэтому запрещена открытая дискриминация по половому признаку со стороны работодателей, что соблюдается в современной России, при этом нельзя отрицать факта существования скрытой дискриминации.

Среди мер национальной стратегии действий в интересах женщин, реализация которых будет осуществляться до 2023 года, можно отметить следующие:

1. Новые возможности занятости женщин на рынке труда.

Данное направление включает в себя: преодоление барьеров женской занятости – «стеклянного потолка» и «липкого пола», использование гибких форм занятости, стимулирование компаний в развитии программ гендерного равенства.

2. Расширение участия женщин в сфере предпринимательства.

Мера предусматривает интеграцию женщин в сфере малого и среднего предпринимательства, а также действия, направленные на поддержку предпринимательниц.

3. Создание условий для получения качественного образования.

Внедрение STEM-обучение (англ. Science, Technology, Engineering, Mathematics — образовательная модель, объединяющая естественные науки и инженерные предметы в единую систему) для девочек и женщин в общеобразовательных школах и организациях профессионального

образования. Помимо этого, обеспечение условий для получения образования в передовых областях экономики, с помощью которых появляется больше возможностей для трудоустройства на высокооплачиваемые рабочие места.

4. Продвижение женского лидерства.

Преодоление стереотипных представлений о социальных ролях мужчин и женщин и популяризация образа женщины-лидера, к примеру, с помощью продвижения информации об успехе россиянок-руководителей.

5. Обеспечение баланса дом, семья – работа.

Развитие системы государственной поддержки семьи в период рождения и воспитания детей, равномерное распределение обязанностей по домашнему хозяйству между мужчинами и женщинами, расширение инфраструктуры присмотра за детьми, а также ухода за членами семьи, которые полностью или частично лишены способности к самообслуживанию [2].

Таким образом, проблема занятости женщин является достаточно острой в нашей стране. Министерство труда уже на протяжении 5 лет осуществляет активную политику с целью обеспечения гендерного равенства, а также осознаёт необходимость продолжения действия мер, поэтому разрабатывает новый план до 2030 года.

Библиографический список

1. Женщины и мужчины России. Статистический сборник. Федеральная служба государственной статистики. 2020. - с. 127-128. – URL:<https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/yhNtbedG/Wom-Man%202020.pdf>.
2. Минтруд планирует убрать «стеклянный потолок» и «липкий пол» для женщин. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/07/08/2022/62ed0f1b9a79473eace8dfa4>.
3. Рабочая сила, занятость и безработица в России. Статистический сборник. Федеральная служба государственной статистики. 2020. -с. 51, 112. URL:https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2EfrJGVJ/Rab_sila_2020.pdf.
4. Средняя начисленная заработная плата мужчин и женщин по обследованным видам экономической деятельности. Федеральная служба государственной статистики. - URL: https://rosstat.gov.ru/labour_costs.
5. Труд и занятость в России 2021. Статистический сборник. Федеральная служба государственной статистики. – 2021. - с. 22, 53, 54. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Trud_2021.pdf.
6. Хрупкий пол и стеклянный потолок. Российские женщины работают больше и получают меньше мужчин. Как это исправить? - URL:[https://lenta.ru/articles/2022/08/29/women/#:~:text=Минтруд%20обращает%20внимание%20на%20высокую,бизнеса%20\(более%201%2C7%20миллиона%20предприятий](https://lenta.ru/articles/2022/08/29/women/#:~:text=Минтруд%20обращает%20внимание%20на%20высокую,бизнеса%20(более%201%2C7%20миллиона%20предприятий).

7. Discrimination against women in the modern labor market: specifics and contradictions / Yu. Kostrova, O. Shibarshina, I. Sattarova, A. Martynushkin // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. Krasnoyarsk, Russia, 2021. - С. 2530-2537.

8. Региональные проблемы и перспективы занятости / А.Ю. Гусев и др. // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития: Материалы II Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. – Рязань, 2022. – С. 408-412.

УДК 339.138

*Варлухин В.В., студент,
Измайлов А.М., к.э.н.
ФГБОУ ВО ПГУТИ, г. Самара, РФ*

СОВРЕМЕННЫЙ МАРКЕТИНГ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ: ПРОБЛЕМЫ И ИХ РЕШЕНИЕ

Маркетинг – это наука, ориентированная на конкретное время. Социальные, экономические и духовные изменения всегда влекут за собой маркетинговые перемены. Именно поэтому выбранная для исследования тема актуальна. В рамках данной работы необходимо обозначить основные проблемы современного маркетинга, ссылаясь на авторитетные источники, посредством анкетирования узнать мнения студентов различных высших учебных заведений по данным проблемам, их уровень маркетинговых знаний посредством анкетирования. Выполнение данных задач необходимо для достижения цели исследования - провести анализ актуальных проблем маркетинга и предложить их решения с учётом мнения современных студентов высших учебных заведений. Дописать выводы, результаты, область применения.

Для достижения цели исследования были определены следующие задачи:

Провести анализ источников информации на предмет актуальных проблем маркетинга;

Посредством анкетирования студентов различных высших учебных заведений получить статистические данные об уровне осведомлённости респондентов касательно актуальных проблем маркетинга;

С помощью коротких интервью узнать у студентов возможные пути решения обозначенных проблем;

Провести анализ полученных данных и сделать вывод о результатах работы;

На данный момент существует большое количество классификаций актуальных проблем маркетинга. В рамках данной работы сложная формулировка теоретического материала может отразиться на дальнейшем

ходе исследования, например, сложные экономические термины затрудняют прохождение анкетирования, поэтому в качестве основного источника информации будет использоваться статья «Проблемы современного маркетинга» авторства Разуваева К.С. и Молчановой О.Н., в которой представлена классификация искомых проблем, состоящая из 14-и пунктов, но в рамках данной работы имеет смысл объединить некоторые [1]. Так перечень проблем примет вид:

- 1) Излишняя информационная атака на сознание потребителей
- 2) Общество избытка и однообразия
- 3) Избыточное влияние бренда на товар и его реализацию
- 4) Навязывание покупок и обман потребителей в рамках контроля количества продаж
- 5) Продажа низкопробной, опасной и неликвидной продукции
- 6) Ориентация на состоятельного потребителя
- 7) Удорожание продуктов из-за увеличения расходов на маркетинг
- 8) Игра на эмоциях

Согласно упрощённой версии классификации существует 8 проблем современного маркетинга. Необходимо дать некоторое пояснение каждого из пунктов:

1. Излишняя информационная атака на потребителей обусловлена особенностью информационного пространства, в рамках которого каждый потенциальный потребитель сталкивается большим потоком рекламы различных типов и уровней. В ходе этого процесса образуется общий рекламный шум, на который обращает внимание даже не заинтересованный в тех или иных покупках человек. Согласно исследованию Cossa средний показатель рекламного шума составляет порядка 400 сообщений [2]. Всё это сильно перегружает потребителя.

2. Под обществом избытка и однообразия понимается огромное количество одинаковых и однообразных товаров и услуг в разной «обёртке». Это позволяет судить о недостатке идеи, вследствие чего «темпы разработки новых товаров и услуг за последние 10 лет сократились вдвое по сравнению с 80-90ми гг. XX в.» [1]. Всё это приводит к товарному однообразию, на фоне которого крайне трудно заинтересовать потребителя, если продукты не имеют отличительных качеств.

3. Избыточное влияние бренда на цену и реализацию товара - проблема не новая, но незыблемо актуальная. Бренд не появляется на пустом месте, а возвращается на почве общественного признания, но с другой стороны на данный момент цена на товар именитого бренда на 15-25% выше цены менее популярного товара. Впоследствии это оказывает сильное влияние на прибыль многих компаний, что в конечном итоге отражается на экономической ситуации.

4. Навязывание покупок и обман потребителей в рамках контроля количества продаж. Ни для кого уже не секрет, что продавцы-консультанты, которые помогли покупателю выбрать нужный товар, получают те или иные

бонусы, однако возникает резонный вопрос – кому на самом деле был нужен данный товар. В условиях товарооборота необходимо реализовывать определённое количество определённого товара в установленный срок. Подобная система фактически вынуждает рядового сотрудника продавать, возможно, больше продукции, чем на самом деле необходимо.

5. Прямым продолжением предыдущей проблемы является продажа низкопробной, опасной и неликвидной продукции. Расстановка товаров в магазинах является элементом воздействия на невнимательного потребителя, который не будет обращать внимание на срок годности продукта или проверять его работоспособность.

6. Ориентация на состоятельного потребителя позволяет производителям товаров и услуг поддерживать определённое соотношение цены и качества для того, чтобы их продукт могли потреблять люди лишь с определённым уровнем жизни. Суровые и жёсткие рамки, вызванные данной проблемой, не всегда позволяют продавцу правильно оценить потенциального клиента, из-за чего теряется прибыль компании.

7. Удорожание продуктов и увеличение расходов на маркетинг связаны прямо и вполне явно: «Каждый уважающий себя производитель тратит на маркетинг не менее 10-15% от стоимости продукта».

8. Игра на эмоциях или манипуляция потребителями связана с желанием продать самый разнообразный и не всегда необходимый товар наибольшее количество раз. Сегодня от весьма типичных игр на различных группах чувств всё это пришло к нейромаркетингу, суть которого заключается в изучении поведения потребителя на фоне различных методов воздействия.

В рамках данной работы автором был проведен социологический опрос студентов некоторых вузов Самарской области, относительно определенных вопросов касающихся, маркетинга. Для проведения опроса была сформирована анкета-опросник, включающая в себя 11 вопросов, часть из которых касалась статуса опрашиваемых (пол, возраст, вуз и пр), а вторая часть включала в себя вопросы исследования. Опрос проводился дистанционным методом, с применением гугл-форм. Студентам рассылалась ссылка для прохождения опроса.

Общее количество опрошенных составило 207 человек, из которых более половины (60,4%) были девушки, и около 40% мальчики. (рис. 1).

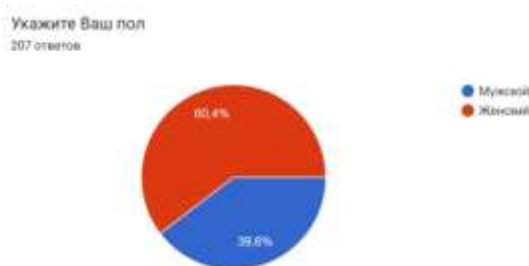


Рисунок 1 – Гендерное соотношение участников исследования

Практически половина участников исследования на момент опроса обучались на первом курсе, чуть более трети опрошенных – на втором курсе, и около пятой части опрошенных обучались на третьем курсе. Студентов четвертого и пятого курсов было меньше всего (рис. 2).

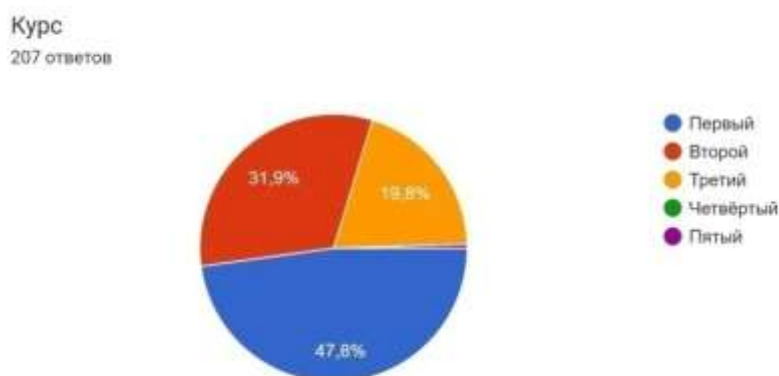


Рисунок 2 – Соотношение опрошенных по курсам

В проведенном опросе приняли участие студенты трех вузов, среди которых можно выделить Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, Самарский государственных экономический университет, а также Волжский университет имени В.Н. Татищева (рис. 3).

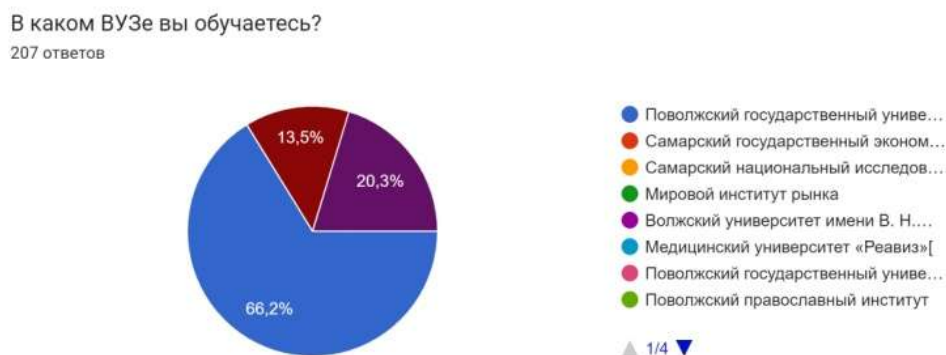


Рисунок 3 – Соотношение опрошенных по вузам

Больше всего участников исследования являются представителями Поволжского государственного университета телекоммуникаций и информатики (66,2%) (г. Самара). Далее по численности опрошенных идут студенты Волжского университета имени В.Н. Татищева (г. Тольятти) и Самарского государственного экономического университета (13,5%) (г. Самара).

Абсолютное большинство опрошенных (97,1%) сталкивались с понятием "маркетинг" и знают его значение. Больше половины опрошенных изучали данную дисциплину в школе или уже будучи студентами вуза (рис. 4).

Изучали ли Вы в процессе учебы в школе или университете маркетинг?
207 ответов

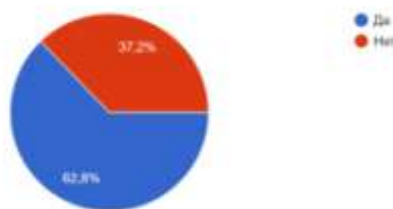


Рисунок 4 – Соотношение опрошенных по вузам

В рамках исследования участникам был задан вопрос о том, что они понимают под понятием "маркетинг". Результаты ответов на поставленный вопрос отражены в таблице 1. Отметим, что участники опроса выбирали из заранее предложенных вариантов ответов, но в то же время была возможность предложить свой вариант ответа.

Таблица 1 – Что студенты понимают под категорией «маркетинг»

№п/п	Значение	Доля (%)
1.	Наука о рекламе и связи с общественностью	38,8
2.	Совокупность средств, методов и мероприятий, сопровождающих товар или услугу от зарождения идеи до продажи	76,1
3.	Структура организации рынков и магазинов	16,7
4.	Отрасль экономического знания о продаже товара	31,6
5.	Не знаю	1,4
6.	Другое	0,5

В категории "другое" был дан всего один ответ (0,5%), который звучал как: "Маркетинг – это наука о создании ложных ценностей".

Подавляющее большинство опрошенных считают, что маркетинговые технологии, применяющиеся различными компаниями, влияют на выбор участников опроса при совершении повседневных покупок (рис. 5).

Как Вы думаете, влияют ли на Ваш выбор при покупке товаров (продукции/услуг) маркетинговые технологии применяемые торговыми марками?
207 ответов

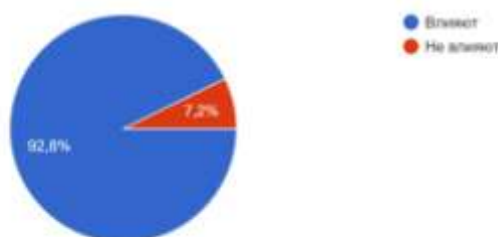


Рисунок 5 – Мнение опрошенных относительно влияния маркетинговых технологий на выбор товаров и услуг

Обратного мнения придерживаются чуть более 7% опрошенных респондентов.

Следующий, не менее важный вопрос, заданный участникам исследования, касался их мнения о том, все ли компании прибегают к использованию различного рода маркетинговых технологий (рис. 6).

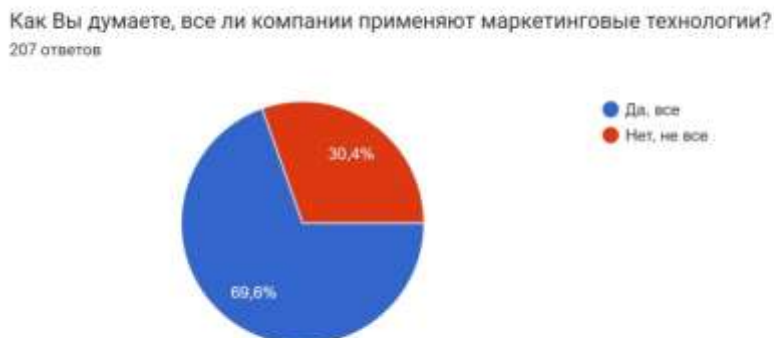


Рисунок 6 – Мнение опрошенных относительно применения компаниями маркетинговых технологий

Результат опроса показал, что две трети опрошенных (69,6%) считают, что все компании используют маркетинговые технологии для реализации своей продукции, в то время как чуть более трети (30,4%) придерживаются противоположного мнения.

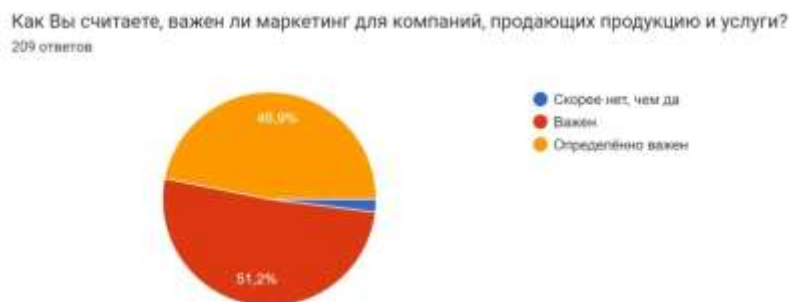


Рисунок 7 – Мнение опрошенных о важности маркетинга для компаний

Важность маркетинга для компаний уверенно признают более половины опрошенных участников исследования. Мнения о том, что маркетинг для компаний "определенно важен", придерживаются 46,9% опрошенных. Среди участников практически не встречались мнения о том, что маркетинг не представляет важности для компаний, работающих в реальном секторе экономики.

Далее опрашиваемым был задан вопрос о том, какие современные проблемы маркетинга они могли бы выделить на сегодняшний день? Опрос выявил, что к наиболее распространенным проблемам маркетинга, по мнению опрашиваемых, можно отнести такие как: "Недостаточность квалифицированных кадров в области маркетинга" (57,4%), "Непонимание сути маркетинга" (48,7%) и "Нехватка практического использования маркетинговых инструментов" (42,6%) (см. таблицу 2)

Таблица 2 – Мнение исследуемых о современных проблемах маркетинга

№п/п	Значение	Доля (%)
1.	Слабая развитость рынка	26,3
2.	Недостаточность квалифицированных кадров в области маркетинга	57,4
3.	Нехватка практического использования маркетинговых инструментов	42,6
4.	Концептуальное нагромождение	28,2
5.	Непонимание сути маркетинга	47,8
6.	Другое	0,5

Как видно из таблицы 2, опрашиваемые наиболее часто выделяют в качестве проблем маркетинга, прежде всего, аспекты, связанные с практической применимостью инструментов маркетинга, как с точки зрения кадровой квалификации, так и с точки зрения общего понимания сути маркетинга.

Подводя итоги проведенного исследования можно сделать несколько определенных выводов. Во-первых, абсолютное большинство студентов, принимавших участие в опросе хорошо знакомы с таким явлением, как маркетинг. Многие из опрошенных уже изучали такую дисциплину в школьные годы, либо проходят в университете. Во-вторых, не у всех опрошенных студентов понятие маркетинга ассоциируется с чем-либо позитивным. Наоборот, у некоторых опрошенных студентов понятие маркетинга ассоциируется с навязыванием продукции и услуг потребителю, а не с рекламой и связями с общественностью, как у остальных. В-третьих, опрошенные отмечают слабый уровень квалификации кадров, занимающихся вопросами маркетинга в реальном секторе экономики на сегодняшний день, а также недостаточный уровень практического использования маркетинговых инструментов.

Библиографический список

1. Разуваева, К. С. Проблемы современного маркетинга / К. С. Разуваева, О. Н. Молчанова // VIII Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных, посвященной 155-летию со дня рождения К. Э. Циолковского [Электронный ресурс]. — Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2012. — Режим доступа: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2012/section05.html>, свободный.
2. Облако шума в мире брендов. — URL: <https://www.cossa.ru/155/24233/>
3. Романова, Л.В. Актуальные проблемы маркетинга и управления сбытовой деятельностью в агробизнесе / Л.В. Романова, В.Н. Минат // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сборник III Всероссийской (национальной) научной конференции, 2018. — С. 1145-1150.
4. Рогачева, Н.О. Инновационное развитие как основа повышения конкурентоспособности АПК России / Н.О. Рогачева, В.С. Конкина //

Актуальные вопросы современной аграрной экономики : Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Рязанская региональная организация вольное экономическое общество России, Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А.Костычева. – 2020. – С. 98-105.

УДК 368

*Гиржова А.Е., студент,
Кукина Е.Е., к.э.н,
Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Липецк, РФ*

РАЗВИТИЕ СТРАХОВОГО РЫНКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ И РЫНОЧНОЙ ВОЛАТИЛЬНОСТИ

Аннотация: в статье рассматривается положение отечественного страхового рынка в условиях санкционного давления на Россию и повышенной волатильности на рынке. Оценивается влияние санкций на отечественную экономику и страховой рынок, в частности. Анализируются основные показатели деятельности страховщиков, структура и динамика страховых премий по видам страхования и страховых выплат.

Ключевые слова: страховой рынок, санкции, страховые премии, страховые выплаты, страховщики

Российская экономика с 2014 года находится под санкциями. Однако именно текущий год стал переломный моментом, определившим окончательный переход в новое геополитическое противостояние, когда наша страна столкнулась прямым с экономическим противостоянием недружественных стран.

Масштабные санкции, введенные в беспрецедентном количестве против России, призваны подорвать экономику и ослабить страну, а поэтому большинство санкций было направлено против отечественного финансового сектора, как более уязвимого по сравнению с сектором реальным.

Общее суммарное количество ограничений достигло уже десятка тысяч, под санкции попало множество компаний реального и финансового сектора, были ограничены операции с ценными бумагами, заморожены международные резервы Центрального банка, запрещен импорт и экспорт определенной продукции, а банковской системе угрожают полным отключением от SWIFT.

Санкции, так или иначе, коснулись практически всех отраслей и экономических субъектов. Прямые и косвенные ограничительные запреты для российских компаний и риски вторичных санкций буквально разорвали многие технологические и логистические цепочки, пострадали как экспортеры, так и импортеры продукции. Компании в спешном порядке были вынуждены осуществлять практически полную переориентацию.

Конечно же, все это оказывает самое непосредственное влияние на страховой рынок, особенно на фоне существовавшей ранее значительной зависимости отечественного страхового рынка от западных перестраховщиков и включение ряда компаний в списки, попадающих под санкции.

Подобное развитие событий существенно увеличивает риски возникновения ситуаций, когда иностранные перестраховщики (из недружественных стран) могут в одностороннем порядке отказаться от исполнения своих обязательств или продолжения дальнейших деловых отношений под давлением национальных правительств. Помимо этого, свой вклад вносят и другие проблемы экономики, находящейся под санкциями.

«Страхование является одним из ключевых финансовых институтов рыночной экономики и механизмом эффективной защиты имущественных интересов граждан, предприятий и организаций от разнообразных рисков. В настоящее время страховые услуги предоставляются в отношении более 100 видов страхования» [8].

Отечественный страховой рынок активно развивается, способствуя и более стабильному росту экономики в целом, за счет перераспределения рисков. Важность рынка страхования подчеркивают и следующие оперативные данные за 9 месяцев 2022 года: за истекший период было заключено 168,3 млн ед. договоров страхования и осуществлено 1,3 трлн рублей страховых премий. Это еще раз подчеркивает его значимость для финансового сектора и экономики в целом, а значит и необходимость тщательного анализа его положения в условиях введенных санкций.

И все же несмотря на жесткие ограничения, российская экономика оказалась более устойчивой, чем ожидалось. Множество санкций не смогло причинить фатального ущерба финансовому и реальному сектору нанести.

На рисунке 1 представлены первоначальные и уточненные оценки влияния санкций недружественных стран на отечественную экономику на основе данных Минэкономразвития России об оценке темпов роста ВВП России в 2022 году и прогнозе темпов в период 2023-2025 годов.

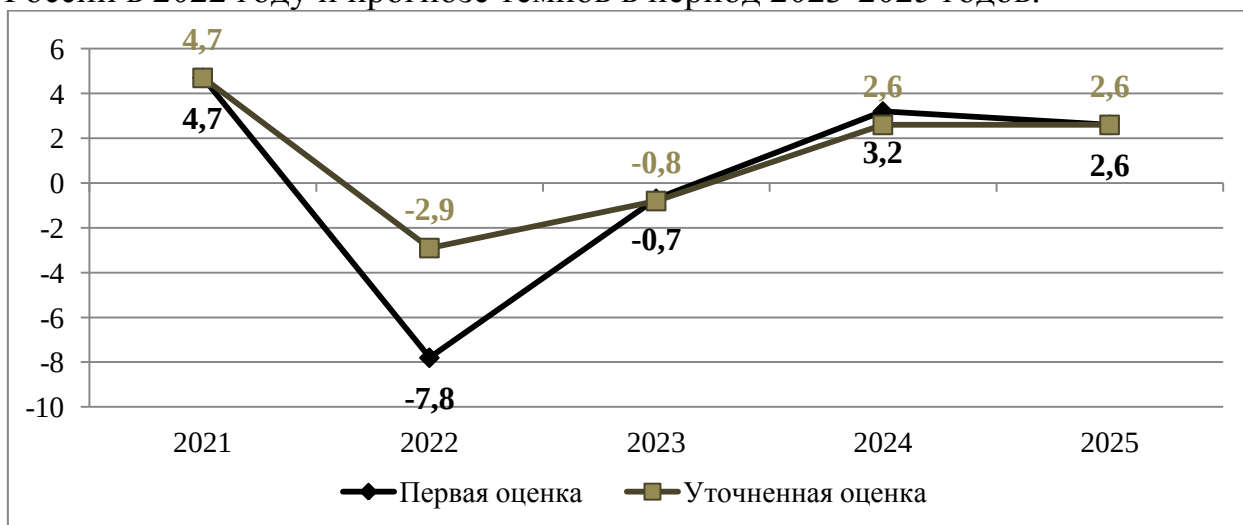


Рисунок 1 – Динамика темпов роста ВВП России, %

На рисунке представлено два варианта прогноза динамики ВВП России, отражающих воздействие международных санкций – первый представляет собой прогноз из сценарных условий, разрабатываемых Минэкономразвития России при подготовке прогноза социально-экономического развития на период 2023-2025 гг. (май 2022 года), второй уточненный вариант – непосредственный прогноз, выполненный в октябре 2022 года. И если, по предварительной оценке, спад экономики прогнозировался на уровне 7,8 %, то по мере адаптации к вводимым ограничениям и перестройки логистических и бизнес-процессов, оценка ущерба экономике была скорректирована до 2,9 % ВВП.

С одной стороны, эффектом поддержки национальной экономики выступили высокие мировые цены на сырьевые товары, благодаря этому многие компании смогли сформировать своеобразный запас прочности. Конечно же свою важную роль сыграли и оперативные действия Правительства России, всех органов государственной власти, в том числе и в регионах. Дальнейшее же развития событий будет во многом зависеть от успешности перехода отечественной экономики на путь модернизации и трансформации.

Реакцией российских властей на удар по финансовому рынку стала планомерная работа по поддержанию всех финансовых институтов, в том числе и института страхования. Осуществлялся комплекс мер по минимизации угроз финансовой стабильности, были введены ограничения на движение капитала, а капитал Российской национальной перестраховочной компании (далее – РНПК) был существенно увеличен, что позволило РНПК брать на себя дополнительные риски. Эти меры в совокупности с имеющимся у компаний запасом прочности позволили стабилизировать ситуацию и избежать существенных рисков.

Так Банк России, определяет следующие стратегические направления обеспечения сохранения финансовой стабильности в текущей ситуации:

- «минимизация валютных рисков за счет равномерного сокращения использования токсичных валют;
- стратегическая переориентация российской инфраструктуры на рынки дружественных стран;
- своевременный выход из регуляторных послаблений и переход к накоплению буферов» [5, с. 2].

Итак, рассмотрим более подробно текущее положение дел на страховом рынке России.

Так по состоянию на 1 октября 2022 года на отечественном страховом рынке функционировали 219 участников, из которых:

- 143 страховых организаций;
- 57 страховых брокеров
- 19 обществ взаимного страхования.

Как уже отмечалось выше, на российском рынке предоставляется более 100 видов услуг, при этом наиболее популярными и массовыми являются,

конечно же, страхование от несчастных случаев и болезней и страхование имущества граждан, ОСАГО. Это не удивительно, ведь на долю граждан приходится 83,3 % от общего объема заключенных договоров. Структура заключенных договоров по состоянию на 30 сентября 2022 года представлена на рисунке 2.

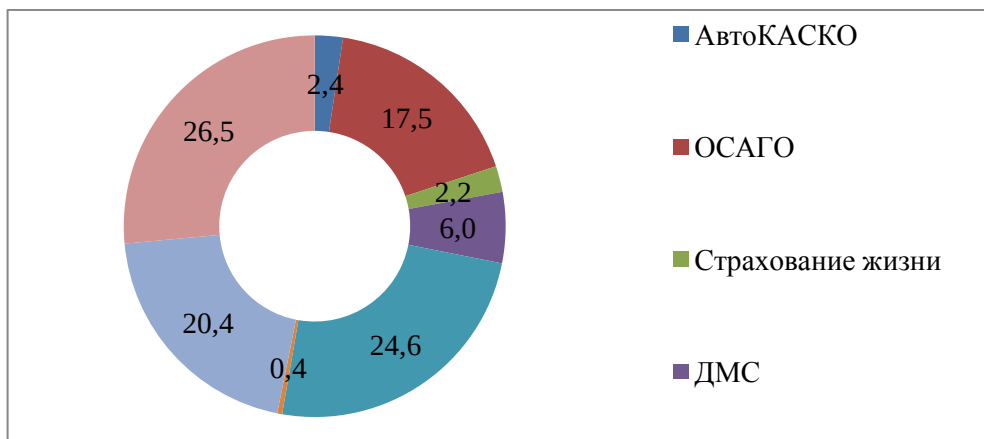


Рисунок 2 – Структура заключенных договоров по видам страхования, %

Как видно из представленных данных, наибольшую долю в структуре договоров занимает страхование от несчастных случаев и болезней – 24,6 % или 41,4 млн. ед. заключенных договоров страхования. На страхование имущества граждан приходится 34,3 млн. ед. договоров или 20,4 % в структуре.

Далее сравним структуру страховых премий, получаемых страховщиками. Данные представлены на рисунке 3 по состоянию на 30 сентября 2022 года.

Анализируя структуру рынка с точки зрения объемов страховых премий, следует обратить внимание, что наибольшее поступление средств – 359,3 млрд. руб. приходится на страхование жизни, доля в общей структуре составляет 27,1 %, тогда как в структуре заключенных договоров этот вид страхования занимает всего 2,2 %.

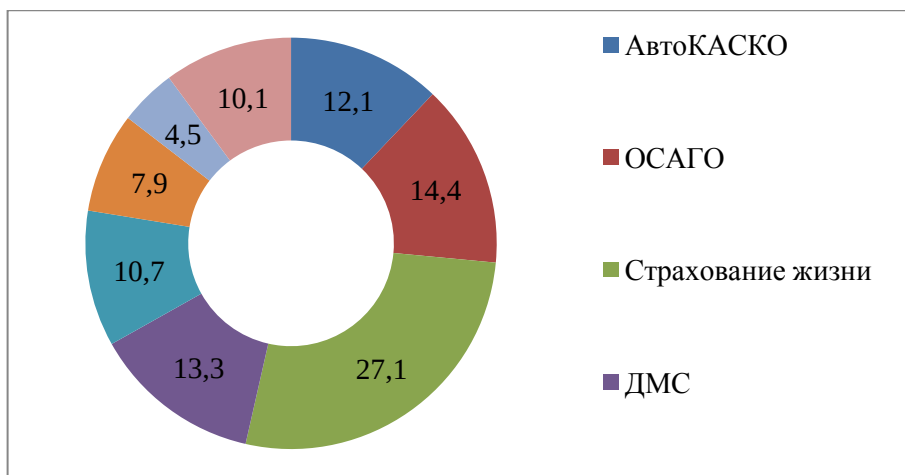


Рисунок 3 – Структура страховых премий по видам страхования, %

Значительны объемы страховых премий и в части ОСАГО и автоКАСКО – 191,3 млрд. руб. и 160,6 млрд. руб. соответственно. Наименьший объем страховых премий приходится на страхование имущества граждан – 59,2 млрд. руб. или всего 4,5 % в структуре страховых премий. В то же время в структуре договоров страхования на страхование имущества граждан приходится 20,4 %.

Далее проанализируем динамику основных показателей деятельности российских страховщиков, которая представлена на рисунке 4.

В первом квартале 2022 года, еще до введения санкций, отмечалось незначительное снижение объема страховых премий по сравнению с аналогичным периодом 2021 года. Это произошло вследствие ухудшения внешнеторговых, а также финансовых условий. На рисунке 5 представлены темпы прироста страховых премий и прироста выплат.

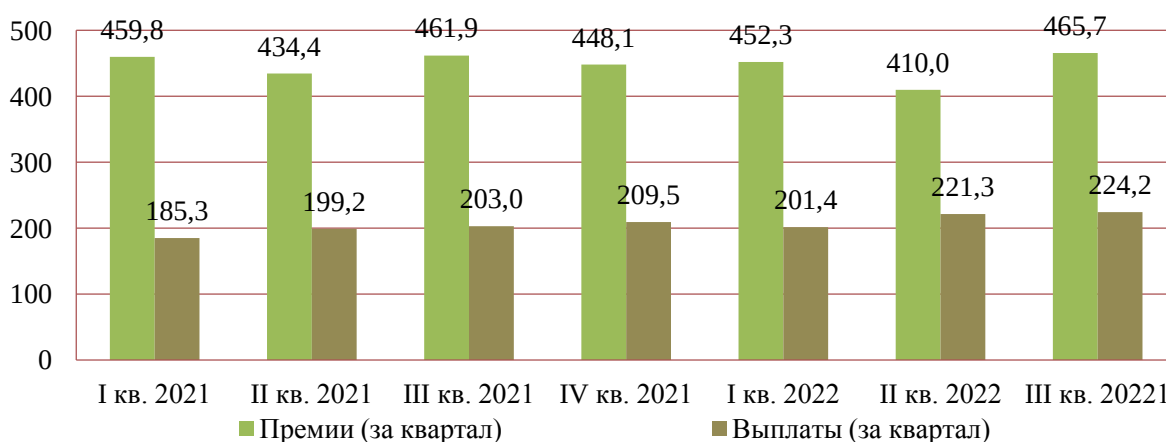


Рисунок 4 – Основные показатели деятельности страховщиков, млрд руб.

Во втором квартале падение рынка продолжилось, основными причинами в данном случае можно считать сокращение премий по договорам кредитного страхования и ИЖС, которое теряло популярность на фоне неопределенности и существенного роста депозитных ставок. Поддерживающее влияние на рынок в этот период оказывал рост цен в автостраховании и ДМС.

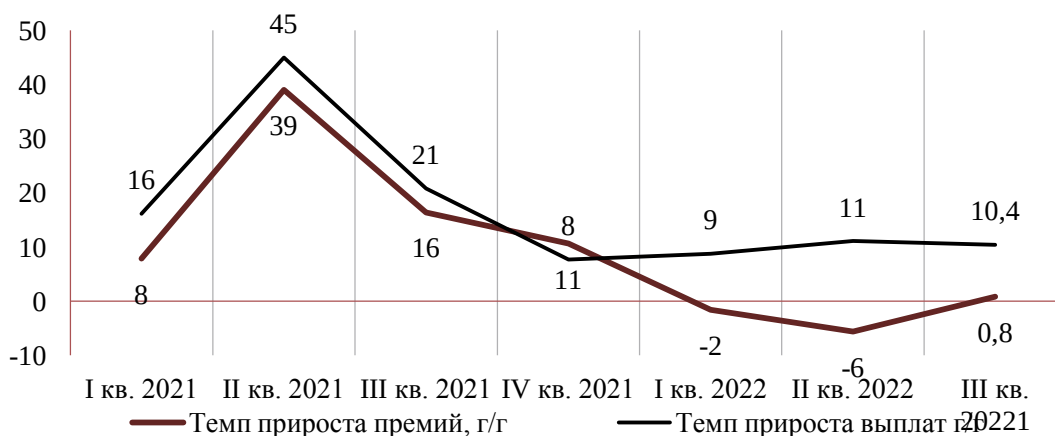


Рисунок 5 – Динамика основных показателей, % г/г

В третьем квартале на фоне относительной стабилизации ситуации положение на страховом рынке улучшилось. В данном случае также действовали сразу несколько факторов. С одной стороны, позитивно сказывалась на росте страховых премий по ОСАГО и автоКАСКО ситуация со значительным подорожанием автомобилей и запчастей, что соответственно сказалось на росте стоимости полисов. Так же отмечалось возвращение средств, в начале года перешедших на краткосрочные вклады накопительные счета во время резкого увеличения процентных ставок, данные средства переходили в накопительное страхование жизни как наиболее консервативный инструмент. С другой стороны продолжается, хоть и более медленными темпами, сокращение кредитного страхования и ИЖС.

Структурно динамика развития рынка в разбивке по видам страхования представлена на рисунке 6, где приводятся поквартальные данные за 1 и 3 кварталы 2022 года и 3 квартал 2021 года как база для сравнения. На рисунке наглядно видны тенденции описанные выше.

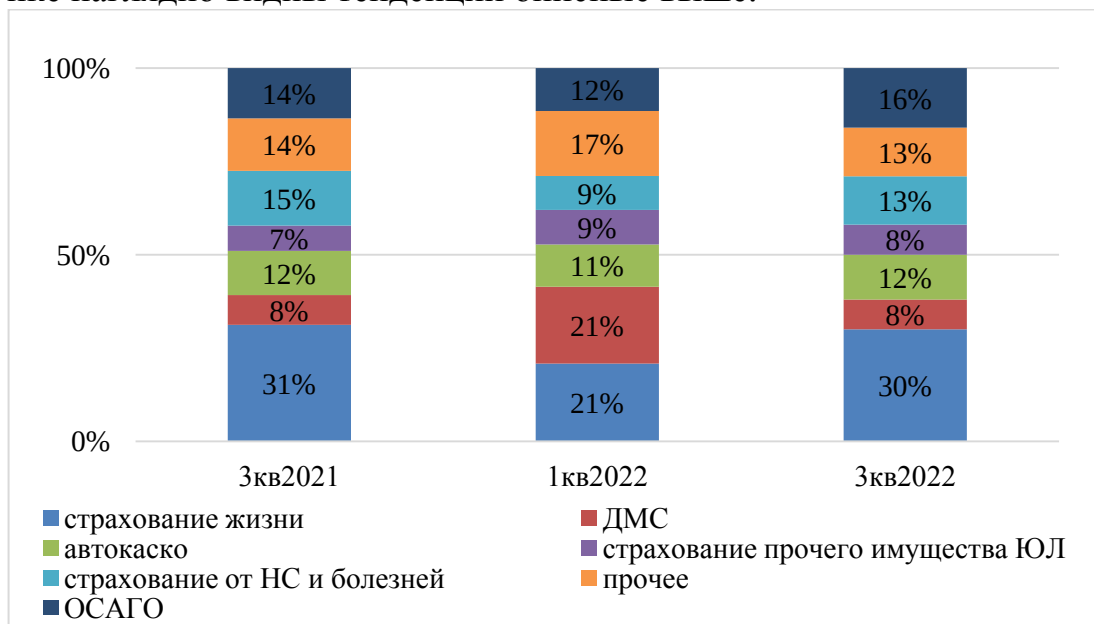


Рисунок 6 – Структура страхового рынка по доле премий, %

Следует отметить, что если рассматривать укрупненную структуру в разрезе обязательного и добровольного страхования, то можно отметить сокращение доли добровольного страхования с 86% во втором квартале 2021 года до 84 % во втором квартале 2022 года. Соответственно доля обязательного за аналогичный период выросла с 14 % до 16 %. Данная пропорция сохранилась и в третьем квартале 2022 года.

На рисунке 7 представлена структура активов российских страховщиков. Так, если в начальный период введения санкций, в конце марта 2022 года, величина совокупных активов страховщиков составляла 4,5 трлн. руб., то к концу июня величина активов сократилась до 4,3 трлн. руб.

По состоянию на 30 сентября 2022 года величина совокупных активов восстановилась до 4,4 трлн. руб. При этом объема капитала страховщиков за период март-сентябрь вырос с 1 трлн. руб. до 1,1 трлн. руб.

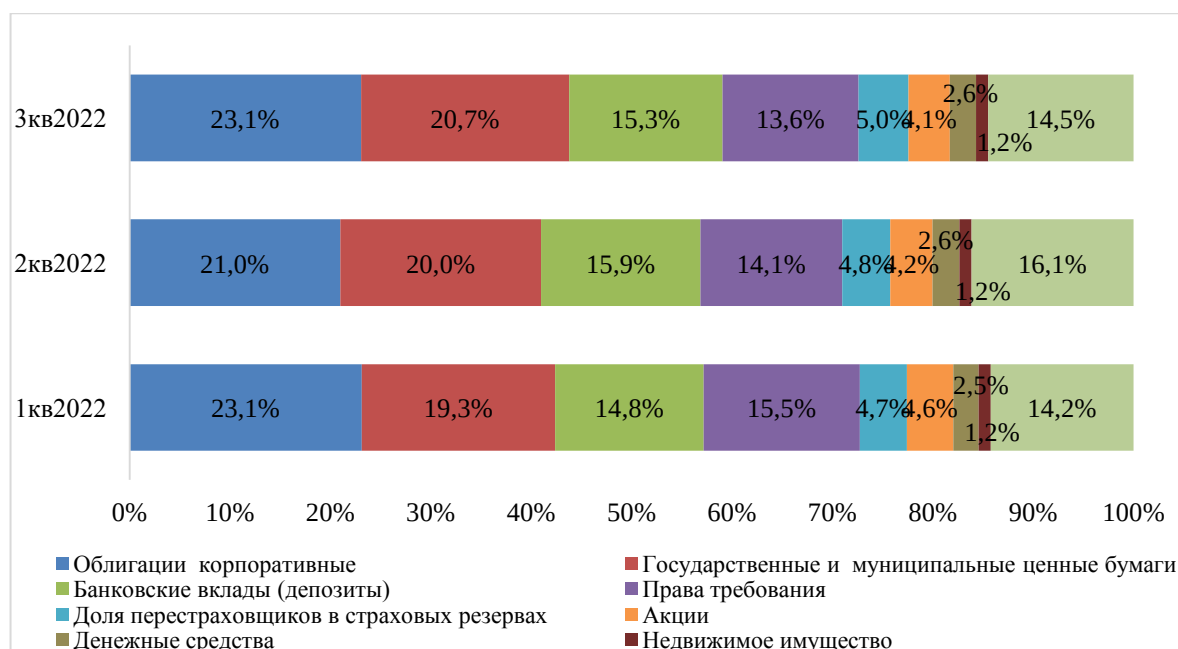


Рисунок 7 – Структура активов страховщиков, %

Из представленных на рисунке 7 данных видно, что в структуре активов активно изменялись доли корпоративных и государственных облигаций, банковских вкладов, прав требования. Увеличение вложений в долговые инструменты связано с определенной волатильностью и ростом накопительного страхования, где долговые инструменты являются ведущим активом. Рост доли денежных средств и банковских депозитов отражает ситуацию с предпочтением ликвидности в условиях неопределенности.

Оценивая финансовый результат в условиях ограничений и значительной рыночной волатильности, следует отметить, что по итогам первого квартала прибыль до налогообложения в страховой отрасли составила 47,5 млрд. руб., а рентабельность активов - 5,9%. По итогам второго квартала страховщики зафиксировали убытки в основном по причине негативных результатов инвестиционной деятельности. «По итогам 9 месяцев 2022 г. прибыль российских страховщиков упала на 31,2% г/г, до 130,5 млрд. руб., за счет убытков во II квартале 2022 года» [4, с 2]. Рентабельность активов составила 4,3%. То есть можно говорить о постепенном восстановлении рынка и наличии тенденции к возврату к уровню начала года.

Таким образом, на основе проведенного анализа состояния и динамики развития страхового рынка России в условиях экономических санкций можно сделать вывод о действенности мер, принимаемых Правительством и Банком России для поддержки финансового сектора и в том числе страхового рынка. При этом следует отметить, что на состояние страхового рынка напрямую влияет и состояние реального сектора экономики, денежного рынка и уровень доходов граждан. Поэтому реализованный комплекс мер позволил поддержать рынок в стабильном состоянии. Конечно, имеют место наблюдаемые негативные тенденции по отдельным направлениям и видам

страхования, однако значимых реализовавшихся угроз не произошло, что говорит о наличии переделенного защитного буфера. В то же время сохраняются риски новых ведения санкций, а также ухудшения экономической конъюнктуры, сохранения нисходящей динамики по кредитному страхованию, в случае сдержанной кредитной активности населения, а также стагнации направления ИСЖ в условиях сохраняющейся неопределенности на фондовом рынке. Эти обстоятельства определяют необходимость продолжения строго мониторинга ситуации в отрасли, реализации комплекса мер по поддержанию финансовой стабильности и надежной страховой среды, повышению ответственности страхового бизнеса и доверия потребителя к страховой услуге.

Библиографический список

1. Мониторинг отраслевых финансовых потоков. Банк России. – [Электронный ресурс]. – URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/43536/finflows_20221208.pdf (дата обращения: 11.12.2022).
2. О развитии банковского сектора Российской Федерации. Банк России. – [Электронный ресурс]. – URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/43486/razv_bs_22_10.pdf (дата обращения: 17.12.2022).
3. Обзор ключевых показателей деятельности страховщиков № 1 (I квартал 2022 года). Материалы Банка России. – [Электронный ресурс]. – URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/41060/review_insure_22Q1.pdf (дата обращения: 19.12.2022).
4. Обзор ключевых показателей деятельности страховщиков № 3 (I квартал 2022 года). Материалы Банка России. – [Электронный ресурс]. – URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/43531/review_insure_22Q3.pdf (дата обращения: 19.12.2022).
5. Обзор финансовой стабильности. Банк России. – [Электронный ресурс]. – URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/43512/2q_3q_2022.pdf (дата обращения: 14.12.2022).
6. Основные параметры сценарных условий прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов. – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_417179/
7. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов. – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427706/
8. Страхование. Официальный сайт Банка России. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://cbr.ru/insurance/> (дата обращения: 11.12.2022)

9. Финансовая стабильность. Официальный сайт Банка России – [Электронный ресурс]. – URL: <https://cbr.ru/finstab/> (дата обращения: 19.12.2022).

10. Матвеева, Н.В. Внутренний контроль расчетов по социальному страхованию и обеспечению / Н.В.Матвеева // Проблемы и перспективы инновационного развития территорий: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию экономического факультета. - Коломна: МГОСГИ, 2013.- С. 197-199.

11. Ванюшина, О.И. Развитие цифровизации страхового рынка в России / О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова // Инновационный потенциал цифровой экономики: состояние и направления развития: сборник научных статей 2-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2022. - С. 82-85.

УДК 331.522

*Головнин Р.С., студент,
Байбакова Т.В., к.э.н.,
ФГБОУ ВО «ВятГУ», г. Киров, РФ*

ДИСБАЛАНС СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Современный российский рынок труда характеризуется нарастанием структурных дисбалансов спроса и предложения рабочей силы. На уровне регионов это проявляется в ярко выраженном дефиците предложения квалифицированных рабочих и избытке специалистов высшего уровня подготовки. Такое несоответствие может вызывать снижение производительности труда, объемов общественного производства и ухудшение качества продукции, поэтому задача преодоления данного дисбаланса весьма актуальна [1, с. 120].

Наблюдаемая асимметрия рабочей силы по уровню образования и профессионально-квалификационному профилю стала результатом ослабления связей между рынком труда и системой профессионального образования, начавшегося уже с середины 1990-х годов в результате беспрецедентного развития рынка образовательных услуг. В связи с повсеместным обесцениванием человеческого капитала, накопленного в советскую эпоху, участники рынка труда начали предпринимать активные меры, направленные на устранение данной ситуации (т.е. на оптимизацию имевшихся у них запасов человеческого капитала). Данный процесс был обозначен Р. Капелюшниковым как превращение всей страны в один огромный учебный класс в первой половине 1990-х годов [2].

Дисбаланс спроса и предложения рабочей силы на рынке труда в первую очередь обусловлен несоответствием между подготовкой кадров и спросом со стороны работодателей. Здесь следует обратить особое внимание

на непропорциональность выпуска специалистов системой начального, среднего и высшего профессионального образования [1, с. 121].

В настоящее время всё больше поиск работы соискателем происходит не в специализированных центрах занятости, а на онлайн площадках, которые вследствие большой выборки могут с достаточной степенью точности делать выводы на основе собранной статистики. Примером такой площадки может служить сайт Headhunter.

Собирая большие массивы данных о предлагаемых работодателями вакансиях, а также о предложениях своих услуг соискателями, аналитики Headhunter могут анализировать динамику спроса и предложения на рынке труда любого региона или округа России.

При обработке статистической информации аналитическое агентство группирует все вакансии на онлайн-площадке в укрупнённые группы, приводя данные в удобный для восприятия вид.

В статистике Headhunter использует следующие укрупнённые группы: ИТ, интернет, телеком; бухгалтерия, управленческий учёт, финансы предприятия; маркетинг, реклама, PR; административный персонал; банки, инвестиции, лизинг; управление персоналом, тренинги; автомобильный бизнес; безопасность; высший менеджмент; добыча сырья; искусство, развлечения, масс-медиа; консультирование; медицина, фармацевтика; наука, образование; начало карьеры, студенты; государственная служба, некоммерческие организации; продажи; производство; страхование; строительство, недвижимость; транспорт, логистика; туризм, гостиницы, рестораны; юристы; спортивные клубы, фитнес, салоны красоты; инсталляция и сервис; закупки; домашний персонал; рабочий персонал [3].

При анализе состояния спроса и предложения на рынке труда используется индикатор, показывающий дефицитность специалистов через отношение количества активных резюме к вакансиям. Чем ниже индекс, тем ниже конкуренция среди соискателей в данной сфере.

Аналитики Headhunter предлагают интерпретировать индикатор следующим образом:

1. Если его значение составляет ниже 5,0 (менее пяти резюме на одну вакансию), то рынок труда в анализируемой области считается дефицитным. Работодатели вынуждены бороться за работников, повышая заработную плату и улучшая условия труда;

2. Если индикатор находится в диапазоне 5,0-9,0 (от пяти до девяти резюме на одну вакансию), то рынок труда в анализируемой области находится в равновесном состоянии. Ни работник, ни работодатель не могут диктовать условия при трудоустройстве;

3. Если значение индекса более 10,0 (свыше десяти резюме на одну вакансию), то рынок труда в анализируемой области считается профицитным. Работодатель, вероятнее всего, не будет идти на повышение заработной платы при требовании соискателя или работника, более того, в процессе найма будет преобладать правило: «Соглашайся или уходи».

Используя данные условия оценки, следует проанализировать состояние рынка труда Кировской области, по которому общий вывод будет звучать следующим образом: Уровень конкуренции на рынке труда Кировской области можно охарактеризовать как низкий. В 2022 году, по данным портала hh.ru, на одну открытую вакансию претендовали, в среднем, 3 человека. Таким образом, работодатель имеет крайне скудный выбор при выборе сотрудника. За 2022 год число новых вакансий сократилось на 5% по отношению в 2021 году. Прирост же резюме составил 9% за год, то есть уровень конкуренции незначительно возрос, однако не дотягивает до нормального уровня практически во всех профессиональных областях, где наблюдается недостаток персонала.

Среди наиболее дефицитных профессиональных областей в регионе можно выделить следующие:

1. Острая нехватка специалистов наблюдается в таких областях как добыча сырья (0,35 человек на вакансию); консультирование (0,12 человек на вакансию); медицина, фармацевтика (0,65 человек на вакансию), строительство, недвижимость (0,76 человек на вакансию); рабочий персонал (0,84 человек на вакансию).

2. Существенная нехватка специалистов наблюдается среди таких вакансий как ИТ, интернет, телеком (1,78 человек на вакансию); банки, инвестиции бизнес (1,05 человек на вакансию); автомобильный бизнес (1,91 человек на вакансию); Искусство, развлечения, масс-медиа (1,55 человек на вакансию); продажи (1,28 человек на вакансию); производство (1,55 человек на вакансию); страхование (1,20 человек на вакансию); транспорт, логистика (1,96 человек на вакансию); туризм, гостиницы, рестораны (1,29 человек на вакансию); спортивные клубы, фитнес, салоны красоты (1,21 человек на вакансию); закупки (1,89 человек на вакансию).

3. Умеренная нехватка кадров наблюдается в следующих профессиональных областях: маркетинг, реклама, PR (2,67 человек на вакансию); безопасность (2,58 человек на вакансию); высший менеджмент (2,47 человек на вакансию); наука и образование (2,87 человек на вакансию); установка и сервис (2,04 человек на вакансию).

Особо стоит отметить такие группы вакансий как добыча сырья (0,35), медицина фармацевтика (0,65), строительство (0,76), ИТ (1,78), транспорт (1,96), производство (1,55), образование (2,87). Высокая экономическая и социальная значимость данных профессий требует особого внимания к имеющемуся дефициту кадров. Кроме того, сам факт нехватки специалистов в этих областях, выглядит парадоксальным в Кировской области, поскольку основные местные учреждения высшего образования ежегодно выпускают кадры по данным специальностям. При этом в регионе имеется полноценный медицинский университет, который, как оказывается, не способен обеспечить регион работниками здравоохранения.

Данная комплексная проблема ложится бременем далеко не только на образовательные учреждения. Неудовлетворительный уровень оплаты труда

для выпускников указанных специальностей в сравнении с требуемыми усилиями вынуждает молодых специалистов вовсе оказываться от работы в выбранном направлении обучения. Другой, связанный с этим аспект, заключается в миграции молодых специалистов за пределы региона, в более экономически развитые части страны.

Такие области занятости, как бухгалтерия, управленческий учёт, финансы предприятия (4,08 человек на вакансию); административный персонал (4,34 человек на вакансию); управление персоналом, тренинги (4,51 человек на вакансию) можно с определённой долей допущений отнести к группам, где наблюдается равновесное состояние на рынке труда, поскольку за последние 12 месяцев индекс дефицитности несколько раз превышал значение 5,0 человек на вакансию. Кроме того, в сравнении с другими профессиональными областями в регионе, они достаточно хорошо укомплектованы кадрами.

Среди всех представленных укрупнённых групп, без допущений равновесное состояние на рынке труда имеют лишь такие области как государственная служба, некоммерческие организации (5,90 человек на вакансию); начало работы, студенты (5,94 человек на вакансию); юристы (7,00 человек на вакансию). Укрупнённых же групп с зарегистрированным кадровым профицитом на рынке труда Кировской области нет.

Стоит отметить, что такая группа как «начало работы, студенты» показывает не количество молодых специалистов, желающих впервые трудоустроиться по освоенной специальности, а так называемую подработку, зачастую низкоквалифицированную и низкооплачиваемую, часто на неполный рабочий день. Подобного рода занятость значительно снижает уровень освоения материала в университетах и ещё больше способствует снижению конкурентоспособности на рынке труда региона.

Анализируя структуру вакансий по профессиональным сферам, можно отследить, каких специалистов чаще всего ищут работодатели. Таким образом, за 2022 год в Кировской области наиболее высоким спросом пользуются такие профессиональные направления как: продажи (36%); начало карьеры, студенты (20%); рабочий персонал (15%); строительство, недвижимость (15%); транспорт, логистика (13%); производство (12%); ИТ, интернет, телеком (10%); административный персонал (9%), медицина фармацевтика (7%), маркетинг, реклама, PR (6%).

Исходя из представленных данных, можно увидеть, что с третьей по десятую позицию в списке находятся экономически и социально значимые специальности. Что касается первых двух, то группа «продажи» в трудовой практике характеризуется высокой текучестью кадров, в связи с этим спрос на специалистов этой группы столь велик. «Начало работы, студенты» - группа, которая часто требуется малому и микробизнесу, поскольку работники этой категории не предъявляют высоких требований к уровню оплаты труда и условиям труда, а также готовы, зачастую, работать неофициально.

Аналогичный анализ можно провести также и со стороны соискателей. Структура резюме по профессиональным сферам показывает, какие специалисты чаще всего размещали свои резюме.

Среди наиболее часто встречающихся такие укрупнённые группы, как начало карьеры, студенты (25%); продажи (13%); административный персонал (10%); ИТ, интернет, телеком (8%); транспорт, логистика (6%); производство (5%); бухгалтерия, управленческий учёт, финансы предприятия (5%), строительство, недвижимость (4%), маркетинг, реклама, PR(4%); рабочий персонал (3%).

Стоит отметить, что среди представленных укрупнённых групп первые две не требуют высокого уровня квалификации, а иногда, не требуют квалификации вообще.

Необходимо обратить внимание на необходимость работодателей и желания работников в области занятости. Несмотря на то, что «рабочий персонал» входит в десятку специальностей по размещению соискателями, только 3% из них готовы работать в этой сфере, при этом требуются рабочие 15% работодателей. Такая же ситуация прослеживается в таких сферах занятости как строительство, недвижимость; транспорт, логистика; производство. При этом «медицина, фармацевтика» вообще не входит в список наиболее часто встречающихся резюме от соискателей.

Стоит сделать определённого рода оговорку в проведённом исследовании. Онлайн-площадка Headhunter имеет определённую специфику работы. Специалисты наиболее востребованных специальностей зачастую даже не выставляют свои резюме на подобного рода ресурсы, поскольку потенциальный работодатель отслеживает перспективных специалистов и делает им предложения ещё до начала процесса поиска ими работы. Кроме того, многие предприятия далеко не всегда выставляют вакансии на аналогичные по функционалу сайты.

Библиографический список

1. Бюраева, Ю. Г. Дисбаланс спроса и предложения рабочей силы на региональном рынке труда (на примере Республики Бурятия) / Ю. Г. Бюраева // ЭКО. – 2015. – № 5(491). – С. 120-127. – EDN TRSNQV.;
2. Капелюшников, Р. Россия: высшее образование обесценивается / Р. Капелюшников // Население и общество.– 2005. – 14 марта. URL: <http://polit.ru/article/2005/03/14/demoscope193> (Дата обращения: 17.02.2023);
3. Кировская область / hhИндекс // М. 2023. URL: https://stats.hh.ru/kirov_oblast#vacancies%5Bactive%5D=true (Дата обращения: 20.02.2023).
4. Конкина, В. С. Прогнозирование потребности в трудовых ресурсах для АПК Рязанской области в условиях цифровой экономики / В. С. Конкина, М. Ю. Пикушина, И. Г. Шашкова // Фундаментальные исследования. – 2021. – № 12. – С. 156-160. – DOI 10.17513/fr.43169.

5. Мальгин, И.Н. Расчет потребности в кадрах автотранспортного предприятия / И.Н. Мальгин, И.В. Федоскина // Поколение будущего: Взгляд молодых ученых-2019: Сборник научных статей 8-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2019. - С. 135-138.

УДК 338.43

*Голубина А.С., студент,
Беленцова Ю.В., студент,
Мартынушкин А.Б., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГТУ, г. Рязань, РФ*

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ТЕХНИЧЕСКИХ КУЛЬТУР В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

Данная статья посвящена отрасли растениеводства, а именно техническим культурам. Почему же взята именно эта культура? Суть в том, что в мировой экономике большее предпочтение отдается зерновым культурам, но не стоит забывать и о продовольственных технических культурах, они тоже играют значительную роль в мировой экономике. Далее мы ближе познакомимся с приведенной культурой [1, с. 43].

Начнем с того, что техническая культура имеет ряд подразделений: масличные, сахароносные, клубнеплодные, тонирующие, а также плодовые культуры [2, с. 111]. Рассмотрим площади посева данных культур в таблице 1.

Таблица 1 – Посевная площадь технических культур, тыс.га

Показатели	Годы							
	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Вся посевная площадь	74861	78635	79312	80049	79634	79888	79948	80437
Технические культуры	10909	12722	13618	13959	15174	15896	15485	17812
в том числе: лен-долгунец	51	53	49	48	45	50	53	40
сахарная свекла	1159	1021	1107	1198	1127	1145	926	1004
масличные культуры	9625	11517	12320	12630	13941	14615	14398	16623
из них: подсолнечник на зерно	7159	7013	7607	7994	8160	8584	8545	9753
Соя	1209	2131	2237	2636	2949	3079	2858	3068
Горчица	110	192	181	157	334	374	201	213
рапс озимый	218	145	98	154	189	191	307	275
рапс яровой (кольза)	638	876	882	851	1387	1357	1181	1409

Исходя из данных таблицы, мы можем сделать вывод, что в целом технические культуры занимают 17812 тыс. гектаров (22,2%), при этом общая посевная площадь составляла в 2021 году 80437 тыс. га. Это, конечно,

не такая значительная доля посевных площадей как у зерновых культур, которая составляет 47006 тыс. га, а это 58,4% от всей площади, но стоит отметить, что на протяжении с 2012 года и по 2021 год площадь посева для технических культур имела тенденцию в сторону увеличения. Также нужно отметить тот факт, что масличные культуры в наши дня пользуется огромным спросом, и, если обратить внимание на таблицу 1, то в 2021 году по отношению к предыдущему году показатель значительно возрос (на 2225 тыс. гектаров).

Про площадь посева технических культур в России мы уже сказали, при этом целесообразно еще отметить страны, где также производят данную продукцию отрасли растениеводства [3]. В Китае, США, Индии, Бразилии специализируются на выращивании хлопчатника; в России, Украине, США, Аргентине и Китае – на производстве подсолнечника; сахарная свекла выращивается в таких странах, как Германия, Франция, Россия, США и Украина; при выращивании табака необходимо отметить такие страны-производители, как США, Индия, Бразилия, Китай и Турция. Как мы смогли заметить, США является самой одной из самых активных производителей данной продукции, в которой возделываются все виды технических культур, а именно волокнистые, масличные, сахароносы и тонизирующие [4, с. 49].

Выращивание технических культур имеет большое значение для повышения экономического потенциала сельскохозяйственных предприятий. Это будет выражаться в следующем:

- во-первых, важно учитывать, что спрос на сельскохозяйственную продукцию стабилен из года в год и зависит от производственных возможностей перерабатывающих предприятий [5, с. 236]. Большая его часть стандартизирована в виде государственных заказов. Это гарантирует товаропроизводителям реализацию своей продукции на взаимовыгодных условиях;

- во-вторых, промышленная переработка сельскохозяйственного сырья создает новые рабочие места для сельхозтоваропроизводителей [6, с. 19].

Таблица 2 – Урожайность сельскохозяйственных культур в РФ, ц/га

Показатели	Годы											
Технические культуры:	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
лен-долгунец (волокно)	8,2	9	9,2	8,5	9	9,1	9,4	9,2	8,7	8,7	8,6	7,1
сахарная свекла	241	392	409	442	370	388	470	442	381	480	370	415
масличные культуры	9,9	12,4	11,4	13,3	12,4	12,9	13,9	14,1	14,6	16,3	15,2	15,3
Подсолнечник	9,6	12,5	12,2	14,5	13,1	14,2	15,1	14,5	16	18,3	15,9	16,2
Соя	11,8	13,8	12,2	12,6	12,3	13	14,8	14,1	14,7	15,7	15,9	15,9
Горчица	4,8	7,4	5	4,6	6	4,9	5,5	7,2	4,6	5,6	6,1	8
рапс озимый	19	16,9	15,9	16,6	16,8	19,3	18,2	22,7	19,8	22,6	23	26,9
рапс яровой	6,8	10	9	9,9	11,2	9,8	10,2	14,5	12,4	13,2	16,3	15,1

И самое главное, что реализация продукции технических культур предоставляет достаточную выручку, а при эффективном хозяйствовании – существенно высокую прибыль [7, с. 441].

Не менее важно рассмотреть урожайность технических культур в 2021 году и проанализировать, что стало с урожайностью, когда на страну в 2020 году обрушился коронавирус, и повлекло ли это значительные ухудшения.

И данной таблицы 2 видно, что большинство видов технических культур на 2021 год показали увеличение урожайности, например, сахарная свекла возросла в урожайности на 45 центнеров с гектара, рапс яровой – на 3,9 центнеров с гектара. Исходя из таблицы, следует вывод о том что, пандемия, сложившаяся в стране в 2020 году, оказала незначительное влияние на урожайность сельскохозяйственных культур в целом [8, с. 309].

Очень важно отметить положительную тенденцию, стремящуюся к росту и выраженную в валовом сборе сельскохозяйственных культур в РФ. По каждому подразделению видов технических культур показатели в связи с пандемией в 2021 году возросли по отношению к 2020 году, что подтверждает вышесказанное о том, что пандемия коронавируса оказала незначительное воздействие на сельскохозяйственное производство. В подтверждении предоставлена таблица 3, где указаны показатели валового сбора за период с 2015 по 2021 год.

Таблица 3 – Валовые сборы технических культур по РФ, тыс. т

Показатели	Годы						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Сахарная свекла	38989	51325	51913	42066	54350	33915	41202
Семена и плоды масличных культур	13854	16271	16497	19535	22769	21245	24850
из них: семена подсолнечника	9289	11015	10481	12756	15379	13314	15656
бобы соевые	2716	3143	3622	4027	4360	4308	4760
семена горчицы	67	73	98	124	165	103	145
семена рапса	1013	1001	1510	1989	2060	2572	2794
озимого рапса	267	167	339	344	420	693	730
ярового рапса	747	834	1171	1644	1640	1879	2064

В России хорошо развита технология выращивания технических культур, хоть это не так и просто в связи с климатическими условиями. Имеется большое количество волокнистых растений, используемых для производства текстиля и резины, а также растений, используемых для производства различных видов масла [9, с. 304]. Наиболее распространенными волокнистыми культурами являются хлопок, лен и конопля.

Чтобы сделать развитие растениеводства отрасли технических культур, более эффективным и продуктивным стоит отметить такие факторы как:

1. Важно восстанавливать истощенные участки почвы, так как в почве находятся питательные вещества и микро- и макроэлементы, а от них зависит урожайность технических культур и не только. Удобрения обеспечивают

растения всеми необходимыми элементами питания, стимулируют развитие мощной корневой системы и усиливают обменные процессы. Поэтому от правильного выбора удобрений зависит рост и развитие всего растения. Современные удобрения стали более совершенными, они легче растворяются в почве, а значит, быстрее усваиваются растениями, подходят для внекорневой и корневой подкормки.

2. Конкурентная среда. Как же она относится к развитию растениеводства? Все просто – если нет конкуренции на рынке, это замедляет экономический рост страны, а значит и негативно сказывается на развитии растениеводства.

3. Технологический прогресс. Если будет большое количество инноваций внедряться в данную отрасль, то естественно меньше себестоимость продукции растениеводства станет. Но важно, что чем рентабельнее станет иная отрасль, тем больше станут финансовые отчисления в государственный бюджет.

Из предоставленных выше пунктов, ясно, что растениеводство будет преобладать в странах, где хорошо развит технический прогресс, плодородные земли, и конечно благоприятные климатические условия, здоровая конкуренция. Все эти факторы очень важны от них во многом зависит урожайность технических культур и на отрасли растениеводства в целом.

Стоит упомянуть тот факт, что в стране ни что не долговечно, например, нефтяные запасы в земле не вечны и уже заканчиваются. Что же делать без ископаемого топлива? И вот тут могут пригодиться технические культуры. Ученые все планеты занимаются разработкой оптимального биологического топлива, на данный момент лидерами для этой разработки являются соя, хлопок и рапс, а это одни из видов технических культур [10, с. 429].

В заключении необходимо сказать, что Россия – одна из немногих стран в мире, обладающих огромными запасами земли для расширения сельскохозяйственного производства, хоть в и последние годы мы пережили несколько кризисных явлений. Финансовые кризисы, энергетические кризисы, происходящие в мировой экономике, затрагивают интересы каждого человека. Продовольственная безопасность, определяемая, в том числе, динамикой развития аграрного сектора, имеет непосредственное влияние на политическую и экономическую стабильность и независимость государства.

Технические культуры очень важны для человечества, т.к. они используются для производства продуктов питания, фармацевтических препаратов и продукции легкой промышленности и т.д. В наши дни большинство людей стало следить за своим питанием, стали стремиться к здоровому образу жизни, Этому способствует, в том числе, и выращивание технических культур, которое не только способствует удовлетворению потребностей людей, но и тем самым приносит выгоду и прибыль

производителям данной продукции. Растениеводство, а именно отрасль технических культур каждый год становится лучше и лучше, с каждым годом выходит на новый этап развития. А в дальнейшем правительство страны также планирует улучшать развитие растениеводства в стране, и благодаря этому экономика государства может значительно улучшаться.

Библиографический список

1. Голубина, А.С. Анализ конкурентоспособности российской экономики в условиях международных санкций / А.С. Голубина, Е.Р. Зенина, А.Б. Мартынушкин // Импортозамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики в условиях действия международных санкций: материалы национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2022. - С. 42-48.

2. Мартынушкин, А.Б. Развитие инновационных технологий в АПК России / А.Б. Мартынушкин, П.В. Мартынушкин // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Рязань: ИП Колупаева Е.В., 2022. - С. 108-112.

3. The efficiency of grain production industry in Ryazan region / N.N. Pashkang, A.B. Martynushkin, A.G. Krasnikov, I.V. Fedoskina, E.A. Strokova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "Fundamental and Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East, AFE 2021 - Papers" 2021. - С. 032091.

4. Состояние зернового хозяйства в Рязанской области: основные проблемы и пути их решения / Н.Н. Пашканг, А.Б. Мартынушкин, Л.В. Романова, М.В. Стоян // Социально-экономический и гуманитарный журнал. - 2022. - №2(24). - С. 35-50.

5. Влияние дополнительных доз внесения минеральных удобрений на урожайность зерновых культур и эффективность производства зерна / В.В. Федоскин и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Рязань: ИП Колупаева Е.В., 2022. - С. 235-240.

6. Совершенствование структуры сельскохозяйственных угодий и посевных площадей / Г.Н. Бакулина и т.д. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: материалы V Международной научно-практической конференции. – Рязань: ИП Колупаева Е.В., 2021. - С. 19-22.

7. Анализ развития экономики Российской Федерации в условиях международных санкций / А.Б. Мартынушкин, А.В. Шемякин, Г.К. Рембалович, В.В. Терентьев // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития: Материалы II национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2022. - С. 438-443.

8. Актуализация стратегического управления производством в АПК / А.Б. Мартынушкин, О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Новые концептуальные подходы к решению глобальной проблемы обеспечения продовольственной безопасности в современных условиях: сборник научных статей 9-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2021. – С. 308-312.

9. Мартынушкин, А.Б. Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости в сельском хозяйстве / А.Б. Мартынушкин // Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса: Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 300-307.

10. Влияние доз внесения минеральных и органических удобрений на урожайность зерновых культур, валовой сбор и производительность труда / В.В. Федоскин и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: материалы V Международной научно-практической конференции. – Рязань: ИП Колупаева Е.В., 2021. – С. 427-431.

11. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве/ В.И. Левин, Л.А. Антипкина, Р.Н. Ушаков, А.С. Ступин // Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России: материалы Международной научно-практической конференции. – Курган, 2022. – С. 16-20.

12. Лукьянова, О.В. Биологизация технологий возделывания сельскохозяйственных культур в условиях Рязанской области / О.В. Лукьянова, О.А. Антошина, Г.Н. Фадькин // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии: Материалы I Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2021. – С. 66-70.

13. Торилов, В. Е. Производство продукции растениеводства/ В. Е. Торилов, О. В. Мельникова. -3-е изд., стер. – СПб.: Лань, 2019. – 512 с.

14. Анализ производства масличных культур в Рязанской области / Г.В. Калинина, И.В. Лучкова, Е.Н. Курочкина, А.А. Грачева // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2019. - № 9-2. - С. 53-58.

15. Поляков, М.В. Технические особенности экспорта и импорта масличных культур / М.В. Поляков, О.А. Ваулина, Л.В. Никиткова // Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России: Материалы 73-й Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 111-115.

16. Азжеурова, М. В. Приоритетные направления развития инновационной деятельности в свеклосахарном подкомплексе региона / М. В. Азжеурова, А. И. Трунов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2013. – № 6. – С. 108-113.

17. Гаврикова, Е. И. Эфиромасличные растения как сырье для экологически чистых природных добавок / Е. И. Гаврикова // Генетические ресурсы растений – основа селекции и семеноводства в развитии органического сельского хозяйства : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Орел, 20 июня 2018 года. – Орел: Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, 2018. – С. 163-166.

18. Романова, Л. В. Цифровизация отрасли растениеводства на предприятиях АПК Рязанской области / Л. В. Романова // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития : материалы II Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова, Рязань, 24 ноября 2022 года. Том Часть I. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – С. 472-478.

19. Морозова, Л.А. Точное земледелие как фактор цифровизации отрасли растениеводства / Л.А. Морозова, Л.В. Черкашина, Л.В. Романова // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы IV Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», 2020. - С. 278-283.

20. Повышение эффективности производства зерна за счет внедрения GPS-Навигации / А. В. Кривова, А. А. Слободскова, Е. А. Строкова, И. К. Родин // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VI Международной научно-практической конференции, Рязань, 23 июня 2022 года. – Рязань: Индивидуальный предприниматель Колупаева Е.В., 2022. – С. 88-91.

21. Романова, И. Н. Оптимальные сроки посадки / И. Н. Романова, И. А. Карамулина // Картофель и овощи. – 2007. – № 3. – С. 7.

22. Проблемы развития отраслей растениеводства Курской области в контексте государственной аграрной политики / Ю.В. Плахутина [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 4. – С. 95-104.

23. Современное картофелеводство России / С.Н. Борычев, Д.В. Колошеин, Л.А. Маслова, А.Д. Нижальская // Приоритетные направления научно- технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 22 ноября 2018 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2019. – С. 84-90.

24. Крыгина, Е.Е. Применение картофелекопателей с инновационными рабочими органами / Е.Е. Крыгина, С.Е. Крыгин, И.А. Паршин // Инженерное

обеспечение инновационных технологий в АПК: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Мичуринск, 24–26 октября 2018 года. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2018. – С. 55-58.

25. Габибов, М.А. Растениеводство / М.А. Габибов, Д.В. Виноградов, Н.В. Бышов // Учебник ФГБОУ ВО РГАТУ. – Рязань, 2019. - 302 с.

26. Строкова, Е.А. Внедрение ресурсосберегающих технологий как элемент реализации концепции бережливого производства в растениеводстве / Е.А. Строкова, М.А. Чихман, А.Г. Красников // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса: Материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства российской федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». – 2020. – С. 516-522.

27. Разработка подходов к реализации концепции бережливого производства в растениеводстве / А.Г. Красников, М.А. Чихман, Е.А. Строкова, Е.В. Воронцова // Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации : Материалы 72-й Международной научно-практической конференции. – 2021. – С. 241-247.

УДК 657.6

*Деркач А.А., студент,
Пяткова Н.П., д.э.н.*

ГОУ ВО ЛНР «ЛГУ им. В.Даля», г. Алчевск, РФ

ОСОБЕННОСТИ ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ АУДИТА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ

Финансовая стабильность организаций государственного сектора экономики зависит напрямую от эффективного использования бюджетных средств, направленных на их финансирование. Система существующего государственного финансового контроля требует качественно новой и действенной формы, которая одновременно была бы способна оценить существующий порядок дел и объектов контроля, выявить проблемы в работе, проанализировать причины их появления, предложить пути их устранения и предупреждения в будущем. Именно таким видом контроля является аудит эффективности.

Проблемами аудита эффективности занимаются многие отечественные учёные, такие как Е.А. Алексеенко, М.В. Васильева, Т.А. Давыденко, Л.А. Зимакова, А.А. Ломинадзе, С.В. Мартыненко, Н.Н. Пересыпкина, В.К. Симоненко, С.В. Степашин и другие. Однако, ряд вопросов остаются не раскрытыми и дискуссионными.

Целью данного исследования является определения особенностей порядка проведения аудита эффективности и выявления проблем и их причин, возникающих при его проведении.

Аудит эффективности реализуется для оценки соответствия результатов деятельности заданным целям и задачам, оценки способа их достижения и подготовки рекомендаций по повышению эффективности деятельности [1].

В Российской Федерации становление аудита эффективности вызвано стремлением к более рациональному и эффективному использованию бюджетных средств.

Эффективность использования государственных средств характеризуется соотношением между результатами использования бюджетных средств и затратами на их достижение, которое включает определение экономичности, продуктивности и результативности использования государственных средств [2].

Аудит эффективности имеет ряд преимуществ, если сравнивать его с другими видами контроля [3]:

- информация об использовании бюджетных средств, представленная в открытом доступе способствует борьбе с коррупцией;
- способность выявить результативность и эффективность принятых решений по управлению бюджетным процессом;
- способность анализировать причины неэффективного использования государственных средств в комплексе.

Обосновать правильность и целесообразность использования бюджетных средств не является основной целью аудита эффективности. После осуществления финансирования учреждения важно оценить результативность совершённых расходов, которое проводится на основе отчётных данных. С помощью такой оценки, проведенной в ходе аудита эффективности, сотрудники Счётной палаты и других контрольных органов имеют возможность определить и в будущем устранить слабые места программы. Также это мотивирует сотрудников, определяет эффективные пути использования ресурсов.

Согласно международным стандартам аудита цель аудита эффективности состоит в установлении экономичности, продуктивности и результативности. Принцип экономичности определяет экономию средств, продуктивности — соответствие и соотношение результатов и потраченных ресурсов, результативности — конечный социально-экономический эффект.

Запланированные результаты должны быть достигнуты с использованием наименьшего объема средств и получения высокого результата деятельности, так определяет принцип эффективности Бюджетный кодекс.

Комплекс соответствующих принципов, методов и процедур, которые целесообразно использовать в процессе планирования, проверки, подготовки и утверждения итогов аудита эффективности государственных средств

представляет собой в общем виде методику аудита эффективности. Методика служит для получения доказательств, которые нужны для составления заключения относительно экономичности, продуктивности и результативности использования средств государства[2].

Контрольное мероприятие, согласно теории и практики государственного финансового контроля, как в Российской Федерации, так и в других странах, состоит из трёх основных этапов, таких как планирование, проведение проверки и составление отчёта о результатах.

Такие этапы также применимы и к аудиту эффективности использования государственных средств. Следует отметить, что такие этапы будут иметь свои особенные черты, в силу того, что аудит эффективности обладает своими особенностями, чем отличается от традиционного финансового контроля [4].

К особенностям аудита эффективности можно отнести следующее:

- аудиторы имеют более широкое поле для исследования и собственных выводов;
- аудиторские доказательства являются не безапелляционными, но убедительными;
- отчёты имеют дискуссионный характер, поэтому процесс аудита менее формализованный.

Аудит эффективности отличается от проверок целевого характера расходования государственных средств. Он осуществляет комплексный анализ причин неэффективного использования государственных средств на основе рекомендаций по совершенствованию бюджетного процесса, действующего законодательства и всей экономической политики государства.

Согласно стандартам INTOSAI можно выделить ряд этапов и заданий аудита эффективности. Представим такое обобщение в таблице 1.

Таблица 1 – Последовательность аудита эффективности

Этап	Содержание
Планирование	1. Определение темы аудита с учётом стратегических задач проверяемого субъекта. 2. Исследование первичной информации и теории и истории вопроса для определения возможных проблем и рисков. 3. Определение цели и задач аудита, вопросов для проверки, предмета и методики аудита. 4. Планирование действий аудита, требований к персоналу, утверждение сроков ключевых этапов аудита.
Проведение	1. Сбор достаточного объёма аудиторских доказательств. 2. Анализ полученных данных: сравнение и объединение данных из разных источников, формирование предварительного заключения, определение результатов для построения гипотез и прочее.

Продолжение табл. 1

Отчётность	1. Обобщение информации о: целях аудита, предмете проверки, критериях и методах проверки, источниках данных и любых ограничениях по их использованию, результатах аудиторских проверок. 2. Предоставление конструктивных, логических и обоснованных рекомендаций для объектов в сфере ответственности и компетентности которых находится их реализация. 3. Публикация отчётов по результатам проверки.
Дальнейшая деятельность	Исследование аудиторами мероприятий по устранению замечаний, которые учтены объектом аудита на основе результатов аудита эффективности.

Во время проведения аудита эффективности может возникнуть ряд проблем, представленных на рисунке 1.

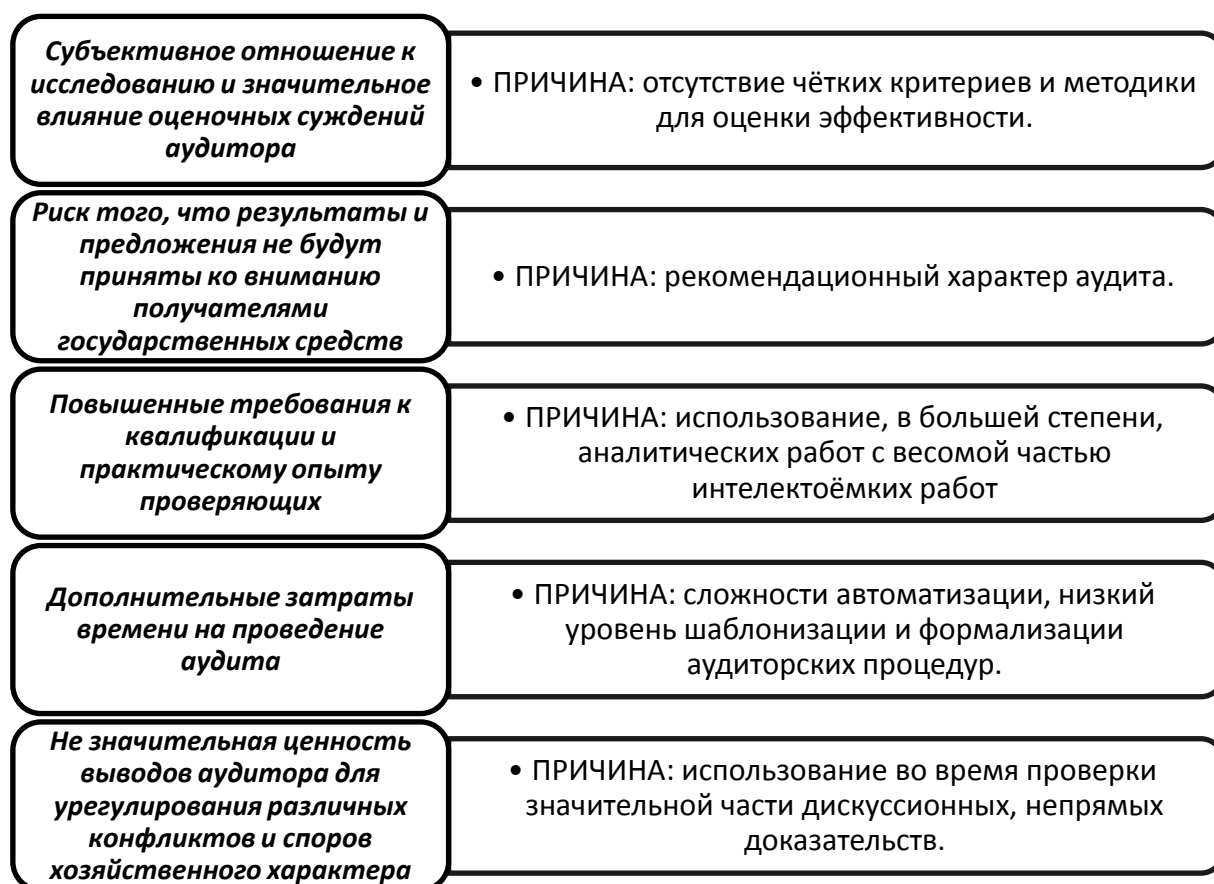


Рисунок 1—Сложности, которые возникают во время проведения аудита эффективности

Аудит эффективности существует более сорока лет, и за этот период в мировой практике стал полезным способом выявления и устранения проблем, которые мешают достижению учреждениями и организациями государственного сектора экономики намеченных целей.

Библиографический список

1. Альбеков, З.А. Направления развития результативно-ориентированного государственного финансового контроля в бюджетных учреждениях: автореф. дисс. ...канд.эконом.наук/ З.А. Альбеков; Рост. гос. эконом. ун-т «РИНХ» Ростов-на-Дону, 2010.
2. Стандарт финансового контроля СФК 104. «Проведение аудита эффективности использования государственных средств» (утвержден Решением Коллегии Счетной палаты РФ от 9 июня 2009 г. № 31К). — URL: <https://base.garant.ru/12178578/>
3. Иванова, Е.В. Зарубежный опыт управления расходами бюджета и возможность его применения в России в целях повышения эффективности использования бюджетных средств / Е.В. Иванова // Вестник Омского университета. - № 3. - 2012. - С. 345.
4. Бюджетный Кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ. — URL: <https://base.garant.ru/12112604/#friends>
5. Стандарт внешнего государственного аудита (контроля) СГА 101 «Общие правила проведения контрольного мероприятия» (утв. постановлением Коллегии Счетной палаты РФ от 7 сентября 2017 г. № 9ПК). — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71674094/>
6. Бакулина, Г.Н. Аудиторские риски / Г.Н. Бакулина // Инновационные направления и методы реализации научных исследований в АПК: Материалы научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2012. - С. 235-240.
7. Поликарпова, Е.П. Ответственность аудитора / Е.П. Поликарпова, И.В. Лучкова // Актуальные вопросы экономических наук: Сборник материалов XVIII международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. - С. 269-274.

УДК 338

*Долбня С.А., студент,
ОмГТУ, г. Омск, РФ
Маковецкий М.Ю., к.э.н.
МИЭМП, г. Москва, РФ*

ЦИФРОВАЯ РОССИЯ 2023: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Цифровизация имеет большое значение для развития экономики в современном мире, в том числе и в Российской Федерации. В 2023 году перспективы развития цифровой экономики в России являются оптимистичными, поскольку цифровые технологии становятся все более доступными и востребованными.

Перспективы цифровизации экономики в Российской Федерации сложно переоценить. Россия входит в число стран, где цифровизация экономики является одной из приоритетных задач правительства. В этой связи, государство предпринимает меры для ускорения процесса цифровизации экономики и развития инфраструктуры, необходимой для этого. Конкретными мерами, предпринимаемыми Россией в целях ускорения цифровизации экономики, является создание цифровых платформ для малого и среднего бизнеса, развитие электронной коммерции, инвестирование в развитие цифровых технологий и внедрение цифровых услуг в различных областях. Россия выделяет большие финансовые ресурсы для развития инфраструктуры, включая расширение доступа к высокоскоростному интернету, улучшение инфраструктуры цифровых платежей и услуг для бизнеса.

Цифровизация экономики в Российской Федерации является ключевым приоритетом в национальной политике, и в ближайшем будущем можно ожидать дальнейшего развития и укрепления позиций в этой области. Одним из самых важных показателей этого является рост инвестиций в секторы экономики, связанные с цифровыми технологиями, такие как Интернет вещей (IoT), кибербезопасность, блокчейн и Искусственный интеллект (AI). Цифровая экономика требует внедрения инновационных технологий и инфраструктур, а также улучшения квалификации и уровня образования населения. Одним из важных направлений развития является развитие Интернета вещей, который позволит создавать эффективные информационные системы, автоматизировать процессы и улучшать качество жизни населения.

Также значимым шагом является создание Цифровой Экономической Зоны, которая предусматривает создание условий для развития, усиления тенденции к цифровой трансформации и повышения конкурентоспособности российской экономики на международном уровне.

В связи с развитием цифровых технологий и растущим влиянием интернета на все сферы экономики, цифровизация является ключевым фактором для успешного развития и сохранения конкурентных преимуществ Российской Федерации на международном рынке.

Цифровизация экономики позволит улучшить эффективность работы государственных органов, упростить жизнь граждан, создать новые возможности для бизнеса. Применение цифровых технологий в экономике позволит снизить расходы, улучшить качество предоставляемых услуг, увеличить прозрачность процессов. В последние годы российская экономика идет по пути интенсивной цифровизации. Исследования, проведенные в 2022 году, показывают, что цифровизация оказала положительное влияние на экономическое развитие страны.

Одним из наиболее важных достижений является повышение доступности и качества высокоскоростного интернета. Это расширило возможности для бизнеса и инновационных проектов, повысило

операционную эффективность и снизило затраты на технологическую поддержку. В соответствии с данными Росстата, к концу 2022 года покрытие мобильного интернета в России достигло 95%. В результате, рынок цифровых услуг вырос на 20% и стал одним из важных факторов развития экономики страны. Широкий доступ к интернету позволяет большому количеству населения использовать цифровые услуги и технологии. Так, например, возможность быстрого и удобного получения информации, а также выполнение онлайн покупок существенно упрощает жизнь пользователей и способствует развитию цифровой экономики. Также в 2022 году были усилены меры по защите персональных данных и усилению безопасности цифровых систем. Это повысило доверие потребителей к цифровым услугам и способствовало развитию цифровой индустрии в России. Кроме того, увеличились инвестиции в цифровые проекты, что послужило созданию новых рабочих мест и расширению цифровой инфраструктуры.

Одной из главных особенностей цифровой экономики является возможность предоставления более эффективных и доступных услуг потребителям. В этом направлении в 2022 году произошли значительные улучшения, в частности, расширение доступа к электронным государственным услугам и повышение их качества.

В современном мире развитие цифровой экономики во многом зависит от инновационных идей и технологических наработок. В России в этом плане действуют процветающие технопарки, которые предоставляют поддержку инновационным проектам и стимулируют развитие национальных инноваций.

В то время как цифровая трансформация экономики представляет собой важный инструмент развития экономики в целом, тем не менее, существует ряд проблем, связанных с этим процессом.

Несмотря на существование значительного потенциала цифровизации экономики в Российской Федерации, тем не менее, есть ряд вызовов, которые следует учитывать при развитии цифровых технологий в стране. Во-первых, критически важно улучшить инфраструктуру, с целью повышения доступности технологий для всех слоев населения. Это предполагает повышение доступности интернета, создание новых телекоммуникационных сетей и совершенствование существующих.

Во-вторых, необходимо повысить качество образования в области цифровых технологий. Одной из главных проблем, с которой сталкивается цифровая экономика России, является недостаток квалифицированных специалистов. В этом направлении были предприняты активные шаги, в том числе усиление поддержки профессионального образования в области цифровых технологий. Это включает в себя улучшение качества образования в школах и ВУЗах, а также повышение квалификации специалистов, уже работающих в цифровых отраслях. Особое внимание следует уделять

подготовке специалистов в области искусственного интеллекта, криптографии, блокчейна и других развивающихся технологий.

В-третьих, необходимо улучшить инфраструктуру для развития цифровой экономики, в том числе расширение доступа к высокоскоростному интернету, улучшение безопасности цифровых систем и усиление защиты персональных данных.

Самые большие риски, порожденные цифровизацией, в первую очередь связаны с киберугрозами во всех их проявлениях, за ними следуют такие риски, как потеря естественного интеллекта, транснациональный характер конкуренции и цифровая трансформация государства и общества. Последние два фактора воспринимаются не только как угрозы, но и как возможности, требующие эффективного управления. Стоит отметить, что снижение естественного интеллекта носит не отраслевой, а национальный и глобальный характер и затрагивает всю сферу образования. Например, в США эта тематика рассматривается через призму повышения научной грамотности всего населения, начиная с детского сада и до высших академических сфер. Рост научной грамотности там обеспечивается и строго выполняется специальным законодательством и политикой [5]. Поэтому, важно обеспечить безопасность инфраструктуры и данных, чтобы поддерживать стабильный ход цифровой трансформации. Необходимо повысить осведомленность населения о цифровых технологиях, и их возможностях, рассмотреть вопросы этики и права в цифровой среде и разработать политику для обеспечения безопасности в цифровых средах. Также необходимо развитие инструментов и технологий для предотвращения киберугроз. Всё это поможет людям понимать и использовать цифровые технологии в их повседневной жизни и работе.

Цифровая среда и ее активное функционирование – это будущее мира. Представители цифрового поколения могут обеспечить трансформацию общества и переход к цифровой экономике, которая в России воспринимается как безусловное благо. В будущем она должна стать прозрачной в сфере бизнеса, более совершенной и адаптированной к динамичному функционированию в современном мире. Положительным эффектом цифровой трансформации может стать повышение уровня сервиса, снижение затрат времени, а также использование всех цифровых услуг и значительные возможности для саморазвития. Все это, конечно, должно сопровождаться разработкой норм взаимодействия с информационной средой для снижения негативных эффектов.

В преддверии глобальной цифровизации в Российской Федерации необходимо провести множество процессов по усилению общественного контроля соблюдения законов, связанных с внедрением цифровизации, а также выполнить комплекс работ по финансированию и облегчению внедрения новых технологий для жителей страны.

Для усиления общественного контроля соблюдения законов, связанных с внедрением цифровизации, можно внедрить систему онлайн доступа к

законодательству, организовать сертификацию персонала, работающего в области цифровизации, и создать специальные онлайн платформы для жалоб и предложений от граждан.

Чтобы облегчить внедрение новых технологий для жителей страны, можно реализовать государственные программы поддержки для малых и средних предприятий, которые желают внедрить цифровые технологии, а также организовать обучающие программы и курсы для граждан, чтобы они могли легко адаптироваться к новым технологиям.

Например, в Норвегии была запущена государственная программа «Digital 21». Digital 21 – это государственная программа Норвегии, направленная на поддержку малого и среднего бизнеса в его цифровой трансформации. Программа предоставляет ресурсы, обучение и поддержку, чтобы помочь компаниям внедрять новые цифровые технологии, оставаться конкурентоспособными на рынке и развивать свой бизнес. Конечной целью программы Digital 21 является цифровизация экономики и общества страны путем стимулирования развития и роста технологически ориентированных предприятий и поощрения цифровых инноваций.

В Швейцарии также была запущена программа «Digital Switzerland». Аналогично, программа предлагает различные формы поддержки, такие как финансирование, консультации экспертов и обучение. Цель программы – помочь малым и средним предприятиям внедрять и интегрировать цифровые технологии в свою деятельность для повышения конкурентоспособности и эффективности. Кроме того, программа направлена на содействие более широкому внедрению цифровых технологий по всей Швейцарии путем улучшения цифровой инфраструктуры страны и повышения уровня цифровой грамотности граждан. Эта программа является важным шагом в стремлении Швейцарии стать ведущей цифровой страной и стимулировать инновации и экономический рост.

Исследования показали, что такие инициативы, как «Digital 21», «Digital Switzerland», осуществляемые государством, оказывают положительное влияние на экономику, поскольку они стимулируют цифровую трансформацию и способствуют развитию технологических инноваций. Например, исследование, проведенное компанией Accenture, показало, что в странах с сильной государственной поддержкой цифровизации, как правило, наблюдаются более высокие уровни экономического роста и удовлетворенности граждан.

В заключение можно сказать, что цифровизация является важным фактором развития экономики в России и во всем мире. Цифровизация экономики – это неотъемлемая часть современного развития, которая привнесла существенные преимущества во многих областях, в том числе в сфере бизнеса, финансов, здравоохранения и образования. Общее улучшение инфраструктуры позволит стране быстрее и эффективнее перейти на цифровую экономику и занять лидирующую позицию в цифровом мире. В 2023 году мы можем ожидать дальнейшее развитие цифровых технологий и

увеличение их влияния на экономику страны. В целом, с правильными решениями и подходом, цифровизация может стать сильным драйвером роста и развития российской экономики в 2023 году.

Библиографический список

1. Сергеев, В.В. Цифровые технологии и инновационный развитие экономики: международный опыт и перспективы для России / В. В. Сергеев, А. В. Шульженко. - М. : Издательский дом «Дело», 2019. - 296 с
2. Кулагин, В.А. Инновационные информационные технологии и цифровая экономика / В. А. Кулагин, В. В. Сергеев, М. И. Максимов. - М. : Издательский дом «Дело», 2020. - 360 с.
3. Куликов, А.А. Цифровизация экономики: влияние на развитие предпринимательства и инновационные проекты / А. А. Куликов, Н. Ю. Петров. - М.: Издательский дом «Дело», 2021. - 264 с.
4. Костюк, В.В. Цифровая трансформация экономики: теоретические основы и практические аспекты / В.В.Костюк, В.М.Бондаренко. – М. : Инфра-М, 2020. – 192 с.
5. Конкина, В. С. Прогнозирование потребности в трудовых ресурсах для АПК Рязанской области в условиях цифровой экономики / В. С. Конкина, М. Ю. Пикушина, И. Г. Шашкова // Фундаментальные исследования. – 2021. – № 12. – С. 156-160. – DOI 10.17513/fr.43169.
6. Ванюшина, О.И. Цифровая экономика и информационные технологии в Рязанской области / О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова // Проблемы развития современного общества: сборник научных статей 6-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2021. - С. 83-87.

УДК 338.2

*Жадаев В.С., аспирант,
Ростова Е.П., д.э.н.
ПВГУС, г. Тольятти, РФ*

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ СОЗДАНИЯ ВЕБ-САЙТА ДЛЯ БИЗНЕСА

Целесообразность создания сайта для развития маркетинга компании в 2023 году, все больше вызывает споров и неоднозначных мнений. В первую очередь, это связано с активным развитием социальных сетей, которые, несомненно, помогают развитию бизнеса.

Важно рассмотреть актуальную статистику 2023 года, которая демонстрирует масштаб интернета и тех, кто им пользуется [1]:

- 4,66 миллиарда человек являются активными пользователями Интернета,
- 60,5% пользователей используют английский язык.

- WordPress — самая популярная система управления контентом, на которую приходится 63.9% всех веб-сайтов и 39.3% всех созданных веб-сайтов.

Возрастная структура пользователей представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Количество пользователей сети Интернет разного возраста

Возраст	Процент пользователей
от 18 до 29 лет	100 %
от 30 до 49 лет	97 %
от 50 до 64 лет	88 %
65 лет и старше	73 %

Все чаще специалисты утверждают, что время сайтов прошло и создавать их уже нет смысла, или если создавать, то достаточно банального LandingPage (одностраничного сайта), хотя статистика говорит о том, что перевес в сторону сайтов значительный - в 2023 году зарегистрировано 370,7 миллиона доменных имен. Вопросы значения веб-сайтов и их роли в маркетинге, затрагиваются во многих научных публикациях.

Зайцев А.М. [2] в своей статье рассматривает проблему использования веб-сайта в развитии коммерческих организаций. Автор подчеркивает важность наличия сайта для коммерческих организаций. По его мнению «у сайта есть несколько ключевых функций:

- Имиджевая функция,
- Информационная функция,
- Рекламная функция,
- Коммерческая функция».

Именно сайт позволяет в полной мере выполнять каждую из представленных функций. Согласно статистике 2023 года, 48,66% предприятий используют интернет-рекламу, и тут важно подчеркнуть, что львиная доля трафика приходится на веб-сайты.

Коллектив авторов в своей статье [3] затрагивает техническую часть создания и проектирования веб-сайтов. Важно понимать, что именно качество проектирования и разработки сайта влияют на его эффективность. Настоящий веб-сайт, в отличие от страницы в социальной сети, дает администратору полный контроль над дизайном и контентом. В статье представлен обзор конструкторов сайтов, которые позволяют с минимальными техническими навыками создать современный сайт для любых задач. Важно учитывать при проектировании сайтов, что в 2023 году согласно актуальным статистическим данным 4,28 млрд человек пользуются Интернетом на своих мобильных телефонах, соответственно критически важным является максимальная адаптация сайта для комфортного использования на телефонах и планшетах.

Курчеева Г.И., Трокин М.А. в статье [4] представили подходы к анализу и оценке результативности веб-сайтов. Важно подчеркнуть, что именно сайт дает возможность получить максимум аналитических данных, позволяющих анализировать эффективность интернет-маркетинга в

коммерческих организациях. Стоимость интернет-рекламы растет, и важно осознавать стоимость вложенных инвестиций в рекламу. В статье освещены методы и инструменты, дающие возможность оценить эффективность веб-сайта. Статистика показывает, что если веб-сайт на смартфоне загружается дольше 10 секунд, вероятность того, что пользователи покинут его, на 123% выше (в отличие от секунды) именно такие важные моменты и позволяют собрать аналитику веб-сайтов.

Шапкина К.А., Яхина Е.П. определяют в статье [5] значимость разработки веб-сайта компании и его место, как инструмента современного маркетинга. Акцентируют свое внимание на дизайне сайта, как в целях привлечения потенциальных клиентов, так и с точки зрения увеличения количества продаж и улучшения имиджа фирмы. Веб-дизайн позволяет полностью влиять на восприятие информации и делать оформление так, как посчитает нужным владелец сайта. Дизайн сайта возможно корректировать, дорабатывать юзабилити и выполнять все работы, которые позволят получить максимальное количество конверсий сайта.

На сегодняшний день вопрос наличия сайта для организации стоит максимально остро в связи с тем, что часть социальных сетей перестали корректно функционировать и, соответственно, пропала возможность использовать их в продвижении бизнеса.

Для ответа на вопрос целесообразности создания сайта, стоит обратить внимание на факты развития инструментов, которые пользователи использовали и используют для работы и продвижения фирмы, продукта, услуги.

До определенного времени пользователи активно использовали блоги, для размещения информации о компании. Например, Живой Журнал – блог-платформу. На этой платформе пользователи регистрировались и писали большие массивы текстовой информации, рассказывая о своем бизнесе или личной жизни.

Затем в марте 2006 года появился сервис микроблогов Твиттер, в котором тоже есть возможность размещать текстовую информацию, но уже в усеченном виде, с ограниченным количеством символов. К 2012 году более 100 миллионов пользователей размещали 340 миллионов твитов в день, а сервис обрабатывал в среднем 1,6 миллиарда поисковых запросов в день. В 2013 году сайт вошел в десятку самых посещаемых сайтов и был описан как "Sms Интернета". Аудитория стала активно переключаться на этот инструмент с целью оптимизации времени на публикацию сообщений, что позволило пользователям экономить свое время.

Маркетинг не стоит на месте, и пользователи стали отдавать предпочтения социальным сетям, позволяющим размещать не только текстовую, но и графическую информацию, например социальная сеть ВКонтакте и другие. В апреле 2022 ежедневная аудитория платформы в России составила 47,2 млн. пользователей. Ежемесячная российская

аудитория составила 73,4 млн. человек. Каждый день ВКонтакте посещают 52% российских интернет-пользователей.

За счет появления возможности публикации визуального контента, интерес с блогов и микроблогов, переключился на социальные сети. Появилась социальная сеть Инстаграм, запрещенная в данный момент на территории Российской Федерации, в которой создатели еще больше сделали упор на визуальную составляющую, и в основном пользователи активно размещали посты в виде картинок с минимальным количеством текста. Постепенно фокус сместился не на посты, а на сторис, наиболее популярным стал видео-контент. Согласно статистике, [1] на видео приходится 42,73 петабайта ежемесячного трафика.

На сегодняшний момент молодая аудитория активно переключается на TikTok, в котором именно видео играет ключевую роль. Текущая статистика показывает, что ежедневно среднестатистический онлайн-потребитель проводит в сети более 6 часов.

Если детально проанализировать эволюцию развития социальных сетей, которые вплотную конкурируют с сайтами, то можно прийти к нескольким ключевым выводам, позволяющим в значительной степени усомниться в теории тех, кто утверждает, что сайты не нужны.

Во-первых, следует обратить внимание на то, что появляются все новые и новые социальные сети, заменяя и замещая другие.

Во-вторых, структурно и функционально социальные сети стремительно видоизменяются.

В-третьих, бюджеты, потраченные на развитие аккаунтов в социальных сетях, пропадают, в тех социальных сетях, которые заменяются новыми более функциональными востребованными площадками.

В-четвертых, стоимость запуска рекламы сопоставима, а порой даже дороже рекламы, которую запускают для продвижения сайтов.

Ключевым недостатком, на который хотелось бы обратить внимание, является то, что социальные сети активно меняются и замещают друг друга, что нельзя сказать о сайтах.

Сайт для компании и для бизнеса уже на протяжении многих лет, является надежной и, самое важное, стабильной маркетинговой площадкой. Социальные сети заменяют друг друга, а сайты компаний работают стабильно и эта технология по итогам многих лет является самой надежной.

Если компания активно ведет сайт, активно занимается сео-продвижением, то сайт как снежный ком из года в год набирает рейтинг и растет его посещаемость. По итогам 2022 года в Интернете насчитывается 1,82 миллиарда веб-страниц.

Следует выделить положительные аспекты наличия сайта для компании:

Во-первых, сайты работают без сбоев многие годы, и пока нет инструментов, которые могут их заменить.

Во-вторых, чем дольше существует сайт, тем больше и выше у него рейтинг в поисковых системах.

В-третьих, при сео-продвижении сайта к нему обращается все больше и больше целевой аудитории. Важно уточнить, что сео-трафик гораздо дешевле получать, чем покупать рекламу например, в Яндекс.директ. Сео-продвижение позволяет получать клиентов независимо от того, есть рекламный бюджет или нет из-за органической выдачи поисковых систем.

В-четвертых, сайт влияет на капитализацию бизнеса за счет того, что чем больше он раскрыт, тем дороже он будет стоить в случае его продажи.

В-пятых, компания полностью управляет своим сайтом и может его видоизменять как посчитает нужным и когда посчитает нужным. При работе с социальными сетями такой возможности нет, мы полностью зависим от доступных функций.

В-шестых, наличие сайта позволяет стабильно получать клиентов и презентовать информацию о компании в сети интернет на постоянной основе, если во время продлевать аренду доменного имени и хостинг. Социальные сети могут, как показал практический опыт перестать работать с точки зрения технической, юридической или просто по причине того, что вышел более современный инструмент, который максимально захватил внимание пользователей.

Важно понимать, что наличие сайта для компании не является панацеей, и фирме следует использовать и другие площадки. Стратегически верно, исходя из многолетнего опыта, во главе угла построения маркетинга компании ставить веб-сайт и максимально развивать его. Затем уже заниматься развитием дополнительных площадок, таких как социальные сети, блоги, микроблоки и т.д. Сосредоточение на развитие одной только социальной сети чревато потерей трафика, денег, в некоторых случаях даже бизнеса в случае закрытия сервиса или потери к нему интереса пользователей.

Библиографический список

1. Сайт о цифровом маркетинге и сео-продвижении. – URL: <https://www.bloggersideas.com/ru/internet-statistics/>
2. Зайцев, А.М. Роль веб-сайта в развитии коммерческих организаций / А.М. Зайцев // От синергии знаний к синергии бизнеса: Сборник статей и тезисов докладов IV Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и преподавателей. – 2017. - С. 446-449.
3. Обзор генераторов веб-сайтов / Н.В. Картечина, А.А. Гущина, С.О. Чиркин, А.М. Дорохова, В.А. Шацкий // Наука и Образование. - Т. 4. - № 3. - 2021.
4. Курчеева, Г.И. Методы анализа и оценки успешности веб-сайта / Г.И. Курчеева, М.А. Трокин // Математика, статистика и информационные технологии в экономике, управлении и образовании: Сборник трудов IV

Международной научно-практической конференции. Редакционная коллегия: А.А. Васильев (отв. редактор), В.М. Курганов, Д.И. Мамагулашвили, В.Б. Реут. 2015. – С. 84-89.

5. Шапкина, К.А. Графический дизайн веб-сайта компании как инструмент маркетинговых коммуникаций / К.А. Шапкина, Е.П. Яхина // Вестник Краснодарского государственного института культуры. – 2018. – №1 (14). – С. 24.

6. Шашкова, И. Г. Формирование цифровых компетенций у сотрудников предприятий АПК / И. Г. Шашкова, В. С. Конкина, М. Ю. Пикушина // Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России: Материалы 73-й Международной научно-практической конференции. Часть I. – Рязань : РГАТУ, 2022. – С. 397-403.

7. Бунов, В.С., Разработка web-сайта для сельскохозяйственного предприятия / В.С. Бунов, Е.И. Ягодкина // Студенческая наука: современные технологии и инновации в АПК: Материалы студенческой научно-практической конференции, 2015. – С. 28-32

УДК 338.43

*Жадина Т.С., студент,
Калашникова К.И., студент,
Лозовая О.В., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ

Сельское хозяйство в России является крупнейшей отраслью в экономике и включает в себя растениеводство и животноводство [1, с. 282].

Растениеводство — отрасль сельского хозяйства, которая занимается выращиванием культурных растений. Растениеводство активно обеспечивает население нашей страны продуктами питания. Более 50 процентов продуктов питания мы получаем за счет растениеводства.

Растениеводство является главным поставщиком кормов для животноводства и поставщиком сырья для промышленного производства.

Чтобы получить богатый урожай, выращивание сельскохозяйственных культур должно происходить в определенных условиях. Важно иметь:

- высокое плодородие почвы;
- благоприятные климатические и погодные условия;
- оптимальную социально-экономическую конъюнктуру: широкую государственную поддержку, здоровую конкуренцию, постоянное внедрение новейших научно-технических достижений.

Отрасль растениеводства играет огромную роль на рынке труда. Отличительной чертой сельского хозяйства в целом и растениеводства в

частности является сезонность. Именно она приводит к непостоянному использованию рабочей силы в течение четырех сезонов, и к непостоянным объемам продукции. Лето и осень являются наиболее продуктивными временами года.

Рассмотрим данные за 2019-2021 гг. Начнём с реализации основных продуктов отрасли растениеводства в сельскохозяйственных организациях: зерно, сахарная свекла, семена подсолнечника, картофель и овощи (рис. 1) [2].



Рисунок 1 – Реализация продуктов растениеводства за 2019-2021 гг.

Из данной диаграммы можно сделать вывод, что 2020 год был более благоприятным для производства зерна, семян подсолнечника и картофеля, так как: зерна было реализовано 69692 т - это на 7059 т больше, чем в 2019 году и на 6074 т больше, чем в 2021г. Семян подсолнечника в 2020 году было реализовано 9096 т- это на 134 т больше, чем в 2019 г. и на 1816 т больше, чем в 2021 году. В 2020 году было реализовано 2886 т картофеля - это на 147 т больше, чем в 2019 году и на 245т больше, чем в 2021 году.

Реализация сахарной свеклы достигла своего пика в 2019 году и составила 42381т, в последующие годы показатель начинает уменьшаться. Овощи показали наилучший показатель в 2021 году, который составил 3496т.

Животноводство является одной из главных отраслей сельского хозяйства. Оно является второй по значимости (после растениеводства) отраслью сельского хозяйства у нас в стране. Трудно представить жизнь человека без животноводства.

Животноводство позволяет нам получать:

- первоклассные, высококалорийные продукты питания (мясо, молоко, творог, сметану, масло, сливки);
- сырье для промышленного производства (шерсть, кожу, мех, овчину, волос, щетину);

- широко применяемые органические удобрения — навоз, птичий помет.

Самым важным направлением для аграрного производства России является скотоводство, которое дает наибольший объем продукции животноводства. Эта отрасль делится на три подотрасли: мясное скотоводство, молочное скотоводство и комбинированное (мясомолочное) скотоводство.

Молочное скотоводство распространено почти по всей территории нашей страны и является одним из самых важных направлений животноводства. Молоко, как продукт молочного скотоводства, играет ключевую роль в рационе российского потребителя.

Предприятия, которые производят и перерабатывают молочную продукцию, обычно располагаются вблизи крупных городов, там, где есть активный потребитель продукции. Иногда предприятия могут располагаться и вдали от больших городов, но там, где есть надежная кормовая база. Молочное скотоводство служит источником сырья для производства кисломолочных продуктов, йогуртов, сыров, сливочного масла, детского питания, творога, сухого молока и многого другого.

Территории с теплым климатом и хорошей кормовой базой являются отличным местом для развития мясного скотоводства. Эта отрасль скотоводства такие важные продукты питания, как мясо и мясопродукты. Они служат для поддержания жизни, роста, развития и хорошей трудоспособности человека.

Рассмотрим структуру поголовья сельскохозяйственных животных в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации в 2019-2021 гг. (рис. 2).

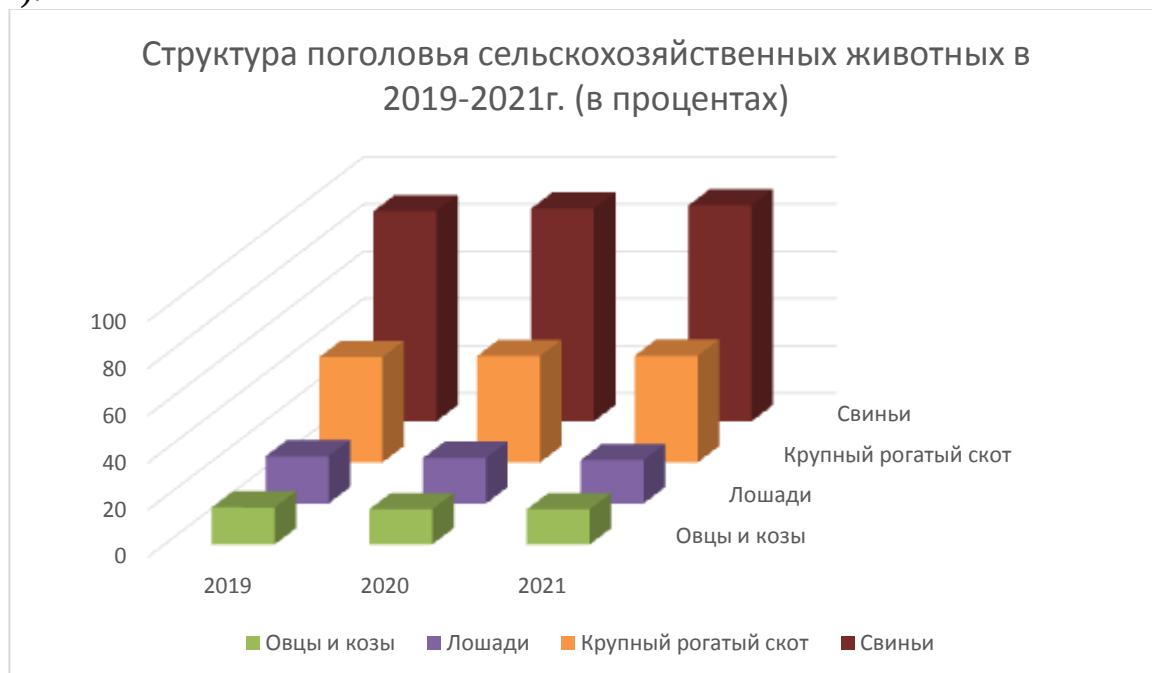


Рисунок 2 – Структура поголовья сельскохозяйственных животных в 2019-2021 гг., %

По данным Росстата, в период 2019-2021 гг. продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств по Российской Федерации, с каждым годом приносит большую прибыль. В 2019 году прибыль за растениеводство составило 3056,4 млрд. рублей, а уже в 2021 году – 4464,7 млрд. руб., что на 1408,3 млрд. руб. больше. А животноводство в 2019 году принесло прибыль в 2745 млрд. руб., когда как уже в 2021 году – 3245,6 млрд. руб., что составило разницу в 500,6 млрд. руб.

По статистическим данным мы можем понять, что сельское хозяйство развивается и дает результат с каждым годом лучше, чем в предыдущем. Но при этом есть и проблемы, которые замедляют рост для ещё большей реализации продукции – это техника и природные ресурсы [3, с. 311].

Отечественное сельское хозяйство располагает большими посевными площадями, и не всегда человеческие ресурсы достаточны для возделывания продукции отрасли растениеводства.

Рассмотрим данный фактор на примере овощей. Как мы уже выяснили, в 2021 году было реализовано 3496 т овощей. При этом возникает вопрос: как же увеличить объем производимой продукции?

Разберем проблемы, из-за которых объем реализации не увеличивается быстрыми темпами:

- вовремя не собрали урожай – урожайность сократилась;
- избыточное количество дождливых дней – переувлажнение, следовательно, падение валового сбора;
- нехватка воды в почве – засуха, следовательно, недобор продукции [4, с. 21].

Как же устранить данные проблемы? Метеостанции предупреждают нас о погоде на ближайшие дни, если по их данным будет много дождливых дней, или наоборот, то нужно иметь средства для защиты урожая [5].

Не стоит забывать про вредителей, т.е. насекомых, животных и млекопитающих, которые могут испортить посевы. Например: корневая тля, капустная совка, колорадский картофельный жук и подобные насекомые понижают урожайность и качество продукции огородных растений. К огородным растениям относятся: капуста, картофель, свёкла, морковь и подобные культуры. Различные долгоносики, шелкопряды, моли и тли портят плодовые сады. К ним относятся: яблони, орешник, груши, вишни и прочие плодовые деревья. Листоеды, усачи и короеды вредят лесу. Для борьбы с данными вредителями проводят систематическую обработку, направленную на решение профилактических задач [6, с. 43].

К тому же, против животных-вредителей можно применять специальные ловушки, которые не уничтожают их, а просто отпугивают.

На момент 2023 года создано большое количество техники для сельского хозяйства, но не каждый человек сможет доступно управлять ей. Для этого лучше создать специальные курсы подготовки, которые будут доступны каждому желающему, и, таким образом, увеличится кадровый

запас специалистов, а значит, будет более эффективная работа на сельских предприятиях [7, с. 306].

Техника, которая предназначена для сельского хозяйства:

1. Машины для обработки почвы. Чтобы в результате получить хорошую урожайность, нужно подготовить землю: вспахать, обработать и разрыхлить почву.

2. Техника для посева. Это специально оборудованные машины, которые представляют собой накопительные баки разных объемов, помещающие в себя разные семена. Данная техника помогает быстро посеять зерна, следовательно, большие площади, предназначенные для урожая, будут качественно посеяны [8, с. 109].

3. Оборудования для опрыскивания. Они бывают трёх видов: прицеп, самоходные и навесные. Для каждого вида оборудования предусматривается своя площадь обработки.

Про материально-техническую базу сельского хозяйства можно сказать следующее:

1. Для развития сельского хозяйства необходимы инвестиции в основной капитал. Они необходимы для строительства конструкций, приобретение транспортных средств, сельского инвентаря. Все данные об инвестициях публикуются на основе данных по видам экономической деятельности. Следовательно, можно наблюдать, на какие нужды потрачены денежные средства [9, с. 316].

2. Энергетическая мощность сельского хозяйства – это все источники энергии, которые направлены на получение урожая. То есть, это обслуживающая составляющая всех производственных процессов [10, с. 439].

3. Вода для орошения и общее водоснабжение.

Таким образом, отрасль сельского хозяйства в России показывает хорошие результаты развития, которые с каждым годом увеличиваются. Появляется новая техника и специалисты, вследствие чего урожайность сельхозкультур и продуктивность сельхозживотных становится выше.

Библиографический список

1. Пути повышения показателей платежеспособности и финансовой устойчивости / М.В. Поляков и др. // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии: Материалы I национальной научно-практической конференции с международным участием. – Рязань: РГАТУ, 2021. – С. 279-284.

2. Current forms of support for small and medium businesses when digital transformation of Ryazan region / O.V. Lozovaya, A.B. Martynushkin, I.V. Fedoskina, N.V. Barsukova, O.I. Vanyushina, M.V. Polyakov // Digital Technologies in Agriculture of the Russian Federation and the World Community. Stavropol, 2022. С. 020022. - DOI: 10.1063/5.0107472

3. Актуализация стратегического управления производством в АПК / А.Б. Мартынушкин, О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Новые концептуальные подходы к решению глобальной проблемы обеспечения продовольственной безопасности в современных условиях: сборник научных статей 9-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2021. - С. 308-312.

4. Совершенствование структуры сельскохозяйственных угодий и посевных площадей / Г.Н. Бакулина и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: материалы V Международной научно-практической конференции. – Рязань: ИП Колупаева Е.В., 2021. - С. 19-22.

5. Management justification and applications of the personal approach at the enterprise of the AIC / O. Lozovaya, A. Martynushkin, I. Fedoskina, O. Vanyushina, M. Polyakov, N. Anikin // E3S Web of conferences. Topical Problems of Green Architecture, Civil and Environmental Engineering (TPACEE-2021). Том 284. Moscow, 2021. С. 07010. - DOI: 10.1051/e3sconf/202128407010

6. Голубина, А.С. Анализ конкурентоспособности российской экономики в условиях международных санкций / А.С. Голубина, Е.Р. Зенина, А.Б. Мартынушкин // Импортзамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики в условиях действия международных санкций: материалы национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ. 2022. - С. 42-48.

7. Мартынушкин, А.Б. Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости в сельском хозяйстве / А.Б. Мартынушкин // Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса: Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 300-307.

8. Мартынушкин, А.Б. Развитие инновационных технологий в АПК России / А.Б. Мартынушкин, П.В. Мартынушкин // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Рязань: ИП Колупаева Е.В., 2022. - С. 108-112.

9. Оценка тенденции финансовых результатов и факторный анализ прибыли и уровня рентабельности / В.В. Федоскин и др. // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии: Материалы I национальной научно-практической конференции с международным участием. – Рязань: РГАТУ, 2021. - С. 315-321.

10. Анализ развития экономики Российской Федерации в условиях международных санкций / А.Б. Мартынушкин, А.В. Шемякин, Г.К. Рембалович, В.В. Терентьев // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития: Материалы II национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2022. - С. 438-443.

11. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве/ В.И. Левин, Л.А. Антипкина, Р.Н. Ушаков, А.С. Ступин //

Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России: материалы Международной научно-практической конференции. – Курган, 2022. – С. 16-20.

12. Лукьянова, О.В. Биологизация технологий возделывания сельскохозяйственных культур в условиях Рязанской области / О.В. Лукьянова, О.А. Антошина, Г.Н. Фадькин // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии: Материалы I Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2021. – С. 66-70.

13. Развитие АПК и сельских территорий: проблемы и перспективы: коллектив. монография / М. А. Бабьяк и др.; под общ. ред. А. О. Храмченковой. - М. : Первое экономическое изд-во, 2022. – 268 с.

14. Лучкова, И.В. Проблемы современного регионального управления АПК Рязанской области / И.В. Лучкова, Е.П. Поликарпова // Тенденции развития современных информационных технологий, моделей экономических, правовых и управленческих систем: Материалы VI Международной научно - практической конференции. - Рязань, 2011. - С. 151-153.

15. Матвеева, Н.В. Налоговое планирование, его особенности и значение для современного регулирования экономических отношений в сельскохозяйственных организациях / Н.В. Матвеева // Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса: Материалы 70-й Юбилейной международной научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 326-330.

16. Пикушина, М.Ю. Экономический анализ во взаимоувязке стратегий развития территорий и отраслей экономики / М.Ю. Пикушина // Аграрная наука как основа продовольственной безопасности региона: Материалы 66-й международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2015. С. 156-159.

17. Белоусов, В.М. Устойчивое развитие аграрного сектора экономики / В.М. Белоусов, А.С. Летуновский // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шалапинские чтения): материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Мичуринск-научоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет, 2020. -С. 48-53.

18. Характеристика традиционного ассортимента мясных товаров и пути его совершенствования / В. А. Позолотина, Г. Н. Глотова, И. М. Семенова, М. А. Горбачева // Интеграция научных исследований в области современной ветеринарной медицины, животноводства и экологии : материалы Национальной студенческой научно-практической конференции,

Рязань, 02 марта 2022 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – С. 166-171.

19. К вопросу о российском сыре / Г. Н. Глотова, В. А. Позолотина, В. Н. Морозова, А. И. Хуторская // Приоритетные направления развития сельскохозяйственной науки и практики в АПК : материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции. В 3-х томах, пос. Персиановский, 24 декабря 2021 года. Том II. – пос. Персиановский: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Донской государственный аграрный университет", 2021. – С. 168-172.

20. Прока, Н. И. Эффективность использования ресурсного потенциала сельского хозяйства Орловской области / Н. И. Прока, А. А. Полухин, И. В. Страшко // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2010. – № 6(27). – С. 2-7.

21. Матвеева, М. С. Импортозамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики / М. С. Матвеева, Л. В. Романова // Импортозамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики в условиях действия международных санкций : материалы национальной студенческой научно-практической конференции, Рязань, 23 ноября 2022 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – С. 123-127.

22. Повышение доходности за счет применения препарата-протравителя семян при возделывании масличных культур / А. А. Слободскова, Е. А. Строкова, И. К. Родин, А. В. Кривова // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VI Международной научно-практической конференции, Рязань, 23 июня 2022 года. – Рязань: Индивидуальный предприниматель Колупаева Елена Владимировна, 2022. – С. 200-204

23. Белокопытов, А. В. Организационно-экономический механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики / А. В. Белокопытов // Экономические отношения. – 2020. – Т. 10, № 1. – С. 217-226.

24. Лозовая, О.В. Экономические проблемы сельского хозяйства Российской Федерации и пути их решения / О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Агропромышленный комплекс: проблемы и перспективы развития: Материалы всероссийской научно-практической конференции. – Благовещенск: Дальневосточный ГАУ, 2021. - С. 228-234.

25. Современное картофелеводство России / С.Н. Борычев, Д.В. Колошеин, Л.А. Маслова, А.Д. Нижальская // Приоритетные направления научно- технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 22 ноября 2018 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2019. – С. 84-90.

26. Пути повышения конкурентоспособности предприятия / А.Г. Красников, А.Ю. Гусев, Е.А. Строкова, Е.В. Воронцова // Развитие научно-

ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии. Материалы I национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. – 2021. – С. 224-231.

27. Рогачева, Н.О. Инновационное развитие как основа повышения конкурентоспособности АПК России / Н.О. Рогачева, В.С. Конкина // Актуальные вопросы современной аграрной экономики. Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Рязанская региональная организация вольное экономическое общество России, Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева. – 2020. – С. 98-105.

УДК 642.5; 338.242

*Жарова А.В., студент,
Пашканг Н.Н., к.э.н.,
Никитов С.В., к.б.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕНИЙ

Индустрия питания занимает особое место в жизни человека и общества в целом, так как она удовлетворяет физиологические и потенциальные потребности людей. Кроме того, общественное питание является важной составляющей сферы услуг, обеспечивая внедрение инновационных технологий обработки пищевых продуктов, совершенствование коммуникации и модернизацию производственных процессов. Также оно содействует рациональному использованию продовольственных запасов страны, повышению эффективности и производительности труда.

Для эффективного развития индустрии питания необходимо организовать непрерывное снабжение предприятий продовольственным сырьем и продуктами питания. Следовательно, они находят, устанавливают и поддерживают хозяйственные отношения с производителями и поставщиками сырья. Также предприятия питания обладают повышенной чувствительностью к изменяющимся экономическим условиям на рынке и потребностям людей. Поэтому регулярно проводят маркетинговые исследования, чтобы быть готовыми к быстрой адаптации на случай появления какой-либо непредвиденной ситуации, влияющей на их функционирование. Однако в настоящее время процесс развития общественного питания происходит в довольно трудных условиях, что связано с введением множества ограничений со стороны различных стран.

Введение определенных ограничений привело к поднятию отпускных цен на продукты и увеличению себестоимости продукции и услуг на предприятиях питания. Казалось бы, решить проблему с подорожанием сырья довольно просто, а именно, повысить цену на готовый продукт. Однако, необходимо учесть, что возможность постоянно приобретать продукцию общественного питания по динамически увеличивающейся цене есть у достаточно небольшого круга населения.

Кроме того, у некоторого числа поставщиков появилась проблема с поддержанием разнообразия выбора сырья и продуктов из-за проблем с закупками, так как во многих технологических цепях их производства составляющей частью являлся импортный компонент, ингредиент, упаковка и прочее. Сначала они пытались закупать все необходимое в обход прямых поставок (параллельный импорт). Однако это оказалось сложно в плане логистики и в несколько раз дороже. При этом аналогично увеличить цены на блюда не позволяет низкий платежеспособный спрос. В этих условиях предприятия должны либо отказаться от прибыли, продавая по низким ценам высокотратное блюдо (что идет в разрез с целью деятельности любого коммерческого предприятия), либо искать альтернативные варианты замены сырья на отечественное, либо исключить нерентабельные блюда из меню. В связи с этим сейчас в стране стало активно развиваться импортозамещение для снижения возможных финансовых потерь поставщиков и предприятий питания. Например, сеть ресторанов, приготавливающих пиццу, разрабатывает план по замене итальянского соуса Mutti-компонента для приготовления пицц на отечественные варианты; московский ресторан принципиально готовит блюда из свежих и сезонных продуктов [6, с. 312-316]. Также может возникнуть проблема с использованием импортного оборудования предприятиями питания, так как если произойдет его поломка или сбой, то комплектующие и запчасти будут стоить в несколько раз дороже или их будет сложно приобрести.

Немного убытков понесли заведения фаст-фуд за счет определенной узости своего ассортимента, быстрого обслуживания и относительно невысоких цен на продукцию. Потому что данные заведения в основном используют продукты, которые не нужно закупать за границей. Определенное количество убытков понесли рестораны, бары, кафе, так как некоторые из них производили закупку чая, кофе, экзотических фруктов, ягод и плодов, которые не произрастают и не производятся за счет климатических условий нашей страны.

Наибольшие потери понесли предприятия общественного питания, обслуживающие туристические потоки, в связи с их сокращением в 2022 году, а также предприятия, работающие в сегменте высокого класса (так как часть посетителей вообще покинули Россию).

В большинстве торговых центров сократилось количество посетителей, т.к. более 500 иностранных компаний в 2022 г. приостановили свою деятельность, а часть из них ушла с российского рынка. Снижение потока

посетителей в торговых центрах отрицательно сказалось и на деятельности предприятий питания, расположенных в них. Кроме того, после пандемии ряд небольших предприятий закрылись, о чем свидетельствуют полупустые помещения, сдающиеся в аренду. И, соответственно, те предприятия питания, которые их обслуживали, также понесли потери товарооборота.

В сложившейся ситуации в большем выигрыше, чем сетевые компании, оказались индивидуальные предприятия питания, которые более гибко могут реагировать на рыночные изменения. Например, при повышении цен на определенные виды сырья или при отсутствии возможности их приобретения, шеф-повара индивидуальных ресторанов могут самостоятельно вносить изменения в меню, в то время как в сетевых компаниях, работающих под одним брендом, смена блюда или поставщика несет большие проблемы. Во-первых, необходимо найти поставщика, который в больших объемах будет поставлять новое сырье для всех предприятий сети; во-вторых, переобучить персонал; в-третьих, разработать и утвердить новые инструкции, технологические карты и проч. В тоже время, значительные объемы закупок позволяют им иметь ценовые и неценовые скидки и бонусы.

Несмотря на отсутствие дефицита, как такового, возникают перебои с поставками. Например, если до 2022 г. закупка замороженных ягод осуществлялась в странах Европы (в Польше), то теперь требуется время на поиск новых поставщиков и налаживание торговых связей. Кроме дефицита продуктов в этом же году, предприятия питания столкнулись и с дефицитом кассовой ленты.

Еще одну значительную проблему многим небольшим кофейням принесло блокирование Украиной приложения по автоматизации бизнеса Poster для предприятий, находящихся в России и в Беларуси. В связи с этим, около 10 тыс. предприятиям питания в срочном порядке пришлось закупать и осваивать новую систему - Quick Resto и другие.

В такой обстановке важно предпринимать действия, направленные на укрепление и рост пищевой независимости, а также на увеличение конкурентоспособности отечественных производителей продуктов питания [7, с. 258-264; 8]. И этому поспособствует следующее:

1. Регулярное совершенствование ассортимента предлагаемой продукции;
2. Внедрение бизнес-ланчей, различных тактических скидок;
3. Постоянный мониторинг конкурентов, организация исследования чувствительности людей к ценам на продукцию;
4. Проведение оценки потребительской ценности блюда товаров для потребителей и факторов, влияющих на них [2, с. 62-66];
5. Расширение списка потенциальных поставщиков сырья и продукции с ориентиром на долгосрочные условия контрактов их поставки;
6. Переход предприятий питания на отечественное сырье;

7. Профессиональная переподготовка и повышение квалификации персонала;
8. Разработка «антикризисного» и сезонного меню;
9. Сокращение бюджета на продвижение и рекламу;
10. Повышение эффективности системы оплаты труда, стимулирования персонала [4, с. 334-338];
11. Повышение качества предоставляемых услуг;
12. Внедрение и продвижение дополнительных услуг: приложения, сайты, доставка еды на дом;
13. Изменение стратегии позиционирования и формирование долгосрочного развития предприятия;
14. Повышение инвестиционной привлекательности предприятий ресторанного сегмента нашей страны;
15. Пересмотр и формирование актуальной концепции и специализации заведения [5, с. 127-129].

Кроме того, в настоящее время в нашей стране выделяют следующие современные тенденции развития индустрии питания:

- Открытие заведений с простым интерьером и сервисом, а также вкусной едой по низким ценам. Например, в ресторане «Сковорода» можно поесть вкусно и не дорого.

- Развитие предприятий питания с моноконцепцией, то есть в меню базовым является какой-либо один продукт. Например, блинная, пельменная и прочие. Это на самом деле очень выгодно, ведь данная концепция заведения позволяет снизить издержки за счет закупки одного вида продукта в большом объеме, работать с одним поставщиком и упростить составление меню.

- Возрождение русской кухни (классической, старой, современной, боярской). С появлением таких предприятий гарантировано будет развиваться отечественное производство, и произойдет переход рынка на национальные продукты нашей страны за счет сокращения расстояния между произрастанием сырья и местом его использования [1, с. 51-53];

- Развитие тенденции безотходного производства «Zerowaste». [6, с. 312-316].

Еще не стоит забывать о том, что «рестораны - это не магазины, и люди приходят туда не за каким-то конкретным блюдом или набором ингредиентов, изысков в меню. Они приходят за вкусом, атмосферой и хорошим настроением» [9]. И правильно составленная система реагирования на возникающие риски и угрозы, поспособствует предприятиям общественного питания сконцентрировать свои усилия на оптимизацию процессов внутри компании и использовать все имеющиеся в запасе ресурсы для сопротивления и борьбы с критическими явлениями в условиях осуществления санкционной политики.

Таким образом, на наш взгляд, переломный момент в экономике нашей страны и развитии пищевой промышленности – это не только вызов, но и

большие возможности. Для представителей организаций и обслуживающего персонала это толчок к умению адаптироваться в новых условиях. Для населения – изменение и появление новых вкусов и предпочтений. Ведь сфера индустрии питания всегда была, есть и будет востребована. Кроме того, она является одной из быстро развивающихся отраслей экономики нашей страны. Введенные ограничения в своем роде подтолкнули ее к развитию, совершенствованию самостоятельного производства и самое главное – к установлению продовольственной независимости. Сейчас Россия стремится к созданию условий, помогающих протеканию импортозамещения на предприятиях общественного питания. На наш взгляд можно выделить следующие:

- Устойчивый рост масштабов отечественного производства продукции;
- Выделение материальных средств на поддержку и развитие предприятий пищевой промышленности;
- Наличие заинтересованности предприятий в инвестировании пищевой промышленности нашей страны;
- Происходит мотивация к эффективному и качественному труду;
- Повышается конкурентоспособность внутри страны.

Все вышеперечисленное является отличным стартом для осуществления поставленных целей и задач России и главным образом гарантирует экономическую безопасность индустрии питания нашей страны.

Библиографический список

1. Акимова, Р.А. Анализ состояния и тенденции развития рынка общественного питания в России/ Р.А. Акимова // Молодой ученый. – 2021. – № 10 (352). – С. 51-53.
2. Жарова, А.В. Особенности ценообразования и ценовой политики на предприятиях общественного питания/ А.В. Жарова, Н.Н. Пашканг // Импортозамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики в условиях действия международных санкций : Материалы Национальной студ. науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2022. – С. 62-66.
3. Живаева, М.А. Оценка влияния западных санкций на развитие пищевой промышленности/ М.А. Живаева // Промышленность: экономика, управление, технологии. –2015. –№1 (55). – С. 39-43.
4. Кабаненко, М.Н. Оценка риска в сфере общественного питания в условиях реализации санкционной политики/ М.Н. Кабаненко, С.Н. Угрюмова // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 5-2. – С. 334-338;
5. Рибокене, Е.В. Формирование современных концепций повышения инвестиционной привлекательности предприятий общественного питания, адаптированных к современным условиям хозяйствования/ Е.В. Рибокене, М.Ю. Маковецкий, А.А. Терехов // Транспортное дело России. –2022. –№2. – С. 127-129.

6. Профессиональная переподготовка и повышение квалификации специалистов общественного питания/ О.В.Ровинская, А.В.Гераскина, А.А. Ильиных, Н.Д. Прецер, А.С. Никонова // Управление образованием: теория и практика. – 2022. – № 7 (54). – С. 312-316.

7. Цветкова, П.И. Импортозамещение в пищевой промышленности России в условиях санкций/ П.И. Цветкова, Ю.И. Дубова // Вестник ЧелГУ. – 2021. – №3 (449). – С. 258-264.

8. Еремина, А. А. Пути повышения качества обслуживания населения на предприятиях общественного питания / А. А. Еремина, Н. Н. Пашканг // Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона : материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции, Рязань, 15 марта 2018 года. – Рязань: РГАТУ, 2018. – С. 49-54.

9. Крицкая, М. Как рестораны и кафе реагируют на санкции / М. Крицкая // Контур. – 18 марта. – 2022 г. - <https://kontur.ru/articles/2547>

10. Васькин, В. Ф. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области / В. Ф. Васькин, О. Н. Коростелева // Вестник Курской ГСХА. – 2020. – № 3. – С. 47-54.

11. Кондрашин, А.А. Перспективы развития экспорта и импорта продукции рыбоводства / А.А. Кондрашин, О.А. Ваулина // Новые концептуальные подходы к решению глобальной проблемы обеспечения продовольственной безопасности в современных условиях: Материалы 9-й Международной научно-практической конференции. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. - С. 238-240.

12. Азжеурова, М. В. Основные направления развития мировой пищевой промышленности / М. В. Азжеурова // Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Курск, 10 июня 2020 года. – Курск: Курская ГСХА, 2020. – С. 248-252.

13. Незаленова, А. А. Оценка органолептических и бактериологических свойств мясного сырья, используемого при производстве полуфабрикатов / А. А. Незаленова, Е. Н. Правдина // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : материалы I Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова, Рязань, 23 ноября 2021 года. Том Часть II. – Рязань: РГАТУ, 2021. – С. 316-320.

14. Незаленова, А. А. Оценка физико-химических свойств мясного сырья используемого при производстве полуфабрикатов / А. А. Незаленова, Е. Н. Правдина // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : материалы I Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова, Рязань, 23 ноября 2021 года. Том Часть II. – Рязань: РГАТУ, 2021. – С. 321-327.

15. Гаврикова, А. И. Биоаналитическая химия чая / А. И. Гаврикова // Чай в историческом, культурном и медицинском аспектах : Материалы III научно-теоретической конференции с международным участием, Курск, 15 декабря 2022 года / Сост. Т.А. Суковатых, отв. ред. А.В. Данилова. – Курск: Курский государственный медицинский университет, 2022. – С. 192-196.

16. Кривова, А. В. Резервы роста эффективности использования основных средств / А. В. Кривова, А. А. Слободскова, Е. В. Меньшова // Инновационный потенциал цифровой экономики: состояние и направления развития : сборник научных статей 2-й Международной научно-практической конференции, Курск, 20–21 октября 2022 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 146-150.

17. Потапова, С. С. Прогрессивные методики в сфере общественного питания / С. С. Потапова, В. Л. Борисова, Е. А. Сазонова // Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и исследовательские аспекты : сборник научных трудов II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Нальчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова", 2022. – С. 513-516.

18. Горшков, В. В. Анализ методов расчета площади складской группы помещений на предприятиях общественного питания / В. В. Горшков, В. Н. Туркин // Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации : материалы 72-й Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2021. - С. 22-25.

18. Аспекты и рекомендации для ресторанного бизнеса в период проведения культурно-массовых городских мероприятий / В.Н. Туркин и др. // Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса: Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 195-199.

19. Зюкин Д.В. Индикаторы напряженности в социальной сфере / Д.В. Зюкин, Д.И. Желяков // Современная наука: вопросы теории и практики Сборник материалов I заочной международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 42-45.

20. Прокуда, М.Л. Основные направления инновационного развития предприятий общественного питания в России / М.Л. Прокуда, Н.Н. Пашканг // Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона: материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции. – 2018. – С. 146-151.

21. Еремина, А.А. Пути повышения качества обслуживания населения на предприятиях общественного питания / А.А. Еремина, Н.Н. Пашканг // Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона : материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции. – 2018. – С. 49-54.

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ОБУЧЕНИЯ БУДУЩИХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ АПК

Для ведения эффективного руководства от потенциального кандидата необходимы предрасположенность к управленческой деятельности, высокие уровни интеллектуального и морального потенциалов, планомерное прохождение всех ступеней управления на предприятии АПК от рабочего до руководителя высшего звена с обязательным опытом работы в роли «наставника» и «антикризисного управляющего». Современный руководитель и специалист предприятия АПК формируется не только с помощью освоения базовых дисциплин соответствующего профиля, практического опыта, общего знания «дела» и углубленной специализации на определенной отрасли. Также немаловажное значение имеет гуманизм, справедливость в отношениях с коллегами и повсеместное решение социально-экономических вопросов персонала, забота о территории, обустройство ее инфраструктуры, ведение профессиональной преемственности, прозрачные стратегические ориентиры развития предприятия и отраслей в целом [1, с. 43].

В рамках многих исследований современных трендов образования рассматривается множество направлений, используемых также в аграрных образовательных организациях. Через обучение формируется новый тип мышления, помогающий индивиду осознавать себя и лучше раскрывать свой внутренний потенциал на благо общего дела. Начальным этапом в достижении данной цели становится формирование базовых навыков у школьников и студентов. Мнение многих экспертов является единодушным в том плане, что основными компетенциями людей, выступающих катализаторами социальных изменений, являются:

- способность к решению проблем, в том числе коллективными усилиями;
- способность выстраивать адекватный коммуникационный процесс с представителями других социальных групп, культур, национальностей;
- инициативность и умение алгоритмизировать, исполнять цели личного, организационного характера;
- эмоциональная адаптивность и устойчивость, планируемая ответственность.

Вышеуказанные навыки позволяют в дальнейшем работнику сохранять позитивное восприятие жизни даже в условиях неконтролируемых изменений внешней среды [2, с. 212]. Запущенный человечеством в прошлых

столетиях ускоренный рост НТП ведет к тому, что сам создатель совершенствуется и меняется гораздо медленнее и отстает от интенсивности освоения инноваций во многих сферах и отраслях. Перед учителем, наставником, преподавателем основными задачами являются не только соответствующее обучение, но и адаптация, подготовка к освоению следующему поколению инноваций. Использование рейтинговых систем или полноценных экспериментальных пространств с реализацией нарративного подхода, позволяют более эффективно трансформировать образовательный опыт. Важным фактором непосредственного обучения выступает креативная составляющая, как правило, творческие элементы обучения являются наиболее проблемным форматом работы процесса освоения новшеств и выстраивания дизайна их позиционирования [3, с. 72].

Большинством исследователей учитываются дополненная реальность, активно используемая в создании симуляторов с элементами виртуальной реальности (virtual reality, VR). Соответствующие «тренажеры» должны способствовать в управлении трактором, теплицей, фермой и другими элементами, блоками производственной системы. Вектор на производство является наилучшим вариантом в сглаживании воздействия и противодействия кризисам. Многие руководители предприятий АПК признают, что полностью натуральные продукты могут стать роскошью и прерогативой обеспеченных людей в долгосрочной перспективе. Поэтому конкурентным преимуществом представителей агробизнеса должно стать производство не только в целом продукции растениеводства, животноводства, продукции переработки сырья данных отраслей, и тем самым обеспечение внутренней продовольственной безопасности, но и разнообразие видов продукции высочайшего качества в необходимом для отечественного и зарубежных рынков количестве [4, с. 228].

С учетом тенденций развития АПК можно выделить такой момент, что крупные предприятия предоставляют больше возможностей и более широкий спектр форм обучения для своих потенциальных и фактических работников, чем представители малого и среднего агробизнеса. С другой стороны, создателям программно-цифровых средств, технологий, необходимо обратить внимание на малые и средние предприятия АПК, для того, чтобы проектирование автоматизированных рабочих мест, информационных технологий включало истинные потребности производителя и совмещало все блоки работы для лучшего стратегического видения ситуации и оценки эффективности ведения бизнес-процессов. Вследствие возможного синергетического эффекта, можно выделить актуальные компоненты, участвующие в деятельности предприятий, и ВУЗам усилить обучение именно по системе программ, во взаимодействии с их разработчиками, например, 1С: Предприятие, успешно функционирующим во многих предприятиях и отраслях [5, с. 210].

С профессиональной точки зрения, менеджер там, где руководство персоналом, оборудованием и ресурсами. Менеджмент в идеале направлен на

успех и прибыль, он служит повышению эффективности и результативности любой созидательной деятельности. Можно ответить так: первое и самое главное воздействие, когда с помощью руководителя, целенаправленно и стратегически заданно начинают двигаться люди, механизмы, информация и финансы. Чтобы осуществить такой процесс, нужно ясно понимать не только специфику работы, но и то, каким образом и когда, этот процесс лучше всего запустить. Каждый руководитель, обладая знаниями, предполагает с помощью научного, личного и другого опыта, как надо, можно принимать решения и их реализовывать, кому делегировать [6, с. 126].

Второе, немаловажное замечание – это умение общаться и работать с разными людьми. Руководитель, не должен избегать работника или не замечать проблемы, важность работы заключается в том, чтобы найти подход к каждому человеку на почве знаний или интуитивно, отыскать способы убеждения с учетом мотивации любого индивида [7, с. 105].

Третий аспект связан с готовностью нести ответственность за свой персонал, рисковать, преодолевая неблагоприятные факторы внешней среды и разрабатывать оперативные, иногда уникальные решения, которые не дают коллективу почувствовать кризис и выводят подразделение, организацию из непредвиденных, сложных ситуаций [8, с. 235]. Данные навыки могут быть развиты только в социальной среде с преподавателем, учителем, наставником, коллегой. Опыт работы и тренинг только с помощью программных средств, в компьютерной среде, никогда не заменит человеческого общения, учебной аудитории и лаборатории, для студентов также важно выйти из зоны комфорта и отрабатывать навыки руководства, применения методов управления на конкретных объектах [9, с. 171].

Зарубежная и отечественная системы образования стремительно меняются в результате мер, которые государства вводили во время пандемии [10, с. 95]. Примерно половина представленных трендов также связаны с цифровизацией образования и ставкой на самостоятельную работу обучающегося. В данном вопросе можно выделить тот аспект, что научиться эффективному руководству без работы с коллегами, коллективом, другими обучающимися, очень сложно. Человек должен выйти из зоны комфорта и уметь этично обратиться к другому индивиду, правильно обосновать указание, воплотив его в конкретный документ, изучать поведенческие аспекты не только в компьютерных играх, программах, но вживую, на практике, чувствуя обратную связь, отклик на свой стиль управления и персону.

Обучение действием является важнейшей составляющей в формировании молодого поколения менеджеров и специалистов. Практические занятия показывают социальные сети, Интернет-общение лишает возможности наработки коммуникаций, умений и готовности к «живому» общению, снижает чувствительность в рамках психологии установления межличностных контактов, умения поддерживать эффективное взаимодействие в условиях достижения организационных целей и задач.

Подходы к эффективности непосредственно обучения могут складываться из двух составляющих. Первый аспект связан с актуальной потребностью индивида научиться, чаще всего он обусловлен учебной, производственной необходимостью, важностью карьерного роста для претендента, стремлением узнать что-либо новое и познавательное о будущей профессии, объекте применения своих навыков, знаний, умений. Зрелая потребность и мотивация индивида, как правило, формирует лучшие результаты в обучении.

Второй аспект следует связывать с тем подходом, когда человек не представляет свои возможности, не имеет приоритетов в выборе будущей профессии, не думает о личном и профессиональном развитии, адаптируется под влиянием внешних факторов. Также возможен похожий вариант, когда индивид освоил профессию, но занимается не своим делом, подсознательно чувствует это, пытается высвободиться, сопротивляется изменениям и повышению квалификации, данная тенденция может привести к минимальным или нулевым результатам. Опытный лектор, руководитель обязательно правильно разберется со вторым случаем сразу и адаптирует человека к учебному процессу, но может быть и другой результат, когда любые знания будут отторгаться, и считаться обучающимся не нужными или не важными для себя. Практика свидетельствует, что такие результаты могут чаще демонстрироваться работниками развитых компаний, где непосредственно высшему руководству не оказывается содействие в необходимости глобальных изменений и освоении инноваций от других передовых компаний.

В ВУЗах города Рязани больше не реализуется обучение по профилю «Антикризисное управление», тем не менее, менеджеры высших учебных агротехнологических заведений имеют возможность при обучении получить общие знания в рамках соответствующей дисциплины. Управление кризисами в отрасли сельскохозяйственного производства имеет свою специфику и нуждается в отдельной актуальной проработке, в том числе, методической и практической, с привлечением ученых, руководителей предприятий АПК, представителей регионального и муниципального управления.

Кроме того, одним из основных в деле подготовки молодых кадров остаются выездные занятия на передовые предприятия региона и страны, где студенты изучают передовой опыт, знакомятся с современными технологиями, используемыми на производстве продукции, работ, услуг. С другой стороны, преподаватели ФГБОУ ВО РГАТУ приезжают в сельскую местность на ведение семинаров, лекций и тренингов в учреждения СПО и школы, другие организации. Надо заметить, что и представители предприятий АПК тесно общаются с будущими специалистами, презентуют свои предложения и условия трудоустройства, обмениваются контактами, проводят тестирование, приглашают на стажировки в наш ВУЗ на «ярмарке вакансий». В процессе обучения у студентов вуза формируется

оценка современного рынка труда. Это существенно помогает молодым специалистам адаптироваться в социально-экономических условиях и найти применение своим знаниям и навыкам.

Полная замена персонала автоматизированной техникой, искусственным интеллектом теряет актуальность в современных условиях, многие компании, крупные предприятия АПК постепенно переходят к индивидуализации собственной деятельности и подхода к использованию рабочей силы, кадрового потенциала. В любых условиях люди являются неотъемлемой частью передовых технологий, поскольку только они способны корректировать отклонения и объективно лучше управлять другими индивидами.

Библиографический список

1. Королева, Е.И. Понятие, цели и задачи кадровой политики предприятий АПК в условиях современного кризиса / Е.И. Королева, О.В. Лозовая // Актуальные вопросы современной аграрной экономики: Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции. - Рязань, 2020. - С. 43-49.

2. Лозовая, О.В. Возможности применения кластерного подхода к процессу кадрового обеспечения АПК в Рязанской области / О.В. Лозовая // Научное сопровождение инновационного развития агропромышленного комплекса: теория, практика, перспективы. Издательство учебной литературы и учебно-методических пособий ФГБОУ ВПО РГАТУ. - Рязань, 2014. - С. 212-215.

3. Дедова, Е.С. Направления цифровизации экономики Рязанской области / Е.С. Дедова, О.И. Ванюшина, Н.В. Барсукова // Цифровая экономика: перспективы развития и совершенствования: Сборник научных статей международной научно-практической конференции. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. - С. 72-75.

4. Лозовая, О.В. Экономические проблемы сельского хозяйства Российской Федерации и пути их решения / О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Агропромышленный комплекс: проблемы и перспективы развития: Материалы всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях. - Благовещенск, 2021. - С. 228-234.

5. Полегаева, А.О. Проблемы перехода организаций на электронный кадровый документооборот / А.О. Полегаева, Д.Н. Орехов, О.В. Лозовая // Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее : сборник научных статей 3-й всероссийской научной конференции. - Курск, 2020. - С. 210-213.

6. Корнышов, В.И. Разработка направлений совершенствования кадровой политики организаций в современных условиях / В.И. Корнышов, О.В. Лозовая // Юность и знания – гарантия успеха – 2019: Материалы 6-й

Международной молодежной научной конференции – Курск, 2019. – С. 126-129.

7. Ефремова, А.Ю. О роли формирования эффективной системы мотивации / А.Ю. Ефремова, О.В. Лозовая // Сборник научных трудов посвящен 15-летию со дня образования Кафедры Финансы и кредит. Министерство сельского хозяйства РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева, г. Рязань, 2011.- С. 105-110.

8. Королева, Е.И. Роль и значение применения современных технологий управления в АПК РФ / Е.И. Королева, О.В. Лозовая // Наука молодых - будущее России. Сборник научных статей 4-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 8-ми томах. – Курск, 2019. – С. 235-238.

9. Кирдан, А.А. Развитие агропромышленных территориально-экономических систем: механизм управления / А.А. Кирдан, О.В. Лозовая // Поколение будущего: Взгляд молодых ученых – 2019: Материалы 8-й Международной молодежной научной конференции. – Курск, 2019. – С. 171-174.

10. Дедова, Е.С. Последствия коронавируса COVID-19 для экономики России и пути их преодоления / Е.С. Дедова, О.И. Ванюшина // Юность и знания - гарантия успеха – 2020 : Сборник научных трудов 7-й Международной молодежной научной конференции: в 3 томах. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 95-99.

11. Развитие АПК и сельских территорий: проблемы и перспективы: коллектив. монография / М. А. Бабьяк, О. В. Дьяченко, Т. В. Иванюга и др.; под общ. ред. А. О. Храмченковой. - М.: Первое экономическое изд-во, 2022. – 268 с.

12. Шашкова, И. Г. Формирование цифровых компетенций у сотрудников предприятий АПК / И. Г. Шашкова, В. С. Конкина, М. Ю. Пикушина // Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России: Материалы 73-й Международной научно-практической конференции. Часть I. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 397-403.

13. Пикушина, М. Ю. Методологические подходы к оценке кадрового потенциала / М. Ю. Пикушина // Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Рязань: ООО "Политех", 2008. – С. 212-215.

14. Подготовка государственных и муниципальных служащих: проблемы и пути решения / Е.А. Мягкова, А.Ю. Староскольский, Н.Ю. Староскольский, Н.В. Буганова // Наука и Образование. - 2021. - Т. 4.- № 1.

15. Коровушкин, А. А. К актуальности интеграции зоотехнического и биоэкологического образования при подготовке специалистов для отрасли

товарного рыбоводства / А. А. Коровушкин, С. А. Нефедова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2016. – № 4(51). – С. 82-86.

16. Иванов, Е. С. Аквакультура: биоиндикация, рациональное природопользование и экологическое образование / Е. С. Иванов, А. А. Коровушкин, С. А. Нефедова // Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина: вековая история как фундамент дальнейшего развития (100-летнему юбилею РГУ имени С.А. Есенина посвящается) : материалы научно-практической конференции преподавателей РГУ имени С.А. Есенина по итогам 2014/15 учебного года. – Рязань: Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, 2015. – С. 341-347.

17. Прока, Н. И. Концептуальные основы формирования механизма управления человеческим капиталом в аграрном секторе экономики / Н. И. Прока // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2012. – № 6(39). – С. 12-17.

18. Романова, Л. В. Проблемы подготовки специалистов по организации производства и управлению в АПК / Л. В. Романова // Экономика и эффективность организации производства. – 2022. – № 36. – С. 77-79.

19. Формирование системы управления организациями АПК на основе ERP систем / И.Г. Шашкова, А.В. Шемякин, Л.В. Романова, Е.И. Швецова, С.В. Корнилов // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса: Материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», 2020. – С. 548-554.

20. Харитонов, С. С. Экономическая стратегия создания и реализации дуального обучения в аграрных вузах / С. С. Харитонов // Национальные приоритеты развития АПК, 12 февраля 2020 года. – Смоленск: ФГБОУ ВО Смоленская СГСХА, 2020. – С. 119-125.

21. Туркин, В. Н. Опыт использования учебно-лабораторных комплексов в процессе обучения студентов технологических специальностей / В. Н. Туркин // Технология и продукты здорового питания: материалы IV-ой Международной научно-практической конференции. – Саратов: ВПО ФГОУ СГАУ, 2010. - С. 146-148.

22. Якунин, Ю.В. Инженерные кадры как основа для технического и технологического прогресса АПК в эпоху цифровизации экономики / Ю.В. Якунин, Ю.А. Якунина // Актуальные экономические и социально-гуманитарные проблемы современности : Сборник докладов Международной научно-практической конференции, Рязань, 19–21 ноября 2018 года / Под ред. С.В. Фроловой, Л.А. Виликотской. – Рязань: Индивидуальный предприниматель Жуков Виталий Юрьевич, 2018. – С. 75-82. –

23. Федоскина, И.В. Проблемы и перспективы развития системы российского аграрного образования / И.В. Федоскина, Н.Н. Пашканг // Образование и проблемы развития общества: сборник научных статей Международной научно-методической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2019. – С. 148-151.

24. Федоскина, И.В. Совершенствование управления персоналом за счет профессиональной подготовки и переподготовки кадров / И.В. Федоскина, Н.В. Барсукова, М.В. Поляков // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 399-402.

25. Теоретические основы управления человеческим капиталом на региональном рынке труда / О. С. Фомин [и др.] // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 7(120). – С. 305-308.

26. Крыгин, С.Е. Становление и развитие общекультурных и профессиональных компетенций студентов во время производственных практик-условие качественной подготовки выпускников направления "Агроинженерия" / С.Е. Крыгин // Энергоэффективные и ресурсосберегающие технологии и системы: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию института механики и энергетики, Саранск, 16–19 октября 2012 года. – Саранск: Мордовский институт механики и энергетики, 2012. – С. 483-487.

27. Ступин, А.С. О современных подходах к подготовке кадров для АПК / А.С. Ступин // Научное сопровождение инновационного развития агропромышленного комплекса: теория, практика, перспективы.- Рязань, 2014. – С. 201-205.

28. Пашканг, Н.Н. Ключевые проблемы преемственности и непрерывности высшего образования / Н.Н. Пашканг // Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса: Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ. – 2019. – С. 445-449.

УДК 338.43

*Королёва В.Б., студент,
Пашканг Н.Н., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ "БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА" В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

В современных условиях предприятия любой сферы деятельности заинтересованы в увеличении прибыли при минимально возможных дополнительных вложениях. Одним из вариантов осуществления этого может стать применение концепции «бережливого производства» (LEAN

PRODUCTION или Лин), основной идеей которой является создание потребительской ценности продукта с наименьшими затратами. Бережливое производство, во-первых, предполагает выявление и устранение всех видов потерь (материальных, трудовых, временных и проч.) и, во-вторых, ориентирует производство на постоянное совершенствование бизнес-процессов и повышение качества труда и его результатов.

Одним из основоположников Лин стал Тайити Оно — исполнительный директор японской компании Toyota. Он ввёл концепцию «бережливое производство» в организацию процессов сборки автомобилей в 1950-ые годы. В результате чего, небольшая японская компания «Toyota» через некоторое время заняла лидирующие позиции на рынке, тем самым составив конкуренцию массовому американскому производству автомобилей марки «Ford».

В отличие от массового производства бережливое имеет следующие особенности:

- ориентировано на поиск и ликвидацию (минимизацию) операций, не добавляющих потребительской ценности товару;
- сфокусировано на постоянном совершенствовании производственных процессов;
- направлено на выполнение конкретных заказов потребителей, сочетая гибкость малого производства и масштабы крупного;
- сконцентрировано на вовлечении всех работников в философию бережливой жизни, культуру бережливого производства;
- нацелено на устранение потерь, избавление от излишних запасов, исправление ошибок и улучшение условий труда.

Однако необходимо учитывать особенности разных сфер производства и адаптировать Лин-методы к ним. Одной из таких сфер является сельскохозяйственное производство, для которого важно брать во внимание:

- 1) сезонность производства и реализации продукции;
- 2) влияние длительности биологических процессов на формирование той или иной сельскохозяйственной продукции;
- 3) влияние экологических и санитарно-эпидемиологических условий, в которых функционирует производство, на формирование качества готовой продукции;
- 4) жесткую привязку сельскохозяйственного производства к определенной территории;
- 5) генерирование основными средствами одного вида не одного, а нескольких потоков продукции с разными свойствами;
- 6) взаимозависимость отраслей (растениеводства и животноводства);
- 7) невозможность точного расчета выхода продукции;
- 8) влияние погодных условий на процесс производства продукции и её качество;
- 9) производство значительного объема скоропортящейся продукции;
- 10) наличие значительного количества транспортных процессов;

11) наличие большого количества альтернатив в использовании главного средства производства – земли и др.

Сезонность производства подразумевает под собой процессы неравномерного получения продукции за счёт изменчивости условий окружающей среды. В большей степени это касается сферы растениеводства. Поэтому если в промышленности стремятся выявить и устранить потери, вызванные хранением запасов, то в сельском хозяйстве работа без ряда запасов (кормов, семян) просто невозможна. Часто надлежащее хранение готовой продукции и её реализация в межсезонье по более высоким ценам может быть более выгодной для предприятия, чем её продажа сразу после уборки.

Длительность биологических процессов роста и развития растений и животных основана на природных законах. Человек не может её изменить, но способен повлиять на качество получаемой продукции.

Санитарно-эпидемиологическая и экологическая обстановка напрямую влияет на состояние здоровья организмов. При несоблюдении санитарно-эпидемиологических норм и мер происходит распространение болезней. Это способствует не только снижению качества продукции, но и может привести к полной её потере. А повлиять на экологическую обстановку сельскохозяйственное предприятие далеко не всегда может (кислотные дожди, повышенная радиоактивность, загрязнение подземных вод, почв другими предприятиями и проч.).

Территориальная привязка производства обуславливает определенное качество земельных угодий конкретного хозяйства. Это определяет возможные виды производимой продукции; урожайность сельскохозяйственных культур; объем вложений в материально-технические средства и технологии, формирующих экономическое плодородие, а также необходимость наличия значительного количества транспортных процессов.

Генерирование основными средствами одного вида (например, крупный рогатый скот) не одного, а нескольких потоков продукции с разными свойствами (молоко, молодняк, навоз), влияет на необходимость создания для них особых условий хранения, транспортировки, реализации.

Зависимость растениеводства и животноводства друг от друга обусловлено тем, что в начале пищевой цепи стоят продуценты, являющиеся пищей для животных – растения. Живые организмы в свою очередь влияют на состав и плодородие почвы с помощью отходов жизнедеятельности. Поэтому неурожай кормовых культур, влияет на формирование продукции животноводства и на её стоимость.

Кроме всего прочего, заранее невозможно точно определить конечный выход сельскохозяйственной продукции, поскольку на это оказывают влияние многочисленные факторы (погодные условия, плодородие, состояние окружающей среды, качество семенного материала, экономические, политические условия и др.). Например, засуха может

привести к потере урожая и снижению качества продукции, несмотря на то, что все технологические операции были выполнены в срок.

Аграрная сфера подвержена рискам больше, чем другие. «Согласно исследованиям, в некоторых странах около 20% сельскохозяйственной продукции приходит в негодность и не доходит до конечного потребителя»[1].

Нарушение температурного режима, газового состава, относительной влажности воздуха, освещения, воздухообмена влечёт за собой потерю качества продукции. Например, пренебрежение относительной влажностью воздуха при хранении способствует развитию нежелательных микроорганизмов. Несоблюдение необходимых условий хранения сельскохозяйственной продукции, снижает срок её годности.

Внедрение бережливого производства в сферу сельского хозяйства включает в себя следующие этапы:

- I. Обучение работников принципам бережливого производства
- II. Анализ деятельности хозяйства;
- III. Выявление потерь
- IV. Разработка плана действий по внедрению устранению потерь;
- V. Реализация проекта.

Первый этап позволит работникам понять смысл и преимущества концепции бережливого производства.

Для реализации второго этапа необходимо предпринять следующие шаги:

- провести анализ организации производственных процессов;
- проанализировать работу сотрудников;
- рассмотреть логистику транспортных процессов;
- изучить организацию снабжения и сбыта; изучить спрос;
- проанализировать наличие и эффективность использования ресурсного потенциала хозяйства;
- рассмотреть кооперационные взаимосвязи с другими предприятиями;
- изучить производственную структуру, инфраструктуру; уровень специализации.

Третий этап внедрения lean-принципов подразумевает:

- выявление наиболее существенных потерь, ликвидация которых позволит предприятию функционировать более эффективно;
- «разработка плана-графика поэтапного внедрения методов, с учётом специфики данного производства»; [2]
- устройство логистики транспортных процессов;
- составление карты причин, по которым возникают наиболее существенные потери по группам:

а) влияние человеческого фактора – недостаточный уровень знаний, опыта, проблемы со здоровьем, психологические причины, низкая мотивация, слабая трудовая дисциплина и проч.;

б) влияние состояния материальных ресурсов – низкое качество покупных ресурсов или ресурсов собственного производства; ненадлежащее хранение; несвоевременная поставка и др.;

в) влияние состояния основных фондов;

г) влияние управления и контроля;

д) влияние внутренних факторов производства (несоблюдение технологических процессов; неоптимальные маршруты перевозки, перемещения и т.п.);

е) влияние внешней среды (погодные условия, форс-мажорные обстоятельства, рост цен и др.).

На четвертом этапе разрабатывается план мероприятий по устранению причин потерь; планируется деятельность каждого структурного подразделения и каждого работника; проводится ревизия рабочих мест и составляется паспорт на каждое стационарное рабочее место.

Реализация проекта основана на:

- выравнивании материальных производственных потоков;
- организации рабочих мест по технике 5S (сортировка, самоорганизация, систематическая уборка, стандартизация, совершенствование) с использованием методов визуализации;
- оптимизации процессов транспортировки сырья, пищевых продуктов с помощью инструментов бережливого производства;
- стандартизации процессов предприятия;
- контроле.

При внедрении концепции бережливого производства в сельском хозяйстве могут возникать проблемы, связанные с длительным периодом формирования культуры бережливого производства. Необходимо время на обучение работников, но для того, чтобы принципы бережливого производства применялись на практике, требуется изменение их жизни.

В целом внедрение концепции бережливого производства не требует значительных финансовых вложений, а предполагает лишь корректировку систем организации и менеджмента. Лин-концепция позволит сельскохозяйственным предприятиям сэкономить время, повысить эффективность управления производством, снизить себестоимость продукции; наметить пути повышения качества продукции; устойчиво функционировать и развиваться, выигрывая в конкурентной борьбе.

Библиографический список:

1. Питель, Т.С. Проблемы и перспективы развития lean-технологий в сфере агропромышленного комплекса / Т.С. Питель // Вестник ОрелГАУ. - 2016. - №5. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-razvitiya-lean-tehnologiy-v-sfere-agropromyshlennogo-kompleksa>.

2. Кудина, А. В. Внедрение бережливого производства на предприятиях АПК / А. В. Кудина // Актуальные проблемы и перспективы развития

сельских территорий и кадрового обеспечения АПК : сборник научных статей II Международной научно-практической конференции, Минск, 9-10 июня 2022 г. - Минск : БГАТУ, 2022. - С. 357-361.

3. Развитие АПК и сельских территорий: проблемы и перспективы: коллектив. монография / М. А. Бабьяк и др.; под общ. ред. А. О. Храмченковой. - М.: Первое экономическое изд-во, 2022. – 268 с.

4. Пикушина, М. Ю. Практические аспекты реализации принципов стратегического планирования на региональном уровне / М. Ю. Пикушина, В. С. Отто, Т. Ю. Сомова // Школа будущего. – 2015. – № 1. – С. 155-165.

5. Ваулина, О.А. Подходы к управлению затратами в сельскохозяйственных предприятиях / О.А. Ваулина, И.В. Лучкова, Е.В. Меньшова // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства: Материалы международной научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2019.-С. 699-703.

6. Ваулина, О.А. Функционирование крестьянских (фермерских) хозяйств в современной экономике / О.А. Ваулина, И.В. Лучкова // Инновации в научно-техническом обеспечении агропромышленного комплекса России: Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, 2020. - С. 329-333.

7. Лосева, А.С. Учет и аудит материально-производственных запасов в сельскохозяйственных организациях : монография / А.С. Лосева, И.В. Фецович // Инновационные процессы: потенциал науки и задачи государства. - Пенза, 2017. - С. 157-166.

8. Вавилова, Д. С. Эффективность комплексного использования пчелиных семей в условиях Рязанской области / Д. С. Вавилова, Е. А. Найденышева // Научные приоритеты современного животноводства в исследованиях молодых учёных : материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Рязань, 05 марта 2020 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 65-70.

9. Трудоохранные проблемы и инновационные пути их динамичного решения в АПК / Р. В. Шкрабак, Е. И. Гаврикова, В. С. Шкрабак [и др.] // Вестник аграрной науки Дона. – 2021. – № 1(53). – С. 78-86.

10. Кривова, А. В. Оценка эффективности использования основных средств / А. В. Кривова, А. А. Слободскова, Е. В. Меньшова // Инновационный потенциал цифровой экономики: состояние и направления развития : сборник научных статей 2-й Международной научно-практической конференции, Курск, 20–21 октября 2022 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 151-154.

11. Современная с.-х. техника и энергосберегающие технологии в хозяйствах Рязанской области / Н.В. Бышов, А.М. Лопатин, К.Н. Дрожжин, А.Н. Бачурин // Сборник научных трудов, посвященный 55-летию

инженерного факультета. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2005. – С. 43-47.

12. Жиликов, Д.И. Совершенствование финансового обеспечения социальной политики / Д.И. Жиликов // Сборник материалов III заочной международной научно-практической конференции «Современная наука: вопросы теории и практики». - 2018. - С. 201-204.

13. Разработка подходов к реализации концепции бережливого производства в растениеводстве / А.Г. Красников, М.А. Чихман, Е.А. Строкова, Е.В. Воронцова // Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации : Материалы 72-й Международной научно-практической конференции. – 2021. – С. 241-247.

14. Строкова, Е.А. Повышение эффективности растениеводства на основе комплексного внедрения современных агротехнологических разработок / Е.А. Строкова, М.А. Чихман, А.Г. Красников // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса: Материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства российской федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». – 2020. – С. 522-529.

УДК:338.43

*Кошенкова У.В., студент
Бакулина Г.Н., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

УЧЕТ ЗАТРАТ И КАЛЬКУЛИРОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ПЧЕЛОВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ ООО «ОРИОН» РЯЗАНСКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Учет затрат в сельском хозяйстве – это важнейший инструмент развития экономики как отдельного предприятия, так и всего региона. Как известно, цель любой коммерческой организации – это получение прибыли. Для того, чтобы добиться этой цели необходимо произвести некоторые затраты и, главное, правильно их учесть. Качественный учет затрат должен не только отвечать законодательству РФ в области бухгалтерского учета, но и быть одним из инструментов руководства предприятия для поиска внутренних резервов снижения себестоимости продукции [1].

В ходе изучения порядка ведения бухгалтерского учета производства продукции животноводства в ООО «Орион» Рязанской области Рязанского района было отмечено, что в организации учитывают затраты только по двум статьям затрат – корма и оплата труда и отчисления на социальные нужды, что несомненно занижает себестоимость произведенного товарного меда.

Данный факт обусловлен удаленностью пчеловодческого подразделения от местонахождения других подразделений предприятия, вследствие чего внутренний контроль за деятельностью пчеловода находится на низком уровне.

Для отрасли пчеловодства организацией предусмотрены следующие статьи затрат.

По статье «Оплата труда и отчисления на социальные нужды» учитываются затраты на основную и дополнительную оплату труда работников отрасли пчеловодства, а также затраты на отчисления в Социальный фонд России и Фонд обязательного медицинского страхования.

По статье «Корма» группируются затраты на использование кормов собственного производства (меда), а также на покупку отдельных видов кормов (Например, сахара).

По статье «Покупная энергия всех видов; топливо, кроме нефтепродуктов (уголь, газ, дрова)» собираются затраты на использование энергии различного рода происхождения.

По статье «Ветеринарные препараты» учитываются затраты на использование лекарственных препаратов для пчелосемей.

По статье «Нефтепродукты всех видов, используемые на технологические цели» сводятся затраты на использования топлива в отрасли пчеловодства.

По статье «Содержание основных средств (запасные части и расходные материалы, текущий ремонт)» обобщаются затраты на проведение текущего ремонта основных средств, а также на использование запасных частей и расходных материалов.

По статье «Затраты на страхование» складываются затраты на страхование пчелосемей.

По статье «Прочие затраты» учитываются затраты на амортизацию основных средств, используемых в отрасли пчеловодства [3].

Структура затрат в данной отрасли по состоянию на 2021 год представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Статьи затрат, учитываемые в отрасли пчеловодства в ООО «Орион»

Наименование статьи затрат	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %
Оплата труда и отчисления на социальные нужды	240	44,1
Корма	304	55,9
Итого затраты по отрасли	544	100,0

Отсутствие учета затрат по другим статьям является серьезным недостатком, так как не позволяет достоверно учитывать затраты на производство продукции пчеловодства, что впоследствии ведет к неправильному калькулированию себестоимости.

На основании средних значений затрат, приходящихся на 1 пчелиную семью, произведем примерный расчет себестоимости меда и сравним его с данными ООО «Орион».

Таблица 2 – Средние затраты на 1 пчелосемью в 2021 году в Рязанской области

Наименование статьи затрат	Сумма, руб.
Корма (сахар)	67,5
Покупная энергия всех видов; Топливо, кроме нефтепродуктов (уголь, газ, дрова)	304,2
Ветеринарные препараты	24,8
Нефтепродукты всех видов, используемые на технологические цели	83,4
Содержание основных средств (запасные части и расходные материалы, текущий ремонт)	223,3
Прочие затраты	391,5

На основании этих данных рассчитаем примерные значения сумм затрат (кроме имеющих сумм по статьям: корма и оплата труда) по отрасли пчеловодства в ООО «Орион».

На данном предприятии по состоянию на 2021 год зарегистрировано 43 пчелосемьи. Результаты расчета представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Расчет суммы затрат по статьям в ООО «Орион» Рязанского района Рязанской области (с учетом фактических данных по оплате труда и затратам на корма)

Наименование статьи затрат	Сумма, руб.
Оплата труда и отчисления на социальные нужды	240 000,0
Корма	304 000,0
Покупная энергия всех видов; топливо, кроме нефтепродуктов (уголь, газ, дрова)	13080,6
Ветеринарные препараты	1066,4
Нефтепродукты всех видов, используемые на технологические цели	3586,2
Содержание основных средств (запасные части и расходные материалы, текущий ремонт)	9 601,9
Прочие затраты	16 834,5
Итого затрат	588 169,6

Полученная сумма затрат на 44 169,6 рубля (или на 8,1 %) больше, чем учитываемая сумма затрат на производство продукции пчеловодства.

В 2021 году в ООО «Орион» было произведено 15 ц товарного меда и учтено 544 000 рублей в качестве затрат на производство.

Себестоимость меда на предприятии рассчитывается следующим образом:

$$\text{Себестоимость 1 ц меда} = \frac{\text{Затраты на производство продукции}}{\text{Количество произведенной продукции}}$$

Значит, себестоимость 1 ц меда в 2021 году составила 362,7 рублей.

По данным, рассчитанным в таблице 3, общие затраты на производство меда в 2021 году при учете затрат по другим статьям составили бы 588 169,6 рубль. Следовательно, себестоимость бы увеличилась до 392,1 рублей, что больше фактического значения на 8,1% (или на 29,4 рубля).

Однако, нельзя не учесть тот факт, что в структуре реальных затрат по отрасли пчеловодства (таблица 1) в ООО «Орион» большая часть затрат приходится на корма. Это связано с тем, что в качестве корма пчеловод использует мед.

По нашему мнению, данное решение вызывает лишние затраты и является нерациональным, так как другие виды подкормки (например, сахар) имеют более низкую стоимость, а следовательно их использование могло бы снизить себестоимость готовой продукции.

Таблица 4 – Расчет суммы затрат по статьям в ООО «Орион» Рязанского района Рязанской области (с учетом фактических данных по оплате труда)

Наименование статьи затрат	Сумма, руб.
Оплата труда и отчисления на социальные нужды	240 000,0
Корма	2902,5
Покупная энергия всех видов; топливо, кроме нефтепродуктов (уголь, газ, дрова)	13 080,6
Ветеринарные препараты	1 066,4
Нефтепродукты всех видов, используемые на технологические цели	3 586,2
Содержание основных средств (запасные части и расходные материалы, текущий ремонт)	9 601,9
Прочие затраты	16 834,5
Итого затрат	287 072,1

Таким образом, общие затраты на продукцию пчеловодства при использовании иных видов кормов составят 287 072,1 руб., что при дальнейших расчетах дает себестоимость меда в 191,4 руб.

В таблице 5 подытожим результаты исследования.

Таблица 5 – Результаты исследования

№ п/п	Метод расчета затрат	Общая сумма, руб.	Себестоимость 1 кг, руб.
1	Фактические затраты предприятия	544 000,0	362,7
2	Рассчитанные затраты (при использовании фактических затрат по оплате труда и кормам)	588 169,6	392,1
3	Рассчитанные затраты (при использовании фактических затрат по оплате труда)	287 072,1	191,4

Данные таблицы 5 наглядно показывают, что общая сумма затрат в отрасли пчеловодства ООО «Орион» при учете всех затрат и использовании в качестве подкормки сахара (метод 3) значительно ниже, чем фактические затраты (метод 1) и затраты, рассчитанных с использованием фактических данных по оплате труда и кормам (метод 2).

Себестоимость 1 кг меда при 3 методе расчета равна 191, 4 руб., что 200,7 руб. меньше (или на 51,2%), чем себестоимость, рассчитанная по 2 методу, и на 171,3 руб. меньше (или на 47,2%), чем себестоимость, рассчитанная по 1 методу.

Таким образом, для снижения себестоимости продукции пчеловодства в ООО «Орион» рекомендуем учитывать все затраты по таким статьям, как «Покупная энергия всех видов; топливо, кроме нефтепродуктов (уголь, газ, дрова)», «Ветеринарные препараты», «Нефтепродукты всех видов, используемые на технологические цели», «Содержание основных средств (запасные части и расходные материалы, текущий ремонт)», «Прочие затраты», а также рассмотреть возможность замены медовой подкормки на сахарную. Кроме того, учет затрат по другим статьям затрат в данной отрасли гарантировали бы предприятию достоверность данных по затратам и по себестоимости продукции пчеловодства [2].

Библиографический список

1. Афанасьева, Е.Ю. Формирование методических основ учета затрат в пчеловодстве в соответствии с технологией производства / Е.Ю.Афанасьева // Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты. – Новополюцк: Полоцкий государственный университет, 2019. – URL: <https://elib.psu.by/handle/123456789/23613>
2. Маннапова, Р.А. Методика организации бухгалтерского учета в пчеловодстве / Р.А. Маннапова // Системное управление. - Саранск: Издательство национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва, 2016. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25815328>
3. Методические рекомендации по учету затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях: утвержден и введен в действие Приказом Минсельхоза России от 6 июня 2003 года № 792/КонсультантПлюс. Законодательство. Версия проф. [Электронный ресурс] / АО «КонсультантПлюс». – М., 2022.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ФСИН КАК ФАКТОР ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В связи с наложенными экономическими санкциями на Российскую Федерацию остро встает вопрос места отечественной экономики на мировом рынке. Стране в кратчайшие сроки предстоит решить ряд вопросов, касающихся дефицита продовольствия, разработки планов по самообеспечению страны, а также дальнейшего развития российской сельскохозяйственной отрасли.

Перед отечественными организациями страны стоит задача разработать планы антикризисных мероприятий, которые помогут государству перестать быть зависимыми от производства других стран, а также повысить коэффициент самообеспечения, что создаст стабильную, спокойную обстановку как и в экономическом, так и в политическом секторе страны. Одним из таких представителей является уголовно-исполнительная система.

Уголовно-исполнительная система, входящая в состав правоохранительных органов России, представляет собой совокупность учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и реализующих иные меры уголовно-правового характера, а также обеспечивающих содержание под стражей, обвиняемых и подозреваемых в совершении преступлений.

Одной из важнейших функций уголовно-исполнительной системы является материальное обеспечение и рациональное использование материальных средств в учреждениях, которое предполагает своевременное обеспечение учреждений материальными ресурсами в необходимом количестве и необходимого качества, создание условий содержания для лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, численность которых за последние годы уменьшается. И несмотря на то, что Правительством Российской Федерации принимаются меры по увеличению финансирования из бюджета программ реформирования ФСИН, объем этих средств не позволяет покрывать в полном объеме все затраты, направленные на решение стоящих перед ФСИН задач. В связи с наложенными экономическими санкциями на Российскую Федерацию по всем управлениям и учреждениям федеральной службы исполнения наказаний разрабатываются планы антикризисных мероприятий, вводятся жесткие требования по экономии, рациональному использованию и обеспечению сохранности материальных средств. В этих условиях вопросы рационального и эффективного расходования средств федерального бюджета, повышения

обеспеченности учреждений УИС необходимыми ресурсами, используя свои внутренние резервы, и совершенствования системы самообеспечения собственных потребностей приобретают приоритетное значение. Одним из направлений развития сельскохозяйственной деятельности пенитенциарных учреждений является развитие растениеводческого направления, особенно в тех территориальных органах, где наиболее благоприятные климатические условия и плодородная земля[4].

Рассмотрим процессы организации выращивания различных видов картофеля на примере УФСИН России по Краснодарскому краю с целью обеспечения спецконтингента продовольствием в период санкций и ухода с рынка импортных сортов и агротехники.

Основные объемы производства картофеля, приходится на колонии поселения сельскохозяйственного профиля, так как именно этот тип учреждения специализируется на сельскохозяйственных работах и именно за колониями поселения закрепляются большие площади пашни. Для того, чтобы грамотно организовать процессы получения продуктов питания от сельскохозяйственной деятельности, необходимо обладать основными знаниями и умениями по выращиванию пасленовой продукции, ведь, как известно урожайность овощей зависит от того, кто и как осуществляет процесс производства продукции. Как правило, в деятельность подсобного хозяйства привлекается в первую очередь спецконтингент, который отбывает наказания в исправительных учреждениях, вольнонаемный персонал, осуществляющий свою деятельность на основе трудового договора и аттестованные сотрудники (агрономы). При вовлечении спецконтингента в сельское хозяйство в первую очередь руководство учреждения, должно привлекать работников из числа осужденных, которые имеют навыки работы с землей.

На Юге России основными семенами для посадки картофеля до введения экономических санкций являлись немецкие, шотландские и голландские сорта. С уходом из российской экономики данных сортов, перед сотрудниками, занятых в деятельности подсобных хозяйств учреждений УИС остро встает вопрос о дальнейшем обеспечении спецконтингента продовольствием. Было принято решение о возможной или частичной замене импортных сортов на российские, отечественные сорта картофеля.

Проведем небольшой анализ, предполагающий актуальность выращивания отечественных сортов картофеля с целью увеличения урожая данной культуры в подсобном хозяйстве в современных сложившихся условиях.

Таблица 1 – Сравнительные характеристики отечественных сортов картофеля

Название	Преимущества	Минусы	Содержание крахмала, %	Сроки созревания, урожайность	Расположение (Россия)
Сорт «Боровичок»	Простота в уходе; способность плодоносить на неподходящих грунтах; устойчивость к ряду болезней; хорошая лежкость при длительном хранении; высокая урожайность	кожица слишком тонкая и часто страдает при перевозке и механизированном сборе, что снижает товарные качества.	13-17	Среднеспелые. 70-90 суток	В жарких регионах на песчаных и черноземных почвах.
Сорт «Жуковский ранний»	стабильная урожайность; ранние сроки вызревания плодов; длительный период хранения	загнивание плодов, связанное с несвоевременным сбором урожая, средние вкусовые показатели, плохое противостояние фитофторозу.	10-12	раннесортный 60-70 дней.	Северо-Западный, Центральный, Волго-Вятский, Центрально-Черноземный, Северо-Кавказский, Средневолжский, Нижневолжский, Уральский
Сорт «Василек»	возможность получения урожая спустя 70 суток с момента посадки; высокий показатель урожайности; устойчивость к болезням и вредителям; высокое содержание витаминов, наличие антиоксидантных свойств	восприимчивость растений к нематоде и возбудителям гнили; быстрое прорастание клубней, затрудняющее хранение урожая зимой; в условиях кислого грунта сорт не дает хороший урожай	12,6-15,9	Среднеранний, 80-100 дней.	Растения хорошо себя чувствуют на всей территории страны, кроме северной ее части. Культура нетребовательна к почве и климату

- Сорт «Боровичок» Картофель отличается приятным вкусом, долго хранится и практически не болеет такими заболеваниями как: картофельным раком, альтернариозом, вертициллезом, а также фитофторозом и паршой. Боровичок относится к среднеспелому сорту, так как сроки созревания данного сорта варьируются от 70-90 суток. Одно из достоинств такого картофеля является высокая урожайность. С 1-го гектара при должном уходе можно собрать до 200-250 центнеров клубней. Благодаря теплоте климата и подходящей черноземской и супесчанной почве, появляется возможность получения нескольких урожаев в год. Также стоит отметить ряд достоинств, касаясь данного сорта, например: отличное хранение урожая, отличную лежкость (94%), а также высокие товарные качества клубней.

- Сорт «Жуковский ранний». К почве этот сорт достаточно неприхотлив и хорошо растет даже в северных регионах России. Картофель считается ранесортным, сроки созревания принято считать 60-70 дней, поэтому при соблюдении простейших правил ухода можно получить достаточно большой урожай, минимум 40 тонн с 1-го гектара (с апреля по июль). «Жуковский ранний» обладает высокой лежкостью (90-92%), хорошо хранится (до 6-8 месяцев) и устойчив к различным видам заболевания.

- Сорт «Василек». Очередное отечественное достижение в области селекции. Данный сорт нуждается в тепле и в солнечном свете, поэтому целесообразно выращивать данный сорт в жарком климате. Урожайность Василька 25-50 тонн с 1-го гектара земли. Лежкость урожая особенно высокая – 96% в среднем. Сорт используется в диетическом и в детском питании. Именно поэтому этот сорт часто можно встретить в индивидуальной раскладке питания учреждений УИС для особой категории лиц, отбывающих наказания в виде лишения свободы.

Исходя из данных в таблице 1, целесообразно отметить, что из представленных сортов картофеля, сорт «Боровичок» показал наилучшие характеристики, что свидетельствует о том, что данный сорт является наиболее благоприятным в выращивании пасленовой продукции на территории Юга России. Помимо этого данный сорт наиболее приспособлен к климатическим условиям региона, отлично хранится после сборки урожая, прост в уходе, а также устойчив к многим болезням.

Таблица 2 – Сравнительные характеристики отечественных сортов картофеля по урожайности (на 1 гектар) и лежкости картофеля (%).

Сорт «Боровичок»	200-250 ц/га	отличная лежкость (94%)
Сорт «Жуковский ранний»	400-450 ц/га	отличная лежкость (90-92%)
Сорт «Василек»	180-200 ц/га	отличная лежкость (96%)

Проведя Анализ по таблице 2, так же стоит отметить в лучшую сторону сорт «Боровичок». Данный сорт имеет отличную высокую лежкость (94%) и неплохой показатель урожайности. Отличительной особенностью данного сорта в том, что при должном уходе, можно получить 2 урожая за небольшой

срок, что превышает количественные показатели двух других перечисленных сортов.

Технология выращивания данных отечественных сортов картофеля на Юге России одна и та же, но каждый сорт имеет свои особенности. Нами предлагается более детальное рассмотрение технологии выращивания, применяемая кубанскими агрономами. Технология начинается с возделывания почвы. Перед вспашкой вносится 300 кг на 1 гектар универсальное минеральное удобрение нитроаммофоска, состоящее из трех элементов – азота, фосфора и калия. Следом проводится вспашка. В конце февраля-начала марта землю культивируют (производят рыхление культиваторами поверхностного слоя обработанной почвы без оборачивания). Это делается для уничтожения сорняков, а также защиты почвы от высыхания. Важная часть отводится подготовки семян. За 45 суток до посадки семена достают из холодильной камеры. В первые 10 дней температура в складах должна варьироваться от 19-21 градусов, остальные дни 10-12 градусов тепла. В данном моменте применяется технология «День-ночь». Картофель оставляют на 12 часов при свете и на 12 часов в темноту. Это нужно для озеленения картофеля.

Для такого сорта, как «Жуковский ранний» существует еще одна технология – удаление первого ростка. Основная цель данной технологии – пробуждение остальных ростков. На другие вышеприведенные сорта данная технология не распространяется. Высадка семян, как правило, выпадает на 3-ю декаду марта (с 20 по 30 марта).

Проведя анализ основных достоинств и качеств отечественных сортов, Стоит отметить, что при экономических санкциях и ухода с российского рынка импортных сортов и агротехники, дальнейшее обеспечение страны продовольствием будет дальше полно функционировать.

Для того, чтобы добиться эффективности в выращивании картофеля, необходимо тщательно подготовить почву для высадки семян. У агрономов принято выделять пять способов подготовки почвы:

1) **Метод Сидерации.** Собрав урожай, на пустующей земле высаживают быстрорастущие растения-сидераты. Чтобы добиться более качественного обогащения почвы для будущего засева картофеля, следует выбирать семена горчицы или рапса. Они берут из воздуха азот и активно растут. Их корни извлекают питательные элементы из нижних слоев земли, усваивают фосфор и другие полезные вещества. Большим преимуществом такого метода является то, что сидераты играют роль фитосанитаров, так как многие из них выделяют особые вещества – алкалоиды, которые останавливают болезни других растений. При реализации данного метода возможно увеличить урожайность картофеля на 35-40 центнеров с 1 гектара клубней больше, чем при выращивании без зеленых помощников. Предлагаемый метод является наиболее актуальным в деятельности подсобных хозяйств исправительных учреждений, так как является не затратным и не требует дополнительного финансирования

необходимого для улучшения плодородного слоя почвы, предназначенного для выращивания картофеля.

2) **Удобрение почвы органическими веществами.** В подсобных хозяйствах учреждений УИС широко применяются такие методы получения органических удобрений как компост. Правильно приготовленный компост поможет почве восстановить жизненные силы и повысить плодородие, улучшит ее структуру. В качестве отходов принято считать скошенную траву, опавшие листья, яичную скорлупу, а также обрезки сырых овощей и фруктов. Данное удобрение является актуальным и выгодным, так как на территориях исправительных учреждениях ФСИН функционируют столовые (пищевые) для переменного и постоянного состава, что обеспечивают постоянное снабжение продовольственными отходами. Весной перед посадкой картофеля в землю вносят в среднем одно 10 л ведро зрелого компоста на 1 м². В бедные истощенные почвы рекомендуется добавлять по 15 л компоста на 1 м².

3) **Внесение сложных удобрений** (таких как Аммофос, сульфаммофос, нитроаммофоска 200-300 кг на 1 гектар земли). Предположим, что на посадку картофеля, берется 23-28 центнеров семенного материала на 1 гектар. Следовательно, без использования удобрений можно получить 115 ц/га, а используя сложные удобрения, следует ожидать +100% к урожайности (230ц/га). Данный метод не часто применяется в подсобных хозяйствах при возделывании картофеля из-за его дороговизны, а также при неправильном использовании повышается риск навредить растениям.

4) **Применение Мелиорантов.** В состав мелиорантов входят вещества, улучшающие механические, физические и биологические свойства земли. Это позволяет в короткие сроки значительно повысить качество почвы. Показатель влаги, наличия минеральных веществ и гумуса приводит к правильному соотношению и позволяет полноценно обеспечить растения всеми необходимыми веществами для отличного роста. Ярким примером недорогого и доступного мелиоранта выступает солома (метод мульчирования). Солома, которая остается после зерновых культур, выступает прекрасным удобрением для пасленовой продукции. Она оздоравливает грунт, наполняет его полезными микроэлементами, защищает садовые культуры от вымерзания зимой и вредителей летом. Стоит отметить, что при использовании данного метода идет накопительный эффект, поэтому Урожайность можно наблюдать только спустя 6-7 лет, а получим мы на 10-15% больше картофеля[5].

5) **Применение технологии No-Till (или ресурсосберегающая технология).** Это целая система мероприятий, направленных на значительное снижение потребления ресурсов при условии сохранения высокого уровня качества продукции. В идеальном случае стараются достичь минимально возможного уровня потребления сырья. Но на юге России такая технология для выращивания картофеля вовсе не принимается. Причиной не использования данной технологии довольно таки проста - неподходящая

почва. Тяжелый щелочной Краснодарский чернозем нуждается в постоянной обработке почвы (вспахивании, рыхлении), в противном случае, при засухе почва будет очень скованной, твердой, что замедлит рост картофеля. Урожайность при данной технологии будет равна нулю.

Немаловажным аспектом в прибавке урожайности картофеля играет подготовка самих семян к посадке, ведь без предварительной подготовки урожай будет скудным. Среди кубанских агрономов бытует мнение, что чтобы добиться хорошего урожая, нужно прорастить семена картофеля, что существенно усилит природные качества растения и защитит его от заболеваний (Рис. 1).



Рисунок 1 – Проращивание картофеля в пластиковых ящиках

Во время процесса проращивания, картофель входит в опасную стадию, в которой может подвергнуться различным заболеваниям, а также стать объектом внимания для грызунов и сосущих вредителей. Чтобы избежать такого исхода, агрономы обрабатывают картошку препаратом Эместо Квантум – инновационный системно-трансламинарный инсекто-фунгицидный протравитель.

Также рассмотрим востребованную технологию выращивания картофеля на Юге России, на примере Краснодарского края, которая осуществляется по методу бороздования (Рис. 2).



Рисунок 2 – Метод бороздования полей, предназначенных для посадки картофеля

В процессе выращивания картофеля в теплых климатах страны остро встает вопрос, насколько часто и каким способом целесообразно будет осуществлять полив. При возделывании картофеля на территории Краснодарского края агрономами часто используется капельный точечный прикорневой полив. Данный вид орошения наиболее актуален, так как является наиболее экономным и практичным. Также стоит отметить, что при капельной системе полива вода не попадает на листья и плоды, тем самым уменьшается риск ожогов и загнивания. Применение данной технологии орошения гарантирует повышение урожайности картофеля в 2-3 раза по сравнению с поверхностными способами полива.

Хорошим защитником растений, влияющий на увеличение урожайности картофеля, является метод применения гербицидов, так как такие препараты обеспечивают продолжительную защиту картофеля от сорняков на протяжении всего сезона.

Обратим внимание и на период вегетации картофеля. Вегетация (Рис. 3) – это промежуток времени, за который рассада проходит активную фазу своего роста. Вегетацию картофеля можно поделить на несколько стадий. Первая – это время от посева и появления первых всходов до образования бутонов (30-36 дней – скороспелые, 43-47 – позднеспелые сорта). Вторая стадия охватывает начало цветения и длится до окончательного формирования зеленой массы. Прирост клубней в это время наиболее интенсивный. Третья – замедление роста ботвы и ее последующее отмирание, которое указывает на вызревание клубней. Время созревания картофеля после цветения примерно полтора-два месяца. Эти сроки индивидуальны и время прохождения этих этапов в разных районах еще зависит от ухода за посадками и от сорта посадочных клубней [6].



Рисунок 3 – Стадии роста картофеля. Стадии вегетации

В течение всей вегетации уход за посадками картофеля заключается в постоянном поддержании почвы участка без сорняков и в рыхлом состоянии для лучшего поступления воздуха к корневой системе. А также необходима борьба с его вредителями, прежде всего с колорадским жуком и с болезнями. До фазы бутонизации картофеля желательно провести не менее двух окучиваний. Непосредственно перед первым окучиванием (при высоте молодых растений 15-20 см) проводят подкормку растения азотными минеральными или органическими удобрениями, которые в достаточном объеме имеются на подсобном хозяйстве учреждения УИС.

Предложенные методы и способы совершенствования выращивания картофеля в подсобном хозяйстве не только способствуют увеличению объемов выращивания картофеля, но и благоприятно влияют на его лежкость.

Рассмотрев и проведя подробный анализ нескольких видов отечественных сортов картофеля, можно сказать, что при экономических санкциях и ухода с российского рынка импортных сортов и агротехники, дальнейшее обеспечение страны продовольствием будет дальше развиваться и функционировать. Ярким примером такого сорта картофеля, является сорт «Боровичок», по своим характеристикам данный сорт отлично подойдет в качестве замены импортных сортов, что позволит полностью обеспечить Краснодарский УФСИН продовольственным картофелем.

Библиографический список

1. О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах федеральной службы исполнения наказаний и федеральной службы безопасности Российской Федерации, на мирное время : постановление Правительства Рос. Федерации : [от 11 апр. 2005 г. № 205] // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 28. – Ст. 3447.
2. Организация продовольственного обеспечения в учреждениях УИС: учеб. Пособие / Д.А. Лукашенко, Ж.С. Новожилова, С.В. Гаспарян, И.С. Питюрина. – Рязань : Научная книга, 2018. – 142 с;
3. Лучкова, И.В. Современное состояние картофелеводства в Рязанской области / И.В. Лучкова // Проблемы развития современного общества : Сборник научных статей 6-й Всероссийской национальной научно-практической конференции, в 3-х томах. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 248-250.
4. Резервы повышения доходности производства картофеля за счет применения биологического фунгицида «Бактофорт» / А.Б. Мартынушкин и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Рязань: ИП Колупаева Е.В, 2022. - С. 104-108.

ИНВЕСТИЦИИ В ОБРАЗОВАНИЕ БУДУЩЕГО

Задача инвесторов в области образовательных технологий состоит в том, чтобы рассчитать прогнозируемую будущую цифровую долю в глобальных расходах на образование и инвестировать в компании, продукты которых, по прогнозам, принесут высокие доходы в будущем. Как и в финансовой индустрии в целом, окупаемость инвестиций (ROI) — это самое важное. Рост инвестиций в образовательные технологии и расходы на высшее образование связаны с долгосрочной «маркетизацией» и недавней быстрой «цифровизацией» и «дифференциацией». Во время сбоев из-за Covid-19 рынки цифровых платформ резко выросли, поскольку поставщики искали продажи для поддержки онлайн-образования во время закрытия университетских городков, усиливая существующие тенденции к «разделению» услуг ВО на цифровых подрядчиков, увеличение проникновения частных коммерческих цифровых провайдеров и преобразование сектора высшего образования в соответствии с неолиберальными рыночными моделями. Однако инвестиции в edtech также связаны с более широкими изменениями в цифровой экономике. В цифровой экономике при «технонаучном капитализме» внимание сосредоточено не столько на продаже и обмене товаров для немедленной выгоды на рынке, сколько на владении цифровыми активами и контроле над ними с постоянными экономическими выгодами в будущем без немедленной продажи [1].

В этой статье мы исследуем воображаемое будущее и реальные инвестиционные операции инвесторов в сфере образовательных технологий в сфере высшего образования на примере британского инвестора Emerge Education (EE). EE была основана в 2013 году и быстро зарекомендовала себя как «самый активный европейский инвестор в сфере образования», заявив, что «глубокое понимание сектора образования» и «знание рынка образовательных услуг» помогают стартапам в области образовательных технологий «выходить на рынок быстрее». Его инвестиционная стратегия сосредоточена на финансировании «Будущих единорогов Edtech», имея в виду компании стоимостью более 1 миллиарда долларов. Чтобы обеспечить рентабельность будущих единорогов образовательных технологий, EE действует стратегически с помощью методов «будущего». Будущее относится к социальным и политическим практикам, которые позволяют конкретным воображаемым будущим вызывать интерес, создавать консенсус, стимулировать инвестиции и стимулировать текущие действия для их реализации. EE использует ряд технико-финансовых технологий

будущего, направленных как на встраивание «образов будущего в структуру настоящего» и извлечение финансовой выгоды от инвестиций в эти проекты. Как таковые, инвесторы являются очень важными и влиятельными участниками установления особого «упреждающего режима» и «социотехнического воображаемого» будущего образования, в котором образование не только интенсивно оцифровывается, но и высоко ценится как путь к капитализации. Нас особенно интересуют творческие дискурсы, которые используют инвесторы в сфере образовательных технологий, и операции, которые они проводят, чтобы материализовать свое ожидаемое или ожидаемое будущее в отношении активов.

Главный аргумент заключается в том, что инвесторы стремятся воплотить в жизнь конкретную будущую форму ВО с помощью объединенных практик финансового воображения и будущих операций финансовых инвестиций в образовательные технологии. Эти методы будущего основаны на стремлении получить финансовую окупаемость инвестиций от участия в стартапах в сфере образовательных технологий, от которых, кроме того, все чаще ожидают создания цифровых активов или поддержки реализации активов другими. Это имеет серьезные последствия для возможных вариантов будущего образования. Таким образом, будущее инвестора представляет собой важный набор практик в зарождающейся активизации образования и в политической борьбе за будущее образования.

Воображаемое будущее ЕЕ представлено во всем диапазоне его текстовых продуктов и дискурсов, которые они несут. Эти тексты действуют как нарративные «техники будущего» и представляют собой «вымышленные ожидания» с потенциально — но далеко не гарантированными — перформативными эффектами на то, как будущее разыгрывается. Ключевым источником материала воображаемого инвестора ЕЕ является ее отчет за 2020 год, подготовленный совместно с Jisc: «Начало чего-то большого? Могут ли стартапы в области образовательных технологий решить самые большие проблемы, с которыми сталкиваются британские университеты?». В отчете рассказывается о ряде приоритетов цифровой трансформации высшего образования, которые могут поддерживать стартапы в сфере образовательных технологий, таких как аналитика обучения и платформы персонализированного обучения; учебные программы по трудоустройству; онлайн-обучение и цифровые учетные данные; преобразование цифровой инфраструктуры на основе общекорпоративной облачной технологии; и автоматизация трудоемких задач, таких как оценка [2, с. 8–9].

Все готово для активизации высшего образования в рамках программы LTR, поскольку она определяет широкий спектр действий и процессов, которые можно было бы переосмыслить как активы с ощутимой и долгосрочной ценностью — от цифровой инфраструктуры и платформ онлайн обучения до новых форм учебных программ, карьеры. Согласованные учетные данные и автоматизированная оценка. Действительно, «актив» неоднократно появляется как дискурсивная категория в корпусе текстов, при

этом активизация цифровых услуг в ВО считается существенно преобразующей. Стратегия цифровой трансформации университетов к 2030 году, озаглавленная «Цифровое ядро», рекомендует продвигать инновационные цифровые подходы к преподаванию и обучению посредством инвестиций в цифровую инфраструктуру, чтобы «университеты могли использовать сетевые агрегационные эффекты цифровых платформ для масштабирования», стратегический актив», который «откроет новые способы работы и обучения и, в конечном итоге, принесет более четкую отдачу от инвестиций». В другом месте подчеркивается «экосистемный подход», обеспечивающий «консолидацию данных» на нескольких платформах и информационных системах [3, с. 24]. ЕЕ рассматривает цифровую инфраструктуру для инновационного преподавания и обучения как объекты институциональных инвестиций с ощутимой рентабельностью, что отражает ее собственные венчурные инвестиции в стартапы, предоставляющие эти инфраструктурные услуги, и ожидания окупаемости инвестиций от этих активов. Представление цифровых технологий в качестве стратегического актива с рентабельностью показывает, как ЕЕ представляет себе будущее высшего образования с точки зрения активизации. Творческое конструирование цифровых продуктов и ресурсов в качестве активов предполагает определенные формы будущей стоимости активов как для университетов с точки зрения эффективности и экономии средств, так и для инвесторов в образовательные компании, предоставляющие цифровую инфраструктуру.

Аналогичным образом, цифровые данные представлены как «институциональные активы», которые можно извлекать и извлекать выгоду из «интеллектуальных информационных сетей», которые «обеспечивают высоко персонализированное взаимодействие со студентами и сотрудниками, индивидуальный опыт и действенную стратегическую информацию», создавая при этом «полностью новые потоки создания ценности». Процесс активизации институциональных данных, представленный ЕЕ, позиционирует цифровые следы пользователей как активы, которые могут быть подвергнуты практике оценки, отражая более широкую тенденцию платформенных компаний активизировать личные данные своих пользователей в качестве будущих потоков доходов. Однако, как и в индустрии платформ в целом, отчеты не предлагают, как именно данные студентов и сотрудников могут представлять новый поток создания ценности, помимо разговоров о том, чтобы «превратиться в организацию, основанную на данных», импортируя «управляемые данными» бизнес-модели и «принципы проектирования». От подобных Netflix, Apple или Uber [3, с. 35]. Руководящим принципом здесь является вера в будущую ценность данных даже без ясности в отношении того, как ее ценность может быть рассчитана. Кроме того, дискурс способствует копированию практики других цифровых компаний и секторов, таких как Netflix и Uber. Здесь важен перформативный потенциал ожидания ценности активов данных, вокруг

которых структурированы сбор, агрегирование и контроль данных. С точки зрения активизации данных, операции на основе данных, придуманные ЕЕ, потребуют от новатора управления агрегированными и большими объемами пользовательских данных, обычно извлекаемых из деятельности студентов и сотрудников. Таким образом, пользовательские данные могут стать активами для производства новых производных цифровых продуктов и услуг, что поднимает вопросы о том, кто имеет доступ к пользовательским данным и кто их контролирует.

ЕЕ предполагает, что университеты занимаются «диверсификацией доходов», которую она характеризует как «переход от коммерциализации физических активов к новым онлайн-предложениям». Эти онлайн-предложения, представленные как новые цифровые активы, будут защищены авторским правом. Эти формы диверсификации доходов предназначены для решения «финансовых проблем и обеспечения значительного роста за счет открытия новых моделей и рынков». Например, он рекомендует учреждениям «коммерциализовать «ИС для образования» для других учреждений», лицензируя содержание учебных программ и учебные материалы, подготовленные преподавателями. Хотя британские университеты нередко владеют результатами преподавания и обучения своих сотрудников, такими как видео лекции или проекты учебных программ, университеты нередко получают прибыль от этой ИС, сдавая ее в аренду и взимая различные сборы в качестве экономической ренты. Это модель, разработанная коммерческими платформами онлайн-обучения, которые взимают плату по запросу со студентов и учебных заведений за доступ к учебным ресурсам, таким как предварительно записанное видео и другие материалы. Идея коммерциализации образования с точки зрения ИС подчеркивает переосмысление ЕЕ ВО с точки зрения активизации путем поиска способов превратить существующие (и новые) вещи в активы. В этом случае к учебному содержанию, подготовленному педагогами, рекомендуется относиться как к собственности, которую следует превратить в актив, имеющий ценность для учебных заведений. Ценность также реализуется для владельцев платформ (компаний образовательных технологий), которые могут выступать в качестве посредников и структурировать и организовывать обмен с другими учреждениями. И, наконец, стоимость реализуется для инвесторов как владельцев акций вложенных компаний. Идея коммерциализации образования с точки зрения ИС подчеркивает переосмысление ЕЕ ВО с точки зрения активизации путем поиска способов превратить существующие (и новые) вещи в активы. В этом случае к учебному содержанию, подготовленному педагогами, рекомендуется относиться как к собственности, которую следует превратить в актив, имеющий ценность для учебных заведений. Ценность также реализуется для владельцев платформ (компаний образовательных технологий), которые могут выступать в качестве посредников и структурировать и организовывать обмен с другими учреждениями. И,

наконец, стоимость реализуется для инвесторов как владельцев акций вложенных компаний. Идея коммерциализации образования с точки зрения ИС подчеркивает переосмысление ЕЕ ВО с точки зрения активизации путем поиска способов превратить существующие (и новые) вещи в активы. В этом случае к учебному содержанию, подготовленному педагогами, рекомендуется относиться как к собственности, которую следует превратить в актив, имеющий ценность для учебных заведений. Ценность также реализуется для владельцев платформ (компаний образовательных технологий), которые могут выступать в качестве посредников и структурировать и организовывать обмен с другими учреждениями. И, наконец, стоимость реализуется для инвесторов как владельцев акций вложенных компаний. к учебному содержанию, подготовленному педагогами, рекомендуется относиться как к собственности, которая должна быть превращена в актив, имеющий ценность для учебных заведений. Ценность также реализуется для владельцев платформ (компаний образовательных технологий), которые могут выступать в качестве посредников и структурировать и организовывать обмен с другими учреждениями. И, наконец, стоимость реализуется для инвесторов как владельцев акций вложенных компаний. к учебному содержанию, подготовленному педагогами, рекомендуется относиться как к собственности, которая должна быть превращена в актив, имеющий ценность для учебных заведений. Ценность также реализуется для владельцев платформ (компаний образовательных технологий), которые могут выступать в качестве посредников и структурировать и организовывать обмен с другими учреждениями. И, наконец, стоимость реализуется для инвесторов как владельцев акций вложенных компаний.

ЕЕ также закладывает основу для активизации высшего образования с упором на автоматизированные платформы, чтобы «сопоставлять» студентов с карьерными направлениями с помощью новых форм цифровых учетных данных. Эти платформы будут включать «аналитическое понимание каждого шага пути» и более «адаптированные» формы «поиска работы, применения, обратной связи и развития», что позволяет работодателям выявлять и нацеливать потенциальных выпускников с помощью «API навыков» — распространенного способа обмена информацией о навыках и компетенциях, который устраняет разрыв между языками научных кругов и рабочих мест». Выдуманная конструкция «API навыков», обеспечивающая интероперабельный обмен данными о студентах между университетами и работодателями, подразумевает, что учетные данные и компетенции студентов могут стать активизированными объектами данных с ценностью в каждой операции сопоставления. Кроме того, ЕЕ побуждает студентов рассматривать себя в качестве микроинвесторов в своем собственном будущем, в качестве квалифицированных специалистов с измеримо ценным человеческим капиталом, которым можно обмениваться через «API навыков»

с системами данных работодателей. Таким образом, данные о студентах представляются как ценные активы для студентов и работодателей.

Практические инвестиционные операции ЕЕ следует понимать как конкретные технико-финансовые операции будущего, которые переводят его воображаемое в инвестиционные отношения и финансовые контракты с потенциально перформативным воздействием на сектор ВО. Сосредоточение внимания на его практических инвестиционных операциях проливает свет на то, как инвесторы в сфере образовательных технологий превращают свое воображение в возможности для капитализации. В венчурном капитале инвесторы и предприниматели должны преобразовать «технологию во что-то, что имеет смысл с точки зрения будущих денежных потоков», то есть рассматривать ее как актив, который можно капитализировать [4, с. 21]. Например, обращаясь непосредственно к основателям образовательных технологий, ЕЕ призывает к «более сумасшедшим, смелым, масштабным и неисследованным новым идеям» и поощряет «мышление вне рамок образовательных технологий», чтобы «лучше подготовить нас к 2030-м годам». Поэтому он ищет новые инвестиционные перспективы, чтобы реализовать свое воображаемое будущее, поощряя стартапы к поиску новых подходов к образованию и новым потенциальным активам, которые могут быть капитализированы для получения долгосрочных доходов.

С нашей концептуальной точки зрения на будущее инвесторов эти категории разграничивают новые возможности для активизации, выделяя аспекты образования, в которые могут войти и трансформироваться образовательные технологии, вооруженные финансированием инвесторов. Наиболее очевидная форма капитализации — прямые инвестиции в портфель «компаний, строящих будущее обучения и работы». В портфолио рассматриваются несколько тем «разрушителей» и «активаторов», перечисленных в Манифесте. Например, одна из них представляет собой онлайн-платформу обучения, которая работает как «операционная система для масштабного обучения». Другой действует как платформа «сотрудничества между работодателями и университетами», объединяя «ведущие компании и университеты для реализации актуальных программ, актуальных для отрасли». Он также финансирует платформы «профессиональных школ», которые связывают студентов с работодателями и наставниками, а также «университеты-претенденты» в качестве конкурентов авторитетных британских учебных заведений. Как видно из портфолио, воображаемое будущее, представляемое ЕЕ, неотделимо от ее инвестиционной практики.

Разработанный специально для решения проблемы соответствия продукта рынку и масштабируемости для стартапов в области образовательных технологий, Step Up был основан на «процессе оценки, [который] предоставляет надежную и надежную возможность фильтровать, выбирать и взаимодействовать с компаниями, которые будут лучше всего соответствовать для участвующих университетов». Предоставление

рыночной информации о стартапах в области образовательных технологий было ключевой целью Step Up, которая была достигнута посредством процесса проверки, ведущего к присуждению значков стартапам для использования в бизнес-презентациях для институциональных клиентов. Критерии включали: юридические требования, безопасность данных и информации, бизнес-предложение и решение, свидетельство рабочего продукта, существующие реализации и оценки, свидетельство воздействия/эффективности, проверенная стратегия ценообразования, финансовый послужной список, способность к эффективному внедрению, четкая структура управления. Технические знания и доказательства масштабируемости. Педагогические преимущества и вопросы этики были обоснованы оценкой, отражающей стратегическое мнение ЕЕ о том, что система ВО слишком «ориентирована на образование, а не на работодателя, разработана с учетом образовательных целей.

Таким образом, процесс проверки Step Up действовал как особая форма оценки для получения информации о соответствии продукта рынку. Отчеты и значки, предоставленные проверенным стартапам, могут затем использоваться для заказа рынка образовательных технологий посредством «оптимизированных закупок» в вузах, получения доступа к персонализированным советам и рекомендациям по рынку, участия в эксклюзивных мероприятиях, получения скидок на ключевые услуги и получения конкурентного преимущества над другими компаниями. Одним из практических способов не только измерения, но и разработки соответствия продукта рынку было активное партнерство проверенных стартапов с университетами. Он был направлен на «преобразование высшего и дополнительного образования путем сопоставления стартапов в области образовательных технологий с колледжами и университетами для решения их самых больших проблем». Step Up работал как очень специфическая микропрактика будущего инвестора, которая выявляла проблемы и проблемы в секторе высшего образования, а затем стремилась применять проверенные цифровые решения, которые можно было бы контролировать, масштабировать и капитализировать как будущие потоки доходов. Ценность стартапов в сфере образовательных технологий в схеме должна была рассчитываться с точки зрения перспектив масштабируемости их продуктового рынка. Таким образом, он выдвигает на первый план «эмпирические процессы, которые делают вещи ценными» и которые «реконфигурируют объекты с точки зрения инвесторов». Он также отражает то, как точка зрения инвестора стала основой для оценки социальной ценности научно-технических инноваций, при этом инвесторы рассматриваются как технически и морально способные к надлежащему распределению экономических ресурсов. Таким образом, «Шаг вперед» является примером сложных операций, которые предпринимают инвесторы в сфере образовательных технологий, чтобы сделать воображаемое перформативным: они внедряют финансовое воображение в прочные

технические и материальные формы, а также в социальные и организационные механизмы, чтобы обеспечить рентабельность инвестиций от бенефициаров их финансирования. Благодаря своим различным методам и практикам, операциям и программам будущего ЕЕ иллюстрирует перформативность выдуманных ожиданий инвесторов в представлении финансиализированных фьючерсов «действующими», «надежными» и «реальными» в ВО. Однако ребрендинг «Шаг вперед» в 2022 году иллюстрирует постоянную борьбу участников в работе над будущим, поскольку они работают над тем, чтобы сделать свои вымышленные ожидания правдоподобными и приемлемыми в этом секторе и за его пределами.

В этой статье мы рассмотрели воображаемые построения будущего высшего образования и практические инвестиционные операции одной инвестиционной компании в области образовательных технологий как способ исследования и концептуализации активизации образования. Мы предложили концепцию «будущего инвестора», чтобы понять эти два практических метода представления и реализации будущего образования. ЕЕ является важным примером инвестиционной индустрии образовательных технологий и установила прочные сетевые связи с другими участниками из сектора промышленности, финансов, политики и образования. Главный вывод из этого анализа заключается в том, что ЕЕ выполняет работу по обеспечению будущего инвесторов, координируя образовательные технологии, финансы и политику для общего представления о будущем НЕ в 2030 году, и он активно реализует и актуализирует эти будущие таким образом, который важен для НЕ в настоящем. Образы будущего, которые он проецирует, имеют общие характеристики технологического и экономического детерминизма, которые пронизывают большую часть мышления «будущего» в образовании и не являются ни исключенными, ни неоспоримыми неизбежностями [5]. Однако, несмотря на ослабленный характер таких воображений, инвесторы остаются влиятельными фигурами в сфере образования, поскольку они выделяют значительные инвестиционные средства на конкретные идеи и компании, которые считаются способными их реализовать, в конечном итоге принимая решения о том, какие продукты существуют или нет, и, следовательно, какие образования будущего возможно или нет. ЕЕ — убедительный пример будущей работы, которая проводится в инвестиционной индустрии образовательных технологий. Будущее инвестора играет центральную роль в попытках воплотить в жизнь определенные образы ВО.

Создавая образ воображаемого инвестора, ЕЕ переосмысливает сектор образования с точки зрения вещей, которые могут быть активизированы, от общеуниверситетской информационной инфраструктуры и платформ онлайн-обучения до интеллектуальной собственности преподавателей и данных, полученных в результате деятельности студентов и сотрудников. Таким образом, инвесторы в образовательные технологии, такие как ЕЕ,

работают над тем, чтобы превратить множество образовательных вещей в активы, которые могут генерировать ценность в виде денежной ренты и ренты за данные в далеком будущем. Его инвестиционные операции представляют собой попытки реализовать это воображаемое и извлечь выгоду из возможных новых способов активизации. Извлечение стоимости из будущих активов поощряется не только для инвесторов, но и для высших учебных заведений и даже для отдельных лиц. Таким образом, инвесторы становятся ключевыми катализаторами активизации образования. с последствиями, которые включают в себя денежную арендную плату учреждений за платформы, получение экономической ценности от данных о студентах и сотрудниках, включая контент, усиление интеграции частных платформ в университетскую инфраструктуру и даже деинституционализацию образования в пользу альтернативных учреждений-претендентов. Воображаемый инвестор ЕЕ и его операции иллюстрируют стремление инвесторов к этим активизированным формам образования.

В целом, такие инвесторы, как ЕЕ, становятся все более влиятельными в сфере высшего образования благодаря налаживанию связей с ключевыми лицами, принимающими решения, установлению контактов лидеров высшего образования с предпринимателями, организации мероприятий, публикации отчетов с известными агентствами и консультированию, разработке руководств по аккредитации стартапов для размещения заказов на рынке и т. д. С помощью выдуманных воображений и будущего техно-финансовых инвесторов они определяют будущее, которое, кажется, становится согласованным, разделяемым в качестве цели для текущих действий в областях финансов, промышленности, образовательной политики и лидерства. Эти ожидания поддерживаются методами количественного финансирования и расчетами рентабельности инвестиций, которыми инвесторы руководствуются при принятии решений. Инвестиции и все составляющие их технико-финансовые инструменты, профессиональные знания, практики и процессы, нарративы и воображаемые участвуют в «создании будущего», как путем воображения будущего, так и посредством исполнительских практик, чтобы сделать их прочными и актуальными. В этом смысле «финансовое воображение» инвесторов и их практика будущего функционируют как «политическая технология, определяющая, куда должны идти деньги и какими должны быть вещи» [6, с. 110]. Финансовое воображение инвесторов в edtech определяет, какое будущее образования следует финансировать в настоящем и, следовательно, какие формы образования должны существовать в будущем. Инвесторы Edtech стремятся найти способы, с помощью которых растущий спектр услуг и мероприятий в сфере образования можно превратить в активы с исчисляемой финансовой ценностью в будущем. Это глубоко политические действия, которые потенциально уступают право собственности и контроль над будущим образования финансовым, а не образовательным субъектам, и предполагают

будущее, в котором самое важное в образовании — это то, что может быть активизировано как путь к ROI.

Библиографический список

1. Берч К. Арендная плата за технонауку: к теории рантье для технонаучного капитализма / К. Берч // Наука, технологии и человеческие ценности, 2020. - Том 45. - № 1. - С. 3–33.

2. Коврижных, И. В. Профессиональное образование: анализ и оценка инвестиций в высшее образование / И. В. Коврижных // Гарантии качества профессионального образования : Тезисы докладов Международной научно-практической конференции, Барнаул, 25 апреля 2014 года. – Барнаул: ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» (АлтГТУ), 2014. – С. 39-41. – EDN VIPQLD.

3. Магомедов, М. Д. Совершенствование механизма привлечения инвестиций в сферу образования / М. Д. Магомедов, Е. Ю. Алексейчева // Современные тенденции развития науки и мирового сообщества в эпоху цифровизации : Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции, Москва, 30 июня 2022 года / Редколлегия: Бабаева З.Ш. [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "ИРОК", ИП Овчинников Михаил Артурович (Типография Алеф), 2022. – С. 430-433. – EDN NRWVLB.

4. Петросян, М. Г. Инвестиции в образование как инвестиции в будущее / М. Г. Петросян, И. В. Галанцева // Современные проблемы развития техники, экономики и общества : Материалы II Международной научно-практической очно-заочной конференции, Казань, 04 апреля 2017 года / Научный редактор А.В. Гумеров. – Казань: "Рóкета Союз", 2017. – С. 310-312. – EDN YOJVKV.

5. Самсонова, О. В. Проблемы управления образованием. Инвестиции в образование / О. В. Самсонова // Государственное управление. Электронный вестник. – 2008. – № 16. – С. 8. – EDN MOTZYP.

6. Шашкова, И. Г. Формирование цифровых компетенций у сотрудников предприятий АПК / И. Г. Шашкова, В. С. Конкина, М. Ю. Пикушина // Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России: Материалы 73-й Международной научно-практической конференции. Часть I. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 397-403.

7. Федоскина, И.В. Система инвестиционного обеспечения устойчивого сбалансированного развития региона / И.В. Федоскина, И.К. Родин, В.Н. Минат // Актуальные проблемы современной науки: Сборник научных трудов. – Рязань: РИРО, 2018. - С. 220-225.

СПОСОБЫ И МЕТОДЫ МОТИВАЦИИ В ООО «ПРИБОР-СЕРВИС»

Мотивация – двигатель трудовой деятельности в современной организации. Главным, а для кого-то и единственным, мотивом трудовой деятельности является оплата труда, получение благ. Мотивация труда – сложный процесс, развивающееся экономическое отношение, непосредственно влияющие на уровень мотивации труда персонала, его заинтересованности в труде [1].

Мотивирование работников – это совокупность различных мероприятий, главной целью которых является побуждение работников к повышению качества и производительности труда. Разработка и осуществление принятия управленческих решений в области мотивирования являются одним из главных направлениями в кадровой политике любой компании. Каждая компания самостоятельно определяет задачи мотивации собственных сотрудников, однако большинство из них заинтересованы в том, чтобы персонал работал как можно более эффективно и с наименьшими издержками для компании [2].

Стимулы для мотивации в компании могут быть направлены на:

1. Удовлетворение потребностей кадров;
2. Создание благоприятного климата в коллективе путём положительного настроения на работу;
3. Снижение текучести кадров;
4. Создание комфортных и эргономичных условий для труда работников;
5. Раскрытие трудового потенциала сотрудников.

Самой распространённой системой мотивации можно считать мотивирование персонала на достижение результата. Об эффективности работы кадров можно судить по показателям КРІ – ключевые показатели эффективности. Чем эти показатели выше, тем эффективнее работает система мотивирования. А если ключевые показатели эффективности снижаются, значит пришло время пересмотреть систему мотивации в компании.

Существует два вида мотивации персонала: материальная и нематериальная мотивация. Материальная мотивация – это способ воздействия руководства на персонал путём стимулирования материальными благами. К видам материальной мотивации можно отнести бонусы, надбавки, премии, и непосредственно саму оплату труда. Нематериальная мотивация – это способ воздействия на персонал с помощью удовлетворения психологических потребностей работников неденежными способами

поощрения. К нематериальной мотивации относят: обучение, корпоративные праздники, льготы, обратную связь, похвалу и многие другие методы.

Сочетание разных методов материальной и нематериальной мотивации помогает руководству компании повысить производительность труда, улучшить микроклимат в компании, укрепляет трудовую дисциплину и улучшает отношения между работниками и руководством.

В обществе с ограниченной ответственностью «Прибор-Сервис», находящемуся по адресу Удмуртская Республика, город Глазов, улица Белова, д. 7 присутствуют как материальные, так и нематериальные виды мотивации. Общество с ограниченной ответственностью «Прибор-Сервис» - специализированное дочернее предприятие акционерного общества «Чепецкий механический завод» топливной компании ТВЭЛ Госкорпорации «Росатом», имеющее опыт работы в профильных видах деятельности более 60 лет. ООО «Прибор-Сервис» – одно из крупнейших специализированных предприятий Удмуртии, осуществляющих разработку и производство вакуумных, индукционных печей, печей сопротивления, трайб-аппаратов и другого промышленного оборудования «под ключ». Следовательно, преимущественно на предприятии трудится рабочий класс, который как никто другой нуждается в мотивации.

В ООО «Прибор-Сервис» мотивация отражается в том, что существуют надбавки за профессионально мастерство рабочих и деловые качества руководителей, служащих и специалистов. Также на предприятии есть Положение о трудовом соревновании, по итогам которого рабочему персоналу выплачиваются премии. Работникам выписываются премии из Фонда директора предприятия за особые заслуги перед предприятием и городом. Ежемесячно выплачивается премия в размере 50% от оклада за работу работников без нарушений. Существует ежегодная премия, которая рассчитывается по особому коэффициенту, размер которого варьируется между 1 и 2,5. Она выплачивается как рабочему персоналу, так и руководителям, специалистам, служащим (РСС). Работникам предприятия предоставлен полный социальный пакет, в который входят: пакет вознаграждения, состоящий из пенсионных взносов, оплаты детских садов, ежегодного отпуска и т. д., пособий в натуральной форме (так называемых дополнительных льгот), которые включают в себя различные виды компенсаций, не связанные с заработной платой и предоставляемые работникам в дополнение к их обычной заработной плате.

Ещё одна разновидность мотивации ООО «Прибор-Сервис» – выдача детям работникам путёвок в детские оздоровительные лагеря «Алые Зори» и «Заря». Также самим работникам раз в три года выдаются путёвки в санаторий-профилакторий «Чепца». Преимущество на получение этих путёвок имеют работники, трудящиеся во вредных и опасных условиях труда. Ещё ежегодно дети работников получают сладкие подарки на Новый год.

Работники имеют право на предоставление оплачиваемого выходного дня в случае смерти родственника, рождения ребёнка и по случаю заключения брака. Также по этим случаям работники получают денежные выплаты.

При выходе работников на пенсию они получают не только государственную, но и заводскую пенсию.

Работники ООО «Прибор-Сервис» участвуют в программах дополнительного медицинского страхования и высоких медицинских технологий. С помощью этих программ они имеют право на предоставление дорогостоящего лечения бесплатно либо за минимальную стоимость (2000-3000 рублей) как на территории Российской Федерации, так и за рубежом.

К мотивации работников ООО «Прибор-Сервис» можно отнести возможность повышения квалификации или прохождения курсов за счёт предприятия. Они могут как повысить уровень своей квалификации, так и освоить вторую профессию. Для руководителей специалистов и служащих существует Календарь повышения квалификации, в соответствии с которым они повышают свой уровень квалификации с помощью различных семинаров и тренингов.

Отдел кадров ООО «Прибор-Сервис» не придерживается метода «кнути и пряника». Специалисты по персоналу и руководство придерживаются мнения, что данный метод не помогает по ряду причин. Например, метод кнута и пряника может гасить внутреннюю мотивацию работника. Многие работники не только ООО «Прибор-Сервис», но и других предприятий чувствуют воодушевление и прилив мотивации, когда у них налажены хорошие отношения с коллегами и с руководством. Ведь куда приятнее заниматься трудовой деятельностью с налаженным микроклиматом на рабочем месте. По этой же причине они снижают эффективность труда работников и подавляют творческие способности работников.

Агрессия порождает агрессию. Метод кнута и пряника вытесняет хорошие взаимоотношения среди работников и хорошее отношение работников к начальству и к своей трудовой деятельности в целом. Из-за негативного микроклимата в организации может порождаться мошенничество, склонность к поиску лёгких путей и неэтичное поведение.

Метод кнута и пряника может вызывать привыкание. Так, работники, испытывая на рабочем месте такое давление, могут привыкнуть к данному методу поведения. Привыкание чревато переносом ситуации и действия данного метода уже в отношениях с семьёй и друзьями работника. А далее домочадцы и товарищи могут переносить подобное поведение в другие круги общения.

Данный метод вызывает косность мышления или инерцию мышления. Косность мышления – это ограниченность мышления. Человек с таким мышлением не способен воспринимать новое, оно не вписывается в картину его мира, он мыслит стереотипами, навешивает ярлыки на других людей. Мир в его сознании постоянен и неизменен, всё сохраняется по инерции. Это

понятие особо опасно для управляющих на предприятии. Термин применяется, в частности, в исследованиях организаций для описания поведения менеджеров, не меняющих устройство организации при изменении ситуаций [3].

Изучив систему мотивации ООО «Прибор-Сервис», можно выдвинуть следующие рекомендации.

Если будут вводиться новые методы мотивации, то внедрять их необходимо постепенно. Таким образом, работники поймут, что раз внедрили новинку, то это было необходимо, и, следовательно, адаптация к новым методам пройдет менее агрессивно.

Для введения новых методов необходимо определить цели компании и привязать к ним показатели премирования. Премирование должно зависеть от результатов компании за обозримый период – месяц, квартал или год. Критерии премирования должны быть измеримыми и понятными всем сотрудникам.

В идеале должна получиться косвенная зависимость между результатами каждого работника и главной целью компании. Например, для отдела кадров можно установить критерий укомплектованности штата – не ниже 95%. Здесь зависимость будет такой: если незаполненных вакансий много, то страдают производство и прибыль – и премии будут ниже.

Менять показатели премирования. Нельзя разработать одни показатели и использовать их постоянно. Чтобы система мотивации работала эффективно, её нужно периодически пересматривать. Как часто? Это зависит от того, как развивается компания, насколько она стабильна.

Контролировать количество показателей. В систему премирования, как правило, заложены показатели, которые важны для компании. Но чем их больше, тем меньше вес каждого такого показателя. В результате на некоторые показатели сотрудники не будут обращать внимания. Пострадают цели, которые ставились, когда разрабатывали систему мотивации.

Анализировать систему мотивации. Необходимо выяснить, понимают ли работники цели и задачи, которые перед ними поставили. Нужно определить, что мешает выполнять эти задачи. Такой анализ покажет, что в системе нужно доработать. Анализ лучше проводить не раньше чем через три месяца после запуска системы мотивации. А потом — ежеквартально [5].

Также можно дать некоторые рекомендации, которые являются не совсем типичными для организаций подобного типа.

1. Учет темперамента работников. Холерики работают иначе, чем меланхолики, а сангвиники отличаются от флегматиков. Определить тип темперамента работника можно с помощью теста Айзенка. После выявления типа темперамента работников, можно изучить способы эффективного управления персоналом, учитывая полученные результаты.

2. Игра на амбициях. Этот способ придумал еще Уолт Дисней, а сейчас подхватили многие руководители. В империи известного мультипликатора было много отделов и должностей. Самыми непопулярными были прачечные

в отелях, которые не пользовались популярностью соискателей: не престижно. Дисней переименовал прачечные в текстильные службы; это звучало уже по-другому и уравнивало работников с другими отделами. То есть не поменялось ничего, кроме названия, но при этом текучка кадров снизилась. В наши дни этот способ тоже популярен: уборщица называется менеджером по клинингу, прачка – оператором стирки и так далее.

3. Внутренняя система поощрений от коллег. Суть проста: создается корпоративная программа, в которой каждый в открытом доступе оставляет отзывы, благодарности или жалобы на работу своих же коллег. В наши дни это делается достаточно просто: создать чат или группу в любой социальной сети или мессенджере [4].

Подводя итог исследования, можно сделать вывод о том, что материальные и нематериальные методы мотивации в совокупности дают хорошую базу для мотивации и стимулирования персонала ООО «Прибор-Сервис», что позволяет сократить текучесть кадров, сохранить кадровый состав почти в неизменном виде и улучшает микроклимат организации.

Библиографический список

1. Виды материальной мотивации персонала. – URL: <https://www.hr-director.ru/article/66264-qqq-16-m8-22-08-2016-vidy-motivatsii-personala>
2. Главное о мотивации персонала. – URL: <https://skillbox.ru/media/management/glavnoe-o-motivatsii-personala-chto-eto-takoe-i-kak-mozhno-motivirovat-sotrudnikov>
3. Драйв: Что на самом деле нас мотивирует / Дэниел Пинк; Пер.с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 274 с
4. Как мотивировать сотрудников лучше работать: полезные рекомендации предпринимателям. – URL: <https://www.insales.ru/blogs/university/kak-motivirovat-sotrudnikov>
5. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности : учебник / А.Я. Кибанов, И.А. Баткаева, Е.А. Митрофанова, М.В. Ловчева ; под ред. А.Я. Кибанова. – Москва : ИНФРА-М, 2019. – 542 с.
6. Кривова, А.В. Характеристика кадровой политики современного предприятия / А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина, Е.В. Стишкова // Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг: Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГТУ, 2019. - С. 136-140.
7. Пикушина, М. Ю. Методологические подходы к оценке кадрового потенциала / М. Ю. Пикушина // Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Рязань: ООО "Политех", 2008. – С. 212-215.

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Агропромышленный комплекс есть ни что иное, как совокупность взаимосвязанных отраслей, которые участвуют в:

- производстве с.-х. продукции,
- переработке,
- доведении до потребителя.

Важнейшая задача АПК – максимально полное удовлетворение безграничных потребностей населения (в первую очередь в продуктах питания, а также товарах народного потребления).

Второй отраслью АПК, но первой по значению, является сельское хозяйство. География развития данной отрасли экономики зависит от таких факторов как:

- количество, состав, качество пахотных земель (естественного и искусственного плодородия),
- природно-климатические условия,
- особенности с.-х. культур и животных [1, с. 137].

Сельское хозяйство стандартно подразделяют на 2 отрасли:

- 1) растениеводство,
- 3) животноводство.

Основу растениеводства в Рязанской области составляют зерновые с.-х. культуры (ячмень, рожь, пшеница, кукуруза и пр.). Выращиваются и технические культуры:

- сахарная свёкла,
- подсолнечник,
- лён-долгунец.

Среди овощных культур преимущественно производят морковь и картофель.

Второе направление сельского хозяйства, для которого растениеводство служит кормовой базой, - животноводство. Здесь можно выделить:

- 1) скотоводство,
- 2) свиноводство,
- 3) птицеводство,
- 4) овцеводство,
- 5) коневодство,
- 6) рыболовство,

7) пчеловодство и т.д.

Любой из этих видов в свою очередь является важнейшей частью сельского хозяйства [2, с. 215].

Рязанская область по праву относится к агропромышленному региону. Развитие, в последние годы, как животноводческих ферм, так и перерабатывающих предприятий создало ряд возможностей для создания крепкого агропромышленного комплекса, для его превращения в ведущую часть экономики края.

Сельское хозяйство имеет важнейшее значение для экономики Рязанской области: на его долю в региональном валовом продукте приходится порядка чуть более десятой части – 11%.

По данным Рязаньстата, в 2021 году в АПК области было суммарно вложено инвестиций на 13,7 миллиардов рублей, в т.ч.:

- в сельское хозяйство – 12 млрд. 100 млн. руб.,
- в пищевую, перерабатывающую промышленности – 1 млрд. 600 млн. руб.

В общем объеме инвестиций в экономику Рязанской области на долю АПК приходится четвертая часть [3, с. 29].

Инвестиции в сельское хозяйство по Рязанской области стали больше на 21,3% (относительно 2020г.). На это повлияли новые крупные инвестиционные проекты в свиноводстве, молочном животноводстве, птицеводстве, растениеводстве.

Таблица 1 – Поголовье различного скота во всех хозяйствах Рязанской области, тыс. гол.

Годы	КРС	в том числе коровы	Свиньи	Овцы и козы	Лошади
2021	173,4	72,0	273,0	47,9	1,9
2020	169,6	70,0	241,7	49,6	2,1
2019	166,5	69,9	238,7	47,5	2,0
2018	160,6	63,4	239,8	52,7	2,1
2017	165,4	66,6	219,1	59,9	2,1

Исходя из данных представленных в таблице 1, можно заметить, что число голов крупного рогатого скота за анализируемый период демонстрирует тенденцию к увеличению.

В 2021 году показатель составил 173,4 тыс. голов, что на 8 тыс. голов больше соответствующего показателя в 2017 году. Поголовье свиней в области по состоянию на конец 2021 года составило 273,00 тысяч голов во всех категориях хозяйств.

За 3 года оно выросло на 8,9%, за 5 лет – на 24,6%. Поголовье овец и коз изменилось незначительно за 3 последних года отчетного периода, но в динамике за пять лет можно проследить снижение показателя. Значение на 2021 год составило – 47,9 тысяч голов, что ниже этого показателя в 2017 году на 25,1 процентных пункта. Значительных изменений в поголовье лошадей не произошло [4, с. 300].

Таблица 2 – Производство основной продукции животноводства по хозяйствам всех категорий Рязанской области

Показатели	Годы				
	2017	2018	2019	2020	2021
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. тонн	46,9	52,0	58,9	59,7	60,6
Молоко, тыс. тонн	399,0	421,8	458,7	514,8	559,0
Яйца, млн. штук	758,9	882,2	970,6	970,0	1014,2

При анализе данных производства продукции животноводства Рязанской области можно заметить рост всех основных показателей (таблица 2). Скот и птица на убой демонстрирует увеличение в каждом году.

К 2021 году отчетного периода это значение составило 60,6 тыс. тонн. Производство молока за анализируемый период возросло на 220 тыс. тонн или 64,9%. Значение производства яиц изменилось с 758,9 млн. штук на 1014,2 млн. штук, что в процентном соотношении составляет 133,6% [5, с. 21].

Рязанскую область считают крупным производителем молока. Молочное скотоводство нашего региона полностью обеспечивает все потребности местного населения в молочных продуктах.

При наличии собственной переработки, предприятия края являются стабильными поставщиками сырьевой базы для крупнейших молочных компаний других регионов РФ.

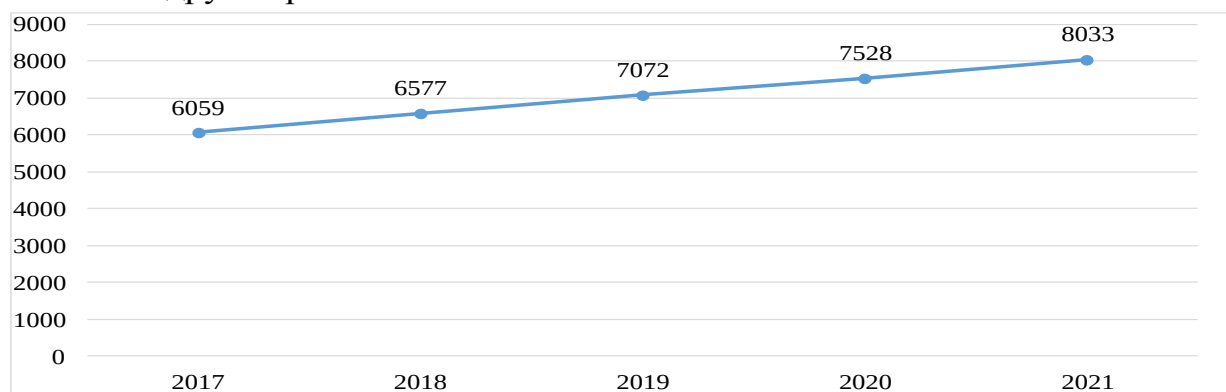


Рисунок 1 – Надой молока на одну фуражную корову в Рязанской области (в динамике 2017-2021гг.), кг

На рисунке 1 можно увидеть, что результаты сравнительного анализа свидетельствуют о тенденции увеличения надоя молока в Рязанской области. За 5 лет рост показателя составил 1974 кг или 132,6%. В 2021 году продуктивность 1 фуражной коровы равнялась 8033 кг, при численности поголовья коров около 72 тыс. гол. [6, с. 341].

Из таблицы 3 видно, что показатель надоя молока на одну корову увеличивался каждый год. К 2021 году значение выросло на 1974 кг или на

32,6%. Среднегодовая яйценоскость куриц за анализируемый период не проявляла значительного роста.

Показатель выращенной продукции КРС в расчете на одну голову колебался по годам и к 2021 году составил 158 кг. Это больше аналогичного показателя на 5,3% в 2017 году. Хотя величина выращенных свиней в процентном соотношении за 5 лет и свидетельствует о небольшом снижении, однако за три последних года наблюдается явная тенденция к росту этого параметра [7, с. 428].

Таблица 3 – Продуктивность в животноводстве на предприятиях Рязанской области, кг

Показатели	Годы					2021г. в % к 2017г.
	2017	2018	2019	2020	2021	
Надой молока на одну корову	6059	6577	7072	7528	8033	132,6
Средняя годовая яйценоскость кур-несушек, штук	296	312	309	294	299	101,0
Продукция выращивания скота в расчете на одну голову:						
- крупного рогатого скота	150	144	158	162	158	105,3
- свиней	227	200	203	215	212	93,4

Свиноводство области на протяжении последних лет стабильно развивается. Производство свинины в 2021 году достигло значения 39,7 тыс. тонн (в убойном весе). За три года объемы ее производства стали больше на 3,7%, а за пять лет – на 44,7% [8, с. 139].

Статистика, характеризующая производство овец и коз, КРС и птиц, не продемонстрировала каких-либо значительных изменений в сторону увеличения или снижения показателей на протяжении анализируемого периода.

Итак, подводя итоги можно сделать следующий вывод – отрасль животноводства Рязанской области является весьма перспективным направлением развития региона.

Общий объем скота и птицы на убой в убойной массе в 2021 году составил 60,6 тыс. тонн, что почти на 3% выше 2019 года и 29,2% больше показателя 2017 года. В 2021 году область вошла в число первых по молочному скотоводству в РФ [9, с. 165].

Регион занял 2-ое место в РФ по значению роста производства молока. Активное развитие свиноводства также имеет важное значение для будущего Рязанской области. Подотрасль свиноводства выступает одним из основных факторов роста производства мяса в стране.

Следует продолжать развивать эти направления, так как они являются важными составляющими для дальнейшего благополучия региона, центрального федерального округа и обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации [10, с. 212].

Библиографический список

1. Применение компьютерной технологии в экологической биотехнологии / О.И. Ванюшина, М.В. Поляков и др. // Сборник научных трудов "Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – Рязань : РИРО, 2017. - С. 136-139.
2. Поляков, М.В. Оспаривание кадастровой стоимости земельных участков / М.В. Поляков // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: материалы XV международной научно-практической конференции. - Рязань: РИУП, 2012. - С. 214-216.
3. Козлов, А.А. Повышение эффективности производства зерна за счет применения контактного препарата "Метафос" / Г.Н. Бакулина, А.А. Козлов, М.В. Поляков // Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг: материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2019. - С. 26-30.
4. Якунина, М.Ю. Пути повышения эффективности производства зерновых культур / М.Ю. Якунина, А.Г. Красников // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее: сборник научных статей 2-й Всероссийской научной конференции (17-18 октября 2019 года), в 4-х томах, Том 4. Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2019. - С. 297-301.
5. Совершенствование структуры сельскохозяйственных угодий и посевных площадей / Г.Н. Бакулина и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: материалы V Международной научно-практической конференции. – Рязань : ИП Коняхин А.В., 2021. - С. 19-22.
6. Резервы роста отраслевой эффективности в растениеводстве / М.В. Поляков и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: материалы V Международной науч.-практ. конф. – Рязань : ИП Коняхин А.В., 2021. - С. 339-342.
7. Влияние доз внесения минеральных и органических удобрений на урожайность зерновых культур, валовой сбор и производительность труда / В.В. Федоскин и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы V Международной науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2021. - С. 427-431.
8. Никиткова, Л.В. Анализ статистических показателей доходов и расходов предприятий Рязанской области РФ и р. Беларусь / Л.В. Никиткова, М.В. Поляков // Аграрная экономика: научное, кадровое и информационное обеспечение: Материалы национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2022. – С. 137-143.
9. Красников, А.Г. Swot-анализ деятельности птицеводческих предприятий Рязанской области/ А.Г. Красников, М.Г. Красников // Актуальные вопросы экономики и управления АПК: Международная науч.-

практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2013. - С. 164-167.

10. Поляков, М.В. Региональные аспекты проблемы продовольственной безопасности / М.В. Поляков, Г.Ю. Судакова // Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: сборник научных трудов. – Рязань : РГАТУ, 2016. - С. 210-214.

11. Брянская область - регион с интенсивно развивающимся АПК / Н. М. Белоус и др. // Вестник Брянской ГСХА. - 2022. - № 1 (89). - С. 3-11.

12. Оценка тенденции финансовых результатов и факторный анализ прибыли и уровня рентабельности / В.В. Федоскин и др. // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства. Приоритеты и технологии: Материалы 1 Национальной научно-практической конференции с Международным участием. – Рязань : РГАТУ, 2021. - С. 315-321.

13. Матвеева, Н.В. Налоговое планирование, его особенности и значение для современного регулирования экономических отношений в сельскохозяйственных организациях / Н.В.Матвеева // Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса: Материалы 70-й Юбилейной международной научно-практической конференции. – Рязань : ФГБОУ ВО РГАТУ, 2019. - С. 326-330.

14. Пикушина, М. Ю. Формирование системы индикаторов устойчивого развития Рязанской области / М. Ю. Пикушина, В. С. Отто, Т. Ю. Сомова // Российский научный журнал. – 2014. – № 2(40). – С. 260-268.

15. Попова, В.Б. Статистический анализ сельскохозяйственного производства Тамбовской области / В.Б. Попова, И.В. Фецкович // Финансы и кредит. - 2015. - № 23 (647). - С. 40-51.

16. Мурашова, Е. А. Биотехнологические аспекты производства экологически чистых продуктов пчеловодства : специальность 06.02.10 "Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства" : диссертация на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук / Мурашова Елена Анатольевна. – Рязань, 2004. – 123 с.

17. Лебедев, В. И. Технологические нормы содержания пчелиных семей для обеспечения производства качественной продукции / В. И. Лебедев, Е. А. Мурашова, Р. Г. Набиуллин // Пчеловодство - XXI век: пчеловодство, апитерапия и качество жизни : материалы международной конференции, Москва, 17–20 мая 2010 года / Международная промышленная академия. – Москва: ООО "Пищепромиздат", 2010. – С. 127-131.

18. Прока, Н. И. Социально-экономическая эффективность реализации потенциала сельских территорий / Н. И. Прока // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2011. – № 5(32). – С. 22-26.

19. Романова, Л.В. Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики / Л.В. Романова, И.Г. Шашкова // Фундаментальные исследования. - 2020. - № 11. - С. 152-156.

20. Кривова, А. В. Динамика отраслевых показателей овощеводства Северо-Кавказского федерального округа РФ / А. В. Кривова, И. К. Родин, А. А. Слободскова // Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона : Материалы IV Международной научно-практической конференции в 2-х томах, Донецк, 10–11 ноября 2022 года / под общей редакцией Е. Г. Кошелевой. Том 1. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2022. – С. 196-198.

21. Стратегия эффективного управления производственным потенциалом сельскохозяйственных организаций в регионе : Коллективная монография / А. В. Белокопытов, А. В. Кучумов, О. В. Лазько [и др.]. – Смоленск : Смоленская городская типография, 2018. – 196 с.

22. Коротаева, Д. С. К вопросу обоснования рационального состава машинно-тракторного парка / Д. С. Коротаева, И. Ю. Богданчиков, А. Н. Бачурин // Современные направления повышения эффективности использования транспортных систем и инженерных сооружений в АПК : Материалы Международной студенческой научно-практической конференции, Рязань, 16 февраля 2022 года. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 203-209.

23. Повышение экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции на основе совершенствования экономического механизма хозяйствования: монография / А.А. Козлов и др. – Рязань: РГАТУ, 2017. - 290 с.

24. Жиликов, Д. И. Эффективность субсидирования кредитов в птицеводстве / Д. И. Жиликов, Т. Н. Соловьева // Экономика сельского хозяйства России. – 2009. – № 2. – С. 53-62.

25. Современное картофелеводство России / С.Н. Борычев, Д.В. Колошеин, Л.А. Маслова, А.Д. Нижальская // Приоритетные направления научно- технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 22 ноября 2018 года. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 84-90.

26. Рогачева, Н.О. В.С. Инновационное развитие как основа повышения конкурентоспособности АПК России / Н.О. Рогачева, В.С. Конкина // Актуальные вопросы современной аграрной экономики: Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Рязанская региональная организация вольное экономическое общество России, Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева. – 2020. – С. 98-105.

27. Пути повышения конкурентоспособности предприятия / А.Г. Красников и др. // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии: Материалы I национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. – 2021. – С. 224-231.

ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ МАЛЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВОМ

Актуальность темы исследования. Малые предприятия в России и мире являются распространенной формой бизнеса, так как все большие организации начинались с малого бизнеса. Малый бизнес присутствует в любой отрасли экономики и является неотъемлемой ее частью. Малое предпринимательство имеет большое значение в экономике государства, так как расширяет товарооборот, занимает пустующие ниши, решает вопрос занятости населения и многое другое. Малый бизнес начинает с небольшой группы сотрудников, чаще всего объединенных одним руководителем – владельцем и при грамотном управлении и анализе его результатов малый бизнес будет расширяться.

Анализ последних исследований и публикаций. Информационную базу исследования представляемой работы составили результаты работ О.С. Боброва, О.В. Лозовая, Е.Ф. Черепко, U.O. Lekam.

Целью исследования является изучение и анализ современных методов управления малыми предприятиями.

Результаты исследования. Проведенное исследование позволило определить, что представленные модели выделены учеными как классические (таблица 1). На практике стоит изучать и анализировать внешнюю и внутреннюю окружающую среду предприятия, чтобы эффективно использовать различные модели и методы управления.

Также можно выделить модели управления предприятием с точки зрения управления коллективом и психологии. Таким образом, можно выделить с кадровой точки зрения такие типы управления: управление на основе делегирования, управление на основе минимизации управленческого вмешательства, управление на основе результатов, управление по процессу [1, с. 100].

Модель управления на основе делегирования представляет собой построение такой технологии видения бизнеса, где многие функции передаются подчиненным. Для успешной работы данной модели должны быть выстроены четкие иерархичные уровни, конкретная постановка задач и инструкции (рисунок 1). В свою очередь, модель минимизации управленческого вмешательства строится на «свободе» работников, но при этом имеются также четкие алгоритмы действий и, если сотрудник понимает, что у него нет должных полномочий для принятия решения, обращается к вышестоящему менеджеру.

Таблица 1 – Основные модели эффективного управления в зависимости от менталитета

Японская система управления	Система основана на коллективизме на каждом из этапов принятия и реализации управленческого решения. В японской модели сотрудник не отделяется себя от коллектива. Должное внимание в такой модели управления уделяется корпоративной культуре, где постоянно отображается, что все работают над общественными благами и пользой, а не для заработка. Также неотъемлемой частью этой культуры является концепция непрерывного обучения. Японцы стремятся постоянно совершенствоваться, и это отражается и на видении бизнеса.
Американская система управления	В основе лежит индивидуализм и главным мотивом является заработок и продвижение по карьерной лестнице. Менеджеры принимают решения самостоятельно, не учитывая мнение младших специалистов. Также для американской системы свойственны риски при условии готовности менеджера принимать последствия управленческого решения. Для более четкой и удачной деятельности специалист должен обладать навыками аналитики. В целом работники находят баланс между четкой иерархией, строгой структурой и свободой принятия решений.
Европейская система управления	Данной системе свойственна жесткая структура управления, где четко определены границы полномочий и обязанностей. Для работников нельзя выделить мотивацию только из-за денег, карьеры или общественной пользы. В европейской системе сотрудникам важна многогранность их работы и добровольное участие в ней, а также не менее важным является признание их достижений и возможность самореализации. В европейской системе уделяется особое внимание кадровой политике, коммуникациям, документации и ее обороту.
Арабская система управления	Система управления имеет значительные отличия от всех остальных. В данной модели ориентируются не на количественные показатели эффективности деятельности за определенный период, а на личностные характеристики конкретного сотрудника. Отмечают также, что в арабской модели активно используются личные коммуникативные каналы, развита клановость, подбор одних социальных групп или даже родственников для работы. Мотивацией для работника зачастую служит стремление получить более широкие полномочия. Также отличительным признаком является жесткая иерархия, которая опирается на религиозные нормы [2, с. 231].

Модель управления на основе результатов предполагает сосредоточение на конкретных результатах, а не на общих процессах в компании, в такой модели недопустимы абстрактные задачи и результаты.

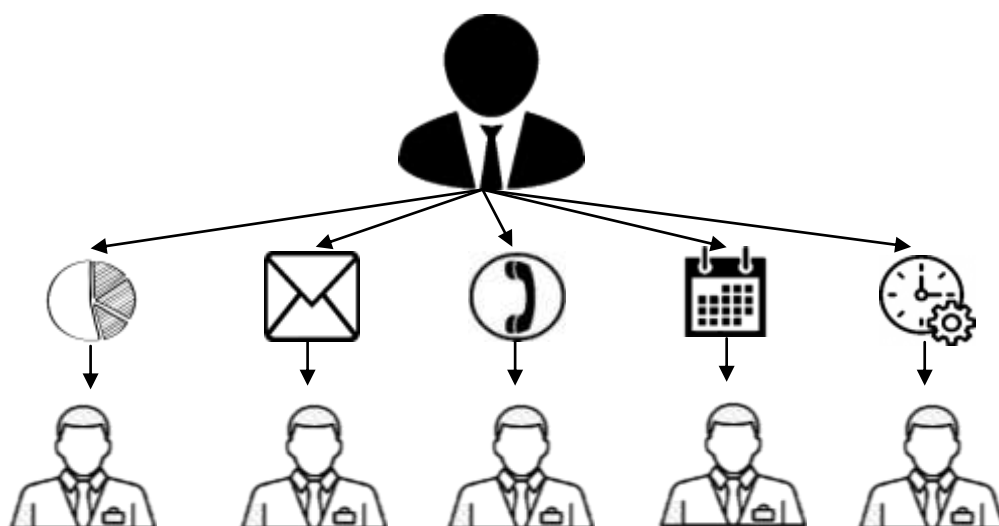


Рисунок 1 – Модель управления на основе делегирования

Управление по процессу подразумевает собой, что сотрудник может не осознавать, как и в какой степени влияет на конечный результат общей деятельности (рисунок 2). В таком методе управления главы отделов должны четко соблюдать регламент, а весь процесс разделять на подконтрольные операции.

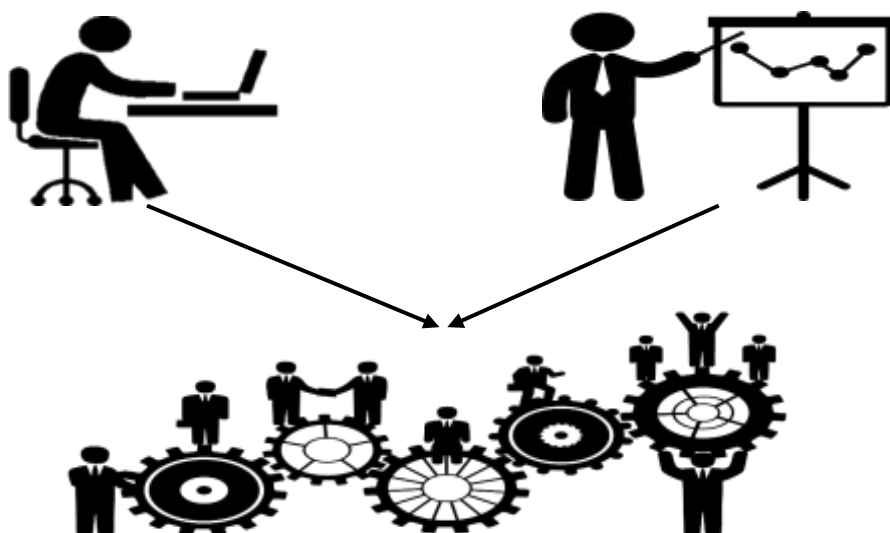


Рисунок 2 –Модель управления на основе результатов.

Важно понимать, что эффективное управление любой организацией может производить только компетентный менеджер, который должен уметь анализировать и объединять различные стили и методы управления. Именно от правильно выбранного сочетания стилей и методов управления и эффективного их использования зависит общая эффективность организации. В управлении малым бизнесом следует применять совокупность стилей

руководства и анализировать реакцию организации на тот или иной метод управления [3, с. 127].

В экономике Российской Федерации важнейшую роль занимает предпринимательство, в том числе и малое, так как оно способно сгладить колебания экономической конъюнктуры. Благодаря малому предпринимательству увеличивается не только ВВП государства, а также создаются новые рабочие места, закрываются пустующие ниши производства, расширяется спектр производимых товаров, которые, после насыщения внутреннего рынка, можно экспортировать. Таким образом, невозможно переоценить важность малого бизнеса в социально-экономической среде России.

Малый бизнес обладает определенными рисками, такими как:

- нехватка оборотных средств;
- значительные колебания спроса на товар;
- сложности с логистикой поставок и продаж;
- сложность поиска инвестиционных программ;
- конкуренция;
- нехватка квалифицированных специалистов;
- нестабильность политической обстановки;
- возможные санкции.

Вышеперечисленные и многие другие риски в значительной степени усложняют функционирование, развитие и выход на новые рынки малого предпринимательства. В связи с этим большая часть предприятий прекращают свою деятельность в первый год.

Рассмотрим динамику малого предпринимательства в период 2017 г. – 2023 г. в Российской Федерации, что представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика количества действующих малых предприятий в Российской Федерации

Год	Всего субъектов	Юр.лица	ИП
2017	268 488	239 904	28 584
2018	267 033	239 030	28 003
2019	250 758	223 335	27 423
2020	224 105	197 842	26 263
2021	216 615	190 137	26 478
2022	212 429	185 592	26 837
2023	212 271	183 920	28 351

Всего в Российской Федерации за период 2017-2023 гг. снизилось количество действующих малых предприятий с 268 488 ед. в 2017 г. до 212 271 ед. в 2023 г. (на 56 217 ед.). В этот период отмечается устойчивая тенденция снижения предприятий малого бизнеса. Снижение количества действующих малых предприятий в Российской Федерации связано с замедлением экономики России в целом, а также в 2020 г. многие предприятия сферы услуг и торговли прекратили свою деятельность на фоне пандемического кризиса.

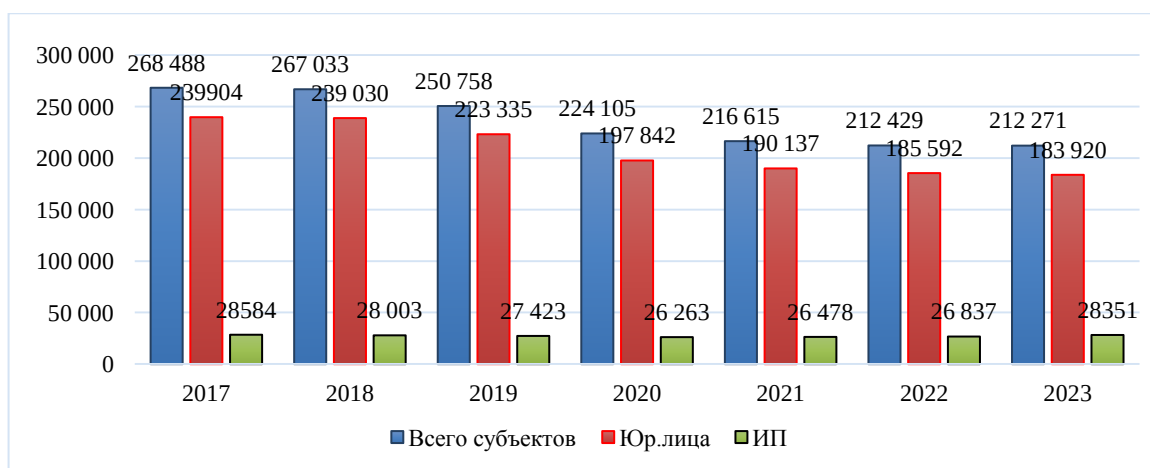


Рисунок 3 – Динамика количества действующих малых предприятий в Российской Федерации

В настоящее время как никогда важно понимать роль малого бизнеса в экономике Российской Федерации и искать пути выхода из сложившихся кризисных ситуаций, чтобы максимально быстро изменить снижающуюся динамику количества функционирующих малых предприятий на их рост.

Выводы. Подытожив, можно определить, что выбор стиля и методов управления имеет сильное влияние на общую эффективность деятельности предприятия. Данные модели выделены учеными как классические, но на практике стоит изучать и анализировать внешнюю и внутреннюю окружающую среду предприятия, чтобы эффективно использовать различные модели и методы управления. Каждый метод может быть применим к любой организации, но не каждый из них даст положительный результат. Иногда стоит сменить вектор и выбрать другую систему управления предприятием, в зависимости от его показателей, характеристик, менталитета сот рудников и ожидаемого результата. Малый бизнес в Российской Федерации играет значительную роль, но из-за определённой совокупности рисков происходит тенденция снижения количества действующих малых предприятий.

Библиографический список

1. Боброва, О. С. Организация коммерческой деятельности: учебник и практикум / О. С. Боброва, С. И. Цыбуков, И. А. Бобров. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 332 с.
2. Лозовая, О.В. Современный вектор развития управленческой науки на основе персонального подхода / О.В. Лозовая // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2021. – № 1 (51). – С. 124-130.
3. Чеберко, Е.Ф. Основы предпринимательской деятельности. История предпринимательства: учебник и практикум для вузов / Е. Ф. Чеберко. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 420 с.

4. Lekam, U. O. Problems and Modern Control System of Small Enterprises in Nigeria / U. O. Lekam // Экономика и предпринимательство. – 2016. – No. 6(71). – P. 1168-1171.

5. Конкина, В. С. Прогнозирование потребности в трудовых ресурсах для АПК Рязанской области в условиях цифровой экономики / В. С. Конкина, М. Ю. Пикушина, И. Г. Шашкова // Фундаментальные исследования. – 2021. – № 12. – С. 156-160. – DOI 10.17513/fg.43169.

6. Актуализация стратегического управления производством в АПК / А.Б. Мартынушкин, О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Новые концептуальные подходы к решению глобальной проблемы обеспечения продовольственной безопасности в современных условиях: сборник научных статей 9-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2021. - С. 308-312.

УДК 631.153

*Мохова И.А., студент,
Убогая А.Д., студент,
Мартынушкин А.Б., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГТУ, г. Рязань, РФ*

АНАЛИЗ УРОЖАЙНОСТИ ЗЕРНОВЫХ И ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ И ПРОГНОЗ НА 2025 ГОД

В настоящее время выращивание зерновых и зернобобовых культур является неотъемлемой частью ведения сельского хозяйства в РФ, а в частности и в Рязанской области [1, с. 36]. Развитие тенденций способствует ускоренному развитию этого вида деятельности. Внедрение интенсивных технологий позволяет ежегодно наблюдать рост показателей по сбору урожая зерновых культур [2, с. 110].

В этой статье нами была проанализирована основная тенденция урожайности зерновых и зернобобовых в Рязанской области с 2015 года по 2021 год. На основе данных были рассчитаны средние статистические показатели [3]. По результатам расчетов и оценкам специалистов в области экономики и аграрного производства был составлен краткий анализ нынешнего периода и прогноз урожайности на 2025 год в регионе. Все данные о показателе урожайности взяты с официального сайта службы государственной статистики «Росстат» и являются достоверными [4, с. 428].

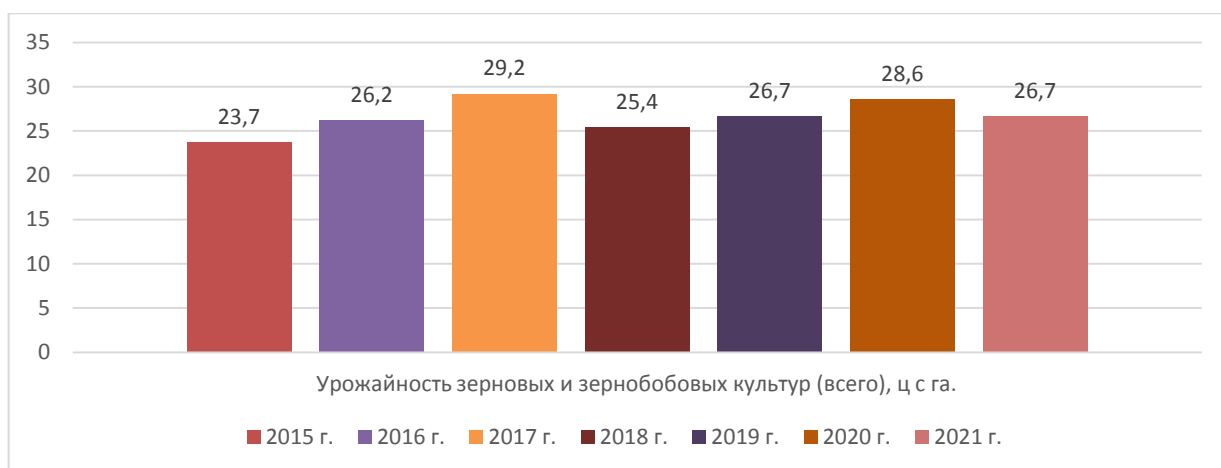


Рисунок 1 – Динамика урожайности зерновых и зернобобовых культур в Рязанской области, ц/га

Из данных рис. 1 можно заметить, что наибольшая урожайность зерновых и зернобобовых культур наблюдалась в 2017 году (29,2 ц/га.). Это могло быть связано с тем, что в 2017 году государство активно вело программу финансирования сельского хозяйства региона, в связи с чем были увеличены ресурсы для роста показателя [5, с. 301]. Наименьшая урожайность была представлена в 2015 году (23,7 ц/га.). Это может быть обусловлено тем, что на тот период, в целом, в РФ общий индекс показателя сбора зерна сократился на 0,5%. В общем подсчете абсолютного прироста урожайность зерновых и зернобобовых культур в Рязанской области увеличилась на 3,0 центнера с гектара или на 12,7% [6, с. 20].

Далее в таблице представлены данные статистических расчетов по цепным и базовым показателям роста и прироста:

Таблица 1 – Основная тенденция урожайности зерновых и зернобобовых культур в Рязанской области (всего), ц/га:

Годы	Урожайность зерновых и зернобобовых культур (всего), ц/га.	Абсолютный прирост, ц с га.		Темп роста, %		Темп прироста, %		Абсолютное значение 1% прироста, ц/га
		цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	
2015	23,7	--	--	--	--	--	--	--
2016	26,2	2,5	2,5	110,5	110,5	+10,5	+10,5	0,237
2017	29,2	3,0	5,5	111,5	123,2	+11,5	+23,2	0,262
2018	25,4	-3,8	1,7	87,0	107,2	+15,0	+7,2	0,292
2019	26,7	1,3	3,0	105,1	112,7	+5,1	+12,7	0,254
2020	28,6	1,9	4,9	107,1	120,7	+7,1	+20,7	0,267
2021	26,7	-1,9	3,0	93,4	112,7	-6,6	+12,7	0,286

Анализ урожайности зерновых и зернобобовых культур в Рязанской области позволил установить, что в 2021 году урожайность в регионе была снижена по сравнению с 2015 годом на 1,9 центнера с гектара или на 6,6%.

По сравнению с 2015 годом рост урожайности зерновых и зернобобовых культур составила 3 центнера с гектара или 12,7%.

Далее по расчетам, приведенным в таблице, рассчитаем такие средние показатели как абсолютный прирост, темп роста, темп прироста:

1) Средний абсолютный прирост показателя:

$$\Delta \bar{y} = \frac{y_n - y_0}{n - 1}$$

2) Средний темп роста показателя:

$$\bar{T}_p = \sqrt[n-1]{\frac{y_n}{y_1}} \times 100\%$$

3) Средний темп прироста показателя:

$$\bar{T} = \bar{T}_p - 100\%$$

Из расчетов по выше перечисленным формулам получаем, что средние показатели равны:

$$\Delta y (\text{ср}) = 0,43 \text{ ц/га.}$$

$$T_p (\text{ср}) = 101,7\%$$

$$T_{\text{пр}} (\text{ср}) = 1,7\%$$

Из расчетов средних показателей роста и прироста можно сказать о том, что в целом за период с 2015 года по 2021 год урожайность зерновых и зернобобовых культур в Рязанской области ежегодно увеличивалась на 0,43 центнера с гектара или на 1,7%.

По оценке министерства сельского хозяйства Рязанской области, в 2022 году в регионе было собрано около 3 млн. тонн зерна. Государство активно поддерживает средствами рязанских производителей из-за снижения цен реализации зерна внутри российского рынка по сравнению с 2021 годом. Более 375 млн. рублей уже было передано аграриям региона в целях возмещения ущерба на производство и реализацию зерновых и зернобобовых культур [7, с. 440]. Далее для составления прогноза мы использовали следующие статистические расчеты (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика урожайности за 7 лет

Годы	Урожайность зерновых и зернобобовых культур, ц/га (y)	Условное обозначение времени (t)	t^2	$y \times t$	$y_t (\text{теорит.})$	$(y - y_t (\text{теорит.}))$
2015	23,7	-3	9	-71,7	27,8	16,8
2016	26,2	-2	4	-52,4	27,4	1,4
2017	29,2	-1	1	-29,2	27,0	4,8
2018	25,4	0	0	0	26,6	1,4
2019	26,7	1	1	26,7	26,2	0,3
2020	27,6	2	4	57,2	25,8	7,8
2021	26,7	3	9	80,1	25,4	1,7
Итого:	186,5	0	28	10,7	186,2	34,2

Для расчета $y_t(\text{теорит.})$ мы использовали уравнение прямой $y_t(\text{теорит.}) = a_0 + a_1 \times t$ с параметрами a_0 и a_1 , рассчитываемые по формулам:

$$a_0 = \frac{\sum y}{n} = \frac{186,5}{7} = 26,6$$

$$a_1 = \frac{\sum y \times t}{\sum t^2} = \frac{10,7}{28} = 0,4$$

Тогда в нашем случае уравнение примет вид: $y_t(\text{теорит.}) = 26,6 + 0,4 \times t$. С помощью этого уравнения был рассчитан прогноз по предположительной урожайности.

По нашим подсчетам, прогнозируемая величина урожайности зерновых и зернобобовых культур в 2025 году будет составлять 23,8 центнеров с гектара, с ошибкой прогноза в 2,2 центнера с гектара.

Ошибку прогноза мы обозначили буквой S , и она рассчитывается как:

$$S = \sqrt{\frac{\sum (y - y_t(\text{теорит.}))^2}{n - 1}} = \sqrt{\frac{34,2}{8 - 1}} = 2,2$$

Прогнозируемая величина урожайности в регионе может быть достигнута при соблюдении следующих условий:

1. При увеличении посевных площадей под зерновые и зернобобовые культуры.
2. При применении интенсивных технологий выращивания с.-х. культур.
3. При использовании в условиях посева семян высокой репродукции с заложенным потенциалом урожайности.
4. При строгом соблюдении технологии обрабатывания.
5. При эффективном использовании минеральных и органических удобрений.
6. При эффективном использовании средств защиты для выбранной культуры. [8, с. 45]

Недавно в социальных сетях министерство сельского хозяйства РФ выпустило очередной дайджест новостей АПК за неделю с 6 по 12 марта. В нем говорилось о том, что благодаря рекордному сбору урожая зерна в стране (150 млн. тонн) в 2022 году позволит увеличить внутреннее потребление продукции и оказать ею помощь нуждающиеся страны. Председатель правительства России Михаил Мишустин также добавил: «В прошлом году мы собрали урожай зерновых, о котором мечтать бы могли еще в Советском Союзе...» (цитата из источника «ПРАЙМ»).

Такой показатель урожая свидетельствует о том, что выращивание зерновых и зернобобовых культур ускоренным темпом развивается не только в нашем регионе, но и по всей стране в целом.

Так же стоит отметить, что по окончании 2022 года Россия стала лидером по экспорту зерна в мире. Второе и третье место принадлежат США и Канаде.



Рисунок 2 – Динамика экспорта зерна в сезоне июле-январе, млн. тонн

Как видно из рисунка 2, по оценкам специалистов в 2023 году экспорт будет в разы увеличен, по сравнению с прошлым годом. По показателям урожайности в Рязанской области и прогнозу можно судить о том, что наш регион внесет большой вклад в общероссийский показатель.

По сложившейся тенденции с 2015 года по 2021 год ежегодно наблюдался активный рост показателя урожайности в регионе. Ведение СВО практически не оказывает влияние на развитие сельского хозяйства в Рязанской области. Государство активно поддерживает финансами наших аграриев и обеспечивает необходимые условия для развития отрасли, для разработок новых собственных интенсивных технологий, что в дальнейшем и является результатом повышения показателей в ежегодном отчете [9, с. 310]. Составленный нами прогноз является вполне осуществимым и реальным, несмотря на не простой период. Но, благодаря проведенному анализу, мы убеждены, что выращивание зерновых и зернобобовых культур развивается в положительном и динамичном направлении, показывая высокие результаты по сбору урожая практически каждый год [10, с. 237].

Библиографический список

1. Состояние зернового хозяйства в Рязанской области: основные проблемы и пути их решения / Н.Н. Пашканг, А.Б. Мартынушкин, Л.В. Романова, М.В. Стоян // Социально-экономический и гуманитарный журнал. - 2022. - №2(24). - С. 35-50.
2. Мартынушкин, А.Б. Развитие инновационных технологий в АПК России / А.Б. Мартынушкин, П.В. Мартынушкин // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Рязань: ИП Колупаева Е.В., 2022. - С. 108-112.
3. The efficiency of grain production industry in Ryazan region / N.N. Pashkang, A.B. Martynushkin, A.G. Krasnikov, I.V. Fedoskina, E.A. Strokova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Ser. "Fundamental and Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East, AFE 2021 - Papers" 2021. - С. 032091.

4. Влияние доз внесения минеральных и органических удобрений на урожайность зерновых культур, валовой сбор и производительность труда / В.В. Федоскин и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: материалы V Международной научно-практической конференции. – Рязань : ИП Колупаева Е.В., 2021. - С. 427-431.

5. Мартынушкин, А.Б. Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости в сельском хозяйстве / А.Б. Мартынушкин // Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса: Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 300-307.

6. Совершенствование структуры сельскохозяйственных угодий и посевных площадей / Г.Н. Бакулина и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: материалы V Международной научно-практической конференции. – Рязань: ИП Колупаева Е.В., 2021. - С. 19-22.

7. Анализ развития экономики Российской Федерации в условиях международных санкций / А.Б. Мартынушкин, А.В. Шемякин, Г.К. Рембалович, В.В. Терентьев // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития: Материалы II национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2022. - С. 438-443.

8. Голубина, А.С. Анализ конкурентоспособности российской экономики в условиях международных санкций / А.С. Голубина, Е.Р. Зенина, А.Б. Мартынушкин // Импортзамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики в условиях действия международных санкций: материалы национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ. 2022. - С. 42-48.

9. Актуализация стратегического управления производством в АПК / А.Б. Мартынушкин, О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Новые концептуальные подходы к решению глобальной проблемы обеспечения продовольственной безопасности в современных условиях: сборник научных статей 9-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2021. - С. 308-312.

10. Влияние дополнительных доз внесения минеральных удобрений на урожайность зерновых культур и эффективность производства зерна / В.В. Федоскин и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Рязань: ИП Колупаева Е.В., 2022. - С. 235-240.

11. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве/ В.И. Левин, Л.А. Антипкина, Р.Н. Ушаков, А.С. Ступин // Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России: материалы Международной научно-практической конференции. – Курган, 2022. – С. 16-20.

12. Лукьянова, О.В. Биологизация технологий возделывания сельскохозяйственных культур в условиях Рязанской области / О.В. Лукьянова, О.А. Антошина, Г.Н. Фадькин // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии: Материалы I Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2021. – С. 66-70.
13. Торилов, В. Е. Производство продукции растениеводства/ В. Е. Торилов, О. В. Мельникова. -3-е изд., стер. – СПб.: Лань, 2019. – 512 с.
14. Повышение эффективности возделывания зернобобовых культур за счет применения адъюванта-прилипателя «Адьюгрейн» / М.В.Поляков и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2022. - С. 140-143.
15. Ваулина, О.А. Организационно-управленческие аспекты в зернопроизводстве / О.А. Ваулина // Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг: Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 37-41.
16. Жидков, С.А. Функционирование и развитие рынка зерна России в условиях насыщенности / С.А.Жидков. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2021. - 225 с.
17. Повышение эффективности уборки зерновых культур / И. В. Коношин [и др.] // Нива Поволжья. – 2019. – № 4(53). – С. 141-147.
18. Романова, Л. В. Цифровизация отрасли растениеводства на предприятиях АПК Рязанской области / Л. В. Романова // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития : материалы II Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова, Рязань, 24 ноября 2022 года. Том Часть I. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – С. 472-478.
19. Агротехнологические особенности возделывания зернобобовых культур : Под научной редакцией Романовой И.Н. / И. Н. Романова, С. Н. Глушаков, С. М. Князева [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Научный консультант", 2018. – 144 с.
20. Королева, Е. И. Повышение доходности производства зерна за счет применения разбрасывателя минеральных удобрений / Е. И. Королева, М. В. Поляков, В. Н. Туркин // За нами будущее: взгляд молодых ученых на инновационное развитие общества : материалы Всероссийской молодежной научной конференции. - Курск, 2020. - С. 151-154.
21. Петрушина О.В. Направления оптимизации государственного регулирования цен и поддержки зернового производства / О.В. Петрушина,

Д.И. Жилияков // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2021. - № 3. – С. 149-157.

22. Основные виды отечественных зерноуборочных комбайнов / М.Е. Богданов, В.А. Царьков, Н.Е. Лузгин, В.В. Утолин // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее: сборник научных статей 5-й Всероссийской научной конференции: в 4 т., Курск, 20–21 октября 2022 года. Том 4. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 409-414.

23. Перегудов, В.И. Технология производства продукции растениеводства Центрального региона Нечерноземной зоны России / В. И. Перегудов, А. С. Ступин, П. Н. Ванюшин ; под ред. проф. В.И. Перегудова. – Рязань, 2005. – 660 с.

24. Разработка подходов к реализации концепции бережливого производства в растениеводстве / А.Г. Красников, М.А. Чихман, Е.А. Строкова, Е.В. Воронцова // Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации: Материалы 72-й Международной научно-практической конференции. – 2021. – С. 241-247.

25. Строкова, Е.А. Повышение эффективности растениеводства на основе комплексного внедрения современных агротехнологических разработок / Е.А. Строкова, М.А. Чихман, А.Г. Красников // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса: Материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». – 2020. – С. 522-529.

УДК 338.43

*Платонов Г.И., студент,
Конкина В.С., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ АПК РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Агропромышленный комплекс (АПК) Рязанской области является одним из основных системообразующих сфер экономики. Удельный вес аграрной отрасли в валовом региональном продукте составляет 12%, в сельской местности проживает около 28% населения области.

По данным «Рязаньстата», производители сельхозтоваров обрабатывают 58,8% территории региона или 2273,0 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в том числе 1439,5 тыс. га составляют пахотные земли.

В 2022 году в сельскохозяйственной отрасли объем валовой продукции достиг 126 миллиардов рублей.

В регионе хорошо развиты отрасли сельского хозяйства: воспроизводство зерновых, масличных культур, сахарной свеклы, молочное животноводство, свиноводство, яичное птицеводство.

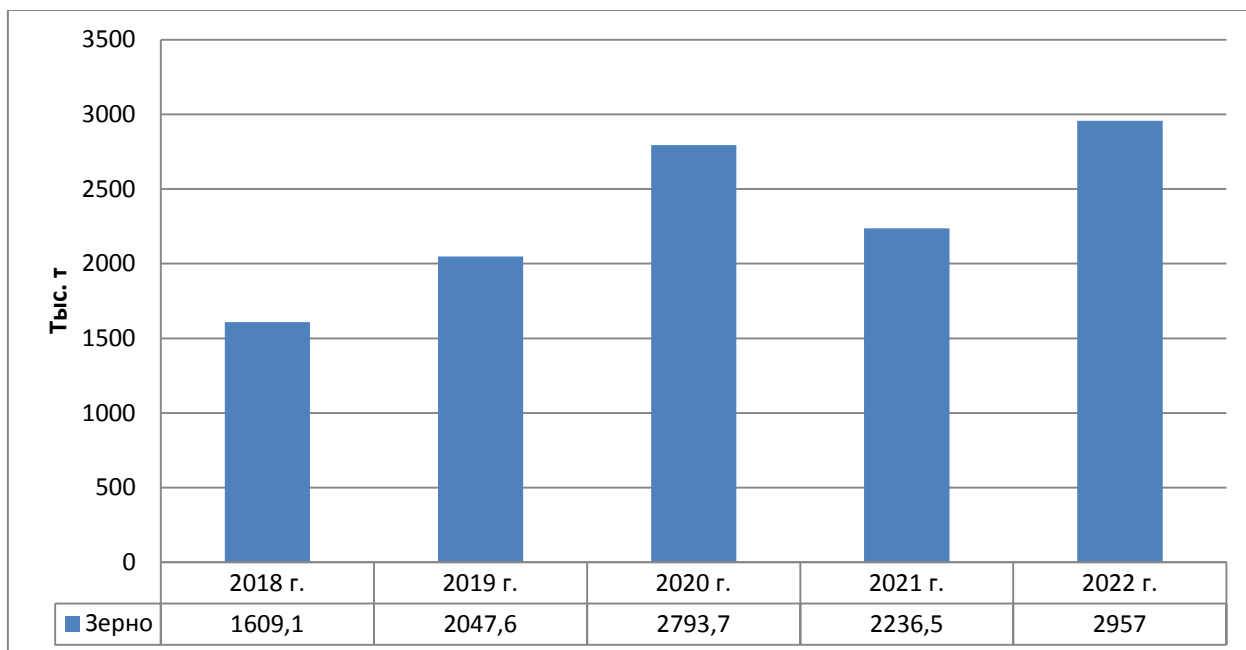


Рисунок 1 – Динамика роста производства зерновых, тыс. тонн

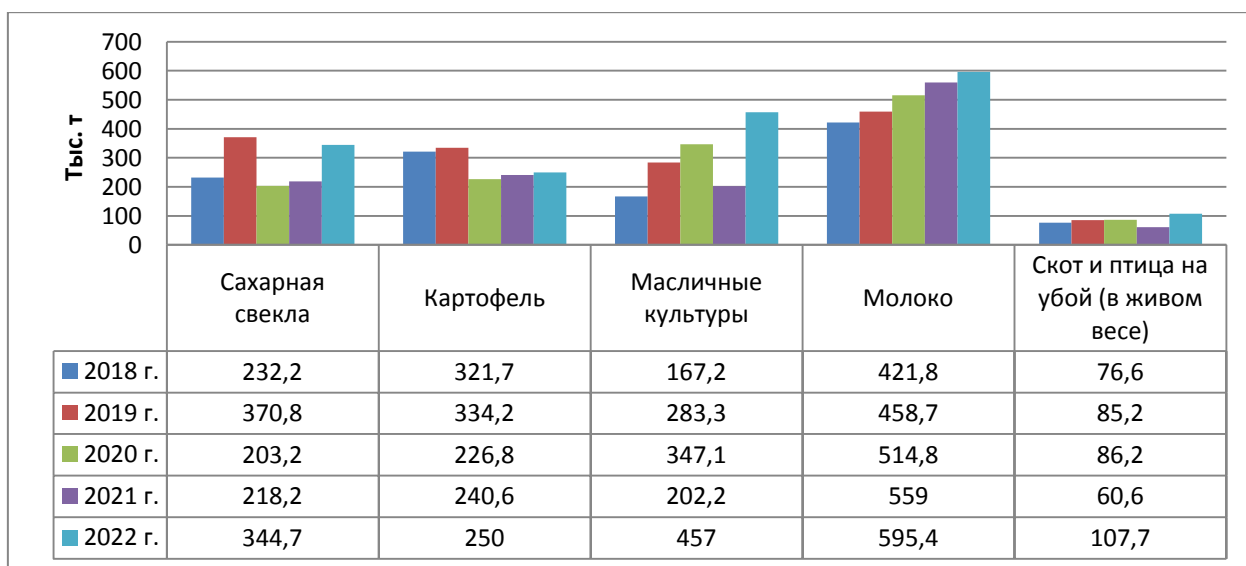


Рисунок 2 – Динамика роста производства продовольствия, тыс. тонн

Развитию сектора растениеводства способствуют мероприятия, направленные по вводу в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения. В регионе ежегодно осваиваются 25-35 тыс. гектаров таких земель. Более 140 тысяч гектаров необрабатываемых земель введено за 5 лет. В результате вся посевная площадь увеличилась на 20% и составляет более 1 млн. га.

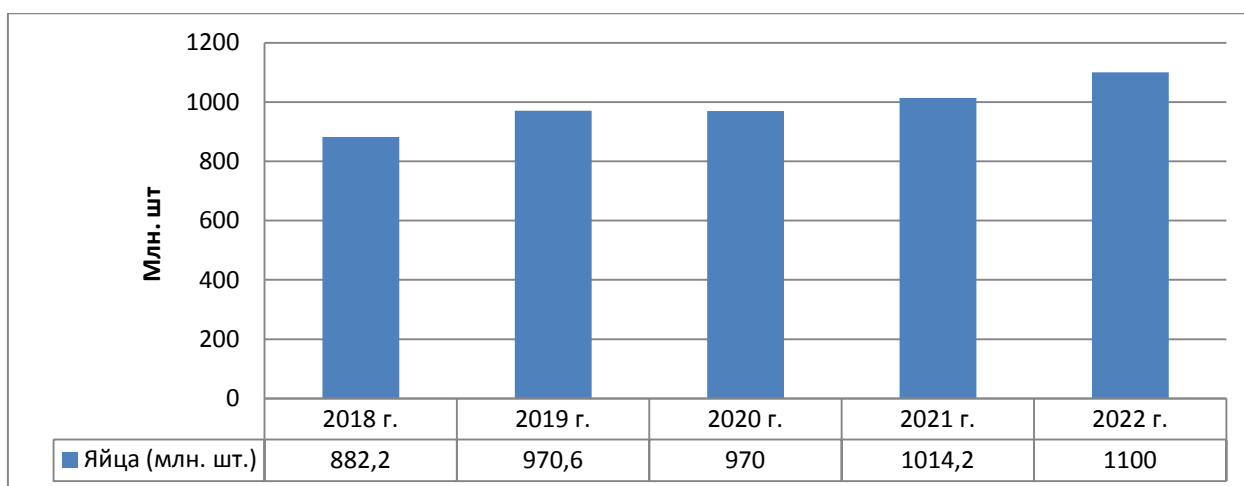


Рисунок 3 – Динамика роста производства яиц, млн. шт.

Рост производства продукции животноводства удалось обеспечить за счет повышения продуктивности скота и птицы, развития племенного животноводства, увеличения поголовья, строительства новых современных комплексов.

В регионе хорошо развит сектор промышленной переработки. Производители пищевой и перерабатывающей отрасли выпускают широчайший ассортимент товаров: хлеба и хлебобулочных изделий, молочных продуктов, мясoproductов, полуфабрикатов, сахара, кондитерских изделий, рыбопродуктов, продуктов переработки картофеля, муки, грибов, чая, десертов фруктовых, крахмалопродуктов, продуктов из топинамбура.

Рязанская область имеет удобное географическое расположение – близость Москвы и многочисленность автомобильных и железнодорожных транспортных узлов. В связи с этим агропромышленный комплекс области является инвестиционно привлекательным. Инвестиций в развитие АПК региона за 5 лет вложено более 42 млрд. руб. Реализованы крупные проекты ресурсной базы перерабатывающей промышленности молочного животноводства, тепличного овощеводства, яичного птицеводства. Проводится обновление мощностей в пищевой и перерабатывающей промышленности.

Несмотря на предусмотренные программой, принятые меры, существуют проблемы которые, сдерживают развитие отдельных отраслей АПК Рязанской области. Следует выделить такие проблемы:

- низкие темпы введения новых основных производственных фондов и воспроизводства природно-экологического потенциала;
- вывоз из региона большого объема не переработанного сырья (маслосемян, молока; мяса);
- ограниченный доступ аграрных товаропроизводителей к рынку в условиях, монополизации торговых сетей;
- не развитостью товаропроводящей сети (оптово-распределительных и производственно-логистических центров);
- слабого развития кооперативов в сфере производства и реализации

сельскохозяйственной продукции.

Приоритетными задачами, поставленными перед региональным АПК в соответствии со стратегией социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года (далее - Стратегия), утвержденной Постановлением Правительства Рязанской области от 25 декабря 2018 г. N 418, являются укрепление перерабатывающей отрасли, повышение конкурентоспособности сельхозпродукции, вовлечение в оборот необрабатываемых земель и повышение эффективности почв, развитие малых форм хозяйствования, создание комфортных условий жизнедеятельности населения на сельских территориях. [1]

Что бы достичь поставленных целей в АПК региона, разработана, Правительством Рязанской области, целевая программа "Развитие агропромышленного комплекса" (далее – Программа) срок реализации до 2030 года.

Программа направлена на развитие АПК Рязанской области, его основных сфер и направлений, что позволит добиться высокого синергетического эффекта в полном составе по экономике региона.

Программой предусмотрены 4 отраслевые подпрограммы, рассмотрим 2 основные.

1. Подпрограмма растениеводства. Цель: создать условия для развития подотрасли, увеличения производства растениеводческой продукции, ее переработки, расширения ассортимента, повышения качества продукции, продвижения на внутренний и внешний рынок.



Рисунок 4 – Показатели подпрограммы растениеводства

2. Подпрограмма животноводства. Цель: создать условия для эффективной разработки подотрасли, производства и переработки продуктов животноводства, повышения конкурентоспособности с расширением ассортимента, улучшением качества изделий на базе комплексных модернизаций.

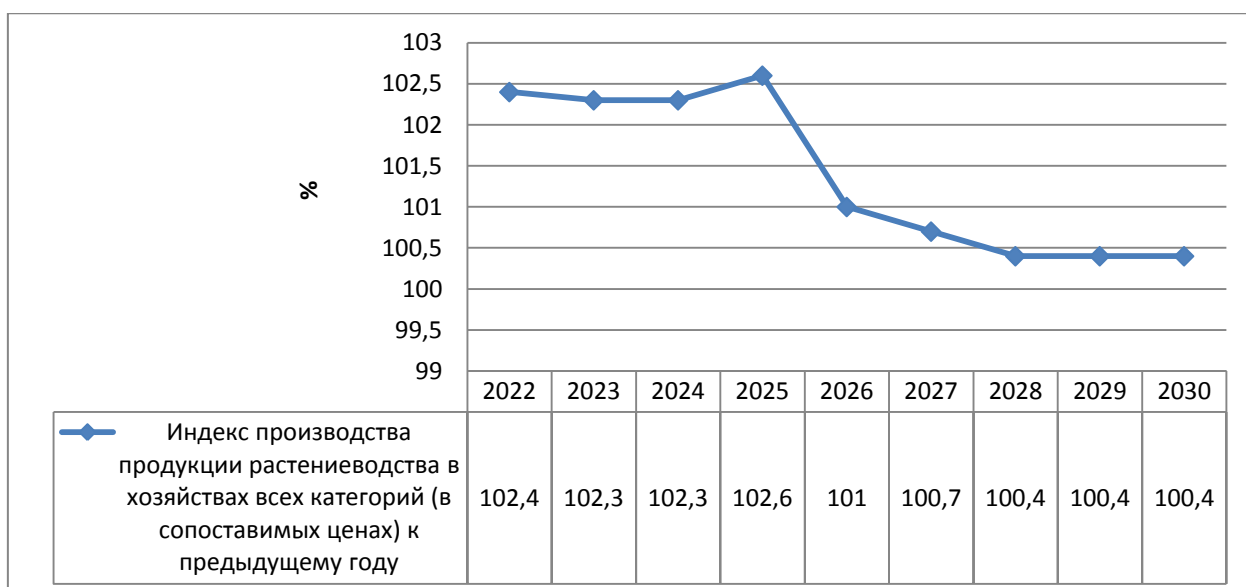


Рисунок 5 – Показатели подпрограммы животноводства.

В результате эффективности государственной поддержки, ожидаемый, индекс производства продукции растениеводства к 2030 году достигнет 133,9% от уровня 2020 г. Индекс производства продукции животноводства достигнет 119,9%. Индекс производства пищевых продуктов, в процентах к 2030 году — 127,2%.

Интенсивный процесс развития растениеводства обеспечит выращивание в год на уровне более 3 млн. т зерна, 500 тыс. т масличных, свыше 270 тыс. т картофеля.

Улучшение эффективности животноводства позволит выйти на уровень:

в 600,0 тыс. т молока, 112,8 тыс. т мяса скота и птицы, 1300 млн. штук яйца.

Стратегией на последующие годы включены мероприятия по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности, МФХ (малым формам хозяйствования), кадрового потенциала агропромышленного сектора, повышения качества жизни в сельской местности.

Первоочередная задача на данном этапе – приток инвестиций на создание высокотехнологичных мощностей по переработке, хранению масличных, зерновых культур, овощей, мяса, молока.

Планируется создание вертикально-интегрированных кластеров, обеспечивающих всю технологическую цепочку – от производства продукции до реализации потребителю.

Расчёт мероприятий Программы предусматривает субсидирование аграрного комплекса региона на сумму не менее 10,5 млрд. рублей.

Особенностью второго этапа реализации Программы является государственная поддержка как крупного, так и мелкого агробизнеса и владельцев ЛПХ (личных подсобных хозяйств).

В итоге, мероприятия Программы позволят создать условия для конкурентоспособного развития сельского хозяйства, выполнения

показателей Доктрины продовольственной безопасности региона и улучшения качества уровня жизни.

Одним из основных механизмов реализации Стратегии является создание системы экономических стимулов, побуждающих сельскохозяйственных товаропроизводителей и организации АПК Рязанской области в своей деятельности ориентироваться на достижение целей, декларируемых Стратегией и как следствие снижающих риски макро-экономических, финансовых, внешне-торговых, природных, технологических, социальных и производственных.

Библиографический список

1. Региональная государственная программа Рязанской области «Развитие агропромышленного комплекса», утвержденная постановлением Правительства Рязанской области от 30.10.2013 № 357.
2. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области. – URL: <https://www.ryazagro.ru>
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области. – URL: <https://ryazan.gks.ru/about>
4. Платонов, Г.И. Пищевая промышленность Рязанской области: современное состояние и перспективы развития / Г.И. Платонов, В.С. Конкина // Мировая экономика в условиях глобализационного кризиса: текущие тенденции и перспективы развития: материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Рязанская региональная организация Вольное экономическое общество России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». – 2021. – С. 61-67.
5. Конкина, В.С. К анализу новейшей ситуации на российском молочном рынке / В.С. Конкина // Российский экономический журнал. – 2021. – № 1. – С. 59-73.
6. Konkina, V.S. Analysis of import substitution processes in the milk and dairy products market using cluster analysis / V.S. Konkina, A.B. Martynushkin // International Transaction Journal of Engineering, Management and Applied Sciences and Technologies. – 2020. - T. 11. – № 10. – С. 11A10L.
7. Konkina, V. Scenario approach for substantiating the mid-term development of the region / V. Konkina, V. Terent'ev, A. V. Shemyakin // BProceedings of the International Scientific Conference "Competitive, Sustainable and Secure Development of the Regional Economy: Response to Global Challenges" (CSSDRE 2018). Сер. "Advances in Economics, Business and Management Research" Editor Elena G. Russkova, Director, Institute of Economics and Finance, Volgograd State University. – 2018. – С. 641-644.

8. Konkina, V. Investment management in the dairy industry / V. Konkina // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2019). – 2020. – С. 00086.

9. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве/ В.И. Левин, Л.А. Антипкина, Р.Н. Ушаков, А.С. Ступин // Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России: материалы Международной научно-практической конференции. – Курган, 2022. – С. 16-20.

10. Лукьянова, О.В. Биологизация технологий возделывания сельскохозяйственных культур в условиях Рязанской области / О.В. Лукьянова, О.А. Антошина, Г.Н. Фадькин // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии: Материалы I Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. – Рязань: РГАТУ, 2021. – С. 66-70.

11. Развитие АПК и сельских территорий: проблемы и перспективы: коллектив : монография / М. А. Бабьяк и др.; под общ. ред. А. О. Храмченковой. - М. : Первое экономическое изд-во, 2022. – 268 с.

12. Калинина, Г.В. Определение стратегии экологического производства с целью повышения качества продукции / Г.В. Калинина, И.В. Лучкова // Переработка и управление качеством сельскохозяйственной продукции: сборник статей III Межд. научно-практической конференции. - Минск: БГАТУ, 2017. - С. 273-275.

13. Пикушина, М. Ю. Формирование системы индикаторов устойчивого развития Рязанской области / М. Ю. Пикушина, В. С. Отто, Т. Ю. Сомова // Российский научный журнал. – 2014. – № 2(40). – С. 260-268.

14. Пикушина, М. Ю. Практические аспекты реализации принципов стратегического планирования на региональном уровне / М. Ю. Пикушина, В. С. Отто, Т. Ю. Сомова // Школа будущего. – 2015. – № 1. – С. 155-165.

15. Жидков, С.А. Стратегическое управление развитием аграрного сектора экономики региона/ С.А. Жидков, Н.В. Карамнова // Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Мичуринск-научоград РФ : Мичуринский государственный аграрный университет, 2021. - С. 126-129.

16. Комплексное изучение молочной продуктивности коров голштинской породы и физико-химических свойств молока в условиях импортозамещения / Г. В. Уливанова, О. А. Карелина, О. А. Федосова [и др.] // Вестник Рязанского ГАТУ. – 2022. – Т. 14, № 2. – С. 117-124.

17. Вавилова, Д. С. Эффективность комплексного использования пчелиных семей в условиях Рязанской области / Д. С. Вавилова, Е. А. Найденышева // Научные приоритеты современного животноводства в исследованиях молодых учёных : материалы Всероссийской студенческой

научно-практической конференции, Рязань, 05 марта 2020 года. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 65-70.

18. Прока, Н. И. Развитие стимулирующей роли агроэкономической науки / Н. И. Прока // Вестник аграрной науки. – 2022. – № 2(95). – С. 152-159.

19. Коваленко, Е. В. Трансформация процессов управления АПК как фактор конкурентоспособности региона / Е. В. Коваленко, Л. В. Романова // Импортзамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики в условиях действия международных санкций : материалы национальной студенческой научно-практической конференции, Рязань, 23 ноября 2022 года. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 108-113.

20. Стратегия эффективного управления производственным потенциалом сельскохозяйственных организаций в регионе : Коллективная монография / А. В. Белокопытов, А. В. Кучумов, О. В. Лазько [и др.]. – Смоленск : Смоленская городская типография, 2018. – 196 с.

21. Барсукова, Н.В. Роль стратегии в перспективном развитии компании / Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая, О.И. Ванюшина // Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России: Материалы 73-й Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2022. - С. 297-302.

22. Лозовая, О.В. Особенности формирования финансовой стратегии предприятий АПК / О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России: Материалы 73-й Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2022. - С. 326-330.

23. Мусьял, А. В. Организационно-экономические условия воспроизводства инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Курской области / А. В. Мусьял, А. В. Агибалов // International Agricultural Journal. – 2021. – Т. 64. – № 1. – С. 15.

24. Современное картофелеводство России / С.Н. Борычев, Д.В. Колошеин, Л.А. Маслова, А.Д. Нижальская // Приоритетные направления научно- технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 22 ноября 2018 года. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 84-90.

25. Влияние логистики на эффективность АПК / Д.С. Михеев, И.М. Воронцов, С.Е. Крыгин, Н.Е. Лузгин // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: сборник научных статей 12-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Курск, 30 декабря 2022 года. Том 1. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 452-456.

26. Разработка подходов к реализации концепции бережливого производства в растениеводстве / А.Г. Красников, М.А. Чихман, Е.А. Строкова, Е.В. Воронцова // Перспективные технологии в современном АПК

России: традиции и инновации: Материалы 72-й Международной научно-практической конференции. – 2021. – С. 241-247.

27. Строкова, Е.А. Повышение эффективности растениеводства на основе комплексного внедрения современных агротехнологических разработок / Е.А. Строкова, М.А. Чихман, А.Г. Красников // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса: Материалы Национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». – 2020. – С. 522-529.

УДК 33

*Рогачева Н.О., студент,
Конкина В.С., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ЦИКЛИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В современных условиях особую популярность и актуальность набирает следующее понятие «циклическая экономика». В статье рассмотрены и проанализированы особенные фрагменты теории, а так же практической составляющей циклической экономики. В настоящее время цифровая экономика состоит из: множества стратегий, которые трансформируют реальный бизнес, приумножают процент вторичных ресурсов, внедряют актуальную «Индустрию 4.0». Проблематика в том, что полное преобразование в цифровую экономику не гарантировано 100%. Именно по этой причине, схема «производство – потребление» должна обладать способностью адаптации к меняющимся условиям.

Ключевые слова. Циклическая экономика, адаптация, трансформация, устойчивость экономики, цифровая экономика.

Ответ на вопрос: «Каким образом цифровая экономика начала функционировать?», ответ следующий – цифровая экономика – следствие неустойчивой и нестабильной линейной системы производства и потребления. Из этого утверждения, следует, что главная цель экономики – произвести параллель и установить устойчивую связь между системой производства и потребления и устоями экологической устойчивости.[1, с. 242] Несмотря на высокопоставленные ожидания и цели (например, устойчивость городов, потребления и т.д.), структура и масштабность препятствуют бесперебойному развитию циклической экономики. Это приводит к тому, что реализовать принципы циклической экономики на разных территориях выходит несоординировано и неслаженно.

Следует отметить, что система циклической экономики признана не всеми современными авторами. К примеру, некоторая группа ученых говорит о том, что всю концепцию можно оспорить. По их мнению, циклическая экономика нацелена на экологическую устойчивость в сфере потребления / производства. Таким образом, такая экономика – набор стратегий и инструментов из разных областей экономически – социальной науки.

Основная версия, которая близка автору, заключается в: регулировании потоков среди нескольких взаимосвязанных систем (естественной и социальной), для того, чтобы прийти к стандартам экологической устойчивости. В данном случае цикличность – перемещение ресурсов внутри системы. [2, с. 254]

Вначале замкнутость была связана с таким понятием, как «3Р – традиция». Данный термин означает повторное использование, переработку. Со временем циклическая экономика начала включать в себя реконструкцию, восстановление и т.д. Существует такое мнение, что цикличность может производить эффект, именуемый «отскоком». Это означает, что при переработке, восстановлении может потребоваться слишком много ресурсов, что не спрягается с экоэффективностью.

Другие ученые выдвинули свою теорию о том, что элементы цикличности и этапы жизненного цикла необходимо скооперировать, данное слияние должно позволить дать системную оценку циклической экономике. Существует мнение, что нужно сравнивать принципы линейных и круговых систем, давать оценку их производительности, реализовывать минимизацию ресурсов природных ресурсов. Для первой группы исследователей циклическая экономика должна реализовать устойчивое развитие. Вторая группа выдвигает и воспринимает циклическую экономику, как устойчивую систему экономики.

Рассмотрим при помощи рисунка 1 (Элементы циклической экономики) как устроена циклическая экономика и из каких циклов она состоит.



Рисунок 1 – Элементы циклической экономики

Циклическая экономика состоит из следующих циклов:

1. Управление отходами означает – переработка материалов и органики;
2. Предложение включает в себя: устойчивая добыча, производство и цепочки поставок; эко дизайн (продукция и технологии; Промышленная экология и экология территорий; функциональная экономика (цель – делать больше наименьшими средствами);
3. Ответственное потребление (выбор безопасной и этичной продукции; коллективное потребление; надлежащее использование);
4. Увеличение жизненного цикла товаров и услуг: (вторичное использование; восстановление и ремонт; переработка).

Экономика замкнутого цикла подразумевает другую систему восприятия иных операций человека, мышления, привычек пользования – более разумное производство и применение.

Циклическая экономика является альтернативой стандартной линейной экономики, которая основывается на принципе: «производство – использование – утилизация».

Отличие линейной экономики от циклической: в линейной экономике – большая часть добываемого природного ресурса становится отходом, который вскоре утилизируется, а в циклической – используется максимально долго, а затем перерабатывается.

Одно из важных условий циклической экономики – устойчивость. Устойчивость – многогранное явление, которое имеет множество определений, в зависимости от того, какая область является предметной. Но в основном, устойчивость включает в себя умение адаптироваться к любой меняющейся системе, а также двигаться оптимистично и позитивно в изменяющихся реалиях.

При помощи циклической экономики и ее устойчивой и замкнутой концепциях, еще одна группа исследователей выдвинула идею управления городскими ландшафтами. Их идея заключается в решении таких проблем, как: отходы, высокая трата энергии, снижении водных и других природных ресурсов.

Несмотря на обширную дискуссию вокруг циклической экономики, постепенно этот вопрос включает в себя устойчивое мышление. Изученность данной темы остается неполной, для конкретизации и осмысления, требуется включение партнерства, заинтересованности различных социальных групп, для того, чтобы изучать теорию и вводить ее в практику. [3, с. 448]

Устойчивость – основная проблема между социальным и биофизическим пространствами. Из этого следует, что объединение в рамках циклической экономики содержит в себе цикличность и устойчивость. Результат такого объединения – полное взаимодействие социальных фрагментов в системе циклической экономики. В связи с интеграцией всех элементов образуется устойчивая циклическая экономика. Такая экономика

может обеспечивать экоустойчивость, может привыкать и подстраиваться под неожиданные изменения.

Работа устойчивой циклической экономики базируется на взаимодействии социальных и естественных потоков. Существуют несколько принципов, на которых строится социальная экологическая система. Устойчивость в данной системе есть уникальная способность взаимодействовать с меняющимися условиями и развиваться с ними. Цель жизни с такими изменениями – образование экологического потока для удовлетворения потребностей.

Прямо или косвенно существует определенная взаимосвязь между принципами, при этом охват областей довольно обширный. К примеру, если устойчивость увеличивается, это в первую очередь связано с укреплением замкнутости. Это связано с тем, что социальная и экономическая система переоплощается в не зависимую от экологически системных услуг (например, таких как: вода, земля, минералы). Образование устойчивой природной среды возможно поддерживать с помощью разнообразия и насыщенности экологической системы.

Устойчивость есть возможность системы меняться, при помощи факторов, которые, в свою очередь, усиливают экобезопасность, основываясь на модели экологической устойчивости.

Суть принципов, на которых работает данная экономика:

1. Изменение социальной экономической системы (к примеру, переход от каменного угля к возобновляемой энергии);
2. Изменение результатов социальной экономической системы (к примеру, минимизация отходов);
3. Сокращение потребности в ресурсах.

Из цикличности вытекают два постулата: закрытие (вторичное использование); сохранение ценностей и умножение (ремонт и т.д.).

Для того чтобы иметь в кейсе альтернативные варианты при разного рода изменениях, необходимо поддерживать многообразие и избыточность. Суть в том, чтобы развивать устойчивость циклической экономики, необходимо соблюдать пропорцию, увеличение многообразия и избыточности должно сопровождаться цикличностью и устойчивостью. К примеру, использование вторичных материалов взамен нового цемента в стройиндустрии.

Для того чтобы цикличность и устойчивость нормально функционировали необходимы следующие принципы: долгосрочная стратегия и мышление; управление переменными, фидбэк [4, с. 384]. То есть возникает потребность в управлении связями между природной и социальной системой.

Основная переменная в процессе принятия решений об устойчивости и ограниченном потреблении заключается в культуре принятия решений. Культура в принятии решений – основная переменная. Ресурсы выступают

рычагом, с помощью которых возможно решить вопрос потребности в решении задач по устойчивости экономики.

Устойчивая и циклическая экономика запрашивает от бизнеса объединения как корпоративной системы, так и социальной ответственности. Отметим принципы, которые нужны для обеспечения устойчивости и цикличности экономического процесса:

1. Прозрачность среди отношений между организациями, поставщиками и третьими сторонами;
2. Межорганизационное взаимодействие.

Из этого следует, что переход к циклической и устойчивой экономике не гарантирован 100%, по этой причине система производства и потребления должна содержать: возможность к адаптации и трансформации в момент, когда это необходимо, а также необходимо включать механизм устойчивости в модель циклической экономики. В конечном итоге, социальные вопросы имеют ключевое значение для перехода к циклической экономике.

Библиографический список

1. Горелов, Н.А. Развитие информационного общества. Цифровая экономика : Монография / Н.А. Горелов. – Москва: Научная книга, 2019. – С. 242.
2. Поликарпова, Т.И. Экономическая теория. Учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / Т.И. Поликарпова. – Санкт-Петербург: Научная книга, 2019. – С. 254.
3. Эскиндаров, М.А. Экономика и финансы ТЭК. Учебник. / М.А. Эскиндаров, А.В. Шаркова, И.А. Меркулина. – Ярославль: Научная книга, 2019. – С. 448.
4. Казначевская, Г.Б. Основы экономической теории / Г.Б. Казначевская // Генезис экономических и социальных проблем субъектов рыночного хозяйства в России. - №1. - 2020. – С. 384.
5. Платонов, Г.И. Пищевая промышленность Рязанской области: современное состояние и перспективы развития / Г.И. Платонов, В.С. Конкина // Мировая экономика в условиях глобализационного кризиса: текущие тенденции и перспективы развития: материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Рязанская региональная организация Вольное экономическое общество России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». – 2021. – С. 61-67.
6. Конкина, В.С. К анализу новейшей ситуации на российском молочном рынке / В.С. Конкина // Российский экономический журнал. – 2021. – № 1. – С. 59-73.

7. Konkina, V.S. Analysis of import substitution processes in the milk and dairy products market using cluster analysis / V. S. Konkina, A.B. Martynushkin // International Transaction Journal of Engineering, Management and Applied Sciences and Technologies. – 2020. – Т. 11. – № 10. – С. 11A10L.
8. Konkina, V. Scenario approach for substantiating the mid-term development of the region / V. Konkina, V. Terent'ev, A.V. Shemyakin // Proceedings of the International Scientific Conference "Competitive, Sustainable and Secure Development of the Regional Economy: Response to Global Challenges" (CSSDRE 2018). Сер. "Advances in Economics, Business and Management Research" Editor Elena G. Russkova, Director, Institute of Economics and Finance, Volgograd State University. – 2018. – С. 641-644.
9. Konkina, V. Investment management in the dairy industry / V. S. Konkina // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2019). – 2020. – С. 00086.
10. Развитие АПК и сельских территорий: проблемы и перспективы: коллектив : монография / М. А.Бабьяк, О. В. Дьяченко, Т. В. Иванюга и др.; под общ. ред. А. О. Храмченковой. - М. : Первое экономическое изд-во, 2022. – 268 с.
11. Устойчивое развитие АПК- важнейшая стратегическая цель современной государственной политики/ А.Н. Греков, Н.И.Греков, М.В. Левина, М.А. Соломахин // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2022. - № 2(69). - С. 216-220.
12. Перспективы цифровизации отраслевой экономики России: особенности и условия : Коллективная монография / А. Н. Алексеев, Ю. В. Гнездова, Е. Е. Матвеева [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Научный консультант", 2018. – 236 с.
13. Туркин, В. Н. К вопросу о переходе к новой общественно-экономической формации / В. Н. Туркин, В. П. Солодков // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития : материалы II-ой Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. - С. 484-489.
14. Зарецкая В.Г. Прогнозирование потребностей региона в реальных инвестициях / В.Г. Зарецкая // Региональная экономика: теория и практика. - 2010. - № 15. - С. 28-33.
15. Пути повышения конкурентоспособности предприятия / Красников А.Г., Гусев А.Ю., Строкова Е.А., Воронцова Е.В. // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии. Материалы I национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. – 2021. – С. 224-231.

АССОРТИМЕНТ КАК КОНКУРЕНТНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО ТОРГОВОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

В условиях рыночной экономики существует постоянная борьба между предприятиями за внимание потребителей. Здесь победителем становится тот, чья продукция в большей степени становится объектом выбора потребителей. Победа в конкурентной борьбе дает возможность компании улучшить свое финансовое положение и увеличить занимаемую долю рынка.

Следует отметить, что соперничество происходит как между производителями товаров и услуг, так и между торговыми предприятиями.

Торговое предприятие осуществляет предпринимательскую деятельность, в рамках которой происходит приобретение и продажа товаров [6]. В отличие от производственных предприятий, деятельность торговых организаций зачастую не включает в себя производство товаров, а лишь их распределение по торговым точкам и продажу.

Конкурентоспособность торгового предприятия есть его способность полностью использовать имеющийся у него потенциал, который дает ему возможность получить преимущества в сравнении с другими хозяйствующими субъектами, предлагающими аналогичный спектр товаров и услуг [7, с. 8].

Одна из значимых особенностей формирования конкурентоспособности торгового предприятия заключается в том, что торговая организация не производит товар, то есть не может оказывать существенное влияние на большинство его недостатков и достоинств, то есть конкурентных преимуществ. Однако торговое предприятие может формировать ассортимент из товаров нескольких поставщиков, что позволяет компенсировать слабые места одних товаров преимуществами аналогов.

Уровень конкурентоспособности зависит от характеристик ассортимента относительно конкурентов, к которым в первую очередь относят ширину и глубину ассортимента.

Ширина ассортимента выражается количеством входящих в него товарных групп [4, с. 86]. Во многих случаях именно ширина ассортимента влияет на то, какие компании можно назвать прямыми конкурентами торгового предприятия. Здесь недостаточная ширина ассортимента может привести к потере интереса потребителей к данной компании. Также широкий ассортимент позволяет охватить более широкую целевую аудиторию. Однако важно, чтобы данная характеристика была сбалансирована относительно других показателей, к которым в первую очередь относится глубина ассортимента, представляющая собой число

разновидностей товаров каждого наименования [5, с. 86]. Другими словами, широкий ассортимент может не оказывать положительного влияния на уровень конкурентоспособности торгового предприятия, если при этом продаваемые товарные группы не будут обладать достаточным разнообразием товаров.

Подтверждением вышесказанного может послужить исследование, проводимое холдингом «Romir», в рамках которого определялись критерии выбора покупателями продовольственного магазина. В ходе проведенного опроса 57% респондентов отмечали значимость ширины ассортимента, что стало третьим по популярности критерием после удобного расположения и приемлемых цен, набравших 64,5% и 61% соответственно [2].

Помимо вышеназванных характеристик ассортимента товаров, выделяют также структуру ассортимента как процент определенной совокупности товаров от их общего числа; полнота ассортимента, то есть доля товаров, фактически находящихся в продаже, от общего их числа по нормативным документам; устойчивость, характеризующая колебания широты и полноты ассортимента; новизна или степень обновления ассортимента выражает вес новых товаров в их общем объеме, а также гармоничность ассортимента, то есть степень близости товаров, обеспечивающая рациональное товародвижение [4, с. 85-87].

Так, структура ассортимента зависит от отрасли деятельности торгового предприятия и выделяемой целевой аудитории.

Полнота ассортимента может стать важным конкурентным преимуществом. Чем больше товаров из каталога потребитель может сиюминутно приобрести, тем больше шансов, что он остановит свой выбор именно на этом торговом предприятии.

Устойчивость тоже является важной составляющей ассортимента торгового предприятия для обеспечения высокого уровня конкурентоспособности, так как во многом оказывает влияние на выработку лояльности потребителя к организации, так как делает ассортимент более предсказуемым для потребителей, даже при условии его периодического обновления.

Также значима новизна ассортимента, так как потребители быстро теряют интерес к торговым предприятиям, чей ассортимент не меняется, или меняется недостаточно. Новинки же наоборот привлекают внимание, заставляют чаще просматривать каталоги, заходить в магазины.

Гармоничность товарного ассортимента играет одну из самых важных ролей в привлечении потребителей к совершению покупки в данной организации. Покупатель должен иметь возможность на основе логичных рассуждений примерно представлять для себя спектр товаров, продаваемых в той или иной торговой организации. Это дает ему возможность в случае возникновения потребности понимать, что нужный ему товар может входить в ассортимент данной организации, что провоцирует его на проверку данных

рассуждений и ознакомление с реальным ассортиментом торгового предприятия.

Кроме того, чтобы ассортимент торгового предприятия обеспечивал ему конкурентное преимущество, необходимо, чтобы тот учитывал текущие изменения спроса и наиболее полно удовлетворял потребности потребителей. Кроме того, большое значение в формировании ассортимента и управлении им играет ориентир на целевую аудиторию торгового предприятия.

Также существует значимая взаимосвязь между конкурентоспособностью торговой организации и товаров, продажу которых она осуществляет [3, с. 67]. Товары с высоким уровнем конкурентоспособности чаще всего пользуются популярностью среди потребителей и имеют высокий уровень узнаваемости. У многих потребителей выработана лояльность к тем или иным торговым маркам, что подталкивает их к выбору того торгового предприятия для осуществления покупок, где они смогут приобрести привычный для них товар. То есть для повышения собственной конкурентоспособности организациям, осуществляющим торговую деятельность, необходимо включать в свой ассортимент те товары, которые обладают высоким уровнем конкурентоспособности, а также самим стремиться способствовать росту данного показателя у продаваемых товаров.

В качестве примера можно рассмотреть ассортимент торговой компании «Амитель» в городе Воронеж. Данная торговая сеть представлена 29 розничными магазинами, расположенными в 11 городах Воронежской, Липецкой, Курской и Белгородской областях, а также интернет-магазином [4]. В городе Воронеж основным конкурентом компании является более крупная сеть «Читай-город», представленная в широком круге городов России. Однако в тех городах, где имеют торговые точки обе сети, они являются прямыми конкурентами с достаточно схожим ассортиментом и целевой аудиторией. Обе торговые сети специализируются на продаже книг, а также имеют в своем ассортименте ряд других товаров. Для наиболее наглядного анализа ассортиментов данных торговых сетей лучше будет обратиться к интернет-магазинам, в чьи каталоги входят ассортименты оффлайн магазинов. Данный выбор связан с тем, что в Воронеже разные торговые точки «Амитель» и «Читай-город» имеют разный по масштабам ассортимент в силу неодинаковой площади, занимаемой магазинами, поэтому для комплексного анализа сетей больше подходят каталоги интернет-магазинов.

Всего товаров в интернет-магазине «Амитель» представлено 66 599, из которых в наличии находится 66 036 товаров, что говорит об очень высоком показателе полноты ассортимента в 0,991 [1]. В «Читай-город» коэффициент полноты существенно ниже и составляет 0,415, так как из представленных 534 225 товаров в наличии имеется только 221 465 [8]. Исходя из полученных данных, можно отметить, что номенклатура товаров «Читай-города» в Воронеже существенно превышает «Амитель».

Ширина ассортимента у магазинов схожая, оба ассортимента можно разделить на следующие категории: книги, канцтовары, товары для хобби, игры и игрушки, каждый из которых имеет внутри себя дополнительные классификации товаров. Однако, в интернет-магазине «Читай-город», в отличие от «Амитель», представлены такие категории товаров, как электротовары, товары для декорирования и бижутерия, что говорит о том, что ассортимент первого все же шире [1, 8].

Говоря о глубине ассортимента, необходимо рассмотреть каждую из вышеперечисленных категорий. Так, обе компании в первую очередь специализируются на продаже книг, поэтому это основная категория товаров. В «Амитель» книги занимают 46,7% ассортимента и составляют 30839 товаров, в сети «Читай-город» данные показатели составляют 71,9% и 384343 товара. Другими словами, в «Читай-город» доля книг существенно выше, чем в «Амитель», а их количество больше в 12,5 раз. В рамках этой категории товаров можно выделить художественную литературу, которая в «Амитель» составляет 15209 товаров, то есть 49,3% от продаваемого количества книг, а в «Читай-городе» 96931 товар, что составляет всего 25,2%. Нехудожественная литература в «Амитель» включает в себя 13196 товара или 42,8% книг, а в «Читай-город» - 80218 товаров, или 20,9%. Детская литература составляет 17554 товара в «Амитель» или 56,9% от всех книг сети, а в «Читай-город» - 59739 товаров или 15,54% [1, 8].

Канцтовары в торговой сети «Амитель» включают в себя 5455 товаров, что составляет всего 8,2% от общего количества товаров. В «Читай-город» эта величина составляет 64632 товара или 12% от их общего количества [1, 8].

Товары для хобби и творчества же занимают 6,9% ассортимента интернет-магазина «Амитель» и составляют 4 608 товаров. В «Читай-город» эта величина составляет всего 2,6%, что в натуральном выражении представляет собой 13 843 товара [1, 8].

Игры и игрушки в сети «Амитель» представлены 1677 товарами, что занимает 2,5% от общего количества товаров, а в «Читай-город» - 11 890 товаров, что представляет собой 2,2% от ассортимента [1, 8].

Таким образом, ассортимент может выступать важным фактором в повышении конкурентоспособности торгового предприятия. Для создания конкурентных преимуществ он должен не уступать конкурентам в ширине и глубине, при этом данные показатели должны дополнять и уравновешивать друг друга. Кроме того, ассортимент должен обладать достаточной полнотой и устойчивостью, а также его необходимо постоянно совершенствовать, добавляя новые товары. Помимо прочего, для увеличения популярности торговой компании при формировании ассортимента и управлении им необходимо учитывать тенденции в изменении спроса и потребительских предпочтений, включать в ассортимент конкурентоспособные товары.

При сравнении розничных торговых сетей «Амитель» и «Читай-город» в Воронеже можно сделать вывод о том, что предприятия схожи по ширине и

структуре ассортимента, но сильно отличаются в количестве продаваемых товаров, что оказывает влияние на такой показатель, как глубина ассортимента. По данным характеристикам «Амиталь» существенно уступает конкуренту. Компании необходимо работать над углублением своего ассортимента, в частности увеличением количества продаваемых книг, и включением в него электротоваров, а также товаров для декорирования и бижутерию. Однако «Амиталь» в целом уступает по масштабам компании «Читай-город», поэтому существенное увеличение продаваемых товаров в какой-то момент может стать экономически нецелесообразным, поэтому важно работать над созданием и других конкурентных преимуществ.

Библиографический список

1. Амиталь/ Книжный интернет-магазин: купить книги, новинки, учебники. – URL: <https://amital.ru/>
2. Как покупатели выбирают магазины продуктов / Romir. –URL: <https://romir.ru/studies/kak-pokupateli-vybirayut-magaziny-produktov>(дата обращения 01.03.2023)
3. Кузнецова, И.Д. Стратегия конкурентоспособности торгового предприятия / И.Д. Кузнецова, И.В. Гуськова // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика финансы и управление производством, 2022. – С. 65-71.
4. О компании / Амиталь. – URL: <https://amital.ru/O-kompanii-i11.html> (дата обращения 02.03.2023)
5. Райкова, Е.Ю. Теоретические основы товароведения и экспертизы : учебник / Е.Ю. Райкова. – 4-е изд., стер. – Москва : Дашков и К°, 2021. – 412 с.
6. Федеральный закон от 28.12.2009 N 381-ФЗ (ред. от 19.12.2022) "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации". – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95629/ (Дата обращения 28.02.2023)
7. Философова, Т.Г. Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность: учебное пособие / Т. Г. Философова, В. А. Быков. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юнити-Дана, 2017. – 296 с.
8. Читай – город – интернет-магазин книг. – URL: <https://www.chitai-gorod.ru/>
9. Гаврилкин, М.Д. Количество используемых складов как фактор снижения логистических издержек торгового предприятия / М.Д. Гаврилкин, И.Н. Хорькова, Н.Н. Пашканг // Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы. Материалы студенческой научно-практической конференции. Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. – 2017. – С. 95-101.

10. Конченкова, Ю.И. Проблемы сервисного обслуживания в России / Ю.И. Конченкова, В.А. Канаева, Н.Н. Пашканг // Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы: Материалы студенческой научно-практической конференции. Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. – 2017. – С. 258-262.

УДК 331.56

*Скрипко В.М., студент,
Дубынина А.В., к.э.н.*

Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Челябинск, РФ

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА УРОВНЯ БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИИ

Безработица – это важная экономическая проблема, которая является актуальной и для России, и для всего мира в целом, потому что её последствия влияют на разные сферы жизни: политическую, экономическую и социальную (экономический упадок, рост преступности, алкоголизма, психологической напряженности и т.д.) [1].

К безработным, применительно к определениям Международной Организации Труда (МОТ), относятся лица в обследуемом возрасте, которые в рассматриваемый период удовлетворяют одновременно следующим критериям:

- не имеют работы (доходного занятия);
- занимаются поиском работы в течение последних четырех недель, используя при этом любые способы;
- готовы приступить к работе в течение обследуемой недели.

Обучающиеся, пенсионеры и инвалиды учитываются в качестве безработных, если они соответствуют одновременно трем критериям: не имеют работы, занимаются поиском работы и готовы приступить к ней [2].

Рассмотрим численность безработных в период с 2019 по 2022 гг. (рис. 1). Её динамика неравномерна: с 2019 г. по 2020 г. наблюдался рост безработицы на 24,7%, это было связано с пандемией коронавирусной инфекции, а также дальнейшем сокращении и закрытии некоторых предприятий (в основном малого и среднего бизнеса), в период с 2020 по 2022 гг. наблюдался спад (16% – 2020-2021 гг., 21% – 2021-2022 гг.).

Уровень безработицы – это отношение численности безработных определенной возрастной группы к численности экономически активного населения соответствующей возрастной группы, выраженное в процентах [2].

Уровень безработицы представлен на рисунке 2. Данные рисунка показывают рост уровня безработицы в период с 2019 по 2020 гг., который составляет 1,2 п.п.; в период 2020-2021 гг. уровень безработицы снижается на 1 п.п., в 2021-2022 снижение составило еще 1,1 п.п. Причины данных изменений остаются такими же, как были описаны ранее.



Рисунок 1 – Численность безработных в период с 2019 по 2022 гг.

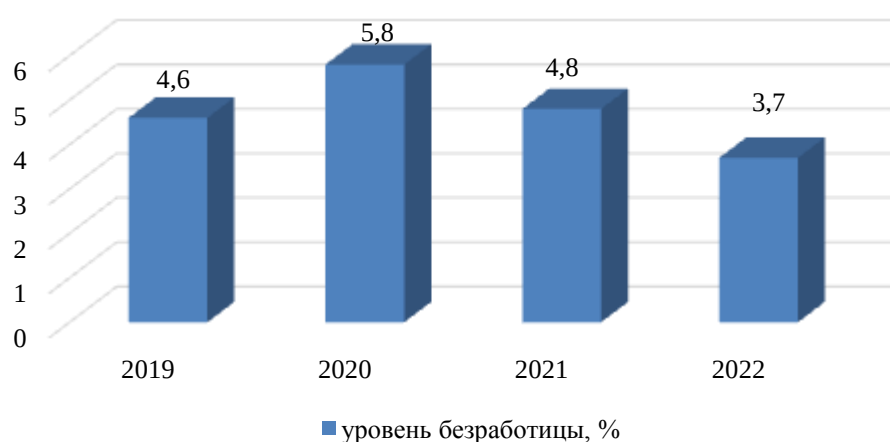


Рисунок 2 –Уровень безработицы в период с 2019 по 2022 гг.

В таблице 1 рассмотрим структуру безработных по уровню образования, где СОО –среднее общее образование, ООО – основное общее образование.

Таблица 1 – Структура безработных по уровню образования, %

Группа	Год	Высшее	Среднее профессиональное		СОО	ООО	Не имеют основного общего
			по программе подготовки специалистов среднего звена	по программе подготовки квалифицированных рабочих, служащих			
Всего	2019	21,4	19,8	19,8	28,8	9,3	0,9
	2020	24,0	21,0	18,9	26,8	8,7	0,7
	2021	21,9	21,1	18,3	28,0	9,9	0,8
Муж.	2019	18,4	16,9	23,4	29,3	11,0	1,1
	2020	19,9	18,5	22,4	28,4	10,1	0,8
	2021	17,6	18,2	21,6	29,9	11,7	1,0
Жен.	2019	24,8	23,1	15,8	28,3	7,4	0,6
	2020	28,4	23,7	15,2	25,1	7,1	0,6
	2021	26,4	24,1	15,0	25,9	8,0	0,6

Исходя из данных таблицы 1, можно сделать вывод о том, что наибольшая доля безработных приходится на тех, у кого есть высшее образование. Данное может быть обусловлено рядом причин, например, те кто, получил некачественное образование в вузе, не обладают достаточными компетенциями для того, чтобы конкурировать за рабочие места, и тем самым они становятся безработными с высшим образованием. Здесь стоит отметить и то, что мужчин чаще принимают на работу, чем женщин, потому что мужчины не подвержены декретным рискам, а также, по мнению некоторых работодателей, эмоционально стабильны.

Особое внимания заслуживает и то, что в последние несколько лет наблюдается уменьшение количества студентов. Так, по данным ВШЭ, за последние 15 лет их численность снизилось на 59% – с 7 млн. человек в 2006 году до 4 млн. в 2020 г.[3], причиной этого многие называют ужесточение проведения ЕГЭ и уменьшение количества бюджетных мест.

Наименьшая доля приходится на тех, кто не имеет основного общего образования, среди них есть и те, кто является безграмотным. Скорее всего, это связано с тем, что в некоторых малочисленных населенных пунктах нет школ либо они находятся далеко, и поэтому образование для проживающих на таких территориях становится труднодоступным и как следствие эти люди будут безработными.

Далее рассмотрим структуру безработицы по полу (рис. 3).

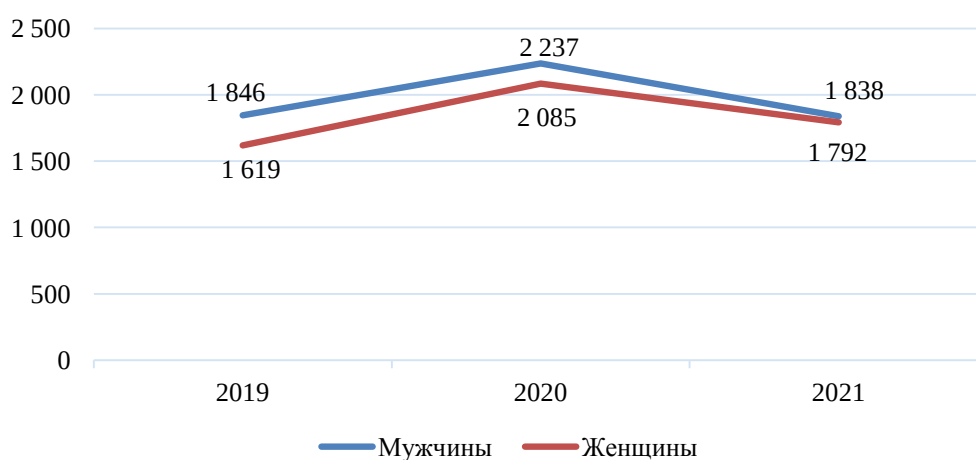


Рисунок 3 – Структура безработицы по полу, тыс. чел.

Сопоставив данные графика и статистику численности населения по полу(которая в свою очередь составляет: в 2019 г.– 68,1 млн. (мужчины) и 78,7 млн. (женщины), в 2020 г.– 68,1 млн. (мужчины) и 78,6 млн. (женщины), в 2021 г. – 67,9 млн. (мужчины) и 78,3 млн. (женщины), то есть другими словами, доля женщин превышает мужчин примерно в 1,15 раз), можно сделать вывод о том, что, несмотря на такое соотношение, среди женщин меньше безработных. Этот фактор объясняется тем, что чаще всего женщины заняты на второстепенных работах, а также тем, что в настоящее время конкуренция на «мужских» рабочих местах достаточна велика, кроме того,

по статистике, мужчинам наиболее свойственно иметь завышенные ожидания, чаще всего связанные с заработной платой.

Теперь рассмотрим структуру безработных по возрасту (табл.2).

Таблица 2 – Структура безработных по возрасту, выраженная в %

Группа	Год	Возраст											
		15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70 и старше
Всего	2019	3,3	17,6	16,0	14,4	11,0	9,6	9,0	8,8	6,8	2,2	1,0	0,2
	2020	2,9	15,3	15,5	15,9	12,7	10,5	8,9	8,3	7,0	2,3	0,6	0,2
	2021	3,6	16,6	13,5	15,1	12,6	9,8	8,6	8,3	8,0	2,9	0,6	0,3
Муж.	2019	3,3	18,3	15,5	13,2	10,7	9,5	8,6	8,9	8,5	2,3	0,9	0,2
	2020	2,9	15,9	14,8	14,6	12,2	10,6	8,9	8,2	8,6	2,6	0,6	0,1
	2021	3,9	17,1	13,6	13,2	12,2	9,3	8,5	7,9	9,5	3,8	0,7	0,2
Жен.	2019	3,3	16,8	16,7	15,9	11,3	9,7	9,4	8,7	4,8	2,2	1,0	0,3
	2020	2,9	14,7	16,2	17,3	13,2	10,4	8,9	8,4	5,2	1,9	0,7	0,3
	2021	3,3	16,0	13,4	17,0	13,0	10,4	8,6	8,7	6,5	2,1	0,6	0,4

Проанализировав данные таблицы, можно сказать, что доля безработных в возрасте от 15 до 24 лет в период с 2019 г. по 2021 г. возросла. Это связано с причинами, о которых говорилось ранее в анализе структуры безработицы по уровню образования, а также и с тем, что для молодежи характерна частая смена работы. Кроме того, особенностью безработицы данного круга лиц является то, что ежегодно множество людей в этом возрасте заканчивают учебу, следовательно, переходят из экономически неактивной группы в безработные.

Безработица среди людей в возрасте от 25 до 49 лет уменьшилась; осталась неизменной в возрастной группе от 50 до 54 лет и от 65 до 69 лет, увеличилась в группе от 55 до 59 лет и от 70 лет и старше. Здесь стоит отметить то, что уменьшение доли безработных среди определенного возраста не означает повышение занятости, ведь взятый период отличается влиянием коронавирусной инфекции, повлиявшей на смертность населения.

Далее изучим на структуру безработицы по поискам работы (рис. 4-6). В период 2019-2021 гг. способы поиска работы остается достаточно постоянными, наблюдаются лишь небольшие изменения на уровне 1-5 п.п.

Самым популярным способом поиска работы является обращение к друзьям, родственникам, знакомым. Также достаточно часто люди ищут работу благодаря сети Интернет: на различных сайтах по поиску работы и так далее. В данном случае это связано с развитием технологий.

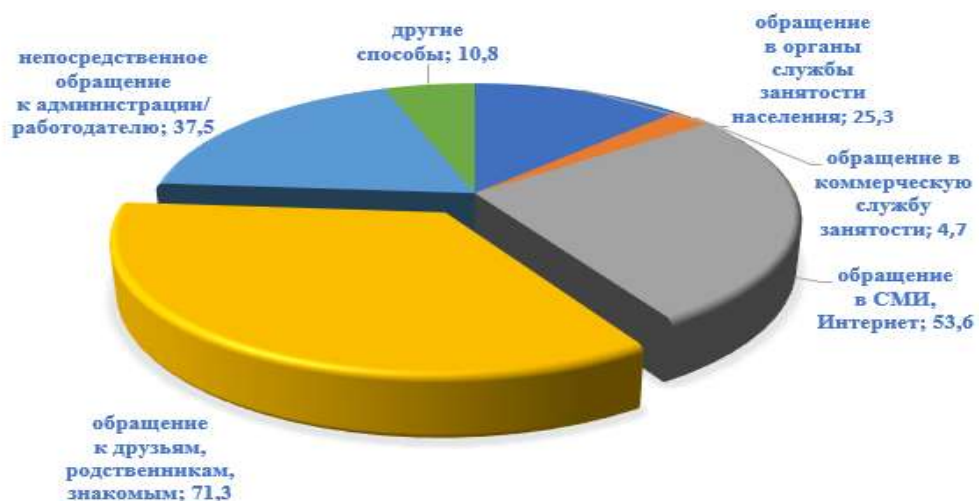


Рисунок 4 – Структура безработных по способам поиска работы в 2019 г.

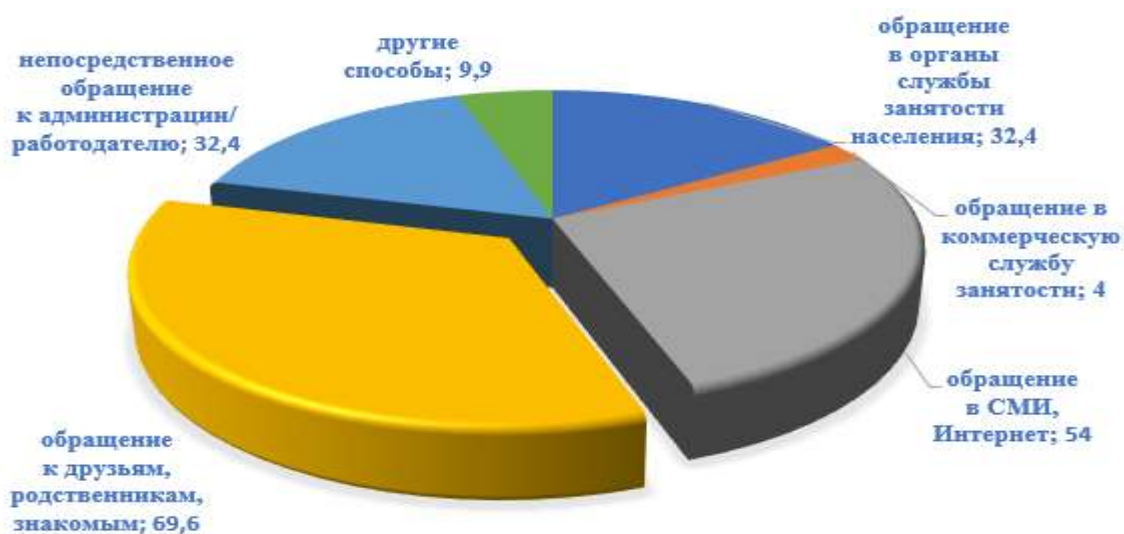


Рисунок 5 – Структура безработицы по способам поиска работы в 2020 г.

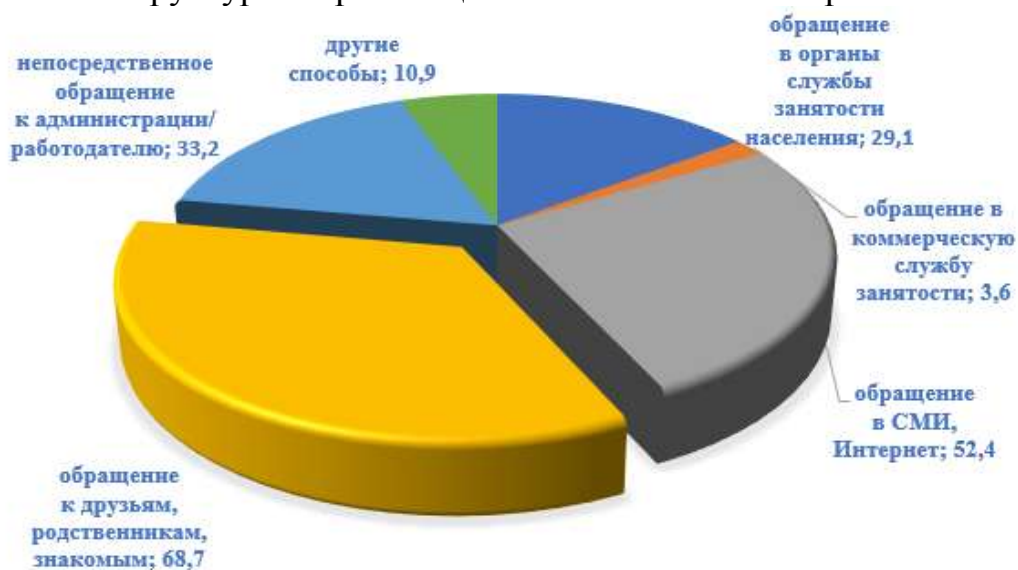


Рисунок 6 – Структура безработицы по способам поиска работы в 2021 г.

Оценим структуру безработных по продолжительности поиска работы (табл. 3).

Таблица 3 – Структура безработных по продолжительности поиска работы, %

Группа	Год	в том числе ищут работу, месяцев					
		Менее 1	От 1 до 3	От 3 до 6	От 6 до 9	От 9 до 12	12 и более
Всего	2019	12,1	22,5	20,2	11,5	9,9	23,8
	2020	9,9	26,3	23,8	12,1	9,1	18,8
	2021	10,4	23,1	21,8	12,3	10,0	22,5

Исходя из данных таблицы 3, можно сделать вывод о том, что большинство безработных ищут работу либо от 1 до 6 месяцев, либо от года и более. Здесь прослеживается множество причин, одной из которых предположительно является то, что такие люди подходят к поиску работы более тщательно, точнее сказать придирчиво в сравнении с предыдущей или в сравнении со своей мечтой. Другой причиной может являться то, что у безработного не хватает каких-либо компетенций, стажа и т.д. для того, чтобы найти работу.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что безработица очень опасна для государства, так как она влечет за собой огромные потери, например, снижение возможностей экономического роста предприятий, также она влияет на основные макроэкономические и микроэкономические показатели: уровень инфляции, реального ВВП, качество жизни населения, а также уровень прибыли и издержек.

Особого внимания заслуживает и тот факт, что уровень безработицы в России является удовлетворительным, а также постепенно снижающимся. Но это не означает увеличение занятости, необходимой для экономического роста. Ведь население РФ на данном этапе находится в демографической яме, где доля пенсионеров достаточно высока. Кроме того, экономическая ситуация в стране остается неблагоприятной, потому что сейчас действуют международные санкции, повлекшие за собой уход многих компаний и производителей.

Стоит также отметить, что наиболее высокий уровень безработицы наблюдается у мужчин 20-24 лет, имеющих среднее общее образование, так как данная группа безработных чаще всего получает отказы от работодателя в связи с завышенными ожиданиями и тем самым впадает в апатию и прекращает поиски работы.

В заключении отметим, что только те, кто зарегистрирован в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, попадают в статистические данные по безработице.

Библиографический список

1. Закон РФ от 19.04.1991 N 1032-1 (ред. от 28.12.2022) "О занятости населения в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023)/ КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.02.2023).
2. РОССТАТ: [сайт]. – Текст: электронный – 2021. – URL:<https://rosstat.gov.ru/>(дата обращения 06.02.2023)
3. Статистика высшего образования в России:[сайт]. – Текст: электронный – 2021. – URL:<https://journal.tinkoff.ru/>(дата обращения 08.02.2023)
4. Конкина, В. С. Прогнозирование потребности в трудовых ресурсах для АПК Рязанской области в условиях цифровой экономики / В.С. Конкина, М.Ю. Пикушина, И.Г. Шашкова // Фундаментальные исследования. – 2021. – № 12. – С. 156-160. – DOI 10.17513/fr.43169.
5. Бакулина, Г.Н. Оценка факторов, определяющих уровень годовой производительности труд / Г.Н. Бакулина, В.В. Федоскин, М.Ю. Пикушина // Проблемы развития современного общества: материалы 7-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2022. – С. 47-51.

УДК 332.14

*Тарасова Д.И., студент,
Дворядкина Е.Б., д.э.н.
УрГЭУ, г. Екатеринбург, РФ*

ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ В КОНТЕКСТЕ ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

В современном мире в развитии экономики приоритетом является наращивание темпов производства с максимальным извлечением прибыли. Во второй половине столетия в мире произвели столько продукции, сколько было произведено за весь период существования цивилизации до середины двадцатого столетия. С одной стороны, интенсивное развитие промышленности повышает благосостояние населения, с другой – негативно сказывается на окружающей среде [9]. С развитием промышленности ежегодно уничтожается более 1 млн.га леса, выброс углекислого газа в атмосферу составляет 20 млрд.т, рост объемов пластикового мусора составляет – 300 млн.т в год. Сейчас, как никогда, очень актуально развитие зеленой экономики, которая способствует росту производства без ущерба окружающей среде. Так, например, для удержания показателей уровня глобального потепления на прежнем уровне по данным Межправительственной группы экспертов по изменению климата необходимо сократить выбросы CO₂ на 25% до 2030 года и к 2070 году

получить нулевую выгоду [10, с. 5]. Одним из принципов зеленой экономики и является улучшения состояния атмосферного воздуха, на котором мы подробнее остановимся.

Научный мир до сих пор не дал единой трактовки понятию «зеленая экономика». ООН, излагая программу по окружающей среде, раскрывает определение зеленой экономики – «такая экономика, которая повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость, и при этом существенно снижает риски для окружающей среды и ее обеднение». А. Завалеева вкладывает в это понятие следующие составляющие: бережное отношение к ресурсам планеты, их воспроизводство; «повышение качества жизни людей, их здоровья и благополучия»; усиление экономической позиции страны [3]. Р. Перник трактует понятие через разработку, производство и эксплуатацию «технологий и оборудования», которые обеспечат не только контроль, но и уменьшат выбросы вредных веществ, позволят проводить мониторинг и прогнозировать изменения [11]. В.С. Бочко понимает зеленую экономику как перевод производства на технологии, в результате применения которых создаются экологически чистые товары. [1, с. 115].

Исходя из этого, существуют цели, достижение которых способствует переходу к зеленой экономике. Рассмотрим некоторые из них:

1) Установление четких норм и стандартов ведения бизнеса. Большое значение данные нормы имеют для промышленных предприятий, которые оказывают влияние на окружающую среду путем выброса вредных веществ в атмосферу;

2) Диверсификация отечественной промышленности, вектор которой направлен на создание и реализацию экологически безопасных ресурсосберегающих производств, для создания конкурентоспособных товаров, работ, услуг;

3) Актуализация экологических проблем и выявление путей нейтрализации рисков. Показатели состояния экологии могут быть рассмотрены через совокупность данных об уровне загрязнения окружающей среды, истощение природных ресурсов, количество ЧС природного и техногенного характера;

4) Повышение уровня жизни населения.

Достижение указанных нами задач возможно через реализации различных проектов, направленных на улучшение экологической составляющей.

В России в данный момент реализуется национальный проект «Экология». Одной из задач проекта является снижение выбросов опасных загрязняющих веществ, оказывающих наибольшее негативное воздействие на окружающую среду и здоровье человека. Отдельные положения и поручения данного проекта могут быть реализованы через ответственность, финансирование и законодательную базу только региональных властей.

По данным Росстата РФ за 2022 год в валовой добавленной стоимости наибольший удельный вес имеют добыча полезных ископаемых – 17% от итога; обрабатывающие производства – 16% и торговля оптовая и розничная – 13%. [2]. Прерогативой деятельности правительства таких регионов должно быть создание инновационных ресурсосберегающих и высокопроизводительных «зеленых» концепций развития, снижение импортозависимости производства с увеличением степени переработки сырья.

Промышленный регион всегда находится в зоне повышенного риска по возникновению чрезвычайных и техногенных ситуаций. Кроме того, производственный цикл предполагает устранение последствий, восстановление нарушенного экологического равновесия.

Одним из самых загрязненных промышленных регионов является Кемеровская область – Кузбасс. Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в 2021 году составил 1603 тысяч тонн, что составляет 9% от общероссийского значения. Необходимо сказать и о том, что объем расходов на охрану окружающей среды является одним из наибольших в РФ. Данный объем составляет 18044 млн. рублей, что составляет 1,45% от РФ [2].

Следует отметить, что на концентрацию загрязняющих веществ в атмосфере оказывает влияние не только промышленность региона, но и, как не странно, его географическое положение и климатические особенности. Поскольку Кемеровская область территориально расположена в Кузнецкой котловине, то из-за сложившейся розы ветров большая часть промышленных выбросов не рассеивается в воздухе и оседает фотохимическим смогом, что негативно сказывается на здоровье жителей.

Еще одним «непромышленным» или «непроизводственным» фактором, тем не менее оказывающим существенное влияние на загрязнение атмосферного воздуха, особенно в зимний период, является распространенность и наличие «частного» жилого сектора с преимущественно печным отоплением, где в качестве твердого топлива используется каменный уголь.

Для решения таких локальных задач 2 города Кузбасса вошли в федеральный проект «Чистый воздух» - Новокузнецк был включен в программу в 2019 году, Кемерово – в 2021 году. В соответствии с Комплексным планом, например, в Новокузнецке планируется достичь к 2026 г. снижение совокупного объема выброса на 25,06% от уровня 2017 г., что составит 85,81 тыс.тн. Объем финансирования по плану составляет 34,213 млрд. руб, и только 6,6 млрд.руб за счет федерального бюджета. [4]

В качестве мероприятий, способствующих снижению уровня загрязнения атмосферы от «непромышленных» источников, указаны в частности:

1. Газификация жилых домов частного сектора – исполнение этого мероприятия предполагает снижение совокупного объема выбросов опасных загрязняющих веществ к 2026 на 3,79% (по отношению к 2017 г.)

2. Обновление подвижного состава общественного транспорта за счет увеличения доли электро- и газотранспорта, что также способствует снижению экологических рисков.

Федеральная программа предполагает непосредственное участие ведущих промышленных предприятий Кузбасса по минимизации вредного воздействия.

Так, АО «РУСАЛ Новокузнецк» запланировал внедрение технологии «Экологический Содерберг», что позволит сократить вредных выбросов на 142,2 тн к 2026 году. Мероприятия АО «Евраз ЗСМК» предполагают модернизацию электрофильтра на котлах, что даст снижение выбросов на 14.45% или 12410 тн к 2026 году.

Участие в программе других промышленных гигантов Новокузнецка – ООО «Сибэнергоуголь», АО «ЦОФ «Абашевская», АО «Кузнецкие ферросплавы», АО «шахта «Большевик» и др. – в итоге позволит достичь снижения совокупного объема выбросов опасных загрязняющих веществ к 2026 на 54,5% или 46781,31 тн. [4]

Правительство Кузбасса при развитии бизнеса одной из главных задач ставит также преобразование промышленности, что обеспечит минимальное воздействие на экологию. В настоящий момент регион реализует 139 инвестиционных проектов, 20% из них содержат требования по внедрению таких новых технологий, которые позволят снизить риски в области экологии. В результате реализации экологических проектов на 17,1 млрд. рублей в 2019 году произошло снижение выбросов в атмосферу на 25% по сравнению с 2017 годом.

Кемеровская область активно и целенаправленно решает вопросы по снижению рисков экологической безопасности региона. Так, например, действующая инициатива «Чистый уголь – зеленый Кузбасс» в ходе реализации предусматривает разработку «комплекса технологий, способствующих последовательному снижению нагрузки на окружающую среду с одновременным повышением эффективности угледобычи и переработки» [6, 7]. В ходе проведенной работы будут сформированы системы эффективного менеджмента, исследовательские процессы обеспечат сопровождением инновационных данных, дальнейшее производство и реализация на рынке новых продуктов станет возможным благодаря тандему научно-технического партнёрства образовательных организаций и реального бизнеса [5]. Устранение риска возникновения экологических угроз повысит инвестиционную привлекательность региона, увеличит количество партнеров, как на территории Российской Федерации, так и за рубежом, и, как следствие, приведет к обновлению производственных мощностей, повышению уровня качества жизни населения в целом.

Первые практические шаги в этом направлении сделал Кузбасский технический университет – учреждение, основной деятельностью которого не является производство. В 2021 году в Кузбассе был дан старт 6 проектам

по «озеленению экономики», предполагающих полный инновационный цикл: [8]

- в результате внедренной переработки отходов угледобычи предполагается выделение редких элементов с целью последующего использования;
- на основе трехмерного моделирования месторождений с оценкой запасов начата разработка программного продукта по планированию и управлению горным производством;
- проект «ЮПИТЕР» предполагает создание беспилотного автосамосвала, способного перемещать грузы, массой 220 т.;
- встраиваемая цифровая платформа DustGas позволит проводить анализ системы пылегазового контроля;
- инновационный способ переработки угля позволит получить новый вид сырья для создания углеродных волокон;
- с целью рекультивации земель разработаны возможности выращивания саженцев хвойных пород и их промышленное производство с закрытой корневой системой.

Снижение экологических рисков невозможно без привлечения инвестиций, направленных на «зеленое» развитие преобладающих отраслей промышленности и создание экологически чистых кластеров для жизни населения. Российская экономика отстает от развитых стран в вопросе «озеленения». Предлагаем ряд мероприятий, которые повлияют на динамику реализации экологических проектов:

- инвентаризация и ликвидация стихийных свалок в регионах;
- увеличение налоговой нагрузки на «вредные» производства;
- увеличения площади особо охраняемых территорий;
- предоставление налоговых льгот, внедрение механизма возмещения затрат для юридических лиц, работающих в направлении «озеленения экономики» и многое другое.

Понятие «устойчивое развитие» как региона, так и государства в целом рассматривается во взаимосвязи с экономическим ростом, социальной стабильностью и экологическим равновесием. Цель «зелёной экономики» - интегрировать их воедино и устранить существующие противоречия.

Библиографический список

1. Бочко, В.С. Зеленая экономика: вторая вечная проблема человечества / В.С. Бочко // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. - №3. – 2014. – С. 113–119.
2. Доклад «Социально-экономическое положение России» // Росстат. – 2023. – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801>
3. Завалеева, А. Зеленая экономика / А. Завалеева // HPBS, 2021. – URL: <https://hpb-s.com/news/zelenaya-ekonomika/>

4. Комплексный план мероприятий по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в г. Новокузнецке // Правительство Российской Федерации. – 2022
5. О внесении изменений в постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 28.09.2018 №407 «Об утверждении государственной программы Кемеровской области – Кузбасса «Развитие промышленности Кузбасса» на 2019-2024 годы» : Постановление Правительства Кемеровской области – Кузбасса № 599 : принят Правительством Кемеровской области - Кузбасса 30 сентября 2021. – Кемерово: Правительство Кемеровской области – Кузбасса, 2021. – 46 с.
6. Правительство утвердило разработку первой комплексной научно-технической программы полного инновационного цикла «Чистый уголь – зеленый Кузбасс» // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. – 2022. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/main/25560/>
7. Распоряжение правительства Российской Федерации от 11 мая 2022 г. №1144-р // Правительство Российской Федерации. – 17.05.2022. – с. 188
8. Семенова Т.С. Зеленая экономика в России и Кузбассе / Т.С. Семенова // Инновационные результаты современных научных исследований: Материалы Международной научно-практической конференции. – Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2022. С. 96-101. – URL: <https://apni.ru/article/3544-zelenaya-ekonomika-v-rossii-i-kuzbasse>
9. Шмидт, О. Что такое зеленая экономика / О. Шмидт // Совкомбанк, 2021. – URL: https://sovcombank.ru/blog/esg/chto-takoe-zelenaya-ekonomika?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F
10. McKenzie, B. Shaping Tomorrow's Global Hydrogen Market / B. McKenzie. – 2020. – С. 28. – URL: https://www.bakermckenzie.com/-/media/files/insight/publications/2020/01/hydrogen_report.pdf?la=en
11. Ваулина, О.А. Программно-целевой подход как необходимое условие успешного эколого-экономического развития региона / О.А. Ваулина // Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве: Материалы 68-ой международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2017. - С. 228-232.
12. Пикушина, М. Ю. Практические аспекты реализации принципов стратегического планирования на региональном уровне / М. Ю. Пикушина, В. С. Отто, Т. Ю. Сомова // Школа будущего. – 2015. – № 1. – С. 155-165.

Теория и практика современной экономики:
Материалы ациональной студенческой научно-практической конференции

06 апреля 2023 года

Отпечатано с готового оригинал-макета.
Бумага офсетная. Гарнитура Times. Печать лазерная
Усл. печ. л. 12,9 Тираж 500 экз. Заказ № 1553
подписано в печать 24.05.2023

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный агротехнологический университет
имени П. А. Костычева»

Отпечатано в издательстве учебной литературы
и учебно-методических пособий
ФГБОУ ВО РГАТУ
390044 г. Рязань, ул. Костычева, 1