

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.А.КОСТЫЧЕВА»



**«ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ТЕНДЕНЦИИ И
ПЕРСПЕКТИВЫ»**

*Материалы студенческой научно-практической
конференции
(25 апреля 2017 г.)*



УДК 63(08):33С5

ББК 65.04:4я431

Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы: Материалы студенческой научно-практической конференции 25 апреля 2017 года. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2017. – 661 с.

В сборник вошли материалы студенческой научно-практической конференции «Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы».

Сборник включает в себя материалы докладов, представленных на студенческой научно-практической конференции.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Антонов С.Э., Мажайский Ю.А.</i> К ВОПРОСУ НАУЧНОГО ПОНИМАНИЯ И ПРАКТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ.....	10
<i>Антонов С.Э., Мажайский Ю.А.</i> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА: ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА ..	18
<i>Антонов С.Э., Мажайский Ю.А.</i> ЭКОСИСТЕМА: ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ	22
<i>Аулов С.В., Торженева Т.В.</i> ПОВЫШЕНИЕ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ И ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ НА ПРИМЕРЕ СПК «МАЯК» УХОЛОВСКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	26
<i>Бадулин А.В., Бадулин А.В.</i> АГРОТУРИЗМ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ	30
<i>Баранов В.Г., Красников А.Г.</i> МАРКЕТИНГОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПТИЦЕВОДСТВЕ.....	35
<i>Беспалова А.Е., Ягодкина Е.И.</i> ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК	40
<i>Блохина Е.П., Бузенкова Н.Н., Морозова Л.А.</i> ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕТОДОВ ОПТИМАЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ.....	46
<i>Большов А.Д., Чихман М.А.</i> КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ ПАО СКБ - БАНК ФИЛИАЛ «РЯЗАНСКИЙ»)	49
<i>Брусянская Е.А., Жевнина Е.Я.</i> ФАКТОРЫ ВЛИЯЮЩИЕ НА УВЕЛИЧЕНИЕ ВАЛОВОГО СБОРА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА.....	58
<i>Быков И.И., Лящук Ю.О.</i> РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК НАУЧНОЙ КОНЦЕПЦИИ	63
<i>Быков И.И., Барсукова Н.В.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	68
<i>Быков И.И., Барсукова Н.В.</i> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА: СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД.....	76
<i>Волкова О.О., Поликарпова Е.П.</i> МЕТОДИКА РАСЧЕТА ВЕЛИЧИНЫ ОЦЕНОЧНОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ПРЕДСТОЯЩЕЙ ОПЛАТЕ ОТПУСКОВ РАБОТНИКАМ.....	82
<i>Воропаева И.В., Лупова Е.И.</i> ЭКСПЕРТИЗА КАЧЕСТВА КЕТЧУПА ПРЕДСТАВЛЕННОГО НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ РЫНКЕ	90
<i>Гаврилкин М.Д., Хорькова И.Н., Пашканг Н.Н.</i> КОЛИЧЕСТВО ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СКЛАДОВ КАК ФАКТОР СНИЖЕНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ИЗДЕЖЕК ТОРГОВОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ...	94
<i>Глебов А.Ю., Федоскин В.В.</i> ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ НА СЕБЕСТОИМОСТЬ 1 Ц МОЛОКА В ООО «РАССВЕТ-1» ШАЦКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	101
<i>Глебов А.Ю., Федоскин В.В.</i> ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ООО «РАССВЕТ-1» ШАЦКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	107

<i>Глебов А.Ю., Федоскин В.В.</i> РЕЗЕРВЫ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ООО «РАССВЕТ-1» ШАЦКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	113
<i>Горбоносова Я.С., Шашкова И.Г.</i> РАЗВИТИЕ ИТ-АУТСОРСИНГА ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА.....	118
<i>Горшкова Е.Э., Шкапенков С.И.</i> ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ В МУП «ТЕПЛОВЫЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СЕТИ» ШИЛОВСКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	123
<i>Григорьева А.И., Ваулина О.А.</i> НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОНТРОЛЯ РАСЧЕТОВ С ПОДОТЧЕТНЫМИ ЛИЦАМИ	129
<i>Гришина Е.Е., Торженева Т.В.</i> АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ И КОМПЛЕКС МЕРОПРИЯТИЙ ПО ЕГО УЛУЧШЕНИЮ НА ПРИМЕРЕ ООО «РАЗБЕРДЕЕВСКОЕ»	134
<i>Денисов И.А., Текучев В.В.</i> ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОДАЖ БАНКОВСКИХ ПРОДУКТОВ	141
<i>Долгова Е.Ю., Пикушина М.Ю.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ НА ОПЛАТУ ТРУДА	146
<i>Егоров Н.Г., Мартынушкин А.Б.</i> ХАРАКТЕРИСТИКИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ, ЗАКЛЮЧАЮЩИЕСЯ В РАЗЛИЧНОЙ СТЕПЕНИ ИХ СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЯМ «РАЗВИТИЕ» И «УСТОЙЧИВОСТЬ»	152
<i>Залесский В.Н., Чихман М.А.</i> ВЛИЯНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ НА ФИНАНСОВУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ООО "ВЁРДАЗЕРНОПРОДУКТ"	158
<i>Захарова Н.Н., Черкашина Л.В.</i> ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА	164
<i>Иванкина О.А., Морозова Л.А.</i> ПРИМЕНЕНИЕ НЕЛИНЕЙНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ, УПРАВЛЕНИИ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЛАСТЯХ.....	169
<i>Ивановская Д. Р., Шашкова И.Г.</i> ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК	174
<i>Калинин В.В., Минат В.Н.</i> АНАЛИЗ РЫНКА ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	178
<i>Калмыков Д.В., Бышов Н.В., Кондрашова Д., Федоскин В.В.</i> ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ В ООО «ПК ИВАНКОВО» СПАССКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ	182
<i>Калмыков Д.В., Бышов Н.В., Кондрашова Д., Федоскин В.В.</i> ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ФОНДООТДАЧИ В ООО «ПК ИВАНКОВО» СПАССКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ	188
<i>Каменицкова А.С., Минат В.Н.</i> МЕТОДЫ И ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	195

<i>Карпова А.С., Лучкова И.В. Меньшова Е.В. ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ С ПОДОТЧЕТНЫМИ ЛИЦАМИ</i>	203
<i>Комаров А.А., Родин И.К. К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНИТОРИНГА И СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ РЕГИОНА.....</i>	208
<i>Комаров А.А., Родин И.К. КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ АГРОТЕХНОПАРКОВ КАК ЭФФЕКТИВНЫХ ФОРМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА.....</i>	216
<i>Комаров А.А., Родин И.К. СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К СОДЕРЖАНИЮ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ</i>	224
<i>Кондратьева К.С., Строкова Е.А. К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ СЕЛЬСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ</i>	230
<i>Кондратьева К.С., Строкова Е.А. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ И ВЗАИМОСВЯЗИ АГРАРНОГО И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКОВ</i>	238
<i>Кондрахин А.В., Минат В.Н. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ АПК.....</i>	245
<i>Кондрашова Д.А., Федоскин В.В. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ООО «ПК ИВАНКОВО» СПАССКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ</i>	251
<i>Конченкова Ю. И., Канаева В. А., Пащканг Н.Н. ПРОБЛЕМЫ СЕРВИСНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В РОССИИ.....</i>	258
<i>Королев А.И., Ляцук Ю.О. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В СИСТЕМЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ.....</i>	263
<i>Королев А.И., Конкина В.С. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ</i>	270
<i>Королев А.И., Конкина В.С. РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК</i>	276
<i>Корсаков М.А., Минат В.Н, ФАКТОРЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ РИСКОВЫХ СИТУАЦИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК</i>	284
<i>Корябочкина С.А, Кривова А.В. МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ.....</i>	291
<i>Кузьминова М.П., Федоскин В.В. ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО «ПК ИВАНКОВО» СПАССКОГО РАЙОНА.....</i>	296
<i>Кузьминова М.П., Федоскин В.В. РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ВАЛОВОГО НАДОЯ МОЛОКА В ООО «ПК ИВАНКОВО» СПАССКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ</i>	303
<i>Кузьминова М.П., Федоскин В.В. ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ 1 Ц МОЛОКА В ООО «ПК ИВАНКОВО» СПАССКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ</i>	308

<i>Кухтенкова Л.Н., Шкапенков С.И.</i> АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПК «НИВА» АЛЕКСАНДР-НЕВСКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ	313
<i>Ледягина В.С., Черкашина Л.В.</i> МИРОВОЙ ОПЫТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ СЛУЖБ.....	318
<i>Логина В.В., Кривова А.В.</i> ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ООО «ТЕХНОЛЕС»	322
<i>Макаренко Р.С., Гусев А.Ю.</i> ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	330
<i>Макаров В.С., Федоскина И.В.</i> ЕЩЕ РАЗ О ПРОБЛЕМЕ ГУМАНИТАРИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО И УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	337
<i>Макаров В.С., Минат В.Н.</i> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ АКТИВИЗАЦИИ ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	346
<i>Макаров В.С., Федоскина И.В.</i> ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ КАК ВАЖНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ ВЫПУСКНИКА АГРАРНОГО ВУЗА.....	353
<i>Макаров В.С., Федоскина И.В.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ДИАГНОСТИКЕ БЕЗОПАСНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ	361
<i>Малютина А.Е., Гусев А.Ю.</i> ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ И РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ	370
<i>Манцева В.С., Торженева Т.В.</i> КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ ОТРАСЛИ ПЧЕЛОВОДСТВА	377
<i>Марков М.И., Морозов Д.С., Морозов С.А.</i> ГЛУБОКАЯ ПЕРЕРАБОТКА ЗЕРНОВОЙ КОРМОСМЕСИ.....	381
<i>Молчанов В.А., Барсукова Н.В.</i> ПРОБЛЕМЫ В ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ И ПРИЧИНЫ ИХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ.....	386
<i>Монахов И.В., Поляков М.В.</i> К ПРОБЛЕМЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	394
<i>Монахов И.В., Поляков М.В.</i> К ВОПРОСУ ЭТИМОЛОГИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	403
<i>Монахов И.В., Поляков М.В.</i> СЕРТИФИКАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КВАЛИФИКАЦИЙ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ С РАБОТОДАТЕЛЕМ	408
<i>Муратова А.А., Текучев В.В.</i> РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ	416
<i>Наумкина Ю.И., Ванюшина О.И.</i> ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СТРАХОВАНИЕ В РОССИИ	420
<i>Нижальская А. Д., Гранкова Л.И.</i> БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ, ИЗГОТОВЛЕННЫХ ИЗ РЫБНЫХ ГИДРОБИОНТОВ	427
<i>Панцулая А.М., Кошкина И.Г.</i> СУЩНОСТЬ, ЗНАЧЕНИЕ И ВИДЫ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ	432

<i>Полина В.М., Гусев А.Ю.</i> ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ СТРАН ЕС И США В ОТНОШЕНИИ РОССИИ, МЕТОДЫ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ.....	437
<i>Самохин А.А., Красников А.Г.</i> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МО РЯЗАНСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН	445
<i>Свистунова А.Ю., Морозова Л.А.</i> АВТОМАТИЗАЦИЯ ИДЕНТИФИКАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ И ГРУЗОВ	450
<i>Сгадлева И.М., Ваулина О.А.</i> НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ГРИБОВ	457
<i>Сизова А.А., Торженева Т.В.</i> УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ И ПУТИ ИХ ОПТИМИЗАЦИИ	463
<i>Скачкова А.С., Чихман М.А.</i> ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ КОМПАНИИ НА ПРИМЕРЕ ООО «РЯЗАНЬВЕСТ»	470
<i>Скотникова Е.С., Савина О.В.</i> ТОВАРОВЕДНАЯ ЭКСПЕРТИЗА МАСЛА СЛИВОЧНОГО КРЕСТЬЯНСКОГО, РЕАЛИЗУЕМОГО В ООО «АШАН»	476
<i>Соловова М.И., Пикушина М.Ю.</i> ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА ФОНДА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАБОТНИКОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	481
<i>Сорокин Д.С., Строкова Е.А.</i> УСТОЙЧИВОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ.....	488
<i>Старченков К.А., Черкашина Л.В.</i> ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ.....	494
<i>Судницын И.Ю., Мартынушкин А.Б.</i> К ПРОБЛЕМЕ КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ ОБЪЕМОВ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	500
<i>Судницын И.А., Минат В.Н.</i> НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	504
<i>Судницын И.А., Минат В.Н.</i> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЦАРСКОЙ РОССИИ	511
<i>Судницын И.А., Конкина В.С.</i> ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМ ПРОЦЕССОМ ТЕРРИТОРИИ	518
<i>Судницын И.А., Ляцук Ю.О.</i> ОСОБЕННОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ РИСКОВЫХ СИТУАЦИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК.....	526
<i>Судницын И.А., Барсукова Н.В.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «ЭКОЛОГО – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ТЕРРИТОРИИ».....	533
<i>Судницын И.А., Минат В.Н.</i> СТАНОВЛЕНИЕ ТЕОРИИ СЕМЕЙНОГО КРЕСТЬЯНСКОГО ХОЗЯЙСТВА А.В. ЧАЯНОВА.....	537
<i>Судницын И.А., Минат В.Н.</i> ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КОНЦЕ 20-Х – НАЧАЛЕ 30-Х ГОДОВ ХХ ВЕКА.....	547
<i>Суздалева А.В., Кривова А.В.</i> АНАЛИЗ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ООО «ОРИОН»	553

<i>Суханова Ю.А., Поликарпова Е.П.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ АПК	559
<i>Туйчиева Ю.А., Шкапенков С.И.</i> АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА И ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИМ В СПК «ЗАРЕЧЬЕ» ЗАХАРОВСКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ	566
<i>Ушакова Е.И., Шашурина Е.А.</i> АНАЛИЗ КАЧЕСТВА КАРАМЕЛИ С ФРУКТОВО-ЯГОДНОЙ НАЧИНКОЙ, РЕАЛИЗУЕМОЙ В РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВОЙ СЕТИ Г. РЯЗАНИ	571
<i>Ушакова К.И., Шашурина Е.А.</i> ЭКСПЕРТИЗА КАЧЕСТВА СУХАРЕЙ ВАНИЛЬНЫХ, РЕАЛИЗУЕМЫХ В ТОРГОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ Г. РЯЗАНИ	575
<i>Фетисов Р.А., Барсукова Н.В.</i> ПРОБЛЕМАТИКА ТЕОРИИ МЕНЕДЖМЕНТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	578
<i>Четвертакова М.И., Поликарпова Е.П.</i> РЕЗЕРВЫ ПО СОМНИТЕЛЬНЫМ ДОЛГАМ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ ОРГАНИЗАЦИЙ-ПЛАТЕЛЬЩИКОВ ЕДИНОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЛОГА	584
<i>Чиркина Е.В., Ваулина О.А.</i> АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ И РЕЗЕРВЫ РОСТА ФОНДООТДАЧИ.....	589
<i>Шеина А.В., Пикушина М.Ю.</i> МЕТОДЫ МАРЖИНАЛЬНОГО АНАЛИЗА В ОЦЕНКЕ ДИНАМИКИ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА	595
<i>Шишкин Е.А., Поляков М.В.</i> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ	601
<i>Шмарова Г.А., Козлов А.А.</i> К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДМЕТА И МЕТОДА НАУЧНОГО ЗНАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ И ЭКОЛОГИИ	606
<i>Шмарова Г.А., Козлов А.А.</i> МЕТОДЫ ОЦЕНКИ И МИНИМИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РИСКОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ	611
<i>Шмарова Г.А., Козлов А.А.</i> РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ КАФЕДРЫ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА КАК ВАЖНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	620
<i>Шмарова М.А., Дедова Е.М.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ	629
<i>Шмарова М.А., Дедова Е.М.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАРКЕТИНГОВЫХ РЕШЕНИЙ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРОБИЗНЕСЕ	636
<i>Шмарова М.А., Дедова Е.М.</i> К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ	642
<i>Шумкина О.В., Текучев В.В.</i> ЭЛЕКТРОННЫЕ ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА В РОССИЙСКОЙ ПРАКТИКЕ	650
<i>Шумкина О.В., Мартынушкин А.Б.</i> СТРАХОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РИСКОВ: СОСТОЯНИЕ, ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ	655

Антонов С.Э., студент

*Научный руководитель: Мажайский Ю.А., д.с/х.н., профессор,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

К ВОПРОСУ НАУЧНОГО ПОНИМАНИЯ И ПРАКТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Понятие эколого-экономической системы ориентирует науку и практику, прежде всего, на поиски закономерностей механизмов соединения разнородных компонентов и разные цели их функционирования в единое, целостное эффективное образование – общество ноосферного типа с коэволюционным развитием биосферы и человека. То есть в вопросах регулирования элементов эколого-экономической системы, функций и характера связей ее элементов и подсистем должны преобладать законы природы и сбалансированное, коэволюционное развитие экономики и экологии в интересах человечества и среды его обитания.

На рисунке 1 представлена типовая структура эколого-экономической системы, определяющая условия достижения ноосферного типа развития человечества в XXI веке.

Отличительной чертой данной системы в порядке взаимодействия ее элементов является несправедливый обмен – биосфера (не по собственному желанию и не на гуманных основах) традиционно поставляет человечеству экологические ресурсы (энергия, газовый состав, вода, субстраты, продуценты, консументы и редуценты), тогда как в обратную сторону в геометрической прогрессии (с учетом темпов роста населения Земли) биосфера получает выбросы и усиливающееся загрязнение окружающей среды, потерю биоразнообразия территорий, что нарушает функции экологической системы как таковой.

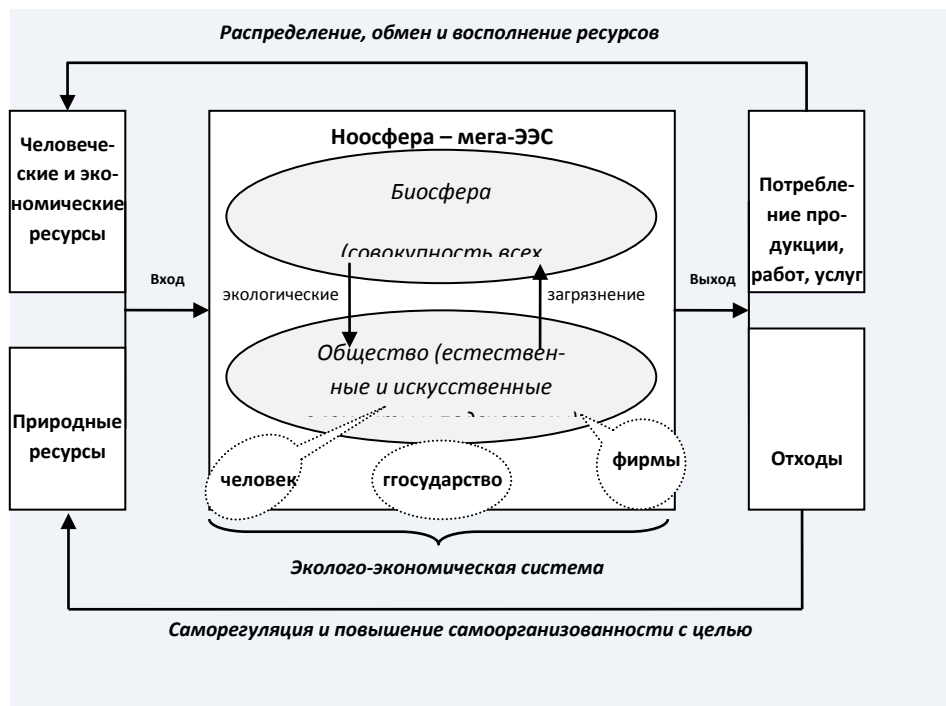


Рисунок 1 - Структура эколого-экономической системы

Обменные процессы (вещество, энергия, информация) в системе «общество – биосфера» позволяют выделить в качестве фундаментальной характеристики экономического развития свойство «биосферосовместимости», поскольку предприятия, общество и природа уже составляют единую систему. Биосферосовместимость определяется как относительное свойство, определяемое соотношением собственных характеристик хозяйственных систем, вызывающих техногенную нагрузку, и ограничениями, налагаемыми на хозяйственное развитие, исходя из состояния здоровья населения и природно-ресурсного потенциала [4].

Выбирая объектом исследования региональную эколого-экономическую систему, относящуюся к мезоуровню и имеющую надсистему в виде государственного управления (рис. 14), определим регион как эколого-экономическую систему, имеющую следующее определение: это совокупность экономических субъектов (предприятий), общественных (социальных, возрастных и др.) групп, государственных институтов в сфере управления, законотворчества и взаимодействующих с ними элементов окружающей природной среды, способная обеспечить в ходе совместного функционирования всех перечисленных разнородных элементов и подсистем как высокие экономические

показатели, так и сохранение экосистемных функций (средообразующих, продукционных, информационных и духовно-эстетических). [2]

Рассматривая взаимодействие природных и экономических круговоротов, представим этот процесс в схеме, отражающей движение основных материальных и природных потоков в эколого-экономической системе [3].

Входом в процесс производства (P_{ind}) являются импортируемые в данную систему ресурсы (P_i), которые традиционно делятся на невозобновляемые ($P_{не}$) и возобновляемые ($P_в$) ресурсы территории:

$$P_{ind} = P_{не} + P_в . \quad (1)$$

Входом в процесс потребления (P_{use}) является часть нетто-продукции производства региона ($P_{нп}$), идущей на потребление, а также часть сельскохозяйственных продуктов ($P_{схп}$) и импортируемых продуктов ($P_{имп}$):

$$P_{use} = P_{нп} + P_{схп} + P_{имп} . \quad (2)$$

Общий объем ресурсов производства и ресурсов потребления ресурсов выступает тем потоком ресурсов, которые были изъяты из экологической подсистемы эколого-экономической системы:

$$P_{общий} = P_в + P_{схп} \quad (3)$$

Отходы производства (O_{ind}) и потребления (O_{use}), смешиваясь, поступают в природную среду как сумма отходов экономической подсистемы ЭЭС:

$$O_{общие} = O_{ind} + O_{use} . \quad (4)$$

Часть их (O_h) включается в биогеохимический круговорот экологической подсистемы, а другая часть ($O_{он}$) накапливается и рассеивается с частичным выносом за пределы системы. Отходы O_h подвергаются ассимиляции и биотической нейтрализации в процессе деструкции, другая часть, содержащая ксенобиотики (элементы, «чуждые» жизни), после биологической и геохимической миграции, присоединяясь к фракциям $O_{он}$, и вместе с ними подвергается иммобилизации, рассеиванию и выносу [5].

Составляющая Π_{on} ($k_{agr} * O_{on}$) представляет собой косвенное изъятие части ресурсов экологической подсистемы региона, где k_{agr} – это коэффициент вредности или агрессивности воздействия экономической подсистемы.

Общий убыток экологической подсистемы, обусловленный ее взаимодействием с экономической подсистемой, можно представить формулой

$$\dot{I} = \dot{I}_{\text{агр}} + \dot{I}_{on}. \quad (5)$$

Соотношение между промежуточными и конечными потоками загрязнений и их совокупный вредный эффект зависят не только от их массы и химического состава, но и от видового состава, биомассы, плотности реципиентов, продуктивности и устойчивости экосистемы к техногенным воздействиям. Эти качества в наибольшей мере зависят от входного потока обновления биогеохимического круговорота ($K_{бгх}$), его продуктивной емкости ($E_{пр}$) и масштаба деструкции (D):

$$P \leq K_{бгх} + E_{пр} - D. \quad (6)$$

В левой части уравнения – совокупность приведенных объемов изъятия природных ресурсов заданной территории, включая загрязнения среды и все формы техногенного угнетения экологической подсистемы ЭЭС, в правой части уравнения – та доля материального баланса природной системы, которая соответствует объему ее самовосстановления и самоочищения. Следовательно, в сбалансированной ЭЭС совокупная антропогенная нагрузка не должна превышать самовосстановительного потенциала природной системы [4].

Однако необходимо учитывать, что не только экономическая подсистема оказывает негативное воздействие на экологическую подсистему, результатом которого является убыток, негативная нагрузка на природную среду, но и экологическая подсистема также активна в негативном воздействии на экономическую подсистему, главным результатом которой будет экономический, материальный ущерб территории и отдельным хозяйствующим субъектам.

При этом особенностью оценки такого воздействия будет высокая зависимость реализации процедур предотвращения или минимизации ущерба экономике от экологического и метеорологического мониторинга и прогнозов [5].

То есть и риск опасностей, и масштаб угроз и последствий их реализации носят степень вероятности, которую сложно смоделировать и измерить, в результате история человечества изобилует примерами природно-климатических катастроф, которые либо переходили в разряд техногенных катастроф, либо приводили к масштабным потерям в человеческих и экономических ресурсах.

В алгоритме это можно представить в следующем виде:

$$\dot{Y} = \dot{I}_{\text{прямые}} + \dot{I}_{\text{косвенные}}, \quad (7)$$

где $\dot{I}_{\text{прямые}}$ – это выраженные в денежной форме прямые потери бюджета в виде компенсаций семьям погибших ($\dot{I}_{\text{брасходь}}$), косвенно в виде утраченного человеческого, трудового ресурса территории ($\dot{I}_{\text{чк}} = k_{\text{овс}} * P_{\text{эд}}$), определяемые как произведение результата экономической деятельности территории (ВРП) на долю человек, погибших в результате природных катаклизмов, в общей численности населения региона;

$\dot{I}_{\text{косвенные}}$ – это выраженные в денежной форме прямые потери хозяйствующих субъектов, имеющих экономические интересы и производственные, торговые объекты на территории стихийного бедствия ($\dot{I}_{\text{ущерб}}$), и косвенные потери в виде недополученной прибыли ($\dot{I}_{\text{пп}}$), которые традиционно относятся к предпринимательским рискам и в развитых странах подлежат страхованию, что уже переносит нагрузку на финансовый сектор.

$$\dot{I}_{\text{прямые}} = \dot{I}_{\text{брасходь}} + \dot{I}_{\text{чк}}; \quad (8)$$

$$\dot{I}_{\text{косвенные}} = \dot{I}_{\text{ущерб}} + \dot{I}_{\text{пп}}. \quad (9)$$

В последнее время в сельскохозяйственной деятельности одним из факторов угроз экономической эффективности активно стали проявляться массовые поражения и заболевания в животноводстве, которые также требу-

ют материальной компенсации сельхозпроизводителям со стороны государства, с другой стороны, приводят к ухудшению ситуации в отрасли и росту угроз продовольственной безопасности территории [7].

Классифицируя эколого-экономическую систему по типам, отметим, что их разнообразие определяется в основном двумя факторами – плотностью заселенности и техногенной насыщенностью территории, однако, для России важное значение имеет еще один фактор – природно-климатический, так как это объективно влияет на состояние и возможности экономической системы в изъятии и в самом составе природных ресурсов, и возможности использования восполняемых природных ресурсов либо затратности, экономической целесообразности добычи, разработки невосполняемых ресурсов. [1]

Один из вариантов типизации эколого-экономических систем – с помощью энергетических показателей через расчет эргодемографического индекса ($I_{ЭД}$):

$$I_{ЭД} = \frac{7 \times 10^{-6} \times P \times E}{P_0 \times R_s \times S}, \quad (10)$$

где P – средняя плотность населения территории, чел./кв.км;

P_0 – средняя плотность населения страны;

E – общий расход топлива и топливных эквивалентов электроэнергии на территории (тонны условного топлива / год);

R_s – суммарная солнечная радиация (тут / кв.км * год);

S – площадь территории, кв.км.

Однако, если учитывать и третий фактор – природно-климатическую зону территории, то целесообразно использовать сводный эргодемоклиматический индекс $I_{ЭДК}$, который, на наш взгляд, должен иметь вид:

$$I_{ЭДК} = I_{Э} \times I_{Д} \times I_{К}, \quad (11)$$

$$I_{Э} = \frac{7 \times 10^{-6} \times E}{R_s \times S}; \quad I_{Д} = \frac{P_i}{P_0}; \quad I_{К} = \frac{K_i}{K_0}, \quad (12)$$

где $I_{Э}$ – индекс эргономический;

$I_{Д}$ – индекс демографический;

$I_{К}$ – индекс климатический.

Преимущественное расположение на севере Евразии и большая открытость Северному Ледовитому океану приводят к тому, что на значительной части нашей территории достаточно суровый климат, а 60% почв расположено в зоне вечной мерзлоты.

Новые, эмерджентные свойства эколого-экономической системы, не сводимые к сумме свойств элементов экономической и экологической систем, следующие:

- приоритетным в экономических элементах системы выступает не массовое потребление, а рациональное, с учетом коэволюционного развития экономики с экологией, потребление восполняемых энергоресурсов при доступности, открытости инновационных «зеленых» технологий;

- главным системообразующим фактором выступает эколого-экономическая безопасность, обеспечивающая такое состояние общества, при котором интересы слабых объектов – природы и личности – защищены и способны к восстановлению после нанесенного ущерба – состояние упругой устойчивости. При этом состояние эколого-экономической безопасности находится в прямой взаимосвязи с духовно-нравственной, генетической, информационной безопасностями [6].

На наш взгляд, для современного состояния социально-эколого-экономических отношений в РФ достижение «резистентной» устойчивости (способность оставаться в устойчивом состоянии под нагрузкой) в эколого-экономической системе невозможно, а достижима лишь «упругая» устойчивость – именно способность системы быстро восстанавливаться. Так как при отсутствии развитых эколого-экономических отношений в экономической, социальной среде, незрелой правовой базе и слабых экономических институтах управления и ведения бизнеса во всей стране у объектов эколого-экономической безопасности есть главный критерий сохранения жизнедеятельности

тельности как таковой и защиты своих интересов – способность быстро, в полном объеме восстановиться после негативного воздействия таких субъектов, как предприятия, государственное управление ресурсодобычей и энергопотреблением.

Библиографический список

1. Конкина, В.С. Направления снижения затрат в животноводстве / В.С. Конкина // Вестник АПК Верхневолжья, 2013. - № 4 (24). – С. 22-26.

2. Минат, В.Н. Образовательный, воспитательный и духовно-нравственный аспекты преподавания экономической теории в российском вузе [Текст] / В.Н. Минат, С.В. Глубокий // в сб.: Духовно-нравственные проблемы национального хозяйствования: Материалы научно-практ. Конференции. Отв. Ред. Г.А. Борискина. – Рязань, 2005. – С. 109-112.

3. Минат, В.Н. Определение, взаимосвязь и соподчиненность понятий, раскрывающих формы (типы) территориальной интеграции науки и производства [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Вопросы региональной географии и геоэкологии. – Рязань, 1999. – С. 80-87.

4. Минат, В.Н. Развитие фирмы и управление рисками [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. Ин-т управления и права; гл.ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 182-184.

5. Минат, В.Н. Электронное правительство и электронный муниципалитет в системе регионального и муниципального управления [Текст] / В.Н. Минат, А.А. Посельский // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: Сборн.научн. трудов, 2016. – С. 118-123.

6. Мишкевич, М.В. К вопросу об эффективности развития информационного общества в России и мире [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы

Международ.научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СРБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 127-135.

7. Шашкова, И.Г. Информационные системы и технологии / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина, Е.И. Машкова. – Рязань, 2012.

УДК 338.2

Антонов С.Э., студент

Научный руководитель Мажайский Ю.А., д.с/х.н., профессор,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА: ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА

Рассматривая экономические системы, необходимо учитывать, что в отличие от экосистем, в экономических системах разного типа и масштаба функции, характер взаимодействия элементов определяются не природой и законами эволюции, а «управляющим» – государством и его законами, институтами, ТНК и их интересами.

В современной экономической теории есть четыре основных подхода к определению *экономической системы*:

1) «технологический» подход – под экономической системой понимается совокупность всех технологических связанных отраслей хозяйства и предприятий, объединенных определенными целями [7];

2) «базисный» подход – под экономической системой понимается совокупность общественных способов и процессов присвоения благ на основе определенной собственности [2];

3) «исторический» подход – под экономической системой понимается тот или иной способ производства, то есть исторически сложившийся способ добывания материальных благ на основе определенных производительных сил и соответствующих производственных отношений [4];

4) «системный» подход – под экономической системой понимается основа, которая взаимодействием своих движущих сил и механизмов координации обеспечивает материальную жизнеспособность и развитие общества и его субъектов [5].

По укоренившемуся мнению назначение экономической системы, на первый взгляд, кажется вполне очевидным – оно состоит в том, чтобы производить материальные блага и оказывать услуги, которые нужны людям. Наилучшая экономическая система – это та, которая максимально обеспечивает людей тем, в чем они больше всего нуждаются [3]. Ради обеспечения жизнеспособности людей создается экономическая система, для этого она развивается. Наиболее знаменитое определение экономики в мировой теории трактует ее как науку, которая изучает поведение людей как связь между целями и ограниченными средствами, имеющими альтернативные пути применения [1]. Если организации, принимающие участие в этом процессе, обладают властью, что обеспечивает именно их интересы и люди подчиняются этим интересам, то для обеспечения функций эколого-экономической системы государство должно реализовывать эколого-экономическую политику, направленную на корректное регулирование деятельности организаций по достижению баланса их интересов с интересами других элементов системы.

Движущая сила, которая определяет активность человека как главного субъекта системы, включает в себя:

- интересы человека, позволяющие «примирить» потребности и объективные условия жизнедеятельности, а также побудить, определить вектор развития мыслительной, эмоциональной и деятельностной активности человека;

- под экономическим интересом понимают такое активное отношение субъекта к освоению внешней среды, которое при заданных экономических условиях способно обеспечить удовлетворение возникших потребностей;

- состязательность, соперничество – потребности, как правило, совпадают, а интересы сталкиваются или расходятся на фоне ограниченных ресурсов [2].

На рисунке 1 представлена классическая структура экономической системы с ее ключевыми элементами – государством, домохозяйствами как экономической формой объединения населения в группы, и экономическими субъектами, осуществляющими экономическую деятельность на данной территории.

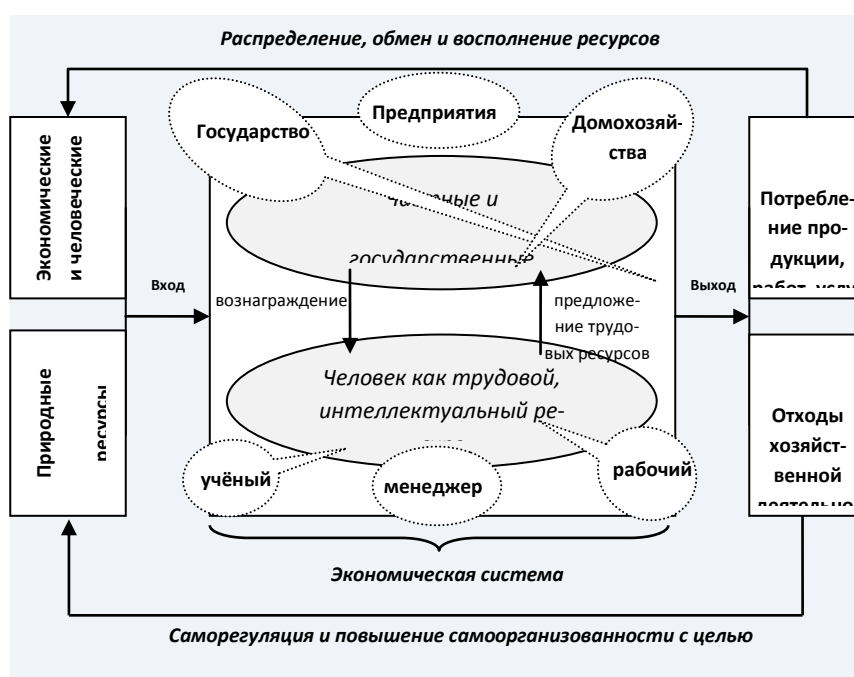


Рисунок 1. Структура экономической системы

Гуманизация экономики через уравнивание ее с возможностями природы, требования к сохранению оптимальной среды обитания человека делают эколого-экономическую систему (ЭЭС) главной организационной формой и основным условием нормального развития общества.

Эколого-экономическая система – это ограниченная определенной территорией часть технобиосферы, в которой природные, социальные и производственные структуры и процессы связаны взаимоддерживающими потоками вещества, энергии и информации [6]. Технобиосфера отражает факт

существенного преобразования части биосферы прямыми и косвенными воздействиями технических средств человека в соответствии с социально-экономическими потребностями общества. Необходимость соразмерности и сбалансированности двух частей эколого-экономической системы многократно постулировалась на многочисленных международных форумах как важнейшее требование будущего развития социума.

Однако эмпирические данные показывают, что объектом управления остается экономическая система с ее основными критериями оптимизации – прибылью, доходом, объемом продукции, но имеющая характеристику «постэкономической» с развитием общества знаний.

Библиографический список

1. Минат, В.Н. Трансформация собственности как угроза экономической безопасности России [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Социально-экономические и правовые аспекты собственности переходного периода и роль ОВД в ее защите: Сборник научных статей; МВД России; Московский ун-т, Рязанский фил-л. – Рязань, 2005. – С. 13-17.

2. Минат, В.Н. Экономика: учеб. пособие для студентов, обучающихся по юридич. специальностям [Текст] / В.Н. Минат. – Рязань, 2010.

3. Минат, В.Н. Электронное правительство и электронный муниципалитет в системе регионального и муниципального управления [Текст] / В.Н. Минат, А.А. Посельский // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: Сборн. научн. трудов, 2016. – С. 118-123.

4. Мишкевич, М.В. К вопросу об эффективности развития информационного общества в России и мире [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СРБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 127-135.

5. Соколов, А.С. Этические аспекты информационной культуры личности и общества [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СРБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 170-173.

6. Шашкова, И.Г. Прогнозирование потребности в кадрах для агропромышленного комплекса Рязанской области / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина // в сб.: Актуальные вопросы экономики и управления АПК, 2013. – С. 327-332.

7. Шашкова, И.Г. Информационные технологии в науке и производстве / И.Г. Шашкова, Ф.А. Мусаев, В.С. Конкина, Е.И. Ягодкина. – Рязань, 2014.

УДК 338.2

Антонов С.Э., студент

Научный руководитель Мажайский Ю.А., д.с/х.н., профессор,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ЭКОСИСТЕМА: ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ

В термодинамическом отношении экосистема относится к открытым системам, относительно стабильным во времени. Элементами, поступающими в экосистему, являются солнечная энергия, минеральные вещества почвы и газы атмосферы, вода. Выходящими элементами, покидающими экосистему, являются тепло, кислород, углекислый газ и другие газы, перегной и биогенные вещества, переносимые водой, и т.д. Термин «*экосистема*» применим к взаимодействию биоценозов и биотопов различного размера. При этом различают:

- микроэкосистемы (пример ствола погибшего дерева);
- мезоэкосистемы (пример леса, озера);

- макроэкосистемы (пример океана);
- мегаэкосистемы – это и есть биосфера, объединяющая все существующие экосистемы.

Экосистемы классифицируются и по другим признакам. Например, выделяют естественные и искусственные экосистемы.

На рисунке 1 представлена структура экологической системы с учетом наличия входящих и исходящих потоков, формирующих элементы и подсистемы самой системы, а также определяющих характер и направления взаимосвязей элементов и возможность системы выполнять свои функции [4].

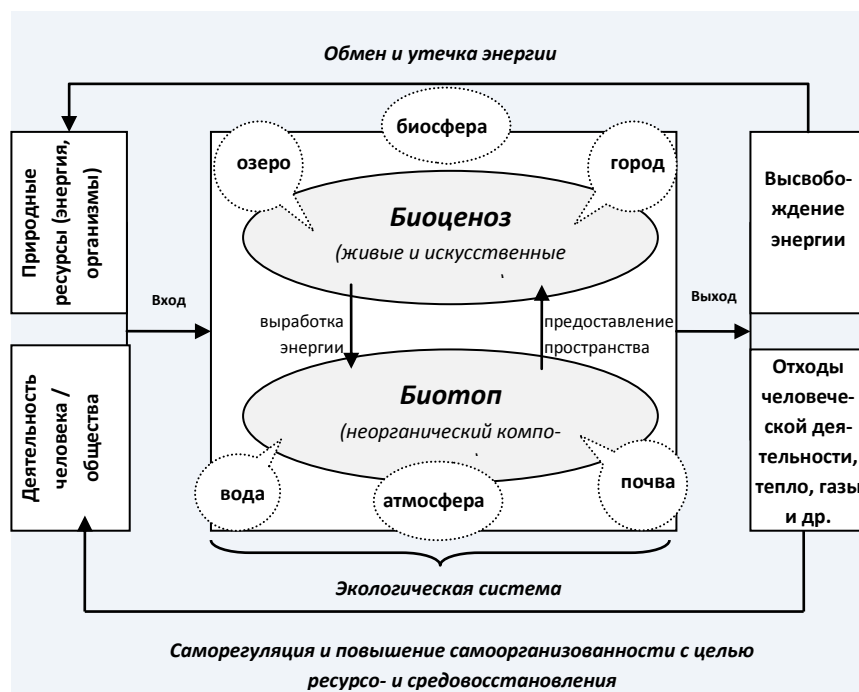


Рисунок 1. Структура экологической системы

Широко используется классификация экосистем по биомам. Этот термин обозначает крупную региональную экосистему, характеризующуюся каким-либо основным типом растительности или другой характерной особенностью ландшафта.

Применяя термин «устойчивость» как стабильное состояние к характеристике экосистемы, используют несколько трактовок этого термина:

1) *резистентная устойчивость* – это способность экосистемы оставаться в устойчивом состоянии под нагрузкой [3];

2) *упругая устойчивость* – это способность экосистемы быстро восстанавливаться [5].

Для экосистем эти два типа устойчивости не могут одновременно полноценно развиваться. Устойчивость экосистем обусловлена эффективностью действия внутренних механизмов экосистемы. Выполнение функций жизнеобеспечения экосистеме не одним, а несколькими видами или компонентами повышает стабильность экосистемы.

Давая правовую оценку термина «*экологическая система*» можно констатировать, что он выступает одним из вариантов юридической трактовки природного объекта в рамках разрабатываемых государством мероприятий по охране окружающей среды, когда природный объект трактуется как естественная экологическая система, которая обладает следующими свойствами:

- а) объективно существующая часть природной среды [1];
- б) имеет определенные пространственно-территориальные границы [7];
- в) состоит из живых и неживых элементов [6];
- г) эти элементы обмениваются веществом и энергией, тем самым представляя собой функциональное целое [2].

Таким образом, *экологическая система* – это единство среды обитания и населяющих ее организмов, обладающее некоторой самостоятельностью по отношению к окружающему миру, имеющее устойчивые внутренние связи.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Бюджетирование – как целостная система управления предприятием / Г.Н. Бакулина // в сб.: Сборник научных трудов молодых ученых Рязанской ГСХА по материалам научно-практич. конференции. – Рязань, 2006. – С. 112-116.

2. Конкина, В.С. Совершенствование системы внутренней управленческой отчетности для целей управления затратами в отрасли молочного скотоводства / В.С. Конкина, В.В. Текучев // Вестник Рязанского государственного

агротехнологического университета имени П.А. Костычева, 2015. - № 2 (26). – С. 89-92.

3. Минат, В.Н. Образовательный, воспитательный и духовно-нравственный аспекты преподавания экономической теории в российском вузе [Текст] / В.Н. Минат, С.В. Глубокий // в сб.: Духовно-нравственные проблемы национального хозяйствования: Материалы научно-практ. Конференции. Отв. Ред. Г.А. Борискина. – Рязань, 2005. – С. 109-112.

4. Минат, В.Н. Системный подход к содержанию эколого-экономической безопасности [Текст] / В.Н. Минат, М.В. Поляков // в сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона; Мин-во сельского хоз-ва; ФГБОУ ВО РГАТУ им. П.А. Костычева - Рязань, 2016. – С. 105-109.

5. Минат, В.Н. Трансформация собственности как угроза экономической безопасности России [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Социально-экономические и правовые аспекты собственности переходного периода и роль ОВД в ее защите: Сборник научных статей; МВД России; Московский ун-т, Рязанский фил-л. – Рязань, 2005. – С. 13-17.

6. Минат, В.Н. Экономика: учеб. пособие для студентов, обучающихся по юридич. специальностям [Текст] / В.Н. Минат. – Рязань, 2010.

7. Соколов, А.С. Этические аспекты информационной культуры личности и общества [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПбУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 170-173.

Аулов С.В., студент

Научный руководитель: Торженева Т.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ПОВЫШЕНИЕ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ И ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ НА ПРИМЕРЕ СПК «МАЯК» УХОЛОВСКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Определение границ финансовой устойчивости и платежеспособности предприятия является одной из актуальных экономических проблем, поскольку недостаточная финансовая устойчивость и платежеспособность может привести к неплатежеспособности предприятия, к отсутствию у него денежных средств для финансирования текущей и инвестиционной деятельности, а при усугублении финансового состояния — в конечном счете, к банкротству; избыточная же финансовая устойчивость будет ставить препятствия на пути развития предприятия, отягощая его затраты излишними запасами и резервами. Следовательно, финансовая устойчивость и платежеспособность должна характеризоваться таким состоянием финансовых ресурсов, которое соответствует требованиям рынка и отвечает потребностям развития предприятия. Поэтому оценка платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия является актуальной на сегодняшний день [1, с. 72].

Основным видом деятельности СПК «Маяк» Ухоловского района Рязанской области является производство и реализация сельскохозяйственной продукции: зерна, молока, мяса КРС.

Для анализа платежеспособности организации рассчитаем финансовые коэффициенты платежеспособности, в том числе коэффициенты ликвидности, которые позволяют определить способность предприятия оплатить свои краткосрочные обязательства в течение отчетного периода [2,

с. 93]. К обобщающим показателям оценки платежеспособности и ликвидности относят следующие: коэффициент общей ликвидности, коэффициент срочной ликвидности, коэффициент абсолютной ликвидности, которые представим в таблице 1.

Таблица 1 – Анализ динамики коэффициентов платежеспособности СПК «Маяк»

Показатели	Нормативы	2013г.	2014г.	2015г.	Изменения, (+,-)
Текущая (общая) ликвидность	>2	5,59	6,16	7,88	2,29
Срочная ликвидность	≥ 1	0,30	0,61	0,53	0,23
Абсолютная ликвидность	$\geq 0,2$	0,006	0,22	0,01	0,004

Рассматривая ликвидность СПК «Маяк» в динамике, можно отметить, что за рассматриваемый период положительные изменения произошли в 2015 году и для предприятия по прежнему важно восстановление платежеспособности.

Значения коэффициента общей ликвидности за анализируемый период имеют положительную тенденцию, так в 2015 году он составил 7,88, что на 2,29 больше, чем в 2013 году. Это свидетельствует о том, что в СПК «Маяк» хватает оборотных средств для покрытия краткосрочных обязательств, но учитывая норматив данного коэффициента, следует отметить, что на протяжении всего исследуемого периода он намного больше нормативного, что говорит о нерациональной структуре капитала СПК «Маяк».

В СПК «Маяк» динамика коэффициента срочной ликвидности положительна. В период с 2013-2015 гг данных активов было недостаточно, так как показатель срочной ликвидности организации не превышает норматив.

Абсолютная ликвидность на предприятии в период с 2013-2015 года увеличилась на 0,004. Только в 2014 году показатель соответствовал нормативам, в остальные годы был намного ниже. Это говорит о недостаточности денежных средств у организации для покрытия своих обязательств.

В итоге почти все показатели ликвидности не соответствуют нормативным, то есть баланс СПК «Маяк» нельзя считать ликвидным.

Рассчитаем финансовую устойчивость СПК «Маяк» с помощью относительных показателей в таблице 2.

Таблица 2 – Анализ динамики относительных показателей финансовой устойчивости СПК «Маяк»

Показатели	Нормативы	2013г.	2014г.	2015г.	Изменения (+,-)
Коэффициент автономии	$\geq 0,5$	0,75	0,81	0,88	0,13
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	< 1	0,28	0,16	0,09	-0,19
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами финансирования	$> 0,6 - 0,8$	0,49	0,64	0,78	0,29
Коэффициент маневренности	$\geq 0,5$	0,32	0,40	0,51	0,19

Перейдя к анализу финансовой устойчивости на основе относительных показателей, можно сделать вывод, что СПК «Маяк» можно назвать финансово устойчивым, так как большая часть показателей соответствует нормативам.

Значение коэффициента автономии СПК «Маяк» свидетельствует о том, что на протяжении 2013-2015 гг. предприятие работало независимо от внешних источников финансирования, так как коэффициент выше нормативного значения. Коэффициент автономии за исследуемый период повысился на 0,13.

За исследуемый период значение коэффициента соотношения заемных и собственных средств уменьшилось на 0,19, что было вызвано уменьшением долгосрочных и краткосрочных обязательств. В исследуемый период коэффициент соответствует нормативу. Это свидетельствует о том, что собственный капитал превышает заемный.

В рассматриваемом периоде в СПК «Маяк» наблюдается повышение обеспеченности запасов и затрат собственными источниками финансирования

на 0,29, значение данного коэффициента не соответствует отечественным нормативам только в 2013 году.

Положительные значения коэффициента маневренности СПК «Маяк» на протяжении рассматриваемого периода свидетельствуют о том, что данное предприятие способно реагировать на изменение рыночной инфраструктуры.

Проведя анализ финансовой устойчивости по абсолютным показателям, видно, что для СПК «Маяк» в течение 2013г и 2015г наблюдалось кризисное финансовое состояние, а в 2014 г – неустойчивое финансовое состояние.

Для улучшения финансового состояния СПК «Маяк» можно предложить следующие мероприятия:

1. сокращение суммы запасов за счет нормирования всех элементов запасов и затрат. Что позволит увеличить оборачиваемость оборотных активов, высвободить дополнительный объем денежных средств и избежать лишних издержек, обусловленных большим объемом хранящихся запасов.;

2. увеличение прибыли организации за счет послеуборочной обработки зерна. Роста, которой можно будет добиться при помощи нового оборудования, снижения себестоимости и повышения качества и конкурентоспособности, что в свою очередь поможет улучшить финансовое состояние СПК «Маяк» в целом.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Бюджетирование - как целостная система управления предприятием [Текст] / Г.Н. Бакулина // В сборнике: Сборник научных трудов молодых ученых Рязанской ГСХА по материалам научно-практической конференции. 2006. С. 112-116.

2. Торженова, Т.В. Оценка финансовой устойчивости и ее укрепления на предприятиях АПК [Текст] / Т. В. Торженова, О.И. Ванюшина// Юбилейный сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава, аспирантов, соискателей и студентов. По материалам научно-практической конференции Федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего профессионального образования Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева, Кафедра Финансы и кредит. - Рязань: Издательство РГАТУ, 2011. - С. 72-82.

3. Торженова, Т.В. Оценка финансовой устойчивости предприятий АПК Рязанской области [Текст] / Т. В. Торженова, М.А. Чихман, А.Ю. Гусев// Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева.- 2013.- №2.- С.93-96.

4. Шкапенков, С.И. Анализ финансовой устойчивости ряда сельскохозяйственных предприятий Рязанской области [Текст] / С.И. Шкапенков, Т. В. Торженова, М.А. Чихман// Сб.: Научное сопровождение инновационного развития агропромышленного комплекса: теория, практика, перспективы: Материалы 65-й Международной науч.-практ. конф. Министерство сельского хозяйства РФ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». - Рязань: Издательство РГАТУ, 2014. - С. 172-175.

УДК 379.845(470.313)

Бадулин А.В., студент

Научный руководитель: Кошкина И.Г., к.э.н, доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

АГРОТУРИЗМ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Агротуризм – сектор туристской индустрии, ориентированный на использование природных, культурно-исторических и других ресурсов сельской местности и её особенностей для создания комплексного туристского продукта. В свою очередь агротуризм подразделяется на следующие подвиды: оздоровительный, промысловый, приключенческий и т.д. Сельский туризм представляет возможности отдыха для тех, кто по каким-либо причинам

иные виды туризма позволить себе не может. Его привлекательными чертами являются чистый воздух, домашняя атмосфера, нетронутая природа, натуральные продукты, тишина и неторопливый быт. По оценкам специалистов, потенциальный ежегодный спрос на указанный вид туризма составляет около 600 тыс. человек [1].

В последние годы во многих регионах России наблюдается активное развитие сельского туризма, как одного из направлений альтернативной занятости сельского населения и развития сельской территории.

Аграрный туризм сегодня представлен в следующих видах:

- сдача в наем домов и комнат в сельской местности в экологически чистых районах;

- организация «сельских» туров с проживанием и питанием туристов в деревенском (фермерском) доме, знакомство с традиционным сельским бытом, ремеслами;

- создание туристических деревень на основе существующих сельских поселений с традиционной народной деревянной архитектурой.

Сельский туризм — это отдых на территории фермерского хозяйства или на приусадебном участке, все заботы о своих гостях берет на себя принимающая семья. Это хороший вариант отдыха для тех, кто устал от городского шума и бешеного темпа нынешней жизни. Открывается прекрасная перспектива развития сельской территории районов через агротуризм.

К числу очевидных преимуществ сельского туризма можно отнести следующее:

- сокращение уровня безработицы, стимулирование создания новых рабочих мест;

- рост доходов и повышение жизненного уровня сельских жителей при относительно небольших финансовых затратах;

- улучшение благоустройства усадеб и сел, развитие инженерной и социальной инфраструктуры;

- развитие малого предпринимательства на селе, а также экологической привлекательности сельской местности;
- расширение ассортимента продукции приусадебного хозяйства;
- на месте продукции личного подсобного хозяйства, в частности, готовых продуктов питания;
- стимулирование охраны местных достопримечательностей, сохранение местных обычаев, фольклора, народных промыслов;
- повышение культурно-познавательного уровня сельского населения;
- пополнение местных бюджетов посредством дополнительных поступлений;
- не требует значительных инвестиций и использует преимущественно частные источники финансирования, а капиталовложения быстро окупаются;
- разгружает наиболее популярные туристские центры, уменьшая негативные экологические последствия слишком интенсивной деятельности в «престижных» регионах.

Рязанская область расположена в Центральном экономическом районе России и является соседом Московской области. Именно Московская область и является основным поставщиком туристов для расположенных на территории области агропредприятий.

Таблица 1 - Сравнительная характеристика крупнейших предприятий агротуризма Рязанской области

Название агротура	Район	Основные услуги	Дополнительные услуги
Гостевой дом «Ни-Ки-Та»	Спасский	Экотуризм	Конные прогулки, экскурсионная программа, трансфер
Отдых в деревне на берегу озера «Беленькое»	Клепиковский район	Рыбалка, охота	Баня
Гостевые дома в д. Заводская Слобода	Клепиковский район	Рыбалка, охота	Баня. Сплавы на байдарках
Гостевой дом «На Мокше»	Кадомский район	Рыбалка, охота	

Гостевой дом «Шарик»	Шацкий район	Рыбалка, охота	Баня. Верховая езда
Рыболовная база «Княжое»	Кораблинский район	Рыбалка, охота	
База отдыха «ОЛЬГИНО»	Клепиковский	Рыбалка, охота	Баня
База «Заводская Слобода»	Клепиковский район	Рыбалка, охота	Баня
Гостевой дом «Сергеево»	Клепиковский район	Рыбалка, охота	Баня
База отдыха «ЧУЛИС»	Клепиковский	Рыбалка, охота	Баня. Бильярд. Настольный теннис. Прогулки на лошадях. Спортивные площадки.
Усадьба «МАКАРОВО»	Клепиковский	Рыбалка, охота	сауна, бильярд, теннис. Прогулки на лошадях верхом
Фермерское хозяйство по разведению экзотических птиц	Клепиковский	Экотуризм	
Рыбхоз «Воронка»	Захаровский	Рыбалка, охота	
Конюшня «Брыкин Двор»	Спасский	Рыбалка, охота	Организация конных походов
Конно-туристический комплекс «Верхом по Мещёре»	Клепиковский	Рыбалка, охота	Мастер-класс по глине, организация конных походов
Гостевой дом в д. Токарево	Шацкий	Рыбалка, охота, экскурсии	Баня
Гостевой дом «Валентина»	Старожиловский	Рыбалка, охота	Сауна. Бильярд. Верховая езда. Экскурсии.

Анализ таблицы 1 показывает, что большинство агротуристских предприятий области предоставляет туристам услуги охоты и рыбалки, либо обычный отдых на берегу рек и озер. Во многих из них как дополнительная услуга предоставляется баня и верховая езда. Несколько предприятий предлагают проведение экскурсий. В основном же организация досуга является делом рук самих туристов.

Также следует отметить небольшой жилищный фонд вышеперечисленных предприятий агротуризма. Почти все они способны разместить всего от 6 до 18 человек. Относительно крупными предприятиями являются лишь

гостевые дома деревни Заводская Слобода (30 мест), усадьба «Макарово» (56 мест) и база отдыха «Чулис» (74 места).

Основные проблемы агротуризма на территории Рязанской области:

- недостаточный уровень развития специализированной нормативно-правовой базы;
- отсутствие интерактивной базы данных объектов агротуризма с чёткой классификацией туров и перечнем предоставляемых услуг;
- слабый брендинг;
- недостаточность государственной поддержки и частных инвестиций в отрасль;
- низкий уровень конкурентоспособности туристического кластера;
- неразвитость инфраструктуры;
- низкая социальная активность сельского населения.

На основании вышесказанных проблем, можно сделать вывод о том, что Рязанская область, обладая высоким потенциалом для развития сельского туризма, не может в полной мере реализовывать природные ресурсы и стать сильным конкурентом для других областей РФ, так как процесс развития протекает медленно.

Сельский туризм является относительно новым и перспективным направлением, позволяющим горожанам приобщиться к традиционному укладу жизни сельских жителей [2]. Он стал интенсивно развиваться, когда начался стремительный отток сельских жителей в города. В этой связи, в аграрном секторе стал наблюдаться процесс резкого снижения количества занятых, а как следствие ухудшения уровня жизни. Агротуризм был призван сформировать альтернативный вид трудовой занятости и предпринимательства в сельской местности и стать источником заработка сельских домохозяйств.

Библиографический список

1. Агротуризм: проблемы и перспективы (на примере Орловской области) [Текст] / Е.В. Александрова, Н.И. Семешина, Е.Ю. Клыбанская, С.В. Макаренко. // Молодой ученый. — 2016. — №6.3. — С. 3-7.

2. Волков, С.К. Сельский туризм в РФ: тенденции и перспективы развития [Электронный ресурс] / С.К. Волков// Экономика, предпринимательство и право. — 2012. — № 6 (17). — с. 30-38. — URL: <http://bgscience.ru/lib/8891/>

УДК 339.187

Баранов В.Г., студент

Научный руководитель: Красников А.Г., к.э.н.

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

МАРКЕТИНГОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПТИЦЕВОДСТВЕ

В настоящее время многие товаропроизводители используют принципы и методы маркетинга в практической деятельности. Однако уровень развития системы маркетинга в птицеводстве не отвечает современным требованиям.

Сохранять конкурентоспособность на рынке, предотвращать и преодолевать возникающие кризисные ситуации могут только те предприятия, управление которых построено на принципах маркетинга [5, с. 86].

Целесообразность внедрения маркетинга заключается в следующем : увеличение производства и объемов продаж продукции птицефабрики, снижение себестоимости продукции, проведение оптимальной ценовой политики, оптимизация товарных и денежных потоков, планирование работы птицефабрики в целом, прогнозирование рыночной ситуации и возможность оперативного управления производством и сбытом продукции, снижение затрат на ее реализацию, упорядочение снабженческой деятельности предприятия, повышение конкурентоспособности продукции, перестройка мышления руководителей и работников птицефабрики в сторону большей ориентации на рынок [1;2].

Маркетинг это организационно-экономическая деятельность хозяйствующих субъектов на товарном рынке изучение и максимальное удовлетворение платежеспособного спроса, создание условий для развития производства и получения прибыли. Это определение предполагает как всестороннее изучение рынка, так и активное воздействие на спрос, и формирование предпочтений у потребителей [2 с. 18].

Четкое определение маркетинга продукции птицеводства в литературных источниках отсутствует. Нами предложено следующие определение маркетинга продукции птицеводства - это комплексная система конкурентной деятельности по производству продукции птицеводства, переработке, товародвижению и реализации, направленная на удовлетворение потребительского спроса и получение прибыли.

Внедрение системы маркетинга требует от птицеводческих предприятий структурных изменений в ее организации и управлении, нередко и коренной перестройки всей системы ее управления производством, ведь птицефабрики, в отличие от других сельхозпредприятий, имеют законченный цикл производства, поставленный на промышленную основу. В некоторых этот цикл включает все стадии производства: выращивание зерна, производство комбикормов, выращивание птицы, получение яйца, обработка и упаковка готовой продукции, заканчивая реализацией через собственную розничную, оптовую и дилерскую сеть.

В настоящее время птицеводческие предприятия, как никогда ранее, особенно нуждаются в маркетинге, в информации по эффективному сбыту своей продукции: о конъюнктуре рынка, возможных каналах реализации, перспективных сегментах рынка, консалтинговых услугах, прогнозе развития товарных продовольственных рынков и т. д., не говоря уже о больших возможностях заложенных во всем комплексе маркетинга (разработке новых товаров, оптимизации ассортимента, эффективной ценовой политике, стратегии продвижения).

Важную, а часто определяющую роль здесь играет служба маркетинга, задачи которой выходят далеко за пределы указанных направлений. Успех птицеводческого предприятия во многом определяется развитием технологии, использованием финансовых инструментов, наличием квалифицированных кадров, управленческим ноу-хау, менеджментом высокого уровня (инвестиции, интеграция, диверсификация, реструктуризация, реорганизация).

Маркетинг становится своеобразным инструментом, способным вывести птицеводческое предприятие из кризиса, преодолеть воздействие конкурентных сил (быть лидером в отрасли, занять достойное место на рынке продуктов питания, предложить потребителю выгодное удовлетворение потребностей, нивелировать зависимость от поставщиков и т.д.). Для решения таких задач предприятию нужна сильная служба маркетинга. При этом необходимо учитывать специфику предприятия, из чего должен определяться выбор наиболее подходящей ее структуры.

Самой распространенной схемой на предприятии является функциональная организация отдела маркетинга. Функциональная ориентация организационной структуры отдела маркетинга может быть рекомендована для птицеводческих предприятий, крупных по производству, освоивших комплекс маркетинга и осуществляющих разделение труда по функциональному признаку. В тоже время номенклатура продукции, производимой предприятием невелика, а количество рынков крайне ограничено.

Для птицеводческих предприятий, производящих более широкую номенклатуру продуктов, реализуемых на относительно небольшом количестве рынков (или на большом количестве однородных рынков), наиболее предпочтительной следует считать организацию работы отдела маркетинга на основе выполнения отдельных стадий производственного процесса или производства отдельных птицепродуктов, товарных групп [3 с. 225].

Достаточное количество птицеводческих предприятий носят многоотраслевой характер. Они имеют большие земельные площади, достаточно многочисленное поголовье крупного рогатого скота и других видов живот-

ных, поэтому им приходится решать более сложные задачи в комплексе маркетинга. Таким образом, средним и крупным по мощности предприятиям с разнообразным товарным ассортиментом продуктов продовольствия и динамичным рынком сбыта предпочтительнее освоить организационную модель управления маркетинговой деятельностью по товарно-продуктовому признаку.

По мере укрупнения производства, развитие птицеводческого предприятия в части переработки каждого (или большинства) вида продукта и усложнения процессов их реализации предусматривается дальнейшая модификация оргструктуры отдела маркетинга по принципу агрофирмы. Она основана на двух разнонаправленных критериях структурирования: организация по продукту и организация по функциям управления маркетингом.

Региональная ориентация по своей структуре аналогична продуктово-товарной, однако, за основу берется разделение труда не по продуктам, а по рынкам. Таковую организацию маркетинга следует считать более предпочтительной при большом количестве и разнообразной географии рынков сбыта, тогда как номенклатура продукции не слишком велика или достаточно однотипна.

Таким образом, региональный принцип работы отдела маркетинга предусматривает более углубленное изучение потребностей покупателей, специфичных для каждого региона, более конкретное формирование программы и стимулирование сбыта, учет региональных особенностей при формировании ассортимента и т. д.

Одним словом состояние внешней среды, характеризующееся неблагоприятным воздействием, вместе с большим количеством теоретических разработок и накопленным практическим опытом, невольно наталкивают птицеводческие предприятия на поиск новых методов управления, большие возможности в этом смысле предоставляет маркетинг [2;3;4].

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Бюджетирование - как целостная система управления предприятием [Текст] / Г.Н. Бакулина // В сборнике: Сборник научных трудов молодых ученых Рязанской ГСХА по материалам научно-практической конференции. 2006. С. 112-116.

2. Красников, А.Г. Факторы эффективного производства яиц на птицефабриках [Текст] / А.Г. Красников // Сб.: Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов, посвященных 55-летию кафедры организации сельскохозяйственного производства и маркетинга. ФГОУ ВПО Рязанская государственная сельскохозяйственная академия им. профессора П.А. Костычева, Экономический факультет. – Рязань, 2005. – С. 43-47.

3. Красников, А.Г. Организация маркетинга птицеводческой продукции в регионе [Текст] / А.Г. Красников // Аграрная наука. - 2003. - № 10. - С. 17-19.

4. Красников, А.Г. Конкурентоспособность продукции животноводства [Текст] / А.Г. Красников, Е.А. Строкова // Сб.: сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: материалы научно-практ. конф. – Рязань, 2009. - С. 224-226.

5. Линевич, А.В., Региональные резервы роста производства яиц на птицеводческих предприятиях : Монография [Текст] / А.В. Линевич, А.Г. Красников. – Рязань: Узорочье, – 2007. – 118 с.

6. Линевич, А. Резервы снижения себестоимости продукции на птицефабриках яичного направления [Текст] / А. Линевич, А. Красников // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2004. - № 1. - С. 35-38.

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

В настоящее время тема управления затратами на предприятиях АПК очень актуальна и интересна. В современных условиях основной целью деятельности предприятий является достижение максимальной прибыли, поскольку прибыль - основа и источник средств для дальнейшего развития. Экономический результат любой деятельности в общем виде определяется разностью дохода от продажи товаров (работ, услуг) и затрат на их производство и реализацию, поэтому трудно переоценить важность анализа затрат и управления ими на предприятиях. Управление затратами как средство достижения предприятием высокого экономического результата не сводится только к снижению затрат, но и распространяется на все элементы управления [1, с. 161].

Становление рыночной экономики в России привело к трансформации производственно-хозяйственных отношений, формированию предпринимательского уклада, проявлению финансовой заинтересованности управленческих кадров в повышении эффективности использования всех видов ресурсов, во всех отраслях народного хозяйства. Данная заинтересованность обуславливает необходимость систематического поиска путей по оптимизации затрат производства и продажи продукции. Однако процесс управления затратами приобрел свое значение далеко задолго до момента перехода России к новому ведению экономики страны. Особую важность по минимизации имели управление, учет и разработка мероприятий. При этом учитывался строгий регламент всех экономических и бухгалтерских операций в период

плановой экономики [2, с. 43]. В период существования СССР также имели значение для развития народнохозяйственного комплекса страны: составление предварительных смет затрат, оперативный и детальный анализ отклонений от смет, разработка вариантов принятия управленческих решений на базе оценки себестоимости продукции. С переходом к рыночной экономике необходимость повышения эффективности управления затратами производственно-хозяйственной деятельности предприятий многократно возросла и проявила свою значимость в предпринимательских структурах всех отраслей экономики, приобрела решающее значение особенно в области ценовой и стратегической политики предприятий.

Ухудшение финансового положения и неэффективная организационная структура предприятий АПК стали причиной снижения резервов роста, как объемов, так и качества производимых продуктов питания. Нарушение технологий, экстенсивное потребление материальных ресурсов, слабый контроль качества и экологической чистоты запасов и продуктов неизбежно приводят к снижению конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции, усугубляют сложности ее сбыта, что, в свою очередь, в финансовом аспекте означает утрату источников формирования активов. Все это обуславливает необходимость повышения эффективности организации учета, планирования, контроля и анализа затрат на предприятиях сферы АПК. Можно выделить следующие функции управления затратами, которые первичны по отношению к производству, т.е. для достижения определенного производственного, экономического, технического или другого результата. Поэтому цель управления затратами состоит в достижении намеченных результатов деятельности предприятия наиболее экономичным способом [3, с. 48].

1. Прогнозирование и планирование затрат подразделяют на перспективное и текущее.

2. Организация — важнейший элемент эффективного управления затратами. Она устанавливает, каким образом на предприятии управляют затратами.

3. Сравнение фактических затрат с запланированными, выявление отклонений и принятие оперативных мер по их ликвидации.

4. Активизация и стимулирование подразумевают изыскание таких способов воздействия на участников производства, которые побуждали бы соблюдать установленные планом затраты и находить возможности их снижения.

5. Учет как элемент управления затратами необходим для подготовки информации в целях принятия правильных хозяйственных решений.

6. Анализ затрат, составляющий элемент функции контроля, помогает оценить эффективность использования всех ресурсов предприятия, выявить резервы снижения затрат на производстве, собрать информацию для подготовки планов и принятия рациональных управленческих решений в области затрат.

7. Функции контроля в системе управления затратами обеспечивает обратную связь — сравнение запланированных и фактических затрат.

Помимо функций, также можно выделить и основные задачи управления затратами:

- определение затрат по основным функциям управления;
- расчет затрат по производственным подразделениям предприятия;
- исчисление необходимых затрат на единицу продукции (работ, услуг);
- подготовка информационной базы, позволяющей оценивать затраты при выборе и принятии хозяйственных решений.
- выявление технических способов и средств измерения, и контроля затрат;
 - поиск резервов снижения затрат на всех этапах производственного процесса и во всех производственных подразделениях предприятия;
 - выбор способов нормирования затрат;

- выбор системы управления затратами, соответствующей условиям работы предприятия [4, с. 199].

В сегодняшних условиях конкуренции инструментом достижения стратегических целей предприятий АПК является создание эффективной системы управления затратами, формируемыми в системе управленческого учета. Управленческий учет представляет собой систему сбора, регистрации, обобщения и предоставления информации о деятельности организации. Одним из наиболее эффективных методов воздействия на процесс формирования затрат в процессе производства продукции является управление затратами и прибылью предприятия на основе организации центров финансовой информации. Центр финансовой ответственности — это структурное подразделение или группа подразделений, которая основными задачами ставит оптимизацию прибыли, поиск способов непосредственного воздействия на прибыльность, контроль за уровнем затрат в пределах установленных лимитов, а также поиск путей снижения затрат. Методика управления затратами по центрам ответственности придерживается строгой последовательности отнесения затрат и определения дохода для каждого центра. Затраты, реализация и результаты учитываются по центрам ответственности. Преимущество данной методики заключается в том, что она позволяет получить точную информацию о затратах по каждому центру. В ходе этого выявляются слабые участки, где наиболее часто могут возникнуть отклонения [5, с. 13].

Также мы можем выделить в сфере управления затратами организаций АПК несколько недостатков. Во-первых, ей присущи упрощения в учете, которые не оправданы в условиях рынка, ведут к низкой степени достоверности, объективности информации о показателях себестоимости, не обеспечивают контроль расходов по объектам учета и местам возникновения. Во-вторых, существующие отраслевые инструкции по планированию, учету и себестоимости продукции сферы АПК предусматривают деление затрат только по экономическим элементам [6, с. 136]. Такая классификация затрат отражает лишь виды расходуемых ресурсов и далеко не полностью охваты-

вает места возникновения и направления использования затрат. В-третьих, отсутствие методик по учету и распределению накладных расходов на предприятиях АПК приводит, с одной стороны, к искажению себестоимости отдельных видов продукции и, как следствие, неправильным управленческим решениям. С другой стороны, высокая доля накладных расходов в структуре себестоимости продукции не позволяет руководству использовать прогрессивные методы управления [7, с. 95].

В современных условиях управление затратами предприятия — это самый трудоемкий процесс, требующий ответственности, компетентности и стратегичности действий в управлении затратами, принятии динамичных управленческих решений. Внедрение бюджетирования, организация учета затрат по центрам ответственности и местам возникновения затрат, а также ведение учета затрат по группам (переменные и постоянные) обеспечивают контроль затрат на предприятии. Таким образом, данные мероприятия являются основой для построения оптимальной системы управления затратами, внедрение которой позволило бы организациям АПК:

- повысить эффективность управления и прозрачность деятельности организации;
- вести контроль расходования трудовых, материальных и денежных ресурсов;
- стабилизировать деятельность организаций.

Библиографический список

1. Шашкова, И.Г. АПК Рязанской области в период реализации политики импортозамещения [Текст] // В сборнике: Аграрный потенциал в системе продовольственного обеспечения: теория и практика: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА. - 2016. - С. 160-166.

2. Шашкова, И.Г., Борычева Н.Н. Систематизация затрат для целей управления в сельскохозяйственных организациях [Текст] // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009. № 9. С. 43-45.

3. Шашкова, И.Г. Методы управления на предприятиях АПК в рыночных условиях [Текст] // диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Всероссийский институт аграрных проблем и информатики. Москва, -2004.

4. Shashkova, I.G., Borycheva, N.N. The problem of management accounting identification and control [Текст] // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2009. Т. 1. № 22-2. С. 199-202.

5. Шашкова, И.Г., Елисеев, С.М., Шашкова, С.И. Состояние и перспективы совершенствования информационно-консультационного обеспечения сельхозтоваропроизводителей в Рязанской области [Текст] // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. - 2009. - № 3. - С. 13-14.

6. Конкина, В.С. Сравнительный анализ основных подходов к управлению затратами в отрасли молочного скотоводства [Текст] / В.С. Конкина // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2013. – Т.40 №1. – с. 136-141.

7. Конкина, В.С. Изменение экономического риска сельскохозяйственного предприятия при управлении его затратами [Текст] / В.С. Конкина. В сборнике: Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию кафедры экономического анализа и статистики РГАТУ им. П.А. Костычева. 2008. С. 95-98.

*Блохина Е.П., Бузенкова Н.Н., студентки
Научный руководитель: Морозова Л.А., к.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕТОДОВ ОПТИМАЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ

Многие задачи, с которыми сталкивается человек в своей практической деятельности, допускают различные варианты решения. Человек всегда стремился отыскать наилучший вариант с учетом ограничений, налагаемых на природные, экономические и технические возможности [1, с. 228].

Методы оптимальных решений – это раздел математики, занимающийся анализом многомерных экстремальных задач управления и планирования и разработкой теории и численных методов их решения. Иными словами, методы оптимальных решений обеспечивают нахождение максимума или минимума функции многих переменных с ограничениями на область изменения этих переменных.

В настоящее время наиболее разработанной составной частью методов оптимальных решений является линейное программирование [2, с. 138].

Линейное программирование – раздел методов оптимальных решений, применяемый при разработке методов отыскания экстремума (максимума или минимума) линейных функций нескольких переменных при линейных ограничениях, наложенных на переменные. По типу решаемых задач его методы можно разделить на универсальные и специальные. С помощью универсальных методов (например, симплекс-методом) могут решаться любые задачи линейного программирования [3, с. 44]. Специальные методы учитывают особенности целевой функции и системы ограничений. Методы линейного программирования могут широко применяться на промышленных объ-

ектах при оптимизации производственной программы, ассортиментной загрузке оборудования, планировании грузопотоков, составлении оптимальных смесей, решении раскройных, производственно-транспортных задач, выборе ресурсосберегающих технологий и т.д. [4, с. 248].

Впервые постановка задачи линейного программирования в виде предложения по составлению оптимального плана перевозок, позволяющего минимизировать суммарный километраж, дана в работе советского математика А.Н. Толстого (1930). В 1939 г. советский ученый Л.В. Канторович указал общий метод (метод разрешающих множителей) решения задач, связанных с составлением оптимального плана при организации производственных процессов (в связи с решением задачи оптимального распределения работы между станками фанерного треста в Ленинграде). Он же совместно с М.К. Гавуриным в 1949 г. разработал метод потенциалов, используемый при решении транспортных задач. В последующих работах Л.В. Канторовича, В.С. Немчинова, В.В. Новожилова, А.Л. Лурье, А.Г. Аганбегяна, Д.Б. Юдина, Е.Г. Гольштейна и других математиков и экономистов получили дальнейшее развитие как математическая теория линейного и нелинейного программирования, так и приложение ее методов к исследованию различных экономических проблем [5, с. 206]. В 1949 г. американским математиком Дж. Данцигом был опубликован основной метод решения задач линейного программирования – симплекс-метод. Термин «линейное программирование» впервые появился в 1951 г. в работах Дж. Данцига и Т. Купманса.

Методы оптимальных решений, безусловно, имеют будущее. Возникают совместные предприятия, где решаются подобные задачи.

Все чаще данная методика применяется для анализа тех деловых проблем, которые можно легко и однозначно формализовать, а результаты исследования адекватно интерпретировать. Так, например, методы оптимальных решений используют в самых различных областях управления - при проектировании сложных технических и организационных систем, планирова-

нии развития городов, выборе программ развития экономики и энергетики регионов, организации новых экономических зон и т.п. [6, с. 248].

Необходимость использования подходов и методов оптимальных решений в управлении очевидна: быстрое развитие и усложнение экономических связей, выявление зависимости между отдельными сложными процессами и явлениями, которые раньше казались не связанными друг с другом, приводят к резкому возрастанию трудностей принятия обоснованных решений. Затраты на их осуществление непрерывно увеличиваются, последствия ошибок становятся все серьезнее, а обращение к профессиональному опыту и интуиции не всегда приводит к выбору наилучшей стратегии. Использование методов оптимальных решений позволяет решить эту проблему, причем быстро и с достаточной степенью точности [7, с. 57].

Библиографический список

1. Морозова, Л.А. Моделирование как способ развития отрасли мясного скотоводства. [Текст] / Л.А. Морозова. // Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – Рязань, 2008. - С. 227-229.

2. Морозова, Л.А. Системы бюджетирования как аналитические инструменты. [Текст] / Л.А. Морозова, Л.Х. Балакина. // Сб.: Наука и инновации в современных условиях: Сборник статей международной научно-практической конференции в 4 частях, часть 1. – Уфа: Издательство АЭТЕР-НА, 2017. - С. 137-139.

3. Ваулина, О.А. Стратегические направления развития сельского хозяйства Рязанской области [Текст] / О.А. Ваулина // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных ресурсосберегающих технологий в АПК: Материалы междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Д.В. Виноградова. – Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2017. – Ч.2– С.43-46.

4. Черкашина, Л.В. Методы минимизации кредитного риска коммерческого банка. [Текст] / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова. // Сб.: Международная научно-практическая конференция "Проблемы экономики, организации и

управления в России и мире". Материалы XI международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Уварина Н.В. – Прага: Издательство WorldPress, 2014.– С. 248-249.

5. Морозова, Л.А. Требования к информационной системе на этапе ее проектирования. [Текст] / Л.А. Морозова. // Сб.: Международная научно-практическая конференция "Актуальные вопросы экономики и управления АПК". – Рязань: Издательство ФГБОУ ВПО РГАТУ, 2013. - С. 204-207.

6. Черкашина, Л.В. Платежная карта как средство идентификации [Текст] / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова // Сб.: Проблемы экономики, организации и управления в России и мире. Материалы VI международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Уварина Н.В. – Прага: Издательство WorldPress, 2014. - С. 248-249.

7. Калинина, Г.В. Классические задачи линейного программирования. Учебное пособие. [Текст] / Г.В. Калинина, Е.Н. Курочкина. – Рязань: Издательство ФГБОУ ВПО РГАТУ, 2011.

УДК 338.43

Большов А.Д., студент

Научный руководитель: Чихман М.А., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

**КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА В
УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ ПАО
СКБ - БАНК ФИЛИАЛ «РЯЗАНСКИЙ»)**

Кредитная политика коммерческого банка – программа, охватывающая все стадии кредитования и базирующаяся на стратегии и тактике банка в области предоставления кредитов (или получения межбанковских кредитов).

Основными элементами кредитной политики банка являются:

- Определение структуры кредитного портфеля;

- Разработка положения о кредитном отделе (с полномочиями и ответственными лицами);
- Установление перечня документов для получения кредитов;
- Выбор вида обеспечения;
- Порядок определения кредитоспособности клиента и характеристика диагностики проблемных кредитов;
- Установление кредитных рисков. [1, стр.176].

Банковская система государства является одним из важнейших элементов рыночной экономики, а эффективность и стабильность банковской системы во многом определяет степень развития экономики страны в целом.

В условиях экономических санкций, введенных США, европейскими государствами и рядом других стран в отношении России, отечественная банковская система оказалась практически отрезанной от западных рынков капитала, а доступные источники заимствований стали дороже. Это повлекло за собой ряд проблем коммерческих банков.

Во-первых, снижение ликвидных активов. Данный процесс отчетливо проявился еще в конце 2014 года, когда проявились признаки девальвации, и население стремилось изъять свои сбережения из банковских вкладов. Для стабилизации курса рубля Банк России в середине декабря 2014 года увеличил ключевую ставку с 10,5% сразу на 6,5 процентных пунктов – до 17%. К сожалению, падение рубля по отношению к мировым валютам сдержать не удалось, проблема ликвидности только усилилась.

В начале 2015 года Центральный банк России принял решение снизить ключевую ставку до 15%, расширил число банков, допущенных к участию в кредитных аукционах. Эти действия позволили несколько стабилизировать ситуацию на рынке.[2, стр. 2].

Во-вторых, обесценение банковских активов. В конце 2014 – начале 2015 года рублевые вложения банков обесценились из-за повышения темпов инфляции. Банки в срочном порядке пересмотрели свои ставки по кредитам для бизнеса в сторону повышения. С одной стороны, это помогло снизить

риск обесценения активов, но, с другой стороны, сократило спрос на кредиты.

Согласно ведущей исследовательской компании в области анализа конкурентной среды российского рынка финансовых услуг, основанной в 2008 году, с кредитованием в России за 2015 год произошли следующие изменения:

- резко сократилась доля продаж розничных кредитов (выдачи нецелевых кредитов снизились на 54%);

- ипотека в начале года потеряла лишь 5%, зато к октябрю 2015 упала на 39%, несмотря на меры по субсидированию ставок;

- автокредиты уже не первый год стремительно теряют свои позиции;

В-третьих, снижение прибыли банков. За 2014 год прибыль банков сократилась на 40,7%. Причиной тому послужил рост формирования резервов и снижение рентабельности банковских операций. На эту проблему оказали серьезное влияние антироссийские санкции, отрезавшие доступ российским банкам к долгосрочным займам у США и Европы.

Тем не менее, альтернатива западным рынкам существует – это рынки Китая и Индии, которые могли бы компенсировать утерянные источники финансирования. Также поддержку банковскому сектору оказывают и правительственные фонды, которые были сформированы в докризисное время. Следует отметить, что правительство уже выделяло 850 млрд руб. системообразующим банкам для снижения ставок по кредитам и увеличения кредитных вложений.

В-четвертых, возможность волны банковских дефолтов. Многие эксперты предрекали такую волну из-за прогнозов по прекращению работы более 200 российских банков в 2015 году, а в 2016 году еще 160. Однако, такой пессимистичный прогноз не оправдался. За период январь – декабрь 2015 года количество действующих кредитных организаций сократилось на 94 единицы.[2, стр. 5]. В 2016 году Центральный банк Российской Федерации

отозвал лицензии у 103 кредитных организаций, также у 14 организаций лицензии были аннулированы.

Говоря объективно, прекращение деятельности нескольких десятков банков в год не является чем-то чрезвычайным на пути глобализации банковской системы России. А значит, уход с рынка наиболее слабых игроков закономерен, хотя масштабы сокращения банков несколько больше нормального диапазона. Такие прогнозы основаны на оценке перспектив уже предпринятых Правительством мер и остающихся ресурсов.[2, стр. 5].

Хотя российский банковский сектор сумел избежать системных сбоев и продолжает в полном объеме выполнять свои операции, адаптация его все же сильно отличается от кризисных 1998 г. и 2008–2009 гг. Тогда восстановление основных показателей обеспечивалось ускорением темпов экономического роста, повышением мировых цен на нефть, увеличением притока инвестиций и расширения возможностей выхода российских банков на внешние рынки. В нынешних условиях пока приходится рассчитывать на мобилизацию внутренних резервов и источников. [2, стр.6].

Все вышеизложенное проявляется в трансформации кредитной политики каждого коммерческого банка и адаптации ее к новым экономическим условиям.

Нами был проведен анализ кредитной деятельности коммерческого банка ПАО СКБ-Банк филиал «Рязанский». Полное название данного учреждения – «Акционерный коммерческий банк содействия коммерции и бизнесу». 2 ноября 1990 года, на базе Свердловского областного управления Агропромбанка, создан ПАО «СКБ-Банк». С 1996 года СКБ-Банк стал уполномоченным банком Правительства Свердловской области, в статусе которого банк обслуживает счета областных министерств, администраций муниципальных образований, участвует в реализации социально-значимых программ: по обеспечению области лекарствами, проведению связанных денежных расчетов и ряде других.

Кредитный портфель банка служит главным источником его доходов и одновременно – главным источником риска при размещении активов. От структуры и качества кредитного портфеля в значительной степени зависит устойчивость банка, его репутация, финансовые результаты.

На рис. 1 представлена динамика портфеля кредитов ПАО «СКБ-Банк» юридическим лицам за 2013-2015 гг.

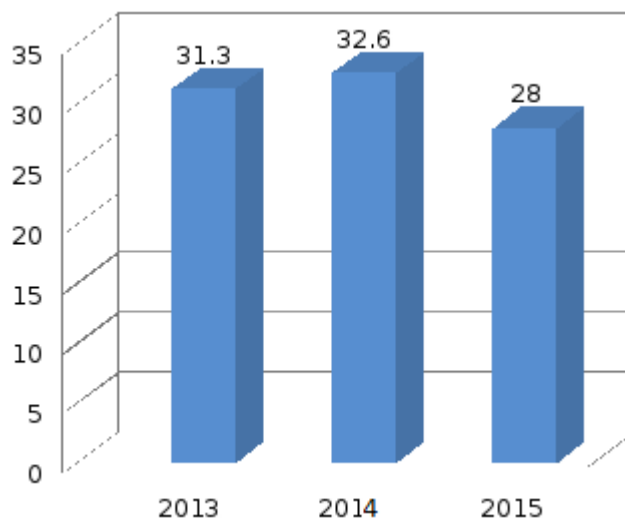


Рисунок 1 — Динамика портфеля кредитов ПАО «СКБ-Банк» юридическим лицам (включая портфель кредитов малому и среднему бизнесу), млрд. руб.

В банке организован электронный документооборот прохождения кредитных заявок малого и среднего бизнеса, что оказывает существенное влияние на развитие и сохранение объёмов продаж. Объем остатков ссудной задолженности с 2009г. демонстрировал устойчивый рост, достигнув в 2014 г. 32,6 млрд. р. В 2015 г. наблюдается снижение суммы остатка задолженности юридических лиц до 28 млрд. р.

В 2015 году Банк продолжил кредитование физических лиц, которое является одним из перспективных направлений. Активация работы Банка в сфере кредитования физических лиц привела к увеличению портфеля кредитов в 1,1 раза. На рисунке 2 показана динамика кредитов физическим лицам ПАО «СКБ-Банк» за период 2013-2015гг.

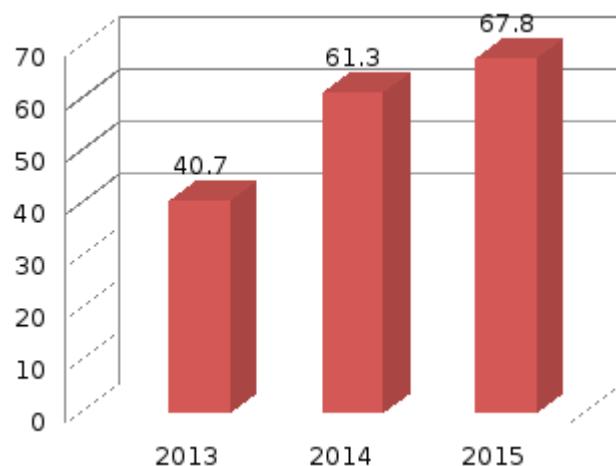


Рисунок 2 — Динамика кредитов физическим лицам ПАО «СКБ-Банк», млрд. руб.

Для физических лиц ОАО «СКБ-Банк» предлагает выгодные и удобные кредиты с «прозрачными» условиями – без скрытых процентов и комиссий. Таким образом, даже в условиях экономических санкций банк реализует социально ориентированную политику, направленную на удовлетворение различных потребностей населения.

В таблице 1 проведен сравнительный анализ просроченной задолженности клиентов банка за 2015 и 2016 гг.

Таблица 1 — Активы с просроченными сроками погашения на 0.1.01.2015 / 01.01.2016 г., в тыс. руб.

Вид просроченного актива	Общая сумма просроченной задолженности	Просроченная задолженность по срокам				Величина резервов на возможные потери
		до 30 дн.	от 31 до 90 дн.	от 91 до 180 дн	свыше 180 дн.	
Кредиты (займы) предоставленные, всего, в том числе:	20757915/ 16126754	4428203/ 4110052	3807240/ 2765705	3871928/ 2693944	8650544/ 6557053	10034724/ 7524408
Изменения 2016г. К 2015г. (+;-)	-4631161	-318151	-1041535	-1177984	-2093491	-2510316
Кредиты (займы) предоставленные юридическим лицам	5606123/ 4320682	1048403/ 731306	1019591/ 859097	987978/ 727404	2559151/ 2002875	2938688/ 2357053

Изменения 2016г. к 2015г. (+;-)	-1 285 441	-317 097	-160 494	-260 574	-556 276	-581 635
Кредиты (займы) предоставленные физическим лицам	15151792/ 11806072	3379800/ 3378746	2787649/ 1906608	2892950/ 1966540	6091393/ 4554178	7096044/ 5167355
Изменения 2016г. к 2015г. (+;-)	-3345720	-1054	-881041	-926410	-1537215	-1928689
Требования по получению % доходов, всего	1733829/ 1767537	161380/ 422724	271801/ 259787	410124/ 506581	890524/ 578445	991247/ 841112
Изменения 2016г. к 2015г. (+;-)	33708	261344	-12014	96457	-312079	-150135
требования по получению % доходов к юридическим лицам	439373/ 383340	43064/ 30784	71897/ 59677	99574/ 77206	224838/ 215673	249385/ 229097
Изменения 2016г. к 2015г. (+;-)	-56033	-12280	-12220	-22368	-9165	-20288
требования по получению % доходов к физическим лицам	1294456/ 1384297	118316/ 391940	199904/ 200110	310550/ 429375	665686/ 362772	741862/ 612015
Изменения 2016г. к 2015г. (+;-)	89841	273624	206	118825	-302914	-129847

Проведя анализ активов с просроченными сроками погашения можно сделать вывод что просроченная задолженность, в целом, уменьшилась за отчетный период.

Таблица 2 - Процентные ставки ПАО СКБ-Банк по видам выдаваемых кредитов

Вид кредита	Тарифы	Процентная ставка
Кредит «На всё»	От 51 000 до 1 300 000 рублей при условии предос-	15,3% - 23,4%

про всё»	тавления Заемщиком Справки о зарплате.	Годовых
	От 100 000 до 299 000 рублей при НЕ предоставлении Заемщиком Справки о зарплате	27,1% годовых
	От 51 000 до 1 300 000 рублей для Заемщиков, являющихся неработающими пенсионерами	23,4% годовых
Кредит «Для своих»	Процентная ставка за пользование кредитом зависит от суммы кредита	от 15,9% до 22,9% годовых
Кредит "Индивидуальный"	на 36 месяцев	17,9% годовых
	на 60 месяцев	20,9% годовых;
	на 120 месяцев	22,9% годовых
Ипотечное кредитование на первичном рынке	При наличии ежегодного страхования жизни и здоровья	14% годовых
	При отсутствии ежегодного страхования жизни и здоровья	16% годовых
Кредит на свое жилье под залог имеющейся квартиры	При наличии ежегодного страхового полиса страхования жизни и здоровья	15% годовых
	При отсутствии ежегодного полиса страхования жизни и здоровья	17% годовых
Ипотечный кредит	на первый год пользования кредитом	14,5% годовых
	со второго года пользования кредитом	15,5% годовых
	с третьего года пользования кредитом до момента его полного погашения	16,5% годовых

Всего по предоставленным кредитам сумма просроченных долгов банку сократилась более чем на 2,5 млрд. рублей, в том числе почти на 2 млрд. рублей по кредитам предоставленным физическим лицам. Существенно уменьшилась и сумма просроченных долгов по получению процентных доходов как от физических, так и от юридических лиц.

Действующие процентные ставки по кредитам, применяемые в СКБ-банке в зависимости от категории заемщиков, представлены в таблице 2. Следует отметить, что в сравнении с аналогичными по условиям кредитами, предоставляемыми другими банками региона, они являются средними по величине. В то же время – возросли по сравнению с периодом, предшествующим введению экономических санкций.

Таким образом, кредитная политика ПАО СКБ - Банк филиал «Рязанский», проводимая в условиях экономических санкций, отличается более жесткими условиями по выдаче кредитов и требованиями к кредитоспособности заемщиков, что отразилось на некотором снижении объемов кредитования юридических лиц с одной стороны, но и на снижении доли просроченных кредитов, с другой стороны.

Библиографический список

1. Мартыненко, Н.Н. Деньги, кредит, банки. [Текст] / Н.Н. Мартыненко, Ю.А. Соколов. – Москва: Издательство Юрайт, 2017. – С. 176.

2. Яцына, М.А. Негативное влияние санкций на российский банковский сектор [Текст]/ М.А. Яцына, Т.Г. Яцына / Новое слово в науке: перспективы развития: материалы VII Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 15 янв. 2016 г.). В 2 т. Т. 2 / ред. кол.: О. Н. Широков [и др.]. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. — № 1 (7). — С. 331–335.

3. Бакулина, Г.Н. Контроль и анализ достоверности и качества инвентаризационных материалов [Текст] / Г.Н. Бакулина, Е.Н. Абрамова, М.Я. Штейнман // В сборнике: Сборник научных трудов аспирантов, соискателей и сотрудников Рязанской государственной сельскохозяйственной академии имени профессора П.А. Костычева 50-летию РГСХА посвящается. Рязань, 1998. С. 105-108.

ФАКТОРЫ ВЛИЯЮЩИЕ НА УВЕЛИЧЕНИЕ ВАЛОВОГО СБОРА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

В каждом хозяйстве использование земли должно быть эффективным. Для этого необходимо проводить глубокий анализ использования земли.

Анализ использования земельного фонда необходимо проводить, учитывая показатели землеобеспеченности хозяйства. Оптимальные нагрузки площади на одного работника или на единицу тягловой силы обеспечивают эффективное использование сельскохозяйственных земель. Обозначая эти показатели в каком-либо хозяйстве, нельзя брать их отдельно от условий производства. Одна и та же нагрузка площади на одного работника для хозяйств разного производственного направления, с неодинаковым уровнем технического обеспечения оценивается по-разному. Поэтому сравнивать показатели нагрузки площади необходимо только с условием сравнения природных условий хозяйств и с учетом их производственного направления.

Изучив структуру и состав посевных площадей в ООО «Семионагро», можно сделать вывод о том, что в течение трех лет организация стремительно развивается на сельскохозяйственном рынке. За последние 2 года площади сельскохозяйственных угодий увеличилась, выросли показатели валовой продукции на 75,76 % и денежной выручки 184,41 %, при этом площадь сельхозугодий, количество работников остается примерно на одном уровне.

Приоритетным местом в товарной продукции занимает производство пшеницы 60,41 %, ячменя 21,59 % и рапса 11,93 %.

По результатам индексного анализа структуры посевных площадей, можно сделать выводы о том, что изменение в структуре посева привели к увеличению урожайности зерновых культур в 2015г. по сравнению 2014г, а урожайность рапса в 2015 г снизилась на 26,81 % чем в 2013 г.

Валовой сбор зерновых культур повысился до 98%, это произошло за счёт возрастания площади посева на 39% и увеличения общей урожайности на 43%. Это положительно отразилось на выручке 2015 года.

Проведем корреляционно-регрессионный анализ для того, чтобы исследовать, насколько зависит урожайность от количества внесения минеральных удобрений. Исходя из данных расчёта, увеличение урожайности на 15 ц/га объясняется дополнительным увеличением внесения минеральных удобрений на 1 ц.

Таблица 1 - Разложение сложных относительных величин

Показатели	2014г.	2015г.
Получено рапса на 1 га пашни, B (ц/га)	1,29	0,75
Урожайность, I (ц/га)	10,7	10,1
Доля рапса, D	0,12	0,07
Коэффициент использования пашни, k	1,05	1

$$B = \frac{\text{Валовый сбор рапса}}{\text{Площадь пашни}}$$

$$B_{2014} = \frac{5808}{4497} = 1,29$$

$$B_{2015} = \frac{5064}{6792} = 0,75$$

$$I = \frac{\text{Валовый сбор рапса}}{\text{Площадь рапса}}$$

$$I_{2014} = \frac{5808}{545} = 10,7$$

$$I_{2015} = \frac{5064}{500} = 10,1$$

$$D = \frac{\text{Площадь рапса}}{\text{Площадь посевов}}$$

$$D_{2014} = \frac{545}{4724} = 0,12$$

$$D_{2015} = \frac{500}{6792} = 0,07$$

$$k = \frac{\text{Площадь посевов}}{\text{Площадь пашни}}$$

$$k_{2014} = \frac{4724}{4497} = 1,05$$

$$k_{2015} = \frac{6792}{6792} = 1$$

Взаимосвязь показателей:

$$\text{Для 2014 года - } B = I \times D \times k = 10,7 \times 0,12 \times 1,05 = 1,35$$

$$\text{Для 2015 года - } B' = I' \times D' \times k' = 10,1 \times 0,07 \times 1 = 0,71$$

Изменение выхода зерна с 1 га пашни всего $\Delta B = B' - B = 0,71 - 1,35 = -0,64$

в том числе:

– за счет урожайности $\Delta_1 = I' \times D' \times k' - I \times D' \times k' = 0,71 - 0,75 = -0,04$

– за счет изменения доли зерновых в общей площади посева:

$$\Delta_2 = I \times D' \times k' - I \times D \times k' = 0,75 - 1,28 = -0,53$$

– за счет изменения коэффициента использования пашни под посе-

вы: $\Delta_3 = I \times D \times k' - I \times D \times k = 1,28 - 1,35 = -0,07$

Анализируя таблицу 1 и данные расчетов можно сделать вывод, что в 2015 году сбор рапса сократился на 64%, за счет снижения урожайности на 4% и уменьшения площади посевов на 53%. При этом коэффициент использования пашни под посевы составил 7%.

Индекс валового сбора:

$$J_{в.с.} = \frac{\sum S_1 y_1}{\sum S_0 y_0} = \frac{120629,2}{62613,2} = 1,93$$

Индекс размера посевных площадей:

$$J_{п.п.п.} = \frac{\sum S_1}{\sum S_0} = \frac{3684}{2812} = 1,31$$

Таблица 2 – Вспомогательная таблица для расчета взаимосвязанных индексов

Культуры	2014 г.		2015 г.		Валовой сбор, ц.		
	Урожайность, ц/га, y_0	Посевная площадь, га S_0	Урожайность, ц/га, y_1	Посевная площадь, га S_1	2014 г. $y_0 S_0$	2015 г. $y_1 S_1$	Условное значение $y_0 S_1$
1.Зерновые	26,1	2112	36,3	3184	55123,2	115579,2	83102,4
2.Рапс	10,7	700	10,1	500	7490	5050	5350

Индекс урожайности отдельных культур:

$$J_y = \frac{\sum S_1 y_1}{\sum S_1 y_0} = \frac{120629,2}{88452,4} = 1,36$$

Индекс структуры посевных площадей:

$$J_{стр} = \frac{\sum S_1 y_0}{\sum S_1} \cdot \frac{\sum S_0 y_0}{\sum S_0} = \frac{88452,4}{3684} \cdot \frac{62613,2}{2812} = 1,08$$

Индекс средней урожайности:

$$J_{\bar{y}} = \frac{\sum S_1 y_1}{\sum S_1} \cdot \frac{\sum S_0 y_0}{\sum S_0} = \frac{\bar{y}_1}{\bar{y}_0} = \frac{120629,2}{3684} \cdot \frac{62613,2}{2812} = 1,47$$

Взаимосвязь индексов

$$J_{в.с.} = J_{р.н.н.} \cdot J_y \cdot J_{стр} = 1,31 \cdot 1,36 \cdot 1,08 = 1,92$$

$$J_{в.с.} = J_{р.н.н.} \cdot J_{\bar{y}} = 1,31 \cdot 1,47 = 1,92$$

$$J_{\bar{y}} = J_y \cdot J_{стр} = 1,36 \cdot 1,08 = 1,47$$

Кроме относительных показателей определяют абсолютные изменения (общее и за счет отдельных факторов):

$$\Delta в.с. = \sum S_1 y_1 - \sum S_0 y_0 = 120629,2 - 62613,2 = 58016$$

$$\Delta р.н.н. = (\sum S_1 - \sum S_0) \cdot \bar{y}_0 = (3684 - 2812) \cdot 22,3 = 19445,6$$

$$\Delta y = \sum S_1 y_1 - \sum S_1 y_0 = 120629,2 - 88452,4 = 32176,8$$

$$\Delta_{стр} = \sum S_1 y_0 - \bar{y}_0 \cdot \sum S_1 = 88452,4 - 22,3 \cdot 3684 = 6393,6$$

$$\Delta \bar{y} = (\bar{y}_1 - \bar{y}_0) \cdot \sum S_1 = (32,7 - 22,3) \cdot 3684 = 38313,6$$

Взаимосвязь абсолютных показателей:

$$\Delta_{в.с.} = \Delta_{р.н.п.} + \Delta y + \Delta_{стр} = 19445,6 + 32176,8 + 6393,6 = 58016$$

Анализируя данные расчётов можно сделать следующие выводы, что валовой сбор возрос до 98%, это произошло за счёт увеличения площади посева на 31% и повышения общей урожайности на 36%. Все это хорошо отразилось на выручке 2015 года.

Таким образом, на анализируемом предприятии, возможно получать больше продукции растениеводства за счет более эффективного использования пахотной площади. Но для получения наибольшего объёма высококачественной продукции необходимо не только увеличивать посевные площади, но и улучшать их путем внесения минеральных и органических удобрений.

Библиографический список

1. Жевнина, Е.Я. Повышение эффективности производства и сбыта зерна в регионе [Текст]: дис... на соиск. учен. степ. канд. эконом. наук (08.00.05): защищена 05.04.02 : утв. 19.07.02 /Жевнина Елена Яковлевна; Вологодская гос. молочнохозяйственная академия им. Н.В. Верещагина. – Рязань. 2002. – 171 с. - Библиогр.: с. 115—123.

2. Бакулина, Г.Н. Проблемы оперативного управления отраслью [Текст] / Г.Н. Бакулина // АПК: Экономика, управление. 2009. № 3. С. 33.

РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК НАУЧНОЙ КОНЦЕПЦИИ

Эволюция концептуальных основ исследования безопасности жизнедеятельности человека, государства, общества тесно связана с началом развития европейской научной мысли в XVII веке, когда не только зарождалась наука как таковая, но и активно формировался интерес к применению научного подхода к решению проблем, возникающих в условиях усложнения государственного устройства, растущих потребностях человечества в научно-техническом развитии. [2]

По временному пласту эволюцию научной мысли разделим на два ключевых этапа, приведших к современному пониманию и сущности эколого-экономической безопасности:

XVII – начало XX веков – активное развитие научной мысли в обосновании национальной безопасности как приоритетной, ключевой в развитии общества с приоритетом военной, политической и экономической безопасности как видов национальной безопасности; [1]

XX–XXI века – смещение акцента на гармонизацию человека и природной среды, гуманизацию социально-экономической жизни общества, исправление состояния экономики, при котором происходит усугубление глобального экологического кризиса. Однако главная проблема, которая не позволяет говорить об успешном переходе мировой экономической системы на принципы устойчивой «зеленой» экономики, состоит в различиях интересов и возможностях отдельных государств по преодолению экологического кризиса и защите своих национальных интересов, что связано с различным уровнем эко-

номического развития, особенностями политической жизни и в целом геополитической обстановкой в современном мире. [7]

Второй пласт классификаций концепций и теорий, затрагивающих и освещающих вопросы эколого-экономической безопасности, – территориальный (зарубежные и российские), третий – по сферам возникновения теорий, концепций, научных школ – следует различать научные направления в экономике, экологии, психологии, социологии, политологии.

Представленный состав научных направлений не является полным, однако, нами представлены именно те школы и направления, которые либо уже повлияли на формирование и развитие эколого-экономической безопасности в современном мире, либо представляют большой интерес и актуальность для применения в российских регионах на уровне социально-экономической политики и стратегии их развития. Особенностью эволюции научной мысли в сфере исследования основ и элементов безопасности по видам можно считать смену акцентов исследования с доминирования экономических и политических учений на качественно новый стиль в XX–XXI веках – осознание темпов развития человечества и его потребностей, усиления неравенства и дифференциации стран по уровню экономического развития на развитые, развивающиеся и страны третьего мира, и вследствие этого – осознание важности экологических, социальных и психологических теорий, направленных на исследование проблем негативного влияния мировой экономики и геополитики на экологические системы и нанесения ущерба интересам самых слабых объектов эколого-экономической безопасности – природной среды и отдельной личности [3].

Оценивая влияние концепций в сферах экономики, экологии, психологии, социологии и политологии на эколого-экономическую безопасность, представим ключевые положения самых перспективных из них (рисунок 1).



Рисунок 1 - Основные постулаты научных концепций, влияющих на содержание и развитие эколого-экономической безопасности

Продолжая рассматривать концептуальные основы исследования эколого-экономической безопасности в современном научном мире, приведем классификацию современных российских научных школ (рисунок 2).

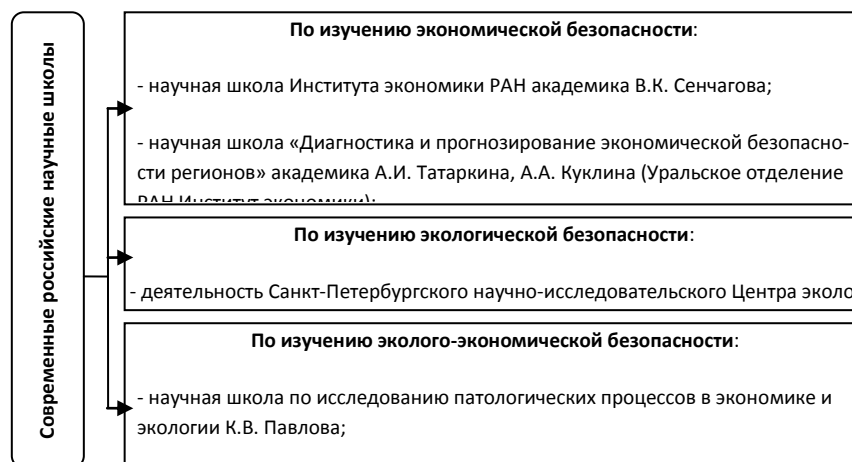


Рисунок 2 - Классификация основных российских научных школ, исследующих проблемы эколого-экономической безопасности

Если западные страны во второй половине XX века переживали расцвет постиндустриального общества, а в настоящее время для развитых стран актуально развитие экономики знаний, ориентированной на максимальную

реализацию человеческого потенциала, для большинства современных российских регионов характерно слабо- или среднеразвитое индустриальное состояние региональных экономик. [6]

Очевидно, что успешное развитие региональной экономики, нацеленное на коэволюцию экономической и экологической систем, результатом которой будет развитие общества, приемлемое для сохранения экологической ниши человека, а значит, и условий для развития цивилизации, требует комплексного использования результатов научного развития всех представленных концепций по сферам, однако, экологические требования, включая формирование экологической этики по Н.Н. Моисееву, являются ключевыми, на содержание которых ориентированы все остальные сферы научного знания. [5]

Осознание необходимости совмещать экологические и экономические интересы, развитие научного подхода к формированию эколого-экономической системы и управления ею с целью достижения и сохранения состояния эколого-экономической безопасности всех объектов, особенно «слабых» звеньев, угроза интересам которых может серьезно повлиять в целом на национальную безопасность государства, все это повышает актуальность выстраивания сложной эколого-экономической системы и формирования эколого-экономической политики государства. [4]

Библиографический список

1. Конкина, В.С. Направления снижения затрат в животноводстве / В.С. Конкина // Вестник АПК Верхневолжья, 2013. - № 4 (24). – С. 22-26.

2. Минат, В.Н. Образовательный, воспитательный и духовно-нравственный аспекты преподавания экономической теории в российском вузе [Текст] / В.Н. Минат, С.В. Глубокий // в сб.: Духовно-нравственные проблемы национального хозяйствования: Материалы научно-практ. Конференции. Отв. Ред. Г.А. Борискина. – Рязань, 2005. – С. 109-112.

3. Минат, В.Н. Определение, взаимосвязь и соподчиненность понятий, раскрывающих формы (типы) территориальной интеграции науки и произ-

водства [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Вопросы региональной географии и геоэкологии. – Рязань, 1999. – С. 80-87.

4. Минат, В.Н. Развитие фирмы и управление рисками [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. Ин-т управления и права; гл.ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 182-184.

5. Соколов, А.С. Новые экзистенциальные проблемы населения под влиянием виртуализации и информатизации жизни [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения Рязанской области (Социально-экономический аспект): Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2014. – С. 100-112.

6. Соколов, А.С. Этические аспекты информационной культуры личности и общества [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 170-173.

7. Шашкова, И.Г. Информационные системы и технологии / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина, Е.И. Машкова. – Рязань, 2012.

Быков И.И., студент

Научный руководитель Барсукова Н.В., к.э.н., доцент,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В развитии экономики территории основное место занимает процесс ресурсного обеспечения программы развития и входящих в нее проектов. От объема и состояния ресурсной базы развития также зависит решение многих общих социально-экономических задач, связанных с обеспечением экономического роста, соответствия структуры капитала и производства изменяющейся конъюнктуре рынка, роста жизненного уровня населения, макроэкономической стабильности территории.

Проблемы повышения эффективности управления ресурсами муниципального образования (МО) для нашей страны являются достаточно новыми. В свете новой бюджетной концепции (БОР), государство и органы местного самоуправления (ОМСУ) стали больше трактоваться производителями общественных услуг, а не просто собирателями налогов [1].

В связи с этим возникла проблема эффективного управления имеющимися ресурсами для производства услуг населению. Отсюда концепция оценки результатов управления муниципальными ресурсами в свете реформ должна исходить из триады:

- ОМСУ — производитель общественных услуг, а не только собиратель налогов.
- ОМСУ — главный менеджер по эффективному управлению ресурсами для производства муниципальных услуг.

- ОМСУ — создатель инструментария по оценке управления этих ресурсов для производства муниципальных услуг. [6, с. 49-50]

Система показателей оценки результативности управления ресурсным обеспечением территории должна содержать: цели и подцели, задачи, целевые ориентиры (показатели), ответственные подразделения за достижение последних и источник информации.

Цели должны отражать приоритеты социально-экономического развития территории. Для выполнения цели разрабатываются соответствующие задачи. Для каждой задачи разрабатывается несколько вариантов системы показателей, характеризующих степень достижения поставленных задач.

Показатели, характеризующие деятельность органа исполнительной власти делятся на:

- объемные или количественные — это объем бюджетных услуг, налоговых поступлений в бюджетную систему и др.;
- ресурсные (затратные) — это основные фонды, ФОТ, численность работающих и др.;
- качественные показатели, которые отражают соответствие поставленной цели, назначению услуги (соблюдение сроков предоставления услуги, удобные часы работы организации, количество жалоб, соответствие ведомственным стандартам и т. д.). [7]

Источниками информации для расчета показателей являются:

- официальные материалы Федеральной налоговой службы;
- официальные материалы Федеральной службы государственной статистики;
- отчеты, аналитические справки органов исполнительной власти;
- отчеты государственных и муниципальных учреждений;
- данные социологических опросов. [2, с. 134]

Для разработки показателей оценки результативности управления ресурсами в производстве общественных услуг ОМСУ создается рабочая группа, задачи которой заключаются в следующем:

- Определение целей, задач и конечных результатов деятельности ОМСУ.
- Проведение встреч с заинтересованными сторонами для выявления различных точек зрения на желаемые результаты.
- Обоснование отобранных показателей.
- Определение значимости (веса) каждого из отобранных показателей.
- Определение источников данных по каждому показателю и процедур сбора этих данных. [4, с. 201-202]

Система показателей, характеризующих оценку результативности управления ресурсным обеспечением территории, должна быть взаимосвязанной и упорядоченной системой, в которой должны найти свое отражение все основные элементы, составляющие жизнедеятельность населения.

В связи с переходом страны на рыночные отношения, а также в связи с новой концепцией бюджетирования, ориентированного на результат (БОР), муниципальная экономика ставится в условия, максимально приближенные к рынку, т. е. бюджетные ассигнования имеют четкую привязку к функциям (услугам, видам деятельности).

Отсюда ОМСУ являются производителем специфических общественных услуг. Это означает, что требуется калькулирование стоимости услуг для сравнения стоимости услуг, производимых государственным (муниципальным) и частным секторами. Система планирования и учета стоимости услуг в государственном (муниципальном) секторе должна быть аналогична системе в частном секторе, потому что повысить эффективность функционирования государственного (муниципального) сектора можно путем выбора лучшего варианта производства услуг. [3, с. 45]

В этих условиях меняется парадигма муниципального управления. Известно, что ОМСУ представляют собой институт власти, управляющий не только ограниченными ресурсами организации (как в частном секторе), но и благосостоянием тысяч граждан. Поэтому для ОМСУ внедрение современ-

ных технологий управления, направленных на укрепление ресурсной базы развития территории, ведущей к повышению качества жизни населения, становится одной из приоритетных задач. Следовательно, социально-экономическое развитие территории нуждается в инновационных подходах управления местными ресурсами, способных обеспечить достойную жизнедеятельность людей муниципального образования.

На наш взгляд, инновационные подходы управления (управленческие инновации) — целенаправленное качественное изменение функционально-организационной структуры, технологий, процессов управления ОМСУ с целью улучшения поставленных задач в области управления ограниченными ресурсами и благосостоянием людей соответствующей территории. Инновации в сфере управления МО, т. е. административно-управленческом блоке, в отличие от основного производства (отраслей — ЖКК, образование, культура) МО являются не совсем ясным не только в сфере муниципального управления, но и в корпорациях (организациях). [5, с. 112-113]

Эти нововведения в основном связаны с административной и бюджетной реформами. Административная реформа является одним из основных направлений политики государства. Эта реформа коснулась всех сфер деятельности государственного и муниципального управления, соответственно управления ресурсами территории — это целенаправленные новые подходы, технологии, методы, сознательно реализуемые в основных функциях управления муниципальной системой (ресурсами и жизнедеятельностью людей), которые приведут к обновлению всех ее подсистем и появлению новой системы с улучшенными (заданными) выходными параметрами. Следовательно, необходимость управленческих инноваций и фактическая реализация их происходит именно на уровне разработанных методических подходов, технологий, соответствующих потенциалу развития территории, которые используют управленцы ОМСУ в своей деятельности по повышению качества жизни населения на территории МО. Управленческие инновации в сфере управления муниципальной системой преобразуют содержание и качествен-

ные характеристики ресурсного потенциала территории, взаимодействия субъектов управленческой деятельности, позиции руководящих лиц, целевую установку деятельности подразделений администрации ОМСУ. [1]

В условиях проходящих реформ система муниципального управления рассматривается с позиции эффективности управления ресурсами для обеспечения жизнедеятельности людей на законодательном уровне. Это совершенно иной подход — **инновационный** — к муниципальному управлению. [5, с. 171]

Следовательно, по нашему мнению, **инновационное муниципальное управление** — это деятельность ОМСУ по управлению ресурсами для обеспечения высокого уровня жизнедеятельности людей с позиции эффективности (результативности) использования этих ограниченных ресурсов. Это определение дано в «широком смысле», а в более узком — это **управление ресурсами муниципального образования**.

Решение обозначенных проблем требует совершенствование существующих и поиск новых организационных форм управления ресурсной базой развития муниципального образования. В данном контексте, на наш взгляд, управление развитием территории необходимо рассматривать в виде новой организационной формы управления — **МО как социальная корпорация**. Это связано с особенностью и принципами муниципального управления: привязка человека к месту проживания заставляет его быть заинтересованным в улучшении жизнедеятельности территории, поэтому местное сообщество похоже на кооператив или корпорацию, которое организовалось в целях решения общих интересов. Далее, коллегиальный характер принятия особо важных управленческих решений, т. е. на первый план выходят методы и способы согласования интересов и корпоративного участия, подконтрольность местной власти местному сообществу и муниципальная собственность и последнее, с позиций реформирования — муниципальная экономика ставится в условия, максимально приближенные к рынку, а т. к. ОМСУ являются производителями специфических общественных услуг, то система плани-

рования и учета стоимости услуг в государственном (муниципальном) секторе должна быть аналогична системе в частном секторе, так как повысить эффективность функционирования государственного (муниципального) сектора можно только путем выбора лучшего варианта производства услуг. Также внедрение программно-целевого бюджетирования требует внедрение структур нового типа. Дело в том, что в коммерческих корпорациях давно работает система программно-целевого бюджетирования. Новый принцип планирования расходов — это еще одна точка соприкосновения в урегулировании сохранения баланса интересов субъектов хозяйствования и ОМСУ на территории муниципального образования. [2, с. 122-123]

В связи с новыми подходами к управлению ресурсами МО меняется трактовка понятия «муниципальные ресурсы».

На наш взгляд, традиционно, понятие муниципальные ресурсы понимают только в узком смысле, т. е. имеют в виду, в основном, бюджетные ресурсы, так как управление ими законодательно регламентировано, что не скажешь о других ресурсах. Поэтому за использование этих ресурсов органы власти отчитываются (отвечают перед законом), отсюда вопросы использования их рассматриваются подробно в научных публикациях. Существуют ряд методических подходов к оценке управления бюджетных ресурсов. [3, с. 45-46]

Исследование поставленной проблемы показало, что в настоящее время отсутствуют методологический и методический инструментарий по оценке результатов управления ресурсным обеспечением производства услуг для населения. Отмеченные обстоятельства и их значимость определили разработку этого инструментария. Поэтому, речь идет в основном, об использовании управленческого (административного) ресурса муниципального образования в аспекте создания методологического и методических инструментов кадровым потенциалом администрации ОМСУ (с участием научных и образовательных учреждений) с учетом информационного, организационного, нормативно-правового обеспечения. Этот инструментарий используется, в основ-

ном, для оценки управления экономического потенциала в целом и отдельно, по подсистемам экономического потенциала. Основной подсистемой в нем является финансовый потенциал. Отсюда, в данной работе уделяется большое внимание разработке инструментария по оценке управления не только экономическим потенциалом в целом, но, особенно, оценке управления финансовыми, организационными ресурсами, а также методические подходы к оценке уровня управления ресурсами структурных подразделений ОМСУ.

Практическая ценность предложенных методических подходов по управлению экономическими, финансовыми, организационными ресурсами муниципальных образований заключается в том, что они позволяют получать объективные оценки состояния и эффективности управления финансово-экономическим состоянием территории, осуществлять контроль над деятельностью ОМСУ в режиме мониторинга, оперативно выявлять существующие и назревающие проблемы эффективного управления и использования бюджетных ресурсов, нарушения бюджетного процесса.

При этом необходимо отметить, что данные методики не претендуют на полноту характеристик рассматриваемых аспектов, а являются одним из возможных подходов в решении поставленной проблемы в управлении ресурсами муниципального образования.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Бюджетирование – как целостная система управления предприятием [Текст] / Г.Н. Бакулина // в сб.: Сборник научных трудов молодых ученых Рязанской ГСХА по материалам научно-практич. конференции. – Рязань, 2006. – С. 112-116.

2. Конкина, В.С. Совершенствование системы внутренней управленческой отчетности для целей управления затратами в отрасли молочного скотоводства [Текст] / В.С. Конкина, В.В. Текучев // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева, 2015. - № 2 (26). – С. 89-92.

3. Минат, В.Н. Определение, взаимосвязь и соподчиненность понятий, раскрывающих формы (типы) территориальной интеграции науки и производства [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Вопросы региональной географии и геоэкологии. – Рязань, 1999. – С. 80-87.

4. Минат, В.Н. Развитие фирмы и управление рисками [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. Ин-т управления и права; гл.ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 182-184.

5. Минат, В.Н. Электронное правительство и электронный муниципалитет в системе регионального и муниципального управления [Текст] / В.Н. Минат, А.А. Посельский // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: Сборн.научн. трудов, 2016. – С. 118-123.

6. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

7. Соколов, А.С. Новые экзистенциальные проблемы населения под влиянием виртуализации и информатизации жизни [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения Рязанской области (Социально-экономический аспект): Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2014. – С. 100-112.

Быков И.И., студент

Научный руководитель Барсукова Н.В., к.э.н., доцент,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА: СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД

В условиях глобализации экономики без четко сбалансированного механизма функционирования агропромышленного комплекса (АПК) нельзя говорить об обеспечении продовольственной безопасности и национальной безопасности России в целом. Это подтверждает актуальность выделения системы экономической безопасности агропромышленного комплекса в качестве обязательного элемента продовольственной безопасности и национальной безопасности страны.

Экономическая безопасность АПК в общем виде - это система взаимоотношений между участниками аграрных отношений, которая обеспечивает активные воспроизводственные процессы и рентабельность деятельности, снижает риски ведения бизнеса и гарантирует продовольственную безопасность муниципального образования, региона и страны в целом [6].

Для обоснования концептуальных основ оценки экономической безопасности АПК, по нашему мнению, удачно подходит методика, предложенная Н.А. Кулагиной, в которой учитывается взаимодействие и взаимозависимость всех системообразующих факторов (рисунок 1) [5].

Как видим из рисунка, существует тесная зависимость между экономической безопасностью АПК, продовольственной безопасностью и национальной безопасностью страны. В то же время, если рассматривать каждый из элементов/компонентов экономической безопасности АПК, следует отметить, что каждый из них характеризуется только свойственным ему перечнем

показателей и критериев оценки. Рассмотрим один из важнейших элементов, от состояния которого зависит степень конкурентной борьбы в системе аграрных отношений, - маркетинговую безопасность [7].

По нашему мнению, маркетинговая безопасность - это система взаимоотношений между хозяйствующим субъектом и внешней средой (покупатели, конкуренты, бизнес-сообщество, макроокружение), направленная на обеспечение эффективного комплекса маркетинга (продуктовой, ценовой, сбытовой и коммуникационной политики) для обеспечения условий расширенного воспроизводства [3].

Проведение отраслевого и конкурентного анализа должно учитывать специфику каждой отрасли в составе АПК региона, что находит отражение в методике исследования, которая должна включать следующие взаимосвязанные блоки.

Первый блок. Общие характеристики экономического развития отрасли.

Для его характеристики следует изучить следующие показатели:

- доля отрасли в ВВП региона (муниципального образования, страны) [7];

- общая численность хозяйствующих субъектов и ее динамика за последние годы, в том числе доля крупных, мелких и средних хозяйствующих субъектов [10];

- наличие предприятий с замкнутым производственным циклом (вертикальных интегрированных структур) [9];

- наличие горизонтальных интегрированных структур [1];

- специализация хозяйствующих субъектов, представляющих отрасль (например, в молочной промышленности можно выделить сыродельные, маслодельные предприятия) [14];

- объемы производства продукции отрасли в видовом разрезе в динамике [6];

- влияние сезонности [1];

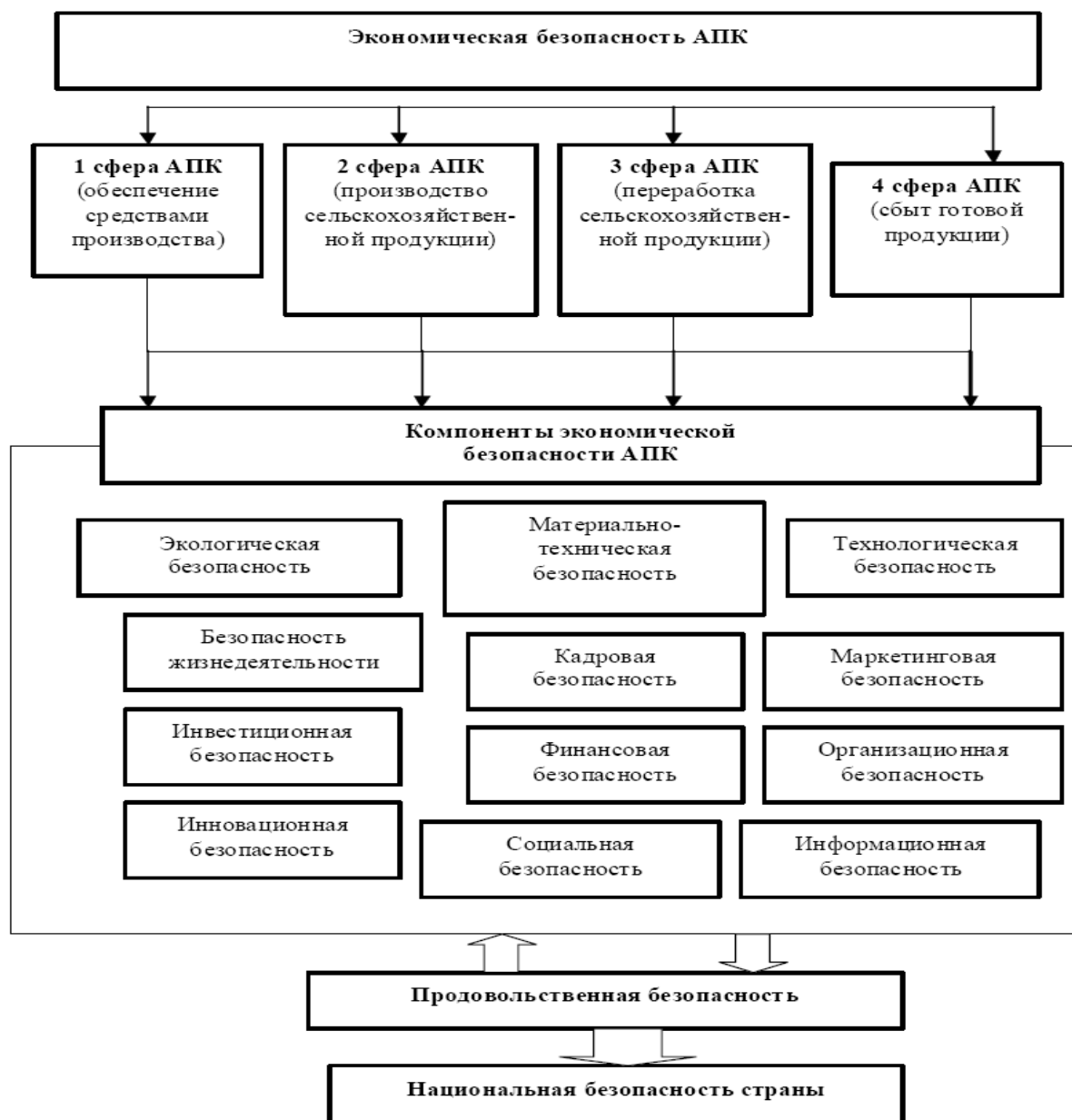


Рисунок 1 - Взаимосвязь экономической безопасности АПК и продовольственной безопасности (по Н.А. Кулагиной, 2012)

- показатели, характеризующие состояние материально-технической базы (уровень загрузки производственной мощности, состояния и движения основных средств, эффективности использования трудовых и материальных ресурсов) [5];

- показатели, характеризующие состояние сырьевой базы (средний радиус доставки, степень обеспеченности собственным сырьем для крупных агрохолдингов, величина сырьевых ресурсов, поступающих из других регионов и стран, их отношение к региональным сырьевым ресурсам) [4];

- динамика показателей, характеризующих финансовые результаты деятельности и размер затрат (уровень безубыточности производства, предельный уровень постоянных, переменных затрат, срок окупаемости затрат, издержкостность, валовая прибыль, рентабельность и т.д.) [6].

Второй блок. Анализ факторов, вызывающих серьезные изменения в отрасли.

В данном блоке следует уделить внимание следующим характеристикам:

- общий размер инновационных разработок в отрасли [2];
- использование технологических инноваций (освоение новых технологических процессов) [7];

- объемы разработки и внедрения новых или усовершенствованных продуктов (продукт-инноваций) [5];

- использование процесс-инноваций (изменение производственных процессов) [4];

- динамика общего объема инвестиционных вложений, в том числе по направлениям вложений (экстенсивные, начальные, реинвестиции, долгосрочные и краткосрочные, прямые, портфельные и т.д.) [3];

- источники финансирования инноваций и инвестиций в отрасль [7].

Третий блок. Оценка конкурентных преимуществ выпускаемой продукции предприятия и конкурентоспособности отрасли.

Начальным этапом при анализе этого блока является изучение требований рынка, что предполагает характеристику потребителей (сегментирование) в зависимости от географического района проживания, дохода, пола, возраста, образования. Если покупателями продукции организации выступают юридические лица, то следует осуществлять сегментацию по отраслевой принадлежности, форме собственности, потенциальному размеру закупок, количеству лет на рынке, размеру бизнеса и т.д. [5].

Особое внимание уделяется оценке лояльности покупателей, под которой следует понимать партнерство, репутация со стороны потребителей, до-

верие, персональные отношения самоориентации и адвокатные рекомендации другим покупателям.

Оценку лояльности потребителей целесообразно проводить руководствуясь следующими критериями: уровень удовлетворенности; намерение повторить покупку; намерение потребителя купить другой продукт (приобрести услугу) у этой же компании; намерение перейти к конкуренту; намерение рекомендовать эту компанию другим потребителям [1].

По каждой из названных характеристик целесообразно составлять карту сегментирования, чтобы оценить потенциальный рынок сбыта и уделить внимание стандартам управления потребителями. В частности, Р.Каплан и Д.Нортон управление потребителем рассматривают через интеграцию четырех внутренних процессов: селекцию потребителя, его захват, удержание и рост, которые оказывает существенное влияние на общую стоимость предприятия.

По нашему мнению, в целях оценки и управления маркетинговой безопасностью в системе АПК следует учитывать следующие важнейшие факторы, влияющие на управление потребителями: жизненный цикл семьи; стиль жизни; культурные факторы (например, мусульманская семья не станет приобретать мясо свинины и продукты из нее и т.д.); социальные факторы; экологичность производимого продукта аграрного назначения (особенно в условиях вступления России в ВТО), отношение к самому товаропроизводителю, его торговым маркам, качеству обслуживания; уровень удовлетворения запросов потребителей, их предпочтения; принятие решений о покупке, поведение потребителей в процессе и после покупки, мотивация потребителя.

Таким образом, целесообразно составление стратегической карты по каждой торговой марке, виду продукции, что будет способствовать управлению лояльностью покупателей, с одной стороны, а с другой - увеличению стоимости предприятия.

Библиографический список

1. Конкина, В.С. Направления снижения затрат в животноводстве [Текст] / В.С. Конкина // Вестник АПК Верхневолжья, 2013. - № 4 (24). – С. 22-26.

2. Минат, В.Н. Системный подход к содержанию эколого-экономической безопасности [Текст] / В.Н. Минат, М.В. Поляков // в сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона; Мин-во сельского хоз-ва; ФГБОУ ВО РГАТУ им. П.А. Костычева - Рязань, 2016. – С. 105-109.

3. Мишкевич, М.В. К вопросу об эффективности развития информационного общества в России и мире [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар.научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 127-135.

4. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

5. Соколов, А.С. Новые экзистенциальные проблемы населения под влиянием виртуализации и информатизации жизни [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения Рязанской области (Социально-экономический аспект): Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2014. – С. 100-112.

6. Соколов, А.С. Этические аспекты информационной культуры личности и общества [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор

социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПбУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 170-173.

7. Шашкова, И.Г. Информационные системы и технологии [Текст] / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина, Е.И. Машкова. – Рязань, 2012.

УДК 657.1

Волкова О.О., студентка

Научный руководитель: Поликарпова Е.П., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

МЕТОДИКА РАСЧЕТА ВЕЛИЧИНЫ ОЦЕНОЧНОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ПРЕДСТОЯЩЕЙ ОПЛАТЕ ОТПУСКОВ РАБОТНИКАМ

В статье рассмотрен порядок начисления оценочного обязательства по предстоящей оплате отпусков, представлен выбор оптимальной методики определения его величины, приведен пример ее применения в сельскохозяйственной организации.

В настоящее время значимую роль в системе управления предприятием и организации бухгалтерского учета занимает учет расчетов с работниками по отпускам.

Требования к учету обязательств по отпускам в российских бухгалтерских стандартах не являются достаточно разработанными. Такие вопросы, как определение обязательств по расчетам отпускных работников, их состав, оценка и раскрытие в отчетности, остаются не урегулированными.

Нормативными актами установлено, что оценочным обязательством считается существующая на отчетную дату задолженность организации, ко-

торая является следствием свершившихся проектов ее хозяйственной деятельности и расчеты по которой должны привести к оттоку активов [3].

Поскольку у работников организации в соответствии с нормами трудового законодательства ежемесячно возникает право на определенное количество дней оплачиваемого отпуска, но отсутствует определенность в моменте исполнения обязательства по выплате отпускных, и величина обязательства не может быть точно определена, обязательства по выплате отпускных являются оценочными [1].

Ранее нормативные документы предусматривали право организаций на создание резервов предстоящих расходов, в том числе на оплату отпусков сотрудникам. В настоящее время указанное право не действует, однако установлено обязательство экономических субъектов начислять оценочные обязательства. Вместе с тем, рассматриваемый учетный объект является, по сути, тоже резервом, так как предполагает накопление источников формирования затрат в будущих отчетных периодах путем их начисления в текущем отчетном периоде [5].

Правильный учет оценочных обязательств важен для организации, так как он позволяет: детализировать осуществляемые расходы по периодам; повысить эффективность управления доходами и расходами компании; не допустить искажения показателей бухгалтерской отчетности [4].

Практика показывает, что до сих пор ПБУ 8/2010, посвященное оценочным обязательствам, не находит полного понимания в российском бухгалтерском сообществе, имеются сложности терминологии и изложения требований нормативных документов. Кроме того, в них отсутствует единая закрепленная методика расчета оценочных обязательств по видам. Бухгалтер на предприятии должен самостоятельно с применением своего профессионального суждения выбрать или разработать вариант порядка исчисления их величины.

Для этого выделяют три методики: метод обязательств, укрупненный метод обязательств и нормативный метод [2].

Метод обязательств предполагает расчет оценочного обязательства по каждому работнику в отдельности. Рассчитывается как средний дневной заработок работника, умноженный на количество дней неиспользованного отпуска на конец периода и соответствующие тарифы во внебюджетные фонды.

Для расчета укрупненным методом обязательств весь штат работников предприятия разделяется на три группы, в зависимости от счета, на котором ведется учёт затрат на оплату труда работника группы. Величина оценочного обязательства рассчитывается так же, как и в предыдущем методе. Отличие заключается в укрупнении единицы расчета и изменении расчета среднего заработка группы работников.

Для расчета оценочных обязательств нормативным методом штат работников также разделяется на три группы. В начале отчетного года определяется норматив расходов на предстоящую оплату отпусков путем деления затрат на оплату отпусков и выплату компенсаций за неиспользованный отпуск.

Конкретный порядок расчета суммы оценочного обязательства по оплате отпусков законодательно не регламентирован. Однако устанавливая и закрепляя указанный порядок в учетной политике, необходимо придерживаться принципа осмотрительности, а оценку обязательства производить с максимальной точностью.

В связи с этим, наиболее оптимальным для использования считаем метод расчета оценочного обязательства по каждому работнику в отдельности. Чтобы осуществить расчет отпускных, нужно определить: продолжительность расчетного периода; заработок сотрудника за расчетный период; средний дневной заработок; итоговую сумму отпускных:

$$\text{Сумма отпускных} = \text{Средний дневной заработок} * \text{Количество дней отпуска.}$$

При этом из расчетного периода исключить некоторые дни – когда сотрудник: получал средний заработок; болел или получал пособие по беременности и родам; был в отпуске без сохранения зарплаты и т.д.

Расчетным периодом по общему правилу служат 12 календарных месяцев, предшествующих месяцу начала отпуска (ч. 3 ст. 139 ТК РФ). При этом календарным месяцем считается период с 1 по 30 (31) число месяца включительно (в феврале – по 28 (29) число) [6].

Если расчетный период отработан полностью, средний дневной заработок для оплаты отпуска рассчитывается следующим образом:

Средний дневной заработок = Сумма учитываемых выплат за расчетный период / Количество учитываемых календарных дней в полностью отработанном расчетном периоде.

Если же расчетный период отработан не полностью, то:

Средний дневной заработок = Сумма учитываемых выплат / общее количество учитываемых календарных дней в полностью и не полностью отработанных месяцах расчетного периода.

Для каждого полностью отработанного месяца принимается в расчет среднемесячное число календарных дней – 29,3.

Для не полностью отработанного в расчетном периоде месяце рассчитывается:

*Количество учитываемых календарных дней в не полностью отработанном месяце = (29,3/Количество календарных дней месяца) * (Количество календарных дней месяца за вычетом исключаемого количества дней (не отработанного периода)).*

Согласно трудовому законодательству право на отпуск с соответствующими начислениями работник получает за каждый фактически отработанный месяц (а также за другие периоды согласно ст. 121 ТК РФ). Соответственно за каждый отработанный месяц (не менее половины) у работодателя возникает обязательство перед сотрудником по выплатам как минимум за 2,33 (28/12) дней отпуска. При определении соответствующих сумм в расчет

берется среднедневной заработок за предшествующие двенадцать месяцев. Нередко в организациях для сотрудников определенной занятости законодательством предусматриваются дополнительные накапливаемые отпуска, которые также должны быть учтены при определении размера рассматриваемого обязательства. Также в расчет необходимо включить величину задолженности по страховым взносам во внебюджетные фонды, подлежащим начислению на сумму обязательства по отпускным выплатам. Таким образом, для ежемесячного начисления суммы оценочного обязательства по предстоящей оплате отпусков работнику целесообразно использовать формулу [5]:

$$\text{ОцОб} = \text{СрдЗ} * \frac{\text{О}}{12} * N * (1 + \text{СВ} + \text{СВНС}), \quad \text{где:}$$

ОцОб - сумма оценочного обязательства по оплате очередных отпусков (руб.);

СрдЗ – сумма среднедневного заработка за предшествующие двенадцать месяцев, (руб./дн.);

О - продолжительность ежегодного основного оплачиваемого отпуска, в том числе дополнительного (в днях);

N – количество фактически отработанных месяцев, за которые полагается оплата отпуска;

СВ – ставка страховых взносов, подлежащих уплате во внебюджетные фонды (в долях);

СВНС - ставка страховых взносов в ФСС РФ от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (в долях).

Процесс исчисления сумм по указанной формуле можно автоматизировать путем создания соответствующих настроек в используемом программном обеспечении бухгалтерского учета.

Представленная методика расчета величины оценочного обязательства по предстоящим отпускам работнику рекомендуется для применения в сельскохозяйственной организации ООО «Заречье» Захаровского района Рязанской области. Учетная политика хозяйства на данный момент не предполагает

ет создание оценочных обязательств. Организация является субъектом малого предпринимательства, однако ее бухгалтерская (финансовая) отчетность подлежит обязательному аудиту в соответствии с законодательством Российской Федерации [7]. Указанное обстоятельство также способствует стремлению хозяйства к повышению достоверности показателей финансовой отчетности, в том числе, путем формирования оценочных обязательств по предстоящей оплате отпусков работникам. Пример расчета величины рассматриваемого оценочного обязательства приведен в таблице 1 на основе представленных данных по оплате труда одного из сотрудников. Установлено, что месяцем приема на работу сотрудника является июль (в одном из предыдущих лет), авансом в отпуск он не выходил в феврале расчетного периода (предшествующих 12 месяцев) был в отпуске 3 дня, в марте 25 дней (всего 28 дней). Соответственно, оценочное обязательство по предстоящей оплате отпуска следовало начислять с июля, когда сотрудник начинает вновь «зарабатывать» право на отпуск в дальнейшем.

Таблица 1 – Расчет величины оценочного обязательства по оплате предстоящего отпуска сотруднику на конец года

Последние месяцы, принимаемые в расчет суммы среднедневного заработка	На конец декабря 2015г.		
	Сумма заработка, принимаемая в расчет, руб.	Кол-во календ. дней, не исключаемых из отч. периода	Кол-во календ. дней, принимаемых в расчет
январь	7 800,00	31	29,30
февраль	6 568,00	25	26,16
март	1 235,00	6	5,67
апрель	7 800,00	30	29,30
май	7 800,00	31	29,30
июнь	7 800,00	30	29,30
июль	7 800,00	31	29,30
август	7 800,00	31	29,30
сентябрь	7 800,00	30	29,30
октябрь	7 800,00	31	29,30
ноябрь	7 800,00	30	29,30
декабрь	7 800,00	31	29,30
Итого	85 803,00	337	324,83
Среднедневной заработок, руб./дн.	264,15		

Количество дней ежегодного оплачиваемого отпуска с учетом дополнительных	28
Количество отработанных месяцев, принимаемых в расчет	6
Ставка страховых взносов, подлежащих уплате во внебюджетные фонды (в долях)	0,3
Ставка страховых взносов в ФСС РФ от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (в долях)	0,021
Величина оценочного обязательства на конец расчетного месяца, руб. в том числе:	4885,12
по задолженности отпускных сумм работнику, руб.	3698,04
по задолженности взносов на соц.страхование, руб.	1187,07

Общая величина оценочных обязательств по всем сотрудникам на конец года, рассчитанная по рассматриваемой методике, составила 116598,23 руб., что составляет почти 5% от величины краткосрочных обязательств организации на конец года. – 2451 тыс.руб.

Таким образом, ООО «Заречье» необходимо включить в учетную политику положения по формированию оценочных обязательств по предстоящей оплате отпусков работникам, выбрав наиболее точный метод расчета по каждому работнику в отдельности на основе автоматизации процесса исчислений, что позволит бухгалтеру организации четко определить последовательность своих действий. Сформированный в результате расчетов показатель оценочных обязательств (по всем сотрудникам), подлежащий отражению бухгалтерском балансе имеет существенную величину, что подтверждает необходимость начисления исследуемого учетного объекта для обеспечения достоверности финансовой отчетности.

Библиографический список

1. Акимова Е.В. Правильный учет оценочных обязательств// Планово-экономический отдел. – 2015. – №1.

2. Бондарчук Н.И. Обновленный подход к учету обязательств // Первый пермский правовой портал. 2014. URL: www.territoriaprava.ru/topics/58503

3. Ваулина, О.А. Рынок национальных информационных ресурсов и его роль в деятельности предприятий [Текст] / О.А. Ваулина // Сб.: Научное сопровождение инновационного развития агропромышленного комплекса: теория, практика, перспективы: Материалы 65-й Международной научно-практической конференции. - ФГБОУ ВПО РГАТУ имени П.А. Костычева". - 2014. -С. 141-144

4. Положение по бухгалтерскому учету «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы» ПБУ 8/2010 [Электронный ресурс] : утв. приказом М-ва финансов Российской Федерации от 13 декабря 2010 года № 167н (ред. от 06.04.2015) . - Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

5. Поликарпова Е. П. Оценочное обязательство (резерв) по предстоящей оплате отпусков работникам в современной системе бухгалтерского учета сельскохозяйственных организаций [Текст] / Е. П. Поликарпова , Г. Н. Бакулина // Международный бухгалтерский учет. – 2013. - №23 (269). – С. 27-37.

6. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : [федер. закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ : Принят Гос. Думой РФ 21.12.2011 : ред. от 06.04.2015]. - Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

7. Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» [Электронный ресурс] : [федер. закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ : Принят Гос. Думой РФ 24.12.2008]. - Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

ЭКСПЕРТИЗА КАЧЕСТВА КЕТЧУПА ПРЕДСТАВЛЕННОГО НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ РЫНКЕ

Кетчуп - это томатный соус, основными компонентами которого являются томаты, уксус и специи. Кетчуп второй в мире по популярности после майонеза.

Прародиной кетчупа считается Китай. Кетчуп первоначально означал соус, сделанный из анчоусов, грецких орехов, грибов и почечных бобов. По одной из версий, слово кетчуп (ketchup) производное от слова одного из диалектов Китая - koesiар или ke-tsiар. В грубом переводе это означает рассол засоленной рыбы или моллюска. В Европу его завезли в 16 веке английские моряки, а первое упоминание о необычном соусе в кулинарной книге датируется концом 17 века. С этого момента потребление кетчупа активно растет [1, с. 210]. Растет и конкуренция между производителями. На сегодняшний день крупными производителями кетчупов являются: HEINZ; Mr.Ricco; Махеевъ и другие. Среднегодовое потребление кетчупа россиянами равна 316 рублей на душу населения. Что составляет около 120 тыс. тонн реального потребления кетчупа россиянами в год.

Качество кетчупа зависит от ряда факторов: в первую очередь это качество исходного сырья, соблюдение технологии производства, качества упаковки и другие. Сырьем для приготовления кетчупов служат: томатное пюре, томатная паста или свежие томаты с различными добавками — морковь, лук, перец, чеснок, яблоки, айва и др., а также хлорид натрия, сахар, уксус, пряности. В производстве кетчупов, как правило, используются загустители (модифицированный крахмал и др.), консерванты (сорбиновая, бензойная кисло-

ты и их производные), стабилизаторы (гуаровая и другие камеди) [3, с.218].

Кетчупы по способу производства подразделяют на:

- стерилизованные, в том числе способом горячего розлива в герметично укупориваемую тару (консервы);
- нестерилизованные (с консервантом).

Технология производства является одним из основополагающих факторов формирующих качество кетчупа. Точное следование установленной технологии производства, использование высококачественного сырья, современное оборудование, расширение и модернизация производства – залог вкусной и полезной продукции [2, с. 207].

Ассортимент кетчупа очень широк. Классифицируется по составу, по вкусовым свойствам и по способу производства и обработки.

Современный ассортимент кетчупов, представленный в розничных торговых предприятиях, очень обширен, благодаря чему каждый потребитель может подобрать по своему вкусу наиболее предпочтительный для него вид кетчупа.

В связи с этим целью исследования является экспертиза качества кетчупа, реализуемого на потребительском рынке.

Исследования проводились на кафедре маркетинга и товароведения ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П. А. Костычева»

Качество кетчупов оценивают по органолептическим, физико-химическим показателям и по показателям безопасности, которые должны соответствовать требованиям ГОСТ 32063-2013 «Кетчупы. Общие технические условия».

По показателям безопасности и требованиям к сырью кетчупы не должны содержать в себе: постороннюю микрофлору, угрожающую жизни и здоровью человека; вредителей, патогенная микрофлора.

Так же к требованиям безопасности относиться то, что потребительская и транспортные тары должны быть герметичными и изготовленными из экологически чистых материалов.

В качестве объектов данного исследования были выбраны три образца острого кетчупа (рисунок 1).



Рисунок 1 – Образцы острого кетчупа выбранные для исследования

Упаковка — один из важнейших атрибутов любого товара. Она обеспечивает сохранность его свойств и является самым дешёвым средством коммуникации с потребителем в сочетании с этикеткой. Таким образом, проведение исследований было начато с осмотра внешнего вида упаковки исследуемых образцов.

Первый образец-кетчуп торговой марки «HEINZ» , второй образец-кетчуп торговой марки СЛОБОДА «Живая еда», третий образец-кетчуп торговой марки «БалТимор». Все три образца были расфасованы в упаковочный материал вида Дой-пак.

Дой-пак - изготовленный из металлизированной многослойной плёнки с улучшенными барьерными свойствами, отличается от стеклянной бутылки всеми преимуществами пластиковой упаковки в плане удобства при употреблении, хранении и транспортировке. Кроме того, срок годности продукта в дойпаке может достигать 12 месяцев (так заявляют некоторые производители). Чаще всего встречается кетчуп в дойпаке со сроком годности шесть месяцев, причём в дойпаке этот срок достижим даже без использования кон-

сервантов, что выгодно отличает этот вид упаковки от пластиковой бутылки. Наибольшее применение дойпаку нашлось в категории майонезов преимущественно среднего и экономсегментов. Наиболее распространённые фасовки кетчупа в дойпаке: 240, 300, 500 граммов.

При внешнем осмотре образцов дефектов упаковки выявлено не было, все образцы герметично укупорены. Данный упаковочный материал разрешен стандартом для упаковки кетчупа. Маркировка у всех образцов нанесена типографским способом непосредственно на упаковку. Маркировка четкая, дефектов не выявлено.

Упаковки всех исследуемых кетчупов имеют достаточно яркий, привлекательный внешний вид. На переднем плане имеются изображения плодов томата, что вызывает у покупателя соответствующие ассоциации. В целом упаковки образцов оформлены гармонично.

Затем мы изучили маркировку, нанесенную на упаковки исследуемых соков. Результаты исследования маркировки представлены в таблице 4 «Результаты информационной идентификации». ГОСТ Р 51074-2003 «Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования».

При анализе маркировки можно сделать следующий вывод: информация на упаковках исследуемых образцов кетчупов достаточно полная и содержит все показатели, предусмотренные стандартом. Таким образом, при проведении анализа маркировки исследуемых образцов информационной фальсификации не выявлено.

Следующим этапом мы определили отклонения от массы нетто выбранных для исследования образцов кетчупа. Допустимое отклонение массы нетто упаковочной единице массой не более 10 кг или 10 л составляет не более -4,5 % от 200 до 300 г включительно. При массе упаковочной единицы от 300 до 500 г данное отклонение не должно превышать -3%.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что ни у одной из вышеперечисленных торговых марок кетчупа не было обнаружено количественной фальсификации. Так как отклонения у торговых марок «HEINZ», «Сло-

бода» и «Балтимор» составило, соответственно: -0,3%, + 0,4% и -0,8%, что не ущемляют интересов потребителей.

Исследуемые образцы кетчупов по всем органолептическим показателям соответствуют стандарту, кроме образца торговой марки «СЛОБОДА», в нем обнаружилось наличие семян, что не соответствует стандарту. По внешнему виду и консистенции все образцы представляют собой однородную по всей массе жидкость, с наличием или без зелени и пряностей. Цвет всех представленных образцов варьируется от красного до красно-коричневого, что также соответствует стандарту. Вкус и запах у всех образцов свойственный томатной продукции. Более точно обнаружить квалитетическую фальсификацию кетчупов можно с помощью физико-химических исследований.

При проведении экспертизы качества кетчупа, провели опыт по обнаружению крахмала в исследуемых образцах.

По показателю массовой доли сухих растворимых веществ все представленные образцы соответствуют нормам, установленным ГОСТ 32036-2013. По показателю массовой доли титруемых кислот, исследуемые образцы также соответствуют стандарту. Наличие крахмала выявлено лишь у кетчупа торговой марки «Балтимор».

Фактически, после проведенных исследований были обнаружены нарушения показателей качества у кетчупов торговых марок «Слобода» и «Балтимор».

Библиографический список

1.Виноградов, Д.В. Технология хранения, переработки и стандартизация продукции растениеводства [Текст] / Д.В. Виноградов, В.А. Рылко, Г.А. Жолик и др. // Рязань: РГАТУ, 2016.- 210 с.

2.Никитов, С.В. Современный подход к унификации и стандартизации упаковочных материалов полуфабрикатов и готовой продукции / Никитов С.В., Лупова Е.И. // Сб.: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных ресурсосберегающих техноло-

гий в АПК материалы Международной научно-практической конференции. Рязань, РГАТУ, 2017. – 205-209 с.

3. Туников, Г.М. Теоретические основы генетически модифицированных продуктов питания [Текст] / Г.М. Туников, Д.В. Виноградов, О.А. Захарова, Н.И. Морозова, Ф.А. Мусаев // Рязань, РГАТУ, 2008. – 218с.

УДК 338.43

*Гаврилкин М.Д., Хорькова И.Н., студенты
Научный руководитель: Пашканг Н.Н., к.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

КОЛИЧЕСТВО ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СКЛАДОВ КАК ФАКТОР СНИЖЕНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ИЗДЕРЖЕК ТОРГОВОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Склад – это сложное техническое сооружение, которое состоит из множества взаимосвязанных элементов, имеющих определённую структуру, и, объединённых для выполнения конкретных функций по накоплению и преобразованию материального потока.

Выделяют следующие основные причины использования складов торговыми предприятиями:

1. Уменьшение логистических издержек при транспортировке за счёт организации перевозок экономичными партиями;
2. Обеспечение максимального удовлетворения потребительского спроса за счёт формирования ассортимента продукции;
3. Создание условий для поддержания активной стратегии сбыта;
4. Увеличение географического охвата рынков сбыта;
5. Обеспечение гибкой политики обслуживания;

6. Координация и выравнивание спроса и предложения в снабжении и распределении за счёт создания страховых и сезонных запасов;

7. Обеспечение бесперебойного процесса производства за счёт создания запасов материально-технических ресурсов.

По ряду параметров, таких, как развитость инфраструктуры, технические характеристики складских площадей, сервисные услуги склады делятся на четыре класса.

К складам А класса относятся помещения, специально построенные для осуществления складской деятельности. К этому классу складов предъявляются особые требования по материалам, из которых построено помещение, высоте потолков, ширине пролетов, возможности адаптации внутреннего пространства в зависимости от вида хранимого товара. Кроме того, обязательными являются: наличие железнодорожной ветки, современной охранной системы, автономной системы подачи электроэнергии и водоснабжения, возможности организации офисных помещений, близости к главным магистралям.

К складам В класса относятся относительно новые или реконструированные помещения, как правило, многоэтажные. К ним также предъявляются определенные требования к высоте потолков, наличию пандуса для разгрузки большегрузных автомобилей, наличию автоматизированных ворот, грузовых лифтов, современной системы пожаротушения, наличию вспомогательных помещений или возможности их организации. Значительные вложения при этом требуются на оснащение склада современными техническими средствами, а также организацию квалифицированной охраны.

К складам С класса относятся помещения, изначально не приспособленные под складирование, либо складские помещения постройки середины прошлого века. Такие помещения имеют центральное отопление, пандус для разгрузки машин. Они требуют больших вложений средств для продвижения в классификации, прежде всего на демонтаж старого оборудования, создания

охранных систем, оборудования дополнительных ворот, въездов, места для маневрирования большегрузного автотранспорта.

К складам D класса относятся помещения по сути своей не предназначенные для хранения. Это могут быть подвалы, гаражи, отдельно стоящие неотапливаемые постройки. На таких складах, как правило, хранят нетребовательный товар, стойкий к воздействию внешней среды, например некоторое промышленное сырье. Такие складские помещения не модернизируются, а используются в том виде, в каком они находятся, поскольку затраты на их модернизацию могут превысить затраты на постройку новых складских помещений. Никакие сервисные услуги, например, охрана, не предоставляются.

Организуя складское хозяйство, торговые предприятия должны определить:

- где разместить складскую сеть;
- сколько складов, какой мощности и с какими характеристиками должно быть у торгового предприятия;
- как будет осуществляться процесс складирования и подготовки груза к поставке;
- какие системы управления товарными запасами будут использоваться на складах;
- как будут организованы складские поставки;
- как обеспечить эффективное использование транспортных средств при доставке или отгрузке товаров;
- будет ли осуществляться подработка товаров перед отправкой их получателю;
- как снизить сезонность спроса и предложения на определённые товары;
- как снизить издержки при продвижении товаров к покупателям в сфере распределения и др.

При этом в настоящее время одной из важных проблем для торговых сетей является определение оптимального количества складов, позволяюще-

го, с одной стороны, обеспечить высокий уровень обслуживания клиентов, а с другой – минимизировать логистические издержки.

Решение этой проблемы возможно при выполнении следующих условий: приближение складов к конечному потребителю; поиск баланса между затратами и уровнем обслуживания.

Транспортные затраты составляют большую часть логистических издержек. Их можно разделить на транспортные затраты, связанные с доставкой партии от поставщика на склад и связанные с поставками со склада клиентам.

При централизованных поставках от производителя или оптовика (поставку осуществляет поставщик) транспортные затраты включаются в стоимость продукции и становятся сбытовыми издержками поставщика. Величина их в любом случае зависит от дальности перевозки, и в процессе поиска поставщика при прочих равных условиях логист учитывает расстояние от склада поставщика до своего склада. Однако такие поставки предполагают значительные объемы перевозки и использование большегрузных ТС, что снижает удельную величину транспортных затрат на единицу продукции. Увеличение числа складов в логистической системе повышает общую составляющую транспортных затрат, связанных с поставкой на склады.

Второй частью транспортных затрат являются затраты на поставку конечным клиентам со складов. На данной стадии происходит формирование их ассортимента. Величина каждой поставки конечному потребителю (в магазины или на предприятия сферы услуг) зависит от масштабов деятельности клиентов. Это разнообразные по ассортименту партии, но небольшие по объему. Приближение складов к конечному потребителю позволяет значительно сократить эту составляющую транспортных затрат и повысить гарантию, надежность поставки, а значит уровень обслуживания.

Основная задача сводится к поиску баланса между затратами и уровнем обслуживания. Отсутствие гарантии поставки не только по ассортименту и по объему, но и по срокам может привести к отказу клиентов работать с дан-

ной компанией, т.е. к потере клиентской базы и как следствие к потере объемов продаж и прибыли. Вероятность такого сценария должен определить отдел маркетинга, когда прогнозируется рынок сбыта и объемы продаж.

Складские издержки являются также неотъемлемой частью логистических издержек. Они подразделяются на:

1. постоянные, связанные с поддержанием самого складского здания и его оснащения независимо от изменений процесса грузопереработки,
2. переменные, напрямую зависящие от интенсивности и объемов грузопереработки.

К категории постоянных издержек относятся:

- з/п постоянного складского персонала
- амортизационные отчисления (складская техника, здания)
- коммунальные платежи (электроэнергия, водоснабжение)
- фиксированные платежи – аренда или лизинг (складское здание и оборудование), налоги и другие отчисления
- затраты на техническое обслуживание и ремонт складских зданий и складского оборудования
- канцелярские затраты.

Переменные затраты включают в себя затраты на обработку заказов, связанных с оплатой информационно-компьютерного обслуживания, счетами за телефонные переговоры, корпоративные накладные расходы.

Мощность и уровень технического оснащения склада влияют на величину постоянных затрат.

Рассматривая затраты на запасы, необходимо учитывать, что изменение числа складов в складской сети особенно сильно отражается на величине страховых запасов и запасов в пути.

Увеличение числа складов, напрямую связано с изменением основных логистических затрат.

При увеличении числа складов снижаются транспортные затраты на доставку со склада конечному потребителю, одновременно происходит рост

стоимости содержания запасов, обработки заказов и расходов на хранение. Транспортные расходы, связанные с доставкой грузов на склады будут увеличиваться пропорционально числу складов. В то же время благодаря увеличению числа складов и их приближению к потребителю сокращается расстояние доставки со складов, а это приводит к уменьшению данной категории транспортных расходов. К тому же это гарантирует качество поставки в срок. Затраты на хранение грузов возрастают, так как расходы на эксплуатацию при складировании будут увеличиваться прямо пропорционально числу складов.

Аналогично происходит и увеличение общих запасов, а значит затрат на их содержание. Увеличится также стоимость обработки заказов как сумма этих затрат на каждом складе.

Максимальное приближение складов к клиентам дает возможность более четко и точно выполнять их заказы, быстрее реагировать на изменения потребностей клиентов, что в итоге позволяет также сократить потери от упущенных продаж. С другой стороны при увеличении мощности и размеров складов удельные капитальные затраты на 1т грузооборота и запаса сокращаются, что свидетельствует в пользу строительства более крупных складов. В то же время это влечет за собой сокращение числа складов, а, следовательно, увеличение транспортных расходов при доставке и времени на поставку заказа из-за увеличения радиуса обслуживания и отдаленности потребителя.

Таким образом, для определения необходимого количества складов торгового предприятия с целью минимизации его логистических затрат, необходимо провести глубокий анализ издержек, формируемых на различных этапах логистического цикла, и провести многовариантные расчеты по их оптимизации.

Библиографический список

1. Алешина, Е.В Роль логистики в конкурентоспособности предприятий [Текст] / Е.В. Алешина, Н.Н. Пашканг // Аграрная наука как основа продовольственной безопасности региона: Материалы 66-й международной

научно-практической конференции 14 мая 2015 года. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2015. – Часть 3. – С.7-10.

2. Гаджинский, А. М. Практикум по логистике [Текст] / А. М. Гаджинский. — М.: Издательско-торговая корпорация Дашков и К°, 2012. — 312 с.

3. Логистика на предприятиях пищевой промышленности: Учебное пособие [Текст] / А.М. Сухорукова, Д.Б. Зубков, Н.А. Васильева, Н.Н. Пашканг. - Саратов: СГСЭУ, 2007

4. Текучев, В.В. Автоматизированная обработка информации по складскому учету материальных ценностей [Текст] / В.В. Текучев, Г.Н. Бакулина, С.М. Елисеев // В сборнике: Сборник научных трудов аспирантов, соискателей и сотрудников Рязанской государственной сельскохозяйственной академии имени профессора П.А. Костычева 50-летию РГСХА посвящается. Рязань, 1998. С. 101-105.

УДК 332:637.12(470.313)

Глебов А.Ю., студент

Научный руководитель: Федоскин В.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ НА СЕБЕСТОИМОСТЬ 1 Ц МОЛОКА В ООО «РАССВЕТ-1» ШАЦКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Результаты проведенного показали, что себестоимость 1 ц молока в ООО «Рассвет-1» имела тенденцию к возрастанию и повысилась с 707,19 руб. в 2011 году до 1203,59,53 руб. в 2015 году или на 221,98 руб. (что в относительном выражении составляет 70,2%).

Здесь следует отметить, что рост себестоимости отрицательно сказывается на эффективности производства сельскохозяйственной продукции

[4,5,6], а также на финансовом состоянии предприятия [7].

За анализируемые годы довольно значительно увеличился среднегодовой удой одной коровы (с 36,175 ц в 2011 году до 52,517 ц в 2015 году или на 45,2,6%) при росте затрат на 1 голову молочного стада с 25582,60 руб. в 2011 году до 63208,94 руб. в 2015 году или в 2,47раза.

Среднегодовой удой (продуктивность) повышался более низкими темпами, чем затраты на 1 корову, что и способствовало росту себестоимости 1 ц молока.

Себестоимость 1 ц продукции животноводства (в том числе и молока) можно выразить в виде следующей факторной модели:

$$З_i = Z_i : ВН_i, \text{ где}$$

$ВН_i$ – валовой надой (валовой выход) i -го вида продукции животноводства, ц;

Z_i – затраты на производство i -го вида продукции животноводства, руб.

Себестоимость 1 ц продукции в животноводстве можно рассчитать и другим способом, имея данные о затратах на 1 голову скота ($Z_{1\text{гол.}}$) и о годовой продуктивности (Π):

$$З_i = Z_{1\text{гол.}} : \Pi.$$

Исходя из данной факторной модели себестоимости 1 ц, ее уровень определяется двумя факторными показателями:

- 1) затратами на 1 голову скота;
- 2) годовой продуктивностью коров (среднегодовым удоем).

Следовательно, изменение каждого из факторных показателей в той или иной степени скажется на уровне себестоимости единицы продукции молочного скотоводства. То есть будет способствовать увеличению или снижению затрат на производство единицы продукции.

Факторный анализ себестоимости 1 ц продукции животноводства можно провести с использованием метода цепных подстановок, поскольку при оценке влияния изменения факторных показателей (затрат на 1 голову в животноводстве и продуктивности животных) на результативный (себестои-

мость 1 ц) по общепринятой в экономическом анализе методике используется именно метод цепных подстановок.

При этом следует осуществлять переход от исходной (плановой) факторной модели себестоимости 1 ц ($Z_{\text{п}} = Z_{1\text{гол.п}} : \Pi_{\text{п}}$) к конечной (фактической) факторной модели ($Z_{\text{ф}} = Z_{1\text{гол.ф}} : \Pi_{\text{ф}}$) путем последовательной замены плановых значений факторных показателей на фактические, в результате чего рассчитывается условная себестоимость 1 ц продукции молочного скотоводства, причем первым из факторных показателей заменять на фактический следует затраты на 1 голову: $Z_{\text{усл.}} = Z_{1\text{гол.ф}} : \Pi_{\text{п}}$.

Такая методика в полной мере соответствует правилам и принципам проведения факторного анализа.

Здесь следует отметить, что в соответствии с принципами и правилами проведения факторного анализа перед началом вычислительных процедур все факторные показатели надо разделить на 2-е группы (количественные и качественные) и в каждой группе провести ранжирование факторных показателей по степени значимости (1-го порядка, 2-го и т.д.). Это связано с тем, что в первую очередь анализируются количественные показатели и только потом качественные. В противном случае нарушается последовательность подстановок, а соответственно и объективность степени влияния факторных показателей на результативный.

Таблица 1 – Влияние основных факторов на себестоимость 1 ц молока

1. Затраты на 1 среднегодовую корову, руб.:	
2011 г.	25582,60
2015 г.	63208,94
2. Среднегодовой удой от одной фуражной коровы, ц:	
2011 г.	36,175
2015 г.	52,517
3. Себестоимость 1 ц молока, руб.:	
2011 г.	707,19
условная	1747,31
2015 г.	1203,59
Отклонение себестоимости 1 ц молока 2015 г. от 2011 г. – всего, руб.,	+496,40
в том числе за счет изменения:	
а) затрат на 1 голову	+1040,12
б) среднегодового удоя	-543,72

Исходя из этого, последовательность расчетов будет следующей:

а) себестоимость 1 ц молока в 2011 г. (в факторной модели она обозначена как плановая):

$$Z_{п} = Z_{1\text{гол.п}} : П_{п} \text{ или}$$

$$Z_{11} = Z_{1\text{гол.11}} : П_{11} = 25582,60 \text{ руб.} : 36,175 \text{ ц} = 707,19 \text{ руб.};$$

б) условная себестоимость 1 ц молока:

$$Z_{\text{усл.}} = Z_{1\text{гол. ф}} : П_{п} \text{ или}$$

$$Z_{\text{усл.}} = Z_{1\text{гол. 15}} : П_{11} = 63208,94 \text{ руб.} : 36,175 \text{ ц} = 1747,31 \text{ руб.};$$

в) себестоимость 1 ц молока в 2015 году (в факторной модели она обозначена как фактическая себестоимость 1 ц):

$$Z_{ф} = Z_{1\text{га ф}} : П_{ф} \text{ или}$$

$$Z_{15} = Z_{1\text{гол. ф15}} : П_{15} = 63208,94 \text{ руб.} : 52,517 \text{ ц} = 1203,59 \text{ руб.}$$

Далее определяется общее отклонение себестоимости 1 ц молока 2015 года от себестоимости 1 ц молока 2011 года:

$$\Delta Z^{\text{ОБЩ}} = Z_{15} - Z_{11} = 1203,59 \text{ руб.} - 707,19 \text{ руб.} = +496,40 \text{ руб.}$$

Затем рассчитывается степень влияния факторных показателей на результативный:

а) влияние изменения затрат на 1 голову на уровень себестоимости 1 ц молока:

$$\Delta Z^Z = Z_{\text{усл.}} - Z_{11} = (Z_{1\text{гол. 15}} : П_{11}) - (Z_{1\text{гол. 11}} : П_{11}) =$$

$$= 1747,31 \text{ руб.} - 707,19 \text{ руб.} = + 1040,12 \text{ руб.}, \text{ то есть за счет увеличения затрат на 1 голову себестоимость 1 ц молока возросла на } 1040,12 \text{ руб.};$$

б) влияние изменения среднегодового удоя коров на себестоимость 1 ц молока:

$$\Delta Z^П = Z_{15} - Z_{\text{усл.}} = (Z_{1\text{гол. 15}} : П_{15}) - (Z_{1\text{гол.15}} : П_{11}) =$$

$$= 1203,59 \text{ руб.} - 1747,31 \text{ руб.} = - 543,72 \text{ руб.}, \text{ то есть повышение продуктивности коров способствовало снижению себестоимости 1 ц молока на } 543,72 \text{ руб.}$$

В сумме влияние двух факторных показателей на результативный

должно давать общее отклонение – делается балансовая проверка правильности сделанных расчетов и полученных результатов:

$$\Delta Z^{\text{ОБЩ}} = \Delta Z^Z + \Delta Z^{\text{П}} = (+1040,12 \text{ руб.}) + (-543,72 \text{ руб.}) = +496,40 \text{ руб.}$$

Таким образом, сумма влияния двух факторных показателей соответствует общему отклонению, что свидетельствует о правильности сделанных выше расчетов.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что темпы снижения среднегодового удоя коров довольно значительно превышали темпы сокращения затрат на 1 голову, вследствие чего в целом себестоимость 1 ц молока и возросла на 221,98 руб.

Следует отметить, что в хозяйстве имеются достаточные резервы увеличения валового производства продукции [1, 2], а значит и снижения себестоимости производства молока [3].

Библиографический список

1. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции животноводства и методика их расчета (на примере производства молока) [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2009 г. – Рязань: РГАТУ, 2009. - С. 168-172.

2. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции растениеводства и методика их расчета (на примере производства зерна) [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2009 г. – Рязань: РГАТУ, 2009. - С. 164-168.

3. Федоскин, В.В. Пути снижения себестоимости производства молока в ООО «Авангард» Рязанского района Рязанской области [Текст] / В.В. Фе-

доскин, И.В. Казюкова // Сб.: Сборник научных работ студентов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 12-17.

4. Федоскин, В.В. Пути повышения экономической эффективности производства молока в ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы международной научно-практической конференции 4 декабря 2010 г. Труды Рязанского института управления и права Выпуск 14. – Рязань, РИУП, 2011. - С. 364-368.

5. Солонинкина, Е.С. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в СПК "имени Кирова" Сасовского района Рязанской области [Текст] / Е.С. Солонинкина, В.В. Федоскин // Сб.: Сборник научных работ студентов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 17-21.

6. Федоскин, В.В. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в ООО "Малинки" Михайловского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук. Материалы международной научно-практической конференции 4 декабря 2010 г. – Рязань, РИУП, 2011. – С. 370-374.

7. Богомоллова, Т.А. Пути стабилизации финансового состояния ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / Т.А. Богомоллова, В.В. Федоскин // Сб.: Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 194-200.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ООО «РАССВЕТ-1» ШАЦКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

В процессе проведенного анализа было выявлено, что в ООО «Рассвет-1» за анализируемый период уровень производительности труда довольно значительно повысился.

Росту производительности труда, как правило, способствует увеличение валового производства сельскохозяйственной продукции [1, 2], положительно сказывающееся на снижении себестоимости производимой продукции [3], на повышении экономической эффективности производства [4, 5, 6] и на стабилизации финансового состояния [7].

В то же время, результаты проведенных исследований свидетельствуют о том, что в хозяйстве имеются достаточно значительные неиспользованные резервы повышения продуктивности молочного стада, а значит - увеличения валового производства молока, увеличение стоимости валовой продукции и повышения производительности труда.

Исследования показали, что на предприятии за последние годы сложился довольно высокий уровень яловости коров (в отчетном году от 302 коров было получено 287 головы приплода или 95 телят в расчете на 100 коров).

Удой яловой коровы, как известно, значительно ниже удоя по молочному стаду.

На предприятии, по данным зоотехнической службы, продуктивность яловой коровы составляет 60% от удоя дойной.

Кроме того, при среднегодовом удое в 5251 кг расход кормов на 1 ц

молока не должен превышать, в соответствии с зоотехническими нормами, 1,21 ц к.ед. [1,2], а на предприятии он в отчетном году составил 1,29 ц к.ед., превысив норматив на 0,08 ц к.ед.

Таким образом, основными резервами увеличения валового производства молока являются: ликвидация яловости коров и перерасхода кормов, а также совершенствование структуры стада.

Результаты проведенного анализа и сделанные расчеты показывают, что за счет полной ликвидации яловости коров дополнительно можно получить 321,5 ц молока (таблица 1).

Общие потери молока по молочному стаду из-за яловости коров рассчитываются по следующей формуле [3,4]:

$$\text{Опм} = (\text{Уня} - \text{Уя}) * \text{Пя}, \text{ где}$$

Опм – общие потери молока, ц;

Уня – среднегодовой удой неяловой (дойной) коровы, ц;

Уя – удой яловой коровы, ц;

Пя – поголовье яловых коров, гол.

Удой неяловой коровы определяется следующим образом:

$$\text{Уня} = \text{ВН} : \text{Пуд}, \text{ где}$$

ВН – фактический валовой надой молока, ц;

Пуд – условное поголовье дойных (неяловых) коров, гол.

$$\text{Пя} = 302 \text{ гол.} : 100 * 5 = 15 \text{ гол.}, \text{ а Пд} = 302 - 15 = 287 \text{ гол.}$$

Удой яловой коровы составляет 60% от среднегодового удоя дойной.

Следовательно, 15 яловых коров дали столько же молока, сколько 9 дойных: $15 \text{ гол.} * 0,6 = 9 \text{ гол.}$ Отсюда следует, что в молочном стаде фактически 296 условных дойных (неяловых) коров (Пуд):

$$\text{Пуд} = 287 + 9 = 296 \text{ гол.}$$

Из этого следует, что среднегодовой удой дойной коровы составлял:

$$\text{Уня} = 15860 : 296 = 53,581 \text{ ц}, \text{ а яловой } \text{Уя} = 53,581 * 0,6 = 32,149 \text{ ц.}$$

Значит общие потери молока по молочному стаду составили:

$$\text{Опм} = (53,581 - 32,149) * 15 = 321,5 \text{ ц.}$$

В сопоставимых ценах 1994 года стоимость дополнительного валового надоя (321,5 ц) составит.: $321,5 \text{ ц} \times 29,633 \text{ руб.} = 9527 \text{ руб.}$

При полной ликвидации яловости коров дополнительно будет получено 15 голов приплода, а одна голова приплода приравнивается к 1,5 ц молока.

Следовательно, дополнительно будет получено еще 22,5 ц молока.

В стоимостном выражении (в сопоставимых ценах 1994 года) это составит $22,5 \text{ ц} \times 29,633 \text{ руб.} = 667 \text{ руб.}$

Таблица 1. - Резервы увеличения валового производства молока

	Ликвидация		Увеличение приплода	Совершенствование структуры стада	Итого
	Яловости коров	перерасхода кормов			
Валовой надой, ц:					
фактический	15860	15860	15860	15860	15860
дополнительный	321,5	1049	22,5	51	1444
всего	16181,5	16909	15882,5	15911	17304
Сопоставимая цена 1994 г. 1 ц молока, руб.	29,633	29,633	29,633	29,633	29,633
Стоимость дополнительного надоя в сопоставимых ценах 1994 г., руб.	9527	31085	667	1511	42790

На предприятии фактически расходовалось в отчетном году на каждый центнер молока 1,29 ц к.ед.

В соответствии с зоотехническими нормативами, расход кормов на 1 ц молока не должен превышать 1,21 ц к.ед.

Следовательно, на предприятии на каждый центнер молока в отчетном году перерасход кормов составлял 0,08 ц к.ед., а на весь валовой надой – 1269 ц молока ($0,08 \text{ ц к.ед.} \times 15860 \text{ ц}$).

Исходя из этого, при условии доведения расхода кормов до норматива (за счет оптимизации кормового рациона), дополнительно будет получено 1049 ц молока ($1269 \text{ ц} : 1,21 \text{ ц к.ед.}$)

В стоимостном выражении (в сопоставимых ценах 1994 года) это составит.: $1049 \text{ ц} \times 29,633 \text{ руб.} = 31085 \text{ руб.}$

Результаты проведенных исследований показали, что структура молоч-

ного стада в отчетном году была не достаточно оптимальной, вследствие чего в хозяйстве было недополучено 51 ц молока, что является также немаловажным резервом увеличения валового надоя (таблица 1).

Таблица 2 -Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий

	Факт (2015 г.)	Проект (2018 г.)	Проект в % к факту
Стоимость валовой сельскохозяйственной продукции (в сопоставимых ценах 1994 г.), тыс.руб.	1559,2	1602,0	102,7
Среднегодовая численность работников, занятых в с.-х., чел.	46	46	100,0
Количество отработанных в с.-х.:			
чел.-дн.	14000	14091	100,7
чел.-час.	126000	126818	100,7
Производительность труда, руб.:			
годовая	33896	34826	102,7
дневная	111,37	113,69	102,1
часовая	12,37	12,63	102,1

В стоимостном выражении (в сопоставимых ценах 1994 года) это составит: 51 ц x 29,633 руб. = 1511 руб.

Таким образом, за счет увеличения валового производства продукции молочного скотоводства стоимость сельскохозяйственной продукции повысится на 42,8 тыс. руб. (9527. руб. + 31085 руб. + 667 руб. + 1511 руб.).

На получение дополнительного количества молока в объеме 1444 ц молока будут произведены дополнительные затраты труда.

Затраты труда на доение составляют в хозяйстве 0,56 чел.- час. в расчете на 1 ц молока. Следовательно, на 1444 ц они составят 809 чел.- час.

На зооветмероприятия по ликвидации яловости затраты труда составляют 0,6 чел.- час. в расчете на 1 гол. Значит на 15 гол. это составит 9 чел.- час.

Таким образом, затраты труда на дополнительный надой составят 818 чел.- час.

При фактической продолжительности рабочего дня в хозяйстве (9 часов) это составит 91 день (818 час.: 9 час.).

Исходя из полученных результатов, можно сделать следующие выводы-

ды.

В перспективе стоимость валовой сельскохозяйственной продукции увеличится на 2,7% при увеличении затрат труда в человеко-днях и человеко-часах на 0,7%.

Опережающий темп роста стоимости валовой продукции по сравнению с темпом роста затрат труда позволит повысить показатели производительности труда.

Годовая производительность труда составит 34826 руб., что выше фактического уровня на 2,7%.

Дневная производительность труда увеличится до 12,63 руб. или на 2,1% по сравнению с уровнем 2015 года.

Часовая производительность труда также возрастет на 2,1%.

Библиографический список

1. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции животноводства и методика их расчета (на примере производства молока) [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2009 г. – Рязань: РГАТУ, 2009. - С. 168-172.

2. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции растениеводства и методика их расчета (на примере производства зерна) [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2009 г. – Рязань: РГАТУ, 2009. - С. 164-168.

3. Федоскин, В.В. Пути снижения себестоимости производства молока в ООО «Авангард» Рязанского района Рязанской области [Текст] / В.В.Федоскин, И.В.Казюкова // Сб.: Сборник научных работ студентов Ря-

занского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 12-17.

4. Федоскин, В.В. Пути повышения экономической эффективности производства молока в ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы международной научно-практической конференции 4 декабря 2010 г. Труды Рязанского института управления и права Выпуск 14. – Рязань, РИУП, 2011. - С. 364-368.

5. Солонинкина, Е.С. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в СПК "имени Кирова" Сасовского района Рязанской области [Текст] / Е.С. Солонинкина, В.В. Федоскин // Сб.: Сборник научных работ студентов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 17-21.

6. Федоскин, В.В. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в ООО "Малинки" Михайловского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук. Материалы международной научно-практической конференции 4 декабря 2010 г. – Рязань, РИУП, 2011. – С. 370-374.

7. Богомолова, Т.А. Пути стабилизации финансового состояния ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / Т.А. Богомолова, В.В. Федоскин // Сб.: Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 194-200.

РЕЗЕРВЫ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ООО «РАССВЕТ-1» ШАЦКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Результаты проведенных исследований дали возможность установить, что в ООО «Рассвет-1» за последние пять лет достаточно значительно возросла себестоимость производства 1 ц зерна, что способствовало установлению недостаточно высокого уровня экономической эффективности производства зерна, хотя в последние годы она и имела тенденцию к повышению.

Рост себестоимости отрицательно сказывается на эффективности производства продукции [4, 5, 6] и, как следствие, на финансовом состоянии предприятий [7].

В то же время, в процессе анализа было установлено, что в хозяйстве имеются достаточно значительные неиспользованные внутрихозяйственные резервы, реализация которых в производство будет способствовать росту урожайности зерновых культур, увеличению валового производства зерна, снижению его себестоимости и, следовательно, повышению экономической эффективности его производства.

Обоснование резервов проведено с использованием имеющихся методик [1, 2], апробированных в различных научных статьях [3].

В результате проведенного анализа было выявлено, что важнейшими факторами, оказывающими непосредственное влияние на уровень урожайности зерновых культур, являются дозы внесения минеральных и органических удобрений.

В то же время, как показали результаты исследований, в анализируемом хозяйстве дозы внесения минеральных удобрений не превышали в по-

следние годы 0, 8-1,7 ц д.в., а исходя из плодородия имеющихся там в наличии почв, их необходимо вносить как минимум 2,5-3 ц д.в.

К тому же, результаты проведенного корреляционно-регрессионного анализа взаимосвязи между урожайностью и дозами внесения минеральных удобрений показали, что увеличение дозы их внесения на 1 га на 1 ц д.в. прибавка урожайности зерновых культур составляет 2,942 ц/га.

Результаты расчетов показали, что в хозяйстве есть возможность из имеющихся запасов дополнительно внести на каждый гектар 0,35 ц д.в. минеральных удобрений.

Это позволит дополнительно получить с каждого гектара посева зерновых культур 1,0297 ц зерна ($2,942 \text{ ц/га} * 0,35$), а со всей площади – 1946 ц ($1,0297 \text{ ц/га} * 1890 \text{ га}$).

Тогда общий валовой сбор составит 71498 ц (таблица 1).

На дополнительную продукцию будут произведены и дополнительные затраты в сумме 277,7 тыс. руб., в том числе на:

а) оплату труда 101075 руб.:

$51,94 \text{ руб.} * 1946 \text{ ц} = 101075 \text{ руб.}$ (51,94 руб. – фактические затраты по оплате труда на 1 ц зерна в структуре себестоимости – таблица 2);

б) электроэнергию 5916 руб.:

$3,04 \text{ руб.} * 1946 \text{ ц} = 5916 \text{ руб.};$

в) нефтепродукты 157412 руб.:

$80,89 \text{ руб.} * 1946 \text{ ц} = 157412 \text{ руб.};$

г) прочие затраты (включая расходы на доработку дополнительного объема зерна и пр.) 13252 руб.:

$6,81 \text{ руб.} * 1946 \text{ ц} = 13252 \text{ руб.}$

Следовательно, всего будет произведено затрат в сумме 32986,7 тыс. руб., а расчетная себестоимость 1 ц зерна – 461,36 руб., что ниже фактического уровня на 8,92 руб. (таблица 1).

Вторым важнейшим резервом повышения урожайности зерновых культур является увеличение доз внесения органических удобрений.

Таблица 1 - Резервы увеличения валового производства зерна

	Увеличение доз внесения удобрений		Итого
	минеральных	органических	
Валовой сбор, ц:			
фактический	69552	69552	69552
дополнительный	1946	2156	4102
всего	71498	71708	73654
Производственные затраты, тыс.руб.:			
фактические	32709	32709	32709
дополнительные	277,7	414,2	691,9
всего	32986,7	33123,2	33400,9
Себестоимость 1ц, руб.:			
фактическая	470,28	470,28	470,28
расчетная	461,36	461,92	453,48
Снижение себестоимости 1ц, руб.	8,92	8,36	16,80

Анализ показал, что в хозяйстве их вносится, исходя из содержания питательных веществ в почвах, недостаточное количество, тем более, что минеральных удобрений будет внесено не в полном объеме. В то же время, каждая дополнительно внесенная тонна органики дает прибавку урожая с каждого гектара 2,821 ц (в результате корреляционно-регрессионного анализа получено следующее уравнение взаимосвязи урожайности зерновых культур с дозами внесения органических удобрений: $\bar{Y}_{xt} = 9,388 + 2,821x + 3,191t$).

В процессе анализа было установлено, что в ООО «Рассвет - 1» имеется возможность, исходя из получаемого навоза от крупного рогатого скота, дополнительно внести на каждый гектар 0,5 тонны органических удобрений. Это позволит повысить урожайность на 1,1405 ц ($2,281 \text{ ц/га} * 0,5$). С общей же площади посева дополнительно будет получено 2156 ц ($1,1405 \text{ ц/га} * 1890 \text{ га}$).

На этот объем продукции будет произведено дополнительных затрат в сумме 414,2 тыс. руб. (таблица 1), в том числе на:

а) оплату труда 111983 руб.:

51,94 руб. * 2156 ц = 111983 руб. (51,94 руб. – фактические затраты по оплате труда на 1 ц зерна в структуре себестоимости – таблица 2);

б) собственные органические удобрения (с учетом затрат на внесение)
106624 руб.:

$$(1890 \text{ га} * 0,5 \text{ т}) * 112,83 \text{ руб.} = 106624 \text{ руб.}$$

в) электроэнергию 6554 руб.:

$$3,04 \text{ руб.} * 2156 \text{ ц} = 6554 \text{ руб.};$$

г) нефтепродукты 174399 руб.:

$$80,89 \text{ руб.} * 2156 \text{ ц} = 174399 \text{ руб.};$$

д) прочие затраты (включая расходы на доработку дополнительного объема зерна и пр.) 14682 руб.:

$$6,81 \text{ руб.} * 2156 \text{ ц} = 14682 \text{ руб.}$$

Всего будет произведено затрат (с учетом дополнительных) в сумме 33123,2 тыс. руб., а расчетная себестоимость 1 ц составит 461,92 руб., что ниже фактического уровня на 8,36 руб.

Таблица 2 – Состав и структура себестоимости 1 ц зерна в 2015 г.

Статьи затрат	Затраты на 1 ц зерна	
	руб.	в % к итогу
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	51,94	11,0
Семена и посадочный материал	24,13	5,1
Минеральные удобрения	183,84	39,1
Органические удобрения	16,49	3,5
Химические средства защиты растений	18,03	3,8
Электроэнергия	3,04	0,7
Нефтепродукты	80,89	17,2
Затраты на страхование	8,03	1,7
Содержание основных средств	77,08	16,4
Прочие	6,81	1,5
Итого	470,28	100,0

В целом же за счет реализации двух предлагаемых мероприятий в хозяйстве имеется возможность дополнительно получить 4102 ц зерна.

Общий валовой сбор зерна (фактический + дополнительный) составит 73654 ц.

Общие затраты (с учетом дополнительных.) достигнут 33400,9 тыс. руб.

Исходя из этого, расчетная производственная себестоимость 1 ц зерна

уменьшится до 453,48,06 руб. (или на 16,80 руб. по сравнению с фактическим уровнем).

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что хозяйство может сэкономить от снижения производственной себестоимости 1 ц зерна 1237,4 тыс. руб. затрат (16,80 руб. * 73654 ц.).

Библиографический список

1. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции животноводства и методика их расчета (на примере производства молока) [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2009 г. – Рязань: РГАТУ, 2009. - С. 168-172.

2. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции растениеводства и методика их расчета (на примере производства зерна) [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2009 г. – Рязань: РГАТУ, 2009. - С. 164-168.

3. Федоскин, В.В. Пути снижения себестоимости производства молока в ООО «Авангард» Рязанского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, И.В. Казюкова // Сб.: Сборник научных работ студентов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 12-17.

4. Федоскин, В.В. Пути повышения экономической эффективности производства молока в ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы международной научно-

практической конференции 4 декабря 2010 г. Труды Рязанского института управления и права Выпуск 14. – Рязань, РИУП, 2011. - С. 364-368.

5. Солонинкина, Е.С. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в СПК "имени Кирова" Сасовского района Рязанской области [Текст] / Е.С. Солонинкина, В.В. Федоскин // Сб.: Сборник научных работ студентов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 17-21.

6. Федоскин, В.В. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в ООО "Малинки" Михайловского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук. Материалы международной научно-практической конференции 4 декабря 2010 г. – Рязань, РИУП, 2011. – С. 370-374.

7. Богомолова, Т.А. Пути стабилизации финансового состояния ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / Т.А. Богомолова, В.В. Федоскин // Сб.: Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 194-200.

УДК 336.051

Горбоносова Я.С., студентка

Научный руководитель: Шашкова И.Г., д.э.н., профессор

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

РАЗВИТИЕ ИТ-АУТСОРСИНГА ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

Необходимой составляющей деятельности предприятия являются за-

траты не только на ведение основной хозяйственной деятельности, но и управление непрофильными функциями, которые не приносят прибыли, но являются крайне необходимыми для стабильного функционирования предприятия. Достигают успеха те предприятия, которые ведут свой бизнес наиболее эффективным способом, достигая при этом снижения операционных затрат при сохранении высокого качества товаров и услуг. Это свидетельствует об актуальности исследования сущности и основных преимуществ аутсорсинга как одной из эффективных форм взаимодействия малого, среднего и крупного бизнеса.

Действующие и вновь формирующиеся малые и средние предприятия функционируют самостоятельно либо во взаимодействии с крупным бизнесом. Для национальной экономики определенный интерес представляет рассмотрение возможности внедрения новых форм взаимодействия малого, среднего и крупного бизнеса на основе принципов аутсорсинга [1, с. 125].

Аутсорсинг повышает эффективность выполнения определённых функций предприятий в области информационных технологий, снабжения и поставок, обслуживания, финансов, обеспечения персоналом и даже производства. Он также позволяет решить проблемы с привлечением, обучением и удержанием квалифицированного персонала, а также с непрерывностью бизнес-процессов: замена персонала на время отпуска, болезни, обучения обеспечивается поставщиком услуг. Кроме того, появляется гибкость в управлении ресурсами компании не нужно беспокоиться о сокращении численности своих сотрудников при изменении ситуации на рынке, перепрофилировании деятельности, уменьшении объемов производства. Однако основной выгодой являются возможность использовать чужой высокопрофессиональный опыт, накопленный при решении аналогичных задач, и постоянный доступ к новым технологиям и знаниям [2, с. 13].

IT-аутсорсинг - это использование внешнего источника (ресурса). Пе-

редача организацией на основании договора определенных бизнес-процессов или производственных функций на обслуживание другой компании, редактор - специализирующейся в соответствующей области. В отличие от услуг сервиса и поддержки, имеющих разовый, эпизодический, случайный характер и ограниченных началом и концом, на аутсорсинг передаются обычно функции по профессиональной поддержке бесперебойной работоспособности отдельных систем и инфраструктуры на основе длительного контракта (не менее 1 года). Наличие бизнес-процесса является отличительной чертой аутсорсинга от различных других форм оказания услуг и абонентского обслуживания[3, с. 224].

Создание, настройка, поддержание рабочего состояния IT-инфраструктуры, отвечающей бизнес-задачам компании, - необходимость для любой организации.

Чаще всего задача решается наймом штатного сотрудника или созданием IT-отдела, в последнее время все чаще функция передается на сторону, специализированной компании.

За рубежом, по данным исследовательских центров, более половины компаний активно пользуются такими услугами в сфере IT и других областях. У нас же аутсорсингу, и не только в IT, пока доверяют не достаточно. Но с развитием технологий и уровня бизнеса опасения отошли на дальний план. Основными критериями оценки стали материальная выгода, информационная безопасность, ответственность и уровень компетенции исполнителя.

IT-аутсорсинг, помимо решения прикладных задач в области построения и развития IT-инфраструктуры, позволяет сократить расходы на поиск, обучение и развитие собственного IT-персонала, что критично для малого бизнеса: как правило, в таких организациях нет возможности содержать значительный штат IT-специалистов или нанимать сотрудников с уникальными дорогостоящими компетенциями [4, с.497].

Предотвращение сбоев, а не только устранение их последствий - основа эффективного управления IT-инфраструктурой. По оценке экспертов, наибо-

лее эффективными предложениями в области аутсорсинга ИТ-инфраструктуры являются пакеты сервисов, в рамках которых аутсорсер, помимо основной услуги поддержки ИТ-инфраструктуры, может оказывать и сопутствующие: например, по сборке, поставке и обслуживанию компьютеров, серверного и телекоммуникационного оборудования. Такой комплексный подход позволяет заказчику полностью сосредоточиться на развитии бизнеса, оставив за собой лишь общий контроль работ по поддержке ИТ, выполняемых аутсорсинговой компанией.

Аутсорсинг задач в области ИТ все шире используется как в России, так и за рубежом: по данным совместного исследования, проведенного MarketVisio и OrangeBusinessServices, более 50% российских компаний планируют увеличивать расходы на ИТ и телекоммуникации в ближайшем будущем. Во многом это увеличение будет связано с расширением использования облачных сервисов и услуг аутсорсинга [5, с. 249].

Преимущественное развитие аутсорсинг получает между крупными и малыми специализированными предприятиями, реже между средними и малыми [6, с. 184]. Существенной проблемой, препятствующей становлению аутсорсинговых отношений, с одной стороны, является отсутствие информации для крупных предприятий о потенциальных возможностях малых, с другой стороны, большинство малых и средних предприятий не могут самостоятельно выйти на уровень высшего менеджмента крупных предприятий для обсуждения перспектив сотрудничества. Наиболее эффективным связующим звеном между различными экономическими агентами может выступать местная или региональная власть и авторитетные объединения предпринимателей [7, с. 147].

Перераспределение экономических рисков между участниками, объединение потенциала активов предприятий, оптимизация производственных процессов и вследствие этого - снижение себестоимости продукции, концентрация усилий и ресурсов головного предприятия на основном направлении бизнеса - неоспоримые преимущества аутсорсинга как фор-

мы взаимодействия различных предприятий.

Библиографический список

1. Шашкова, И.Г. Информационные технологии в науке и производстве [Текст] // Шашкова И.Г., Мусаев Ф.А., Конкина В.С., Ягодкина Е.И. - Рязань, - 2014.

2. Шашкова, И.Г., Елисеев, С.М., Шашкова, С.И. Состояние и перспективы совершенствования информационно-консультационного обеспечения сельхозтоваропроизводителей в Рязанской области [Текст] // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. - 2009. - № 3. - С. 13-14.

3. Черкашина, Л.В. Инновационные технологии банковского бизнеса [Текст] // В сборнике: Экономическое развитие общества в современных кризисных условиях. Сборник статей международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 224-226.

4. Черкашина, Л.В. Информационные технологии и инструменты управления проектами [Текст] // В сборнике: Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века. - Сборник научных трудов. - 2015. - С. 496-500.

5. Черкашина, Л.В., Морозова, Л.А. Платежная карта как средство идентификации [Текст] // В сборнике: Проблемы экономики, организации и управления в России и мире Материалы VI международной научно-практической конференции. - 2014. - С. 248-249.

6. Информационные технологии в экономике и управлении лабораторный практикум: учебное пособие [Текст] / Бышов Н.В., Мусаев Ф.А., Текучев В.В., Черкашина Л.В. - Рязань, Издательство РГАТУ, 2015. – 184 с.

7. Черкашина, Л.В. Перспективные технологии электронного банкинга [Текст] // В сборнике: Россия в начале XXI века: современные тенденции в экономике и управлении. - РИОО. - Рязань, 2011. - С. 147-152.

*Горшкова Е.Э., студентка,
Научный руководитель: Шкапенков С.И. д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО РГГУ, г. Рязань, РФ*

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ В МУП «ТЕПЛОВЫЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СЕТИ» ШИЛОВСКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Дебиторская задолженность – это сумма долга, причитающаяся предприятию от других юридических лиц или граждан. Возникновение дебиторской задолженности при системе безналичных расчетов представляет собой объективный процесс хозяйственной деятельности предприятия [1].

Шиловское муниципальное унитарное предприятие тепловых и электрических сетей муниципального образования, учреждено решением главы муниципального образования - Шиловский муниципальный район Рязанской области в 1974 году. Предприятие является коммерческой организацией, основанной на праве хозяйственного ведения и не наделенной правом собственности на имущество, закрепленное за ней собственником. Предметом деятельности Предприятия является: производство и распределение тепловой энергии, передача электрической энергии.

Дебиторская задолженность – неизбежное следствие существующей в настоящее время системы денежных расчетов между организациями, при которой всегда имеется разрыв времени платежа с моментом перехода права собственности на товар, между предъявлением платежных документов к оплате и временем их фактической оплаты.

Общая сумма дебиторской задолженности по операциям, связанным с реализацией продукции, товаров и услуг, зависит от двух основных факторов: объема продаж в кредит, т.е. без предварительной или немедленной оп-

латы, и средней продолжительности времени между отпуском (отгрузкой) и предъявлением документов для оплаты.

Основные этапы управления дебиторской задолженностью предусматривают проведение анализа задолженности в предшествующем периоде, формирование принципов кредитной политики по отношению к покупателям продукции, разработку процедуры индексации дебиторской задолженности и построение систем контроля за движением и своевременным погашением дебиторской задолженности. Особенное внимание уделяется просроченной дебиторской задолженности и причинам ее возникновения. Изучая поведение дебиторской задолженности в рассматриваемом периоде, используют относительные показатели, рассчитанные показатели по отчетному году сравнивают с такими же показателями предыдущих периодов[2].

Динамика дебиторской задолженности, интенсивность ее увеличения или уменьшения оказывают большое влияние на оборачиваемость капитала, вложенного в текущие активы, а, следовательно, на финансовое состояние предприятия.

Для оценки состава, структуры и динамики дебиторской задолженности компании составим таблицу, включающую сведения о составе, структуре и динамике дебиторской задолженности (табл. 1).

Таблица 1- Анализ состава, структуры и динамики дебиторской задолженности

Показатель	На конец 2013г.		На конец 2014г.		На конец 2015г.		Темп прироста, %		Абсолютное отклонение, тыс. руб.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	2014/2013	2015/2014	2014/2013	2015/2014
Долгосрочная дебиторская задолженность	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Краткосрочная дебиторская задолженность, в т.ч.:	10533	100	12681	100	16054	100	120,4	126,6	2148	3373
- транспортировка электроэнергии	3695	35,1	3852	30,4	4145	25,8	104,2	107,6	157	293
- за теплоэнергию	6692	63,5	8514	67,1	11736	73,1	127,2	137,8	1822	3222
- прочие дебиторы	146	1,4	315	2,5	173	1,1	215,7	54,9	169	-142

Из данных таблицы 1 видно, что у анализируемой компании отсутствует долгосрочная дебиторская задолженность. Данные таблицы 1 свидетельствуют, что дебиторская задолженность в 2014г. возрасла по сравнению с 2013г. на 20,4% и составила 12681тыс. руб., что на 2148 тыс. руб. больше, чем в 2013г. Рост общей суммы дебиторской задолженности, в большей мере, произошло за счет роста задолженности за теплоэнергию на 1822тыс. руб.

В 2015 году продолжился рост дебиторской задолженности по сравнению с 2014г. – на 26,6% или на 3373тыс. руб. Наибольшее влияние на рост дебиторской задолженности оказал рост задолженностей так же за теплоэнергию– 3222тыс. рублей или 37,8%.

Таким образом, во всех трех анализируемых периодах наибольший удельный вес в общей величине дебиторской задолженности составляет задолженность за теплоэнергию (на конец 2013г. удельный вес этой задолженности в общей составил 63,5%, 2014г. – 67,1%, на конец 2015г. – 73,1%). Удельный вес второй составляющей транспортировка электроэнергии. Ее значение колеблется от 25,8 до 35,1%.

В процессе анализа дебиторской задолженности рассчитывают и оценивают показатели оборачиваемости дебиторской задолженности, которые характеризуют число оборотов долга в течение анализируемого периода, а также среднюю продолжительность одного оборота (табл. 2).

Длительность оборота дебиторской задолженности в анализируемых периодах возросла, что говорит о увеличении срока погашения дебиторской задолженности и может оцениваться негативно, поскольку с увеличением числа оборотов сокращается доля постоянных расходов, относимая на показатель себестоимости; возможном ускорении оборота на других стадиях производственного процесса и продажи продукции (работ, услуг).

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности показывает расширение или снижение коммерческого кредита, предоставляемого предприятием потребителям его продукции. Рост коэффициента означает со-

кращение продаж в кредит, снижение коэффициента свидетельствует об увеличении объема предоставляемого кредита[3].

Таблица 2 - Анализ оборачиваемости дебиторской задолженности

Показатель	Ед. изм.	2013	2014	2015	Изменение	
					2014/2013	2015/2014
Сумма дебиторской задолженности	тыс. руб.	10533	12681	16054	2148	3373
Среднее значение дебиторской задолженности	тыс. руб.	10512	11607	14367	1095	2760
Число дней в периоде	день	365	365	365	-	-
Выручка за период	тыс. руб.	126500	133417	140381	6917	6964
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности		12,0	11,5	9,8	0,5	1,7
Длительность оборота дебиторской задолженности, Доб	день	30,4	31,7	37,2	1,4	5,5
Средняя однодневная выручка, Обдн	тыс. руб.	351,4	370,6	390,0	19,2	19,4

Так, в 2013г. длительность оборота дебиторской задолженности составляла 30,4 дня, т.е. задолженность погашалась в среднем 12 раза за период в 365 дней, в 2014г. длительность оборота увеличилось на 19,2 дня и составила 31,7 дня, в 2015г. длительность оборота дебиторской задолженности также увеличилась (на 19,4 дня) и составила 37,2 дня.

Высокая оборачиваемость дебиторской задолженности отражает улучшение платежной дисциплины покупателей (а также других контрагентов) - своевременное погашение покупателями задолженности перед предприятием и (или) сокращение продаж с отсрочкой платежа (коммерческого кредита покупателям). Динамика этого показателя во многом зависит от кредитной политики предприятия, от эффективности системы контроля, обеспечивающей своевременность поступления оплаты. МУП «Тепловые электрические сети» Шиловского района Рязанской области произошло снижение оборачиваемости на 18,3%, что оценивается отрицательно, так как свидетельствует о менее эффективном управлении дебиторской задолженностью.

Политика управления дебиторской задолженностью является частью общей политики предприятия в области управления оборотными средствами, и заключается она в оптимизации общего размера данного вида задолженности и обеспечении своевременного ее взыскания. Поэтому управление дебиторской задолженностью требуется осуществлять на всех этапах взаимодействия с контрагентами, как на стадии проведения преддоговорных процедур, так и до фактического исполнения определенных в договоре обязательств. Следует отметить, что для эффективного управления дебиторской задолженностью на практике необходимо разработать и внедрить целую методику по рассматриваемому вопросу, в которой должен быть подробно описан весь процесс управления этой задолженностью. Должна содержаться информация о правах и обязанностях каждого сотрудника организации, вовлеченного в процесс управления задолженностью, должны быть разработаны формы документов, в том числе процессуальных, направленных на востребование задолженности. Должны быть созданы для сотрудников такие условия, при которых они могли бы эффективно использовать свое рабочее время и ресурсы организации.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н Внутренний аудит в организации [Текст] / Г.Н Бакулина // В сборнике: Юбилейный сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава, аспирантов, соискателей и студентов Сборник научных трудов посвящен 15-летию со дня образования Кафедры Финансы и кредит. Министерство сельского хозяйства РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева, Кафедра Финансы и кредит. Рязань, 2011. С. 15-20.

2. Колпакова, Г.М. Управление дебиторской задолженностью предприятия [Текст]: Учеб. пособие / Г. М. Колпакова - Моск. гос. ин-т электрон. техники (техн. ун-т). - М.: МИЭТ, 2015.

3. Торженова, Т.В. Оценка финансовой устойчивости и ее укрепления на предприятиях АПК [Текст] / Т. В. Торженова, О.И. Ванюшина// Юбилейный сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава, аспирантов, соискателей и студентов. По материалам научно-практической конференции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева, Кафедра Финансы и кредит. - Рязань: Издательство РГАТУ, 2011. - С. 72-82.

4. Торженова, Т.В. Оценка финансовой устойчивости предприятий АПК Рязанской области [Текст] / Т. В. Торженова, М.А. Чихман, А.Ю. Гусев// Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева.- 2013.- №2.- С.93-96.

5. Шкапенков, С.И. Анализ финансовой устойчивости ряда сельскохозяйственных предприятий Рязанской области [Текст] / С.И. Шкапенков, Т. В. Торженова, М.А. Чихман// Сб.: Научное сопровождение инновационного развития агропромышленного комплекса: теория, практика, перспективы: Материалы 65-й Международной науч.-практ. конф. Министерство сельского хозяйства РФ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». - Рязань: Издательство РГАТУ, 2014. - С. 172-175.

6. Шкапенков, С.И. Управление формированием прибыли в коммерческой организации [Текст] / С.И.Шкапенков, Г.Н.Горшкова// Вестник РГАТУ. – 2015. – № 2. – С. 77-81.

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОНТРОЛЯ РАСЧЕТОВ С ПОДОТЧЕТНЫМИ ЛИЦАМИ

В статье раскрыты особенности контроля расчетов с подотчетными лицами на примере ООО «Надежда» Александровского района Рязанской области. Разработаны предложения по совершенствованию учета и контроля расчетных операций.

Контроль считается одной из форм управленческого цикла, предполагает собою концепцию исследования, сравнения, анализа и проверки функционирования контролируемого предмета с целью оценки обоснованности и производительности принимаемых и установленных управленческих заключений, раскрытия уровня их осуществления, присутствия отклонений подлинных итогов с установленных характеристик и нормативных предписаний, принятия заключений согласно их ликвидации [1, с. 28].

Целью контроля расчетов с подотчетными лицами считается формирование верного и целевого применения подотчетных сумм, обнаружение противозаконных и неразумных с хозяйственной точки зрения затрат.

При проверке учета данных операций руководителю необходимо ознакомиться с авансовыми отчетами, на основании которых из подотчета сотрудников списываются соответствующие суммы. В то же время отображенные в отчетах выданные авансы должны совпадать с суммами, указанные в расходных кассовых ордерах, реквизиты которых фиксированы в этом отчете. Это же относится и к денежным средствам, выданным в наличие перерасхода. Суммы же остатков средств, занесенных уже после сдачи авансового отчета в кассу, должны являться одинаковыми с суммами, указанные в соответст-

вующих приходных кассовых ордерах. Помимо этого, на данных документах проверяются печати и подписи, утверждающие их.

Поскольку учет этих операций ведется в разрезе каждого подотчетного лица, каждого аванса, в таком случае не составляет особого труда обнаружить должников по суммам выданных средств, которые могут быть и должны быть удержаны из заработной платы [1, с. 28].

При контроле учета подотчетных сумм сверяются остатки подотчетных средств за отдельными сотрудниками, отображенные в авансовых отчетах, с суммами задолженности по ним, фиксированными в журнале-ордере или в ведомости по синтетическому счету 71 «Расчеты с подотчетными лицами» (в случае задолженности работника его сальдо дебетовое, задолженности предприятия — кредитовое). В ведомости по каждому отчету сотрудника отражаются выданные ему средства, в журнале-ордере — списываемые из подотчета суммы.

Суммарное сальдо абсолютно по всем отчетам всех сотрудников, являющееся итогом задолженности по подотчетным суммам зафиксировано в главной книге по счету 71 «Расчеты с подотчетными лицами». Переносится также в баланс (по соответствующей строке актива баланса) «Расчеты с прочими дебиторами» в первом случае, или как задолженность по расчетам с прочими кредиторами (в пассив баланса) во втором случае [1, с. 28].

Злоупотребления в данной сфере учета также вероятны при отсутствии или невнимательном текущем контроле над выдаваемыми авансами и списанием из подотчета. В то же время могут быть выданы денежные средства на ненужные, нецелесообразные затраты, списанные в дальнейшем по несоответствующим документам, либо при отсутствии их, а так же средства могут быть выданы и подставным лицам. Во избежание этого рекомендовано подписывать расходные кассовые ордера на выдачу подотчетных сумм, заранее ознакомившись с основаниями расходов (их сметой); утверждать отчеты в той же последовательности; ведение кассовых операций доверить иному лицу.

Кроме этого, при проверке необходимо особенное внимание уделить контролю над суммами, выданными на командировочные расходы, на использование личных автомобилей и списанными из подотчета сотрудника. В случае утверждения их в размере, превышающем нормы, установленные законодательством, дополнительные выплаты должны производиться из прибыли предприятия, остающейся в его распоряжении после уплаты налогов и прочих обязательных платежей в бюджет.

Соответствующие суммы должны быть отнесены на дебет счетов 81 «Использование прибыли», 88 «Фонды специального назначения». Это же относится к порядку и нормам возмещения затрат при направлении сотрудников организаций и предприятий для выполнения монтажных, строительных работ, на курсы повышения квалификации. А кроме того за подвижный и разъездной характер работ, полевые работы, работу вахтовым методом, постоянную работу в пути (если оплата производится через счет 71 «Расчеты с подотчетными лицами», а не 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда»).

Основные неточности, возникающие в организациях при оформлении расчетов с подотчетными лицами, в основном, связаны с несоблюдением норм оформления оправдательных документов, подтверждающих затраты подотчетного лица; отсутствием необходимых первичных документов регламентирующих суммы произведенных затрат.

На основании ранее проведенного контроля законности, своевременности и точности отражения в учете и отчетности установлены следующие существенные ошибки в деятельности ООО «Надежда» Александровского района:

–не утвержден список лиц, имеющих право получать денежные средства в подотчет.

– отсутствует порядок выдачи в организации наличных денежных средств в подотчет, установленный приказом руководителя организации.

–отсутствует график документооборота по учету расчетов с подотчетными лицами.

В целях совершенствования учета и контроля расчетных операций целесообразно:

1. Разработать приложения к учетной политике организации; утвердить список лиц имеющих право получать денежные средства в подотчет. Список лиц должен быть утвержден руководителем и может иметь следующую форму.

Таблица 1 - Предлагаемая форма для перечня списка лиц, имеющих право получать денежные средства в подотчет

№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	Занимаемая должность
1	2	3	4	5

2. Разработать положение, закрепляющее порядок выдачи в организации наличных денежных средств в подотчет.

В данном положении необходимо отразить на какие цели могут выдаваться денежные средства в подотчет, каким образом в бухгалтерском учете должны отражаться эти операции, кто ответственен за их проведение и другие аспекты учета расчетов с подотчетными лицами.

3. Разработать график документооборота. Он может иметь следующую форму.

Таблица 2 – Предлагаемая форма графика документооборота

Наименование документа	Создание документа				Проверка документа				Обработка документа		Передача в архив	
	Кол-во экз.	Ответственный за выписку	Ответственный за оформление	Срок исполнения	Ответственный за проверку	Кто представляет	Порядок предоставления	Срок представления	Ответственный за обработку	Срок исполнения	Ответственный за передачу в архив	Срок передачи
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

Таким образом, предложенные нами рекомендации помогут устранить основные неточности, возникающие в организациях при оформлении расчетов с подотчетными лицами.

Библиографический список

1. Ваулина, О.А. Стратегические направления развития сельского хозяйства Рязанской области [Текст] / О.А. Ваулина // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных ресурсосберегающих технологий в АПК: Материалы междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Д.В. Виноградова. – Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2017. – Ч.2– С.43-46.

2. Ваулина, О.А. Организация управленческого учета по бизнес-процессам в сельскохозяйственных предприятиях [Текст] / О.А. Ваулина, Л.В. Тарагина // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева, 2016.- № 4 (32). -С. 104-107.

3. Конкина, В.С. Формирование информационных потоков для прогнозирования затрат на сельскохозяйственных предприятиях [Текст] / В.С. Конкина // Сб.: Научное сопровождение инновационного развития агропромышленного комплекса: теория, практика, перспективы: Материалы 65-й Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО "Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева", 2014. - С. 196-200.

4. Черкашина, Л.В. Критерии эффективности деятельности информационно-консультационной службы в АПК [Текст] / Л.В. Черкашина // Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых РГАТУ, 2009. - С. 202-205.

5. Черкашина, Л.В. Особенности оплаты товаров и услуг платежной картой [Текст] / Л.В. Черкашина // В сборнике: Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. Материалы Межвузовской научно-практической конференции. - РИОО. - 2013. С. 141-144.

6. Конкина, В.С. Изменение экономического риска сельскохозяйственного предприятия при управлении его затратами [Текст] / В.С. Конкина // В

сборнике: Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию кафедры экономического анализа и статистики РГАТУ им. П.А. Костычева, 2008. С. 95-98.

7. Конкина, В.С. Организация информационного обеспечения для эффективного управления затратами [Текст] /В.С. Конкина //Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева, 2010.-№ 2. С. 75-77.

УДК 338.43

*Гришина Е.Е., магистрант,
Научный руководитель: Торженова Т.В., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

**АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ И КОМПЛЕКС
МЕРОПРИЯТИЙ ПО ЕГО УЛУЧШЕНИЮ НА ПРИМЕРЕ ООО
«РАЗБЕРДЕЕВСКОЕ»**

Анализ финансового состояния предприятия и оценка вероятности его банкротства является важным элементом в системе управления хозяйственной деятельностью и производства, действенным средством выявления внутрихозяйственных резервов, основной разработки научно обоснованных планов и управленческих решений [1, с. 72].

ООО «Разбердеевское» было основано 24 сентября 2007 года. ООО «Разбердеевское» находится в 20 км от районного центра города Спасск и в 67 км к Юго-востоку от областного центра города Рязани. Основное направление хозяйства - животноводство, растениеводство и производство.

Среднее поголовье КРС на 01.01.2015 года составило 2176 голов, в том числе коров дойного стада 950 голов. Среднегодовое поголовье овец составляет 1595 голов.

ООО «Разбердеевское» на своем балансе имеет земельные угодья общей площадью 34344 га. Сельскохозяйственные угодья площадью 9190 га. Они включают в себя пашни - 7000 га., сенокос - 1700 га., пастбища - 400 га.

В целом предприятие следует признать финансово – устойчивым хозяйствующим субъектом, характеризующимся хорошей платежеспособностью.

На основе отчета о финансовых результатах был проведен анализ динамики финансовых показателей ООО «Разбердеевское» в таблице 1.

Проведенный анализ в таблицы 1 показал, что годовая выручка в 2015 году равнялась 155433 тыс. руб., что в 2,2 раза больше, чем за 2013 год.

За 2015 год прибыль от продаж равнялась 534 тыс. руб. Финансовый результат от продаж увеличился в течение анализируемого периода и в 2015 году предприятие стало прибыльным.

Таблица 1 – Динамика финансовых результатов ООО «Разбердеевское» в 2013-2015 гг.

Показатель	Значение показателя, тыс. руб.			Изменение показателя (+,-) тыс.руб.
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	
1. Выручка	69587	147315	155433	85846
2. Расходы по обычным видам деятельности	93736	165229	155967	62231
3. Прибыль (убыток) от продаж (1-2)	(-)24149	(-)17914	534	(-)23615
4. Прочие доходы и расходы, кроме процентов к уплате	2081	(-)3054	3859	1778
5. Прибыль до уплаты процентов и налогов (3+4)	(-)22068	(-)20968	4393	(-)17675
6. Проценты к уплате	6708	10143	11963	5255
7. Изменение налоговых активов и обязательств, налог на прибыль и прочее	(-)63	(-)124	(-)216	(-)279
8. Чистая прибыль (убыток) (5-6+7)	(-)28802	(-)31188	(-)7781	(-)36583

Оценка платежеспособности организации осуществляется на основе анализа ликвидности текущих активов с помощью коэффициентов платежеспособности, которые определяются на основе структуры баланса каждого конкретного предприятия и пояснений к бухгалтерскому балансу и являются относительными величинами. Рассчитанные коэффициенты затем сопоставляются с их нормативными значениями. Для измерения платежеспособности рассчитывается три коэффициента в таблице 2.

Таблица 2 - Динамика коэффициентов платежеспособности ООО «Разбердеевское»

Наименование коэффициента	Порядок расчёта	Нормативный коэффициент	31.12. 2013г.	31.12. 2014г.	31.12. 2015г.
1. Коэффициент абсолютной ликвидности	Наиболее ликвидные активы/краткосрочная задолженность	$\geq 0,1 - 0,25$	0,1	0,1	0,1
2. Коэффициент критической ликвидности	Наиболее ликвидные активы+ быстрореализуемые активы /краткосрочная задолженность	≥ 1	0,4	0,4	0,4
3. Коэффициент текущей ликвидности (покрытия)	Итог раздела II баланса/краткосрочная задолженность	$\geq 1 - 2$	6,2	6,4	7,2

Коэффициенты абсолютной ликвидности и критической ликвидности оставили неизменным своё значение. Коэффициент текущей ликвидности имеет хорошую платежеспособность, что означает высокую обеспеченность организации оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения обязательств.

Далее с помощью коэффициентов была проведена оценка финансовой устойчивости ООО «Разбердеевское» в таблице 3.

Полученное значение коэффициента автономии свидетельствует о приемлемой зависимости ООО «Разбердеевское» от кредиторов по критерию величины собственного капитала. В течение анализируемого периода (31.12.13–31.12.15) наблюдается снижение коэффициента автономии.

В течение анализируемого периода отмечен сильный рост коэффициента соотношения заёмных и собственных средств. На последний день анализируемого периода (31.12.2015) значение коэффициента характеризуется как достаточно хорошее.

Таблица 3 – Оценка финансовой устойчивости ООО «Разбердеевское»

Наименование коэффициента	Порядок расчёта	Нормативный коэффициент	31.12. 2013г	31.12. 2014г	31.12. 2015г.
1. Коэффициент автономии	итог раздела III баланса (пассив) / валюта баланса	$\geq 0,5$	0,6	0,5	0,4
2. Коэффициент соотношения заёмных и собственных средств	итог раздела IV баланса (пассив) + итог раздела V баланса (пассив) / итог раздела III баланса (пассивов)	$\leq 0,7 - 1,0$	0,7	1	1,3
3. Коэффициент маневренности	итог раздела III баланса (пассив) + итог раздела IV баланса (пассив) – итог раздела I баланса (актив) / итог раздела IV баланса (пассив)	$\geq 0,2 - 0,5$	1,5	1,2	1,1
4. Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными источниками	итог раздела III баланса (пассив) + итог раздела IV баланса (пассив) – итог раздела I баланса (актив) / (запасы + НДС)	$\geq 0,6$	0,9	0,9	0,9

В целом предприятие можно назвать платежеспособным и перспективным. Имеются некоторые недочеты, но в будущем они постараются их исправить.

Главная цель разработки мер по улучшению финансового состояния - восстановить платежеспособность организации для продолжения ее эффективной хозяйственной деятельности и удовлетворения требований кредиторов.

С экономической точки зрения улучшение финансового состояния может быть достигнуто за счет реализации следующего комплекса мероприятий:

1. Совершенствование финансовой системы;
2. Повышение показателей производственной системы.

Первый блок мероприятий направлен на устранение кризиса неплатежеспособности предприятия, который включает некоторые шаги, а именно:

1) Усилить контроль над своевременным погашением кредиторской задолженности и своевременным возвратом дебиторской задолженности. Для этого необходимо определить их оптимальную структуру для конкретного предприятия и в конкретной ситуации; разработать систему показателей, характеризующих, как количественную, так и качественную оценку состояния; провести анализ соответствия фактических показателей их рамочному уровню, а также анализ причин возникших отклонений.

Предлагается организовать финансовый контроль задолженностей по следующим показателям:

1. определение преимущественного порядка расчетов с кредиторами;
2. составление и утверждение графика погашения задолженности;
3. проверка проведения инвентаризации кредиторской задолженности;
4. оценка правильности формирования статей баланса, содержащих сведения кредиторской задолженности.
5. принятие эффективных мер по взысканию долгов с дебиторов, реформированию этих долгов в более ликвидные инструменты, переуступке и продаже долгов (применение механизма факторинга), зачетам взаимных требований с дебиторами.

Можно предложить использовать финансовое планирование кредиторской задолженности, что обеспечит предприятие следующим:

- 1) сделает возможной подготовку к использованию будущих благоприятных условий;
- 2) прояснит возникающие проблемы по расчетам с кредиторами;
- 3) улучшит координацию действий в управлении кредиторской задолженностью;
- 4) будет способствовать более рациональному использованию кредиторской задолженности;

5) улучшит контроль в организации за кредиторской задолженностью.

Снижение чрезмерной кредиторской задолженности можно провести за счет прибыли. Одна из ключевых причин, почему предприятие получает невысокую прибыль, состоит в том, что значительная сумма средств находится в «замороженном» состоянии, т.е. не работает на создание добавленной ценности продукции в процессе производства. Поэтому второй блок предлагаемых мероприятий по улучшению финансового состояния предприятия сводится к внедрению на нем программы, направленной на оптимизацию политики по обслуживанию производственных запасов, по взаиморасчетам с персоналом, по установлению прогрессивных норм расходов сырья, материалов [2, с. 93].

Сокращение расходов по основным статьям затрат планируется произвести следующим образом:

1. Экономить энергоресурсы производить путем учета и рационального использования электроэнергии, установить внутренний лимит потребления электроэнергии согласно установленной мощности, исходя из производственной необходимости, определить потребность в механизмах и оборудовании, являющимися энергопотребителями, установить электрические счетчики во всех производственных помещениях. Провести ревизию технического состояния энергосистемы предприятия.

2. Провести ревизию технического состояния отопительной системы, разработать и соблюдать график режима температуры в помещениях во время отопительного сезона. Seriously отнестись к утеплению оконных рам и дверных проемов, произвести ревизию задвижек, вентилях, устранить течи, категорически запретить использование дополнительных обогревателей, особенно, самодельного производства.

3. Усовершенствовать структуру управления, сократить управленческие расходы путем пересмотра организации труда и начисления заработной платы, подбора и расстановки персонала, приведения численности рабо-

тающих в соответствие с реально осуществляемыми производственными задачами.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Проблемы оперативного управления отраслью [Текст] / Г.Н. Бакулина // АПК: Экономика, управление. 2009. № 3. С. 33.

2. Торженова, Т.В. Оценка финансовой устойчивости и ее укрепления на предприятиях АПК [Текст] / Т. В. Торженова, О.И. Ванюшина// Юбилейный сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава, аспирантов, соискателей и студентов. По материалам научно-практической конференции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева, Кафедра Финансы и кредит. - Рязань: Издательство РГАТУ, 2011. - С. 72-82.

3. Торженова, Т.В. Оценка финансовой устойчивости предприятий АПК Рязанской области [Текст] / Т. В. Торженова, М.А. Чихман, А.Ю. Гусев// Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева.- 2013.- №2.- С.93-96.

4. Шкапенков, С.И. Анализ финансовой устойчивости ряда сельскохозяйственных предприятий Рязанской области [Текст] / С.И. Шкапенков, Т. В. Торженова, М.А. Чихман// Сб.: Научное сопровождение инновационного развития агропромышленного комплекса: теория, практика, перспективы: Материалы 65-й Международной науч.-практ. конф. Министерство сельского хозяйства РФ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». - Рязань: Издательство РГАТУ, 2014. - С. 172-175.

Денисов И.А., студент

Научный руководитель: Текучев В.В., д.э.н., профессор

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОДАЖ БАНКОВСКИХ ПРОДУКТОВ

Ухудшение экономической обстановки в России, международные санкции, ограничившие доступ многих крупных российских банков к среднесрочному финансированию, а также ужесточение денежно-кредитной политики в связи с ослаблением рубля, стали серьезным стрессом для банковской системы. В то же время состояние банковского сектора России свидетельствует о повышенной конкуренции, борьбе за клиентов. В этих условиях банкам необходимо проектирование оптимальной маркетинговой стратегии, реализация которой будет способствовать успешному функционированию и поддержанию конкурентоспособного уровня.

В процессе развития банковской сферы происходит трансформация, следовательно, усовершенствование банковской деятельности: технологий, продуктов, операций [1, с. 148]. Появляются новые методы работы банков, формы обслуживания клиентов, технологии и скорость выполнения операций, или, иными словами, банковские инновации, представляющие собой «совокупность специальных банковских продуктов и услуг, внедрение и использование которых в итоге приводит к совершенствованию существующих услуг и продуктов, благодаря чему повышается обслуживание клиентов» [2, с. 225]. Банковские продукты и услуги, относящиеся к финансовой категории, имеют отличительные особенности от товарных аналогов, обуславливающие необходимость выработки иных подходов к организации их продаж:

1) всеобщая эквивалентность денег как основных атрибутов банковских продуктов и услуг (денежные средства являются абсолютно ликвидным товаром, в связи с чем довольно трудно поддаются замещению другими товарами, не являются товаром эластичного спроса) [6, с. 515];

2) рынок финансовых продуктов и услуг более глубоко вовлечен в процесс глобализации экономики по сравнению с товарными рынками;

3) конкуренция на рынке финансовых услуг существенно отличается от конкуренции на товарном рынке тем, что кредитные организации оперируют чужими средствами, объем которых существенно выше собственных средств;

4) рынки финансовых услуг все чаще имеют дело с финансовыми инструментами, среди которых все большее место занимают совершенно новые инновационные технологии продвижения.

Специфика банковских продуктов и услуг является не единственной характеристикой, определяющей потребность в организации особенной системы продаж. Конкуренция на рынке банковских продуктов и услуг не уступает промышленным и другим товарным отраслям и непрерывно усиливается.

Эксперты международной консалтинговой компании «Аксенчер» характеризуют состояние конкуренции между отечественными банками следующим образом: «никогда еще банковская система не существовала в условиях столь жесткой борьбы. Здесь сошлось сразу несколько факторов. Начнем с того, что темпы роста экономики после кризиса снизились, а вместе с ними и темпы роста финансового сектора. Ожидается, что преодоление последствий кризиса будет медленным. Эксперты прогнозируют темп роста банковского сектора в пределах 5–15% в год. Одновременно с этим игроки столкнулись со значительным падением маржи. Сокращение доходности будет толкать банки в сторону укрупнения. Практически все эксперты ожидают дальнейшей консолидации рынка, которая может проходить не только за счет покупки мелких игроков более крупными, но и посредством приобретения клиентских портфелей. Все эти факторы создают предпосылки для еще более

активной конкуренции». Обязательным атрибутом развития банковских продуктов и услуг являются технологические инновации, связанные главным образом с интернет-банкингом и мобильными технологиями [3, с. 496]. В развитии банковских продуктов и услуг регулярно появляются инновации, связанные с их продажей. К основным инновационным формам продаж банковских продуктов и услуг относятся:

1) прямые продажи администраторами операционного зала (конкурентная новация ПАО «Сбербанк»);

2) специализированные терминалы самообслуживания (ПАО «Сбербанк») [5, с. 347];

3) использование возможностей продаж банкоматов [7, с. 191];

4) терминалы по обслуживанию банковских карт (эквайринг) [4, с. 248];

5) специализированные формы продаж в целевых группах привилегированных клиентов (Сбербанк Премьер, VIP-обслуживание в операционных залах ПАО «ВТБ-24»);

6) системы удаленного доступа Internet-Banking (Сбербанк – Онлайн, Телебанк ВТБ-24);

7) все формы кросс-продаж (кассиры – ПАО «Сбербанк», МОК (менеджеры-операционисты-кассиры) – ПАО «ВТБ-24», клиентские менеджеры, продажи внутри банковской или финансовой группы, кросс-продажи внутри международной сети);

8) использование digital-marketing, (внедрение всех возможных форм цифровых каналов для продвижения банковского бренда, наглядными примерами активного использования являются Банк Москвы, Альфа-Банк).

Для выявления актуальных тенденций развития банковских продуктов и услуг, а также инноваций в сфере их продаж было проведено исследование посредством метода анкетирования, респондентами которого стали 70 банковских специалистов, работающих в российских коммерческих банках по направлению обслуживания физических лиц. Анкетирование осуществлялось

в электронной форме, поиск респондентов исследования осуществлялся на специализированных интернет-форумах, целевой аудиторией которых являются банковские специалисты, в частности, сервисы форумов интернет-сайтов «Банки» (www.banki.ru), «Банкир» (www.bankir.ru), «Бизнет» (www.biznet.ru), «Финпати» (www.finparty.ru).

Современные IT-инструменты организации продаж и потенциальные эффекты от их внедрения:

1) Внедрение CRM-системы: повышение оперативности взаимодействия, возможность анализа мнения клиентов, автоматизация маркетинга. Более объективный учет клиентских предпочтений позволит создавать и совершенствовать имеющиеся банковские продукты, которые, соответствуя ожиданиям клиентов, позволят повысить объемы продаж. Также, использование CRM-системы позволит повысить эффективность кросс-продаж банковских продуктов.

2) Оптимизация взаимодействия с клиентами через социальные сети: использование социальных сетей как одного из самых современных каналов продаж, активно используемых самыми крупными банками страны. Позволит оперативно транслировать информацию клиентам о банковских продуктах и формировать с ними прочные связи.

3) Создание «буклетов обратной связи»: оперативное информирование о способах взаимодействия с Банком вне отделения, которое позволит клиентам без проблем связываться с нужными сотрудниками для получения сведений о банковских продуктах и услугах.

CRM-система (Customer Relationship Management system) основана на клиентской базе данных и оснащена механизмами упрощения производственных процессов и бизнес-аналитики. На уровне технологий, CRM – это набор приложений, связанных единой бизнес-логикой и интегрированных в корпоративную информационную среду компании на основе единой базы данных. Специальное программное обеспечение позволяет провести автоматизацию соответствующих бизнес-процессов в маркетинге, продажах, об-

служивании. Что касается социальных сетей, то банкам рекомендуется иметь официальные аккаунты в социальных сетях («ВКонтакте» – www.vk.com, «Фейсбук» – www.facebook.com и «Твиттер» – www.twitter.com). Для организации эффективного взаимодействия с клиентами целесообразно создать в рамках виртуальных групп несколько обсуждений, в которых смогут высказываться любые пользователи социальной сети. Также в отделениях банков рекомендуется распространять «буклеты обратной связи». При посещении отделения банка потребитель часто забывает узнать о многих вопросах, которые его интересуют, и когда он с ними сталкивается, приходится звонить в банк, ждать ответа оператора, совершать множество операций для соединения с банковским сотрудником.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о целесообразности организации непрерывного взаимодействия с потребительской аудиторией не только для информирования клиентов о новостях и новых услугах, но и для формирования новых идей самого банка. Реализация представленных рекомендаций позволит повысить эффективность продаж банковских продуктов и услуг за счет более объективного учета потребительских предпочтений и расширения каналов продаж в сети Интернет.

Библиографический список

1. Черкашина, Л.В. Перспективные технологии электронного банкинга [Текст] // В сборнике: Россия в начале XXI века: современные тенденции в экономике и управлении. - РИОО. - Рязань, 2011. - С. 147-152.

2. Черкашина, Л.В. Инновационные технологии банковского бизнеса [Текст] // В сборнике: Экономическое развитие общества в современных кризисных условиях. Сборник статей международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 224-226.

3. Черкашина, Л.В. Информационные технологии и инструменты управления проектами [Текст] // В сборнике: Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века. - Сборник научных трудов. - 2015. - С. 496-500.

4. Черкашина, Л.В., Морозова, Л.А. Платежная карта как средство идентификации [Текст] // В сборнике: Проблемы экономики, организации и управления в России и мире Материалы VI международной научно-практической конференции. - 2014. - С. 248-249.

5. Черкашина, Л.В. Устройства самообслуживания: новый банковский канал персональных продаж [Текст] // В сборнике: Проблемы экономики, организации и управления в России и мире Материалы международной научно-практической конференции. - 2013. - С. 347-349.

6. Черкашина, Л.В. Предоплаченные платежные карты - перспективный инструмент безналичных расчетов [Текст] // В сборнике: Проблемы экономики, организации и управления в России и мире Материалы международной научно-практической конференции. - 2013. - С. 515-517.

7. Морозова, Л.А., Текучев, В.В., Черкашина, Л.В. Особенности формирования инфраструктуры национальной системы платежных карт [Текст] // В сборнике: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона. - ФГБОУ ВО РГАТУ. - 2016. - С. 191-194.

УДК 658.14

Долгова Е.Ю., студентка

Научный руководитель: Пикушина М.Ю., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ НА ОПЛАТУ ТРУДА

В процессе анализа необходимо также установить эффективность использования фонда заработной платы. Для расширенного воспроизводства получения необходимой прибыли и рентабельности необходимо, чтобы темпы роста производительности труда опережали темп роста его оплаты. Если этот принцип не соблюдается, то происходит перерасход фонда зарплаты,

повышение себестоимости продукции и, соответственно, уменьшение суммы прибыли.[3, с. 138]

Показатели эффективности использования фонда оплаты труда отражают соотношение затрат на оплату труда и результатов производственной деятельности. Проведем анализ показателей эффективности использования средств направленных на оплату труда в таблице 1 на примере строительной организации г. Рязани.

Таблица 1 – Динамика показателей эффективности использования средств, направленных на оплату труда

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Темп роста, %
Выручка на 1 руб. заработной платы, руб.	3,23	4,73	3,68	113,9
Прибыль от продаж на 1 руб. заработной платы, руб.	0,67	0,72	0,56	83,6
Чистая прибыль от продаж на 1 руб. заработной платы, руб.	0,54	0,58	0,3	55,6
Зарплатоемкость, руб.	0,31	0,21	0,27	87,1

Динамика показателей эффективности использования фонда оплаты труда в ООО «Надежда» характеризует снижение эффекта, полученного в результате использования труда. Так, прибыль от продаж в расчете на 1 руб. заработной платы снизилась в 2015 году по сравнению с 2013 годом на 16,4 %, а удельная чистая прибыль была снижена на 44,4%. Рост выручки от продаж в расчете на 1 руб. заработной платы был обеспечен увеличением стоимости 1 м² недвижимости в Рязани за последние 3 года. Прирост выручки от продаж в ООО «Надежда» обеспечил снижение зарплатоемкости на 12,9%. В целом, динамика показателей эффективности использования фонда заработной платы свидетельствует о необходимости поиска резервов оптимального использования средств на оплату труда.

Анализ данных таблицы показал, что наибольшее снижение за анализируемый период произошло по показателю чистой прибыли на 1 руб. заработной платы.[6, с. 216]Причины значительного снижения этого показателя

позволяет выяснить факторный анализ, результаты которого приведены в таблице 2.

Таблица 2 –Результаты факторного анализа чистой прибыли на 1 руб. заработной платы

Показатели	Значение, руб.
Изменение чистой прибыли в расчете на 1 руб. заработной платы, всего	-0,236
в том числе за счет	
- среднегодовой заработной платы	-0,008
- отработанных дней	+0,021
- продолжительности рабочего дня	+0,07
- часовой выработки	+0,056
- рентабельности продаж	-0,169
- доли чистой прибыли	-0,143

За анализируемый период чистая прибыль в расчете на 1 руб. заработной платы была снижена на 0,236 рубля, что было вызвано влиянием следующих факторов: рост среднегодовой зарплаты работников привел к снижению анализируемого показателя на 0,008 руб.; увеличение числа отработанных дней в среднем одним работником привело к росту чистой прибыли на 0,021 руб.; рост средней продолжительности рабочего дня позволил увеличить анализируемый показатель на 0,07 руб.; увеличение среднечасовой выработки позволило увеличить чистую прибыль на 1 руб. заработной платы на 0,056 руб.; снижение рентабельности продаж привело к снижению величины чистой прибыли на 0,169 руб.; снижение доли чистой прибыли в прибыли от продаж привел к снижению показателей эффективности использования фонда заработной платы на 0,143 руб. Наибольшее снижение показателя чистой прибыли в 2015 году произошло из-за снижения рентабельности продаж, что свидетельствует о необходимости повышения эффективности организации процессов производства и продаж в ООО «Надежда».

Систематический рост средней заработной платы - закономерное явление. Однако темпы роста заработной платы вместе с выплатами из фонда по-

ощрения должны сопровождаться опережающими его темпами роста производительности труда. [1, с. 212]

Показателем, характеризующим уровень оплаты труда, является средняя заработная плата. Ее изменения влияют на расход фонда заработной платы, на себестоимость продукции. Величина средней заработной платы, как правило, зависит от производительности труда. В принципе рост производительности труда является основным источником повышения средней заработной платы. В то же время и средняя заработная плата активно влияет на уровень производительности труда. [2, с. 210]

Для расширенного воспроизводства, получения необходимой прибыли и рентабельности производства нужно, чтобы темпы роста производительности труда опережали темпы роста его оплаты. Если этот принцип нарушается, то это приводит к перерасходу фонда заработной платы, повышению себестоимости вырабатываемой продукции и уменьшению прибыли.

Соотношение между ростом производительности труда и средней заработной платы может быть установлено по коэффициенту опережения роста производительности труда средней заработной платы, который рассчитывают как отношение процента роста производительности труда к проценту роста средней заработной платы. [4, с. 96]

Для сохранения высокого уровня оплаты труда и конкурентоспособности продукции предприятие должно иметь более высокую производительность труда за счет снижения трудовых затрат.

Соотношение темпов роста производительности труда и средней заработной платы, как отмечалось выше, оказывает непосредственное влияние на себестоимость продукции. Превышение темпа роста средней заработной платы приводит к увеличению затрат на оплату труда на один рубль объема продукции. Затраты на оплату труда на один рубль объема продукции рассчитываются как отношение фонда заработной платы к объему продукции в действующих ценах соответствующего года. Это в свою очередь приводит к относительному перерас-

ходу фонда заработной платы. [5, с. 158] Проведем анализ соотношений темпов роста производительности и оплаты труда в таблице 3.

Таблица 3 Соотношение темпов роста производительности и оплаты труда

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Фонд заработной платы, тыс. руб.	23683	22678	20239
Цепной темп роста оплаты труда, %	-	95,8	89,2
Годовая производительность труда, тыс. руб.	601,57	1113,9	696,5
Цепной темп роста производительности труда, %	-	185,2	62,5
Коэффициент опережения	-	1,93	0,7
Относительная экономия(-), перерасход (+) фонда заработной платы, тыс. руб.	-	-20274	+5404

Как показывают коэффициенты опережения, в 2013 году труд был организован в ООО «Надежда» таким образом, что это обеспечивало материальное стимулирование работников оплатой труда. Так, коэффициент опережения в 2014 году составил 1,93, что привело к относительной экономии фонда заработной платы на 20274 тыс. руб. В 2015 году ситуация изменилась в направлении формирования негативных тенденций. Коэффициент отставания темпов роста производительности труда от темпов роста оплаты труда составил 0,7, что привело к относительному перерасходу фонда заработной платы на 5404 тыс. руб. Это свидетельствует о том, что назрела необходимость поиска более эффективных форм организации труда в производственной сфере экономики.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Оценочное обязательство (резерв) по предстоящей оплате отпусков работникам в современной системе бухгалтерского учета сельскохозяйственных организаций [Текст] / Г.Н. Бакулина, Е.П. Поликарпова // Международный бухгалтерский учет. 2013. № 23. С. 27-37.

2. Пикушина, М.Ю. Методологические подходы к оценке кадрового потенциала [Текст] /М.Ю. Пикушина // Сб.: Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию кафедры экономического анализа и статистики РГАТУ им. П.А. Костычева, 2008.– С. 212-215.

3. Пикушина, М.Ю. Анализ оплаты труда в агросекторе Рязанской области [Текст] /М.Ю. Пикушина // Сб.: Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию кафедры экономического анализа и статистики РГАТУ им. П.А. Костычева, 2008.– С. 209-212.

4. Пикушина, М.Ю. Современные методы анализа финансового состояния сельскохозяйственных предприятий[Текст] /М.Ю. Пикушина, Е.В. Слотина, Н.В. Захарова// Сб.: Инновации молодых ученых и специалистов - национальному проекту «Развитие АПК»: Материалы международной научно-практической конференции, 2006. – С. 138-142.

5. Пикушина, М.Ю. Статистический анализ состояния качества сельхозугодий[Текст] /М.Ю. Пикушина // Сб.: Гуминовые удобрения и их роль в повышении урожайности и охране почв: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 2001. – С. 95-98.

6. Пикушина, М.Ю. Экономический анализ во взаимосвязке стратегий развития территорий и отраслей экономики[Текст] /М.Ю. Пикушина //Сб.: Аграрная наука как основа продовольственной безопасности региона: Материалы 66-й международной научно-практической конференции, 2015. –С. 156-159

7. Пикушина, М.Ю. Современные подходы к анализу имущественного положения сельскохозяйственных предприятий [Текст] /М.Ю. Пикушина, С.В. Якимова//Сб.: Студенческая наука: современные технологии и иннова-

ции в АПК Материалы студенческой научно-практической конференции, 2015 С.–214-216.

УДК 338.22

Егоров Н.Г., студент

Научный руководитель Мартынушкин А.Б., к.э.н., доцент,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

**ХАРАКТЕРИСТИКИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ,
ЗАКЛЮЧАЮЩИЕСЯ В РАЗЛИЧНОЙ СТЕПЕНИ ИХ
СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЯМ «РАЗВИТИЕ» И «УСТОЙЧИВОСТЬ»**

Инвестиционный процесс или процесс инвестирования определен нами как совокупность последовательно осуществляемых действий по количественному и качественному изменению производственных ресурсов в процессе взаимодействия его участников. Характеристики инвестиционных процессов в аграрном секторе экономики будут проявляться в различной степени их соответствия критериям развития и устойчивости (рисунок 1).

Предпосылкой к подобному различию будет неодинаковая стоимость i , j -го источника финансирования инвестиций. Стоимость i , j -го источника финансирования инвестиций для сельхозтоваропроизводителей будет определяться с использованием метода вычисления средней взвешенной на основе весовой доли i , j -го компонента, что соответствует предложенной автором классификации источников финансирования инвестиций.

- инвестиционные процессы находят свое непосредственное отражение в реализуемых сельхозтоваропроизводителями проектах, включая инновационные.

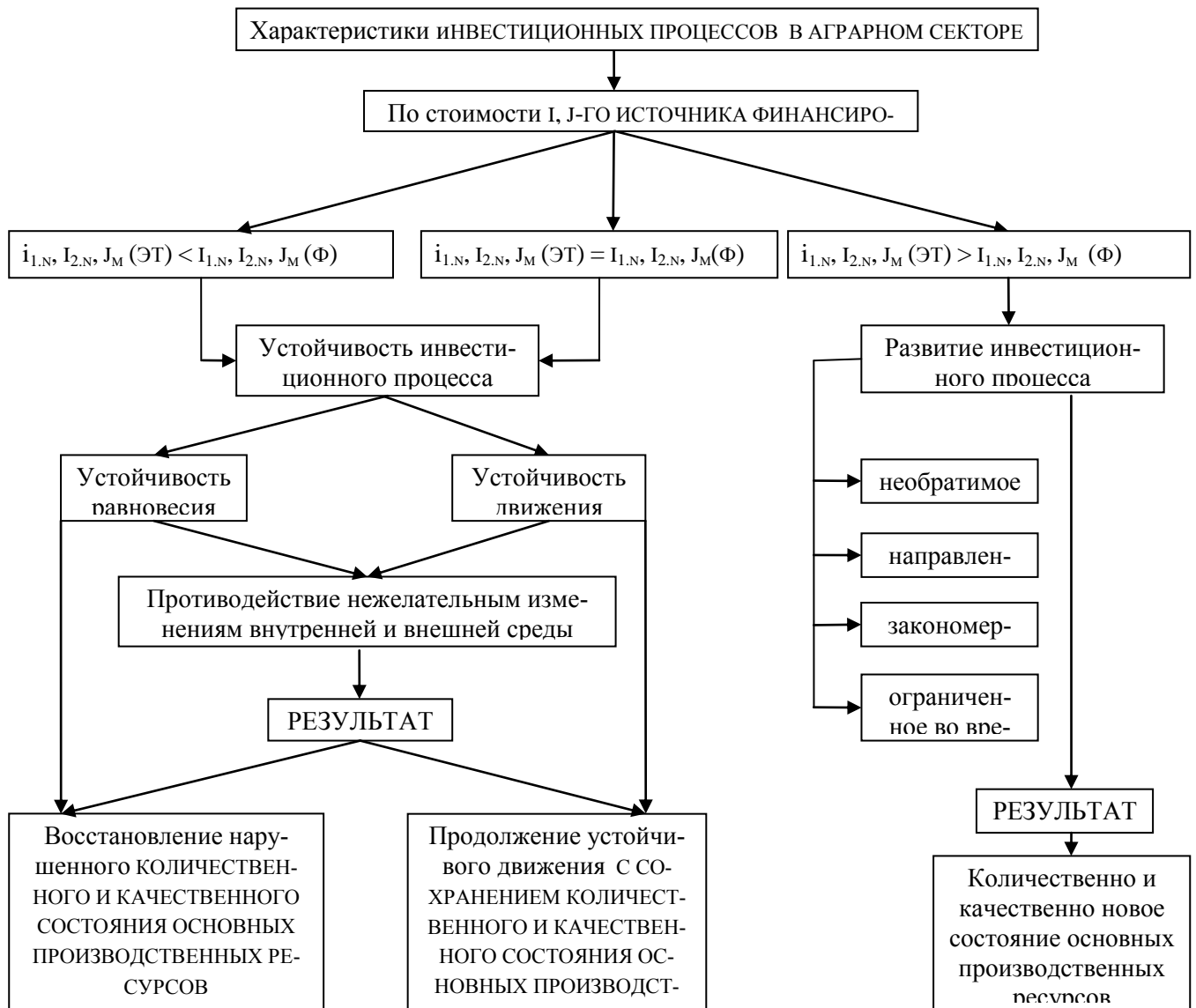


Рисунок 1 – Характеристики инвестиционных процессов в аграрном секторе экономики

- согласно государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг., начиная с 2015 г. предполагается реализация инновационных проектов в растениеводстве, в том числе ресурсосберегающих технологий, включая точное земледелие;

- инновационных проектов в животноводстве, в том числе ресурсосберегающих технологий;

- инновационных проектов по мелиорации земель сельскохозяйственного назначения;

- инновационных проектов по переработке сельскохозяйственной про-

дукции растительного и животного происхождения;

- инновационных проектов по созданию альтернативных источников энергии, в том числе по производству биотоплива из отходов сельскохозяйственного производства.

- экономическую эффективность инновационных проектов нами предлагается определять в рамках методического подхода unido (организация оон по проблемам промышленного развития) на основе вычисления: дополнительно генерируемой чистой прибыли ($\Delta\text{пч}$), экономии на затратах в результате получения синергического эффекта ($\Delta\text{з}$), экономии налоговых платежей ($\Delta\text{нпл.}$) в результате получения налоговых льгот в соответствии с действующим законодательством. отражением числового изменения заявленных параметров будут методы чистого приведенного эффекта (npv), индекса рентабельности (pi), внутренней нормы доходности (irr), периода окупаемости (dpp). целесообразность применения методического подхода unido в аграрном секторе экономики доказана в исследованиях отечественных ученых-аграриев, среди которых А.И. Алтухов, А.Я. Кибиров, В.И. Нечаев, И.С. Санду, В.А. Свободин, Е.И. Семенова, И.Т. Трубилин, И.Г. Ушачев.

на наш взгляд, обоснованным будет применение следующего алгоритма определения коммерческого рейтинга инновационных проектов в аграрном секторе экономики.

1. определить перечень оцениваемых показателей:

$$(i_1, i_2, \dots, i_n),$$

в частности, нами предлагается использовать смысловую нагрузку показателей npv , pi , irr , dpp .

2. определить весомость каждого показателя

$$(P_i), \text{ используя метод экспертных оценок: } p_1 + p_2 + \dots + p_i = 1$$

3. определить «уровень использования» каждого показателя, путем сравнения его фактического значения с эталонным:

$$LU_i = \frac{I\phi}{I\theta}, \text{ в частности:}$$

$$LU_1 = \frac{NPV_{\phi}}{NPV_{эм}}, LU_2 = \frac{PI_{\phi}}{PI_{эм}}, LU_3 = \frac{IRR_{эм}}{IRR_{\phi}}, LU_4 = \frac{DPP_{эм}}{DPP_{\phi}} \quad (1)$$

при этом формулы расчета lu_1 и lu_2 используются для позитивных показателей (npv , pi), формулы lu_3 и lu_4 – для негативных показателей (irr , dpp).

4. определить вес каждого показателя:

$$Wi = p_i * LU_i \quad (2)$$

5. определить интегральный показатель как сумму весов частных показателей:

$$INT = p_1 * \frac{NPV_{\phi}}{NPV_{эм}} + p_2 * \frac{PI_{\phi}}{PI_{эм}} + p_3 * \frac{IRR_{эм}}{IRR_{\phi}} + p_4 * \frac{DPP_{эм}}{DPP_{\phi}} \quad (3)$$

6. определить коммерческий рейтинг инновационного проекта.

нами выделены четыре класса инновационных проектов в аграрном секторе экономики, в соответствии с которыми проведена их классификация (таблица 1).

Таблица 1 – Классы инновационных проектов

КЛАСС	А	В	С	Д
Диапазон изменений	От 0 до 10 %	От 11 до 15%	От 16 до 20%	От 21 и более %
Характер изменений	Позитивный (+)	Позитивный (+)	Позитивный (+)	Позитивный (+)
	Негативный (-)	Негативный (-)	Негативный (-)	Негативный (-)

Результаты определения коммерческого рейтинга инновационных проектов в сельскохозяйственных организациях Рязанской области представлены в таблице 2.

Представленную методику отличает от общепринятой видовой структура будущих денежных потоков, основанная на выделении ключевых индикаторов в рамках инвестиционной, операционной и финансовой деятельности. к их числу отнесены, как было уже замечено, чистая прибыль, затраты, налоговые платежи.

Таблица 2 – Определение коммерческого рейтинга инновационных проектов в сельскохозяйственных организациях Рязанской области

ПРОЕКТ 1								
I _N	УМ	P ₁	ИФ	ИЭТ	ЛУ	W ₁	INT	R
NPV	МЛН РУБ.	38,0	556,8	556,8	1,0	38,0	100	3A
PI	-	26,0	1,5	1,5	1,0	26,0		
IRR	%	19,0	22,5	22,5	1,0	19,0		
DPP	ЛЕТ	17,0	2,4	2,4	1,0	17,0		
ПРОЕКТ 2								
I _N	УМ	P ₁	ИФ	ИЭТ	ЛУ	W ₁	INT	R
NPV	МЛН РУБ.	38,0	480,4	520,9	0,9	35,0	78,1	4D-
PI	-	26,0	1,3	1,4	0,9	24,5		
IRR	%	19,0	23,7	22,1	0,9	17,7		
DPP	ЛЕТ	17,0	2,4	2,1	1,1	0,9		
ПРОЕКТ 3								
I _N	УМ	P ₁	ИФ	ИЭТ	ЛУ	W ₁	INT	R
NPV	МЛН РУБ.	38,0	290,6	260,3	1,1	42,4	118,0	1C+
PI	-	26,0	1,3	1,1	1,2	31,9		
IRR	%	19,0	19,7	22,1	1,1	21,3		
DPP	ЛЕТ	17,0	1,9	2,5	1,3	22,4		
ПРОЕКТ 4								
I _N	УМ	P ₁	ИФ	ИЭТ	ЛУ	W ₁	INT	R
NPV	МЛН РУБ.	38,0	240,6	230,3	1,0	39,7	112,9	2B+
PI	-	26,0	1,3	1,1	1,2	30,0		
IRR	%	19,0	18,3	20,1	1,1	20,9		
DPP	ЛЕТ	17,0	1,9	2,5	1,3	22,4		

Библиографический список

1. Конкина, В.С. Направления снижения затрат в животноводстве / В.С. Конкина // Вестник АПК Верхневолжья, 2013. - № 4 (24). – С. 22-26.
2. Минат, В.Н. Образовательный, воспитательный и духовно-нравственный аспекты преподавания экономической теории в российском вузе [Текст] / В.Н. Минат, С.В. Глубокий // в сб.: Духовно-нравственные проблемы национального хозяйствования: Материалы научно-практ. Конференции. Отв. Ред. Г.А. Борискина. – Рязань, 2005. – С. 109-112.
3. Минат, В.Н. Развитие фирмы и управление рисками [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. Ин-т управления и права; гл.ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 182-184.

4. Минат, В.Н. Системный подход к содержанию эколого-экономической безопасности [Текст] / В.Н. Минат, М.В. Поляков // в сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона; Мин-во сельского хоз-ва; ФГБОУ ВО РГАТУ им. П.А. Костычева - Рязань, 2016. – С. 105-109.

5. Мишкевич, М.В. К вопросу об эффективности развития информационного общества в России и мире [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар.научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 127-135.

6. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

7. Шашкова, И.Г. Информационные системы и технологии / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина, Е.И. Машкова. – Рязань, 2012.

**ВЛИЯНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ
НА ФИНАНСОВУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ НА
ПРИМЕРЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ООО
"ВЁРДАЗЕРНОПРОДУКТ"**

Важнейшим показателем финансового равновесия выступает платежеспособность предприятия, под которой подразумевают его способность вовремя удовлетворять платежеспособные требования поставщиков, возвращать кредиты, производственную оплату труда персонала, вносить платежи в бюджет, то есть своевременно оплачивать свои обязательства. Многие предприятия в различных сферах деятельности периодически сталкиваются с проблемой неплатежеспособности и не устойчивого финансового состояния в целом. [2, с.162] Дебиторская и кредиторская задолженность являются естественными составляющими бухгалтерского баланса предприятия. **Дебиторская** задолженность — это задолженность покупателей, заёмщиков или любых других подотчётных лиц, которая должна быть выплачена в течение оговоренного раннее периода времени. Кредиторская задолженность — средства стороннего лица, находящиеся в непостоянном пользовании у фирмы. [3, с.473]

На финансовое состояние предприятия оказывают влияние как размеры балансовых остатков дебиторской и кредиторской задолженности, так и период оборачиваемости каждой из них. Постоянные изменения величин дебиторской и кредиторской задолженности, их состава и структуры в бухгалтерском балансе, качество задолженности, оказывают значимое влияние на оборачиваемость капитала, вложенного в текущие активы, а, так же, на финансо-

вое состояние предприятия. С теоретической точки зрения для обеспечения платежеспособности компании идеальным считается соответствие остатков дебиторской и кредиторской задолженности в бухгалтерском балансе. О неблагополучном финансовом положении чаще всего свидетельствует наличие просроченной задолженности – как кредиторской, так и дебиторской. Однако балансовые остатки дебиторской и кредиторской задолженности могут служить лишь отправной точкой для рассмотрения вопроса о влиянии расчетов с дебиторами и кредиторами на финансовое состояние организаций. [1, с.293]

Нами был проведен анализ динамики средств в расчетах, а также рассмотрено их влияние на финансовую устойчивость предприятия на примере одного из крупных предприятий АПК Рязанской области. ООО «Вердазернопродукт» - это сельскохозяйственное предприятие, деятельность которого направлена на производство свинины на промышленной основе и выращивание племенного молодняка. Предприятие прибыльное, уставный капитал по состоянию на 31 декабря 2015 года составил – 82010 рублей. В последние годы производство мяса в ООО «Вердазернопродукт» значительно увеличилось за счет развития собственного кормового хозяйства, реконструкции и расширения комплекса, внедрения современных технологий и повышении качества продукции.

В таблице 1 представлен анализ структуры и динамики дебиторской задолженности ООО «Вердазернопродукт», проведенный по данным бухгалтерского баланса

За исследуемый период произошло существенное увеличение оборотных активов и дебиторской задолженности. Стоимость текущих активов возросла на 40% по причине роста объемов производства продукции, на 36% увеличилась дебиторская задолженность. Обращает внимание резкое (в 117 раз) возрастание остатков по расчетам с покупателями и заказчиками, что определяет впоследствии неизбежное возникновение просроченных долгов, замедление оборачиваемости активов и снижение эффективности работы компании. И хотя доля дебиторской задолженности в оборотном капитале

постепенно снижается (с 75,6 до 73,3%), все же остается чрезмерно высокой. Все это указывает на проведение льготной кредитной политики по отношению к своим покупателям.

Таблица 1 – Анализ структуры и динамики дебиторской задолженности ООО «Вёрдазернопродукт» за 2013—2015 гг.

Показатели	2013 г.		2014 г.		2015 г.		Изменение	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	темп роста, %
Оборотные активы	1223999	100	1539912	100	1719944	100	+495945	140,52
Дебиторская задолженность	925119	75,6	1206823	78,37	1261486	73,34	+336367	136,36
В том числе	-	-	-	-	-	-	-	-
Расчеты с покупателями и заказчиками	6617	0,54	133227	8,65	777752	45,22	+771135	В 117 раз

В таблице 2 представлен анализ структуры и динамики кредиторской задолженности ООО «Вердазернопродукт» за 2013-2015 гг.

Таблица 2 – Анализ структуры и динамики кредиторской задолженности ООО «Вёрдазернопродукт» за 2013—2015 гг.

Показатели	2013 г.		2014 г.		2015 г.		Изменение	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Кредиторская задолженность, в том числе:	69211	100	73108	100	318200	100	+248989	В 4,6 раз
поставщики и подрядчики	41169	59,48	58939	80,61	287548	90,36	+246379	В 6 раз
Задолженность перед персоналом	5322	7,69	6407	8,76	8028	2,52	+2706	150,85
Задолженность перед государственными внебюджетными фондами	3897	5,63	1947	2,66	3513	1,10	-474	90,15
Задолженность перед бюджетом	3376	4,88	1082	1,48	1683	0,52	-1693	49,85
Прочая кредиторская задолженность	15447	22,31	4733	6,47	17428	5,47	+1981	112,82

Изменения, наблюдаемые в активе баланса, сопровождаются закономерным возрастанием кредиторской задолженности (более чем в 4 раза) и в основном за счет расчетов с поставщиками и подрядчиками. В таблице 3 приведены показатели оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженностей за анализируемый период. Несмотря на существенное возрастание дебиторской задолженности в абсолютных значениях, происходит незначительное улучшение деловой активности. Количество оборотов дебиторской задолженности возросло на 0,5 процентных пункта, что привело к сокращению продолжительности одного оборота дебиторской задолженности на 121 день.

Тем не менее, на конец 2015 года продолжительность одного оборота дебиторской задолженности составила 226 дней, что чрезмерно много и крайне отрицательно сказывается на показателях деловой активности и рентабельности.

Таблица 3- Показатели оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности ООО «Вёрдазернопродукт» за 2013—2015 гг.

Показатели	2013г.	2014г.	2015г.	Отклонение (+ -)
1. Выручка от продажи, тыс. руб.	1000646	1529 165	1 966 011	965 365
2.Средняя величина, тыс. руб.				
2.1.дебиторской задолженности	965492	1065971	1234154	268662
2.2.кредиторской задолженности	88116	71159	195654	107537
3. Оборачиваемость, число оборотов				
3.1.дебиторской задолженности	1,04	1,43	1,59	0,56
3.2.кредиторской задолженности	11,36	21,49	10,05	-1,31
4.Оборачиваемость оборотных средств, дни				
4.1.дебиторской задолженности	347,35	250,95	225,99	-121,36
4.2.кредиторской задолженности	31,70	16,75	35,83	4,13

Темпы роста дебиторской и кредиторской задолженности в исследуемой организации за анализируемый период сильно отличаются. Расчеты с

покупателями возросли в 117 раз, а расчеты с поставщиками и подрядчиками только в 6 раз. Вложения в дебиторскую задолженность предприятие вынуждено компенсировать не только за счет возрастания собственного капитала, но и за счет привлечения кредитов, что ухудшает финансовую устойчивость компании (таблица 4).

Таблица 4 – Коэффициенты финансовой устойчивости ООО «Вёрда-зернопродукт» за 2013—2015 гг.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Нормативное значение
Коэффициент автономии	0.27	0.29	0.30	$\geq 0,5$
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	2.59	2.44	2.28	$\leq 0,7-1$
Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами	-16,1	-13,8	-9,63	$\geq 0,6-0,8$
Коэффициент маневренности	-2,04	-1,82	-1,64	0,2-0,5
Тип финансовой устойчивости по критерию обеспеченности запасов источниками	нормальный	нормальный	нормальный	-

Анализ показателей финансовой устойчивости, проведенный в таблице 4, подтверждает ранее сделанные выводы. Из-за расширения производства, быстрого роста объемов продаж и естественного увеличения запасов и затрат, происходит возрастание потребности в финансировании. Поскольку предприятием проводится льготная кредитная политика по отношению к покупателям, что подтверждается низкой оборачиваемостью дебиторской задолженности, собственного капитала для обеспечения текущей деятельности не хватает. Предприятие пользуется долгосрочными и краткосрочными кредитами, привлечение которых с одной стороны гарантирует нормальный тип финансовой устойчивости по критерию формирования запасов, а с другой - существенно увеличивает финансовый риск компании, делая структуру пассивов слишком рискованной. Ни один из приведенных коэффициентов финансовой устойчивости в таблице 4 не соответствует рекомендуемым нормативным значениям.

Таким образом, эффективное управление дебиторской и кредиторской задолженностью является неотъемлемой частью проводимой политики управления оборотными активами и оказывает существенное влияние на формирование внешнего аспекта финансовой устойчивости предприятия, проявляющегося в независимости от внешних источников финансирования.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Оценочное обязательство (резерв) по предстоящей оплате отпусков работникам в современной системе бухгалтерского учета сельскохозяйственных организаций [Текст] / Г.Н. Бакулина, Е.П. Поликарпова // Международный бухгалтерский учет. 2013. № 23. С. 27-37.

2. Бородина, Е.И. Анализ финансовой отчетности [Текст]/ Е.И. Бородина, О.В. Ефимова, М.В. Мельник, В.В. Бердников. - Учебное пособие для магистров / - М.: Омега-Л, 2013. – С. 388.

3. Требухина, М.А. Формирование эффективного механизма обеспечения устойчивого финансового состояния компании [Электронный ресурс] / М.А. Требухина, М.А. Чихман // Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона. Материалы 67-ой международной научно-практической конференции 18 мая 2016 года. – Рязань – Часть 3 – 296 с. - 2016 – С. 162-167. –<http://www.rgatu.ru>

4. Финансовый менеджмент. Проблемы и решения: учебник для магистров [Текст] / под ред. А.З. Бобылевой. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – с.473

Захарова Н.Н., студентка

Научный руководитель: Черкашина Л.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

Важнейшим компонентом устойчивого экономического роста страны становится сбалансированное социально-экономическое развитие регионов, повышение их внутренней конкурентоспособности и выхода на мировые рынки [1, с.42].

Регион является политико-административной единицей страны с собственными органами управления, которые действуют в рамках отведенных им полномочий и на основе особых норм в тех или иных сферах [2, с .323].

В России субъекты федерации – области, края, автономные республики, автономные округа, автономная область и города федерального значения [3, с.83]

Причиной конкурентной борьбы между регионами являются государственные программы и проекты, связанные с размещением инвестиций и территориальной организацией хозяйства, а также с решением социальных проблем. В последнее время вопрос о формировании конкурентоспособности российских регионов стал одним из основных в научных исследованиях и в выступлениях лиц, занимающих высшие государственные управленческие должности. При этом продолжается активное обсуждение того, должны ли российские регионы ориентироваться в решении данного вопроса на передовой зарубежный опыт или упор необходимо делать на российской самобытности. Справедливо утверждают некоторые ученые, дело не столько в самом заимствовании, сколько в развитии системы институциональных экономиче-

ских изменений. В связи с этим, ключевой задачей является всестороннее исследование содержания понятия конкурентоспособности региона и определения механизма и путей увеличения конкурентоспособности региона. Поэтому проведение оценки конкурентоспособности регионов актуально.

Согласно определению профессора Гарвардского университета, М. Портера конкурентоспособность региона – это более высокая продуктивность использования региональных ресурсов, и в первую очередь рабочей силы и капитала, по сравнению с другими регионами, которая интегрируется в величине и динамике валового регионального продукта на душу населения, а также выражается другими показателями.

Способность конкурировать является основной характеристикой экономического субъекта, определяющей в условиях рыночной экономики успешность его деятельности, и внутринациональной и международной [4, с. 644].

Оценка конкурентоспособности региона может быть важным элементом мониторинга реализации стратегии его социально-экономического развития и поэтапного позиционирования во внешней среде.

Преимущества региона определяются внутренними и внешними факторами и условиями. К внешним относится государственная экономическая политика в странах-импортёрах и в странах-экспортёрах товаров и услуг. К внутренним: организация производства, репутация, рынок, инвестиционная привлекательность, эффективность.

К условиям можно отнести: территориальное расположение, наличие природных ресурсов, рациональное размещение производства, доверие населения к региональным лидерам, обеспеченность региона сырьевыми ресурсами, развитой материальной и рыночной инфраструктурой, экологическая безопасность, степень изношенности основных фондов [5, с. 28].

Уровень конкурентоспособности региона определяется на основании анализа социально-экономических показателей, отражающих роль региона в экономике страны.

При составлении индекса конкурентоспособности регионов используются более 50 факторов, оцениваемых статистическими показателями, дополненными результатами опросов.

Показатели индекса позволяют выполнить расчет двух субиндексов: оценки производственной конкурентоспособности и оценки качества бизнес-климата.

По мнению российских ученых, инновационная деятельность не играет решающей роли в формировании конкурентоспособности российских регионов. В качестве факторов, препятствующих данному процессу, обозначаются: общая тенденция к снижению инновационной активности в промышленности большинства регионов, медленное формирование оптимальной структуры источников финансирования инновационной деятельности на предприятиях, недостаток собственных финансовых средств у предприятий [6, с.225].

Основа решения социальных задач – экономическая база региона. Её развитие должно быть направлено прежде всего на обеспечение занятости населения, пополнение бюджета как источника реализации социальных прав граждан, улучшения экологической ситуации.

Особый интерес представляют показатели информационной восприимчивости региона, отражающие целенаправленную деятельность региональных органов власти по развитию конкурентных преимуществ, основанных на генерировании и внедрении инноваций. Среди них - наличие регионального нормативного поля, регулирующего инновационную деятельность, и ее инфраструктурное обеспечение [7, с.44].

Инновационная восприимчивость осуществляется при сочетании проработанной нормативно-правовой базы с развитием инновационной инфраструктуры. Чем выше концентрация организаций инновационной инфраструктуры, тем больше возможностей для генерирования и реализации инноваций. Среди регионов по данной характеристике отличаются: Москва и Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Воронежская, Московская, Нижегородская, Ростовская, Свердловская, Томская области (см. табл. 1).

Таблица 1 – Регионы, лидирующие по числу организаций инновационной инфраструктуры

Регион	Число организаций инновационной инфраструктуры
Москва	224
Новосибирская область	59
Санкт-Петербург	52
Московская область	43
Свердловская область	39
Ростовская область	37
Республика Татарстан	36
Воронежская область	34
Нижегородская область	32
Томская область	32
Республика Башкортостан	28
Красноярский край	24
Саратовская область	23
Самарская область	22
Тюменская область	21
Алтайский край	21

На сегодняшний день насчитывается порядка девяти межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия, охватывающих всю территорию России. Многие российские регионы участвуют в международных региональных объединениях, таких как Арктический совет, созданный для охраны окружающей среды и обеспечения устойчивого развития приполярных районов, Парламентская конференция Балтийского моря. Это создает возможности для обучения передовому опыту развития конкурентных преимуществ. Однако подтверждений о реализации этих возможностей российскими регионами не встречается.

Лидеры экономического развития – г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская и Ленинградская области – получили высшие показатели по рангу конкурентоспособности, но имеют проблемы с экологией, инфраструктурой, монопрофильностью экономики.

Таким образом, одним из главных факторов стабильного экономического роста Российской Федерации является повышение конкурентоспособности регионов на основе их сбалансированного социально-экономического

развития. Экономически развитые конкурентоспособные регионы составляют конкурентоспособность государства.

Библиографический список

1. Шашкова, И.Г. Конкурентоспособность предприятий АПК как фактор реализации экономических интересов региона [Текст] /Шашкова И.Г., Гравшина И.Н., Шашкова С.И., Фомин Ф.А. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2014. - № 5. - С. 41-43.

2. Черкашина, Л.В. Совершенствование организации управления развитием территории муниципальных образований[Текст] // В сборнике: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных ресурсосберегающих технологий в АПК. - 2017. - С. 322-326.

3. Черкашина, Л.В. Социальное проектирование как инструмент повышения устойчивости развития муниципальных образований [Текст] // Журнал гуманитарных наук. - 2016. - № 4 (16). С. 81-85.

4. Черкашина, Л.В. Совершенствование системы управления региональной занятостью в целях устойчивого развития [Текст] // В сборнике: Устойчивое развитие социально-экономических систем: наука и практика материалы III международной научно-практической конференции. - 2016. - С. - 643-647.

5. Ваулина, О.А. Бюджетирование как управленческая технология [Текст] / О.А. Ваулина, В.В. Текучев // Сб.: Проблемы экономики, организации и управления в России и мире: Материалы XII международной научно-практической конференции. -2016. - С. 27-29

6. Текучев, В.В. Системный анализ эффективности производства предприятий АПК / Текучев, В.В., Черкашина Л.В.// Сборник научных трудов ученых Рязанской ГСХА. - Рязанская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора П.А. Костычева. - Рязань, - 2005. - С. 224-226.

7. Ваулина, О.А. Стратегические направления развития сельского хозяйства Рязанской области [Текст] / О.А. Ваулина // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных ресурсосбе-

регающих технологий в АПК: Материалы междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Д.В. Виноградова. – Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2017. – Ч.2– С.43-46.

УДК 338.27

Иванкина О.А., студентка

Научный руководитель: Морозова Л.А., к.э.н., доцент,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ПРИМЕНЕНИЕ НЕЛИНЕЙНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ, УПРАВЛЕНИИ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЛАСТЯХ

Предметом нелинейного программирования является класс экстремальных задач с ограничениями в форме равенств и неравенств, в которых или в целевой функции имеются нелинейные компоненты. Также задачи вызывают интерес у математиков, экономистов и инженеров в связи, к примеру, с вопросами моделирования экономических, технических и технологических процессов, выработки оптимальных вариантов перевозок[1, с. 228]. При этом исследованию подлежат проблема существования решения, структура множества решений и эффективные алгоритмы отыскания решений.

Первые работы по теории математического программирования были опубликованы в 1939 году Л.В. Канторовичем. Однако господствующие тогда взгляды на экономическую науку нужного задержали популяризацию, развитие и практическое использование идей Л.В. Канторовича, в связи с этим линейное программирование (оно возникло раньше нелинейного программирования) было заново открыто в 1947 году в США.

Необходимость исследования разнообразных задач планирования и управления в хозяйственной и военной областях стимулировала бурное развитие математического программирования, которое продолжается и в настоящее время.

Задача нелинейного программирования возникает в мириадах форм и встречается в естественных и физических науках, технике, экономике, математике, в сфере деловых отношений и в науке управления государством. Были рассмотрены даже ее применения в философии. В наиболее абстрактной форме задача нелинейного программирования ставится так: что-то должно быть максимизировано (или минимизировано) [2, с. 138].

Основной целью нелинейного программирования является исследование методов решения задачи.

К примеру, нелинейное программирование тесно связано с основной экономической задачей. В экономике рассматриваются задачи о распределении ограниченных ресурсов таким образом, чтобы либо максимизировать эффективность, либо, в случае если изучается потребитель, максимизировать потребление [3, с. 44]. Нелинейное программирование, очевидно, соответствует этой схеме. Целевая функция здесь может отражать эффективность, которую необходимо максимизировать, в то время как ограничения могут выражать условия, вызванные недостатком ресурсов. Аналогичная целевая функция должна быть математическим выражением потребления. Таким образом, имеется связь между задачей нелинейного программирования и основной экономической задачей.

В такой общей постановке определение точных форм функций может оказываться невозможным; однако в конкретных применениях точный вид всех функций часто должен быть определен непосредственно [4, с. 248]. В качестве примера можно рассмотреть некоторое промышленное предприятие, производящее пластмассы. Здесь за эффективность должна быть принята прибыль, а ограничения интерпретированы как имеющаяся рабочая сила, производственные площади, производительность оборудования и т.д. В таком конкретном случае имеются исходные количественные данные, и тогда задача нелинейного программирования должна быть точно сформулирована и решена.

Метод «затраты - эффективность» также укладывается в схему нелинейного программирования. Метод был разработан для использования при принятии решений в управлении государством, когда вместо функций прибыли имеется общая функция эффективности - благосостояния. Здесь возникает прямая задача нелинейного программирования: максимизация затрат при условии, чтобы эффект был выше некоторого минимального уровня. При ограниченном количестве данных, имеющихся в распоряжении различных государственных учреждений, конкретные задачи метода «затраты – эффективность» часто бывают хорошо смоделированы с помощью нелинейного программирования. В случае если даже проблема чересчур расплывчата для формулировки в виде задачи нелинейного программирования, то часто с помощью нелинейного программирования удастся получить первые приближения или же решить различные ее части.

Упомянутые применения нелинейного программирования концентрированы на задачах о принятии решений. Действительно, существенная сторона нелинейного программирования состоит в том, что оно является подспорьем индивидууму - исполнителю или человеку, принимающему государственное решение. Конечно, опытный человек, принимающий решение, не считает, что решение задачи нелинейного программирования непосредственно является лучшим ответом на вопрос реального мира. Полученное решение является, естественно, лишь рекомендуемым, и принимающий его должен исследовать предположения и точность постановки задачи нелинейного программирования, прежде чем принять окончательное решение. Несмотря на это, многие задачи программирования прошли проверку на практике и решение их, подсказанное оптимальной точкой, применяется почти без каких-либо изменений [5, с. 206].

Широкой областью для применения нелинейного программирования является планирование цен, продукции и рекламы фирмы.

Например, фирма хочет определить производственный план, оптимальный в смысле некоторого критерия (функции цели). Известна номенкла-

тура тех продуктов, которые фирма может производить; производственная мощность; возможность по обеспечению производства сырьем, полуфабрикатами, энергией, рабочей силой и так далее; возможность сбыта этих продуктов (зависящие от цен и рекламы). При этом цели, которые преследует фирма при определении производственного плана, бывают самыми разнообразными: либо просто максимизация прибыли, либо сложная комбинация различных требований, к примеру, максимальное расширение сбыта некоторого продукта с получением не менее 5% прибыли на вложенный капитал, и так далее. Ограничениями являются технологические связи между затратами производственных факторов и объёмом выпускаемой продукции (эти связи часто линейны, в противном случае, они искусственно аппроксимируются кусочно-линейными функциями), возможности обеспечения производства этими факторами, связи между ценой, рекламой и величиной спроса (которые также аппроксимируются кусочно-линейными функциями, в случае если с самого начала не являются линейными) и, наконец, условия неотрицательности (поскольку количество продукции, цены и так далее - существенно неотрицательные величины). Такого рода задача формулируется в терминах нелинейного программирования, в случае если цена выпускаемой продукции является одной из величин, подлежащих определению, и влияет на величину сбыта.

Транспортная задача становится нелинейной, в случае если стоимость транспортировки единицы товара зависит от общего количества перевозимого товара. Задача назначения также становится нелинейной, в случае если элементы матрицы соответствия не являются постоянными [6, с. 248]. В этой задаче также можно столкнуться с трудностью, вызванной требованием целочисленности.

И, наконец, все линейные задачи программирования становятся нелинейными, в случае если ввести неопределенность и риск, в случае если вероятности соответствующих величин (к примеру, цены, возможности снабже-

ния и так далее) не существуют и если функция цели учитывает риск при принятии различных решений [7, с. 84].

Библиографический список

1. Морозова, Л.А. Моделирование как способ развития отрасли мясного скотоводства. [Текст] / Л.А. Морозова. // Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – Рязань, 2008. - С. 227-229.

2. Морозова, Л.А. Системы бюджетирования как аналитические инструменты. [Текст] / Л.А. Морозова, Л.Х. Балакина. // Сб.: Наука и инновации в современных условиях: Сборник статей международной научно-практической конференции в 4 частях, часть 1. – Уфа: Издательство АЭТЕР-НА, 2017. - С. 137-139.

3. Ваулина, О.А. Стратегические направления развития сельского хозяйства Рязанской области [Текст] / О.А. Ваулина // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных ресурсосберегающих технологий в АПК: Материалы междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Д.В. Виноградова. – Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2017. – Ч.2– С.43-46.

4. Черкашина, Л.В. Методы минимизации кредитного риска коммерческого банка. [Текст] / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова. // Сб.: Международная научно-практическая конференция "Проблемы экономики, организации и управления в России и мире". Материалы XI международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Уварина Н.В. – Прага: Издательство WorldPress, 2014.– С. 248-249.

5. Морозова, Л.А. Требования к информационной системе на этапе ее проектирования. [Текст] / Л.А. Морозова. // Сб.: Международная научно-практическая конференция "Актуальные вопросы экономики и управления АПК". – Рязань: Издательство ФГБОУ ВПО РГАТУ, 2013. - С. 204-207.

6. Черкашина, Л.В. Платежная карта как средство идентификации [Текст] / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова // Сб.: Проблемы экономики, организации и управления в России и мире. Материалы VI международной науч-

но-практической конференции. Ответственный редактор: Уварина Н.В. – Прага: Издательство WorldPress, 2014. - С. 248-249.

7. Калинина, Г.В. Классические задачи линейного программирования. Учебное пособие. [Текст] / Г.В. Калинина, Е.Н. Курочкина. – Рязань: Издательство ФГБОУ ВПО РГАТУ, 2011.

УДК 331.48

Ивановская Д. Р., студентка

Научный руководитель: Шашкова И.Г., д.э.н., профессор

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Информационно-консультационное обслуживание является важнейшим компонентом инфраструктуры аграрного сектора. Без функционирования разветвленной сети обслуживания такого рода успешное и поступательное развитие сельского хозяйства в нашей стране было бы невозможно.

Агропромышленный комплекс -это масштабный межотраслевой комплекс, который объединяет множество отраслей в экономике, направленных на производство и реализацию продукции сельского хозяйства. В АПК существует четыре сферы деятельности:

1) Сельское хозяйство, которое включает в себя несколько направлений, такие, как животноводство, растениеводство и другие.

2) Сферы, которые обеспечивают ресурсами и средствами производства.

3) Сферы переработки сельскохозяйственного сырья.

4) Инфраструктура.

Информационно-консультационная служба—это организация, которая занимается предоставлением услуг, направленных на консультирование отдельных отраслей [1, с. 160]. Консультирование области сельского хозяйства значительно отличается от других сфер деятельности человека. Информационно-консультационная служба направлена на предоставление знаний о более эффективных методах в сельском хозяйстве, а также на приобретении товаропроизводителями новых знаний и навыков в производстве [2, с. 45]. Можно считать, что консультирование —это передача информации, с целью помочь людям.

Таким образом, задачей консультационного обслуживания является помощь в решении глубоких проблем в производстве, что ведет к формированию у клиентов обоснованного решения для их устранения.

Целью информационно-консультационного обслуживания предприятий АПК является повышение конкурентоспособности аграрного сектора посредством повышения эффективности производства продукции [3, с. 199].

Основной задачей является непрерывное повышение уровня компетентности товаропроизводителей. Задачами также являются содействие поиску инноваций и инвесторов и освоение новых технологий.

Функции информационно-консультационного обслуживания предприятий АПК включают: анализ вариантов решения проблемы; повышении мотивации в реализации решения проблемы; оценка результатов; распространение инноваций и другие. Реализация этих функций влияет на развитие предприятий [4, с. 13].

К числу общих принципов консультационной деятельности, которых необходимо придерживаться, могут быть отнесены следующие:

- открытость - информационно-консультационная помощь должна быть оказана любому клиенту, который обратился за помощью;
- независимость, объективность и научность информации и рекомендаций, распространяемых службой и консультантами;
- конфиденциальность в отношениях с клиентами;

- адекватность – работа службы должна соответствовать ситуации в регионе и возможностям клиентов;
- наличие устойчивой обратной связи с клиентами;
- достижение целей консультационной службы должно происходить в рамках государственной политики и не противоречить ей [5, с. 103].

Эффективность работы службы будет во многом зависеть от правильности выбора методов. Выделяют индивидуальные, групповые и массовые методы деятельности [6, с. 225].

При оказании помощи консультант должен руководствоваться интересами клиента. Необходимо отметить важнейшую роль консультанта в деятельности службы: он несёт полную ответственность за свои решения и действия, используя все свои достижения в науке и практики; отвечает за качество оказываемой консультации и предоставляемой им информации. Отношения строятся исключительно на основе доверия, а не на заключении договоров.

Информационно-консультационная деятельность осуществляется в различных формах:

- 1) через компьютерную сеть.
- 2) через обсуждения и демонстрации [7, с. 202].

Таким образом, можно определить информационно - консультационное обслуживание, как процесс обмена информацией и получения новых знаний и навыков, в котором задействованы различные участники – консультанты и клиенты.

В конечном итоге, все меры информационно - консультационного обслуживания предприятий АПК, направлены на более активное участие производителей в процессе внедрения инноваций, а также на развитие агропромышленного комплекса в целом.

Таким образом, существующие информационно-консультационные центры в АПК можно рассматривать, как необходимые жизненно важные элементы, которые способствуют инновационному развитию отрасли.

Библиографический список

1. Шашкова, И.Г. АПК Рязанской области в период реализации политики импортозамещения [Текст] // В сборнике: Аграрный потенциал в системе продовольственного обеспечения: теория и практика: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА. - 2016. - С. 160-166.

2. Шашкова, И.Г. Методы управления на предприятиях АПК в рыночных условиях [Текст] // диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Всероссийский институт аграрных проблем и информатики. Москва, - 2004.

3. Shashkova, I.G., Vorycheva, N.N. The problem of management accounting identification and control [Текст] // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2009. Т. 1. № 22-2. С. 199-202.

4. Шашкова, И.Г., Елисеев, С.М., Шашкова, С.И. Состояние и перспективы совершенствования информационно-консультационного обеспечения сельхозтоваропроизводителей в Рязанской области [Текст] // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. - 2009. - № 3. - С. 13-14.

5. Текучев, В.В. Основные функции информационно-консультационной службы [Текст] // В сборнике: Сфера услуг: экономика, управление, право Сборник материалов международного научного симпозиума. - 2013. - С. 103-109.

6. Текучев, В.В. Системный анализ эффективности производства предприятий АПК / Текучев, В.В., Черкашина Л.В. // Сборник научных трудов ученых Рязанской ГСХА. - Рязанская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора П.А. Костычева. - Рязань, - 2005. - С. 224-226.

7. Черкашина, Л.В. Критерии эффективности деятельности информационно-консультационной службы в АПК [Текст] // Сборник научных трудов

профессорско-преподавательского состава и молодых ученых РГАТУ. - 2009.
- С. 202-205.

УДК 338.439.4

Калинин В.В., студент

Научный руководитель Минат В.Н., к.г.н., доцент,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

АНАЛИЗ РЫНКА ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

В связи с тем, что хлеб присутствует в рационе практически каждого россиянина, данный рынок достаточно стабилен в плане производства и потребления. Однако существуют факторы, влияющие как на изменение его объемов, так и на перераспределение спроса внутри категории [4]. Обозначив эти факторы, а также рассмотрев более подробно тенденции хлебопекарного рынка конкретного региона, можно понять, как он будет развиваться в ближайшей перспективе.

Хлебопекарная промышленность Рязанской области насчитывает более 60 предприятий крупных и средних хлебозаводов, а также пекарен малой мощности по выпечке хлебных продуктов. Ежегодно отрасль производит более 50 тысяч тонн хлебобулочной продукции, а за 2015 год выработано 57 тыс. тонн или 105,9% к уровню 2014 года.

В то же время потребление хлеба и хлебобулочных изделий в Рязанской области продолжает сокращаться. По данным Росстата в 2012 году потребление составляло 117 кг в год на душу населения, а в 2015 году уже 116 кг в год [3]. Это соответствует и общероссийской ситуации когда в 2012 году потреблялось 119 кг, а в 2015 году 118 кг [2]. С учетом того, что городское

население традиционно потребляет меньше хлеба, чем сельское, получается, что в год житель города Рязани потребляет по экспертной оценке 70 кг/чел.



Рисунок 1 – Объем товарного рынка хлебобулочных изделий в Рязанской области

Объем товарного рынка хлебобулочной продукции в натуральных единицах имеет тенденцию к росту и в 2015 году составляет 37294 тонн готовой продукции (рисунок 1). Так как в настоящий момент в регионе проживает 1135438 человек [3], производство хлебобулочных изделий на человека в год составило 50 кг/чел. В г. Рязань этот показатель составляет 58 кг/чел.

Не смотря на разнонаправленность тенденций спроса и предложения, на рынок хлебобулочных изделий систематически выходят новые игроки. Это мини пекарни, которые располагаются в крупных торговых центрах. Все это способствует усилению конкурентной борьбы. На данный момент распределение долей рынка между основными игроками составляет следующие доли: примерно 82% доля крупных предприятий и 18% это мини пекарни и индивидуальные предприниматели. Основные крупные предприятия это ПАО «Рязань-хлеб» - 49,3% доля рынка, МП «Хлебозавод №3» - 10,9%, МП «Хлебозавод №1» - 9,9%, ООО «Элита хлеб» - 4,8%, ООО «Лесок» - 3,9%, ООО «Жито» - 3,2%, оставшиеся 18% это мини предприятия (рисунок 2).

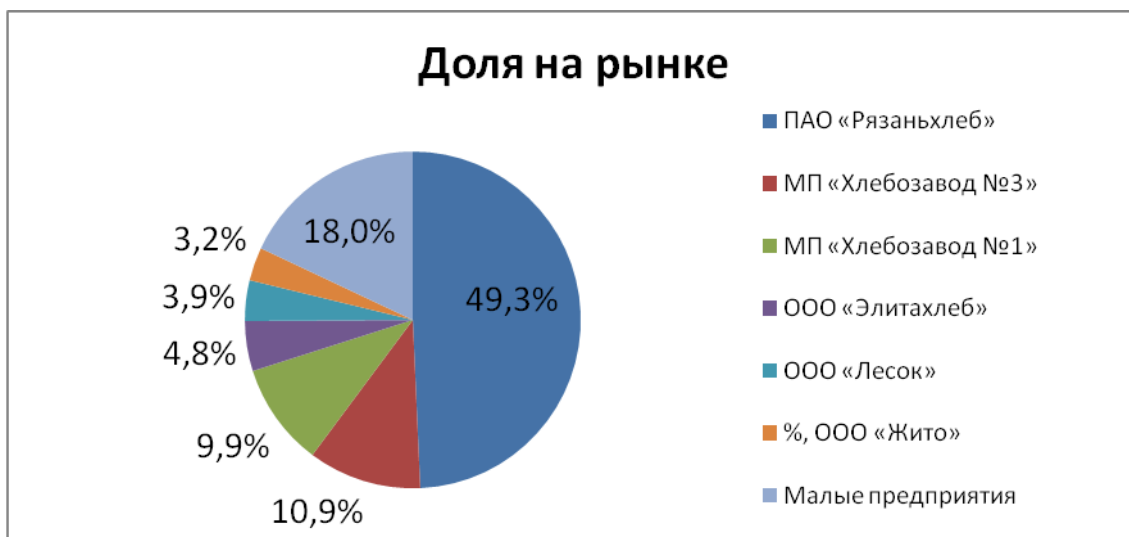


Рисунок 2 – Доля предприятий на рынке хлебобулочных изделий в Рязанской области

Ассортимент хлебопекарной отрасли региона насчитывает около 300 наименований мучных изделий. Только в 2015 году рязанскими хлебозаводами разработано и внедрено более 35 наименований новых видов хлебопекарной продукции.

Динамика средних цен на хлебобулочные изделия имеет устойчивую тенденцию к росту. Индекс потребительских цен на хлеб в 2015 году составил 112,6% от уровня прошлого года. Средняя цена по стране составила 64,8 рублей за килограмм продукции. В Рязанской области цены немного ниже, чем в целом по России. 1 килограмм хлеба и хлебобулочных изделий стоил в 2015 году 62,32 рубля, что на 10% больше чем в предыдущем году (рисунок 3).

В ближайшее время кардинальное изменение конъюнктуры рынка хлебобулочных изделий не предвидится. Что касается прогнозов в отношении спроса на хлебобулочную продукцию, то изменение парадигмы питания не дает основания рассчитывать на его рост. При дальнейшем росте доходов населения спрос будет смещаться в сторону других продуктов питания [6]. Не приходится рассчитывать и на увеличение количества потребителей - по прогнозу Росстата до 2050 года численность населения в РФ по разным сценариям может увеличиться только от 3 до 7 млн. человек.

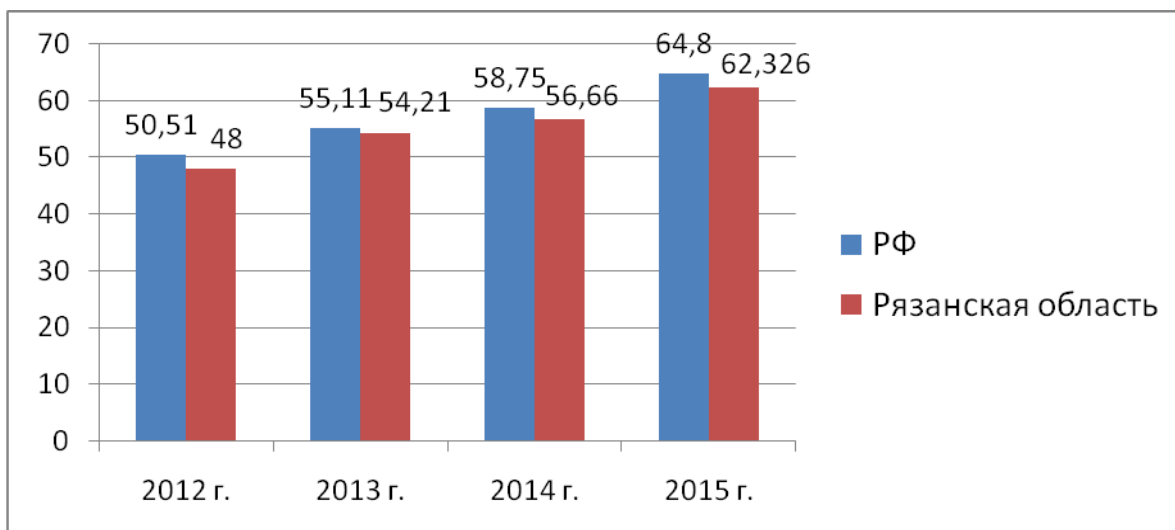


Рисунок 3 – Динамика средних цен хлеба пшеничного, руб. [1]

Таким образом, сопоставив объемы производства и потребления хлебо-булочных изделий в Рязанской области, можем сделать вывод, что на сегодняшний день внутриобластной спрос не обеспечивается за счет собственного производства. Вместе с тем потенциал рязанской хлебобулочной промышленности реализован далеко не полностью. Перспективы использования этого потенциала определяются конкурентоспособностью, как самих предприятий отрасли, так и производимой продукции. Повышение внутренней и внешней конкурентоспособности требует снижения издержек (по всей цепочке от производства до реализации) и повышения качества продукции поддержания уровня рентабельности, обеспечивающем инвестиции для расширенного производства. Необходимо признать, что длительное время отрасль характеризовалась низкими темпами структурно-технологической модернизации и обновления основных производственных фондов [5; 7].

Библиографический список

1. Цены в России. 2016: Стат. сб./ Росстат - М., 2016. – 151 с
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - [Электронный ресурс] / Режим доступа <http://www.gks.ru/>
3. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области - [Электронный ресурс] / Режим доступа <http://ryazan.gks.ru/>
4. Кострова, Ю.Б. Оценка уровня самообеспечения Рязанской области

продовольствием. / Ю.Б. Кострова, А.Б. Мартынушкин. // Вестник РГАТУ им. П.А. Костычева. №3 (23), 2014.– Издательский центр РГАТУ. С.76-80.

5. Кострова, Ю.Б. Основные направления повышения эффективности управления развитием регионального продовольственного рынка. / Ю.Б. Кострова, В.Н. Минат. // Актуальные проблемы управления и экономики: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – С-Пб: Изд-во СПбУУиЭ, 2015. С.108-111.

6. Гравшина, И.Н. Управление региональным продовольственным рынком (на материалах Рязанской области): монография. / И.Н. Гравшина, Н.И. Денисова, Ю.Б. Кострова, - М.: ЧОУ ВО «МУ имени С.Ю. Витте», 2016. – 152 с.

7. Конкина, В.С. Направления снижения затрат в животноводстве / В.С. Конкина // Вестник АПК Верхневолжья, 2013. - № 4 (24). – С. 22-26.

УДК 330 (470.313)

Калмыков Д.В., аспирант

Научный руководитель: Бышов Н.В., д.т.н., профессор

Кондрашова Д., студентка

Научный руководитель: Федоскин В.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ В ООО «ПК ИВАНКОВО» СПАССКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Проведенные исследования показали, что за анализируемый период в ООО «ПК Иванково» экономическая эффективность использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения из года в год снижалась, о чем свидетельствуют такие показатели, как фондоотдача, которая в 2015 году составила 0,0270 руб., что ниже уровня 2011 года на 0,013 руб. или на 32,5% и фондоемкость, возросшая с 24,98 руб. в 2011 году

до 37,02 руб. в 2015 год или на 12,04 руб. (в относительном отношении это составило 48,2%).

Таблица 1 - Экономическая эффективность использования основных производственных фондов с.-х. назначения

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2011 г.
Стоимость валовой с.-х. продукции (в соп. ценах 1994 г.), тыс. руб.	249,77	256,22	210,05	128,91	123,45	49,4
Среднегодовая стоимость ОПФ с.-х. назначения, тыс. руб.	6239	6716	6969	6186	4570	73,2
Фондоотдача, руб.	0,0400	0,0382	0,0301	0,0208	0,0270	67,5
Фондоемкость, руб.	24,98	26,21	33,18	47,99	37,02	148,2

Результаты анализа позволили установить, что на такое значительное снижение фондоотдачи основное влияние оказало уменьшение стоимости валовой сельскохозяйственной продукции, поскольку она сокращалась более быстрыми темпами, чем среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения.

Следовательно, в перспективе, с целью повышения экономической эффективности использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения необходимо, в первую очередь, изыскивать резервы увеличения валового производства сельскохозяйственной продукции [1,2,4,5,6], что положительно скажется на уровне себестоимости [3], на финансовом состоянии [7] и на уровне фондоотдачи.

Как показали проведенные исследования, в ООО «ПК Иванково» имеются достаточно весомые резервы повышения продуктивности коров молочного стада, а значит и увеличения валового производства молока, что как следствие, положительно скажется на уровне себестоимости единицы продукции (то есть будет способствовать снижению затрат на производство 1 ц молока). А это, в свою очередь, позволит повысить экономическую эффективность производства молока.

Анализ показал, что в хозяйстве за последние годы сложился высокий уровень яловости коров (в 2015 году на 161 корову было получено 88 голов приплода или 55 телят в расчете на 100 коров), а их удой, как известно, значительно ниже дойных (неяловых), что отрицательно сказывается на уровне среднегодового удоя в целом по молочному стаду и, естественно, на валовом надое.

В ООО «ПК Иванково», по данным зоотехнической службы, продуктивность яловой коровы составляет всего 51% от удоя дойной.

Помимо того, при среднегодовом удое в 983,9 кг расход кормов на 1 ц молока не должен превышать в соответствии с зоотехническими нормами 2,01 ц к.ед., а в анализируемом хозяйстве в 2015 году он составил 2,74 ц к.ед.

Следовательно, основными резервами увеличения валового производства молока являются: ликвидация яловости коров и перерасхода кормов. При этом, при полной ликвидации яловости коров значительно увеличится поголовье приплода.

Результаты проведенных исследований и сделанные расчеты показывают, что за счет полной ликвидации яловости коров дополнительно можно получить 453,26 ц молока (таблица 2).

Общие потери молока по молочному стаду из-за яловости коров рассчитываются по следующей формуле [1]:

$$O_{\text{пм}} = (U_{\text{ня}} - U_{\text{я}}) \times P_{\text{я}}, \text{ где}$$

$O_{\text{пм}}$ – общие потери молока по молочному стаду, ц;

$U_{\text{ня}}$ – среднегодовой удой неяловой (дойной) коровы, ц;

$U_{\text{я}}$ – средний удой яловой коровы, ц;

$P_{\text{я}}$ – поголовье яловых коров в молочном стаде, гол.

Удой неяловой коровы определяется следующим образом:

$$U_{\text{ня}} = \text{ВН} : P_{\text{уд}}, \text{ где}$$

ВН – фактический валовой надой молока, ц;

$P_{\text{уд}}$ – условное поголовье дойных (неяловых) коров, гол.

В процессе проведенных исследований было установлено, что в хозяй-

стве в 2015 году выход телят на 100 коров составлял 55 голов, то есть из каждых 100 коров 45 оставались яловыми.

Значит в хозяйстве в молочном стаде фактически 73 коровы яловые:

$$P_{\text{я}} = 161 \text{ гол.} : 100 \times 45 = 73 \text{ гол.}$$

Удой яловой коровы составляет всего 51% от среднегодового удоя дойной.

Следовательно, 73 яловые коровы дали столько же молока, сколько 37 дойных:

$$73 \text{ гол.} \times 0,51 = 37 \text{ гол.}$$

Таблица 2 - Резервы увеличения валового производства молока

	Ликвидация		Увеличение приплода	Итого
	яловости коров	перерасхода кормов		
Валовой надой, ц:				
фактический	1584	1584	1584	1584
дополнительный	453,26	575,28	109,5	1138,04
всего	2037,26	2159,28	1693,5	2722,04
Сопоставимая цена 1994 г. 1 ц молока, руб.	29,633	29,633	29,633	29,633
Стоимость дополнительно-го надоя (в соп. ценах 1994 г.), руб.	13431,45	17047,27	3244,81	33723,53

Таким образом, в молочном стаде фактически 125 условных дойных (неяловых) коров:

$$P_{\text{уд}} = 161 \text{ гол.} - 73 \text{ гол.} + 73 \text{ гол.} \times 0,51 = 125 \text{ гол.}$$

Отсюда следует, что среднегодовой удой дойной коровы составлял:

$$U_{\text{ня}} = 1584 \text{ ц} : 125 \text{ гол.} = 12,672 \text{ ц,}$$

$$\text{а яловой: } U_{\text{я}} = 12,672 \text{ ц} \times 0,51 = 6,463 \text{ ц.}$$

Значит, общие потери молока по молочному стаду составили:

$$O_{\text{пм}} = (12,672 - 6,463) \times 73 = 453,26 \text{ (ц).}$$

При полной ликвидации яловости коров в целом по молочному стаду будет дополнительно получено 73 головы приплода, а одна голова, как известно приравнивается к 1,5 ц молока. Следовательно, валовой надой молока в перспективе увеличится еще на 109,5 ц (таблица 2).

В ООО «ПК Иванково» фактически, как уже было отмечено выше, расходовалось в 2015 году на каждый центнер молока 2,74 ц к.ед. кормов.

В соответствии с зоотехническими нормативами (при достигнутом уровне продуктивности в 983,9 кг и живом весе одной коровы 360 кг), расход кормов на 1 ц молока не должен превышать 2,01 ц к.ед.

Следовательно, в хозяйстве на каждый центнер молока в 2015 году перерасход кормов составлял 0,73 ц к.ед., а на весь валовой надой – 1156,32 ц к.ед. $[(2,74 \text{ ц к.ед.} - 2,01 \text{ ц к.ед.}) \times 1584]$.

При доведении расхода кормов на 1 ц молока до оптимального за счет оптимизации кормового рациона на этом количестве кормов можно произвести дополнительно 575,28 ц молока: $1156,32 \text{ ц к.ед.} : 2,01 \text{ ц к.ед.} = 575,28$ (ц молока).

В целом же, за счет реализации в производство предлагаемых мероприятий дополнительно будет получено 1138,04 ц молока (таблица 2), что в стоимостном выражении составит 33,72 тыс. руб.

Исходя из этого общая стоимость валовой сельскохозяйственной продукции в ООО «ПК Иванково» возрастет на ту же сумму и в перспективе составит 157,17 тыс. руб.

Все это будет способствовать повышению экономической эффективности использования основных производственных фондов (таблица 3).

Таблица 3 - Экономическая эффективность предлагаемых

	2015 г.	Проект	Проект в % к 2015 г.
Стоимость валовой с.-х. продукции (в соп. ценах 1994 г.), тыс. руб.	123,45	157,17	127,3
Среднегодовая стоимость ОПФ с.-х. назначения, тыс. руб.	4570	4570	100,0
Фондоотдача, руб.	0,0270	0,0344	127,4
Фондоемкость, руб.	37,02	29,08	78,6

Так, фондоотдача возрастет на 27,4%, а фондоемкость снизится на 21,4%.

Библиографический список

1. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции животноводства и методика их расчета (на примере производства молока) [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2009 г. – Рязань: РГАТУ, 2009. - С. 168-172.

2. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции растениеводства и методика их расчета (на примере производства зерна) [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2009 г. – Рязань: РГАТУ, 2009. - С. 164-168.

3. Федоскин, В.В. Пути снижения себестоимости производства молока в ООО «Авангард» Рязанского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, И.В. Казюкова // Сб.: Сборник научных работ студентов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 12-17.

4. Федоскин, В.В. Пути повышения экономической эффективности производства молока в ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы международной научно-практической конференции 4 декабря 2010 г. Труды Рязанского института управления и права Выпуск 14. – Рязань, РИУП, 2011. - С. 364-368.

5. Солонинкина, Е.С. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в СПК "имени Кирова" Сасовского района Рязанской области [Текст] / Е.С. Солонинкина, В.В. Федоскин // Сб.: Сборник научных

работ студентов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 17-21.

6. Федоскин, В.В. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в ООО "Малинки" Михайловского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук. Материалы международной научно-практической конференции 4 декабря 2010 г. – Рязань, РИУП, 2011. – С. 370-374.

7. Богомолова, Т.А. Пути стабилизации финансового состояния ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / Т.А. Богомолова, В.В. Федоскин // Сб.: Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 194-200.

УДК 330 (470.313)

Калмыков Д.В., аспирант

Научный руководитель: Бышов Н.В., д.т.н., профессор

Кондрашова Д., студентка

Научный руководитель: Федоскин В.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ФОНДОТДАЧИ В ООО «ПК ИВАНКОВО» СПАССКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

За анализируемые годы в ООО «ПК Иванково» экономическая эффективность использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения довольно значительно снизилась. Об этом свидетельствуют такие показатели, как фондоотдача (за анализируемый период ее зна-

чение уменьшилось на 32,5%) и фондоемкость (с 2011 года по 2015 год она возросла на 48,2%).

Таблица 1 - Экономическая эффективность использования основных производственных фондов с.-х. назначения

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2011 г.
Стоимость валовой с.-х. продукции (в соп. ценах 1994 г.), тыс. руб.	249,77	256,22	210,05	128,91	123,45	49,4
Среднегодовая стоимость ОПФ с.-х. назначения, тыс. руб.	6239	6716	6969	6186	4570	73,2
Фондоотдача, руб.	0,0400	0,0382	0,0301	0,0208	0,0270	67,5
Фондоемкость, руб.	24,98	26,21	33,18	47,99	37,02	148,2

На снижение фондоотдачи основное влияние оказало уменьшение стоимости валовой сельскохозяйственной продукции, которая сокращалась более быстрыми темпами, чем среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения.

В целях проведения факторного анализа фондоотдачу как экономический показатель необходимо представить в виде факторной модели в базисном году (2011 г.) и в отчетном (2015 г.).

При этом с целью расчета условной фондоотдачи необходимо осуществить переход от базисной факторной системы к отчетной путем последовательной замены базисных значений факторных показателей на отчетные.

Фондоотдачу базисного года (2011 г.) можно выразить в виде кратной факторной модели:

$$FO_{11} = СВП_{11} : СФ_{ср11}, \text{ где}$$

FO_{11} – фондоотдача в 2011 году, руб.;

$СВП_{11}$ – стоимость валовой сельскохозяйственной продукции (в сопоставимых ценах 1994 г.) в 2011 году, тыс. руб.;

$СФ_{ср11}$ – среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в 2011 году, тыс. руб.

Фондоотдачу отчетного года (2015 г.) можно выразить в виде следующей кратной факторной модели:

$$FO_{15} = СВП_{15} : СФ_{ср15}, \text{ где}$$

FO_{15} – фондоотдача в 2015 году, руб.;

$СВП_1$ – стоимость валовой сельскохозяйственной продукции (в сопоставимых ценах 1994 г.) в 2015 году, тыс. руб.;

$СФ_{ср15}$ – среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в 2011 году, тыс. руб.

Далее необходимо осуществить переход от базисной (2011 г.) факторной модели фондоотдачи к модели отчетного года (2015 г.) путем последовательной замены базисных (2011 г.) значений факторных показателей на отчетные (2015 г.) значения.

Здесь следует заметить, что существуют принципы и правила проведения факторного анализа, исходя из которых, перед началом вычислительных процедур экономические в факторной модели делятся на две группы: количественные и качественные и в каждой группе производится их ранжирование по степени значимости (показатель 1-го порядка, 2-го порядка и т.д.). И только после этого осуществляется замена базисных значений показателей на отчетные, поскольку, в первую очередь это касается количественных показателей. В противном случае объективность полученных результатов факторного анализа нарушится.

В факторной модели фондоотдачи стоимость валовой продукции и среднегодовая стоимость основных производственных фондов – показатели количественные.

Возникает вопрос: какой показатель первого порядка, а какой – второго.

Исходя из логики, можно сделать вывод, что показателем первого порядка следует принять среднегодовую стоимость основных производственных фондов, поскольку не имея основных средств нельзя произвести никакой продукции.

Следовательно, переход от базисной (исходной) факторной модели к отчетной (конечной) в следующем порядке: в первую очередь заменяется базисное значение среднегодовой стоимости основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения на отчетное и, таким образом, рассчитывается условная фондоотдача, а во вторую очередь заменяется базисное значение стоимости валовой сельскохозяйственной продукции на отчетное и рассчитывается отчетное значение фондоотдачи.

Поэтому, основываясь на данных таблицы, определяем фондоотдачу в базисном году (2011 г.):

$$FO_{11} = СВП_{11} : СФ_{ср\ 11} = 249,77 \text{ тыс. руб.} : 6239 \text{ тыс. руб.} = 0,0400 \text{ руб.}$$

Далее, заменяем базисное значение среднегодовой стоимости основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения на отчетное и рассчитываем условную фондоотдачу:

$$FO_{\text{усл.}} = СВП_{11} : СФ_{ср\ 15} = 249,77 : 4570 = 0,0547 \text{ (руб.)}$$

На втором этапе производим замену базисного значения стоимости валовой сельскохозяйственной продукции на отчетное и рассчитываем, таким образом, фондоотдачу в 2015 г.:

$$FO_{15} = СВП_{15} : СФ_{ср\ 15} = 123,45 : 4570 = 0,0270 \text{ (руб.)}$$

Таблица 2 - Влияние основных факторов на уровень фондоотдачи

	Базис (2011 г.)	Отчет (2015 г.)	Откл. (+,-)
1. Среднегодовая стоимость ОПФ с.-х. назначения, тыс. руб.	6239	4570	-1669
2. Стоимость валовой с.-х. продукции (в соп. ценах 1994 г.), тыс. руб.	249,77	123,45	-126,32
3. Фондоотдача, руб. (с.2:с.1)	0,0400	0,0270	-0,0130
4. Фондоотдача условная, руб. (с.2б : с.1в)	x	0,0547	x
5. Отклонение фондоотдачи за счет изменения, руб.:			
а) среднегодовой стоимости ОПФ с.-х. назначения (с.4в – с.3б)	x	x	+0,0147
б) стоимости валовой продукции (с.3в – с.4в)	x	x	-0,0277

И в заключении определяем степень влияния изменения факторных показателей на фондоотдачу как на результативный показатель.

Для определения степени влияния среднегодовой стоимости основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения на уровень фондоотдачи сравниваем две факторные модели, в которых изменяется только данный факторный показатель, второй должен оставаться на одном и том же уровне, причем неважно на каком – базисном или отчетном.

$$\Delta\text{ФО}^{\text{сф}} = \text{СВП}_{11} : \text{СФ}_{\text{ср}} 15 - \text{СВП}_{11} : \text{СФ}_{\text{ср}} 11 =$$

$$= \text{ФО}_{\text{усл.}} - \text{ФО}_{11} =$$

$= 0,0547 - 0,0400 = +0,0147$ (руб.), то есть снижение стоимости основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения способствовало повышению фондоотдачи на 0,0147 руб.

Влияние изменения стоимости валовой сельскохозяйственной продукции на уровень фондоотдачи определяется следующим образом:

$$\Delta\text{ФО}^{\text{свп}} = \text{СВП}_{15} : \text{СФ}_{\text{ср}} 15 - \text{СВП}_{11} : \text{СФ}_{\text{ср}} 15 = \text{ФО}_{15} - \text{ФО}_{\text{усл.}} =$$

$= 0,0270 - 0,0547 = -0,0277$ (руб.), то есть вследствие сокращения стоимости валовой сельскохозяйственной продукции фондоотдача повысилась на 0,0277 руб.

Далее делается балансовая проверка: сумма влияния двух факторов должна давать общее отклонение:

$$\Delta\text{ФО}_{\text{ос}} = \Delta\text{ФО}^{\text{сф}} + \Delta\text{ФО}^{\text{свп}} = (+0,0147) + (-0,0277) = -0,0130 \text{ (руб.)}$$

Сумма влияния двух факторов дает общее отклонение. Это свидетельствует о том, что все вычисления выполнены верно.

Таким образом, снижение среднегодовой стоимости основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения положительно сказалось на уровне фондоотдачи – она возросла в отчетном году по сравнению с базисным на 0,0147 руб.

Второй фактор оказал отрицательное влияние: за счет сокращения стоимости валовой сельскохозяйственной продукции фондоотдача уменьшилась на 0,0277 руб., перекрыв положительное влияние первого фактора.

Это свидетельствует о том, что в отчетном году основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения стали использоваться ме-

нее эффективно по сравнению с базисным уровнем.

Следует отметить, что в хозяйстве имеются достаточно весомые резервы увеличения валового производства продукции, которые можно обосновать с использованием имеющихся методик [1, 2].

Увеличение валового производства продукции положительно скажется на уровне себестоимости сельскохозяйственной продукции [3], на повышении экономической эффективности ее производства [4, 5, 6], на стабилизации финансового состояния [7] и будет способствовать росту уровня фондоотдачи.

Библиографический список

1. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции животноводства и методика их расчета (на примере производства молока) [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2009 г. – Рязань: РГАТУ, 2009. - С. 168-172.

2. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции растениеводства и методика их расчета (на примере производства зерна) [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2009 г. – Рязань: РГАТУ, 2009. - С. 164-168.

3. Федоскин, В.В. Пути снижения себестоимости производства молока в ООО «Авангард» Рязанского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, И.В. Казюкова // Сб.: Сборник научных работ студентов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 12-17.

4. Федоскин, В.В. Пути повышения экономической эффективности производства молока в ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы международной научно-практической конференции 4 декабря 2010 г. Труды Рязанского института управления и права Выпуск 14. – Рязань, РИУП, 2011. - С. 364-368.

5. Солонинкина, Е.С. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в СПК "имени Кирова" Сасовского района Рязанской области [Текст] / Е.С. Солонинкина, В.В. Федоскин // Сб.: Сборник научных работ студентов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 17-21.

6. Федоскин, В.В. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в ООО "Малинки" Михайловского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук. Материалы международной научно-практической конференции 4 декабря 2010 г. – Рязань, РИУП, 2011. – С. 370-374.

7. Богомолова, Т.А. Пути стабилизации финансового состояния ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / Т.А. Богомолова, В.В. Федоскин // Сб.: Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 194-200.

*Каменщикова А.С., студентка
Научный руководитель Минат В.Н., к.г.н., доцент,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

МЕТОДЫ И ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

В арсенале современных методов научных экономических исследований имеется более 30-ти основных наименований.

В методологии экономических исследований принято различать две наиболее обширные группы методов: структурные методы, основанные на макроэкономической теории, неструктурные методы, отражающие свойства временных рядов.

Структурные методы, как правило, связаны с изменением пропорций в экономических системах. Они не связаны с использованием значительных инвестиций и потому более предпочтительны для использования в условиях нестабильности и системных кризисах. Появление структурных моделей во многом решает проблему выбора средств достижения целей.

Например, в России в период перехода от преобладания административно-командных методов управления к рыночным (1991–1998 гг.) были нарушены стратегические пропорции между отраслями группы А (производство средств производства) и отраслями группы Б (производство предметов потребления). В результате около 30 ведущих предприятий, производящих тракторы и сельскохозяйственную технику, остались без заказов [6]. Это привело к тому, что отечественный АПК вынужден закупать сельхозтехнику по лизингу за рубежом. При этом, цены на сельхозмашины зарубежных производителей значительно превышают цены отечественных предприятий сельскохозяйственного машиностроения. Кроме того, существуют сложности в пропорциях социальной сферы АПК, когда без соответствующего меди-

цинского, транспортного и образовательного обслуживания в сельской местности остались целые регионы страны [3].

Выбор конкретных методов исследования зависит от объекта, целей и задач научной работы, подробного плана и развернутой программы. Именно в них концентрируется методика выполнения работы, этапы научного исследования, место проведения, состав исполнителей, необходимые инструкции, ожидаемые результаты работы, научные рекомендации системам управления, производству и т.д. [18].

Это в полной мере относится к неструктурным методам экономических исследований. Их целью является изучение тенденций «сильных» и «слабых» мест в системе хозяйствования, разработка конкретных предложений по их совершенствованию. Положительной стороной неструктурных методов является абстрагирование от влияния отдельных факторов внешней и внутренней среды на экономическую систему [19]. Современный математический аппарат позволяет проводить многовариантные работы и достаточно точно определять возможные перспективы развития субъектов хозяйствования. Балансовый, экономико-математический и другие методы служат примером, так называемых, неструктурных методов экономических исследований. К их числу также относятся одномерные модели, векторная регрессия, динамическая факторная модель и т.д. [4].

Арсенал современных экономических методов исследования постепенно пополняется. В виду ограниченности минерально-сырьевых ресурсов и увеличения воздействия на естественные биоценозы сформировалась четкая тенденция взаимодействия различных методов исследования с выявлением приоритетных векторов развития рациональной рыночной экономики. Усиливается значение методов государственного регулирования аграрной экономики, с тем, чтобы преодолеть экономические санкции иностранных государств и достигнуть максимального мультипликативного эффекта [2].

Кроме того, научные методы должны обеспечить получение объективных результатов о состоянии объекта исследования и возможных вариантах

его развития: пессимистический, нейтральный, оптимистический, прорывной. Они могут быть представлены в виде теоретических выводов (экономических категорий, законов, закономерностей, принципов), научно обоснованных проектов, систем, комплекса мероприятий, норм и нормативов, инструктивных указаний, в частности, публикации монографий, научных статей и т.д. [6].

Необходимо иметь в виду, что, несмотря на использование различных методов исследования, должна сохраняться их преемственность, которая выражается в схожести основных критериальных показателей: объемы задействованных ресурсов, удельный вес готовой продукции из единицы ресурса, валовой и чистый доход, прибыль, рентабельность производства и др. [3].

Современный период организации и проведения научных исследований все более тесно связан с применением высокотехнологичных и точных методов. К их числу относятся методы экономико-математического и имитационного моделирования [2]. В отечественном АПК они пока не получили широкого распространения главным образом из-за существенного влияния на результаты хозяйствования множества природных и экономических условий. Однако, на уровне отдельного субъекта хозяйствования (предприятия) имеют место яркие примеры их эффективного использования (оптимизация землепользования, структуры сочетания отраслей, оптимизация оборота стада сельскохозяйственных животных и домашней птицы и др.) [5].

В частности, имитационное моделирование позволяет исследовать объекты хозяйствования без проведения экспериментов. С помощью современных технических срезов и их программного обеспечения более успешно используются и традиционные методы: балансовый, расчетно-конструктивный, метод группировки, расчетно-статистические методы и ряд других. Они также способствуют упорядочению сбора и обработки информационных потоков, повышению скорости обработки информации, ее точности, повышению качества работы [3].

Целесообразным может оказаться применение модели М. Леонтьева «вход – выпуск» для отраслей АПК как на уровне национальной экономики, так и экономики регионов России. К сожалению, аграрная экономическая наука недостаточно полно использует в арсенале своих методов математическую диагностику развития производства, оценки рисков проведения преобразований на селе, экологической и экономической безопасности проведения реформ [30].

Таким образом, обоснование методики исследования является определяющим фактором всей проводимой научной работы.

Результатами проводимых научных исследований в сфере АПК страны являются теоретические обоснования проявления экономических законов и закономерностей. На их основе осуществляется построение виртуальных моделей развития с заданными направлениями и ожидаемыми результатами. Теоретическая база экономических исследований – это ведущее звено долгосрочного и среднесрочного планирования.

Выявление новых направлений реализации экономических законов и новых методик оценки конкретных результатов является важнейшей составляющей экономической мысли современности. Теоретические разработки представляются как неотъемлемая часть долгосрочного реформирования аграрного сектора экономики [6]. В новейшей истории АПК России имеют место неадекватные и порой ошибочные теории преодоления продовольственной зависимости [7].

Так, расчет на тотальный фермерский путь развития (1991-1998 гг.) не оправдался ни экономически, ни социально. Известно, что агроклиматический потенциал России в 2,9 раза ниже, чем в Европе и в 3,5 раза ниже, чем в Америке. Недостаток технических средств, адаптированных на фермерские технологии сельскохозяйственного производства, историческая особенность российского крестьянства, тяготеющего к совместному труду, встали высоким барьером на пути к эффективному распространению индивидуальных и семейных форм хозяйствования на селе [2]. Подтверждением низких резуль-

татов реформирования аграрного сектора российской экономики по западному образцу является, прежде всего, высокий уровень безработицы и низкий уровень жизни наших крестьян [4].

Необходимость разработки и внедрения долгосрочных планов и программ экономического роста подтверждается передовым опытом стран, неуклонно прорывающихся на лидирующие позиции в мировой экономике и международных экономических отношений, в частности КНР, где планирование охватывает временной лаг в 60 лет, т.е. не на одно поколение людей [1].

Таким образом, теоретические наработки должны открывать широкие перспективы прикладным исследованиям.

В свою очередь, прикладные (адресные) исследования направлены на изучение конкретных условий и характера деятельности субъектов хозяйствования. Их практическая значимость объясняется изучением глубинных процессов деятельности организаций и их объединений, разработкой научных рекомендаций, норм, параметров, новых организационных форм [1]. Примерами могут служить: изменение численности управленческих работников и частичная замена их функций техническими системами, обоснование более объективных подходов к нормированию и оплате труда управленческого, технического и производственного персонала, преодоление разрыва в заработной плате между административным аппаратом и производственным персоналом [6].

Необходимо, чтобы разработанные наукой рекомендации были неотъемлемым элементом принимаемых на разных уровнях АПК управленческих решений. Целесообразно при оценке деятельности государственных и хозяйственных управленцев учитывать уровень знаний и использование достижений современной науки и техники [7].

Следовательно, научная и практическая значимость исследования должна подтверждаться единством теории и практики в части внедрения научных разработок в реальную экономику.

В пореформенной России АПК, к сожалению, остался без должного внимания. Интенсивное выкачивание ресурсов и активов из отечественной экономики в угоду олигархического капитала явно не способствовало развитию аграрной науки [2]. Яркий новейший пример контрпродуктивности политики по отношению к аграрной науке заключается в неспособности действующей модели управления экономикой обеспечить полное и эффективное использование ресурсов отечественного аграрного сектора. Объективно наша экономика могла бы расти до 10% в год, а ее АПК еще более высокими темпами при умелой настройке системы управления [5].

В условиях рыночной экономики научное обеспечение АПК должно проводиться на основе инициативных предложений предпринимателей и ученых, которые должны оцениваться государством, исходя из задач экономического роста [3].

Понятно, что результаты экономических исследований должны быть доступны любому пользователю, а по наиболее значимым направлениям должны находить незамедлительную поддержку государства. На их основе могут разрабатываться региональные программы развития АПК и отдельных субъектов хозяйствования. Проводником научно-методических идей могут служить местные органы управления АПК и консультационные структуры, сеть которых должна расширяться [4].

Для того, чтобы достижения экономической науки находили своего потребителя в рыночных условиях преимущественно используются рекламные средства. Но этого крайне недостаточно, т.к. преобладающим спросом у хозяйственников, управленцев, обычных граждан пользуются научные рекомендации и разработки, ориентированные на быстрый и крупный эффект. И зачастую, значительные фундаментальные исследования остаются невостребованными. Имеется множество примеров, когда в АПК страны проводились недостаточно обоснованные эксперименты [6].

Важно, чтобы инициаторами преобразований выступали не только органы государственного управления АПК, но и сами хозяйственники. С этой

целью следовало бы вернуться к практике организации опытных хозяйств, районных государственных сортоиспытательных участков, модельных сельскохозяйственных площадок и полигонов испытания и внедрения передовых методов хозяйствования. В рамках информационных консультационных пунктов целесообразно использовать практику постоянно действующих семинаров и курсов повышения квалификации [1].

Для ускоренного распространения передовых методов необходимо организовывать выставки, симпозиумы, школы мастерства и т.д., на предприятиях сельскохозяйственной торговли иметь «уголки новатора», Интернет-ресурсы быстрого доступа. В районных библиотеках целесообразно широко представлять научно-популярную литературу, отражающую передовой опыт по формам и методам хозяйствования в АПК [3].

Представляется целесообразным уже на уровне среднего образования включать в программы обучения и учебники элементарные сведения об аграрной экономике, методах и результатах исследований, в том числе о проблемах сохранения и улучшения окружающей природной среды. На этот счет в России имеется богатейший опыт, научные школы, перспективные современные инновационные разработки [2].

Пропаганда научных аграрных знаний должна осуществляться в высшей школе и не только в аграрных вузах. Независимо от направленности деятельности человека, она связана с природными и экологическими условиями, которые влияют преимущественно на аграрное производство. Не исключается организация и проведение выставок, съездов, семинаров, тренингов, аграрного туризма, где одним из ведущих аспектов должно быть изучение и освоение современной экономической науки [5].

Отдельным направлением реализации результатов исследования являются Интернет-ресурсы.

Таким образом, результаты научных исследований в АПК, независимо от их формы (статьи, монографии, учебники, программы, рекомендации, ме-

тодики и т.д.) должны быть доступны для заинтересованного пользователя, и достойно вознаграждаться для ученых, участвующих в их разработке.

Библиографический список

1. Минат, В.Н. Определение, взаимосвязь и соподчиненность понятий, раскрывающих формы (типы) территориальной интеграции науки и производства [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Вопросы региональной географии и геоэкологии. – Рязань, 1999. – С. 80-87.

2. Минат, В.Н. Развитие фирмы и управление рисками [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. Ин-т управления и права; гл.ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 182-184.

3. Минат, В.Н. Системный подход к содержанию эколого-экономической безопасности [Текст] / В.Н. Минат, М.В. Поляков // в сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона; Мин-во сельского хоз-ва; ФГБОУ ВО РГАТУ им. П.А. Костычева - Рязань, 2016. – С. 105-109.

4. Минат, В.Н. Трансформация собственности как угроза экономической безопасности России [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Социально-экономические и правовые аспекты собственности переходного периода и роль ОВД в ее защите: Сборник научных статей; МВД России; Московский ун-т, Рязанский фил-л. – Рязань, 2005. – С. 13-17.

5. Мишкевич, М.В. К вопросу об эффективности развития информационного общества в России и мире [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар.научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 127-135.

6. Шашкова, И.Г. Прогнозирование потребности в кадрах для агропромышленного комплекса Рязанской области / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина // в сб.: Актуальные вопросы экономики и управления АПК, 2013. – С. 327-332.

7. Шашкова, И.Г. Информационные технологии в науке и производстве / И.Г. Шашкова, Ф.А. Мусаев, В.С. Конкина, Е.И. Ягодкина. – Рязань, 2014.

УДК 657

*Карпова А.С. студентка,
Научные руководители: Лучкова И.В.,
Меньшова Е.В. старшие преподаватели
ФГБОУ ВО РГТУ, г. Рязань, РФ*

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ С ПОДОТЧЕТНЫМИ ЛИЦАМИ

В век электронных платежных систем, электронных денег и электронных кошельков расчеты с подотчетными лицами выходят на новый уровень. Все чаще безналичные расчеты занимают место традиционным расчетам с подотчетными лицами, поэтому разработаны и действуют на территории РФ ряд нормативно-правовых актов, регулирующих данные взаимоотношения.

Обратим внимание на Письмо Минфина России «О безналичных расчетах с подотчетными лицами с применением банковских карт». В нем указывается, что преимуществом такой формы платежа, как безналичные расчеты с подотчетными лицами с применением расчетных (дебетовых) банковских карт, является повышение эффективности платежных процессов и автоматизация сверки расчетов и контроля за поступлением (зачислением) средств и их использованием.

Чаще всего для расчетов с подотчетными лицами применяются дебетовые неименные корпоративные карты с определенным лимитом.

При использовании корпоративных карт устанавливается ряд требований и ограничений:

- не допускается зачисление денежных средств на специальный кар-

точный счет путем безналичного перечисления денежных средств со счетов третьих лиц;

Таблица 1 - Нормативно-правовое регулирование

Наименование документа	Дата утверждение
Письмо Минфина России «О безналичных расчетах с подотчетными лицами с применением банковских карт»	от 05.10.2012 №14-03-03/728
Положение об эмиссии платежных карт и об операциях, совершаемых с их использованием	от 24.12.2004 № 266-П (ред. от 14.01.2015)
Приказ Минфина РФ «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению»	от 31.10.2000 № 94н (ред. от 08.11.2010)

- по корпоративным картам запрещены траты личного характера, так как все проводимые операции отражаются по счету организации;

- поскольку денежные средства, снятые с корпоративной карты, считаются средствами, выданными под отчет, требуется составление соответствующей отчетности. Банк вправе запросить первичные документы по всем операциям, совершенным с использованием корпоративных карт (счета за проживание, билеты на транспорт, квитанции, чеки и иные документы с приложением оригиналов чеков электронных терминалов/банкоматов, а также отчеты о командировках, если денежные средства списываются со счета на командировочные расходы).

Ответственность за сохранность корпоративной банковской карты, а также за расходование средств по ней в пределах установленных расходных лимитов несет держатель корпоративной карты. Об утере или хищении корпоративной банковской карты держатель обязан незамедлительно сообщить в кредитную организацию, выдавшую карту, с целью блокирования операций.

Порядок расчетов банковскими картами должен быть прописан на

предприятие в отдельном положении, также нужно закрепить периодичность и порядок отчета сотрудника по израсходованным суммам.

Требуется внести и изменения в учетную политику организации. В ней необходимо отразить особенности расчетов с подотчетными лицами с помощью банковских карт, утвердить документы по их учету и определить счет, на котором они будут числиться.

Для учета карт в организации необходимо вести журнал их выдачи и возврата, в котором расписываются работник, получивший карту, и лицо, ответственное за ведение учета по картам.

В журнале целесообразно указывать:

- номер карты;
- Ф.И.О. держателя карты;
- срок, на который карта выдана работнику;
- дату передачи карты работнику и обратно.

Аналитический учет ведется по каждой банковской карте.

Организации необходимо определить круг работников, имеющих право использовать неименные корпоративные карты. Список сотрудников требуется утвердить приказом или распоряжением руководителя компании. В случае увольнения сотрудника, поступления на работу нового подотчетного лица придется предоставить в банк обновленный приказ.

Организация может открыть одну или несколько корпоративных карт. Карта выдается подотчетному лицу на основании заявления, в котором сотрудник просит выдать карту на приобретение материалов, оплату работы или услуг. Например, такую карту целесообразно открыть начальнику гаража, который самостоятельно закупает запчасти и оплачивает периодические ремонты автотранспорта.

На карту деньги зачисляются на основании одобренного заявления работника или приказа руководителя организации.

В бухгалтерском учете средства в подотчет ставятся только в момент снятия денег с карты или оплаты товаров (услуг). Отследить операции оплаты или обналичивания денег можно с помощью банковской выписки.

Движение денежных средств по карте учитываются на счете 55, субсчет «Специальный карточный счет».

Таблица 2-Порядок отражения безналичных расчетов с подотчетными лицами на счетах бухгалтерского учета.

Содержание хозяйственной операции	Дт	Кт
1.Перечислены денежные средства на банковский карточный счет с расчетного (валютного счета)	55	51(52)
2.Работником сняты наличные средства с корпоративной карты	71	55
3. Отражены приобретенные материалы	10	71
4.Оплачены услуги банка (сумма вознаграждения, взимаемая банком за обслуживание специального карточного счета)	91-02	55

Применение корпоративных банковских карт не освобождает сотрудника от представления авансового отчета со всеми необходимыми документами. Однако особенностью данного отчета является то, что помимо всех оправдательных документов подотчетное лицо прикладывает к нему квитанцию с терминала получения денежных средств.

Практика показывает, что перечисление средств на счета работников, открытые им в кредитных организациях для расчетов с использованием дебетовых карт комфортно и упрощает процедуры по выполнению работодателем обязанностей по возмещению произведенных работником командировочных расходов, а также повышает оперативность и надежность осуществления платежей.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Оценочное обязательство (резерв) по предстоящей оплате отпусков работникам в современной системе бухгалтерского учета

сельскохозяйственных организаций [Текст] / Г.Н. Бакулина, Е.П. Поликарпова // Международный бухгалтерский учет. 2013. № 23. С. 27-37.

2. Бакулина, Г.Н. внутренний аудит расчетов по НДФЛ [Текст] / Г.Н. Бакулина // В сборнике: Сборник научных работ студентов рязанского государственного агротехнологического университета имени п.а. костычева По материалам научно-практической конференции "Инновационные направления и методы реализации научных исследований в АПК". 2012. С. 225-229.

3. Письмо Минфина России «О безналичных расчетах с подотчетными лицами с применением банковских карт» от 05.10.2012 №14-03-03/728

4. Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению (Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 № 94н) (ред. от 08.11.2010).

5. Положение об эмиссии платежных карт и об операциях, совершаемых с их использованием (утв. Банком России 24.12.2004 № 266-П) (ред. от 14.01.2015).

6. Никитина С.В. Выдаем корпоративные карты «под отчет» (как учитывать использование сотрудником корпоративной карты компании) [Текст] / С.В.Никитина // Главная книга -2010-№ 5

7. Каменная Ю.Ю. Расчеты с подотчетными лицами через корпоративные карты)[Электронный ресурс]/ Ю.Ю. Каменная.- URL: <http://xn----7sbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/6052>

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНИТОРИНГА И СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ РЕГИОНА

Система управления экономической безопасностью региона в современной науке представляется как достаточно сложная совокупность элементов, реализующая основные принципы и функции управления и объективно обладающая способностью обеспечить экономическую безопасность региона. Ряд исследователей пришли к выводу о том, что система управления экономической безопасностью (обеспечения экономической безопасности) региона должна иметь свойства постоянно адаптирующейся и совершенствующейся системы. Ее цели и структура, силы и средства, направления, формы и методы деятельности должны изменяться в соответствии с изменениями внутренней и внешней среды, обеспечивая при этом приемлемое состояние экономической безопасности региона в каждый конкретный момент времени [1, 3, 4].

Указанные авторы утверждают, что наиболее эффективным и единственно возможным в настоящий момент методом управления экономической безопасностью региона является программно-целевой метод управления (ПЦМ), представляющий собой систему специфических форм и методов управления, направленных на реализацию комплексных программ; совокупность приемов, позволяющих представить решение той или иной проблемы в форме иерархии целей, способствующих их поэтапному достижению через реализацию системы взаимосвязанных мероприятий. Одной из сильных сторон данного метода является комплексный подход к решению социально-

экономических проблем с целью обеспечения экономической безопасности региона.

Анализ сложившейся ситуации показал, что, несмотря на наличие разработанной концепции и методики программно-целевого управления различными социально-экономическими процессами, как на национальном уровне, так и на уровне отдельных регионов, субъектов хозяйствования, преждевременно говорить о существовании конкретной и законченной системы рекомендаций по практическому применению ПЦМ в системе управления экономической безопасностью региона [3].

Существующая практика использования ПЦМ - это лишь тактика управления социально-экономическими процессами, обеспечивающая решение задач так называемым реактивным методом, т.е. по мере возникновения потребности в разрешении отдельных проблем. Таким образом, в современных условиях деятельность государственных органов управления в основном направлена на компенсацию ущербов от воздействия угроз или на преодоление негативных тенденций развития объекта.

Сложившаяся ситуация диктует необходимость разработки системы программно-целевого управления экономической безопасностью региона, позволяющей перейти от эпизодических (авральных) мер к созданию стабильного механизма целевой ориентации всех элементов (участников) процесса обеспечения экономической безопасности на регулярное выявление и решение всей совокупности проблем. [6]

Опережающее управление на основе осуществления планомерной диагностики состояния экономической безопасности региона, своевременного выявления факторов дестабилизации, прогнозирования возможных проблем, выявления перспективных резервов социально-экономического развития направлено на поиск и выбор альтернативных мер и механизмов обеспечения экономической безопасности. Использование принципа опережающего управления позволяет реализовать стратегию обеспечения экономической безопасности, направленную на недопущение перерастания факторов деста-

билизации в угрозу безопасности. Стратегия, основанная на "запаздывающем" регулировании уже развернувшихся негативных процессов (угроз и опасностей) должна уступить место разработке и проведению в жизнь решений, призванных предупредить возникновение угроз.

Эффективное функционирование системы управления требует своевременного обеспечения региональных органов власти объективной и достоверной информацией, что обуславливает необходимость создания информационно-аналитического центра при администрации области. Основной целью создания данного центра является повышение эффективности сбора, обработки и распределения данных о состоянии различных объектов на территории региона в интересах информационной поддержки органов региональной власти и местного самоуправления при решении задач управления социально-экономическими процессами и в том числе задач обеспечения экономической безопасности региона. [7]

Построение целевой модели управления экономической безопасностью региона с учетом всех возможных целей является наиболее важным и сложным элементом методической работы по применению ПЦМ. Целевая модель рассматривается как упорядоченная система соподчиненных целевых задач, расположенных по уровням общности, значимости и целесообразной последовательности достижения.

Использование ПЦМ управления в процессе обеспечения экономической безопасности региона получает конкретное проявление в разработке и реализации целевой комплексной программы обеспечения экономической безопасности, представляющей собой комплекс мероприятий, обеспечивающих достижение поставленных целей. В исследовании выделены этапы разработки программы обеспечения экономической безопасности региона:

1. Выявление наличия проблемной ситуации (ситуаций) в анализируемом регионе; формулировка конкретной проблемы (проблем).
2. Выбор программно решаемой проблемной ситуации.

- определение желаемого состояния объекта экономической безопасности, т.е. такого состояния, которое не оценивается как угрожающее;
- выявление и оценка действующих факторов дестабилизации, оказывающих влияние на объект экономической безопасности, выявление совокупности угроз;
- определение и оценка предполагаемых ущербов от реализации выявленных угроз;
- оценка угроз экономической безопасности по степени их важности, времени наступления и т.д.;
- выбор проблемной ситуации для программного решения.

3. Формирование программных целей и задач (формирование "дерева целей").

4. Предварительная ресурсная проработка разрешения проблемной ситуации (установление ограничений по видам ресурсов).

5. Выработка стратегии обеспечения экономической безопасности как комплекса мероприятий (нахождение методов, способов, средств достижения программных целей, описание действий для решения поставленных задач).

6. Окончательная ресурсная проработка программы - распределение ресурсного обеспечения по видам мероприятий и по времени.

7. Подготовка проекта программы, ее сопряжение с другими, уже действующими программами и подпрограммами.

8. Утверждение программы и ее доведение до исполнителей.

9. Создание организационного механизма управления программой.

Технология программно-целевого управления экономической безопасностью региона приведена на рис. 1.

Из анализа рис. 1 понятно, что технология управления не может быть «запущена в действие» без предварительного всестороннего мониторинга экономической безопасности региона. Вследствие осуществления постоянного мониторинга состояния экономической безопасности региона данная система управления способна гибко реагировать на постоянно изменяющиеся

экономические, социальные и политические условия как внешнего, так и внутреннего характера. Качество системы управления экономической безопасностью региона обеспечивается эффективностью принятия управленческих решений, учитывающих систему взаимных экономических интересов, как хозяйствующих субъектов, так и региональных органов управления (как федерального, так и регионального уровня).

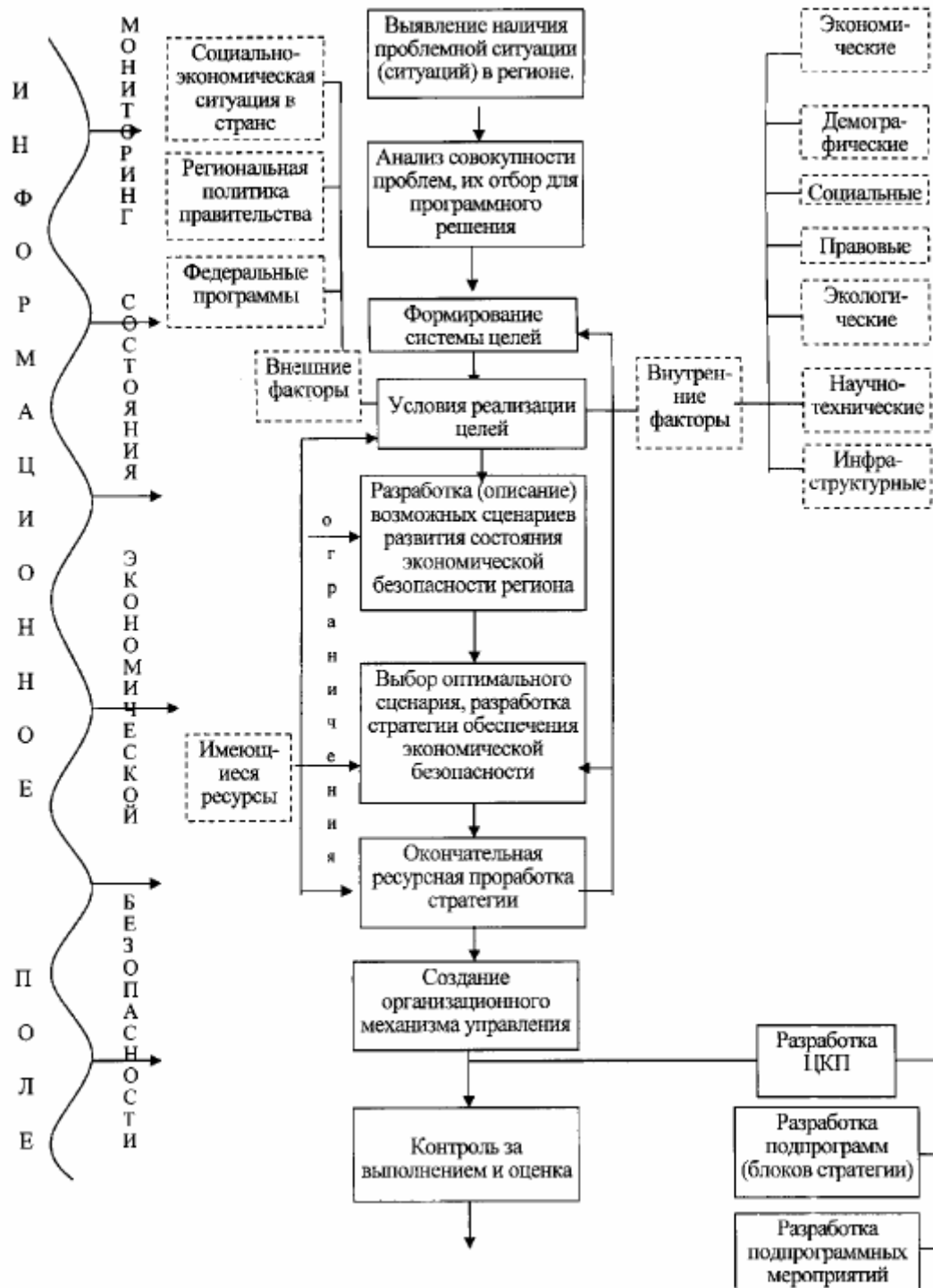


Рисунок 1 - Технология программно-целевого управления экономической безопасностью региона (по Н.В. Дюженковой)

Важно отметить основные сферы пересечения экономических интересов региональных органов управления и субъектов хозяйствования в процессе обеспечения экономической безопасности региона [2, 5]:

1. Развитие регионального рынка товаров и услуг и межрегиональных связей.
2. Обеспечение эффективного функционирования регионального рынка труда.
3. Проведение эффективной бюджетной политики в регионе.
4. Развитие производственной и социальной инфраструктуры.
5. Использование природных ресурсов и природоохранная деятельность.
6. Энергетическое обеспечение региона.
7. Информационное обеспечение управленческой деятельности органов власти и субъектов хозяйствования, прозрачность деятельности органов управления (дебюрократизация).

Указанные основные сферы пересечения экономических интересов региональных органов управления и субъектов хозяйствования напрямую затрагивают большинство составляющих экономической безопасности региона, с другими прослеживается косвенная взаимосвязь через эффективную деятельность предприятий, занятость, улучшение благосостояния населения и др.

Напрашивается логичный вывод, что взаимодействие региональных органов управления и хозяйствующих субъектов в системе программно-целевого управления экономической безопасностью должно строиться на основе применения совокупности экономических регуляторов хозяйственной деятельности (налогового, финансово-кредитного и др.), связанных с экономическими интересами субъектов хозяйствования региона.

В сложившихся условиях специфика взаимодействия региональных органов власти и субъектов хозяйствования заключается в формировании первыми благоприятных условий, способствующих развитию производительных сил, эффективности и конкурентоспособности производств, расположенных на территории региона, развитию предпринимательства, рыночной инфраструктуры, улучшению информационного обеспечения, сферы подготовки кадров и т.п., что ведет к повышению эффективности хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования и, в свою очередь, к укреплению состояния экономической безопасности региона.

К таким регуляторам, используемым в процессе взаимодействия региональных органов управления и субъектов хозяйствования, специалисты относят следующие:

- дотации предприятиям (объем которых за последние годы резко сократился);
- налоговые льготы, отсрочки, рассрочки по уплате налогов, пени и штрафов, а также арендных платежей в бюджет;
- кредитование на льготных условиях, под гарантии местных и региональных органов власти.

Кроме того, возможно использование некоторых других стимуляторов финансово-хозяйственной деятельности, таких как: бесплатное выделение зданий и земельных участков (право распоряжения которыми принадлежит региональным или муниципальным администрациям); информационное обеспечение; размещение регионального (муниципального) заказа, поставка продукции на конкурсной основе и др.

Все регуляторы могут применяться как ко всем субъектам хозяйствования региона, так и выборочно (на основе селективного подхода). Состояние ресурсного потенциала большинства регионов России, находящихся в кризисном экономическом положении, показывает, что наиболее эффективным является второй подход к использованию регуляторов, так как невозможно оказать гарантированную государственную поддержку всем отраслям,

территориям и предприятиям, требующим к себе внимания и различного рода помощи. Суть селективной политики заключается в нацеленном влиянии на определенные группы субъектов рынка (предприятия, отдельные виды производства, отрасли или определенные территории).

Библиографический список

1. Минат, В.Н. Образовательный, воспитательный и духовно-нравственный аспекты преподавания экономической теории в российском вузе [Текст] / В.Н. Минат, С.В. Глубокий // в сб.: Духовно-нравственные проблемы национального хозяйствования: Материалы научно-практ. Конференции. Отв. Ред. Г.А. Борискина. – Рязань, 2005. – С. 109-112.

2. Минат, В.Н. Определение, взаимосвязь и соподчиненность понятий, раскрывающих формы (типы) территориальной интеграции науки и производства [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Вопросы региональной географии и геоэкологии. – Рязань, 1999. – С. 80-87.

3. Минат, В.Н. Электронное правительство и электронный муниципалитет в системе регионального и муниципального управления [Текст] / В.Н. Минат, А.А. Посельский // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: Сборн. научн. трудов, 2016. – С. 118-123.

4. Мишкевич, М.В. К вопросу об эффективности развития информационного общества в России и мире [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 127-135.

5. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ.

конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

6. Шашкова, И.Г. Прогнозирование потребности в кадрах для агропромышленного комплекса Рязанской области / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина // в сб.: Актуальные вопросы экономики и управления АПК, 2013. – С. 327-332.

7. Шашкова, И.Г. Информационные технологии в науке и производстве / И.Г. Шашкова, Ф.А. Мусаев, В.С. Конкина, Е.И. Ягодкина. – Рязань, 2014.

УДК 338.91

Комаров А.А., студент

Научный руководитель Родин И.К., к.э.н., доцент,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ АГРОТЕХНОПАРКОВ КАК ЭФФЕКТИВНЫХ ФОРМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Эффективными формами развития экономики все больше становятся интегрированные территориальные структуры, такие как технопарки, а в сельском хозяйстве - агротехнопарки, обеспечивающие необходимое взаимодействие научно-технического и производственного потенциалов, ускорение инновационного процесса и повышение его результативности. Эти территориальные образования при соответствующей системе управления и государственной поддержке способствуют эффективному воспроизводству инновационного потенциала страны.

В настоящее время в Российской Федерации насчитывается более 50-ти агротехнопарков. Они отличаются по площади и местонахождению, имеют различную специализацию, хорошую научную школу и экономический потенциал, так как в сосредоточены в основном в крупных городах и привязаны к НИИ и вузам. Создание агротехнопарка позволяет решать основные задачи

по эффективному внедрению инновационных достижений в АПК, что требует государственной поддержки: правовой, экономической, организационно-хозяйственной и др.). Реализовать это можно будет в таких документах, как схема землеустройства, схема территориального планирования, правила землепользования и застройки, проект землеустройства [1].

Создание агротехнопарка начинают с оценки существующей ситуации, выбора территории и места его размещения. У сельскохозяйственных предприятий нет координационного, методологического центра, отсутствует структура, которая могла бы ориентировать их на рынке хранения, переработки, сбыта готовой продукции, а также на рынке закупок энергоресурсов, техники, семян, кормов и т.д. Такая координация на основе регионального подхода возможна только на основе схемы землеустройства, которая способна обеспечить всесторонний охват вопросов, необходимых для организации территории агротехнопарка и стать главным прогнозным документом при планировании его размещения.

Сложившаяся в АПК ситуация потребовала его реформирования – создания агротехнопарка в системе «наука – образование – производство». Об этом свидетельствуют объективные предпосылки: неконкурентно-способное сельское хозяйство (высокая себестоимость сельскохозяйственной продукции при низкой производительности труда и высоких энергозатратах, низкая культура землепользования); снижение уровня подготовки кадров; разрушение системы научных исследований; отсутствие комплексного подхода в научной, образовательной и производственной сферах АПК и т.п. [2]

При создании агротехнопарков на базе учебных заведений применяют принцип триединства профессионального учебного заведения – учёба, практика, наука, которые создают основу и формируют структуру каждого такого территориального образования. Разработанная инфологическая модель функционирования агротехнопарка (рисунок 1), показывает, что семейство учебных комплексов представляет собой сложное разветвление, включающее несколько характерных номенклатурных типов. [1]

Исходя из этого, можно выделить два класса комплексов: первый – мо-

нофункциональные учебные, имеющие только различные учебные заведения; второй – полифункциональные, включающие помимо учебных заведений, научные учреждения и производственные предприятия, а также обслуживающие предприятия.

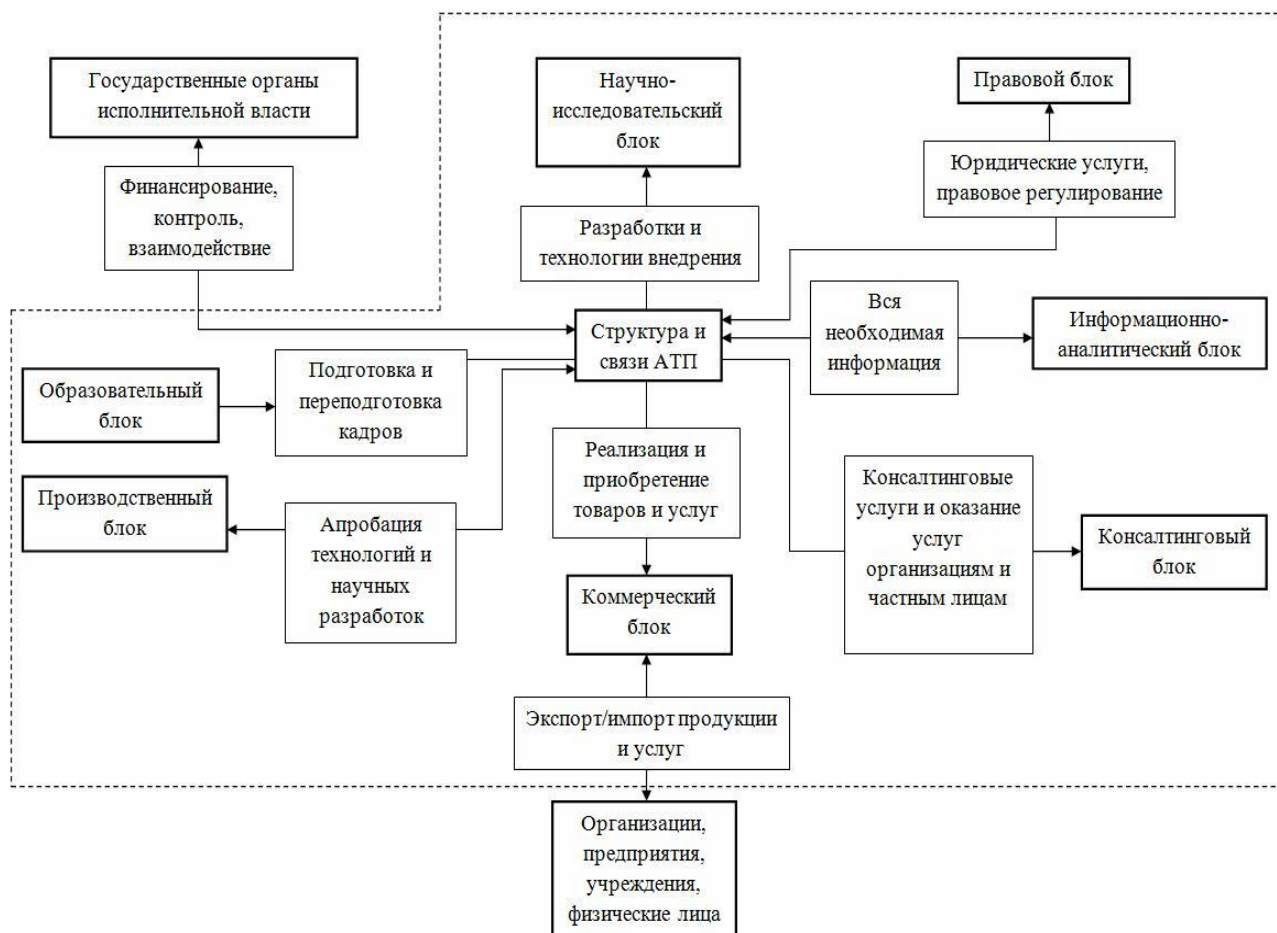


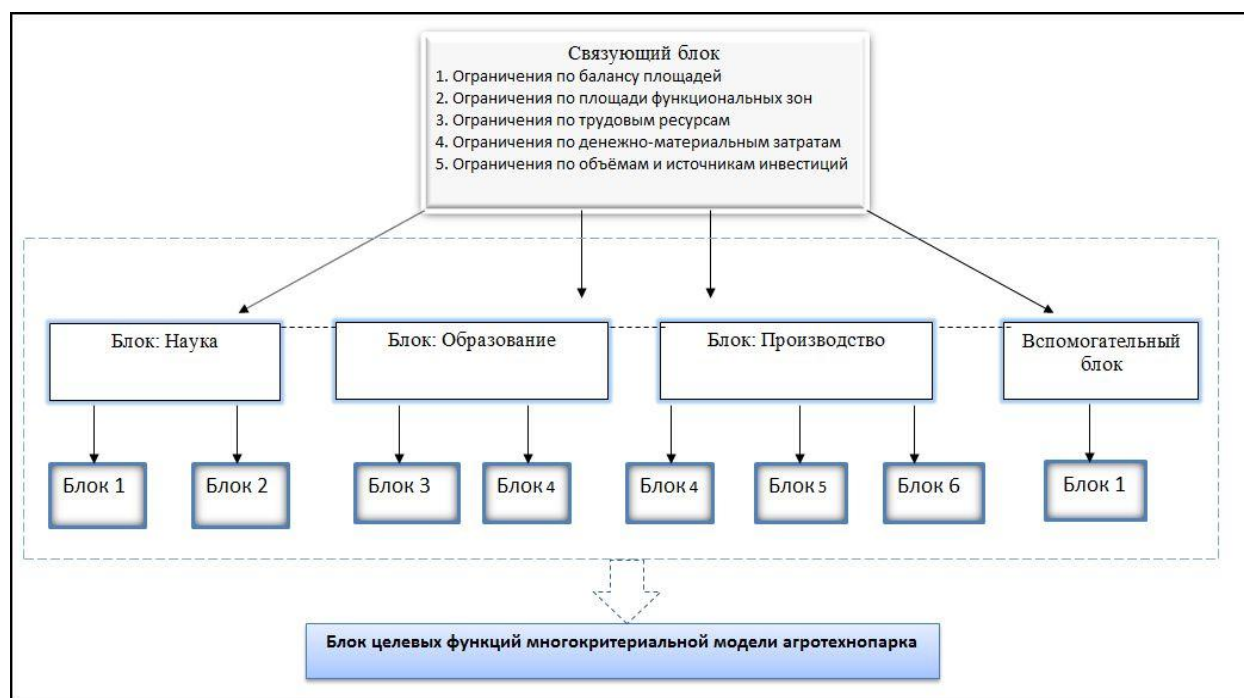
Рисунок 1 - Инфологическая модель функционирования агротехнопарка

Предлагаемая методика позволяет на основе комплексного подхода осуществить систему землеустроительных мероприятий по формированию и организации территории агротехнопарка, применяя классические приёмы землеустройства с учётом особенностей земель при их использовании для целей агротехнопарка. К таким особенностям можно отнести формирование и организацию территории агротехнопарка на основе комплексного зонирования, включающего функциональное, градостроительное и организационно-хозяйственное, решая последовательно вопросы размещения блочно-модульной

структуры его элементов, совершенствования внутривозрастной специализации и организационно-производственной структуры сельскохозяйственных организаций, входящих в состав агротехнопарка, рационального соотношения земельных, трудовых и материально-технических ресурсов. [3]

Совершенствованию внутривозрастной организации территории агротехнопарка предшествовала разработка модели землепользования, обеспечивающей получение не только необходимого объема продукции при минимальных затратах на ее производство, но и сохранение экологического равновесия при его многофункциональной деятельности.

Для решения поставленных задач была разработана блочная оптимизационная модель организации использования территории агротехнопарка в системе «наука – образование – производство» (рисунок 2).



Блоки целевых функций многокритериальной модели агротехнопарка:

- 1 - максимум чистого дохода; 2 - максимум товарной продукции *i*-й отрасли (образование, наука, производство); 3 - максимальной чистой текущей стоимости;
- 4 - минимум площади под *i*-ю отрасль; 6 - минимум площади с.-х. угодий под *i*-ю отрасль

Рисунок 2 - Блок-схема экономико-математической модели организации

территории агротехнопарка

Первоначально разрабатывают модели по оптимизации производственной деятельности предприятий, входящих в интеграцию агротехнопарка, определяют их системы ограничений (по площади, по капиталу, по производственным мощностям и т.д.). Затем формируют единую модель функционирования всего агротехнопарка на основе частных экономико-математических моделей (ЭММ). Целевой критерий для единой модели – максимум чистого дохода от всех видов деятельности ($F_0(x)$). Проработаны различные варианты дальнейшего развития агротехнопарка с целью оптимизации его финансовых ресурсов и затрат на основе многокритериального подхода (при различных компромиссных критериях). [2]

Для этого определяют тип компромиссного критерия, который используют для решения каждого варианта сценария для минимума и максимума блоков целевых функций:

$$\max_{x \in X} F_0(\bar{x}) = \max_{x \in X} \sum_{i=1}^n w_i F_i(\bar{x}) \quad (1)$$

(случай единой весовой шкалы в зависимости от весовых коэффициентов w_i .) или

$$\min_{x \in X} F_0(\bar{x}) = \min_{x \in X} \sum_{i=1}^n w_i \frac{F_i^{\max} - F_i(\bar{x})}{|F_i^{\max}|} \quad (2)$$

(случай различных весовых шкал в зависимости от весовых коэффициентов w_i .)

$$F_1 \rightarrow \max, F_2 \rightarrow \max, F_3 \rightarrow \max, F_n \rightarrow \max. \quad (3)$$

Постановка многокритериальных задач для линейного и нелинейного программирования в случае двухкритериальной модели имеет традиционный вид:

$$F_1 \rightarrow \max, F_2 \rightarrow \max, F_3 \rightarrow \max. \quad (4)$$

Тогда принимая решение в условиях определенности при наличии двух критериев (поскольку критерии сформулированы относительно максимизации некоторых абстрактных величин) будем полагать, что оба критерия измеряются в одинаковых шкалах, т.е. обобщенный критерий примет следующий вид [5]:

$$\max_{x \in X} F_0(\bar{x}) = \max_{x \in X} \sum_{i=1}^n w_i F_i(\bar{x}), \quad (5)$$

где $n = 2, 3$, $w_2 = 1 - w_1$.

В случае если различный вид критериев (значение коэффициентов) определен неоднородностью шкал этих критериев, необходимо воспользоваться вторым представлением обобщенного критерия. Для этого находим максимальные значения на допустимом множестве x каждого из критериев, что относится к однокритериальным задачам линейного программирования. Тогда, например, для двухкритериальной задачи обобщенный критерий можно представить в следующем виде:

$$\min F_0 = \min \left(\frac{(F_3 \max - F_3)}{F_3 \max} \right) + W \left(\frac{(F_2 \max - F_2)}{F_2 \max} - \frac{(F_3 \max - F_3)}{F_3 \max} \right). \quad (6)$$

Таким образом, ЭММ агротехнопарка основана на полной сочетаемости его ресурсов с производственными возможностями предприятий, входящих в его структуру, что приводит к достижению конечной цели – росту рыночной стоимости всей интеграции. При этом сама ЭММ агротехнопарка включает элементы таких известных моделей как модель сочетания производственных отраслей, модель межотраслевого баланса и др. Поэтому, полный комплекс моделей, характеризующий всю деятельность агротехнопарка в данной работе из-за ограничения объема не рассматривается. [4]

Более подробно рассмотрена ЭММ оптимального сочетания функциональных зон агротехнопарка, в процессе решения которой определяют значения следующих групп переменных: площади жилых зон (всех видов застройки разной этажности), общественно деловой зоны, зоны сельскохозяйственного назначения, промышленной зоны, зоны специального назначения, военно-промышленной зоны, рекреационной зоны, а также площади особо охраняемых территорий, входящих в границы агротехнопарка. [7]

Итак, агротехнопарк представляется как сложная блочно-модульная система организации территории и формирования инновационной инфраструктуры АПК на региональном уровне; механизм, направленный на обеспечение аграрно-

го сектора экономики страны высококвалифицированными кадрами, научными знаниями в области техники и технологий сельскохозяйственного производства, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции, а также услугами, необходимыми для повышения производительности труда, улучшения качества продукции, а, следовательно, увеличения его конкурентоспособности в условиях ВТО. [6]

На наш взгляд, кластерная политика в данной сфере эффективна, как один из главных аспектов регионального развития, научно обоснована необходимость создания и функционирования агротехнопарка, как инструмента ее реализации. Создание агротехнопарков с проведением землеустройства и обеспечением рациональной территориальной организации в системе «наука – образование – производство» позволит повысить инновационную привлекательность АПК региона, создать качественно новые рабочие места в отраслях сельского хозяйства и переработки, привлечь высококвалифицированные кадры и дать мультипликативный эффект в виде импульса развития сопутствующих отраслей (транспорт, связь, строительство, агротуризм и др.), увеличить налогооблагаемую базу.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Проблемы оперативного управления отраслью / Г.Н. Бакулина // АПК: экономика и управление, 2009. - № 3. – С.33
2. Конкина, В.С. Методика экономических исследований в АПК России / В.С. Конкина, В.Н. Минат // в сб.: Актуальные проблемы науки и практики XXI века: материалы Всероссийской научно-практич. конференции; Ряз. фил-л НОУ ВО «Московская академия экономики и права», 2016. – С. 20-25.
3. Минат, В.Н. Определение, взаимосвязь и соподчиненность понятий, раскрывающих формы (типы) территориальной интеграции науки и производства [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Вопросы региональной географии и геоэкологии. – Рязань, 1999. – С. 80-87.
4. Мишкевич, М.В. К вопросу об эффективности развития информационного общества в России и мире [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового нера-

венства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар.научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 127-135.

5. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

6. Соколов, А.С. Новые экзистенциальные проблемы населения под влиянием виртуализации и информатизации жизни [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения Рязанской области (Социально-экономический аспект): Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2014. – С. 100-112.

7. Соколов, А.С. Этические аспекты информационной культуры личности и общества [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 170-173.

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К СОДЕРЖАНИЮ ЭКОЛОГО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Согласно Конституции РФ, каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением [1]. Первичность обеспечения экологической безопасности очевидна, иначе достижение эколого-экономической безопасности будет невозможно ни на каком уровне, так как созданная экономическая система России ни в коей мере не отвечает ни критериям и принципам «зеленой» экономики, ни условиям достижения устойчивого развития в международной концепции ООН.

Прежде чем переходить к характеристике и оценке факторов, влияющих на формирование и обеспечение эколого-экономической безопасности как целостной системы, считаем необходимым дать более подробный обзор эколого-экономической безопасности и ее места в национальной безопасности страны. Для этого на рисунке 1 представим содержание эколого-экономической безопасности и общепринятых критериев ее оценки [3, с. 74].

Понятие любой безопасности базируется на трех элементах – интересах субъектов безопасности, угрозах неосуществления этих интересов и защите от угроз. На рисунке 2 представим характеристику этих элементов для эколого-экономической безопасности [3, с. 75].

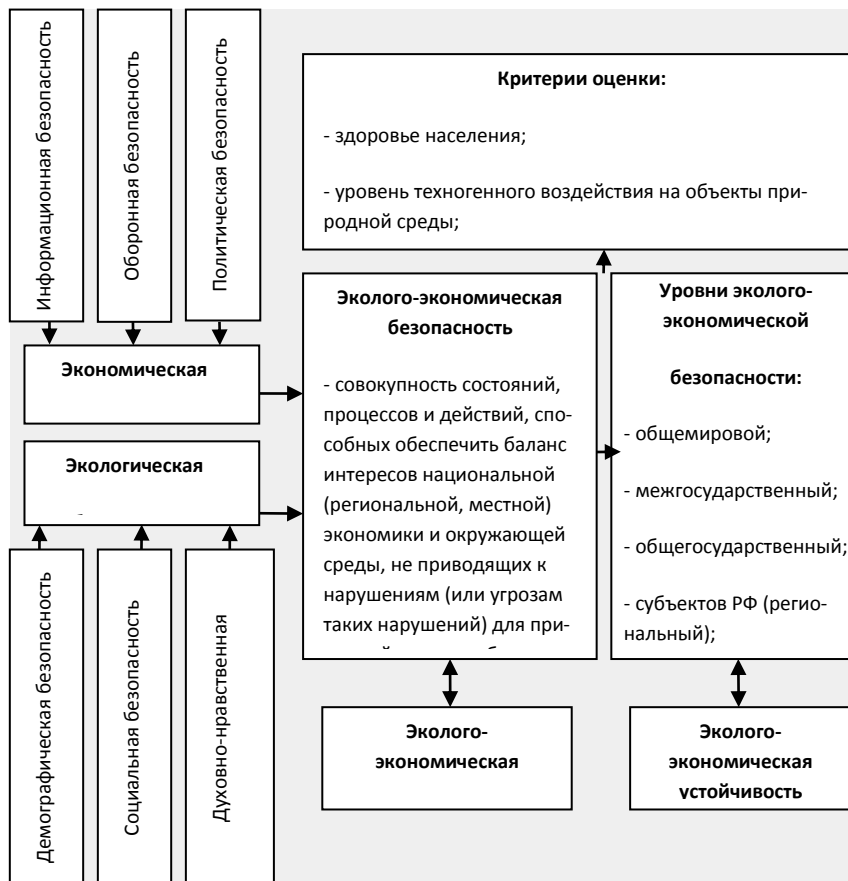


Рисунок 1 - Содержание эколого-экономической безопасности и критериев ее оценки

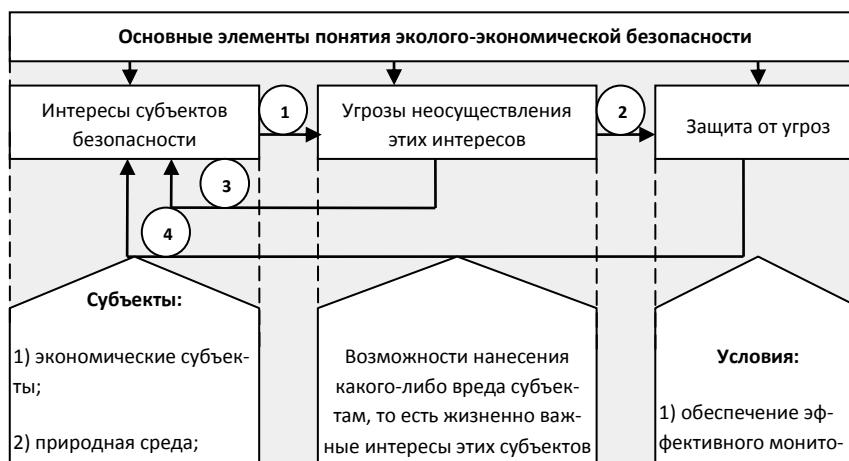


Рисунок 2 - Содержание и взаимосвязь основных элементов эколого-экономической безопасности

Именно из-за действий экономических субъектов и общества усугубляются те угрозы, которые трактуются как опасности для жизненно важных интересов существования участников. Единственным вариантом рассмотрения природной среды как источника угрозы для остальных участников мож-

но рассматривать только последствия стихийных бедствий и природных катастроф, приводящих к невозможности использовать территории, предприятия для нужд человечества. [1]

Для того чтобы защита от угроз была действенной и эффективной, необходимо не только проводить мониторинг и диагностику эколого-экономической безопасности через систему индикаторов, но и учитывать уровень мониторинга и источник финансирования такой деятельности. Третьим шагом, считаем, необходимо констатировать сильное влияние угроз эколого-экономической безопасности на формирование самих интересов субъектов безопасности, при этом нельзя забывать, что моделировать и управлять мы должны именно экономическими субъектами и населением, представляемым отдельными возрастными, социальными группами. В настоящее время именно угрозы, исходящие от экономических субъектов – от предприятий малого бизнеса до ТНК, и политика последних по лоббированию своих экономических интересов через государственные инструменты управления обществом, представляют основной интерес для исследования. Учет опасностей, исходящих от природной среды, имеет только один экономический аспект – финансирование соответствующих служб, занимающихся диагностикой состояний природы. Четвертая зависимость интересов от действенности механизмов их защиты от угроз эколого-экономической безопасности, на наш взгляд, является самой важной, и именно управление защитными механизмами позволит на уровне региональной экономики в РФ встроить необходимую модель формирования интересов хозяйствующих субъектов, не противоречащих ни экологическим, ни экономическим принципам «зеленой» экономики. Одновременно с понятием эколого-экономической безопасности важное значение для характеристики исследуемых элементов ЭЭС имеют термины *«эколого-экономическая устойчивость»* и *«эколого-экономическая сбалансированность»* [4, с. 182].

Если сравнивать термины *«эколого-экономическая безопасность»* и *«эколого-экономическая устойчивость»*, то можно констатировать, что оба

они имеют место быть при характеристике эколого-экономической системы, только эколого-экономическая безопасность является системообразующим фактором, тогда как эколого-экономическая устойчивость определяет способность системы оставаться в устойчивом состоянии либо восстанавливаться после перенесенной техногенной нагрузки. Так как одновременно разные варианты устойчивости не могут быть характерны для эколого-экономической системы, то в ходе диагностики эколого-экономической безопасности важным, на наш взгляд, является определение характера устойчивости самой системы с точки зрения определения ее состояния и степени сложности организации форм управления и состояния элементов системы [5, с. 144].

На наш взгляд, для современного состояния социально-эколого-экономических отношений в РФ достижение *«резистентной» устойчивости* (способность оставаться в устойчивом состоянии под нагрузкой) в эколого-экономической системе невозможно, а достижима лишь *«упругая» устойчивость* – способность системы быстро восстанавливаться, так как при отсутствии развитых эколого-экономических отношений в экономической, социальной среде, незрелой правовой базе и слабых экономических институтах управления и ведения бизнеса во всей стране у объектов эколого-экономической безопасности есть главный критерий сохранения жизнедеятельности как таковой и защиты своих интересов – способность быстро, в полном объеме восстановиться после негативного воздействия таких субъектов, как предприятия, государственное управление ресурсодобычей и энергопотреблением. Однако после потери стабильности действующей траектории развития (аттрактора) ЭЭС и прохождения точки бифуркации, когда будут определены и реализованы более сложные формы и методы управления системой и ее элементами, главной характеристикой нового аттрактора должна стать резистентная устойчивость [7, с. 155].

Эколого-экономическая сбалансированность трактуется рядом авторов следующим образом: реальная вероятность достижения рационального со-

гласования порой достаточно разносторонне направленных интересов государства, хозяйствующих субъектов и природной среды. Ключевыми элементами данного понятия, наряду с уже знакомыми «интересы», «угрозы интересам», присущих понятию «безопасность», является «компромисс интересов». Именно достижение компромисса является самым действенным способом защиты от угроз (рисунок 3) [2, с. 89].

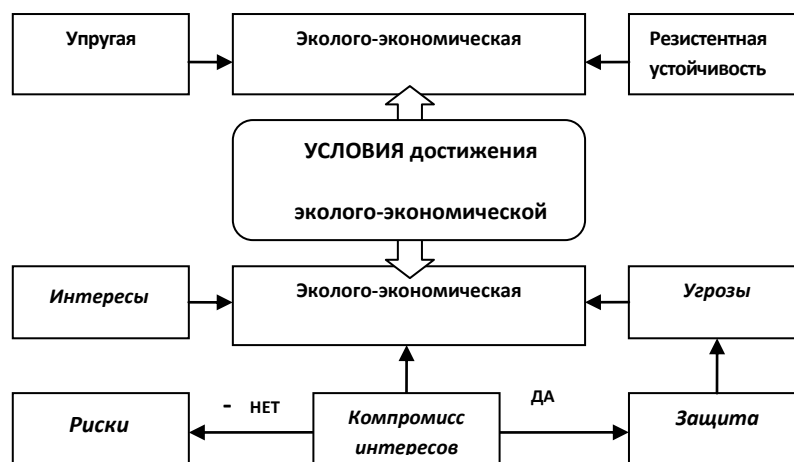


Рисунок 3 - Обеспечение эколого-экономической сбалансированности и устойчивости в целях защиты объектов от угроз интересам

Современный мир продолжает быть миром все более растущих потребностей, выливающихся в побуждающие мотивы деятельности. И все субъекты эколого-экономической системы стремятся эти интересы удовлетворить, сталкиваясь с другими интересами, противореча им, порой вступая в открытую борьбу. Компромисс же интересов способен данную конфронтацию снять, способствуя устойчивости системы, способности ее противостоять внутренним и внешним угрозам, сбалансированности ее развития [6, с. 178].

Итак, нам представляется, что главная проблема – достижение компромисса или баланса интересов заявленных субъектов эколого-экономической безопасности. Пока для большинства развивающихся стран это является нереализуемым процессом, для чего есть ряд причин и природного, и экономического, и политического характера. Тем не менее, можно

утверждать, что именно за счет правильного формирования интересов общества как ключевого субъекта эколого-экономической безопасности, возможно будет говорить и о благоприятном правовом поле для развития «зеленой» экономики, и о необходимом уровне воспитания и нравственности населения, а также предприятий, от деятельности которых и ориентированности на соблюдение экологического законодательства зависит уровень угроз интересам общества.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Бюджетирование – как целостная система управления предприятием / Г.Н. Бакулина // в сб.: Сборник научных трудов молодых ученых Рязанской ГСХА по материалам научно-практич. конференции. – Рязань, 2006. – С. 112-116.

2. Конкина, В.С. Совершенствование системы внутренней управленческой отчетности для целей управления затратами в отрасли молочного скотоводства / В.С. Конкина, В.В. Текучев // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева, 2015. - № 2 (26). – С. 89-92.

3. Минат, В.Н. Образовательный, воспитательный и духовно-нравственный аспекты преподавания экономической теории в российском вузе [Текст] / В.Н. Минат, С.В. Глубокий // в сб.: Духовно-нравственные проблемы национального хозяйствования: Материалы научно-практ. Конференции. Отв. Ред. Г.А. Борискина. – Рязань, 2005. – С. 109-112.

4. Минат, В.Н. Определение, взаимосвязь и соподчиненность понятий, раскрывающих формы (типы) территориальной интеграции науки и производства [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Вопросы региональной географии и геоэкологии. – Рязань, 1999. – С. 80-87.

5. Минат, В.Н. Развитие фирмы и управление рисками [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. Ин-т управления и права; гл.ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 182-184.

6. Минат, В.Н. Системный подход к содержанию эколого-экономической безопасности [Текст] / В.Н. Минат, М.В. Поляков // в сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона; Мин-во сельского хоз-ва; ФГБОУ ВО РГАТУ им. П.А. Костычева - Рязань, 2016. – С. 105-109.

7. Минат, В.Н. Экономика: учеб. пособие для студентов, обучающихся по юридич. специальностям [Текст] / В.Н. Минат. – Рязань, 2010.

УДК 352/354

Кондратьева К.С., студентка

Научный руководитель Строкова Е.А., ст. преподаватель

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ СЕЛЬСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В развитии экономики территории основное место занимает процесс ресурсного обеспечения программы развития и входящих в нее проектов. От объема и состояния ресурсной базы развития также зависит решение многих общих социально-экономических задач, связанных с обеспечением экономического роста, соответствия структуры капитала и производства изменяющейся конъюнктуре рынка, роста жизненного уровня населения, макроэкономической стабильности территории.

Проблемы повышения эффективности управления ресурсами МО для нашей страны являются достаточно новыми. В свете новой бюджетной концепции (БОР), государство и органы местного самоуправления (ОМСУ) стали больше трактоваться производителями общественных услуг, а не просто собирателями налогов [1].

В связи с этим возникла проблема эффективного управления имеющимися ресурсами для производства услуг населению. Отсюда концепция оценки результатов управления муниципальными ресурсами в свете реформ должна исходить из триады:

- ОМСУ — производитель общественных услуг, а не только собиратель налогов.
- ОМСУ — главный менеджер по эффективному управлению ресурсами для производства муниципальных услуг.
- ОМСУ — создатель инструментария по оценке управления этих ресурсов для производства муниципальных услуг. [6, с. 49-50]

Система показателей оценки результативности управления ресурсным обеспечением территории должна содержать: цели и подцели, задачи, целевые ориентиры (показатели), ответственные подразделения за достижение последних и источник информации.

Цели должны отражать приоритеты социально-экономического развития территории. Для выполнения цели разрабатываются соответствующие задачи. Для каждой задачи разрабатывается несколько вариантов системы показателей, характеризующих степень достижения поставленных задач.

Показатели, характеризующие деятельность органа исполнительной власти делятся на:

- объемные или количественные — это объем бюджетных услуг, налоговых поступлений в бюджетную систему и др.;
- ресурсные (затратные) — это основные фонды, ФОТ, численность работающих и др.;
- качественные показатели, которые отражают соответствие поставленной цели, назначению услуги (соблюдение сроков предоставления услуги, удобные часы работы организации, количество жалоб, соответствие ведомственным стандартам и т. д.). [7]

Источниками информации для расчета показателей являются:

- официальные материалы Федеральной налоговой службы;

- официальные материалы Федеральной службы государственной статистики;
- отчеты, аналитические справки органов исполнительной власти;
- отчеты государственных и муниципальных учреждений;
- данные социологических опросов. [2, с. 134]

Для разработки показателей оценки результативности управления ресурсами в производстве общественных услуг ОМСУ создается рабочая группа, задачи которой заключаются в следующем:

- Определение целей, задач и конечных результатов деятельности ОМСУ.
- Проведение встреч с заинтересованными сторонами для выявления различных точек зрения на желаемые результаты.
- Обоснование отобранных показателей.
- Определение значимости (веса) каждого из отобранных показателей.
- Определение источников данных по каждому показателю и процедур сбора этих данных. [4, с. 201-202]

Система показателей, характеризующих оценку результативности управления ресурсным обеспечением территории, должна быть взаимосвязанной и упорядоченной системой, в которой должны найти свое отражение все основные элементы, составляющие жизнедеятельность населения.

В связи с переходом страны на рыночные отношения, а также в связи с новой концепцией бюджетирования, ориентированного на результат (БОР), муниципальная экономика ставится в условия, максимально приближенные к рынку, т. е. бюджетные ассигнования имеют четкую привязку к функциям (услугам, видам деятельности).

Отсюда ОМСУ являются производителем специфических общественных услуг. Это означает, что требуется калькулирование стоимости услуг для сравнения стоимости услуг, производимых государственным (муниципальным) и частным секторами. Система планирования и учета стоимости услуг в

государственном (муниципальном) секторе должна быть аналогична системе в частном секторе, потому что повысить эффективность функционирования государственного (муниципального) сектора можно путем выбора лучшего варианта производства услуг. [3, с. 45]

В этих условиях меняется парадигма муниципального управления. Известно, что ОМСУ представляют собой институт власти, управляющий не только ограниченными ресурсами организации (как в частном секторе), но и благосостоянием тысяч граждан. Поэтому для ОМСУ внедрение современных технологий управления, направленных на укрепление ресурсной базы развития территории, ведущей к повышению качества жизни населения, становится одной из приоритетных задач. Следовательно, социально-экономическое развитие территории нуждается в инновационных подходах управления местными ресурсами, способных обеспечить достойную жизнедеятельность людей муниципального образования.

На наш взгляд, инновационные подходы управления (управленческие инновации) — целенаправленное качественное изменение функционально-организационной структуры, технологий, процессов управления ОМСУ с целью улучшения поставленных задач в области управления ограниченными ресурсами и благосостоянием людей соответствующей территории. Инновации в сфере управления МО, т. е. административно-управленческом блоке, в отличие от основного производства (отраслей — ЖКК, образование, культура) МО являются не совсем ясным не только в сфере муниципального управления, но и в корпорациях (организациях). [5, с. 112-113]

Эти нововведения в основном связаны с административной и бюджетной реформами. Административная реформа является одним из основных направлений политики государства. Эта реформа коснулась всех сфер деятельности государственного и муниципального управления, соответственно управления ресурсами территории — это целенаправленные новые подходы, технологии, методы, сознательно реализуемые в основных функциях управления муниципальной системой (ресурсами и жизнедеятельностью людей),

которые приведут к обновлению всех ее подсистем и появлению новой системы с улучшенными (заданными) выходными параметрами. Следовательно, необходимость управленческих инноваций и фактическая реализация их происходит именно на уровне разработанных методических подходов, технологий, соответствующих потенциалу развития территории, которые используют управленцы ОМСУ в своей деятельности по повышению качества жизни населения на территории МО. Управленческие инновации в сфере управления муниципальной системой преобразуют содержание и качественные характеристики ресурсного потенциала территории, взаимодействия субъектов управленческой деятельности, позиции руководящих лиц, целевую установку деятельности подразделений администрации ОМСУ. [1]

В условиях проходящих реформ система муниципального управления рассматривается с позиции эффективности управления ресурсами для обеспечения жизнедеятельности людей на законодательном уровне. Это совершенно иной подход — **инновационный** — к муниципальному управлению. [5, с. 171]

Следовательно, по нашему мнению, **инновационное муниципальное управление** — это деятельность ОМСУ по управлению ресурсами для обеспечения высокого уровня жизнедеятельности людей с позиции эффективности (результативности) использования этих ограниченных ресурсов. Это определение дано в «широком смысле», а в более узком — это **управление ресурсами муниципального образования**.

Решение обозначенных проблем требует совершенствование существующих и поиск новых организационных форм управления ресурсной базой развития муниципального образования. В данном контексте, на наш взгляд, управление развитием территории необходимо рассматривать в виде новой организационной формы управления — **МО как социальная корпорация**. Это связано с особенностью и принципами муниципального управления: привязка человека к месту проживания заставляет его быть заинтересованным в улучшении жизнедеятельности территории, поэтому местное сообще-

ство похоже на кооператив или корпорацию, которое организовалось в целях решения общих интересов. Далее, коллегиальный характер принятия особо важных управленческих решений, т. е. на первый план выходят методы и способы согласования интересов и корпоративного участия, подконтрольность местной власти местному сообществу и муниципальная собственность и последнее, с позиций реформирования — муниципальная экономика ставится в условия, максимально приближенные к рынку, а т. к. ОМСУ являются производителями специфических общественных услуг, то система планирования и учета стоимости услуг в государственном (муниципальном) секторе должна быть аналогична системе в частном секторе, так как повысить эффективность функционирования государственного (муниципального) сектора можно только путем выбора лучшего варианта производства услуг. Также внедрение программно-целевого бюджетирования требует внедрение структур нового типа. Дело в том, что в коммерческих корпорациях давно работает система программно-целевого бюджетирования. Новый принцип планирования расходов — это еще одна точка соприкосновения в урегулировании сохранения баланса интересов субъектов хозяйствования и ОМСУ на территории муниципального образования. [2, с. 122-123]

В связи с новыми подходами к управлению ресурсами МО меняется трактовка понятия «муниципальные ресурсы».

На наш взгляд, традиционно, понятие муниципальные ресурсы понимают только в узком смысле, т. е. имеют в виду, в основном, бюджетные ресурсы, так как управление ими законодательно регламентировано, что не скажешь о других ресурсах. Поэтому за использование этих ресурсов органы власти отчитываются (отвечают перед законом), отсюда вопросы использования их рассматриваются подробно в научных публикациях. Существуют ряд методических подходов к оценке управления бюджетных ресурсов. [3, с. 45-46]

Исследование поставленной проблемы показало, что в настоящее время отсутствуют методологический и методический инструментарий по оценке

результатов управления ресурсным обеспечением производства услуг для населения. Отмеченные обстоятельства и их значимость определили разработку этого инструментария. Поэтому, речь идет в основном, об использовании управленческого (административного) ресурса муниципального образования в аспекте создания методологического и методических инструментов кадровым потенциалом администрации ОМСУ (с участием научных и образовательных учреждений) с учетом информационного, организационного, нормативно- правового обеспечения. Этот инструментарий используется, в основном, для оценки управления экономического потенциала в целом и отдельно, по подсистемам экономического потенциала. Основной подсистемой в нем является финансовый потенциал. Отсюда, в данной работе уделяется большое внимание разработке инструментария по оценке управления не только экономическим потенциалом в целом, но, особенно, оценке управления финансовыми, организационными ресурсами, а также методические подходы к оценке уровня управления ресурсами структурных подразделений ОМСУ.

Практическая ценность предложенных методических подходов по управлению экономическими, финансовыми, организационными ресурсами муниципальных образований заключается в том, что они позволяют получать объективные оценки состояния и эффективности управления финансово-экономическим состоянием территории, осуществлять контроль над деятельностью ОМСУ в режиме мониторинга, оперативно выявлять существующие и назревающие проблемы эффективного управления и использования бюджетных ресурсов, нарушения бюджетного процесса.

При этом необходимо отметить, что данные методики не претендуют на полноту характеристик рассматриваемых аспектов, а являются одним из возможных подходов в решении поставленной проблемы в управлении ресурсами муниципального образования.

Библиографический список

1. Минат, В.Н. Развитие фирмы и управление рисками [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук:

Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. Ин-т управления и права; гл.ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 182-184.

2. Минат, В.Н. Экономика: учеб. пособие для студентов, обучающихся по юридич. специальностям [Текст] / В.Н. Минат. – Рязань, 2010.

3. Минат, В.Н. Электронное правительство и электронный муниципалитет в системе регионального и муниципального управления [Текст] / В.Н. Минат, А.А. Посельский // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: Сборн.научн. трудов, 2016. – С. 118-123.

4. Мишкевич, М.В. К вопросу об эффективности развития информационного общества в России и мире [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар.научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 127-135.

5. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

6. Шашкова, И.Г. Прогнозирование потребности в кадрах для агропромышленного комплекса Рязанской области / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина // в сб.: Актуальные вопросы экономики и управления АПК, 2013. – С. 327-332.

7. Шашкова, И.Г. Информационные технологии в науке и производстве / И.Г. Шашкова, Ф.А. Мусаев, В.С. Конкина, Е.И. Ягодкина. – Рязань, 2014.

Кондратьева К.С., студентка

Научный руководитель Строкова Е.А., ст. преподаватель

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ И ВЗАИМОСВЯЗИ АГРАРНОГО И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКОВ

Сущность категории «рынок» в экономической теории продолжает трактоваться по-разному. Так, классики экономической теории У. Петти, Ф. Кенэ, А. Смит, Д. Рикардо, Д.С. Милль и др. понимали под рынком не всякий обмен, а лишь тот, который в соответствии с трудовой стоимостью основан на общественной оценке товаров и услуг, то есть представляли рынок как систему отношений в процессе воспроизводства. Сторонники классической теории понимают, следовательно, глубинную, абстрактную сущность рынка: а) как категории воспроизводства и б) как комплекс товарно-денежных отношений, охватывающий все стадии процесса воспроизводства. [4; 5]

Для других экономических направлений и школ нами дана следующая классификация: *классическая и неоклассическая*. Рыночная концепция представлена здесь как категория воспроизводства и как комплекс товарно-денежных отношений на всех стадиях процесса воспроизводства; *неоклассическая и неолиберализм*, а именно: концепция механизмов хозяйствования, взаимодействия спроса и предложения, а также удовлетворения потребностей; *институционализма*, когда рынок предстает в виде институтов, совокупности организационных форм, координирующих отношения хозяйствующих субъектов; *маркетинговый подход* в виде совокупности потребителей товаров и услуг; *в бытовом, узком понимании рынка* как места торговли, обмена, заключения сделок, встреч продавцов и покупателей; *концепция классиков марксизма-ленинизма*, представляющих рынок в виде организо-

ванного по законам плановой экономики обмена и как инструмента государственного распределения.

Наши оценки общего методологического значения заключаются в понимании сущности рынка, с одной стороны, как многоаспектной категории в системе товарно-денежных отношений; с другой, - как децентрализованного механизма координации, регулирования и контроля за уровнем взаимодействия продавцов и покупателей в условиях конкурентной среды, способствующей максимальному удовлетворению потребностей общества и его членов, а также расширенному воспроизводству. [1]

По результатам исследования авторами также сделаны выводы о необходимости более настойчиво преодолевать серьезные недостатки в самой рыночной системе хозяйствования. Глубинная суть проблемы в том, что стихийно действующий механизм рынка оказывается неспособным в полной мере настраивать экономику на удовлетворение многих общественных потребностей (к примеру, обеспечивать оптимальное распределение ресурсов, развитие социальной сферы, преодолевать монополизацию рынка, инфляционные процессы и т.д.). Особенно наглядно негативные тенденции проявляются в неэффективном регулировании процесса общественного воспроизводства в реформируемом АПК страны и ее регионов, недооценке тем самым устойчивости взаимосвязей и взаимодействия аграрного и продовольственного рынков. С нашей точки зрения, к числу основных факторов, препятствующих их функционированию в режиме развитых рынков, следует отнести:

- неадекватные формы и методы государственного вмешательства в регулирование аграрного и продовольственного рынков страны и ее регионов, которые недостаточно гибко и своевременно содействуют фактической реализации приоритетного принципа рыночного саморегулирования;

- дезинтеграцию и низкую конкурентоспособность аграрного и продовольственного рынков, особенно на региональном и межрегиональном, а также на межгосударственном уровнях;

- неблагоприятную пореформенную экономическую среду для организации и функционирования рынков в силу неразвитости соответствующих инфраструктур;

- недостаточно действенный контроль со стороны государственных структур и негосударственных организаций (отраслевых «продуктовых» союзов и ассоциаций) за комплексными мерами по содействию развития рыночных инфраструктур и регулирования на рыночных принципах товарно-денежных отношений сельского хозяйства и его обслуживающих сфер, определенных Основными направлениями современной агропродовольственной политики Правительства РФ, приоритетными национальными проектами и Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства». [2; 3]

Объективно необходимым считаем уточнение самих условий и факторов, способствующих более полному, а главное, осознанному, планомерному и целеустремленному воздействию непосредственно на потенциал исследуемых рынков через основные законы и механизмы реализации их главной миссии (в диссертации эта миссия определена как обеспечение эффективного социально-экономического регулирования процесса общественного производства и воспроизводства в реформируемом АПК). К числу этих законов и механизмов нами отнесены:

- закон стоимости, действие которого позволяет в корне поднять роль и значение экономически обоснованных подходов к формированию и возмещению общественно-необходимых затрат на стадиях производства, распределения, обмена и потребления в сельском хозяйстве и обслуживающих его сферах;

- механизм конкуренции, содействующий упорядоченному переводу ресурсов в более выгодные сегменты аграрного и продовольственного рынков, выравниванию тем самым нормы прибыли на вкладываемый капитал;

- закон спроса и предложения, оказывающий важнейшее воздействие на соотношение товарных и денежных потоков, уровень и динамику цен (особенно при нерешенной проблеме межотраслевого диспаритета цен и до-

ходов), а также на степень эффективности производства, обмена и распределения в целом.

Не менее существенные стратегические задачи мы видим в создании условий, способствующих эффективному функционированию самих рыночных институтов и «правил игры» в режиме развитых рынков. [7] Это:

- обеспечение максимального воздействия механизма конкуренции на своевременное и оптимальное распределение ресурсов;

- стимулирование концентрации и специализации необходимых средств производства у наиболее эффективных собственников, предприятий и организаций;

- содействие горизонтальной и вертикальной интеграции в агропромышленном секторе при жестком соблюдении антимонопольного законодательства;

- государственная поддержка всех видов кооперации, в том числе кооперации личных подсобных хозяйств в области сбыта, снабжения, переработки и т.п.;

- правовая и организационная поддержка рыночных инструментов обеспечения краткосрочных кредитов (к примеру, фьючерские контракты и складские расписки);

- завершение создания единой информационно-консультационной системы в реформируемом АПК и т.д.

По результатам исследования нами выделено важное значение совершенствования системы управления на основе концепции маркетинга в сфере производства, заготовок, переработки и реализации сельхозпродукции, выполняемых работ (оказываемых услуг). Учитывая различные определения маркетинга, мы формулируем его применительно к агропромышленному производству как упорядоченную динамичную систему организационно-правовых, материально-технических, финансово-кредитных и хозяйственно-коммерческих функций предприятий и организаций АПК. Считаем, что их взаимодействие способно обеспечивать наиболее полное, своевременное и

качественное удовлетворение спроса потребителей на продовольствие и ресурсы, выполняемые работы (оказываемые услуги).

При выявлении и оценке основных этапов эволюционного развития маркетинга нами в качестве первоосновы была определена деятельность, связанная преимущественно с распределением и сбытом товаров. Отмечено, что по мере накапливаемого опыта сформировалась всесторонне развитая система принципов, позволяющая сельхозпроизводителям (предприятиям, организациям, их союзам и ассоциациям), выявлять в условиях рынка запросы потребителей, обеспечивать долговременные устойчивые связи с потребителями. При этом существенным считаем не только своевременное, тщательное и всестороннее изучение рынка спроса потребностей и запросов потребителей при одновременном обеспечении адресности производимой продукции, но и активное воздействие на рынок, и его сегменты с учетом существующего спроса, формирование самих потребностей и запросов, интересов, желаний, стремлений, целей. [6]

С учетом выявленных взаимосвязей в диссертации выделены следующие этапы развития маркетинговой деятельности (по классификации, данной В.А. Ключаком):

1860-1930 г.г. - «Товарная ориентация», то есть стремление к улучшению качества товаров без серьезного учета запросов потребителей;

1930-1950 г.г. - «Сбытовая ориентация», то есть обеспечение максимизации продаж с помощью рекламы и других методов воздействия на покупателя совершить покупку;

1950-1960 г.г. - «Рыночная ориентация», позволяющая выделять пользующиеся повышенным спросом товары высокого качества и обеспечивать максимум продаж именно этих товаров. На предприятиях впервые появляются поэтому отделы маркетинга;

1960-е г.г. и по настоящее время - «Маркетинговое управление». Главное для него: прогнозирование, программирование и перспективное планирование с учетом исследования рынка, товаров и покупателей; комплексные

методы формирования спроса и стимулирование сбыта на основе запросов потребителей, а также более полное использование возможностей самого производства.

На основе результатов представленного исследования мы делаем выводы о том, что рассмотренные методологические предпосылки позволяют применительно к аграрному и продовольственному рынкам страны и ее регионов в корне улучшить их взаимосвязи и взаимодействие. При этом стратегическая нацеленность научной концепции и комплекса организационно-правовых, экономических, социальных и иных мероприятий призвана обеспечивать практическое решение первоочередных задач формирования и эффективного функционирования рынков как важнейших регуляторов воспроизводственных процессов и социально-экономических проблем многоукладной агроэкономики.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Бюджетирование – как целостная система управления предприятием / Г.Н. Бакулина // в сб.: Сборник научных трудов молодых ученых Рязанской ГСХА по материалам научно-практич. конференции. – Рязань, 2006. – С. 112-116.

2. Конкина, В.С. Совершенствование системы внутренней управленческой отчетности для целей управления затратами в отрасли молочного скотоводства / В.С. Конкина, В.В. Текучев // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева, 2015. - № 2 (26). – С. 89-92.

3. Минат, В.Н. Образовательный, воспитательный и духовно-нравственный аспекты преподавания экономической теории в российском вузе [Текст] / В.Н. Минат, С.В. Глубокий // в сб.: Духовно-нравственные проблемы национального хозяйствования: Материалы научно-практ. Конференции. Отв. Ред. Г.А. Борискина. – Рязань, 2005. – С. 109-112.

4. Минат, В.Н. Системный подход к содержанию эколого-экономической безопасности [Текст] / В.Н. Минат, М.В. Поляков // в сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона; Мин-во сельского хоз-ва; ФГБОУ ВО РГАТУ им. П.А. Костычева - Рязань, 2016. – С. 105-109.

5. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил.-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

6. Соколов, А.С. Новые экзистенциальные проблемы населения под влиянием виртуализации и информатизации жизни [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения Рязанской области (Социально-экономический аспект): Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2014. – С. 100-112.

7. Соколов, А.С. Этические аспекты информационной культуры личности и общества [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 170-173.

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ АПК

Для России проблемы развития АПК и, входящей в него сферы сельского хозяйства, являются первостепенными. Обладая крупнейшими земельными ресурсами, в т.ч. пахотными землями, Российская Федерация должна в кратчайший срок преодолеть продовольственную зависимость от зарубежных стран, создать резервы продовольствия, включая экспортные ресурсы и гарантированно поддерживать и развивать стратегию экономического роста отечественного АПК, преимущественно за счет собственной материально-технической базы. Таково веление новейшей мировой истории, ярко показавшей, что другого пути развития аграрного сектора российской экономики у нас нет [3].

Учитывая отечественный и зарубежный опыт развития агропромышленной сферы хозяйствования, сегодня необходимо более основательно изучить известные методы экономических исследований, обновив их математическую и программную базу с тем, чтобы максимально точно обосновывать долгосрочные и среднесрочные перспективы, текущие планы [6].

В задачи аграрной экономической науки входит не только познание развития экономических явлений и процессов, но и адаптивное соответствие нормативно-правовой базы дальнейшему реформированию АПК страны. Это означает, что должны в полной мере учитываться как действующие нормативно-правовые документы (Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ, Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (с изм. и доп. 13.08.2015 г.), Федеральный закон от

8.12.1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» (с изм. и доп. 3.07.2016 г.), Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с изм. и доп. 01.08.2016 г.) и др., а также Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ), так и разрабатываться и применяться новые нормативные правовые акты.

Рассматриваемые в монографии методы исследования могут служить научной основой для разработки, принятия и последующей реализации федеральных и региональных программ развития АПК. Важно, чтобы экономические методы исследования могли грамотно сочетаться с организационными, социально-психологическими, идеологическими и некоторыми другими методами исследования [6].

В зависимости от ранжирования научных проблем экономики АПК на проблемы первого, второго и последующих порядков, принадлежности их к определенным формам собственности и хозяйствования, применяемые методы научных исследований должны давать объективные результаты, соответствующие реальной действительности [7].

Методы исследования экономических проблем АПК России имеют свой предмет и соответствующие ему объекты.

Предметом исследования экономических проблем АПК являются производственные отношения, возникающие между людьми (субъектами хозяйствования) по поводу производства (воспроизводства), распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ. Они охватывают следующие элементы процесса расширенного воспроизводства:

- непосредственно производство товаров и услуг с их формами организации труда и вознаграждения работников,
- логистику, в рамках которой осуществляется распределение ресурсов и ценностей [6],
- организации, связанные с доведением товаров и услуг до потребителей [2],

- предприятия торговли, осуществляющие обмен [2],
- промышленное, коллективное и личное потребление как неотъемлемый элемент рыночных отношений [7].

Особым предметом являются информация и средства коммуникаций. Методы сбора, обработки и использования информации в научной работе, ее достоверность и полнота выступают качественными характеристиками предмета исследования [1].

Кроме того, предметом исследования являются экономические отношения между субъектами хозяйствования и государством, между государством и региональными (муниципальными, зональными и т.д.) структурами, а также между государством и внешней (международной) средой.

Объект исследования на различных уровнях экономики АПК зависит от характера экономических интересов структур, заинтересованных в проведении данного исследования. Чаще всего в качестве инициатора выступает государство, корпорация (коллектив, предприятие), отдельные граждане [5].

Объекты исследования могут быть как виртуальные, так и реальные (сферы АПК, предприятия, регионы и т.д.). Виртуальные объекты в виде экономических моделей, направлений и т.п. в современных условиях можно считать более привлекательными для исследования, т.к. они не требуют проведения эксперимента [7]. История развития АПК страны имеет немало примеров, когда результаты того или иного эксперимента в реальной действительности не способствовали улучшению экономики или даже попросту оказывали негативное воздействие на нее [6].

В настоящем исследовании под целью нами понимается конкретный результат деятельности изучаемой системы. Как известно, система – это совокупность взаимосвязанных элементов, образующих единое целое, элемент системы – отдельная составляющая, выполняющая одну или несколько функций в системе [5]. Все без исключения системы имеют определенный период существования - от стадии возникновения и расцвета до стадии отмирания (реорганизации, ликвидации). Как правило, любая система возникает,

развивается и трансформируется во взаимодействии с множеством других систем, образующих внешнюю и внутреннюю среду их существования [6].

Исходя из основ системного и комплексного подходов, главной целью развития АПК России является наиболее полное удовлетворение населения страны продовольствием, достижение и превышение лучших мировых показателей развития АПК по объемам производства, качеству, экологичности продуктов питания и сырья для перерабатывающей промышленности [4].

Задачи развития аграрно-промышленного комплекса страны как единого целого, по нашему мнению, можно объединить в следующие:

- создание необходимых условий для отраслей хозяйствования, производящих средства производства для АПК (I сфера) [3];
- развитие сельского хозяйства как главной сферы АПК (II сфера), прогнозируемое из расчета полного удовлетворения потребности страны продовольствием и выхода на уровень производства сельскохозяйственной продукции в пределах обеспечения 500-600 млн. человек [5; 3];
- развитие отраслей, комплексно перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, обеспечивающих хранение продукции и его реализацию конечному потребителю (III сфера АПК) [4];
- формирование необходимой производственной и социальной инфраструктуры, включающей транспорт, связь, здравоохранение, образование, сохранение и преумножение культурных ценностей, создание современных средств коммуникации [4; 3];
- сохранение и улучшение природных ландшафтов, благоприятной экологической среды жизни и деятельности работников АПК [4].

В целом, можно сформулировать единую стратегическую установку на методическое обеспечение проведения научных исследований экономического развития АПК Российской Федерации на основе современных достижений для формирования высокой эффективности аграрного производства и благоприятной жизни людей [1].

Рабочей гипотезой настоящего исследования является установление причинно-следственных связей между изучаемыми явлениями и процессами в аграрной сфере экономики страны. Научная гипотеза, как форма развития науки, в настоящей работе сводится к тому, чтобы на основании теоретических положений и экономических данных (первичной информации об объекте исследования) сформулировать направления возможного развития процессов и явлений в отечественном агропромышленном производстве. Разработке генеральной стратегической гипотезы предшествует обоснование ряда гипотез, которые должны быть проверены в процессе исследования [1].

На основе современных сведений о ресурсах и возможностях их рационального использования в АПК страны, научные исследования нацелены на конкретные результаты. Гипотетически достижение таких результатов, при которых можно полностью обеспечить население страны продовольствием, создать страховые и экспортные резервы продовольствия по научно обоснованным нормам питания вполне обоснованно [2; 3].

Таким образом, с помощью научных гипотез облегчается достижение достоверности и истины.

Проводимые исследования сопровождаются также поиском и обоснованием научной новизны в теории, методологии и практике. Характерно, что по отдельным аспектам будет иметь место формулирование конкретных элементов научной новизны. Например, в дополнение к теоретической формулировке признанных научных положений или наложении распространенных методик на объект исследования, который впервые изучается с таких позиций [1; 5].

Многообразие современных направлений развития АПК страны является «научным полем» поиска, изучения и обоснования научной новизны исследования. В качестве вариантов обоснования научной новизны следует обратить внимание на применение нестандартных, асимметричных, параллельных и некоторых других подходов к исследованию проблем АПК [12]. В первую очередь, возможность структурной организации продовольственного

комплекса, ориентированного на отечественного товаропроизводителя, соответствующих преобразований в других сферах АПК и его производственной и социальной инфраструктуре, сохранение и улучшение экологической среды и природных ландшафтов [2; 6].

На уровне ожиданий от настоящей монографии видится необходимость разработки методик-программ расчетно-конструктивного решения отдельных проблем АПК с выходом на организационно-экономический механизм их реализации.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Бюджетирование – как целостная система управления предприятием / Г.Н. Бакулина // в сб.: Сборник научных трудов молодых ученых Рязанской ГСХА по материалам научно-практич. конференции. – Рязань, 2006. – С. 112-116.

2. Конкина, В.С. Совершенствование системы внутренней управленческой отчетности для целей управления затратами в отрасли молочного скотоводства / В.С. Конкина, В.В. Текучев // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева, 2015. - № 2 (26). – С. 89-92.

3. Минат, В.Н. Трансформация собственности как угроза экономической безопасности России [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Социально-экономические и правовые аспекты собственности переходного периода и роль ОВД в ее защите: Сборник научных статей; МВД России; Московский ун-т, Рязанский фил-л. – Рязань, 2005. – С. 13-17.

4. Минат, В.Н. Экономика: учеб. пособие для студентов, обучающихся по юридич. специальностям [Текст] / В.Н. Минат. – Рязань, 2010.

5. Минат, В.Н. Электронное правительство и электронный муниципалитет в системе регионального и муниципального управления [Текст] / В.Н. Минат, А.А. Посельский // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: Сборн.научн. трудов, 2016. – С. 118-123.

6. Мишкевич, М.В. К вопросу об эффективности развития информационного общества в России и мире [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар.научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 127-135.

7. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил.-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

УДК 331.101.6 (470.313)

Кондрашова Д.А., студентка

Научный руководитель: Федоскин В.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ООО «ПК ИВАНКОВО» СПАССКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

В процессе проведенных исследований было выявлено, что в ООО «ПК Иванково» за анализируемый период уровень производительности труда в 2015 году по сравнению с 2011 годом повысился.

Так, годовая производительность труда возросла на 20,5%, дневная – на 25,1% и часовая – на 25,3%.

Однако, результаты анализа показали, что данный рост был связан с тем, что объем производимой продукции (в стоимостном выражении) сни-

жался более низкими темпами, чем среднегодовая численность работников, а также количество отработанных ими дней и часов.

Таблица 1 - Динамика производительности труда

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2011 г.
Стоимость валовой с.-х. продукции (в соп. ценах 1994 г.), тыс. руб.	249,77	256,22	210,05	128,91	123,45	49,4
Среднегодовая численность с.-х. работников, чел.	39	35	29	25	16	41,0
Отработано в с.-х. хозяйстве:						
а) тыс. чел.-дн.	11,57	10,29	7,63	6,00	4,57	36,5
б) тыс. чел.-час.	81	72	61	42	32	39,5
4. Производительность труда, руб.:						
а) годовая	6404	7321	7243	5156	7716	120,5
б) дневная	21,59	24,90	27,53	21,49	27,01	125,1
в) часовая	3,08	3,56	3,44	3,07	3,86	125,3

При этом следует отметить, что росту производительности труда, как правило, способствует увеличение валового производства сельскохозяйственной продукции [1, 2], положительно сказывающееся на снижении себестоимости производимой продукции [3], на повышении экономической эффективности производства [4, 5, 6] и на стабилизации финансового состояния [7].

В то же время, результаты проведенных исследований свидетельствуют о том, что в хозяйстве имеются достаточно значительные неиспользованные резервы повышения продуктивности молочного стада, а значит - увеличения валового производства молока, увеличение стоимости валовой продукции и повышения производительности труда.

В хозяйстве за последние годы сложился высокий уровень яловости коров (в 2015 году на 161 корову было получено 88 голов приплода или 55 телят в расчете на 100 коров), а их удой, как известно, значительно ниже дойных (неяловых), что отрицательно сказывается на уровне среднегодового

удоя в целом по молочному стаду и, естественно, на валовом надое.

К тому же, по данным зоотехнической службы, продуктивность яловой коровы составляет всего 51% от удоя дойной.

Кроме того, при среднегодовом удое в 983,9 кг расход кормов на 1 ц молока не должен превышать в соответствии с зоотехническими нормами 2,01 ц к.ед., а в анализируемом хозяйстве в 2015 году он составил 2,74 ц к.ед.

Следовательно, основными резервами увеличения валового производства молока являются: ликвидация яловости коров и перерасхода кормов. При этом, при полной ликвидации яловости коров значительно увеличится поголовье приплода.

Расчеты показывают, что за счет полной ликвидации яловости коров дополнительно можно получить 453,26 ц молока (таблица 2).

Общие потери молока по молочному стаду из-за яловости коров рассчитываются по следующей формуле [1]:

$$O_{\text{пм}} = (Y_{\text{ня}} - Y_{\text{я}}) \times P_{\text{я}}, \text{ где}$$

$O_{\text{пм}}$ – общие потери молока по молочному стаду, ц;

$Y_{\text{ня}}$ – среднегодовой удой неяловой (дойной) коровы, ц;

$Y_{\text{я}}$ – средний удой яловой коровы, ц;

$P_{\text{я}}$ – поголовье яловых коров в молочном стаде, гол.

Удой неяловой коровы определяется следующим образом:

$$Y_{\text{ня}} = \text{ВН} : P_{\text{уд}}, \text{ где}$$

ВН – фактический валовой надой молока, ц;

$P_{\text{уд}}$ – условное поголовье дойных (неяловых) коров, гол.

В процессе проведенных исследований было установлено, что в хозяйстве в 2015 году выход телят на 100 коров составлял 55 голов, то есть из каждых 100 коров 45 оставались яловыми.

Значит в хозяйстве в молочном стаде фактически 73 коровы яловые:

$$P_{\text{я}} = 161 \text{ гол.} : 100 \times 45 = 73 \text{ гол.}$$

Удой яловой коровы составляет всего 51% от среднегодового удоя дойной.

Следовательно, 73 яловые коровы дали столько же молока, сколько 37 дойных: $73 \text{ гол.} \times 0,51 = 37 \text{ гол.}$

Таким образом, в молочном стаде фактически 125 условных дойных (неяловых) коров: $P_{уд} = 161 \text{ гол.} - 73 \text{ гол.} + 73 \text{ гол.} \times 0,51 = 125 \text{ гол.}$

Таблица 2 - Резервы увеличения валового производства молока

	Ликвидация		Увеличение приплода	Итого
	Яловости коров	перерасхода кормов		
Валовой надой, ц:				
фактический	1584	1584	1584	1584
дополнительный	453,26	575,28	109,5	1138,04
всего	2037,26	2159,28	1693,5	2722,04
Сопоставимая цена 1994 г. 1 ц молока, руб.	29,633	29,633	29,633	29,633
Стоимость дополнительно-го надоя (в соп. ценах 1994 г.), руб.	13431,45	17047,27	3244,81	33723,53

Отсюда следует, что среднегодовой удой дойной коровы составлял:

$$U_{ня} = 1584 \text{ ц} : 125 \text{ гол.} = 12,672 \text{ ц,}$$

$$\text{а яловой: } U_{я} = 12,672 \text{ ц} \times 0,51 = 6,463 \text{ ц.}$$

Значит, общие потери молока по молочному стаду составили:

$$O_{пм} = (12,672 - 6,463) \times 73 = 453,26 \text{ (ц).}$$

При полной ликвидации яловости коров в целом по молочному стаду будет дополнительно получено 73 головы приплода, а одна голова, как известно приравнивается к 1,5 ц молока. Следовательно, валовой надой молока в перспективе увеличится еще на 109,5 ц (таблица 2).

В ООО «ПК Иванково» фактически, как уже было отмечено выше, расходовалось в 2015 году на каждый центнер молока 2,74 ц к.ед. кормов.

В соответствии с зоотехническими нормативами (при достигнутом уровне продуктивности в 983,9 кг и живом весе одной коровы 360 кг), расход кормов на 1 ц молока не должен превышать 2,01 ц к.ед.

Следовательно, в хозяйстве на каждый центнер молока в 2015 году перерасход кормов составлял 0,73 ц к.ед., а на весь валовой надой – 1156,32 ц к.ед. $[(2,74 \text{ ц к.ед.} - 2,01 \text{ ц к.ед.}) \times 1584]$.

При доведении расхода кормов на 1 ц молока до оптимального за счет оптимизации кормового рациона на этом количестве кормов можно произвести дополнительно 575,28 ц молока: $1156,32 \text{ ц к.ед.} : 2,01 \text{ ц к.ед.} = 575,28 \text{ (ц молока)}$.

В целом же, за счет реализации в производство предлагаемых мероприятий дополнительно будет получено 1138,04 ц молока (таблица 2), что в стоимостном выражении составит 33,72 тыс. руб.

Исходя из этого общая стоимость валовой сельскохозяйственной продукции в ООО «ПК Иванково» возрастет на ту же сумму и в перспективе составит 157,17 тыс. руб.

На получение дополнительного количества молока в объеме 1138,04 ц молока будут произведены дополнительные затраты труда.

Затраты труда на доение составляют в хозяйстве 0,86 чел.- час. в расчете на 1 ц молока. Следовательно, на 1138,04 ц они составят 979 чел.- час.

На зооветмероприятия по ликвидации яловости затраты труда составляют 0,65 чел.- час. в расчете на 1 гол. Значит на 73 гол. это составит 47 чел.- час.

Таблица 3 - Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий

	Факт (2015 г.)	Проект (2018 г.)	Проект в % к факту
Стоимость валовой сельскохозяйственной продукции (в сопоставимых ценах 1994 г.), тыс.руб.	123,45	157,17	127,3
Среднегодовая численность работников, занятых в с.-х., чел.	16	16	100,0
Количество отработанных в с.-х.:			
чел.-дн.	4570	4717	103,2
чел.-час.	32000	33026	103,2
Производительность труда, руб.:			
годовая	7716	9823	127,3
дневная	27,01	33,32	123,4
часовая	3,86	4,76	123,3

Таким образом, затраты труда на дополнительный надой составят 1026 чел.- час.

При фактической продолжительности рабочего дня в хозяйстве (7 часов) это составит 147 день (1026 час.: 7 час.).

Опережающий темп роста стоимости валовой продукции по сравнению с темпом роста затрат труда позволит повысить показатели производительности труда.

Годовая производительность труда составит 9823 руб., что выше фактического уровня на 27,3%.

Дневная производительность труда увеличится до 33,32 руб. или на 23,4% по сравнению с уровнем 2015 года.

Часовая производительность труда также возрастет на 23,3%.

Библиографический список

1. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции животноводства и методика их расчета (на примере производства молока) [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2009 г. – Рязань: РГАТУ, 2009. - С. 168-172.

2. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции растениеводства и методика их расчета (на примере производства зерна) [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2009 г. – Рязань: РГАТУ, 2009. - С. 164-168.

3. Федоскин, В.В. Пути снижения себестоимости производства молока в ООО «Авангард» Рязанского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, И.В. Казюкова // Сб.: Сборник научных работ студентов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ,

2011. - С. 12-17.

4. Федоскин, В.В. Пути повышения экономической эффективности производства молока в ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы международной научно-практической конференции 4 декабря 2010 г. Труды Рязанского института управления и права Выпуск 14. – Рязань, РИУП, 2011. - С. 364-368.

5. Солонинкина, Е.С. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в СПК "имени Кирова" Сасовского района Рязанской области [Текст] / Е.С. Солонинкина, В.В. Федоскин // Сб.: Сборник научных работ студентов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 17-21.

6. Федоскин, В.В. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в ООО "Малинки" Михайловского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук. Материалы международной научно-практической конференции 4 декабря 2010 г. – Рязань, РИУП, 2011. – С. 370-374.

7. Богомолова, Т.А. Пути стабилизации финансового состояния ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / Т.А. Богомолова, В.В.Федоскин // Сб.: Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 194-200.

*Конченкова Ю. И., Канаева В. А., студенты
Научный руководитель: Пащканг Н.Н., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ПРОБЛЕМЫ СЕРВИСНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В РОССИИ

Проводя мониторинг потребительского спроса, каждое предприятие стремится выявить ориентиры для развития своего бизнеса. Потребители желают приобрести только тот товар, который отвечает их запросам по таким критериям как полезность, цена, качество и др. Для товаров долгосрочного использования может требоваться сервисное обслуживание. В этом случае выбор покупателей будет сделан в пользу того продавца, который готов предоставить товар и, в случае необходимости, провести его сервисное обслуживание.

Расширение ассортимента и усложнение технических характеристик выпускаемой продукции увеличивает затраты предприятий по сервисному обслуживанию (поскольку требуется учет местонахождения потребителей, поддержание необходимого уровня запасных частей, частота их производства, подбор и обучение персонала и др.). Сокращению непроизводительных затрат будет способствовать внедрение на предприятия принципов логистики. Использование логистического сервиса помогает предприятиям систематизировать процесс, наладить взаимосвязь предприятия со службами сервиса.

Все работы в области логистического обслуживания можно разделить на три основные группы:

1. Предпродажные, т. е. работы по формированию системы логистического обслуживания.

2. Работы по оказанию логистических услуг, осуществляемые в процессе продажи товаров.

3. Послепродажный логистический сервис.

До начала процесса реализации работа в области логистического сервиса включает в себя в основном определение политики предприятия в сфере оказания услуг и их планирования. Система логистического сервиса формируется в следующей последовательности:

- 1) распределение всего круга потребителей на группы, для каждой из которых могут потребоваться определенные услуги в соответствии с особенностями потребления;
- 2) анализ сервисных услуг, предлагаемых конкурентами;
- 3) определение перечня наиболее значимых для потребителей услуг;
- 4) ранжирование услуг, входящих в состав перечня. Выбор из всего перечня услуг наиболее значимых, т.е. тех, которые будут оказываться предприятием;
- 5) определение стандартов услуг для каждой группы потребителей;
- 6) оценка влияния уровня сервиса на стоимость оказываемых услуг;
- 7) осуществление постоянного контроля качества оказываемых услуг и обратной связи с потребителями.

В сервисной логистике различают следующие концепции сервиса:

А. Базовый уровень сервиса.

Б. Обслуживание, которое способствует деловым успехам партнеров.

В. Концепция полного удовлетворения потребителей.

Базовый уровень сервиса предполагает такое обслуживание, которое предприятие должно обеспечить всем потребителям. Если предприятие принимает заказ от потребителя, оно обязано обслужить клиента на установленном базовом уровне. При этом допустимо и оправдано дополнительно предложение потребителям повышенного уровня сервиса с определенной его оплатой.

Обслуживание, которое способствует деловым успехам партнеров, предполагает совместное (и производителем и потребителями) определение требований к содержанию и качеству сервиса. Партнеры по бизнесу объеди-

няют усилия для достижения требуемого качества услуг, обмениваются информацией и, тем самым, облегчают друг другу ведение бизнеса.

Концепция полного удовлетворения потребителей предполагает обслуживание только тех потребителей, которые приносят большие объемы прибыли предприятию. Именно получение значительных объемов прибыли позволяет окупить высокие затраты на сервис. Внедрение данной концепции сервисного обслуживания потребителей требует длительного времени, устойчивых хозяйственных связей и высокой степени доверия между партнерами. Достижение такого уровня обслуживания ставит партнеров в более тесную зависимость друг от друга, поэтому необходим свободный обмен информацией, совместное прогнозирование будущей деятельности и т.д.

Работы по оказанию логистических услуг, осуществляемых в процессе продажи товаров, предполагают подбор товаров для покупателей, их упаковку, формирование грузовых единиц, предоставление информации о движении грузов и т.п.

Послепродажный логистический сервис чаще всего включает гарантийное обслуживание, обязательства по рассмотрению претензий, обмен и др.

В настоящее время в России все еще большим спросом пользуются импортные товары длительного использования, которые, как и отечественные, нуждаются в качественном сервисном обслуживании. При этом большинство фирм заботятся только о самом процессе реализации товаров и абсолютно забывают о том, что в течение всего срока полезного использования, эти товары нуждаются в обслуживании. На практике же, чем дороже продукция, тем большее внимание производитель должен уделять сервисному обслуживанию. Иначе товар не будет пользоваться массовым спросом, не найдет своего покупателя. К примеру, при покупке бытовой техники первым вопросом, заданным продавцу, будет вопрос о гарантии. В случае если техника сломается, то где можно ее отремонтировать, купить запасные части и др.

Современный рынок бытовой техники в России очень широк и включает в себя множество разных производителей, в том числе и малоизвестных. Эти фирмы еще не развили свое собственное сервисное обслуживание и поэтому пользуются услугами курьерских фирм. Плюсом этого сотрудничества является качественная, быстрая и своевременная доставка. Однако существенным недостатком является то, что именно покупатель оплачивает услуги курьера и это не входит в стоимость товара.

Требования покупателей заставляют производителя заботиться о послепродажном сервисном обслуживании своей продукции. Послепродажный послегарантийный сервис проводится за плату, а его объем и цены определяются условиями контракта на данный вид сервиса, прейскурантами и иными подобными документами. Некоторые виды послепродажного сервиса носят название технического обслуживания. Как правило, это разного рода осмотры, ремонт, проверки в необходимых сочетаниях, определяемые временем, прошедшим с начала эксплуатации изделия.

Чем сложнее техника и шире ассортимент выпускаемой продукции, тем сложнее отследить необходимый уровень запасных частей, частоту их производства, географию потребителей. В связи с этим у потребителей встает вопрос о ремонте приобретенной продукции. Большая проблема возникает с большинством зарубежных производителей. С одной стороны есть фирмы, которые имеют договор с местными сервисными центрами, однако ремонт техники может производиться месяцами из-за недоступности определенных деталей, требующих замены. С другой стороны, у тех фирм, которые недавно появились на рынке, еще не создана логистическая сеть и продавцу необходимо заказывать запчасти лично и производить ремонт за свой счет.

Таким образом, мы рассмотрели несколько наиболее актуальных проблем, связанных с приобретением импортного товара и его сервисным обслуживанием. Изложив свое мнение, мы надеемся, что с течением времени фирмы рассмотрят эти проблемы и займутся их решением. Ведь вернуть по-

терянное доверие клиента выйдет дороже и намного дольше, чем организовать надлежащее качество сервисных центров.

Библиографический список

1. Алешина, Е.В Роль логистики в конкурентоспособности предприятий [Текст] / Е.В. Алешина, Н.Н. Пашканг // Аграрная наука как основа продовольственной безопасности региона: Материалы 66-й международной научно-практической конференции 14 мая 2015 года. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2015. – Часть 3. – С.7-10.

2. Бакулина, Г.Н. Бюджетное планирование в системе управленческого учета [Текст] / Г.Н. Бакулина, Т.В. Шишова // В сборнике: Сборник научных трудов ученых Рязанской ГСХА 160-летию профессора П.А. Костычева посвящается. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Рязанская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора П.А. Костычева. Рязань, 2005. С. 380-383.

3. Бакулина, Г.Н. Система контроллинга как средство повышения эффективности российского бизнеса [Текст] / Г.Н. Бакулина, Л.В. Антонов // В сборнике: Сборник научных трудов ученых Рязанской ГСХА 160-летию профессора П.А. Костычева посвящается. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Рязанская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора П.А. Костычева. Рязань, 2005. С. 377-380.

4. Логистика на предприятиях пищевой промышленности: Учебное пособие [Текст] / А.М. Сухорукова, Д.Б. Зубков, Н.А. Васильева, Н.Н. Пашканг. - Саратов: СГСЭУ, 2007.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В СИСТЕМЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

Возросшая роль землеустройства в процессе административно-территориальных преобразований продиктована необходимостью осуществления определенных землеустроительных мероприятий как на стадии формирования территорий муниципальных образований, так и при обеспечении устойчивого функционирования и обоснования совершенствования размеров и границ территорий поселений (рисунок 1) [1].

На стадии формирования территорий поселений велика значимость мероприятий по изучению состояния земель, установлению границ поселений. При функционировании сформированных поселений возрастает роль планирования и организации рационального использования земель, проведения природоохранных мероприятий, разработки проектов рекультивации нарушенных земель и проектов по защите земель от эрозии и других негативных воздействий. Изменение границ и преобразование существующих поселений, необходимые при совершенствовании размеров муниципальных образований, направлены преимущественно на оптимизацию структуры ресурсов муниципальных образований и совершенствование территориальной организации аграрного производства. При этом остается весьма существенным анализ сведений о состоянии и использовании земель. [3]

Установлено, что целью землеустройства при территориальной организации поселений является создание информационно-аналитической основы, характеризующей состояние и организацию использования земель, направ-

ленной на оптимизацию структуры муниципальных образований, формирование их земельно-пространственных каркасов, обеспечивающих устойчивое развитие территорий. [7]

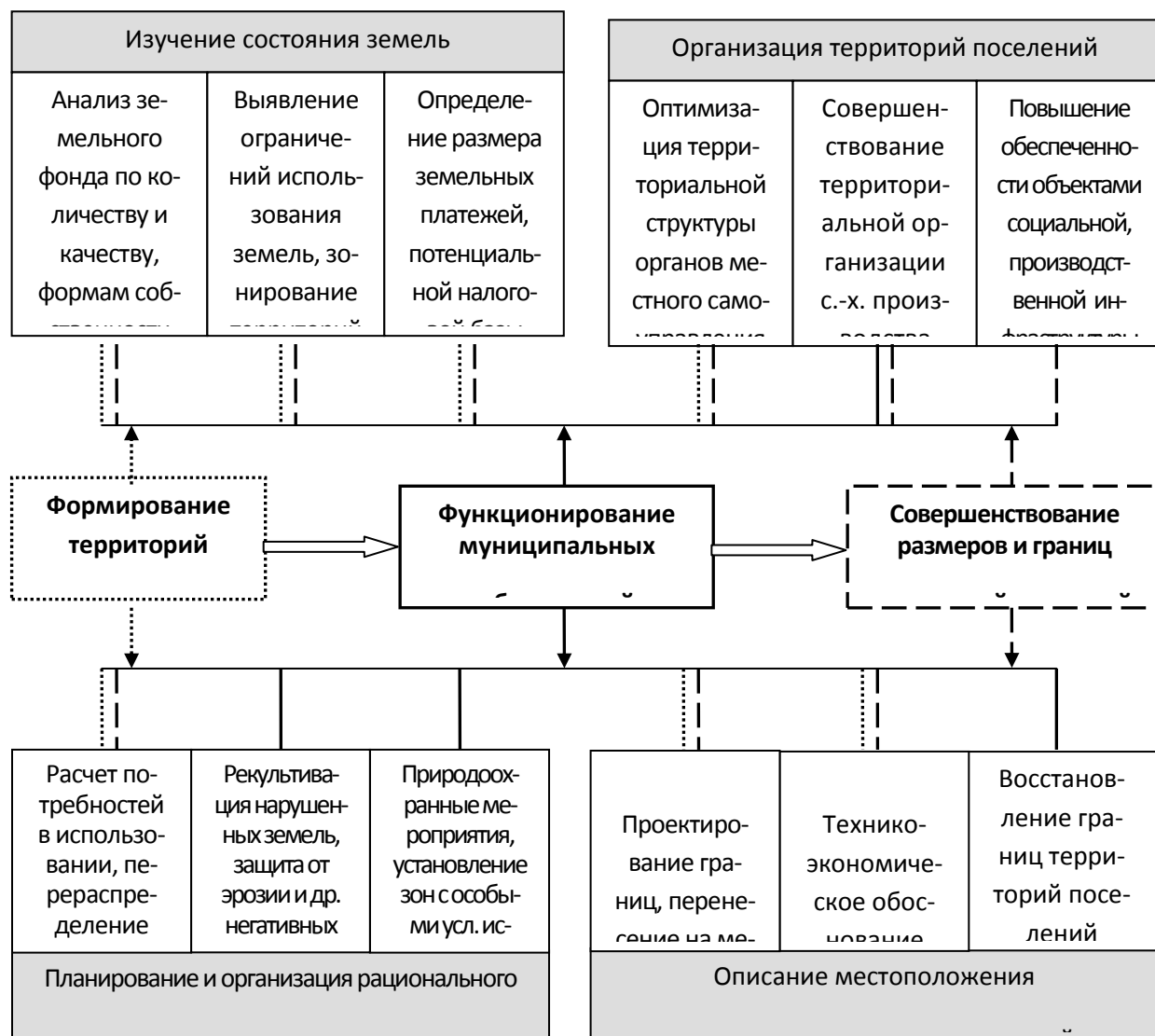


Рисунок 1 - Система землеустроительных мероприятий при реализации требований Федерального закона № 131-ФЗ от 06.10.2003г.

Содержание землеустройства определяется взаимодействием земельных ресурсов с другими элементами территориальной системы – населением, производством, инфраструктурой.

Основными задачами землеустройства при территориальной организации поселений являются:

- формирование сведений о состоянии и уровне использования земель в границах муниципальных образований;
- определение земель с особым режимом использования, установление границ таких зон и возможности хозяйственного использования земель с учетом ограничений;
- совершенствование расселения путем оптимизации распределения и создания пространственных предпосылок для развития объектов социальной и производственной инфраструктуры;
- оптимизация территориальных условий для организации использования земельных ресурсов в сельскохозяйственном производстве и других отраслях народного хозяйства;
- формирование оптимальных по размеру территорий, обеспечивающих доступность населению органов местного самоуправления и уровень управляемости ресурсами муниципального образования;
- создание территориальных единиц, обладающих составом и структурой земельных ресурсов, отвечающих целям и интересам социально-экономического развития территорий [2, 6].

Землеустроительное обеспечение формирования территорий муниципальных образований связано со схемой землеустройства в решении таких общих задач как изучение состояния земель, планирование и организация использования земельных ресурсов, установление границ муниципальных образований. Результаты формирования территорий муниципальных образований необходимы для разработки мероприятий по управлению состоянием земель, установления режимов их использования применительно к условиям административных территорий, осуществляемых в схеме землеустройства муниципального района. Кроме того, границы поселений и состав земель отражаются в документах территориального планирования.

Проведение административно-территориальных преобразований в соответствии приведенной методической последовательности на основе анализа, динамики развития, характера и условий использования земельных ресур-

сов муниципальных образований существенно совершенствует изначально принятую методику формирования территорий поселений, что позволит избежать негативных последствий шаблонного подхода к формированию территорий.

Для обеспечения оптимального соответствия территориальной организации условиям и факторам использования ресурсов муниципальных образований учеными-землеустроителями Пермской ГСХА им. Д.Н. Прянишникова проведена типология поселений как муниципальных образований. Выделено четыре следующих типа муниципальных образований: сельскохозяйственные, лесохозяйственные, агроиндустриальные, рекреационные. Выявленные различия в организации использования земель на территории поселений Пермского края в пределах трех социально-экономических зон позволяют определить основные направления территориальной организации, которых следует придерживаться при установлении состава ресурсов, обосновании размеров и корректировке границ муниципальных образований. Также дифференцирован подход к территориальной организации в разрезе выделенных типов поселений [4].

Представленная методика имеет важное практическое значение для проведения землеустроительных мероприятий при совершенствовании территориальной организации сельских поселений муниципальных образований Рязанской области. Так, в сельскохозяйственных поселениях Пронского муниципального района следует придерживаться создания пространственных условий для организации сельскохозяйственного производства, размещения хозяйственных центров и центров производственных подразделений предприятий. Особое внимание должно уделяться ликвидации пространственных недостатков в массивах сельскохозяйственных предприятий. Административные границы поселений устанавливаются с учетом системы землепользования сельскохозяйственных предприятий.

Организация территорий лесохозяйственных поселений должна основываться на сложившейся функциональной структуре лесопользования, уче-

те видов и режимов пользования участками лесного фонда. В качестве территориальных единиц выступают лесные кварталы в составе лесничеств. Размер и размещение населенных пунктов должны отвечать демографическим требованиям и условиям транспортной доступности с учетом состояния и возможности круглогодичного использования дорожной сети.

Территориальная организация агроиндустриальных поселений основывается на оптимизации пространственного каркаса земельных массивов предприятий агропромышленного комплекса, предприятий промышленного производства, энергетики, транспорта и других отраслей. Организация сельскохозяйственного производства осуществляется с учетом техногенного воздействия, целесообразно проводить организацию использования земель на эколого-ландшафтной основе.

Организация территорий рекреационных поселений должна отвечать удовлетворению потребностей населения для продолжительного и кратковременного отдыха, загородного проживания горожан и жителей пригородной зоны. Должно предусматриваться комплексное развитие жилой застройки в виде коттеджных, дачных поселков. Особо значимыми являются мероприятия по установлению зон с особыми режимами использования территорий.

На примере конкретных поселений и их типологизации и группировки исследованы взаимосвязи земельного фонда с общим размером муниципальных образований [4, 5]. Детерминирующие с размером поселения площади категорий земельного фонда (D находится в пределах от 0,96 до 0,98) явились основанием для разработки математических моделей формирования территорий поселений установленных типов:

$$S_{с.-х.} = 104,26 + 1,00X_1 + 0,95X_2 + 1,41X_3 + 0,59X_4 + 1,00X_5 + 0,94X_6;$$

$$S_{лесохоз.} = 1588,93 - 0,55X_1 - 8,82X_2 - 52,31X_3 - 49,53X_4 + 7,44X_5 - 68,08X_6;$$

$$S_{агроинд.} = 97,27 + 0,66X_1 + 2,90X_2 + 1,46X_3 - 32,60X_4 + 1,11X_6;$$

$$S_{рекр.} = 248,62 - 0,10X_1 + 2,61X_2 - 3,20X_3 - 0,04X_4 + 0,03X_5 - 0,44X_6,$$

где S_i – расчетная величина общей площади поселения i -го типа, кв. км; X_1 – площадь земель сельскохозяйственного назначения, кв. км; X_2 – площадь земель населенных пунктов, кв. км; X_3 – площадь земель промышленности и иного специального назначения, кв. км; X_4 – площадь земель особо охраняемых территорий и объектов, кв. км; X_5 – площадь земель лесного фонда, кв. км; X_6 – площадь земель водного фонда, кв. км.

Для определения текущего совокупного инвестиционного дохода проводится дисконтирование потока денежных средств, поступающего в течение погашения муниципальных земельных облигаций (5 лет).

$$C_{\text{тек.}} = \frac{D_{\text{облиг.}}}{n} \times \frac{\left(1 - \frac{1}{(1+i)^n}\right)}{i},$$

где $C_{\text{тек.}}$ – текущая стоимость погашения облигации; $D_{\text{облиг.}}$ – совокупный инвестиционный доход; n – период продажи облигаций до момента погашения, лет; i – ставка дисконтирования (ставка рефинансирования ЦБ РФ).

Совокупность критериев финансового и технико-экономического обоснования, характеризующих предлагаемые проектные решения, подчеркивает особую значимость повышения эффективности использования земельно-имущественного комплекса муниципальных образований, являющегося основным источником собственных доходов и финансовой стабильности местных бюджетов. Показатель бюджетной обеспеченности в расчете на одного жителя увеличился с 3,05 до 5,69 тыс. руб. Рост удельного веса собственных доходов в структуре бюджетов поселений составил 17,6%. Значения показателей указывают на формирование оптимальной территориальной основы, отвечающей ресурсной базе муниципальных образований в рамках сложившейся системы землепользования, обеспечивающей устойчивость границ сельских поселений.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Бюджетирование – как целостная система управления предприятием / Г.Н. Бакулина // в сб.: Сборник научных трудов молодых ученых Рязанской ГСХА по материалам научно-практич. конференции. – Рязань, 2006. – С. 112-116.

2. Конкина, В.С. Совершенствование системы внутренней управленческой отчетности для целей управления затратами в отрасли молочного скотоводства / В.С. Конкина, В.В. Текучев // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева, 2015. - № 2 (26). – С. 89-92.

3. Минат, В.Н. Электронное правительство и электронный муниципалитет в системе регионального и муниципального управления [Текст] / В.Н. Минат, А.А. Посельский // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: Сборн. научн. трудов, 2016. – С. 118-123.

4. Мишкевич, М.В. К вопросу об эффективности развития информационного общества в России и мире [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз. ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 127-135.

5. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил.-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

6. Соколов, А.С. Новые экзистенциальные проблемы населения под влиянием виртуализации и информатизации жизни [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения Рязанской области (Социально-экономический аспект): Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз. ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2014. – С. 100-112.

7. Соколов, А.С. Этические аспекты информационной культуры личности и общества [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.:

Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СРБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 170-173.

УДК 338.2

Королев А.И., студент

Научный руководитель: Конкина В.С., к.э.н., доцент,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ

Потенциальных инвесторов волнует вопрос состояния инвестиционного климата территории, включающего ее инвестиционный потенциал и уровень инвестиционных рисков. Поэтому оценка инвестиционного рейтинга территории на основе данных групп показателей очень актуальна для инвесторов при выборе ими объектов приложения капитала [2].

Оценка инвестиционной привлекательности необходима также для анализа инвестиционных процессов в регионе, включающих совокупность политических, социально-экономических, финансовых, социально-культурных, организационно-правовых и географических факторов, способных привлечь инвесторов [7].

В Российской Федерации законодательством не определена конкретная методика оценки инвестиционной привлекательности регионов, поэтому в последнее время стали все чаще появляться различные методики расчета показателей инвестиционной привлекательности.

Некоторые экономисты считают, что инвестиционная привлекательность определяется через уровень прибыли от вложения капиталов. Использование такого подхода отличается узкой сферой применения, так как для

получения адекватных результатов необходимо, чтобы инвестиции осуществлялись с одинаковой степенью риска, что практически не возможно.

Наибольшее распространение получил подход, определяющий инвестиционную привлекательность как совокупность общественно-политических, природно-хозяйственных и психологических характеристик.

В данном направлении методика оценки осуществляется с использованием интегрального показателя надежности инвестиционного климата, для оценки которого формируется определенная совокупность частных показателей. Интегральный показатель (K) оценки состояния инвестиционного климата рассчитывается как средневзвешенная арифметическая величина значений частных показателей:

$$K = \frac{K_1 \cdot l_1 + K_2 \cdot l_2 + \dots + K_n \cdot l_n}{\sum_{i=1}^n l_i}, \quad (1)$$

где K_1, K_2, \dots, K_n – частные показатели, а именно: финансовые, экономические, политические;

l_1, l_2, \dots, l_n – веса частных показателей .

Значение K находится в интервале от 0 до 10. Чем выше значение интегрального показателя надежности инвестиционного климата, тем более благоприятным климатом обладает регион. Данная методика имеет свои недостатки, заключающиеся в размытости оценки составляющих показателей и неоднозначности оцениваемых характеристик.

В исследованиях также часто применяется оценка по сумме мест, занимаемых регионом по определенным показателям. В результате такого свода определяется рейтинговое место региона в ряду других. Недостатком данной методики для инвестора является отсутствие видимости, насколько один регион привлекательнее другого, насколько один регион рискованнее другого, так как различия между регионами, занимающими последовательные порядковые номера, могут быть как незначительные, так и весьма ощутимые.

Широкое распространение получил подход, оценивающий инвестиционную привлекательность региона на основе инвестиционного потенциала и определенных типов риска: экономического, финансового, политического, социального, экологического, законодательного. В данной методике интегральные показатели потенциала и риска рассчитываются как средневзвешенная сумма показателей частных значений, то есть каждому показателю присваивается свой коэффициент значимости. Первоначально при расчете интегральной характеристики инвестиционного климата региона все статистические показатели объединяются в группы на основе корреляционно-регрессионного анализа. В каждой из групп определяются наиболее главные показатели, рассчитываются средневзвешенные агрегированные показатели. В данном подходе все показатели приводятся к единому виду: доля в соответствующем виде общегосударственного потенциала и относительное отклонение от среднего государственного уровня риска [4].

Полученная в результате расчетов интегральная оценка инвестиционного климата региона способствует определению интегрального рейтинга региона, рассчитываемого как средневзвешенная по экспертным весам величина из значений места региона по составляющим интегрального рейтинга. [3]

Однако в данной методике тоже есть свои недостатки. Использование экспертных оценок может вызвать высокую вероятность неточности оценки инвестиционного климата. Преимуществом данного подхода является всестороннее рассмотрение инвестиционного климата, минимально необходимый набор статистических показателей. Еще одной приемлемой методикой оценки инвестиционной привлекательности может быть модель, включающая экономическую и рисковую составляющие:

$$K = k_1 \times (1 - k_2), \quad (2)$$

где K - показатель инвестиционной привлекательности региона, в долях единицы;

k_1 - экономическая составляющая, в долях единицы;

k_2 - рисковая составляющая, в долях единицы [46].

Экономическая составляющая представляет отношение прибыли от инвестиций к вложенным средствам:

$$k_1 = (ВРП \times (1 - Д) \times (1 - Т) - И) / И, \quad (3)$$

ВРП - валовой региональный продукт,

Д - дефицит бюджета, в долях единицы (отношение дефицита госбюджета к ВРП);

Т - средняя ставка налогообложения;

И - объем инвестиций.

Рисковая составляющая необходима для оценки уровня совокупного риска, рассчитывается по следующей формуле:

$$k_2 = \frac{\sum_{i=1}^n P_i \times j_i}{\sum_{i=1}^n j_i}, \quad (4)$$

где n - число показателей;

P_i - характеристика показателя;

j_i - вес показателя.

Как уже указывалось выше, на инвестиционную привлекательность оказывает влияние огромное количество факторов: политический, производственный, ресурсно-сырьевой, инновационный, социальный, кадровый, финансовый, инфраструктурный, инвестиционный, потребительский, экологический. Каждый фактор включает набор показателей, определяющих воздействие на инвестиционную привлекательность.

Данная методика включает в себя как качественные, так и количественные показатели. Совокупность количественных показателей ранжируется по степени влияния на показатель объема инвестиций в основной капитал, характеризующий инвестиционную активность в регионе, выявляются наиболее значимые показатели для расчета рисков составляющей. Взаимосвязь между объемом инвестиций и показателями инвестиционной привлекательности определяется с помощью корреляционного анализа [5].

Для сравнения количественных и качественных показателей и использования их в дальнейших расчетах применяется балльная шкала, в соответствии с которой каждому показателю на основе метода приоритетов присваивается свой весовой коэффициент.

Регионы в зависимости от значения показателя инвестиционной привлекательности классифицируются следующим образом:

$K > 0,4$ - высокая инвестиционная привлекательность;

$0,2 < K < 0,4$ - инвестиционная привлекательность выше среднего;

$0,1 < K < 0,2$ - средняя инвестиционная привлекательность;

$0,05 < K < 0,1$ - инвестиционная привлекательность ниже среднего;

$K < 0,05$ - низкая инвестиционная привлекательность [6].

Преимуществом данной методики является возможность сравнения инвестиционной привлекательности разных регионов страны. Ее применение позволяет по усмотрению аналитика изменять количество рассматриваемых параметров.

Выбор той или иной методики определяется разным набором показателей, оказывающих влияние на инвестиционную привлекательность.

Привлечение инвестиционных ресурсов в регион во многом обусловлено инвестиционным потенциалом муниципальных образований, расположенных на его территории. Чрезвычайно высокая неоднородность инвестиционного пространства обуславливает необходимость проведения оценки инвестиционного потенциала муниципальных образований региона. По нашему мнению, российскими учеными недостаточно полно изучен инвестиционный потенциал муниципальных образований. Если региональные проблемы оценки инвестиционного потенциала так или иначе освещаются в экономической литературе, то во внутрирегиональном разрезе (на уровне муниципальных образований) они рассматриваются крайне редко [1].

Вместе с тем, результаты оценки инвестиционного потенциала могут быть использованы для разработки программы социально-экономического развития региона и муниципальных образований, входящих в состав региона.

Результаты оценки необходимы с одной стороны, для выявления параметров инвестиционного потенциала территорий на региональном уровне для проведения соответствующей политики и принятия решений органами местного самоуправления при определении направления развития территории, с другой стороны - результаты такой оценки помогут инвесторам сориентироваться и определить наиболее целесообразные направления вложения средств внутри региона.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Проблемы оперативного управления отраслью / Г.Н. Бакулина // АПК: экономика и управление, 2009. - № 3. – С.33

2. Конкина, В.С. Методика экономических исследований в АПК России / В.С. Конкина, В.Н. Минат // в сб.: Актуальные проблемы науки и практики XXI века: материалы Всероссийской научно-практич. конференции; Ряз. фил-л НОУ ВО «Московская академия экономики и права», 2016. – С. 20-25.

3. Минат, В.Н. Образовательный, воспитательный и духовно-нравственный аспекты преподавания экономической теории в российском вузе [Текст] / В.Н. Минат, С.В. Глубокий // в сб.: Духовно-нравственные проблемы национального хозяйствования: Материалы научно-практ. Конференции. Отв. Ред. Г.А. Борискина. – Рязань, 2005. – С. 109-112.

4. Минат, В.Н. Определение, взаимосвязь и соподчиненность понятий, раскрывающих формы (типы) территориальной интеграции науки и производства [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Вопросы региональной географии и геоэкологии. – Рязань, 1999. – С. 80-87.

5. Минат, В.Н. Развитие фирмы и управление рисками [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. Ин-т управления и права; гл.ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 182-184.

6. Минат, В.Н. Системный подход к содержанию эколого-экономической безопасности [Текст] / В.Н. Минат, М.В. Поляков // в сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплексы регио-

на; Мин-во сельского хоз-ва; ФГБОУ ВО РГАТУ им. П.А. Костычева - Рязань, 2016. – С. 105-109.

7. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

УДК 338.2

Королев А.И., студент

Научный руководитель Конкина В.С., к.э.н., доцент,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК

Понятие «механизм» в экономических исследованиях обязано своему появлению техническим наукам, однако с большой долей вероятности можно констатировать факт его терминологической неопределенности.

В первую очередь, рассматривая понятие «механизм» в экономике, следует вести речь о его хозяйственной направленности. Отсюда, можно объяснить появление понятия «хозяйственный механизм», который, как отмечают ряд исследователей, является результатом субъективной деятельности человека, с чем трудно не согласиться. При этом отмечается, что эффективность функционирования хозяйственного механизма определяется степенью соответствия субъективных решений объективной реальности в процессе взаимодействия производительных сил и производственных отношений.

Проблема формирования и совершенствования хозяйственного механизма находится в центре внимания ученых и специалистов на протяжении всего исторического пути развития человеческого общества. Это нашло свое отражение в работах ведущих отечественных исследователей: Л.И. Абалкина, Л.В. Канторовича, А.Г. Омаровского, В.В. Новожилова, А.Ф. Серкова, И.Г. Ушачева и других.

С одной стороны, хозяйственный механизм рассматривается учеными как система, что предопределяет наличие в нем определенных структурных элементов. С другой, хозяйственный механизм является отражением соответствующих историческому развитию общества производственных отношений, что формирует его объективно возникающие разновидности [1].

Определяя видовую структуру хозяйственного механизма, следует согласиться с большинством исследователей, фиксирующих в ней ряд подсистем более низкого уровня.

В рамках исследования хозяйственный механизм в аграрном секторе экономики рассматривается как:

- во-первых, результат субъективной деятельности человека, связанный с преобразованием производственных ресурсов сельхозтоваропроизводителями;

- во-вторых, как система, состоящая из подсистем более низкого уровня, наделенных определенным набором структурных элементов, каждый из которых вносит свой вклад в характеристики целого. Основным свойством данной системы является ее видоизменяемость в соответствии с изменениями во внешней среде или эволюции производительных сил и производственных отношений, которая, в свою очередь, инициирует эволюцию их взаимодействия, приводя в конечном итоге к эволюции самого сельхозтоваропроизводителя. Проявлением этого могут быть не только новые инструменты управления (методы, принципы, функции), но и новые подсистемы с новым набором структурных элементов, обладающих синергетическим эффектом, что особенно важно. В рамках исследования особый интерес представляют

такие элементы инвестиционно-инновационной инфраструктуры способные активизировать развитие аграрного сектора экономики как региональные центры трансфера агротехнологий и венчурные фонды;

- в-третьих, как процесс, неотъемлемой частью которого являются существующие методы, принципы, функции и другие инструменты управления, в том числе элементы инвестиционно-инновационной инфраструктуры. [2]

Не отрицая правомерности наличия в хозяйственном механизме правовой, экономической, функциональной, регулирующей и других составляющих, нами отмечается необходимость их более четкой структуризации.

В самом общем виде состав хозяйственного механизма в аграрном секторе экономики можно представить в качестве следующих подсистем: правовой, организационной, экономической, управляющей, инновационной.

Правовая подсистема определяет общие и специфические «правила игры», что находит свое отражение в действующих на различных иерархических уровнях законах, указах, постановлениях, приказах, распоряжениях, инструкциях.

Организационная подсистема представляет собой целостность, с одной стороны, иерархически расположенных структурных элементов подсистем конкретного хозяйственного механизма, с другой, - является структурно-логическим отражением используемых в хозяйственной деятельности основных производственных ресурсов.

Экономическая подсистема рассматривается, как совокупность элементов создающих условия прямого или косвенного влияния на эффективность функционирования хозяйственного механизма в целом.

К управляющей подсистеме относятся инструменты управленческого воздействия субъекта управления на объект управления.

К инновационной подсистеме, выделяемой нами в отдельный блок, следует относить систему «принуждения к инновациям». Формирование подобной системы должно быть инициировано на самом высшем уровне иерар-

хии хозяйственного механизма. Сами же инструменты управленческого воздействия (инструменты управляющей подсистемы) должны носить не столько индикативный (рекомендательный), сколько директивный характер. Прежде всего, это относится к деятельности крупнейших предприятий – монополистов в аграрном секторе экономики. [3]

Сложившаяся ситуация в аграрном секторе экономики России инициирует необходимость его инновационного развития. Решение данной задачи, на наш взгляд, должно основываться на принципе «встречных потоков», то есть идти по пути перманентного взаимодействия государства и региональных органов власти. Причем инициатива должна исходить не со стороны государства, которому при этом отводится роль формирования самого хозяйственного механизма аграрного сектора экономики как системы, состоящей из подсистем более низкого уровня, одной из которых и является инновационная [3].

Эволюция инновационной подсистемы аграрного сектора экономики находится в прямой зависимости, с одной стороны, от процесса эволюции самого хозяйственного механизма, с другой, - от процесса эволюции производительных сил и производственных отношений, о чем было замечено. Это инициирует необходимость их взаимодействия, чему можно найти подтверждение на протяжении всего исторического пути развития человеческого общества. Результаты подобного взаимодействия в интересах сельхозтоваропроизводителей могут быть в определенных случаях признаны инновациями.

Рассматривая инновационную подсистему как одну из важнейших составляющих системы хозяйственного механизма аграрного сектора экономики, отметим наличие в ней определенного набора структурных элементов более низкого иерархического уровня, находящихся во взаимосвязи, другими словами, некой инвестиционно-инновационной инфраструктуры, обеспечивающей создание инноваций, и, что особенно актуально, их трансфер.

Подобный механизм мог бы найти свое отражение в рамках формирования региональных центров трансфера агротехнологий (РЦТА, примени-

тельно к агропромышленному комплексу), которые должны стать частью действующих в регионах инновационных систем путем их реструктуризации. Реструктуризация при этом не должна являться самоцелью, а должна рассматриваться как средство достижения новых целей.

Особое место, на наш взгляд, занимает модель, предложенная А.С. Трошиным. Это модель регионального центра трансфера агротехнологий консолидирует в себе функции по продвижению инноваций и с научной точки зрения является частью инновационной подсистемы целостного хозяйственного механизма в аграрном секторе экономики [5].

В качестве базовых стратегических целей создаваемого регионального центра трансфера агротехнологий можно рассматривать следующие:

- содействие технологическому росту сельского хозяйства за счет роста производительности труда, выявления потребности в новых агротехнологиях, поддержки процессов передачи и локализации новых агротехнологий;

- создание предпосылок коммерциализации новых агротехнологий для формирования необходимого набора инструментов поддержки научных исследований и возможности их последующего трансфера;

- содействие региональному экономическому росту, что может быть достигнуто, с одной стороны, за счет создания эффективных бизнес - моделей в аграрном секторе конкретного региона, с другой – за счет получения экономической прибыли от деятельности. [7]

Основной задачей регионального центра трансфера агротехнологий является продвижение отечественных и зарубежных инновационных технологий с помощью государственной структуры. Причем данные действия целесообразно осуществлять в рамках процесса «принуждения к инновациям», что особенно актуально в свете необходимости повышения конкурентоспособности аграрного сектора экономики в условиях членства России в ВТО. [5]

Деятельность регионального центра трансфера агротехнологий должна быть основана на следующих принципах:

- выявление и фокусирование наиболее потенциально привлекательных (по ряду критериев) технологических сегментов. К числу таковых нами отнесены: птицеводство, свиноводство, молочное животноводство;

- оптимизация портфеля инструментов для трансфера агротехнологий. В их числе рассматриваются локализация передовых отечественных и зарубежных агротехнологий, защита интеллектуальной собственности (ИС) и лицензирование, предоставление профессиональных информационно-консультационных услуг для аграрного сектора экономики [5].

Действия регионального центра трансфера агротехнологий также будут содействовать поиску потенциальных контрагентов и координации работ в рамках проведения контрактных исследований. В данном случае возможно применение такого инструмента как аутсорсинг.

Характеристика деятельности регионального центра трансфера агротехнологий, приведенная в качестве примера, представлена в таблице 1 [6].

При этом следует учитывать, что эффективная организация регионального центра трансфера агротехнологий будет способствовать достижению намеченных результатов только в процессе реализации стратегических целей и выбранных направлений развития.

Механизм государственно – частного партнерства следует использовать и в рамках формирования такого элемента инвестиционно-инновационной инфраструктуры хозяйственного механизма аграрного сектора экономики, как региональный венчурный фонд [4].

Таким образом, развитие инвестиционных процессов в сфере инновационной деятельности аграрной экономики региона будет способствовать технологическому росту сельского хозяйства за счет роста производительности труда, выявления потребности в новых агротехнологиях, поддержке процессов передачи и локализации новых агротехнологий, созданию предпосылок коммерциализации новых агротехнологий для формирования необходимого набора инструментов поддержки научных исследований и возможности их последующего трансфера и региональному экономическому росту.

Таблица 1 – Деятельность регионального центра трансфера агротехнологий по временным периодам

Инструменты	2015 г.	2020 г.	2025 г.
Локализация	Практическое применение инструментов локализации, проведение маркетинговых исследований	Переход к серийному производству по выбранному технологическому решению, максимальная интеграция участников в рамках поддержки проектов центра передовых технологий	Развитие экспорта технологических решений, расширение деятельности за пределы регионального центра трансфера агротехнологий
Защита ИС и лицензирование	Концентрация усилий по координации работ с научными организациями, создание репутации	Расширение масштаба деятельности, фокусирование на маркетинге, реализация стратегии выхода на международный рынок	Ключевое направление профессиональной деятельности регионального центра трансфера агротехнологий
Информационно-консультационные услуги	Маркетинг, проведение контрактных исследований, формирование команды менеджеров	Расширение масштаба деятельности, оценка возможности применения ранее не используемых инструментов, таких как технологический аудит, аутсорсинг	Возможно образование коммерческих консалтинговых структур

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Проблемы оперативного управления отраслью [Текст] / Г.Н. Бакулина // АПК: экономика и управление, 2009. - № 3. – С.33
2. Конкина, В.С. Методика экономических исследований в АПК России [Текст] / В.С. Конкина, В.Н. Минат // в сб.: Актуальные проблемы науки и практики XXI века: материалы Всероссийской научно-практич. конференции; Ряз. фил-л НОУ ВО «Московская академия экономики и права», 2016. – С. 20-25.
3. Минат, В.Н. Экономика: учеб. пособие для студентов, обучающихся по юридич. специальностям [Текст] / В.Н. Минат. – Рязань, 2010.
4. Минат, В.Н. Электронное правительство и электронный муниципалитет в системе регионального и муниципального управления [Текст] / В.Н.

Минат, А.А. Посельский // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: Сборн.научн. трудов, 2016. – С. 118-123.

5. Мишкевич, М.В. К вопросу об эффективности развития информационного общества в России и мире [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар.научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 127-135.

6. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил.-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

7. Соколов, А.С. Этические аспекты информационной культуры личности и общества [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 170-173.

Корсаков М.А., студент

Научный руководитель Минат В.Н., к.г.н., доцент,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ФАКТОРЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ РИСКОВЫХ СИТУАЦИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Предпринимателю, работающему в системе агробизнеса, необходимо знать, что результатом его деятельности может быть либо прибыль, либо убытки. Неопределенность вызвана тем, что новичок в бизнесе не располагает полной и достоверной информацией о:

- своих возможностях;
- текущих трудностях данной деятельности;
- трудностях, которые могут возникнуть в будущем.

Очевидно, что в предпринимательстве всегда присутствует элемент риска. Особенно высок уровень риска в деятельности предприятий АПК. С одной стороны – это риски, обусловленные использованием важнейших факторов сельскохозяйственного производства – земли и агроклиматических ресурсов территории, а с другой – сложными экономическими проблемами в сфере российского АПК, решить которые не возможно без грамотной и эффективной политики государства в сфере регулирования и поддержки агробизнеса. [2]

Предприниматель, выбирая направление деятельности, свой бизнес, чаще всего основывается либо на интуиции, либо на советах друзей. Это приводит к крайностям. Предельные решения, сопряженные с риском, - это перестраховка или авантюризм: первое сводит риск к нулю, второе означает максимально возможный риск. Они одинаково неприемлемы: при перестраховке не достигается возможный эффект, при аванюре весьма вероятны

убытки из-за срыва, вызванного чрезмерным риском. Предприниматель должен сознательно выбирать рациональную стратегию своих действий: либо идти на риск, сознавая, что он может потерять или получить, либо отказаться от рискованного дела. Для того чтобы осознанно принимать решения, необходимо знать, чем рискуешь (разновидности риска), каковы факторы риска и причины, его вызывающие. [1]

Основными последствиями рисков являются:

- несвоевременное получение прибыли;
- неполучение прибыли в ожидаемых размерах;
- потеря взноса в уставный капитал;
- потеря всего капитала, вложенного в дело;
- потеря всего состояния;
- моральный ущерб;
- физический ущерб (насилие, рэкет). [4]

Факторами риска являются нехватка стартового капитала, недостаточный объем оборотного капитала, срыв поставок сырья (по срокам и ценам), низкое качество, высокая себестоимость продукции, экономическая и политическая нестабильность в обществе. Очевидно, что в зависимости от содержания предпринимательской идеи, практики ее реализации, экономической и политической стабильности в обществе результат предпринимательской деятельности будет различен. В зависимости от вероятности отрицательного результата можно оценивать степень риска предпринимательской идеи. Причины риска имеются на всех этапах предпринимательской деятельности: при выборе предпринимательской идеи, создании производства, использовании прибыли [5].

В таблице 1 приводятся причины и факторы, обуславливающие риск, возможность предпринимательских неудач.

Риски вызваны тем, что, выбирая предпринимательскую идею, рассчитывая получить определенную прибыль, разрабатывая концепцию реализации идеи, бизнесмен базируется на своих знаниях и представлениях, которые

могут быть неточными или неправильными.

Таблица 1 - Причины и факторы риска в предпринимательской деятельности

Причины неудачного предпринимательства	Личностные факторы риска	Внешние факторы риска
1. Неправильный выбор предпринимательской идеи	Переоценены личные возможности и знания, ожидаемая конкурентоспособность товаров и услуг	Недооценены внешние условия (конкуренты, экономическая ситуация и т.д.)
2. Чрезмерные затраты на создание производства	Неэффективное руководство, неправильное организационное решение, принимаемое в ходе строительства и технического оснащения	Изменение цен на строительные материалы, ресурсы, технику и производственные нужды
3. Низкая эффективность производства	Неэффективное производство (низкий технический и организационный уровень, низкая культура производства)	Изменение стоимости сырья, материалов, полуфабрикатов и электроэнергии
4. Низкий уровень сбыта	Неэффективное производство (неудачная реклама, неэффективный маркетинг)	Усиление конкуренции, изменение спроса, неправильно выбранный канал сбыта
5. Нерационально используемая прибыль	Недостаточные вложения в развитие производства, маркетинг, ноу-хау	Увеличение налогов на прибыль

Кроме того, условия, в которых он предполагал действовать, могут измениться. При разработке бизнес-плана целесообразно разработать раздел «План риска». Значение раздела состоит в оценке опасности того, что цели, поставленные в плане, могут быть полностью или частично не достигнуты. Оценка проводится по стадиям проекта - подготовительной, стадиям строительства и функционирования. После оценки степени риска разрабатывается перечень мер, позволяющих его уменьшить. [6]

До сих пор не сложилось однозначного толкования сущности предпринимательских рисков даже в зарубежной экономической литературе из-за сложности самого понятия, использования его для обозначения других экономических понятий, недостаточного теоретического изучения этого явления в отечественной экономике, игнорирования его в российском хозяйственном законодательстве.

В то же время следует отметить, что крайне редко дается определение

хозяйственного риска, раскрываются его виды, показываются факторы, способствующие его возникновению, и т. д. В работе отмечается, что «**хозяйственный риск** — это способ ведения хозяйства в непредвиденных условиях (обстоятельствах), при котором создаются благодаря особым способностям предпринимателя возможности и необходимость предотвращать, уменьшать неблагоприятное воздействие стохастических условий и получать в этих условиях предпринимательский доход». [7]

Хозяйственный риск — это категория воспроизводства в рыночной экономике. Он связан с каждым этапом, элементом, звеном хозяйственной деятельности, начиная от создания условий производства (закупки сырья, материалов, оборудования, найма рабочей силы) и кончая производством товаров и услуг и их реализацией. Предприниматель должен очень хорошо ориентироваться в окружающей среде, знать цены, следить за новыми разработками, анализировать спрос и предложение на различных рынках, не допускать производственных сбоев и т. д. Несоблюдение этих и многих других правил может привести к неоправданному ущербу. [3]

В общем виде можно выделить два основных определения сущности **экономического риска**. Первое состоит в том, что риск рассматривается в виде возможного ущерба (финансовых, материальных и иных потерь) от реализации принятого решения. Второе — в том, что риск рассматривается с точки зрения возможной удачи, получения дохода или прибыли от реализации решения. В целом эти определения базируются на классической и неоклассической теории рисков. [2]

Необходимо различать более широкое понятие **общего риска** и частное понятие **экономического (предпринимательского) риска**. Экономический риск проявляется при принятии хозяйственных решений в условиях неопределенности и представляет совокупность экономических, политических, экологических, моральных и других последствий, которые могут произойти в результате осуществления этого решения.

Для раскрытия содержания экономического риска обычно используют

термины «ситуация риска» и «осознание риска». Каждый индивидуум в процессе хозяйственной деятельности сталкивается с ситуациями, которые не имеют однозначного решения. Неопределенная ситуация требует выбора нескольких решений, имеющих различную вероятность осуществления. Таким образом, необходимость принятия одного из нескольких решений в неопределенной обстановке обозначается понятием «ситуация риска». Если индивидуум при этом понимает, что он столкнулся с ситуацией риска, то факт такого понимания обозначает понятие осознания риска. Осознание подобной ситуации позволяет разрешить неопределенность путем принятия одного из вариантов решений. [4]

Понятие экономического риска включает не только наличие рискованной ситуации и ее осознание, но и принятие решения на основе количественного и качественного анализа риска. Таким образом, сущность предпринимательского риска предполагает принятие решений, отвечающих критериям оценки риска.

По нашему мнению, наиболее удачным определением предпринимательского риска, применительно к деятельности агропромышленных предприятий является его трактовка как деятельности субъектов хозяйственной жизни, связанной с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеется возможность оценить вероятности достижения желаемого результата, неудачи и отклонения от цели, содержащиеся в выбираемых альтернативах.

Как и любая экономическая категория, предпринимательские риски выражают свою сущность в функциях. Наиболее общепринятыми считаются две функции: регулирующая и защитная.

Регулирующая функция рисков в сфере агробизнеса имеет два аспекта - негативный и позитивный. Негативный аспект состоит в том, что принятие и реализация решений с необоснованным риском ведут к волюнтаризму, крайним проявлением которого является авантюризм. Эта разновидность риска объективно содержит значительную вероятность невозможности достижения

цели при реализации решения. Действие негативного аспекта регулирующей функции риска выступает в качестве дестабилизирующего фактора в хозяйственной практике. [7]

Позитивный аспект данной функции риска выполняет роль своеобразного катализатора при принятии экономических решений. Практически этот аспект проявляется в деятельности инновационных банков, инвестиционных фондов, особенно венчурных (рисковых) фирм классического западного типа.

Защитная функция риска в деятельности предприятий АПК также имеет два аспекта: историко-генетический и социально-правовой. Первый аспект объективно связан с тем, что для страхования рисков отдельные индивидуумы и хозяйственные организации вынуждены создавать средства защиты от негативных явлений, стихийных бедствий и т.д. в форме страховых (резервных) фондов, фондов риска, финансовых резервов предприятий.

Основное содержание социально-правового аспекта защитной функции риска состоит в необходимости обеспечения права на хозяйственный риск и закрепления его в законодательном порядке как категории правомерности экономического риска. Такая категория права предусмотрена в хозяйственном законодательстве большинства зарубежных стран и регламентирует экономические гарантии, исключающие в случае неуспеха наказание работника, пошедшего на обоснованный риск. Эти гарантии вообще рассматриваются как необходимое условие для предпринимателя на обоснованный риск. В российском законодательстве понятие правомерности экономического риска и необходимые в этом случае гарантии пока отсутствуют, что сдерживает применение обоснованных рискованных решений в хозяйственной практике, а также размывает границы ответственности за последствия решений, принятых в результате бесхозяйственности и некомпетентности руководителей.

Библиографический список

1. Минат, В.Н. Трансформация собственности как угроза экономической безопасности России [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Социально-

экономические и правовые аспекты собственности переходного периода и роль ОВД в ее защите: Сборник научных статей; МВД России; Московский ун-т, Рязанский фил-л. – Рязань, 2005. – С. 13-17.

2. Минат, В.Н. Экономика: учеб. пособие для студентов, обучающихся по юридич. специальностям [Текст] / В.Н. Минат. – Рязань, 2010.

3. Минат, В.Н. Электронное правительство и электронный муниципалитет в системе регионального и муниципального управления [Текст] / В.Н. Минат, А.А. Посельский // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: Сборн. научн. трудов, 2016. – С. 118-123.

4. Соколов, А.С. Новые экзистенциальные проблемы населения под влиянием виртуализации и информатизации жизни [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения Рязанской области (Социально-экономический аспект): Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СРБУУЭ. – Рязань, 2014. – С. 100-112.

5. Соколов, А.С. Этические аспекты информационной культуры личности и общества [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СРБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 170-173.

6. Шашкова, И.Г. Прогнозирование потребности в кадрах для агропромышленного комплекса Рязанской области / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина // в сб.: Актуальные вопросы экономики и управления АПК, 2013. – С. 327-332.

7. Шашкова, И.Г. Информационные технологии в науке и производстве / И.Г. Шашкова, Ф.А. Мусаев, В.С. Конкина, Е.И. Ягодкина. – Рязань, 2014.

МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

Трудовые ресурсы являются важнейшими факторами любого производства, их использование прямо влияет на конечный результат хозяйственной деятельности. Без них не сможет нормально функционировать ни одно предприятие. Так же и сельхоз предприятию не обойтись без них, производительность, прибыльность главным образом опирается на рабочую силу которая выполняет всю работу в данной организации.

Труд — это целесообразная, сознательная деятельность человека, направленная на удовлетворение потребностей индивида и общества.

Трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора.

Каждый работник производящий работу в организации должен быть поощрён материально размере определённой денежной суммы, отсюда можно сделать вывод что, производительность рабочей силы напрямую зависит от её оплаты.

Оплата труда производится по различным формам и системам, которую можно отобразить схемой.

Производительность труда является важнейшей экономической категорией, которая характеризует эффективность использования рабочей силы; это соотношение между рабочим временем и количеством полученной продукции. Чем больше производится продукции в единицу времени, или чем меньше затрачивается времени на производство единицы продукции, тем данный показатель выше. Рост производительности труда в свою очередь положительно влияет на деловую активность предприятия.



Высокоэффективный труд возможен при наличии сильных мотивов. Повышение производительности сельскохозяйственного труда может быть достигнуто лишь при высоком уровне материального стимулирования работников, проявляющегося через различные формы оплаты труда.

Более эффективной можно считать зависимости размеров оплаты труда не от промежуточных результатов, а от количества и качества продукции, величины затрат на ее производство.

По мнению авторов Войтоловского, Калининой, Мазуровой целесообразно использовать следующую методику оценки эффективности использования труда.

Движение рабочей силы характеризуется абсолютными и относительными показателями.

К абсолютным показателям относят: число работников, принятых и уволенных в течение анализируемого периода, переведенных из одной категории в другую и т.д.

К относительным показателям, которые используют для характеристики интенсивности движения рабочей силы, являются коэффициенты по приему, выбытию, текучести кадров.

$$\text{Коэффициент оборота по приему} = \text{Число принятых} * 100 / \text{ССЧ},$$

где ССЧ – среднесписочная численность.

Коэффициент оборота по выбытию = $\text{Число выбывших} * 100 / \text{ССЧ}$,

Коэффициент текучести = $(\text{Число уволенных по собственному желанию} + \text{Число уволенных за нарушение}) * 100 / \text{ССЧ}$,

Полученные значения коэффициентов позволяют говорить о тенденциях к «стабилизации» положения на предприятии.

Далее проводится анализ эффективности использования :

Выработка товарной продукции на 1 работника = $\text{Товарная продукция} / \text{ССЧППП}$,

Выработка товарной продукции на 1 рабочего = $\text{Товарная продукция} / \text{ССЧ рабочих}$,

Полученные данные позволяют говорить о росте или уменьшении эффективности использования рабочей силы.

Методика оценки авторов Алексеева, Васильева, Малеева, Ушвицкого будет заключаться в следующем: в процессе анализа использования трудовых ресурсов изучается движение персонала, любые изменения отражаются на результатах деятельности всего предприятия.

Изменения в списочной численности работников происходят вследствие увольнения работников и приема на работу новых сотрудников. Рассчитываются следующие показатели, характеризующие движение кадров:

- коэффициент оборота по приему персонала (Кпр) - отношение количества принятого на работу персонала к среднесписочной численности персонала
- коэффициент оборота по выбытию персонала (Кв) - отношение количества уволившихся работников к среднесписочной численности персонала
- коэффициент текучести кадров (Ктк) - отношение количества уволившихся работников по собственному желанию и за нарушение дисциплины к среднесписочной численности персонала

- коэффициент постоянства состава кадров предприятия (Кпс) - отношение количества работников, проработавших весь год к среднесписочной численности персонала предприятия

Полноту использования персонала можно оценить по количеству отработанных дней и часов одним работником за рассматриваемый период, а также по степени использования фонда рабочего времени (ФРВ). Такой анализ проводится по каждой категории работников, по каждому производственному подразделению и в целом по предприятию.

Фонд рабочего времени зависит от численности рабочих (ЧР), количества отработанных дней одним рабочим в среднем за год (Д) и средней продолжительности рабочего дня (П).

Эта зависимость выражается формулой: $ФРВ = ЧР * Д * П$.

Для оценки уровня интенсивности использования персонала применяется система обобщающих, частных и вспомогательных показателей производительности труда.

Обобщающие показатели – это среднегодовая, среднедневная и среднечасовая выработка продукции одним рабочим, как в натуральном, так и в стоимостном выражении. Частные показатели – это затраты времени на производство единицы продукции определенного вида (трудоемкость продукции) или выпуск продукции определенного вида в натуральном выражении за один человеко-день или человеко-час. Вспомогательные показатели – затраты времени на выполнение единицы определенного вида работ или объем выполненных работ за единицу времени.

Наиболее обобщающий показатель производительности труда – среднегодовая выработка продукции одним работником. Его величина зависит не только от среднечасовой выработки одного рабочего (ЧВ), но и от удельного веса рабочих в общей численности персонала (Уд), а также от количества отработанных ими дней (Д) и продолжительности рабочего дня (П). Среднегодовую выработку продукции одним работником находят по формуле: $ГВ = Уд * Д * П * ЧВ$.

Большое значение для оценки эффективности использования трудовых ресурсов на предприятии в условиях рыночной экономики имеет показатель рентабельности персонала ($R_{пп}$) - отношение прибыли к среднесписочной численности промышленно-производственного персонала.

Факторная модель данного показателя записывается следующим образом: $R_{пп} = R_{об} * D_{рп} * ГВ$, где $R_{об}$ – рентабельность оборота (продаж), $D_{рп}$ – доля реализованной продукции в общем объеме ее выпуска, $ГВ$ – среднегодовая выработка продукции одним работником в текущих ценах.

Данные методики имеют схожие черты, но 2 методика позволяет выявить причинно-следственные связи оценки использования трудовых ресурсов с результатами деятельности организации. Поэтому её предпочтительно использовать для оценки эффективности труда работников.

Библиографический список

1. Бакулина Г.Н. Резерв на предстоящий интенсивный рост затрат на оплату труда [Текст] / Г.Н. Бакулина, Е.П. Дикусар // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. - 2010. - № 3 (7). - С. 102-106.

2. Ваулина, О.А. Стратегические направления развития сельского хозяйства Рязанской области [Текст] / О.А. Ваулина // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных ресурсосберегающих технологий в АПК: Материалы междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Д.В. Виноградова. – Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2017. – Ч.2– С.43-46

3. Войтоловский, Н. В. Экономический анализ : учебник для академического бакалавриата / Н. В. Войтоловский, А. П. Калинина, И. И. Мазурова ; под ред. Н. В. Войтоловского, А. П. Калининой, И. И. Мазуровой. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 620 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-4229-3.

4. Калинина, Г.В. Модель материального стимулирования оплаты труда как элемент системы управленческого учета, ориентированного на качество [Текст]/ Г.В. Калинина, И.В. Лучкова //Конкурентоспособность территории –

приоритеты развития и стратегические ориентиры: материалы Международной научно-практической конференции , 19-20ноября 2014 года. / Ряз. Гос. Ун-т им. С.А. Есенина. – Рязань, 2014. –С.242 - 246.

5. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебное пособие / А.И. Алексеева, Ю.В. Васильев, А.В., Малеева, Л.И. Ушвицкий. - М.: Финансы и статистика, 2006. - 529 с.

6. Кривова, А. В. Управление оборотным капиталом как фактор повышения уровня деловой активности предприятий [Текст]/ А. В. Кривова //Сб.: Сборник научных трудов ученых Рязанской ГСХА 160-летию профессора П. А. Костычева посвящается. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Рязанская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора П. А. Костычева- Рязань: издательство ГСХА, 2005.-с 396-398 с.

7. Меньшова Е.В. Организация материального стимулирования труда на механизированных работах в растениеводстве в ООО «Малинищи» Пронского района рязанской области [Текст]/ Е.В. Меньшова// СБ.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Федеральное Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский Государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», 2016 .- с.95-99.

УДК 338.43:637 (470.313)

Кузьмина М.П., студентка

Научный руководитель: Федоскин В.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО «ПК ИВАНКОВО» СПАССКОГО РАЙОНА

Результаты проведенного анализа позволили установить, что в ООО

«ПК Иванково» Спасского района себестоимость производства одного центнера молока из года в год повышалась, что, естественно, отрицательно сказывалось на конечных результатах деятельности хозяйства.

Таблица 1 – Динамика себестоимости 1 ц молока

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2011 г.
Себестоимость 1 ц молока, руб..	1131,55	1154,31	1509,39	2501,97	1353,53	119,6

При этом, как показали проведенные исследования, в хозяйстве имеются достаточно значительные резервы повышения продуктивности коров молочного стада, а значит и увеличения валового производства молока, что как следствие, положительно скажется на уровне себестоимости единицы продукции (то есть будет способствовать снижению затрат на производство 1 ц молока)[3]. А это, в свою очередь, позволит повысить и экономическую эффективность производства молока [4] и будет способствовать стабилизации финансового состояния [7].

Результаты анализа позволили установить, что в хозяйстве за последние годы сложился высокий уровень яловости коров (в 2015 году на 161 корову было получено 88 голов приплода или 55 телят в расчете на 100 коров), а их удои, как известно, значительно ниже дойных (неяловых), что отрицательно сказывается на уровне среднегодового удоя в целом по молочному стаду и, естественно, на валовом надое.

В ООО «ПК Иванково», по данным зоотехнической службы, продуктивность яловой коровы составляет всего 51% от удоя дойной.

Помимо того, при среднегодовом удое в 983,9 кг расход кормов на 1 ц молока не должен превышать в соответствии с зоотехническими нормами 2,01 ц к.ед., а в анализируемом хозяйстве в 2015 году он составил 2,74 ц к.ед.

Следовательно, основными резервами увеличения валового производства молока являются: ликвидация яловости коров и перерасхода кормов. При этом, при полной ликвидации яловости коров значительно увеличится

поголовье приплода.

Обоснование резервов проведено с использованием существующих методик увеличения валового производства сельскохозяйственной продукции [1, 2], апробированных в различных научных статьях [5, 6].

Результаты проведенных исследований и сделанные расчеты показывают, что за счет полной ликвидации яловости коров дополнительно можно получить 453,26 ц молока (таблица 2).

Общие потери молока по молочному стаду из-за яловости коров рассчитываются по следующей формуле [1]:

$$O_{\text{пм}} = (Y_{\text{ня}} - Y_{\text{я}}) \times P_{\text{я}}, \text{ где}$$

$O_{\text{пм}}$ – общие потери молока по молочному стаду, ц;

$Y_{\text{ня}}$ – среднегодовой удой неяловой (дойной) коровы, ц;

$Y_{\text{я}}$ – средний удой яловой коровы, ц;

$P_{\text{я}}$ – поголовье яловых коров в молочном стаде, гол.

Удой неяловой коровы определяется следующим образом:

$$Y_{\text{ня}} = \text{ВН} : P_{\text{уд}}, \text{ где}$$

ВН – фактический валовой надой молока, ц;

$P_{\text{уд}}$ – условное поголовье дойных (неяловых) коров, гол.

Таблица 2 - Резервы увеличения валового производства молока

	Ликвидация		Увеличение приплода	Итого
	Яловости коров	перерасхода кормов		
Валовой надой, ц:				
фактический	1584	1584	1584	1584
дополнительный	453,26	575,28	109,5	1138,04
всего	2037,26	2159,28	1693,5	2722,04
Производственные затраты, тыс. руб.:				
фактические	2144,0	2144,0	2144,0	2144,0
дополнительные	296,4	356,0	67,8	720,2
всего	2440,4	2500,0	2211,8	2864,2
Себестоимость 1 ц, руб.:				
фактическая	1353,53	1353,53	1353,53	1353,53
расчетная	1197,88	1157,79	1306,05	950,37
Снижение себестоимости 1 ц, руб.	155,65	195,74	47,48	403,16

В процессе проведенных исследований было установлено, что в хозяйстве в 2015 году выход телят на 100 коров составлял 55 голов, то есть из каждых 100 коров 45 оставались яловыми.

Значит в хозяйстве в молочном стаде фактически 73 коровы яловые:

$$P_{\text{я}} = 161 \text{ гол.} : 100 \times 45 = 73 \text{ гол.}$$

Удой яловой коровы составляет всего 51% от среднегодового удоя дойной.

Следовательно, 73 яловые коровы дали столько же молока, сколько 37 дойных:

$$73 \text{ гол.} \times 0,51 = 37 \text{ гол.}$$

Таким образом, в молочном стаде фактически 125 условных дойных (неяловых) коров:

$$P_{\text{уд}} = 161 \text{ гол.} - 73 \text{ гол.} + 73 \text{ гол.} \times 0,51 = 125 \text{ гол.}$$

Отсюда следует, что среднегодовой удой дойной коровы составлял:

$$U_{\text{ня}} = 1584 \text{ ц} : 125 \text{ гол.} = 12,672 \text{ ц,}$$

$$\text{а яловой: } U_{\text{я}} = 12,672 \text{ ц} \times 0,51 = 6,463 \text{ ц.}$$

Значит, общие потери молока по молочному стаду составили:

$$O_{\text{пм}} = (12,672 - 6,463) \times 73 = 453,26 \text{ (ц).}$$

Дополнительные затраты на этот объем молока составят 296386,51 руб., в том числе на:

а) оплату труда: $453,26 \text{ ц} \times 443,76 \text{ руб.} = 201138,65 \text{ руб.}$ (расходы по оплате труда в структуре себестоимости 1 ц составляют 443,76 руб. – таблица 3).

б) на зооветеропрятия (повторное осеменение): для осеменения яловых коров потребуется дополнительно 73 дозы семени, каждая из которых обходится, с учетом приобретения и использования, в 217,50 руб.

Следовательно, затраты на повторное осеменение составят:

$$217,50 \text{ руб.} \times 73 \text{ дозы} = 15877,50 \text{ руб.};$$

в) электроэнергия (охлаждение, очистка и т.д.):

$$453,26 \text{ ц} \times 146,59 \text{ руб.} = 66443,38 \text{ руб.};$$

г) прочие затраты: $453,26 \text{ ц} * 28,52 \text{ руб.} = 12926,98 \text{ руб.}$

Расчетная себестоимость 1 ц составит 1197,88руб., что ниже фактического уровня на 155,65 руб.

Таблица 3 – Состав и структура себестоимости 1 ц молока в 2015 г.

Статьи затрат	Затраты на 1 ц молока	
	руб.	в % к итогу
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	443,76	32,8
Корма	508,79	37,6
Электроэнергия	146,59	10,8
Нефтепродукты	118,07	8,7
Содержание основных средств	107,80	8,0
Прочие	28,52	2,1
Итого	1353,53	100,0

При полной ликвидации яловости коров в целом по молочному стаду будет дополнительно получено 73 головы приплода, а одна голова, как известно приравнивается к 1,5 ц молока. Следовательно, валовой надой молока в перспективе увеличится еще на 109,5 ц (таблица 2).

Дополнительные затраты на этот объем составят 67766,27 руб., в том числе на: а) оплату труда: $109,5 \text{ ц} * 443,76 \text{ руб.} = 48591,72 \text{ руб.};$

б) электроэнергию: $109,5 \text{ ц} * 146,59 \text{ руб.} = 16051,61 \text{ руб.};$

в) прочие затраты: $109,5 \text{ ц} * 28,52 \text{ руб.} = 3122,94 \text{ руб.}$

В этом случае расчетная себестоимость 1 ц составит 1306,05руб., что ниже фактического уровня на 47,48 руб.

В ООО «ПК Иванково» фактически, как уже было отмечено выше, расходовалось в 2015 году на каждый центнер молока 2,74 ц к.ед. кормов.

В соответствии с зоотехническими нормативами (при достигнутом уровне продуктивности в 983,9 кг и живом весе одной коровы 360 кг), расход кормов на 1 ц молока не должен превышать 2,01 ц к.ед.

Следовательно, в хозяйстве на каждый центнер молока в 2015 году перерасход кормов составлял 0,73 ц к.ед., а на весь валовой надой – 1156,32 ц к.ед. $[(2,74 \text{ ц к.ед.} - 2,01 \text{ ц к.ед.}) * 1584].$

При доведении расхода кормов на 1 ц молока до оптимального за счет

оптимизации кормового рациона на этом количестве кормов можно произвести дополнительно 575,28 ц молока: $1156,32 \text{ ц к.ед.} : 2,01 \text{ ц к.ед.} = 575,28 \text{ (ц молока)}$.

Дополнительные затраты на данный объем продукции будут произведены в размере 356023,54 руб. по следующим статьям затрат:

а) оплата труда: $575,28 \text{ ц} * 443,76 \text{ руб.} = 255286,25 \text{ руб.};$

б) электроэнергия: $575,28 \text{ ц} * 146,59 \text{ руб.} = 84330,30 \text{ руб.};$

в) прочие затраты: $575,28 \text{ ц} * 28,52 \text{ руб.} = 16406,99 \text{ руб.}$

Значит общие затраты (фактические + дополнительные) составят 2500,0 тыс. руб., а расчетная себестоимость 1 ц – 1157,79руб. (2500,0 тыс. руб.: 2159,28 ц), что ниже фактического уровня на 195,74 руб.

В целом же внедрение в производство вышеперечисленных резервов позволит хозяйству дополнительно получить продукции в объеме 1138,04 ц.

Общий валовой надой молока составит 2722,04, что выше уровня 2015 года на 71,8%.

При этом, дополнительные затраты на этот объем молока составят 720,2 тыс. руб., а расчетная себестоимость 1 ц молока – 950,37 руб., что ниже фактического уровня на 403,16 руб. (или на 29,8%).

Библиографический список

1. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции животноводства и методика их расчета (на примере производства молока) [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2009 г. – Рязань: РГА-ТУ, 2009. - С. 168-172.

2. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции растениеводства и методика их расчета (на примере производства зерна) [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского

государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2009 г. – Рязань: РГАТУ, 2009. - С. 164-168.

3. Федоскин, В.В. Методика факторного анализа себестоимости 1 ц сельскохозяйственной продукции [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Калмыкова // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы 15-ой международной научно-практической конференции 2 декабря 2011 г. – Рязань, РИУП, 2012. – С. 193-196 Труды Рязанского института управления и права. Выпуск 15.

4. Федоскин, В.В. Пути повышения экономической эффективности производства молока в ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы международной научно-практической конференции 4 декабря 2010 г. Труды Рязанского института управления и права Выпуск 14. – Рязань, РИУП, 2011. - С. 364-368.

5. Солонинкина, Е.С. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в СПК "имени Кирова" Сасовского района Рязанской области [Текст] / Е.С. Солонинкина, В.В. Федоскин // Сб.: Сборник научных работ студентов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 17-21.

6. Федоскин, В.В. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в ООО "Малинки" Михайловского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук. Материалы международной научно-практической конференции 4 декабря 2010 г. – Рязань, РИУП, 2011. – С. 370-374.

7. Богомолова, Т.А. Пути стабилизации финансового состояния ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / Т.А. Богомолова, В.В. Федоскин // Сб.: Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов

Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 194-200.

УДК 338.43:637.1 (470.313)

Кузьмина М.П., студентка

Научный руководитель: Федоскин В.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ВАЛОВОГО НАДОЯ МОЛОКА В ООО «ПК ИВАНКОВО» СПАССКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

В обществе с ограниченной ответственностью «ПК Иванково» за последние пять лет довольно значительно снизился валовой надой молока.

На это оказало влияние как сокращение поголовья коров (на 46,3%), так и снижение их продуктивности (на 26,6%).

Таблица 1 – Динамика поголовья коров, их продуктивности и валового надоя молока

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2011 г.
Поголовье коров, гол.	300	300	305	242	161	53,7
Среднегодовой удой, кг	1340,3	1471,0	1047,9	523,6	983,9	73,4
Валовой надой, ц	4021	4413	3196	1267	1584	39,4
Выход телят на 100 коров, гол.	51	57	62	32	55	107,8

Сокращение валового производства продукции способствует, как правило, росту себестоимости [3], отрицательно сказывается на эффективности производства продукции [4, 5, 6] и, как следствие, на финансовом состоянии предприятий [7].

При этом, как показали проведенные исследования, в хозяйстве имеют-

ся достаточно значительные резервы повышения продуктивности коров молочного стада, а значит и увеличения валового производства молока, что как следствие, положительно скажется на уровне себестоимости единицы продукции (то есть будет способствовать снижению затрат на производство 1 ц молока). А это, в свою очередь, позволит повысить экономическую эффективность производства молока.

Результаты анализа позволили установить, что в хозяйстве за последние годы сложился высокий уровень яловости коров (в 2015 году на 161 корову было получено 88 голов приплода или 55 телят в расчете на 100 коров), а их удои, как известно, значительно ниже дойных (неяловых), что отрицательно сказывается на уровне среднегодового удоя в целом по молочному стаду и, естественно, на валовом надое.

В ООО «ПК Иванково», по данным зоотехнической службы, продуктивность яловой коровы составляет всего 51% от удоя дойной.

Помимо того, при среднегодовом удое в 983,9 кг расход кормов на 1 ц молока не должен превышать в соответствии с зоотехническими нормами 2,01 ц к.ед., а в анализируемом хозяйстве в 2015 году он составил 2,74 ц к.ед.

Следовательно, основными резервами увеличения валового производства молока являются: ликвидация яловости коров и перерасхода кормов. При этом, при полной ликвидации яловости коров значительно увеличится поголовье приплода.

Обоснование резервов проведено с использованием имеющихся методик [1, 2], апробированных в различных научных статьях [4,5,6].

Результаты проведенных исследований и сделанные расчеты показывают, что за счет полной ликвидации яловости коров дополнительно можно получить 453,26 ц молока (таблица 2).

Общие потери молока по молочному стаду из-за яловости коров рассчитываются по следующей формуле [1]:

$$O_{\text{пм}} = (Y_{\text{ня}} - Y_{\text{я}}) \times \Pi_{\text{я}}, \text{ где}$$

$O_{\text{пм}}$ – общие потери молока по молочному стаду, ц;

$U_{ня}$ – среднегодовой удой неяловой (дойной) коровы, ц;

$U_{я}$ – средний удой яловой коровы, ц;

$P_{я}$ – поголовье яловых коров в молочном стаде, гол.

Удой неяловой коровы определяется следующим образом:

$U_{ня} = ВН : P_{уд}$, где

$ВН$ – фактический валовой надой молока, ц;

$P_{уд}$ – условное поголовье дойных (неяловых) коров, гол.

В процессе проведенных исследований было установлено, что в хозяйстве в 2015 году выход телят на 100 коров составлял 55 голов, то есть из каждых 100 коров 45 оставались яловыми.

Таблица 2 - Резервы увеличения валового производства молока

	Ликвидация		Увеличение приплода	Итого
	Яловости коров	перерасхода кормов		
Валовой надой, ц: фактический	1584	1584	1584	1584
дополнительный	453,26	575,28	109,5	1138,04
всего	2037,26	2159,28	1693,5	2722,04

Значит в хозяйстве в молочном стаде фактически 73 коровы яловые:

$$P_{я} = 161 \text{ гол.} : 100 \times 45 = 73 \text{ гол.}$$

Удой яловой коровы составляет всего 51% от среднегодового удоя дойной.

Следовательно, 73 яловые коровы дали столько же молока, сколько 37 дойных:

$$73 \text{ гол.} \times 0,51 = 37 \text{ гол.}$$

Таким образом, в молочном стаде фактически 125 условных дойных (неяловых) коров:

$$P_{уд} = 161 \text{ гол.} - 73 \text{ гол.} + 73 \text{ гол.} \times 0,51 = 125 \text{ гол.}$$

Отсюда следует, что среднегодовой удой дойной коровы составлял:

$$U_{ня} = 1584 \text{ ц} : 125 \text{ гол.} = 12,672 \text{ ц,}$$

$$\text{а яловой: } U_{я} = 12,672 \text{ ц} \times 0,51 = 6,463 \text{ ц.}$$

Значит, общие потери молока по молочному стаду составили:

$$O_{\text{пм}} = (12,672 - 6,463) \times 73 = 453,26 \text{ (ц)}.$$

При полной ликвидации яловости коров в целом по молочному стаду будет дополнительно получено 73 головы приплода, а одна голова, как известно приравнивается к 1,5 ц молока. Следовательно, валовой надой молока в перспективе увеличится еще на 109,5 ц (таблица 2).

В ООО «ПК Иванково» фактически, как уже было отмечено выше, расходовалось в 2015 году на каждый центнер молока 2,74 ц к.ед. кормов.

В соответствии с зоотехническими нормативами (при достигнутом уровне продуктивности в 983,9 кг и живом весе одной коровы 360 кг), расход кормов на 1 ц молока не должен превышать 2,01 ц к.ед.

Следовательно, в хозяйстве на каждый центнер молока в 2015 году перерасход кормов составлял 0,73 ц к.ед., а на весь валовой надой – 1156,32 ц к.ед. [(2,74 ц к.ед. - 2,01 ц к.ед.) × 1584].

При доведении расхода кормов на 1 ц молока до оптимального за счет оптимизации кормового рациона на этом количестве кормов можно произвести дополнительно 575,28 ц молока: $1156,32 \text{ ц к.ед.} : 2,01 \text{ ц к.ед.} = 575,28 \text{ (ц молока)}$.

В целом же, за счет реализации в производство предлагаемых мероприятий дополнительно будет получено 1138,04 ц молока (таблица 2), а общий валовой надой составит 2722,04 ц, что выше фактического уровня на 71,8%.

Библиографический список

1. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции животноводства и методика их расчета (на примере производства молока) [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2009 г. – Рязань: РГА-ТУ, 2009. - С. 168-172.

2. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства

продукции растениеводства и методика их расчета (на примере производства зерна) [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2009 г. – Рязань: РГАТУ, 2009. - С. 164-168.

3. Федоскин, В.В. Методика факторного анализа себестоимости 1 ц сельскохозяйственной продукции [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Калмыкова // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы 15-ой международной научно-практической конференции 2 декабря 2011 г. – Рязань, РИУП, 2012. – С. 193-196 Труды Рязанского института управления и права. Выпуск 15.

4. Федоскин, В.В. Пути повышения экономической эффективности производства молока в ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы международной научно-практической конференции 4 декабря 2010 г. Труды Рязанского института управления и права Выпуск 14. – Рязань, РИУП, 2011. - С. 364-368.

5. Солонинкина, Е.С. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в СПК "имени Кирова" Сасовского района Рязанской области [Текст] / Е.С. Солонинкина, В.В. Федоскин // Сб.: Сборник научных работ студентов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 17-21.

6. Федоскин, В.В. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в ООО "Малинки" Михайловского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук. Материалы международной научно-практической конференции 4 декабря 2010 г. – Рязань, РИУП, 2011. – С. 370-374.

7. Богомолова, Т.А. Пути стабилизации финансового состояния ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / Т.А. Богомолова, В.В. Федоскин // Сб.: Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 194-200.

УДК 332:637.12 (470.313)

Кузьминова М.П., студентка

Научный руководитель: Федоскин В.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ 1 Ц МОЛОКА В ООО «ПК ИВАНКОВО» СПАССКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Проведенные исследования показали, что себестоимость 1 ц молока в хозяйстве возросла с 1131,55 руб. в 2011 году до 1353,53 руб. в 2015 году или на 221,98 руб. (в относительном выражении – на 19,6%).

Необходимо отметить, что рост себестоимости отрицательно сказывается на эффективности производства сельскохозяйственной продукции [4,5,6], а также на финансовом состоянии предприятия [7].

За анализируемые годы довольно значительно снизилась продуктивность коров (с 13,403 ц в 2011 году до 9,839 ц в 2015 году или на 26,6%) при снижении затрат на 1 голову молочного стада с 15166,16 руб. в 2011 году до 13317,38 руб. в 2015 году или на 12,2%.

Среднегодовой удой (продуктивность) снижался более быстрыми темпами, чем затраты на 1 корову, что и способствовало росту себестоимости 1 ц молока.

Себестоимость 1 ц продукции животноводства (в том числе и молока)

можно выразить в виде следующей факторной модели:

$$Z_i = Z_i : ВН_i, \text{ где}$$

$ВН_i$ – валовой надой (валовой выход) i -го вида продукции животноводства, ц.

Z_i – затраты на производство i -го вида продукции животноводства, руб.

Себестоимость 1 ц продукции в животноводстве можно рассчитать и другим способом, имея данные о затратах на 1 голову скота ($Z_{1\text{гол.}}$) и о годовой продуктивности (Π):

$$Z_i = Z_{1\text{гол.}} : \Pi.$$

Исходя из данной факторной модели себестоимости 1 ц, ее уровень определяется двумя факторными показателями:

- 1) затратами на 1 голову скота;
- 2) годовой продуктивностью коров (среднегодовым удоем).

Следовательно, изменение каждого из факторных показателей в той или иной степени скажется на себестоимости единицы продукции молочного скотоводства.

Факторный анализ себестоимости 1 ц продукции животноводства можно провести с использованием только метода цепных подстановок.

При анализе влияния изменения факторных показателей (затрат на 1 голову в животноводстве и продуктивности животных) на результативный (себестоимость 1 ц) по общепринятой методике в экономическом анализе всегда используется именно метод цепных подстановок.

При этом, осуществлять переход от исходной (плановой) факторной модели себестоимости 1 ц ($Z_{\text{п}} = Z_{1\text{гол.п}} : \Pi_{\text{п}}$) к конечной (фактической) факторной модели ($Z_{\text{ф}} = Z_{1\text{гол.ф}} : \Pi_{\text{ф}}$) необходимо путем последовательной замены плановых значений факторных показателей на фактические, в процессе чего рассчитывается условная себестоимость 1 ц продукции молочного скотоводства, причем первым из факторных показателей заменять на фактический следует затраты на 1 голову скота : $Z_{\text{усл.}} = Z_{1\text{гол.ф}} : \Pi_{\text{п}}$.

Это в полной мере соответствует правилам и принципам проведения

факторного анализа.

В соответствии с принципами и правилами проведения факторного анализа перед началом вычислительных процедур все факторные показатели надо разделить на 2-е группы (количественные и качественные) и в каждой группе провести ранжирование факторных показателей по степени значимости (1-го порядка, 2-го и т.д.). Это связано с тем, что в первую очередь анализируются количественные показатели и только потом качественные. В противном случае нарушается последовательность подстановок, а соответственно и объективность степени влияния факторных показателей на результативный [3].

Таблица 1 – Влияние основных факторов на себестоимость 1 ц молока

1. Затраты на 1 среднегодовую корову, руб.:	
2011 г.	15166,16
2015 г.	13317,38
2. Среднегодовой удой от одной фуражной коровы, ц:	
2011 г.	13,403
2015 г.	9,839
3. Себестоимость 1 ц молока, руб.:	
2011 г.	1131,55
условная	993,61
2015 г.	1353,53
Отклонение себестоимости 1 ц молока 2015 г. от 2011 г. – всего, руб.,	+221,98
в том числе за счет изменения:	
а) затрат на 1 голову	-137,94
б) среднегодового удоя	+359,92

Исходя из этого, последовательность расчетов будет следующей.

а) себестоимость 1 ц молока в 2011 г. (в факторной модели она обозначена как плановая):

$$Z_{\text{п}} = Z_{\text{1гол.п}} : \Pi_{\text{п}} \text{ или}$$

$$Z_{11} = Z_{\text{1гол.11}} : \Pi_{11} = 15166,16 \text{ руб.} : 13,403 \text{ ц} = 1131,55,66 \text{ руб.};$$

б) условная себестоимость 1 ц молока:

$$Z_{\text{усл.}} = Z_{\text{1гол. ф}} : \Pi_{\text{п}} \text{ или}$$

$$Z_{\text{усл.}} = Z_{\text{1гол. 15}} : \Pi_{11} = 13317,38 \text{ руб.} : 13,403 \text{ ц} = 993,61 \text{ руб.};$$

в) себестоимость 1 ц молока в 2015 году (в факторной модели она обо-

значена как фактическая себестоимость 1 ц):

$$Z_{\phi} = Z_{1\text{га}\phi} : \Pi_{\phi} \text{ или}$$

$$Z_{15} = Z_{1\text{гол.}\phi 15} : \Pi_{15} = 13317,38 \text{ руб.} : 9,839 \text{ ц} = 1353,53,32 \text{ руб.}$$

Вначале определяется общее отклонение себестоимости 1 ц молока в 2015 году от себестоимости 1 ц молока в 2011 году:

$$\Delta Z^{\text{ОБЩ}} = Z_{15} - Z_{11} = 1353,53 \text{ руб.} - 1131,55 \text{ руб.} = +221,98 \text{ руб.}$$

Затем рассчитывается степень влияния факторных показателей на результативный:

а) влияние изменения затрат на 1 голову на уровень себестоимости 1 ц молока:

$$\Delta Z^Z = Z_{\text{усл.}} - Z_{11} = (Z_{1\text{гол.}\ 15} : \Pi_{11}) - (Z_{1\text{гол.}\ 11} : \Pi_{11}) =$$

$$= 993,61 \text{ руб.} - 1131,55 \text{ руб.} = -137,94 \text{ руб.}, \text{ то есть за счет сокращения}$$

затрат на 1 голову себестоимость 1 ц молока снизилась на 137,94 руб.;

б) влияние изменения продуктивности коров на себестоимость 1 ц молока:

$$\Delta Z^{\Pi} = Z_{15} - Z_{\text{усл.}} = (Z_{1\text{гол.}\ 15} : \Pi_{15}) - (Z_{1\text{гол.}\ 15} : \Pi_{11}) =$$

$$= 1353,53 \text{ руб.} - 993,61 \text{ руб.} = +359,92 \text{ руб.}, \text{ то есть снижение продуктивности}$$

коров способствовало повышению себестоимости 1 ц молока на 359,92 руб.

В сумме влияние двух факторных показателей на результативный должно давать общее отклонение – делается балансовая проверка правильности сделанных расчетов и полученных результатов:

$$\Delta Z^{\text{ОБЩ}} = \Delta Z^Z + \Delta Z^{\Pi} = (-137,94 \text{ руб.}) + (+359,92 \text{ руб.}) = +221,98 \text{ руб.}$$

Таким образом, сумма влияния двух факторных показателей соответствует общему отклонению, что свидетельствует о правильности сделанных выше расчетов.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что темпы снижения среднегодового удоя коров довольно значительно превышали темпы сокращения затрат на 1 голову, вследствие чего в целом себестоимость 1 ц молока и возросла на 221,98 руб.

Следует отметить, что в хозяйстве имеются достаточные резервы увеличения валового производства продукции [1, 2].

Библиографический список

1. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции животноводства и методика их расчета (на примере производства молока) [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2009 г. – Рязань: РГАТУ, 2009. - С. 168-172.

2. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции растениеводства и методика их расчета (на примере производства зерна) [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2009 г. – Рязань: РГАТУ, 2009. - С. 164-168.

3. Федоскин, В.В. Методика факторного анализа себестоимости 1 ц сельскохозяйственной продукции [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Калмыкова // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы 15-ой международной научно-практической конференции 2 декабря 2011 г. – Рязань, РИУП, 2012. – С. 193-196 Труды Рязанского института управления и права. Выпуск 15.

4. Федоскин, В.В. Пути повышения экономической эффективности производства молока в ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы международной научно-практической конференции 4 декабря 2010 г. Труды Рязанского института управления и права Выпуск 14. – Рязань, РИУП, 2011. - С. 364-368.

5. Солонинкина, Е.С. Пути повышения экономической эффективности

производства зерна в СПК "имени Кирова" Сасовского района Рязанской области [Текст] / Е.С. Солонинкина, В.В. Федоскин // Сб.: Сборник научных работ студентов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 17-21.

6. Федоскин, В.В. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в ООО "Малинки" Михайловского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук. Материалы международной научно-практической конференции 4 декабря 2010 г. – Рязань, РИУП, 2011. – С. 370-374.

7. Богомолова, Т.А. Пути стабилизации финансового состояния ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / Т.А. Богомолова, В.В. Федоскин // Сб.: Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 194-200.

УДК 338.314

Кухтенкова Л.Н., студентка,

Научный руководитель: Шкапенков С.И., д.э.н., профессор

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПК «НИВА» АЛЕКСАНДР-НЕВСКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

На современном этапе, важнейшим показателем деятельности организации является финансовый результат, интересующий всех без исключения пользователей учетной информации организации, результаты.

Финансовый результат деятельности организации, который выражается

прибылью или убытком, является одним из важнейших объектов бухгалтерского наблюдения, составляющих производственно-хозяйственную и финансовую деятельность организации.

Прибыль, является важнейшим показателем деятельности организации который, характеризует абсолютную эффективность осуществляемой организацией финансово-хозяйственной деятельности именно прибыль, в условиях рыночной экономики составляет основу экономического развития организации[1].

Проведем анализ динамики прибыли организации за отчетный период, результаты анализа представим в виде аналитической таблицы 1.

Таблица 1 - Анализ динамики прибыли СПК «Нива»

Показатель	2014 г	2015 г	2016 г	отклонение			Темп изменения		
				2015 к 2014	2016 к 2015	2016 к 2014	2015 к 2014	2016 к 2015	2016 к 2014
Выручка	50253	55849	66980	5596	11131	16727	111,14	119,93	133,29
Себестоимость проданных товаров	47318	54836	61866	7518	7030	14548	115,89	112,82	130,75
Валовая прибыль	2935	1013	5114	-1922	4101	2179	34,51	504,84	174,24
Прибыль (убыток) от продаж	2935	1013	5114	-1922	4101	2179	34,51	504,84	174,24
Проценты к получению	0	45	0	45	-45	0	-	0,00	-
Проценты к уплате	2212	2432	2332	220	-100	120	109,95	95,89	105,42
Прочие доходы	4659	6569	4184	1910	-2385	-475	141,00	63,69	89,80
Прочие расходы	411	729	636	318	-93	225	177,37	87,24	154,74
Прибыль до налогообложения	4971	4466	6330	-505	1864	1359	89,84	141,74	127,34
Налоговые обязательства	73	302	105	229	-197	32	413,70	34,77	143,84
Чистая прибыль (убыток) отчетного года	4898	4164	6225	-734	2061	1327	85,01	149,50	127,09

Как показывают расчеты, в целом результаты деятельности организа-

ции имеют за период имеют неоднозначную тенденцию, рассмотрим это более подробно.

Как видно из данных представленных в таблице 1, выручка по итогам работы в 2014 году составляла 50253 тысячи рублей, увеличилась по итогам работы в 2015 году до 55849 тысяч рублей, то есть на 5596 тысяч рублей, с последующим увеличением в 2016 году до 66980 тысяч рублей, то есть еще на 11131 тысяч рублей или 19,93%. Таким образом, в целом за 2014-2016 гг выручка увеличилась на 189633 тысячи рублей или 33,29%

В результате увеличения выручки увеличивается и себестоимость продаж с 47318 тысяч рублей в 2014 году до 58836 тысяч рублей в 2015 году, то есть на 7518 тысяч рублей с последующим увеличением еще на 7030 тысяч рублей за 2016 год до 61866 тысяч рублей.

Как показывают расчеты, в 2015 году наблюдался опережающий темп роста себестоимости (15,89%) по сравнению с темпом роста выручки (11,14%), что привело к снижению валовой прибыли на 1922 тысячи рублей или 65,49% с 2935 тысяч рублей в 2014 году до 1013 тысяч рублей в 2015 году. В 2016 году ситуация стабилизируется и выручка растет опережающими темпами относительно себестоимости (119,93% и 112,82%) в результате чего валовая прибыль увеличивается на 4101 тысячу рублей или более чем в 5 раз. В целом за период исследования валовая прибыль увеличилась на 2179 тысячу рублей или 74,24%.

В целом стабильное получение прибыли от продаж организации заслуживает положительной оценки, поскольку указывает на достаточно эффективную основную деятельность[2].

Кроме доходов и расходов, связанных с основной деятельностью СПК «Нива» на протяжении всего периода исследования имеет прочие доходы и расходы. Рассмотрим их динамику более подробно.

В 2015 году организация получает проценты в сумме 45 тысяч рублей, в 2014 и 2016 годах данного вида доходов в организации нет. В то же время на протяжении всего периода исследования для финансирования деятельно-

сти привлекает краткосрочные кредиты и займы, за использование которых уплачивает проценты. Как показывают расчеты представленные в таблице, в целом за период исследования величина процентов к уплате возросла на 120 тысяч рублей и составила в 2016 году 2332 тысяч рублей против 2212 тысяч рублей имевших место в 2014 году, при этом рост процентов к уплате имел место только в 2015 году по сравнению с 2014 годом на 9,95% с 2212 тысяч рублей в 2014 году до 2432 тысяч рублей в 2015 году, то есть на 220 тысяч рублей, а вот в 2016 году наблюдается снижение процентов к уплате на 100 тысяч рублей или 4,11% до 2332 тысяч рублей по итогам деятельности в 2016 году. Сложившаяся динамика является результатом изменения объемов привлекаемых краткосрочных кредитов и займов.

Динамика прочих доходов организации в 2014 – 2016 гг неоднозначна, так в 2015 году имеет место увеличение как прочих доходов на 1910 тысяч рублей так и прочих расходов на 318 тысяч рублей, а вот в 2016 году прочие доходы снижаются на 2385 тысяч рублей, то есть почти на 40%, при этом величина прочих расходов снижается лишь на 93 тысячи рублей. Таким образом в целом за период величина прочих доходов сократилась на 475 тысяч рублей, в то время как величина прочих расходов увеличивается на 225 тысяч рублей.

Как видно из расчетов прибыль до налогообложения в организации в целом за период увеличивается на 1359 тысяч рублей и составляет в 2016 году 6330 тысяч рублей против 4971 имевших место по итогам работы организации в 2014 году. При этом динамика прибыли до налогообложения была неоднозначной, так в 2015 году в результате сокращения прибыльности основной деятельности опережающими темпами относительно роста прибыльности прочей деятельности прибыль до налогообложения сократилась на 505 тысяч рублей или чуть более чем 10% с 4971 тысячи рублей до 4466 тысяч рублей. В 2016 году в результате роста эффективности и прибыльности основной деятельности наблюдаемое на фоне снижения доходности прочей деятельности прибыль до налогообложения повышается на 1864 тысячи

рублей до 6330 тысяч рублей.

В результате изменения прибыли до налогообложения налоговые обязательства организации так же изменяются[3]. При этом необходимо отметить что динамика налоговых обязательств имеет обратную тенденцию чем прибыль до налогообложения, так в 2015 году прибыль до налогообложения снижается, при этом налоговые обязательства организации увеличиваются на 229 тысяч рублей с 73 тысяч рублей в 2014 году более чем в 4 раза до 302 тысяч рублей в 2015 году. В 2016 году, наоборот, на фоне роста прибыли до налогообложения на 41,74% наблюдается снижение налоговых обязательств организации на 198 тысяч рублей до 105 тысяч рублей.

Чистая прибыль исследуемого предприятия за анализируемый период имеет так же тенденцию к увеличению в 2014-2016 гг на сумме 1327 тысяч рублей. Так по итогам работы СПК «Нива» в 2014 году оно получило чистую прибыль в размере 4898 тысячу рублей, по итогам работы в 2015 году на 734 тысячи рублей меньше уже лишь 4164 тысяч рублей, что является в наибольшей степени результатом опережающего темпа роста себестоимости по сравнению с темпом роста выручки, а в 2016 году чистая прибыль возросла на 2061 тысячу рублей или 49,5% до 6225 тысячи рублей.

В результате всех вышеописанных факторов, как уже говорилось ранее, предприятие на протяжении всего периода работает с прибылью.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Система контроллинга как средство повышения эффективности российского бизнеса [Текст]/ Г.Н. Бакулина, Л.В. Антонов // В сборнике: Сборник научных трудов ученых Рязанской ГСХА 160-летию профессора П.А. Костычева посвящается. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Рязанская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора П.А. Костычева. Рязань, 2005. С. 377-380.

2. Бакулина, Г.Н. Проблемы оперативного управления отраслью [Текст] / Г.Н. Бакулина // АПК: Экономика, управление. 2009. № 3. С. 33.

3. Крылов, С.И. Анализ финансовых результатов коммерческой органи-

зации по данным отчета о прибылях и убытках [Электронный ресурс]: справочная информация // «КонсультантПлюс»: справ.- правовая система

4. Шкапенков, С.И. Управление формированием прибыли в коммерческой организации [Текст] / С.И.Шкапенков, Г.Н.Горшкова // Вестник РГАТУ. – 2015. – № 2. – С. 77-81.

5. Шкапенков, С.И. Финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций Рязанской области [Текст] / С.И.Шкапенков / Вестник РГАТУ. – 2012. – № 2. – С. 49-51.

УДК339.97

Ледягина В.С., студентка

Научный руководитель: Черкашина Л.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

МИРОВОЙ ОПЫТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ СЛУЖБ

На данный момент мировой опыт в области сельскохозяйственного консультирования позволяет провести классификацию консультационных служб по различным признакам. Самые важные из них: уровень самостоятельности, отношения собственности, источники финансирования, степень охвата тематики консультационной деятельности. По указанным признакам, консультационные службы в организационном отношении можно объединить в форме моделей и классифицировать (табл. 1) [1, с.44].

Таблица 1-Классификация моделей консультационных служб по различным признакам

Модели и признаки	Государственные учреждения	Подразделения органов управления	Университетская модель	Частные службы	Кооперативные службы
Отношения собственности	Общественная	Общественная	Общественная	Частная	Кооперативная

Основной источник финансирования	Государственный бюджет	Государственный бюджет	Государственный бюджет	Частный капитал	Взносы пайщиков
Уровень самостоятельности	Зависимость от органов власти	Полная зависимость от органов власти	Относительная независимость	Полная независимость	Относительная независимость

Функционирование самостоятельных государственных учреждений (предприятий) осуществляется таким образом: центральный офис и центры местного уровня. У самостоятельных государственных служб есть ряд как преимуществ, так и недостатков. Преимущества: является юридически самостоятельным лицом, предоставляет широкий спектр консультационных услуг и т.д. Недостатками является высокая зависимость и возникновение проблем с налогообложением [2, с. 225].

Службы, которые созданы в рамках отраслевых органов управления (министерств, департаментов и управлений сельского хозяйства), очень схожи по ряду признаков с учреждениями (предприятиями), но есть и исключения (табл. 2) [3, с.203].

В этой модели главная причина неполного соблюдения принципов консультирования заключается в том, что консультант такой службы одновременно является чиновником и должен параллельно выполнять две функции, противоречащие друг другу. При этом функция консультанта является вторичной по отношению к функции административного работника [4,с.22].

Таблица 2-Преимущества и недостатки служб, созданных в рамках отраслевых органов управления

Преимущества	Недостатки
1) Служба может оказывать влияние на формирование политики государства в аграрной и социальной экономике 2) Служба обладает реальными знаниями о проблемах и перспективах развития региона, так как она часть государственного органа управления	1) Абсолютная зависимость от руководства органов управления разрушает возможности службы по реализации функций 2) Полнота, научность и объективность информации могут ограничиваться интересами органа управления

Университетская модель характеризуется построением своей деятельности на базе государственных образовательных учреждений и при тесном взаимодействии с различными научно-исследовательскими организациями и государственными структурами власти и управления (табл. 3) [5, с. 104].

Университетская модель имеет высокую степень независимости и самостоятельности.

Частные консультационные службы - широко распространенная модель в мире. Они обладают самой большой степенью независимости, так как основной источник их финансирования - частный капитал (табл.4) [6, с.13].

Таблица 3-Преимущества и недостатки университетской модели

Преимущества	Недостатки
1) Опыт и высокая квалификация преподавательского и научного персонала 2) Доверие товаропроизводителей к специалистам служб	1) Высокая загруженность преподавателей 2) Финансирование службы в основном за счет бюджетных(федеральных и региональных) источников

Таблица 4 - Преимущества и недостатки частной службы

Преимущества	Недостатки
1) Полнота, объективность и научность информации обеспечиваются на высоком уровне 2) Хорошо развитая обратная связь в силу взаимной заинтересованности службы и клиента	1) Деятельность службы существенно ограничивается клиентами и теми видами услуг, которые приносят финансовые выгоды. 2) Использование практики

Чтобы использовать преимущества частных служб в тех случаях, когда они эффективнее других могут оказывать конкретные услуги, которые необходимы обществу, государство может создать определенные условия (частичное возмещение затрат) [7, с. 103].

Кооперативные службы в ряде случаев доказали свои явные преимущества, которые вытекают из формы их собственности. У кооперативной службы также есть преимущества и недостатки (табл.5).

Таким образом, можно сделать вывод о широком разнообразии организационных форм консультационных служб. В каждой стране развитие дан-

ных организаций производилось в разное время и по разным схемам, наиболее соответствующим аграрной политике государства.

Таблица 5-Преимущества и недостатки кооперативных служб

Преимущества	Недостатки
1) Служба формируется и управляется непосредственными пользователями (клиентами) 2) Служба предлагает консультации практически по всем видам деятельности предприятий	1) Существует опасность лоббирования интересов основными пайщиками, которые имеют влияние на принятие решений по направленности консультационной деятельности

Библиографический список

1.Ваулина, О.А. Стратегические направления развития сельского хозяйства Рязанской области [Текст] / О.А. Ваулина // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных ресурсосберегающих технологий в АПК: Материалы междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Д.В. Виноградова. – Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2017. – Ч.2– С.43-46.

2. Текучев, В.В. Системный анализ эффективности производства предприятий АПК / Текучев, В.В., Черкашина Л.В.// Сборник научных трудов ученых Рязанской ГСХА. - Рязанская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора П.А. Костычева. - Рязань, - 2005. - С. 224-226.

3. Черкашина, Л.В. Критерии эффективности деятельности информационно-консультационной службы в АПК [Текст] // Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. Материалы научно-практической конференции 2009 г. - 2009. - С. 202-205.

4. Черкашина, Л.В. Совершенствование производственной структуры сельскохозяйственных предприятий АПК [Текст] // диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Рязань, 2006.

5. Текучев, В.В. Основные функции информационно-консультационной службы[Текст] // В сборнике: Сфера услуг: экономика,

управление, право Сборник материалов международного научного е-симпозиума. - 2013. - С. 103-109.

6. Шашкова, И.Г., Елисеев, С.М., Шашкова, С.И. Состояние и перспективы совершенствования информационно-консультационного обеспечения сельхозтоваропроизводителей в Рязанской области [Текст] // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. - 2009. - № 3. - С. 13-14.

7. Ваулина, О.А. Организация управленческого учета по бизнес-процессам в сельскохозяйственных предприятиях [Текст] / О.А. Ваулина, Л.В. Тарагина // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. -2016.- № 4 (32). -С. 104-107.

УДК 631.16

Логинова В.В., студентка

Научный руководитель: Кривова А.В., к.э.н, доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ООО «ТЕХНОЛЕС»

В условиях рыночной экономики одним из важнейших условий успешного управления финансами любой организации является анализ ее финансового состояния. Финансовое состояние организации характеризуется совокупностью показателей, отражающих процесс формирования и использования ее финансовых средств

Важным этапом анализа финансового состояния организации является анализ ее платежеспособности и финансовой устойчивости. Он позволяет дать оценку деятельности организации в различных сферах и разработать финансовую политику, позволяющую достигать цели, поставленные при образовании организации.

Платежеспособность предприятия характеризуется его возможностью и способностью своевременно и полностью выполнять свои финансовые обязательства перед внутренними и внешними партнерами, а также перед государством. Платежеспособность непосредственно влияет на формы и условия осуществления коммерческих сделок, в том числе на возможность получения кредитов и займов.

Ликвидность определяется способностью предприятия быстро и с минимальным уровнем финансовых потерь преобразовать свои активы (имущество) в денежные средства. Она характеризуется также наличием у него ликвидных средств в форме остатка денег в кассе, денежных средств на счетах в банках и легко реализуемых элементов оборотных активов .

Понятия платежеспособности и ликвидности хотя и не тождественны, но на практике тесно взаимосвязаны

Улучшение платежеспособности предприятия неразрывно связано с политикой управления оборотными активами и текущими пассивами. Такая политика предполагает оптимизацию оборотных средств и минимизацию краткосрочных обязательств.

Для оценки платежеспособности и ликвидности предприятия можно использовать следующие основные методы:

- анализ ликвидности баланса;
- расчет и оценка финансовых коэффициентов ликвидности;
- анализ денежных (финансовых) потоков.

Рассмотри методику оценки ликвидности и платежеспособности предприятия за 2013-2015гг. на примере общества с ограниченной ответственностью «Технолес». Основным видом деятельности организации является производство шпона, фанеры, плит, панелей.

Результаты анализа ликвидности баланса представлены в таблицах.

Из проведенного анализа видно, что баланс ООО «Технолес» не является абсолютным ликвидным так, как условие абсолютной ликвидности баланса не выполняется. Данные таблицы так же показывают, что в 2013, 2014,

2015 гг. наблюдался платежный недостаток наиболее ликвидных активов А1 денежных средств и краткосрочных финансовых вложение.

Таблица 1. - Анализ ликвидности актива баланса ООО «Технолес»

Статьи баланса	2013г.	2014г.	2015г.
<i>Актив по степени ликвидности</i>			
Быстрореализуемые	3497	5798	2104
Среднереализуемые	7038	7234	18840
Медленнореализуемые	2045	2374	2540
Труднореализуемые	28220	26621	23807
Баланс	40800	42027	47292
<i>Пассив по срочности обязательств</i>			
Наиболее срочные обязательства	9101	12770	15995
Краткосрочные обязательства	3233	2557	3127
Долгосрочные обязательства	7730	5030	5623
Постоянные пассивы	20737	21670	22548
Баланс	40800	42027	47292

Таблица 2 - Платежный излишек или недостаток

Актив	Условие	Пассив	Платежный излишек или недостаток (+/-)		
			2013г.	2014г.	2015г.
А1	>	П1	-5604	-6972	-13891
А2	>	П2	+3805	+4677	+15713
А3	>	П3	-7526	-2656	-3083
А4	<	П4	-7483	-4951	-1259

Иными словами, наиболее ликвидных активов недостаточно для покрытия наиболее срочных обязательств то есть $A1 < П1$. Быстро реализуемые активы А2 в 2013-2015 гг. превышают краткосрочные пассивы П2 то есть $A2 > П2$. Группа медленно реализуемых активов А3 значительно меньше долгов и среднесрочных пассивов П3 то есть $A3 < П3$. Как видно из расчета $A4 > П4$ увеличение трудно реализуемых активов А4, или внеоборотных активов произошло за счет увеличения основных средств, и в частности машин и оборудования. Трудно реализуемые активы перекрывали постоянные пассивы, т.е. не было соблюдено важное условие платежеспособности, что говорит об отсутствии у предприятия собственных оборотных средств для производственного процесса. В данном случае не выполнены условия неравенства и баланс организации считается неликвидным.

Результаты расчетов относительных показателей ликвидности представлены в таблице 3.

Значение коэффициента абсолютной ликвидности в 2013,2014, 2015гг. находится в рамках допустимого, это значит, что основную часть своих краткосрочных обязательств ООО «Технолес» в состоянии погасить за счет наиболее ликвидных активов. Это произошло в основном из-за уменьшения денежных средств и краткосрочных финансовых вложений при увеличении краткосрочных обязательств.

Таблица 3 - Коэффициенты для анализа платежеспособности ООО «Технолес» в 2013-2015гг

Коэффициенты	Отечественный норматив	2013г.	2014г.	2015г.
Абсолютной ликвидности	(0,2-0,5)	0,3	0,4	0,1
Быстрой ликвидности	(0,8-1,0)	0,9	0,9	1,09
Общей ликвидности	≥ 2	1,02	1,005	1,24

Мы можем увидеть, что только в 2013 и 2014гг. коэффициент быстрой ликвидности находится в пределах нормы, т.к. наиболее ликвидные и быстрореализуемые активы в состоянии погасить наиболее срочные обязательства и краткосрочные пассивы.

Коэффициент общей ликвидности находится ниже нормативного значение, значит ООО «Технолес» не получило достаточное количество денежных средств на покрытие текущей задолженности.

Для оценки степени ликвидности обществ с ограниченной ответственностью применяется показатель стоимости чистых активов.

Чистые активы – это величина, определяемая путем вычитания из суммы активов, принимаемых к расчету.

Активы, участвующие в расчете, - это денежное и неденежное имущество организации, а значит, из актива баланса следует вычесть задолженность участников (учредителей) по взносам и уставный капитал, стоимость собственных акций, выкупленных у акционеров, итоги раздела «Убытки». По

статье «Прочие внеоборотные активы» в расчет принимается задолженность организации за проданное ей имущество. При наличии у организации на конец года оценочных резервов балансовая стоимость уменьшается на сумму данных резервов.

Пассивы, участвующие в расчете,- это обязательства организации. К ним относят статью «Целевое финансирование и поступления», IV раздел баланса «Долгосрочные пассивы», V раздел «Краткосрочные пассивы» (кроме сумм по статьям «Доходы будущих периодов», «Фонды потребления», «Резервы предстоящих расходов и платежей»).

Если по окончании второго и каждого последующего финансового года стоимость чистых активов окажется меньше уставного капитала, организация обязана объявить и зарегистрировать в установленном порядке уменьшение своего уставного капитала. Если стоимость указанных активов становится меньше определенного законом размера уставного капитала, общество принадлежит ликвидации

Результаты расчетов чистых активов ООО «Технолес» представлены в табл. 4.

Таблица 4 - Расчеты чистых активов ООО «Технолес»

Показатель	2013г.	2014г.	2015г.
Чистые активы	20736	21670	22548

Как видно из табл. 4, у предприятия достаточно чистых активов на все исследуемые периоды, притом имеется тенденция к их увеличению.

Исходя, из всего вышесказанного можно предложить предприятию мероприятия по совершенствованию управления активами и пассивами, в целях увеличения платежеспособности:

- совершенствование управления дебиторской задолженности
- разработку политики взыскания дебиторской задолженности;

Рациональная организация и контроль состояния дебиторской задолженности в современных условиях рыночной экономики неоспоримо играют важнейшую роль в повышении эффективности хозяйственной деятельности

предприятия. От состояния и качества расчетов с контрагентами во многом зависят платежеспособность компании, ее финансовое положение, устойчивое развитие и инвестиционная привлекательность. На сегодняшний день проблема ликвидности дебиторской задолженности становится ключевой проблемой почти каждой организации, решение которой требует квалифицированного подхода к управлению дебиторской задолженностью, что является одним из видов укрепления финансового положения предприятия. Одним из таких подходов, на наш взгляд, является управление дебиторской задолженностью с помощью инструментов финансового контроллинга. Меры по оптимизации уровня дебиторской задолженности входят в группу наиболее действенных мер повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия за счет внутренних резервов и могут относительно быстро и без дополнительных затрат принести положительный результат.

В то же время наиболее эффективное управление дебиторской задолженностью возможно при наличии независимого контроля, например, со стороны факторинговой компании или банка. В рамках факторингового обслуживания банк-фактор проверяет платежную дисциплину и деловую репутацию покупателей, контролирует своевременность оплаты поставок дебиторами, управляет рисками по поставкам с отсрочкой платежа, помогает поставщику грамотно строить лимитную и тарифную политику.

Основная задача факторинга – обеспечить такую систему взаимоотношений с покупателями, при организации могла бы предоставлять конкурентные отсрочки платежа своим заказчикам, не испытывая при этом дефицита в оборотных средствах. Это возможно благодаря досрочному финансированию поставок с отсрочкой платежа банком-фактором в удобном для организации режиме.

Таким образом, организация сможет получить возможность планировать свои финансовые потоки вне зависимости от платежной дисциплины покупателей, будучи уверенным, в безусловном поступлении средств из бан-

ка против акцептованных товарно-транспортных документов по поставкам с отсрочками платежа.

Важно отметить, что при факторинге банк покрывает основные риски организации, которые возникают при отгрузках с отсрочкой платежа, – риск неоплаты и несвоевременной оплаты поставки покупателем.

Использование факторинга позволит торговым организациям:

- повысить ликвидность дебиторской задолженности;
- застраховать риски, связанные с предоставлением отсрочки платежа покупателям;
- развить отношения с существующими покупателями и привлечь новых;
- расширить свою долю на рынке;
- повысить эффективность хозяйствования на основе ускорения оборачиваемости мобильных средств.

Таким образом, факторинг может выступать как средство расширения масштабов и повышения эффективности хозяйственной деятельности ООО «Технолес» и других организаций с минимальным риском возникновения дефицита оборотных средств данной организации.

Библиографический список

1. Алексеева, А.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Текст]: учебное пособие / А.И. Алексеева, Ю.В. Васильев, А.В. Малеева, Л.И. Ушвицкий. – М.: КНОРУС, 2012. – 688 с.

2. Кривова, А. В., Жевнина, Е. Я. Система показателей оценки деловой активности организаций [Текст]/ А. В. Кривова, Е. Я. Жевнина // Сб.: Актуальные вопросы экономики и управления АПК- Рязань: издательство РГАТУ, 2013.-с. 53-56

3. Крысанова Л.В. Организация внутреннего контроля в условиях модернизации экономики [Текст] /Л.В. Крысанова, И.В. Лучкова // Юбилейный сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава, аспирантов, соискателей и студентов. Сборник научных трудов посвящен 15-

летию со дня образования Кафедры Финансы и кредит. Кафедра Финансы и кредит. Рязань, - 2011. С. 180-185.

4. Лучкова, И.В. Бухгалтерский баланс: вчера, сегодня, завтра[Текст] / И.В. Лучкова //Сборник научных трудов посвящен 15-летию со дня образования Кафедры Финансы и кредит.- Рязань: Издательство: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2011г. - С. 186-192.

5. Меньшова Е.В. Трансформация бухгалтерской отчетности по МСФО [Текст] /Е.В. Меньшова //НОВАЯ НАУКА: ФИНАНСОВО – ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции 17 января 2017 года г. Уфа. – Стерлитамак: АМИ, 2017. - №1. – с.178-180

6. Пикушина, М.Ю. Современные методы анализа финансового состояния сельскохозяйственных предприятий[Текст]/ М.Ю. Пикушина, Е.В. Слотина, Н.В. Захарова// Сб.: Инновации молодых ученых и специалистов – национальному проекту «Развитие АПК»: Материалы Междунар. науч. конф. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет, 2006. – С. 138–142.

7. Федоскин, В.В. Пути стабилизации финансового состояния СПК «Колос» Скопинского района Рязанской области [Текст] / В.В.Федоскин, Т.А.Богомолва // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы международной научно-практической конференции 4 декабря 2010 г. – Рязань, РИУП, 2011. - С. 62-65

*Макаренко Р.С., студент,
Научный руководитель: Гусев А.Ю., д.э.н.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Рязанская область - регион, который имеет высокий экономический потенциал во многих отраслях материального производства. Сегодня область осуществляет активную финансово-экономическую деятельность. Проанализируем динамику некоторых ключевых показателей развития региона. Так, индекс промышленного производства за 2015г. по сравнению с 2014г. составил 94,5%, а индекс промышленного производства за 2016 год составил 100,8% к уровню 2015 года, а в общем объеме отгруженной продукции доля «обрабатывающих производств» составила 85,8%. Общая сумма просроченной задолженности по заработной плате в организациях области составила на 1 января 2017г. 8,3 млн. руб. В области сельского хозяйства в 2016г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий уменьшилось по сравнению с 2015г. на 1,4%, овец и коз – на 7,3%, свиней – увеличилось на 6,6%. Производство скота и птицы на убой (в живом весе) за 2016г. по сравнению с 2015г. увеличилось на 3,7%, молока – на 1,5%, яиц – на 6,8%. В 2016г. в сельскохозяйственных организациях имелось в наличии кормов по 13,8 ц кормовых единиц в расчете на условную голову крупного скота против 11,0 ц год а 2015г. В 2015г. в хозяйствах всех категорий получено 1620,0 тыс. тонн зерна в весе после доработки (115,9% к 2014г.), собрано 274,5 тыс. тонн сахарной свеклы (115,3%), подсолнечника – 39,2 тыс. тонн (100,2%), накопано 442,3 тыс. тонн картофеля (122,3%), собрано 110,2 тыс. тонн овощей (99,1%).

В части строительства в 2015г. организациями всех форм собственности введено 666,5 тыс. кв. метров жилья, что составило 110,5% к уровню 2014 года. Оборот розничной торговли составил в 2016г. 168,4 млрд. рублей и сократился по сравнению с 2015г. в сопоставимых ценах на 9,4%. Потребительские цены на товары и услуги за 2016г. выросли на 12,2%, в том числе на продовольственные товары – на 13,4%, непродовольственные товары – на 13,7%, услуги – на 8,2%.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в 2015г. по сравнению с 2014г. выросла на 6,3% и составила 24909 рублей. На территории региона осуществляется и добыча полезных ископаемых. К основным видам полезных ископаемых, добываемых на территории Рязанской области, относятся стекольные и строительные пески, огнеупорные глины, известняки, торф, бурый уголь. Предприятиями этого вида деятельности в 2016г. отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и оказано услуг собственными силами на сумму 1,4 млрд. руб. или 90,4% относительно уровня 2015 года [5].

Предприятиями обрабатывающих производств отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и оказано услуг собственными силами на сумму 246,8 млрд. руб. (108,8% к 2015 году). Положительную динамику объемов промышленного производства в 2016 году показали химическое производство (153,5% к уровню 2015 года), текстильное и швейное производство (115,6%), производство кожи, изделий из кожи и обуви (110,1%), электрооборудования, электронного и оптического оборудование (109,4%), машин и оборудования (109,2%), металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (100,8%). Снижение индекса промышленного производства в 2016г. произошло в производстве пищевых продуктов (97,5% к 2015 году), в целлюлозно-бумажном производстве (95,5%), прочих неметаллических минеральных продуктов (93,4%), нефтепродуктов (90,6%), транспортных средств (87,6%), обработки древесины и производстве изделий из дерева (86,1%), резиновых и пластмассовых изделий (79,7%).

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в данном виде деятельности составил 39,3 млрд. руб. или 125,7% к 2015 году. В таблице 1 приведена динамика и индексы изменений развития ключевых отраслей региона.

Таблица 1-Основные экономические показатели развития региона (индексный анализ)

Показатель	2016 г.	в % к 2014 г.	2015 г.	в % к 2014 г.	в % к 2013 г.
Индекс промышленного производства, %	х	95,5	х	79	94,8
Индекс производства продукции сельского хозяйства, %	х	108	х	95,1	64
Ввод в действие жилых домов за счет всех источников финансирования, тыс. кв. м общей площади	666,5	110,5	55,4	59,8	86,4
Оборот розничной торговли, млн. рублей	168427,8	90,3	16 590,4	85,5	112,2
Оборот общественного питания, млн. рублей	5 938,5	97,8	557,1	104,1	105,1
Индекс потребительских цен, %	х	116,6	х	112,3	100,6
Индекс цен производителей промышленных товаров, реализуемых на внутренний рынок, %	х	112,5	х	112,4	99,4
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника номинальная, рублей	24 909,0	106,3	25 040,3	104	97,6
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника реальная, %	х	90,9	х	91,1	97
Численность официально зарегистрированных безработных (на конец периода), человек	х	х	4924	107,4	102,7

Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» за 2016 год достиг 31,2 млрд. руб. (100,1% к 2015 году). В 2016 году организациями всех форм собственности и индивидуальными застройщиками построено 10 995 благоустроенных квартир общей площадью 707,6 тыс. кв. м (106,2% к предыдущему году), в том числе 216,9 тыс. кв. метров (30,7% от общего объема жилья) – населением за счет собственных и заемных средств. Из общего объема жилых домов, построенных в области, 25,7% введены в сельской местности. В области сельского хозяйства индекс производства

продукции сельского хозяйства за 2016 год составил 96,5% относительно уровня 2015 года.

В 2016 году в хозяйствах всех категорий произведено мяса скота и птицы на убой (в живом весе) 70,0 тыс. тонн (99,4% к 2015 году), молока – 381,1 тыс. тонн (101,7%), яиц – 787,7 млн. штук (100,1%). Продуктивность коров на молочных фермах сельхозорганизаций в 2016г. выросла относительно уровня 2015 года на 3,6% и составила 5 797 кг. По сравнению с 2015 годом меньше реализовано мяса скота и птицы на 1,2%, больше молока и молочных продуктов – на 1,8% и куриных яиц – на 1,0%. Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования за 2016 год сложился в сумме 29,8 млрд. руб. или 78,2% относительно уровня 2015 года [1,2].

В 2016 году введены в эксплуатацию газовые сети протяженностью 172,4 км, линии электропередачи различного напряжения – 72,2 км, комбикормовые цеха – на 100 тонн в сутки, торговые площади – 1,9 тыс. кв. м, образовательные учреждения – на 1 650 ученических мест, больничные организации – на 253 места. Грузооборот автомобильного транспорта (без субъектов малого предпринимательства) за 2016 год составил 392,1 млн. т-км, что выше уровня 2015 года на 10,1%. Оборот розничной торговли в 2016 году составил 169,8 млрд. руб. и уменьшился к предыдущему году на 5,3%. В расчете на одного жителя области оборот розничной торговли сложился в сумме 150 264,0 рубля. В 2016 году оборот розничной торговли на 95,1% формировался торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями вне рынка. В структуре оборота розничной торговли удельный вес продовольственных товаров составил 48,7%, непродовольственных – 51,3%. В структуре платных услуг наибольший удельный вес занимают коммунальные услуги – 35,8%, услуги связи – 20,3%, бытовые услуги – 8,1%. За 2016 года сальдированный финансовый результат организаций области (без субъектов малого предпринимательства, банков, страховых и бюджетных организаций) достиг 30,3 млрд. руб., что в 1,3 раза больше, чем в 2015 году. Доля прибыльных

предприятий в 2016 году составила 73,1%, убыточных – 26,9%. Денежные доходы в расчете на душу населения в 2016 году, по предварительной оценке, сложились в сумме 24 330,7 руб., (100,5% к 2015 году). Реальные денежные доходы населения снизились по сравнению с соответствующим периодом 2015 года на 5,8%. Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника в 2016 году составила 27 495,4 руб., что на 7,2% выше уровня 2015 года. Численность постоянного населения области на 1 января 2017 года, по предварительной оценке Рязаньстата, составила 1 127,0 тыс. человек (99,7% к 2016 году) [3,4].

Все вышеуказанные показатели прямо или косвенно связаны с процессом формирования бюджета региона, так налоги формируют доходную базу бюджета и чем успешнее региональное производство, тем больше размер налогооблагаемой базы, а значит и выше наполняемость бюджета налоговыми поступлениями. В таблице 2 и 3 представлены расходы и доходы бюджета региона.

Таблица 2 - Расходы бюджета Рязанской области, руб.

Наименование показателя	Утвержденный консолидированный бюджет субъекта РФ и ТГВФ	Утвержденный консолидированный бюджет субъекта РФ	Утвержденные суммы подлежащие исключению в рамках консолидированного бюджета субъекта РФ	Утвержденный бюджет субъекта РФ
Расходы бюджета - всего	60026468400.39	50395964124.75	10464176077.87	40735592182.49
Функционирование высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и муниципального образования	5721493626.56	5625437626.56	31637959.63	3055364952.30
Расходы на выплаты персоналу в целях обеспечения выполнения функций государственными (муниципальными) органами, казенными учреждениями, органами управления государственными внебюджетными фондами	212363495.69	212363495.69	31637959.64	13879102.33
Расходы на выплаты персоналу государственных (муниципальных) органов	191904591.80	191904591.80	31637959.65	12712970.33
Фонд оплаты труда государственных (муниципальных) органов	191904591.80	191904591.80	31637959.66	12712970.33
Иные выплаты персоналу государственных (муниципальных) органов, за исключением фонда оплаты труда	145572955.17	145572955.17	31637959.67	8703266.00

Иные выплаты, за исключением фонда оплаты труда государственных (муниципальных) органов, лицам, привлекаемым согласно законодательству для выполнения отдельных полномочий	2284318.00	2284318.00	31637959.68	1381318.00
Взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты денежного содержания и иные выплаты работникам государственных (муниципальных) органов	119523.60	119523.60	31637959.69	0.00
Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд	43927795.03	43927795.03	31637959.70	2628386.33
Иные закупки товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд	20283903.89	20283903.89	31637959.71	1166132.00

Таблица 3 - Доходы бюджета Рязанской области, руб.

Наименование показателя	Утвержденный консолидированный бюджет субъекта РФ и ТГВФ	Утвержденный консолидированный бюджет субъекта РФ	Утвержденный бюджет субъекта РФ	Утвержденные бюджеты городских округов
Доходы бюджета – Всего	59949430441.49	50343531841.49	40735592182.49	9239600645.12
НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	42528853613.25	42528853613.25	32921200000.00	4804526171.52
НАЛОГИ НА ПРИБЫЛЬ, ДОХОДЫ	24804637627.10	24804637627.10	19105388086.22	2259552339.41
Налог на прибыль организаций	9103244170.28	9103244170.28	9103244170.28	0.00
Налог на прибыль организаций, зачисляемый в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации по соответствующим ставкам	9103244170.28	9103244170.28	9103244170.28	0.00
Налог на прибыль организаций (за исключением консолидированных групп налогоплательщиков), зачисляемый в бюджеты субъектов Российской Федерации	8398161497.39	8398161497.39	8398161497.39	0.00
Налог на прибыль организаций консолидированных групп налогоплательщиков, зачисляемый в бюджеты субъектов Российской Федерации	705082672.89	705082672.89	705082672.89	0.00
Налог на доходы физических лиц	15701393456.82	15701393456.82	10002143915.94	2259552339.41
Налог на доходы физических лиц с доходов, источником которых является налоговый агент	15183287105.44	15183287105.44	9652700893.67	2203750117.86
Налог на доходы физических лиц с доходов, полученных от осуществления деятельности физическими лицами, зарегистрированными в качестве ИП, адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты и других лиц, занимающихся частной практикой	86386615.96	86386615.96	53761878.40	17482306.15
Налог на доходы физических лиц с	108214671.93	108214671.93	68424208.86	27039707.70

доходов, полученных физическими лицами				
Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации	323505063.49	323505063.49	227256935.01	11280207.70

Как следует из представленных таблиц доходы консолидированного бюджета немного уступают его расходам, а это значит, что области предстоит искать источники покрытия дефицита бюджета, в частности, таковыми могут быть дотации и субвенции из федерального бюджета или возможны займы у ЦБ РФ или следует брать денежные ресурсы в виде займов на финансовом рынке страны. Покрыть дефицит также помогут, с нашей точки зрения, и внутрирегиональные займы у населения, здесь важно разработать эффективный механизм привлечения этих средств.

Таким образом, поиск ресурсов покрытия бюджетного дефицита весьма разнообразен и задача стоит в поиске и выборе самого дешевого для области варианта.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Бюджетирование - как целостная система управления предприятием [Текст] / Г.Н. Бакулина / В сборнике: Сборник научных трудов молодых ученых Рязанской ГСХА по материалам научно-практической конференции. 2006. С. 112-116.

2. Бакулина, Г.Н. Бюджетное планирование в системе управленческого учета [Текст] / Г.Н. Бакулина, Т.В. Шишова // В сборнике: Сборник научных трудов ученых Рязанской ГСХА 160-летию профессора П.А. Костычева посвящается. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Рязанская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора П.А. Костычева. Рязань, 2005. С. 380-383.

3. Гусев, А.Ю. Экономическая эффективность производства: инвестиционные и инновационные аспекты: Монография [Текст] /А.Ю. Гусев. – РИРО, Рязань, 2010. – 204с.

4. Гусев, А.Ю. «О некоторых тенденциях и пропорциях показателей производительности труда в аграрном секторе экономики региона»[Текст]/

А.Ю. Гусев, Б.Н. Хосиев, К.Э. Гурциев. // Известия Горского государственного аграрного университета, том 52 (4), Издательство ФГБОУ ВО ГАУ, Владикавказ, 2015. - С.271-275.

5. Внешнеэкономическая деятельность Рязанской области [Электронный ресурс]/ Министерство иностранных дел РФ - URL: <http://mid.ru/>

6. Социально-экономическое развитие Рязанской области [Электронный ресурс]/ Правительство Рязанской области – URL: <https://ryazangov.ru/>

7. Социально-экономическое положение региона [Электронный ресурс]/Федеральная служба государственной статистики – URL:<http://www.gks.ru/>

УДК 785

Макаров В.С., студент

Научный руководитель Федоскина И.В., к.э.н., доцент,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ЕЩЕ РАЗ О ПРОБЛЕМЕ ГУМАНИТАРИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО И УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Российское общество на современном этапе своего развития, решая грандиозные задачи по модернизации всех сфер жизни на основе развития, прежде всего, наукоемких отраслей производства, организационно-экономических инноваций, нововведений в сфере государственного и муниципального управления, особенно остро нуждается в грамотных управленческих и финансово-экономических кадрах. Вместе с тем, как-то обозначила себя проблема «перепроизводства» экономистов и менеджеров. Но это далеко не так. Есть действительно избыток людей с дипломами «экономиста» («менеджера»). Но настоятельно на всех уровнях хозяйствования не хватает грамотных специалистов, отвечающих современным требованиям. Подтвер-

ждением тому может служить наша крайне противоречивая хозяйственная практика.

В условиях надвигающейся глобализации новоиспеченные бакалавры, магистры и еще, по-прежнему, специалисты должны обладать принципиально новой профессиональной культурой, быть предприимчивыми, подготовленными к изменениям в области постоянно модернизирующихся средств производства, экономических отношений, социальной среды, правовой сферы и т.д. Острее, чем прежде, ощущается потребность в широте их знаний, деловитости, быстроте и правильности принятия решений. Однако, узкого профессионализма будущему специалисту явно недостаточно. Необходимы знания и в сфере гуманитарных наук. Конечно, в процессе изучения экономических и управленческих дисциплин выковывается личность. Но эта личность может сконцентрироваться на частных целях, сомнительных средствах, забудет о человеческих ценностях и гуманистических идеалах. И тогда познания об управлении и экономической организации общественных отношений могут превратиться в деструктивную силу.

Гуманитаризация образования - система мер, направленных на приоритетное развитие общекультурных компонентов в содержании образования, а следовательно, на формирование личностной зрелости обучаемых [3]. Эта идея уже получила достаточно широкое обсуждение. Однако ее активное внедрение в учебно-воспитательный процесс затруднено недостаточной разработанностью сущности гуманитаризации образования как социально-педагогического феномена и принципов ее реализации, отсутствием четко обозначенной общей концепции гуманитаризации образования в условиях обучения студентов, обучающихся по экономическим и управленческим направлениям, изменениями в области преподавания гуманитарных дисциплин, утраты ими ведущей роли в образовательном процессе.

Настоятельная потребность в активизации процесса гуманитарной подготовки диктуется и в целом низким уровнем культуры студентов образовательных учреждений. Среди негативных черт можно отметить узкий круго-

зор, отсутствие гибкости мышления и даже, неадекватное поведение. Для многих характерна низкая культура речи, слабое владение не только иностранным, но и русским языком, неумение четко, грамотно сформулировать свои мысли, работать с научной литературой; слабо развита потребность в самообразовании и воспитании. Недостаточное знакомство с гуманистическими ценностями проявляется нередко в ослаблении интеллектуально-духовного развития, в преобладании индивидуалистического, эгоцентрического мышления. Все это в конечном итоге отражается на уровне профессиональной культуры будущего специалиста, на его качествах как профессионального работника.

Важная роль в гуманитаризации высшего профессионального образования принадлежит отечественной истории и, несомненно, философии. В ходе изучения истории создаются условия для воспитания живой исторической картины с ее коллизиями и судьбами, уроками и опытом, формируется историческое сознание, которое является элементом общественного сознания, его составной частью. Под историческим сознанием в науке понимается совокупность представлений, присущих обществу в целом и составляющим его социальным группам в отдельности, о своем прошлом и о прошлом всего человечества. Историческое сознание – это результат познавательной деятельности, бесконечного процесса накопления исторических знаний [5].

Между понятиями «познание», «знание» и «сознание» существует тесная взаимосвязь. Познание – это непрерывный процесс постижения истины. Результатом познавательной деятельности выступают знания, являющиеся более или менее адекватным отражением объективной деятельности. В свою очередь знания формируют различные формы общественного сознания. Настоящее время характеризуется все возрастающим интересом к нашему прошлому, в т.ч. в области эволюции экономической мысли, у различных социальных групп, и особенно у студенческой молодежи (несмотря на не столь лестную характеристику молодого поколения в качестве участников образовательного процесса, приведенную выше).

Проиллюстрируем данное утверждение на примере освоения студентами младших курсов основ теоретической экономики.

В советское время такие основы знаний формировались в рамках политэкономии. В силу ряда объективных и субъективных обстоятельств на смену прежним курсам политэкономии капитализма и социализма буквально во все наши высшие учебные заведения пришел «экономикс», получивший лишь на первый взгляд несколько нейтральную интерпретацию – «экономическая теория». И хотя преподавание в некотором смысле облегчалось из-за стройности и вековой отработанности инструментария «экономикс», все же оторванность теории от жизни еще более углубилась по сравнению с прошлым. «То, что сегодня преподается в большинстве университетов под маркой экономической теории, – писал в свое время Л. Мизес, – на деле является ее отрицанием» [2]. Из-за своей узкофункциональной направленности, динамика переходных процессов, а также в силу многих других специфических особенностей, весьма остро дает о себе знать неадекватное отражение текущей объективной реальности и отсутствие какого-то ни было действительно научного прогноза на будущее. Существенный хаос и неопределенность поведения являются также следствием разных уровней экономической подготовки субъектов хозяйствования, научной среды, политиков, менеджеров, потребителей.

Безусловно, познавательный эффект от использования традиционного «экономикс» зависит и от глубины понимания в целом всей его философии возникновения, традиций исследований, содержания, ограничений и допущений нашими и зарубежными аналитиками. Беда многих отечественных экономистов, преподавателей экономической теории в вузах состоит в механическом восприятии «экономикса» первого его начального уровня, т.е. арифметики экономик [1].

Также не способствуют формированию научного экономического мышления и учебные программы, авторы которых, не желая терять «завоеванные позиции» и одновременно боясь быть ретроgrадами в глазах своих

коллег, общественности, включают в них абсолютно случайные и разнородные по своей философской основе темы, не имеющие целостности и законченной смысловой нагрузки. Итак, сегодня редко кто себя не считает экономистом. Но вот какой портрет профессионального экономиста представил Дж. Кейнс (приносим извинения за столь длинную цитату): «Галантливые или просто компетентные экономисты являются самой редкой породой. Предмет легкий, но малочисленные те, кто добиваются в нем успеха. Парадокс находит свое объяснение в том факте, что ученый-экономист должен обладать редкой комбинацией талантов. Он должен достигать уровня совершенства в нескольких различных направлениях и обладать способностями, которые редко соединяются вместе. Он должен быть математиком, историком, государственным человеком, философом... Он должен понимать язык символов и выражать свои мысли в ясных терминах. Он должен рассматривать особенное с точки зрения общего и подходить к абстрактному и конкретному в одном и том же движении. Он должен изучать настоящее в свете прошлого, имея в виду будущее. Ему не должна быть чужда никакая часть в природе человека и его институтов. Он должен стремиться непременно к цели практической и полностью бескорыстной, быть отрешенным и неподкупным, как художники, но иногда столь же практичным, как политический деятель» [7].

По оценке специалистов в области теоретической экономики, стандартные «экономиксовые» курсы микро- и макроэкономики в содержательном плане отличаются «гипертрофированной абстрактностью, внеисторичностью, догматичностью (в том числе «упертой» абсолютизацией атомистичности экономики) и заформализованностью, не говоря уж о продемонстрированной всем ходом постсоветских реформ несостоятельности в качестве теоретической базы трансформационных преобразований» [8 – С.66]. Попытки же «освежить» эти курсы «российскими иллюстрациями», хотя по-своему и полезны, но в целом малопродуктивны, поскольку растворяют национальные особенности в контексте общих проблем, не обеспечивая целостного отображения специфики отечественной экономики. Теория переходной экономики

(теория трансформационных процессов), казалось бы, в большей мере обращена к проблемам национальной экономики, но это обращение, думается, носит односторонний характер, выливаясь в изучение исторически преходящего состояния экономической системы, соотношения «нового» и «старого». Конкретно-экономические дисциплины затрагивают лишь отдельные характеристики нашей экономики, причем преимущественно в хозяйственно-эмпирической форме. Курс «Национальная экономика», читаемый в последние годы в ряде вузов, хорош по самому принципиальному замыслу, но в своих конкретных интерпретациях страдает рядом изъянов, в том числе эклектичностью (включая механическое воспроизведение огромных блоков микро- и макроэкономических курсов) и чрезмерным упором на организационно-экономические формы (что «по крупному счету» выводит соответствующий материал за пределы экономической теории).

В настоящее время специалистами в области экономико-теоретического образования два подхода: неоклассически-«мэйнстримный» и традиционно политэкономический. Согласно первому, «любые национальные особенности должны анализироваться в контексте общепринятых концепций и теорем, т.е. в контексте... мэйнстрима» [5]. Налицо воспроизведение давно известной позиции, отводящей «национальной специфике» роль лишь страновых иллюстраций к «мэйнстримным» постулатам. При этом умалчивается, разумеется, о том, что реализацию последних в постсоветской России (и в других постсоциалистических странах) приходится иллюстрировать удручающими описаниями развала народного хозяйства, тотальной деградации национальных производительных сил.

У второго (традиционно политэкономического) подхода имеются несомненные преимущества: системный взгляд на совокупность производственных отношений и акцент на сущностных процессах и причинно-следственных связях; выделение объективных экономических законов и исследование многоуровневого характера социально-экономической системы; и т.п. Можно сказать, что в силу этого политэкономия создает более адекват-

ную базу анализа национальной экономики. Но надо видеть и другую сторону данного подхода, сближающую его с первым: абсолютизацию универсальных экономических процессов, идущую от общего корня двух рассматриваемых подходов - смитианства. Только в одном случае абсолютизируются «общепринятые теоремы» и функциональные связи, в другом — универсальные (всеобщие или формационные) экономические законы, пробивающие себе дорогу с «железной необходимостью». Не случайно оба соответствующие направления экономической теории противостоят традициям самобытной немецкой исторической школы, создавшей «национальную экономию»[4].

Таким образом, складывается обоснованное мнение, что уже давно назрела серьезная необходимость в пересмотре существующих стандартов и догм в преподавании вузовского курса теории экономики и внесении существенных изменений в его содержание, структуру и даже методику преподавания.

Процесс гуманитаризации образования во многом зависит от преподавателя, от его умения увлечь студентов своей дисциплиной. Однако сделать это непросто, особенно при изучении отечественной истории. Объясняется это тем, что многие прежние постулаты, на которых базировалась история на протяжении многих лет, оказались по меньшей мере односторонними и потому недостаточными. Кроме того, в исторической науке по-прежнему сохраняется много «белых пятен», которые прежде пытались в литературе маскировать. Достаточно сложная ситуация складывается в методологическом отношении – от единой методологии марксизма-ленинизма отказались, а новая находится в процессе становления.

При этом очень важно восприятие и понимание объективных законов общественного развития направить в русло формирования у молодого человека элементов национального цивилизационного сознания как необходимого компонента культуры мышления всесторонне развитой личности. Развитие национально-патриотического, воспитательного, духовно-нравственного компонентов в формировании экономически грамотного человека, формиро-

вание того самого среднего класса – основы современного общества, несомненно, необходимо в России. При этом, заложить основу такого класса будущего российского общества способно, прежде всего, образование, в т.ч. экономическое и управленческое. Безусловно, важное (базовое) место в нем будет играть экономическая теория, но не прежняя (безапелляционно пропагандирующая неприемлемые для России ценности западной морали и идеологии), а новая – возможно, политэкономия, или обновленная экономическая теория с элементами изучения национальной экономики.

В чем, по мнению некоторых преподавателей данной дисциплины [6], должно проявляться национальное своеобразие в экономической теории? Кратко сформулировать можно следующим образом:

- в национальном стиле исследования, в учете особенностей национального экономического и философского мышления;
- в принятии национальной экономикой различной теоретической структуры, опирающейся на богатый исторический опыт;
- в наличии национальной спецификации универсальных экономических законов или даже специфических законов развития национальной экономики;
- в содержании национальной экономической системы в целом («национальной модели» или «экономического строя»);
- в определении целей национального экономического развития.

Только глубокое понимание процессов, происходящих в национальной экономике, позволит обществу грамотно оценить происходящие реформы и сделать свой выбор. А это не возможно без укрепления позиций высшего образования посредством его гуманитаризации, повышения роли воспитания студенчества в духе национального достоинства.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Бюджетирование – как целостная система управления предприятием / Г.Н. Бакулина // в сб.: Сборник научных трудов молодых

ученых Рязанской ГСХА по материалам научно-практич. конференции. – Рязань, 2006. – С. 112-116.

2. Конкина, В.С. Совершенствование системы внутренней управленческой отчетности для целей управления затратами в отрасли молочного скотоводства / В.С. Конкина, В.В. Текучев // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева, 2015. - № 2 (26). – С. 89-92.

3. Минат, В.Н. Образовательный, воспитательный и духовно-нравственный аспекты преподавания экономической теории в российском вузе [Текст] / В.Н. Минат, С.В. Глубокий // в сб.: Духовно-нравственные проблемы национального хозяйствования: Материалы научно-практ. Конференции. Отв. Ред. Г.А. Борискина. – Рязань, 2005. – С. 109-112.

4. Минат, В.Н. Определение, взаимосвязь и соподчиненность понятий, раскрывающих формы (типы) территориальной интеграции науки и производства [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Вопросы региональной географии и геоэкологии. – Рязань, 1999. – С. 80-87.

5. Минат, В.Н. Развитие фирмы и управление рисками [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. Ин-т управления и права; гл.ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 182-184.

6. Минат, В.Н. Электронное правительство и электронный муниципалитет в системе регионального и муниципального управления [Текст] / В.Н. Минат, А.А. Посельский // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: Сборн.научн. трудов, 2016. – С. 118-123.

7. Соколов, А.С. Этические аспекты информационной культуры личности и общества [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-

практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015.
– С. 170-173.

УДК 352/354

*Макаров В.С., студент
Научный руководитель Минат В.Н., к.г.н., доцент,
ФГБОУ ВО РГГУ, г. Рязань, РФ*

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ АКТИВИЗАЦИИ ФИНАНСОВОГО ПОТЕНЦИАЛА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Термин «финансовый потенциал» (ФП) не достаточно исследован в отличие от других видов потенциала (например, экономический, инвестиционный и др.).

Интересен подход авторов, которые рассматривают финансовый потенциал с трех позиций: совокупная способность его финансов (финансовых ресурсов) поддерживать (обеспечивать) экономическую деятельность; совокупность финансовых ресурсов; реальный эффект развития экономического объекта, которого можно достичь при максимальном задействовании финансовых ресурсов, оптимальной структуре используемых ресурсов.

Для муниципальных образований можно выделить два наиболее разработанных подхода к определению финансового потенциала.

Подход коллектива авторов под руководством В.Н. Лаженцева, которые рассматривают ФП как часть комплексного потенциала муниципального образования (МО), ФП рассматривается при этом как «своеобразный венец ресурсно-трансформационной цепи, материальный итог реализации базовых потенциалов». В их подходе ФП включает два базовых понятия: финансовый доход и финансовые ресурсы. Достоинством данного подхода является указание на ресурсную основу формирования ФП («разнообразные активы тер-

ритории»). Однако не вполне корректным является представление ФП как итог реализации всех остальных потенциалов, так как ФП наравне с остальными служит для достижения другого результата развития МО – повышения благосостояния населения. Кроме того, представленный им финансовый доход по сути и является финансовым потенциалом, причем потенциалом саморазвития МО, так как формируется за счет собственных средств. А потенциал, преобразованный в ресурс, который автор определяет как финансовый ресурс, уже не является потенциалом [3].

Подход Н.М. Меньковой. Она считает, что финансовый потенциал территории представляет собой совокупную способность финансовых ресурсов достигать реального социального и экономического эффекта развития определенной территории. Она особо отмечает, что не все генерируемые на территории МО финансовые ресурсы остаются в распоряжении органов МСУ, поскольку часть из них подлежит передаче бюджетам других уровней. Однако исключать их из состава источников формирования финансового потенциала нельзя, т. к. они также раскрывают потенциальные возможности МО генерировать доходы. При этом она разделяет используемый ФП (реализованная часть ФП) – ресурсы, которые обеспечили достижение указанных целей (удовлетворение социально-экономических потребностей населения), и неиспользуемый (нереализованная часть ФП) – ресурсы, которые не вовлечены в процесс воспроизводства и не служат достижению целей. Такое разделение, по нашему мнению, позволяет выявить эффективность использования потенциала [7].

Таким образом, проанализировав различные подходы к понятию финансового потенциала как в общем, так и касательно МО, можно сделать вывод, что большинство авторов ошибочно либо отождествляют финансовый потенциал МО с налоговым, либо определяют его как совокупность финансовых ресурсов МО. Лишь некоторые подходы корректно определяют ФП исходя из потенциальных возможностей МО генерировать на своей территории доход.

С нашей точки зрения, финансовый потенциал МО – это совокупные финансовые возможности МО, которые с учетом внутреннего управленческого воздействия преобразуются в финансовые ресурсы и служат для достижения цели развития МО [9].

Кроме того, финансовый потенциал МО – это часть общего потенциала муниципального образования наряду с природным, человеческим, экономико-географическим, инновационным и воспроизводственным потенциалами муниципального образования. При этом потенциал можно разбить на используемый потенциал и неиспользуемый. Используемый потенциал – потенциал, вовлеченный в экономический оборот и служащий целям развития муниципального образования. Не вовлеченный в экономический оборот на определенный момент времени – это нереализованный финансовый потенциал. И одной из задач органов местного самоуправления по управлению финансами является преобразование неиспользуемого ФП в используемый [1].

Определим место управления ФП в системе целей муниципального управления (рисунок 1) [3].



Рисунок 1 - Место управления финансовым потенциалом в системе целей муниципального управления

В системе муниципального управления (МУ) можно выделить несколько подсистем: экономическая, социальная, сфера экологии, сфера безопасности и сфера финансов. Активизация финансового потенциала является целью

финансовой сферы МУ. Соответственно, достижение этой цели повлияет на достижение глобальной цели МУ [6].

Таким образом, одним из результатов управления финансовым потенциалом является достижение глобальной цели МУ – повышение благосостояния населения МО, которое выражается в уровне социально-экономического развития (СЭР) территории.

Кроме того, активизация ФП обеспечит формирование оптимальной структуры финансовых ресурсов и их рациональное использование, которое выражается в воспроизводстве валового муниципального продукта (ВМП). ВМП характеризует конечный результат производственной деятельности экономических единиц-резидентов и измеряет стоимость товаров и услуг, произведенных этими единицами для конечного использования. Другими словами, это те финансовые ресурсы, которые образуются у хозяйствующих единиц (предприятий, организаций, населения) в результате использования существующих финансовых возможностей [2].

Муниципальное образование – это объект муниципального управления, который функционирует и развивается. Рассмотрим динамическую модель, разработанную коллективом авторов ИСЭИ УНЦ РАН, которая представляет собой процесс функционирования МО. Эта модель демонстрирует то, как происходит преобразование потенциала МО в ресурсы, которые затем используются для получения результата – СЭР МО [4].

Предложенную процессную модель можно адаптировать и для финансового потенциала, можно получить динамическую модель функционирования МО в финансовой сфере (рисунок 2).

Таким образом, можно сформулировать следующее определение: «Управление финансовым потенциалом – целенаправленная деятельность органов местного самоуправления, направленная на изменение составляющих ФП МО с целью его повышения, для решения задач обеспечения воспроизводства валового муниципального продукта и СЭР».

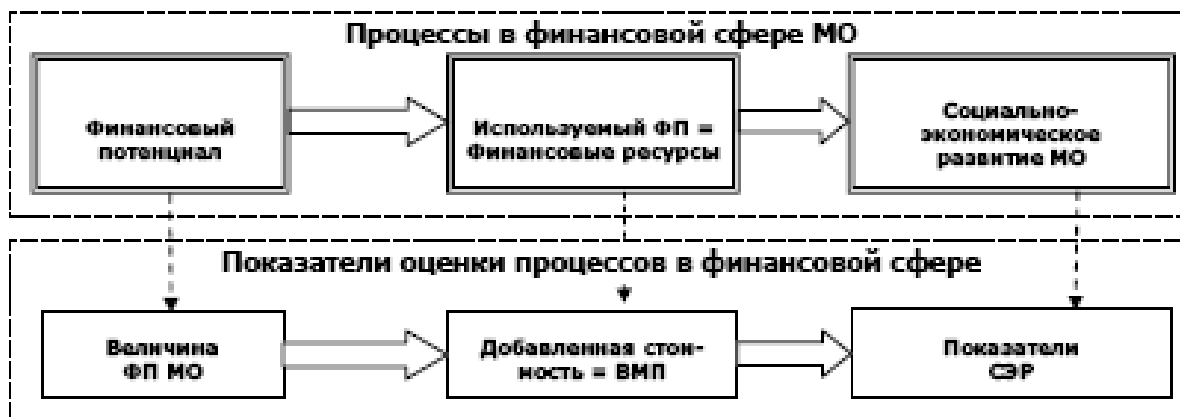


Рисунок 2 - Динамическая модель функционирования МО в финансовой сфере

Финансовый потенциал состоит из трех структурных составляющих, каждый из которых можно охарактеризовать комплексом показателей [5]:

- бюджетный потенциал: налоговые доходы бюджета; неналоговые доходы бюджета; средства, передаваемые в бюджет МО;
- финансовый потенциал предприятий и организаций: прибыль прибыльных предприятий (крупных и средних);
- амортизация;
- предпринимательский доход;
- финансовый потенциал населения: денежные доходы населения.

Для разработки механизма управления ФП необходимо оценить сам ФП, эффективность использования ФП и выбрать те мероприятия, которые наиболее сильно повлияют на активизацию финансового потенциала.

Для осуществления комплексной оценки ФП специалистами Института социально-экономических исследований УНЦ РАН была разработана модель, основные этапы реализации которой прошли апробацию в некоторых поволжских регионах России. Суть данной модели состоит в том, что в процессе реализации ее этапов проводится оценка ФП, а также ВМП как итога реализации ФП и СЭР как итога деятельности МО. В ходе этапов также определяются факторы, воздействуя на которые можно активизировать ФП и

повысить эффективность его использования. Итогом модели является комплекс мероприятий по наиболее существенным факторам ФП [7].

По результатам применения подхода к оценке ФП удалось выработать несколько направлений, по которым субъект управления будет разрабатывать мероприятия (рисунок 3).



Рисунок 3 - Направления по повышению эффективности управления финансовым потенциалом МО

Реализация предложенных направлений (мероприятий) по основным направлениям активизации финансового потенциала приведет к увеличению ВМП, что в конечном итоге повлияет на уровень СЭР МО. Тогда активизация ФП может стать одним из наиболее эффективных способов повышения финансовой самостоятельности МО и позволит достичь главной цели муниципального реформирования, проводимого с 2003 года по настоящее время – повышения благосостояния населения.

Таким образом, наука и практика определяют ведущее место и перво-степенную роль муниципальных финансов как основы повышения СЭР местного самоуправления посредством повышения эффективности управления финансовым потенциалом муниципальных образований. Данный опыт, несомненно, применим в рамках стратегии СЭР МО Рязанской области, тем бо-

лее, что ФП муниципалитетов нашего региона на сегодняшний день слабо изучен и неэффективно управляем.

Библиографический список

1. Конкина, В.С. Направления снижения затрат в животноводстве / В.С. Конкина // Вестник АПК Верхневолжья, 2013. - № 4 (24). – С. 22-26.

2. Минат, В.Н. Экономика: учеб. пособие для студентов, обучающихся по юридич. специальностям [Текст] / В.Н. Минат. – Рязань, 2010.

3. Минат, В.Н. Электронное правительство и электронный муниципалитет в системе регионального и муниципального управления [Текст] / В.Н. Минат, А.А. Посельский // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: Сборн. научн. трудов, 2016. – С. 118-123.

4. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил.-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

5. Соколов, А.С. Новые экзистенциальные проблемы населения под влиянием виртуализации и информатизации жизни [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения Рязанской области (Социально-экономический аспект): Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2014. – С. 100-112.

6. Соколов, А.С. Этические аспекты информационной культуры личности и общества [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 170-173.

7. Шашкова, И.Г. Информационные системы и технологии / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина, Е.И. Машкова. – Рязань, 2012.

УДК 568

Макаров В.С., студент

Научный руководитель Федоскина И.В., к.э.н., доцент,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ КАК ВАЖНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ ВЫПУСКНИКА АГРАРНОГО ВУЗА

Начало XXI столетия в России стало временем осознания необходимости качественных изменений в профессиональном образовании, переосмысления целей, поиска нового содержания, новых форм, методов, образовательных технологий, а также требований к педагогической деятельности со стороны государства и общества. Внедрение новшеств в образовательный процесс учреждений высшего профессионального образования способствует развитию личности свободной, творчески саморазвивающейся, самоопределившейся, способной сознательно строить свой внутренний духовный мир, самостоятельно делать ценностной выбор, реализовывать себя в условиях конкуренции на рынке труда. [4]

В этих условиях особое значение приобретает работа педагогических коллективов по осмыслению и разработке новых подходов к профессиональной подготовке бакалавров, во все большей степени увязанной с проблемой становления и самореализации личности во всех ее проявлениях и, в частности, проблемой профессионального самоопределения.

Главной задачей вуза как образовательного учреждения является удовлетворение потребностей личности в получении широкой культурологической и качественной профессиональной подготовки, развитии и реализации творческих способностей, приобщении к научно-исследовательской деятельности.

В результате профессионального образования у человека должно быть сформировано некоторое целостное социально-профессиональное качество. Оно может быть определено как целостная *социально-профессиональная компетентность* человека, его личностное, интегративное, формируемое качество, проявляющееся в адекватности решения (стандартных и особенно нестандартных, требующих творчества) задач, которые выдвигает все разнообразие социальных и профессиональных ситуаций. Социально-профессиональная компетентность проявляется в действиях, деятельности, поведении, поступках человека. [7]

Идеализированная модель целостной социально-профессиональной компетентности содержательно представлена четырьмя разнопорядковыми блоками. Другими словами, термином «социально-профессиональная компетенция «компетентность» обозначаются *самые разные явления: умственные действия (процессы, функции), личностные качества человека, мотивационные тенденции, ценностные ориентации (установки, диспозиции), особенности межличностного и конвенционального взаимодействия, практические умения, навыки и др¹.*

При таком подходе к профессиональному образованию человек становится не только объектом, но и субъектом профессионально-трудовой подготовки, у него развивается неповторимая личность профессионала с установившейся системой ценностно-нравственных профессиональных мотиваций. Одним из факторов развития социально-профессиональной компетенции студента является его профессиональное самоопределение. Таким образом, понятие «личность» связано с термином «профессиональное самоопределение». [5]

В научном плане изучение разными специалистами проблемы профессионального самоопределения личности, влияния на данный процесс различных факторов нашло свое отражение в ряде исследований отечественных и

¹ - Иванаевская Т.Л. Профессиональное самоопределение как структурная составляющая социально-профессиональной компетенции выпускника вуза /Т.Л. Иванаевская // Высшее образование сегодня, 2014. - № 1.

зарубежных ученых. Много внимания данной проблеме уделили К.А. Абульханова, М.Р. Гинзбург, Е.А. Климов, Т.В. Кудрявцев, А.К. Маркова, Н.С. Пряжников, Д. Сьюпер, Л.Б. Шнейдер, С.Н. Чистякова и др.

Профессиональное самоопределение личности является долговременным динамическим процессом, охватывающим длительный период жизни человека – от появления зачатков профессиональных интересов в школе до окончательного утверждения в избранной сфере профессиональной деятельности. Существенное отличие использования данного понятия от понятий «воспитание», «подготовка» заключается в ориентации исследователей, концентрирующих свое внимание на активности самого субъекта в противовес рассмотрению его как пассивного объекта социального воздействия. Специфичность профессионального самоопределения заключается в отчетливом выражении в нем роли «внутренних условий», определяющих способность человека к самоорганизации собственной жизни в противовес хаотичности и случайности внешнедетерминированных событий. Именно этим аспектом понятие «профессиональное самоопределение», на наш взгляд, отличается от понятий «профориентация» и «профконсультация». Полагаем, профессиональное самоопределение больше соотносится с самоориентированием человека, выступающего в роли субъекта самоопределения. В современных условиях приоритетную роль в профессиональном самоопределении личности, становлении профессионала начинают играть не социально-адаптивные, а ценностно-смысловые принципы конструирования жизненных смыслов. [1]

Профессиональное самоопределение тесно связано с процессами личностного, социального, жизненного самоопределения (включенность, взаимообусловленность), со смысловой регуляцией жизнедеятельности человека, осуществляемой ценностно-смысловой сферой личности. Личностное самоопределение может предшествовать и способствовать профессиональному, либо эти два вида самоопределения могут осуществляться одновременно, меняться местами, как причина и следствие. В процессе профессионального самоопределения, с одной стороны, происходит реализация, а также вопло-

щение жизненных ценностей, смыслов личности, а с другой - нахождение личностных смыслов в выбираемой, осваиваемой или уже выполняемой трудовой деятельности, а также приобретение смысла в самом процессе самоопределения. В профессиональном самоопределении человек сводит в единую смысловую систему обобщенные представления о мире, себе самом, определяя смысл своего существования.

Понятием, близким к профессиональному самоопределению, является «профессиональное становление личности», рассматриваемое как «развернутый во времени процесс овладения профессией», состоящий из определенных этапов и стадий. Обучение в вузе связывается с периодом, когда человек встает на путь приверженности к профессии и *осваивает ее в процессе* профессионально-познавательной деятельности. При этом профессиональное самоопределение рассматривается как неотъемлемый и существенный компонент профессионального становления личности.

В течение всей профессиональной жизни человека происходит продолжение, углубление, уточнение профессионального самоопределения: расширяется и корректируется образ профессионала, происходит приятие себя как компетентного профессионала. Сходным с понятием «профессиональное становление» выступает понятие «профессиональное развитие», которое предусматривает происходящий в онтогенезе человека процесс социализации, направленный на присвоение им различных профессиональных ролей, мотиваций, знаний, навыков, ценностей. [2]

Из такого понимания профессионального самоопределения следует, что педагогическое сопровождение процесса профессионального самоопределения, ориентированное на формирование способности студента воспроизводить деятельностный опыт, связано с включением студента в «познавательную, преобразовательную, ценностноориентационную деятельность, общение и художественное освоение мира». Студент, опосредуя и осмысливая отношения (каждый вид деятельности фиксирует свою присущую только ему систему отношений), находит себя в опыте, выражает свое отношение к не-

му, определяет себя и свою позицию в культуре и обществе, профессии, т.е. осуществляет профессиональное самоопределение. Подчеркнем, что социальные и культурные нормы – это образец, эталон, на соотнесении с которыми рефлексирующий студент оценивает результаты своего выбора.

На основании концепции отношений *личности и проведенного* анализа идей ученых (философов, психологов) о сущности и содержании явления профессионального самоопределения личности человека мы приходим к следующему убеждению: поскольку выбор профессии и освоение профессиональной сферы деятельности, проходящее под знаком выбора ценностей, выстраивают отношения к миру и к себе, то в процессе профессионального самоопределения образуются смыслы и профессионально-личностные качества - *социально-профессиональная компетентность* (следование профессиональной этике, индивидуальная и социальная ответственность, внутренний контроль, гибкость и оперативность, смыслотворчество, внутренняя диалогичность личности, адекватная самооценка и готовность к дифференцированной оценке уровня своего профессионализма и др.). Студент, самоопределяясь в отношении социально-культурных норм и требований, занимает конкретную позицию, выбирает каким нормам следовать и какие требования выполнять. В литературе понятие «профессиональная позиция» определяется как ответственное отношение к ценностям и способам реализации деятельностных норм. Здесь важным для нас является акцент на ценностном отношении субъекта к своей деятельности. Преимущественным механизмом профессионального самоопределения, согласно ценностному подходу, служит рефлексия, обеспечивающая выбор ценностных оснований жизнедеятельности и конкретной сферы профессиональной деятельности на основе осознания смысла собственной жизни и своего профессионального призвания. [6]

Специфичной особенностью профессионального самоопределения является рассмотрение его как особого способа социализации студента.

Социализация, по мнению большинства отечественных исследователей, представляет собой двусторонний процесс: это очеловечивание чело-

века, формирующие действия, направленные на «вписывание» человека в социальный контекст, процесс развития человека во взаимодействии с окружающим его миром и результат взаимодействия индивида в системе социальных отношений, воспроизводство опыта» культуры предшествующих поколений в процессе развития и саморазвития личности. В ходе социализации происходит взаимодействие личности и общества.

В процессе социализации выделяются четыре составляющие, одна из которых относительно социально контролируемая социализация как планомерное создание обществом и государством правовых, организационных, материальных и духовных условий для развития человека (социальное воспитание)). Результатом социализации является социализированность как сформированность черт, задаваемых статусом и требуемых данным обществом, которая имеет «мобильный характер», ибо социальные условия могут превратить прежде сформированную социализированность в неудачную. Поэтому особое значение «приобретает развитие личности, способной принимать решения и противостоять внешнему воздействию».

Отсюда вытекает задача профессионального самоопределения в контексте социализации: специальными педагогическими средствами «помочь студенту быть субъектом социализации (состояться и действовать), обеспечить студенту конкретную ценностную ориентацию в современном мире, а значит, и определенные навыки «быть собой» и одновременно умения быть частью некоего целого, добровольно подчинять его интересам свое поведение».

В результате теоретического анализа философской, педагогической и психологической литературы мы внесли уточнение в понятие «профессиональное самоопределение студента» и определили его так: «профессиональное самоопределение студента» - это процесс выбора студентом ориентации на освоение социокультурного опыта жизнедеятельности, обеспечивающий становление и реализацию его профессиональной позиции, обретение смы-

слов профессиональной деятельности, открытие и реализацию своего «Я» как профессионала. [3]

Эффективность реализации процесса профессионального самоопределения обеспечивают выявленные автором следующие организационно-педагогические условия:

- цели внеучебной деятельности конкретизируются в контексте профессионального самоопределения, что развивает положительные мотивы студента стать компетентным профессионалом, выступает необходимым педагогическим условием, так как стимулирует свободу выбора студентом эмоционально насыщенной социокультурной деятельности, в которой происходит осмысление, а также творческое восприятие культурных образцов деятельности;

- выбор гуманитарных технологий профессионального самоопределения студента обуславливается нормами культуры профессиональной деятельности, что активизирует целеполагание и умения субъекта соотносить культуросообразные нормы деятельности с его реальными действиями, поведением и индивидуальными способностями, выступает необходимым педагогическим условием возникновения культуросообразной образовательной среды вуза, поскольку обеспечивает активность студента в профессиональном самоопределении;

- инициирование рефлексии студента во внеучебной деятельности вуза, дающей возможность выявить многогранность будущей профессиональной деятельности и ее значение в решении социокультурных задач общества, что выступает достаточным педагогическим условием, так как обеспечивает процессы исследования, критики и моделирования профессионального самоопределения студента.

Обобщение результатов учебно-воспитательной работы по реализации педагогических условий показало, что они способствовали приобретению студентами практико-ориентированного опыта, помогали им самоопределяться в жизненных и профессиональных ситуациях, повышали уровень зна-

ний о сущности профессионального самоопределения, обстоятельствах и факторах совершаемого выбора и умениях соотносить свои потребности в профессиональной деятельности с возможностями, приносили чувство удовлетворенности от профессионального самоопределения, что в целом позволило повысить качество подготовки специалистов.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Проблемы оперативного управления отраслью / Г.Н. Бакулина // АПК: экономика и управление, 2009. - № 3. – С.33

2. Конкина, В.С. Методика экономических исследований в АПК России / В.С. Конкина, В.Н. Минат // в сб.: Актуальные проблемы науки и практики XXI века: материалы Всероссийской научно-практич. конференции; Ряз. фил-л НОУ ВО «Московская академия экономики и права», 2016. – С. 20-25.

3. Минат, В.Н. Образовательный, воспитательный и духовно-нравственный аспекты преподавания экономической теории в российском вузе [Текст] / В.Н. Минат, С.В. Глубокий // в сб.: Духовно-нравственные проблемы национального хозяйствования: Материалы научно-практ. Конференции. Отв. Ред. Г.А. Борискина. – Рязань, 2005. – С. 109-112.

4. Минат, В.Н. Определение, взаимосвязь и соподчиненность понятий, раскрывающих формы (типы) территориальной интеграции науки и производства [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Вопросы региональной географии и геоэкологии. – Рязань, 1999. – С. 80-87.

5. Минат, В.Н. Развитие фирмы и управление рисками [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. Ин-т управления и права; гл.ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 182-184.

6. Мишкевич, М.В. К вопросу об эффективности развития информационного общества в России и мире [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы

Международ.научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 127-135.

7. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил.-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

УДК 338. 22

Макаров В.С., студент

Научный руководитель Федоскина И.В., к.э.н., доцент,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ДИАГНОСТИКЕ БЕЗОПАСНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Общий смысл понятия «диагностика» очевиден – «поставить диагноз» означает определить состояние объекта. Само понятие диагностики тесно связано с патозкономикой, ибо традиционно, без каких-либо экономических или экологических контекстов под диагностикой следует понимать распознавание болезней по припадкам и явлениям.

Региональная эколого-экономическая система есть совокупность взаимосвязанных и не сбалансированных частей, прежде всего, социально-экономического и природно-ресурсного потенциалов территории, которые не всегда были связаны между собой естественно и эволюционно – в вопросах возобновления/сохранения природно-ресурсного и человеческого потенциалов, и до сих пор развиваются не сбалансировано из-за преобладания интересов хозяйственных субъектов на уровне ТНК и политико-экономических «элит» государства, манипулирующих / лоббирующих нормативно-правовым

полям, выстраивающих финансовые спекулятивные схемы получения доступа к национальному богатству страны и др. Адекватно отобразить ситуацию в такой системе во всей полноте ее компонентов чрезвычайно сложно. (рисунок 1) [1].

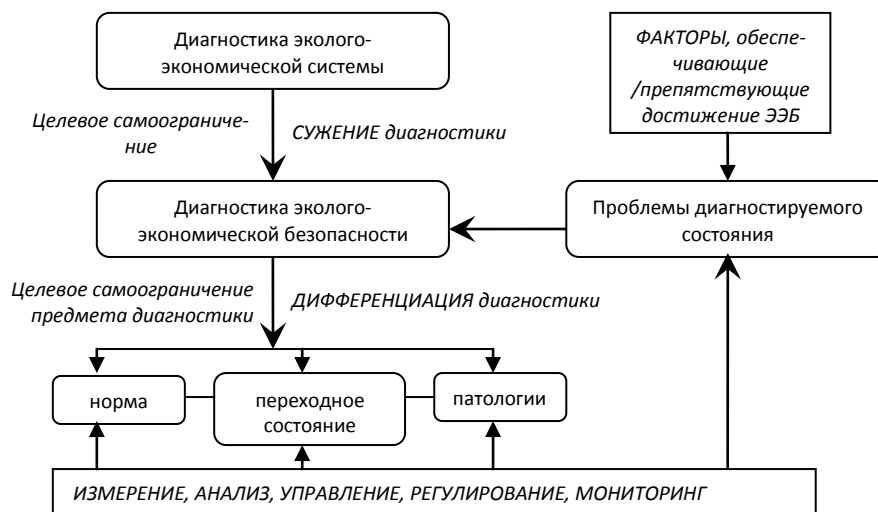


Рисунок 1 - Определение направления целевого самоограничения диагностики эколого-экономической системы

Целевое самоограничение предмета диагностики эколого-экономической безопасности возможно только по меняющейся шкале приоритетных целей в разный период «жизненного цикла» самой эколого-экономической системы либо государственной эколого-экономической политики, так как на разных стадиях, фазах развития должно отдаваться предпочтение параметрам, акцентирующим результат оценки и анализа именно на результативности проходящей или уже пройденной фазы развития.

Следовательно, различия в диагностике и целевом предмете диагностики будут связаны со стадией развития региональных ситуаций и составом проблем, характерных или потенциально угрожающих объекту диагностики в текущем (анализируемом) периоде.

Для полноценной диагностики даже относительно частной региональной проблемы необходимо привлечение не только массива специфической информации, но и углубление в суть и параметры ряда смежных проблем,

проведение внутрирегиональных сопоставлений по специально сконструированному кругу показателей, нахождение аналогов для сравнения в других регионах и в стране в целом. И так по каждой диагностируемой проблеме, причем следует иметь в виду, что результаты такой проблемной диагностики могут серьезно скорректировать результаты диагностики региональной ситуации в целом и первичные представления о наличии и значимости тех или иных проблем [5].

Однако на содержание диагностики большое влияние оказывает набор тех факторов, которые негативно или положительно влияют на саму эколого-экономическую безопасность с возможностью их количественного измерения. По аналогии с шестифакторной функцией анализа влияния на национальный доход представим шестифакторную функцию для анализа влияния факторов на эколого-экономическую безопасность [6]:

$$Y = f(N_i, k_N, E_i, k_E, C_i, k_C), \quad (1)$$

где Y – состояние эколого-экономической безопасности;

N_i – качество населения;

k_N – коэффициент экологического образования;

E_i – качество экологической политики (затраты государства/экономики на охрану природной среды и экологические инновации и технологии хозяйствующих субъектов);

k_E – доля восполняемых ресурсов/технологий в ВВП (ВРП);

C_i – качество природной среды;

k_C – доля территорий экологического благополучия.

В характеристике фактора N необходимо уточнить, что качество населения интегрирует в себе такие важные свойства населения, как ожидаемая продолжительность жизни, уровень образования, квалификация трудовых ресурсов, рождаемость и смертность, брачность и т. п. На наш взгляд, наибольшее значение в качестве населения с точки зрения влияния на эколого-экономическую безопасность имеет степень распространенности и содержание экологического образования:

N_1 – экологическое образование и развитие экологической этики на дошкольном уровне;

N_2 – на уровне средней школы;

N_3 – на уровне высшего образования.

Поэтому k_N можно рассматривать как коэффициент эффективности качества населения с точки зрения эколого-экономической безопасности, измеряемый как доля населения соответствующей возрастной группы, обладающей необходимыми экологическими знаниями на разных уровнях.

Содержание фактора E требует исследования качественного и количественного уровней государственной эколого-экономической политики, направленной на обеспечение интересов природной среды в гармоничном взаимодействии с экономическим ростом территории, а также того уровня экологических инноваций и технологий, которые не только доступны, но и интересны для хозяйствующих субъектов, имеющих также экологическое сознание и оптимальное правовое и налоговое поле, сформированное государством. Соответственно следует различать [4]:

E_1 – затраты на охрану природной среды;

E_2 – затраты на предотвращение негативных влияний экономических субъектов на природную среду;

E_3 – затраты на экологические инновации/технологии.

С учетом такой классификации затрат k_E можно рассматривать как коэффициент эффективности экологических затрат государства и экономических субъектов в процентном отношении к ВВП (или ВРП) по каждой группе затрат. В практике Всемирного банка вместо ВВП в анализе используется валовой национальный доход (ВНД), поэтому возможны альтернативные расчеты.

Характеристика качества природной среды (C) или качества экологической ниши связана с мониторингом и диагностикой уровня загрязнения воздушного пространства, воды, качества почв, уровня биоразнообразия. В целях факторного анализа эколого-экономической безопасности считаем необ-

ходимым группировать содержание фактора «качество природной среды» на три уровня [3]:

C_1 – величина и содержание природно-ресурсного потенциала;

C_2 – природно-климатическая среда, пригодная для жизнедеятельности человека;

C_3 – природно-климатическая среда, пригодная для экономической деятельности по отраслям.

В соответствии с таким делением k_C представляет собой измерение эффективности взаимодействия человека и биосферы, выражаемое стабильностью величины природно-ресурсного потенциала (как коэффициент изменения во времени k_{C1}), долей пригодной среды k_{C2} для человека (в противовес кризисной, пребывающей в состоянии экологической катастрофы по результатам экологической метрологии), долей пригодной среды k_{C3} для экономической деятельности (в противовес кризисной, экономически нецелесообразной или невозможной по природно-климатическим причинам) [7].

На наш взгляд, для РФ эколого-экономическая безопасность в своем определении имеет свои акценты, объясняемые более высокой ролью государства в стимулировании экономики к переходу на «зеленые» технологии по сравнению с развитыми странами. Такая комбинированная группировка факторов (рисунок 2) в функции зависимости эколого-экономической безопасности от окружающей среды (естественной и искусственной) позволяет не только количественно, но и качественно правильно оценить приоритеты эколого-экономического анализа, базирующегося на индикативном подходе и на международной практике диагностики эколого-экономических систем на предмет устойчивого «зеленого» роста [3].

Это требует еще раз обратить внимание на определение эколого-экономической безопасности региона как состояния защищенности социально-экономических и экологических интересов участников системы безопасности от внутренних и внешних угроз, выражающегося в следующем:

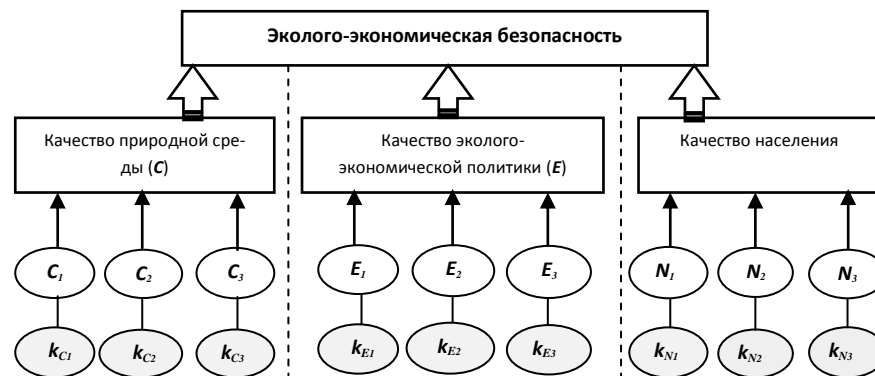


Рисунок 2 - Классификация факторов функции зависимости эколого-экономической безопасности по субъектно-объектному составу

- в обеспечении населению доступа к экологически чистым товарам (работам, услугам) в достаточном ассортименте и количестве (при наличии у населения экологического сознания и образования) [2];

- в возможности хозяйствующим субъектам вести свою производственную деятельность в условиях эффективной государственной поддержки инновационных процессов и низкой коррумпированности государственного регулирования и контроля над бизнесом [7];

- в наличии концепции эколого-экономического развития региона, имеющей механизм реализации и индикаторы оценки результатов реализации [1].

Переходя к характеристике методов, традиционно применяемых при оценке исследуемых состояний и проблем (V этап диагностики), рассмотрим самые актуальные и традиционные из них:

1) традиционный многомерный статистический анализ, построенный на принципах системного анализа, системной динамики, а также экономико-математические модели корреляций экологических и экономических составляющих безопасности региона;

2) подход «проблема-индикатор», который, на наш взгляд, очень эффективно способствует реализации всех возможностей патоэкономики, так как именно через индикаторы, измеряющие, визуализирующие важные про-

блемы развития региональных систем, можно дать оценку текущего состояния исследуемой ситуации, фиксировать ее изменения в рамках мониторинга, и вовремя корректировать те процессы в деятельности субъектов эколого-экономической безопасности, которые выступают угрозами интересам природной среды и общества [3].

Обычно индикаторы описывают явления или состояния окружающей природной среды и всегда указывают на нечто, находящееся вне прямого рассмотрения. Существует множество причин, объясняющих это: непосредственное наблюдение иногда является слишком дорогостоящим; область наблюдения, находящаяся вне прямого рассмотрения, является будущим. Однако часто для решения, принимаемого сегодня, большую важность имеет информация, относящаяся к будущему. Вероятно, обилие разработанных индикаторов позволит получить информацию об этом будущем. Индикаторы будущего являются обязательными для многих повседневных решений, но они, конечно, могут иметь недостатки, и даже при детальной проработке они будут оставаться несовершенными, ибо будущее – *terra incognita* [6].

Основная трудность при агрегировании информации в индексы состоит в определении весов исходных показателей без утраты значимости и без излишней субъективности. С увеличением уровня агрегирования информации сложность взвешивания несравнимых величин возрастает.

Для определения весов может использоваться метод Дельфи, многокритериальный анализ и методы, используемые в социальных науках. Метод «Расстояние до цели» позволяет применять в качестве желаемой цели показатели, согласованные международными или иными правовыми документами. Можно получать взвешивающие коэффициенты на основании опросов населения (Евробарометр, выявляющий социальные предпочтения) или методом Дельфи, являющимся групповым методом, при котором проводится индивидуальный опрос группы экспертов. Опрос повторяется несколько раз (так называемая многотуровая процедура опроса). После того как начинают появляться совпадающие мнения, результаты используются в качестве оценки.

При взвешивании могут использоваться законы, международные конвенции, нормы. Помимо этого, используются критерии [5]:

- долгосрочный или краткосрочный аспект;
- глобальный – региональный – локальный уровень проблемы;
- глубина и сложность воздействия;
- степень необратимости процесса и др.

В общем случае не рекомендуется применять равные веса. Необходимым является оценка устойчивости индекса и влияние на конечный результат различных факторов.

Процесс агрегирования должен быть полностью прозрачным, чтобы пользователь имел возможность проследить процесс преобразования первичных данных и при необходимости иметь возможность восстановить исходные данные. Кроме того, нужно ясное понимание того, что показывает данный индекс и каковы его ограничения. Процесс агрегирования информации реализуется следующим образом:

- на первом уровне определяют веса индикаторов по выделенным проблемам, чтобы получить индекс по каждой проблеме;
- на втором уровне взвешиваются промежуточные индексы и определяется индекс по выделенным областям;
- на третьем уровне взвешиваются индексы второго уровня и определяется единый индекс.

Агрегирование можно проводить до уровня основных аспектов развития – экологического, экономического, социального, институционального. Экологический аспект объединяет воздух, землю, океаны, моря, побережья, чистую воду, биоразнообразие. Экономический аспект объединяет экономическую структуру, производство и потребление. Социальный аспект объединяет здоровье, образование, равенство, жилье, безопасность, население. Институциональный аспект включает организации и возможности социальных институтов [4].

Сопоставляя статистический и индикативный подходы, можно утверждать, что оба должны быть включены в методические основы диагностики, при этом система индикаторов должна носить универсальный характер, интерпретируемый для международного или просто территориального сопоставления, тогда как математико-статистические методы позволяют добавлять в результаты диагностики материалы аналитической экспертной работы с возможностью моделирования, прогнозирования.

Библиографический список

1. Минат, В.Н. Определение, взаимосвязь и соподчиненность понятий, раскрывающих формы (типы) территориальной интеграции науки и производства [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Вопросы региональной географии и геоэкологии. – Рязань, 1999. – С. 80-87.

2. Минат, В.Н. Развитие фирмы и управление рисками [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. Ин-т управления и права; гл.ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 182-184.

3. Минат, В.Н. Трансформация собственности как угроза экономической безопасности России [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Социально-экономические и правовые аспекты собственности переходного периода и роль ОВД в ее защите: Сборник научных статей; МВД России; Московский ун-т, Рязанский фил-л. – Рязань, 2005. – С. 13-17.

4. Соколов, А.С. Новые экзистенциальные проблемы населения под влиянием виртуализации и информатизации жизни [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения Рязанской области (Социально-экономический аспект): Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2014. – С. 100-112.

5. Соколов, А.С. Этические аспекты информационной культуры личности и общества [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор

социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СРБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 170-173.

6. Шашкова, И.Г. Прогнозирование потребности в кадрах для агропромышленного комплекса Рязанской области / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина // в сб.: Актуальные вопросы экономики и управления АПК, 2013. – С. 327-332.

7. Шашкова, И.Г. Информационные технологии в науке и производстве / И.Г. Шашкова, Ф.А. Мусаев, В.С. Конкина, Е.И. Ягодкина. – Рязань, 2014.

УДК 338.431.7

Малютина А.Е., студентка

Научный руководитель: Гусев А.Ю., д.э.н., профессор

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ И РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Производительность труда в аграрном секторе экономики остается одним из наиболее значимых показателей эффективности производства. На макроуровне она указывает не только на результативность использования труда, но и является одним из важных индикаторов при определении политики в сфере его оплаты.

Производительность труда (Labor productivity) – это один из показателей, отражающих эффективность работы предприятия – отношение выводимой продукции к вводимым ресурсам.

Аграрный сектор испытывает большое количество проблем, обусловленных как его отраслевой спецификой, так и особенностями развития рыночных отношений в стране. Конкурентоспособность сельского хозяйства

невозможна без адекватного развития других сфер агропромышленного комплекса: производства средств производства, продовольственных товаров, а также рыночной инфраструктуры, связывающей все три сферы. Сельскохозяйственное производство России функционирует в условиях жесткой конкурентной борьбы, что обусловлено как межотраслевыми взаимосвязями, так и все большей открытостью внутреннего агропродовольственного рынка [2].

Сегодня нас не может не тревожить тот факт, что производительность труда в России намного ниже, чем в развитых странах мира, причем в последние годы этот разрыв практически не сокращается. Об этом свидетельствуют данные таблицы 1, в которой представлена динамика изменений показателей производительности труда (Таблица 1).

Таблица 1 - Динамика изменения показателей производительности труда в развитых странах мира (выработка ВВП по ППС в расчете на одного занятого, долл. США)

Место в рейтинге	Страна	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
1	Люксембург	46,9	58,2	65,4	83,7	93,6	93,2	93,6	95,9
2	Норвегия	33,3	48,9	66,5	77,7	82,6	86,9	86,4	88
3	США	33,3	40,8	51,9	61,9	63,3	64,8	66	67,4
8	Франция	32,4	40,2	48,3	58,1	60,2	60,7	61,5	62,7
9	Германия	32,5	37,7	47,8	56,7	59,4	60,6	61,4	62,3
19	Италия	30,7	35,6	38,7	46,8	48,4	49,3	50,1	50,8
20	Канада	28,2	33,4	40,5	46	47,6	48,1	49,1	50,7
21	Великобритания	27,4	34,5	43,2	46,9	47,9	48,4	48,9	50,5
40	Россия	6,9	7,8	12,5	21,2	23,1	24,4	25,6	25,9
41	Мексика	10,1	12,3	14,9	17,4	18,9	19,1	19	19,5

За последнее время темпы роста производительность труда в российской экономике имели отрицательную динамику, о чем свидетельствуют данные, приведенные в таблице 2.

Низкие темпы производительности труда сдерживают развитие экономики. Заметим, что в условиях стабильной численности занятых показатели ВВП и производительности труда демонстрируют схожую динамику. Наряду с сокращением объемов инвестиций и плохими демографическими показате-

лями низкая производительность – одно из трех структурных ограничений, тормозящих рост российской экономики (таблица 3).

Таблица 2 - Темпы роста (снижения) производительности труда в экономике Российской Федерации по видам экономической деятельности (в % к предыдущему году).

Вид деятельности	2003	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Всего в экономике	107	105,5	95,9	103,2	103,8	103,1	101,9	100,9
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	105,6	101,8	104,6	88,3	115,1	98	106	102,9
Рыболовство, рыбоводство	102,1	96,5	106,3	97	103,5	103,5	103,2	98,6
Добыча полезных ископаемых	109,2	106,3	108,5	104,3	102,7	100	96,9	101,4
Обрабатывающие производства	108,8	106	95,9	105,2	105,6	103	105,5	104,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	103,7	103,7	96,3	103	99,8	100,3	99,2	100,7
Строительство	105,3	105,9	94,4	99,6	105,2	100,1	98,3	96,2
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	109,8	105,1	99	103,6	101,9	102,5	100,1	98,6
Гостиницы и рестораны	100,3	108,5	86,7	101,7	102,3	100,8	101,9	98,4
Транспорт и связь	107,5	102,1	95,4	103,2	105,4	102,1	103,6	100,9
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	102,5	112,4	97,5	104	99,6	104	101,8	98,3

Источник: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/pr-tru.xlsx

Таблица 3 - Темпы роста валового внутреннего продукта и производительности труда (в % к предыдущему году).

Показатель	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Валовой внутренний продукт	110	106,4	104,5	104,3	103,4	101,3	100,6
Производительность труда	-	105,5	103,2	103,8	103	101,9	100,8

Главным фактором роста производительности труда должен стать технологический фактор – обновление основных средств, ввод в действие высокопроизводительного оборудования, внедрение передовых технологий, развитие и использование новых перспективных (прорывных) производственных технологий, которые обладают потенциалом качественного обновления производственных процессов, методов их организации и вовлечения трудовых ресурсов [1]. Они способны также создавать новые рынки и отрасли, выступать драйверами экономического роста. К таким технологиям, в первую

очередь, относятся робототехника, 3D-принтинг, новые материалы, и т.п. По сути, такие технологии ломают представление о том, что и как может быть произведено, позволяют совершить скачок в производительности труда, при сокращении потребности в рабочей силе.

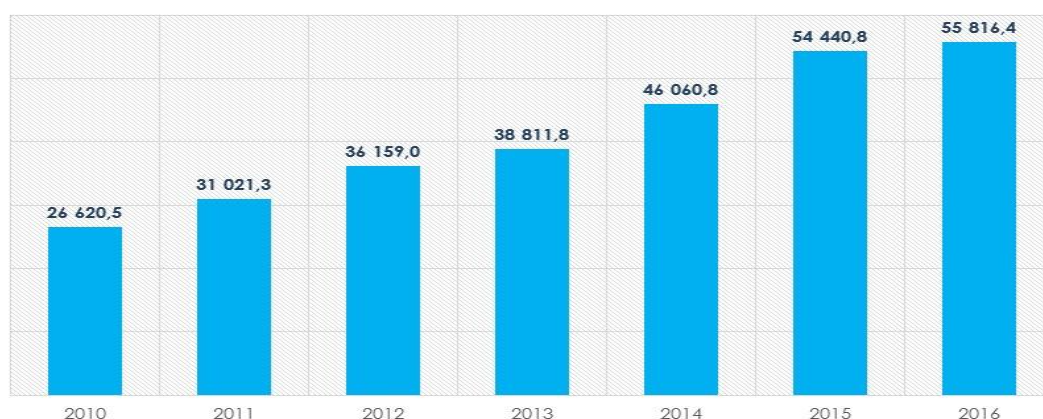
Таким образом, решение проблемы производительности труда напрямую связано с активизацией технологического фактора. Современный мир вступает в новую четвертую промышленную революцию, о чем было заявлено на Мировом экономическом форуме в Давосе в 2016 году.

Одним из регионов РФ, где осуществляется промышленное и сельскохозяйственное производство является Рязанская область. На территории Рязанской области сосредоточен большой сельскохозяйственный потенциал, сельскохозяйственное производство в экономике области играет ключевую роль. Повышению уровня и качества жизни сельского населения, развитию социальной инфраструктуры и инженерному обустройству сельских населенных пунктов в нашем регионе уделяется самое пристальное внимание.

Сельское хозяйство Рязанской области в 2016 году в фактических ценах обеспечило производство продукции на сумму в 55,8 млрд. руб. В рейтинге регионов Центрального федерального округа Рязанская область по данному показателю заняла 10-е место с долей в общем объеме продукции сельского хозяйства ЦФО на уровне 3,9% (рисунок 1).

Сельское хозяйство модернизируется, внедряются новые технологии. Это позволит уменьшить количество механизаторов, занятых на полевых работах и значительно снизить расход топлива. Для приобретения новой техники применяются различные схемы финансирования: собственные средства хозяйств, инвестиционные кредиты банков, передача в лизинг лизинговыми компаниями. По состоянию на 1 января 2017 года парк основной сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях области насчитывает 4782 трактора, 1428 зерноуборочных комбайнов, 287 кормоуборочных комбайнов [4].

ВАЛОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, МЛН. РУБ.



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Рисунок 1 – Валовое производство продукции сельского хозяйства, млн. руб.

Основными путями повышения производительности труда в сельском хозяйстве региона являются следующие:

-рост фондовооруженности труда. Экономические расчеты и широкая производственная практика показывают, что с ростом фондовооруженности труда повышается его производительность, снижается трудоемкость производства. Повышение уровня технической оснащенности сельского хозяйства является материальной основой роста производительности труда.

- повышение интенсивности использования основных средств. Производительность труда находится в прямой зависимости не только от уровня его фондовооруженности, но и от интенсивности использования основных средств. Уровень квалификации рабочей силы оказывает непосредственное влияние на производительность труда. На производительность труда оказывает влияние также производственный стаж работников, так как профессиональное мастерство тем выше, чем больше стаж работы по специальности.

Преимущества рациональной специализации и укрупнения сельскохозяйственного производства наряду с возможностью роста количества получаемой продукции заключается в том, что в крупном специализированном

хозяйстве создаются условия для организации производства в больших масштабах, с широким применением машин и механизмов.

-внедрение трудосберегающих технологий. При интенсивных и индустриальных технологиях в сельском хозяйстве благодаря широкому внедрению в производство машинной техники происходит снижение трудоемкости продукции, в силу чего указанные технологии выступают в качестве трудосберегающих,

-улучшение организации труда, повышение его интенсивности. Количественный и качественный рост машин, интенсивные и индустриальные технологии производства предъявляют жесткие требования к соблюдению основным принципам рациональной организации труда и производства - пропорциональности, ритмичности, поточности, и согласованности всех основных и вспомогательных производственных процессов.

-усиление материального стимулирования труда. Основная и дополнительная оплата труда работников обеспечивает их заинтересованность в результатах своего труда. Между ростом производительности труда и его оплатой существует двухсторонняя связь. Рост производительности труда - основной фактор повышения уровня оплаты труда, а последняя, в свою очередь, выступает как средство, стимул подъема производительности труда [3].

Таким образом, для успешной реализации основных направлений аграрной политики страны в ближайшее время целесообразно обеспечить такое соотношение темпов роста производительности и оплаты труда, которое позволяло бы всем предприятиям агропромышленного комплекса осуществлять мобилизацию ресурсов для решительного ускорения научно-технического прогресса за счет собственных накоплений при одновременном неуклонном повышении уровня оплаты труда. Это вполне возможно, если планирование роста и соотношения производительности и оплаты труда в каждом хозяйстве будет осуществляться на основе разработки оптимально напряженного плана производства, планомерно-нормативного объема затрат труда, рациональности системы оплаты труда и премирования, а также с учетом основных ма-

териально-технических, технологических и организационно-экономических факторов роста производительности и оплаты труда. Такой методический подход позволит правильно определить в плановом периоде темпы роста производительности и оплаты труда, рассчитать экономически обоснованный норматив расхода оплаты труда на единицу валовой продукции, определить оптимальный для конкретного хозяйства коэффициент их соотношения. В противном случае неизбежен отрыв экономических интересов и материальных стимулов от результатов производства, приводящий к сдерживанию роста производительности труда.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Преимущества и недостатки лизинга с позиции международной практики и российской специфики [Текст] / Г.Н. Бакулина // В сборнике: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева Материалы научно-практической конференции 2009 г.. 2009. С. 41-51.
2. Бакулина, Г.Н. Проблемы оперативного управления отраслью [Текст] / Г.Н. Бакулина // АПК: Экономика, управление. 2009. № 3. С. 33.
3. Гусев, А.Ю. Современные проблемы лизинговых отношений в аграрном секторе экономики [Текст]/ А.Ю. Гусев // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2012. - № 4. – С. 23-25.
4. Организация, нормирование и оплата труда в сельскохозяйственных предприятиях: Курс лекций [Текст]/ А.П. Воронцов. – М.: «ЮРКНИГА», 2004.
5. Экономика сельскохозяйственного предприятия [Текст]/ И.А. Минаков, Л.А. Сабетова, Н.И. Куликов и др.; Под ред. И.А. Минакова. – М.:КолоС, 2003.
6. Министерство сельского хозяйства Рязанской области [Электронный ресурс] – URL: <http://www.ryazagro.ru>

Манцева В.С., магистрант

Научный руководитель: Торженова Т.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ ОТРАСЛИ ПЧЕЛОВОДСТВА

Россия, как страна с классическим пчеловодством, истари поставляла мед для внутренней и внешней торговли. На протяжении многовековой истории, мед был единственным сахаристым продуктом и лекарством. Новейшие открытия в биологии, химии, медицине, товароведении убеждают, что изучение продуктов пчеловодства далеко не закончено.

На Руси мёд считали, чуть ли не одним - единственным средством для продления активной и здоровой жизни человека. Русские знахари применяли мёд при лечении ран, нарывов, экзем, желудочно-кишечных заболеваний и др.

В народной медицине мёд – самый популярный и известный компонент лекарственных препаратов. В старинных лечебных книгах можно найти сотни статей лекарств, в состав которых входил мёд. Несколько забытый в пору развития фармакологии, он снова вернулся в домашнюю аптечку. Более того, популярность его, как лекарства, с каждым годом растёт. Наравне с народной медициной его всё шире используют в медицине официальной.

Новейшие открытия в биологии, химии, медицине, товароведении убеждают, что изучение продуктов пчеловодства далеко не закончено.

Вместе с тем, производитель сегодня сталкивается с рядом проблем на рынке натурального меда-прежде всего с конкурентоспособностью товара. Изучение проблем повышения качества этой важной продукции требует системного и комплексного подхода.

А. Фатхутдинов дает следующее определение конкурентноспособности-способность объекта выдерживать конкуренцию в сравнении с аналогичными объектами на данном рынке [3]. И правда, на сегодняшний день рынок меда расширился, расширились границы продаж меда, что позволяет производителю соревноваться друг с другом.

Актуальность проблемы повышения эффективности развития отечественного пчеловодства определяется возрастающей значимостью его продуктов для питания и лечения населения, обеспечения продовольственной безопасности страны, улучшения снабжения значительного числа промышленных отраслей сырьем. Повышение эффективности пчеловодства не требует значительных бюджетных средств, однако может принести существенный долгосрочный социально-экономический эффект. [4]

На потребительском рынке меда, представлены различные фирмы производители, которые борются за внимание потребителей к своему товару, которое, по сути, является основой их успешности, процветания и роста. В процессе рассмотрения конкурентоспособности продукции пчеловодства, а именно меда, в г. Рязань было проведено маркетинговое исследование. В процессе исследований ассортимента меда был проведен опрос по потреблению и по отношению покупателей к этому продукту. Опрос проводили в виде анкетирования.

В опросе участвовали 50 респондентов. В основном, отвечали женщины (74%) и мужчины (26%) в возрасте от 31 до 40 лет (58%). Все опрошенные респонденты знают о пользе меда.

Было выявлено, какой мед респонденты предпочитают больше всего.

В основном предпочитают мед цветочный (38%), липовый (32%) и разнотравье (24%), а 6% опрошенных предпочитают другой вид меда. В основном из опрошенных респондентов постоянно потребляют мед - 48% и только не употребляют - 8%. В основном респонденты постоянно (48%) потребляют мед, а так же есть респонденты, которые не употребляют (8%) мед.

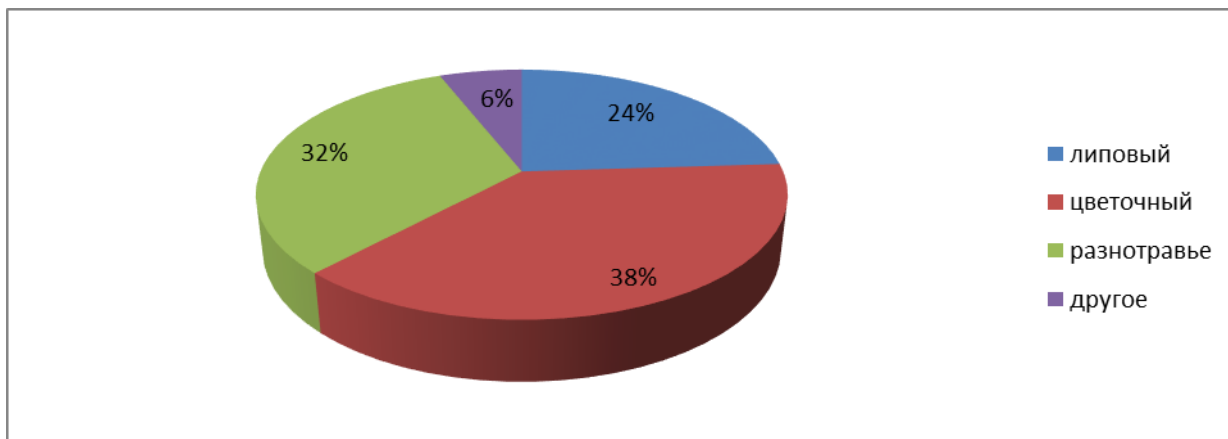


Рисунок 1- Предпочтения потребителей по виду меда

С целью выявления потребительских предпочтений в отношении места приобретения меда было проведен опрос по месту совершения покупки меда цветочного.

Результаты данного исследования представлены на рисунке 2.

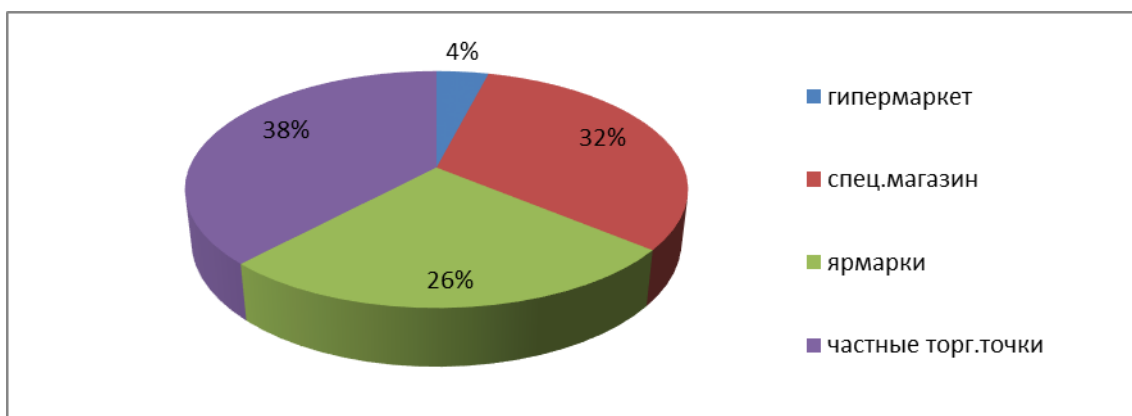


Рисунок 2- Предпочтения покупателей по месту покупки меда

Было установлено следующее:

- основная масса покупателей приобретает мед в частных торговых точках (38%);
- предпочтение так же отдают специализированным магазинам при покупке меда (32%);
- ярмаркам выходного дня так же отдают предпочтения при покупке меда (26%);
- меньше всего людей приобретают мед в гипермаркетах (4%);

Россия по праву считается одним из крупнейших производителей меда. На протяжении 20 лет производство меда в России не растет и остается на

уровне 50 тыс. тонн. Правда, в последние годы наметилась тенденция к сокращению производства меда в России. В Маркетинговом исследовании «Анализ рынка меда в России в 2006 – 2010 годах, прогноз на 2011 – 2015 годы», опубликованном на площадке Аналитического департамента Рестко Холдинг, указано, что в период с 2006 года по 2010 год производство меда в России сократилось с 55,7 тыс. тонн до 51,8 тысяч тонн. По оценкам Российского национального союза пчеловодов количество произведенного меда составило 109 тыс. тонн [1].

Россия практически не участвует в мировой торговле медом, хотя располагает необходимым для этого потенциалом. По данным ФАО, экспорт российского меда в начале 90-х годов составлял всего около 300 т, к началу этого века упал до 150 т и оставался на этом уровне вплоть до недавнего времени. В 2007 г., по данным Федеральной таможенной службы, он составил 450 т. На этом скромном фоне небылицами выглядят исторические сведения о том, что когда-то экспорт меда занимал достойное место в экономике нашей страны [2].

Таким образом, в результате анкетирования было выявлено, что все потребители знают о пользе меда. В основном, предпочитают мед цветочный (38%), 32% любят липовый мед. Основная масса покупателей приобретает мед в частных торговых точках (38%) и в специализированных магазинах (32%).

На основе данных, полученных в результате социологического опроса, можно сделать вывод, о том, что спрос на мед есть, а значит, производство меда будет рентабельно и эффективно. Наши опрашиваемые респонденты изъявляли желание увидеть в продаже качественный и экологически чистый мед.

Для России повышение конкурентоспособности меда должно являться одной из важнейших стратегических задач, с решением которой увеличится возможность встраивания страны в мирохозяйственную систему производства и обмена, быстроизменяющуюся в условиях мировой глобализации [5].

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Проблемы оперативного управления отраслью [Текст] / Г.Н. Бакулина // АПК: Экономика, управление. 2009. № 3. С. 33.
2. Пономарев, А.С. Перспективы российского пчеловодства [Электронный ресурс] / А.С. Пономарев. – URL: <http://www.bestbees.ru/>
3. Управление инновациями: В 3-х кн. Кн. 1. Основы организации инновационных процессов: учеб. пособие [Текст] / А.А. Харин, И.Л. Коленский / под ред. В.Ю. Шлёнова. - М.: Высш. шк., 2003. - 252 с.
4. Фарамазян, А. Мировой рынок меда, или как помочь отечественному производителю [Текст] / А. Фарамазян, Б. Угринович, А. Пономарев // Главный зоотехник. – 2009. – № 2. – С. 45-48.
5. Чепик, А. Г. Повышение эффективности развития пчеловодства в Российской Федерации: теория, методология и практика [Электронный ресурс] / А.Г. Чепик. – URL: <http://www.dissercat.com>
6. Чепик, А.Г. Экономика и организация инновационных процессов в пчеловодстве и развитие рынка продукции отрасли [Текст] / А.Г. Чепик, В.Ф. Некрашевич, Т.В. Торженова // Монография. – Рязань: Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Рязанский гос. ун-т им. С. А. Есенина", 2010. – 212 с.

УДК 636.20

*Марков М.И., Морозов Д.С., студенты
Научный руководитель: Морозов С.А. к.т.н., доцент
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ГЛУБОКАЯ ПЕРЕРАБОТКА ЗЕРНОВОЙ КОРМОСМЕСИ

Кормление – самый дорогой процесс при получении молока, на него уходит до 50% затрат, связанных с содержанием. Для получения высоких на-

доев молока в рацион коров необходимо включать концентрированные (комбикорм, дерти злаковых и зернобобовых культур, зерноотходы, жмыхи, шроты) и прочие корма (пищевые отходы, витаминные и минеральные подкормки, корма животного происхождения).

В течение года организм коровы проходит ряд физиологических состояний: период сухостоя, отёл и лактация. В соответствии с этим различают подходы к кормлению коров на определённой стадии физиологического цикла и соответственно используемые корма.

На крупных молочных фермах и комплексах для каждой производственной группы животных готовят кормосмеси, удовлетворяющие потребности организма животного в энергии, питательных и биологически активных веществах. Для коров с удоем 10—15 кг кормосмесь может быть менее питательной, в ней на 1 ЭКЕ может приходиться 90—100 г переваримого протеина, 7—8 г кальция, 5,6—6 г фосфора и 45—50 мг каротина. Самой ценной должна быть кормосмесь для коров с удоем 25—30 кг в сутки, в ней на 1 ЭКЕ необходимо иметь 115—120 г переваримого протеина, 7—9 г кальция, 6—6,5 г фосфора и 55—60 мг каротина.

Полноценность кормосмеси по протеину на уровне 75—80 % может быть достигнута за счет кормов с содержанием 14—15% сырого протеина, причем растворимых фракций в нем должно быть 45—55 %. Высокопродуктивные коровы в составе кормосмеси должны получать: лизина — 5,9 г на каждый килограмм молока, триптофана — 2, метионина — 2,3, лейцина+изолейцин — 15, фенилаланина — 6, валина — 6, аргинина — 8,7, гистидина — 8,5 г.

Систематический недостаток или избыток тех или иных элементов питания, в рационах коров приводит к нарушению обмена веществ в организме и вследствие этого — к снижению молочной продуктивности, ухудшению воспроизводительной функции и преждевременной выбраковке животных.

Высокий генетический потенциал молочной продуктивности крупного рогатого скота может проявиться наиболее полно только при соблюдении

норм кормления. Считается, что уровень молочной продуктивности на 60% обусловлен кормлением, на 20% уровнем племенной работы и в остальном определяется условиями содержания. [3,с.3]

Продуктивность животных находится в полной зависимости от состояния в хозяйстве кормовой базы, то есть от способности обеспечить животных кормами с учетом их продуктивности и возраста. Корма играют решающую роль не только как основной источник продуктивности животных, но и в значительной степени характеризуют эффективность производства отрасли, так как более 50% затрат ложится именно на кормление. [2,с.3]

Главным источником углеводов в кормовых рационах сельскохозяйственных животных является зерновые корма. Тонко помолотое доброкачественное зерно ячменя (размер частиц не более 0,6-0,7 мм) усваивается в сыром виде и его можно скармливать до 5 г сырым в расчете на 100 ккал обменной энергии (ОЭ). Но в сыром зерне быстро возрастает количество плесневых грибов и аэробных бактерий, поэтому оно становится опасным для животных. Во влажном зерне плесневые грибы начинают прорастать и активно развиваться, разрушая углеводы, белки, жиры зерновых продуктов. [4,с. 7]

В свежееубранном зерне даже при невысокой влажности содержится огромное количество микроорганизмов. Исследования показали, что в 1 г свежееубранного ячменя 19,2%-ной влажности содержится 34 тыс. дрожжевых и плесневых грибков и более 1,5 млн. бактерий.

Развитие содержащихся в зерне плесневых грибков и бактерий приводит к образованию токсинов либо при хранении корма, либо в организме животного. Наличие токсинов отмечается даже в подвергнутом сушке зерне влажностью 14%. По информации практикующих ветврачей и зоотехников, 90% гибели молодняка происходит или из-за болезней желудочно-кишечного тракта, либо из-за инфекций, занесенных через пищеварительную систему. Животное в раннем возрасте наименее защищено именно здесь.

Влаготепловая обработка зернового сырья методом экструзии эффективно повышает его питательную ценность и усвояемость для животных. На-

грев зерна до высоких температур вызывает декстринизацию крахмала, то есть образование легкорастворимых углеводов, а наличие влаги в сочетании с высокой температурой способствует его клейстеризации. В результате баротермического воздействия, возникающего в процессе экструдирования, происходит стерилизация зерна и инактивация находящихся в нем токсичных веществ.

Экструдирование – эффективный способ повышения питательной ценности кормовой массы: зерно подвергается кратковременному, но очень интенсивному механическому и баротермическому воздействию в экструдере за счет высокой температуры 110-160 °С, давления 50 атм и сдвиговых усилий в винтовых рабочих органах экструдера. За счет резкого падения давления при выходе разогретой зерновой массы происходит “взрыв” (увеличение в объеме) продукта, что делает его более доступным для воздействия ферментов желудка животных, а это повышает усваиваемость корма до 90%.

В процессе экструдирования крахмал распадается на простые сахара, вредная микрофлора обеззараживается, а витамины и аминокислоты, содержащиеся в злаках, благодаря кратковременности процесса сохраняются практически полностью.

Экструзия кормовых смесей и зерна успешно нейтрализуют факторы, отрицательно влияющие на пищевую ценность сырья, такие как ингибитор трипсина и уреазы. Технология экструзии особенно благотворно влияет на белковые добавки для жвачных животных, так как при этом увеличивается количество белка, не разрушающегося в рубце животного, кроме того, экструзия обеспечивает более полную усвояемость белка в тонком отделе кишечника. В итоге повышается продуктивность скота и снижаются затраты кормов [1,с.12]

У жвачных животных корм из ротовой полости попадает в рубец, где под действием различных бактерий, инфузорий и их ферментов клетчатка и другие углеводы расщепляются. Водорастворимый корм лучше усваивается животными. Экспериментально установлено, что водостойкость экструдиро-

ванной пшеницы составляет 4.5 минуты, водостойкость экструдированного овса - 5 минут, водостойкость экструдированного ячменя наиболее высокая, время от момента заполнения колбы с кормом водой до полного размокания составляет 6,3 минуты.



Рисунок 1- Водостойкость экструдированной пшеницы 4,5 минуты



Рисунок 2- Водостойкость экструдированного овса 5 минут

Учитывая вышеизложенное, нами был разработан состав экспериментального экструдированного корма, сбалансированного по протеину, кальцию и фосфору. Экструдированный корм имеет хорошую структуру, экструзия зерна составляет не менее 98%

Библиографический список

1. Остриков, А. Экструдирование комбикормов: новые подходы и перспективы [Текст] / А. Остриков, В. Василенко// Комбикорма. - 2011. - № 8. - С. 3

2. Кормление крупного и мелкого рогатого скота [Электронный ресурс]: <http://www.agropremix.ru/page61.html>

3. Высокий генетический потенциал молочной продуктивности крупного рогатого скота может проявиться наиболее полно только при соблюдении норм кормления [Электронный ресурс]: <http://refdb.ru/look/2287591.html>

4. Азаров, В. Н. Основы микробиологии и санитарии. [Текст] / В.Н. Азаров // Санитарный контроль в пищевой промышленности. - 2011. - № 9.- С. 3

6. Дружинин, П.В. Что такое биологически активные добавки? [Электронный ресурс]: http://on-line-wellness.com/view_post.p

7. Отруби пшеничные кормовые [Текст] // Ценовик. - 2015. - № 3. - С. 13

УДК 338.24

Молчанов В.А., студент

Научный руководитель: Барсукова Н.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г.Рязань, РФ

ПРОБЛЕМЫ В ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ И ПРИЧИНЫ ИХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ

Управленческая проблема представляет собой сложный вопрос, задачу, требующую своего уяснения, изучения, оценки и решения.

Управленческие проблемы классифицируются по следующим признакам:

- степень важности и срочности (как правило, самые важные проблемы являются и наиболее срочными);

- масштабы последствий, в случаях принятия или непринятия решений, и численность организаций и лиц, которых затрагивают данные проблемы;
- возможность решения проблемы с наименьшими затратами и в оптимальные сроки;
- степень риска, связанного с решением данной проблемы, и возможность возникновения новых проблем на этой основе;
- степень структуризации и формализации, возможность выразить проблему в количественных и качественных показателях и т. д. [6]

Кроме того, проблемы могут различаться по способам их разработки:

- безальтернативный, когда путь решения проблем только один, других вариантов решения нет;
- бинарный и многовариантный, когда проблему можно решить двумя и более способами;
- в случаях, когда ни один из способов не может дать положительного ответа на вопрос, как разрешить проблему, здесь применяют комбинационный способ. Он заключается в том, что проводится комбинирование отдельных частей и способов решения проблем, не противоречащих друг другу. В целом это основа для последующего поэтапного решения проблемы.

Отдельно рассматривается вопрос о сроках решения проблем.

Виды проблем рассматриваются по следующим критериям:

- стратегические, направленные на формирование базы стратегических данных, их уяснение, изучение, оценку и практическое использование;
- тактические, разрешение которых происходит в более короткие сроки, чем стратегические;
- долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные, текущие;
- по уровням руководства — высшего, среднего и низового звеньев управления.

Каждый менеджер в любой организации встречается с массой проблем.

Управленческие проблемы возникают вследствие нежелательных явлений внутреннего или внешнего свойства (получения результатов работы), ошибочных действий руководства и рядовых исполнителей.

К основным причинам возникновения управленческих проблем следует отнести:

1. Изначально ошибочные цели организации, способы и сроки их достижения;
2. Неверные принципы и методы деятельности работников;
3. Ошибочные критерии оценки возможностей предприятия и сотрудников;
4. Умышленные нарушения в технике, технологии, финансах, поставках и т. д.;
5. Изменения в политике и экономике государства;
6. Природные катаклизмы и стихийные бедствия (пожар, наводнение и др.). [3,6]

Решение — это волевое воздействие человека на объект управления для разрешения проблемы, выбор альтернативы для достижения поставленной цели. Виды решений, как правило, совпадают с видами проблем. Если проблема носит стратегический характер, то и решение должно быть стратегическим, если проблема текущая, краткосрочная, то и решение должно быть аналогичным.

Решение стратегических проблем относится к разряду инициативных, идущих от высшего руководства к исполнителям низших звеньев управления. В этом случае высшее руководство берет на себя инициативу и ответственность за принятые решения стратегического характера. Примером может служить направление инвестиций (капиталовложений) на перспективное развитие производства нового вида изделий, решение о расширении производства или, напротив, о свертывании дел и т. д.

Решение тактических проблем — это дело средних звеньев руководства; на основе предписаний «сверху» они планируют решения проблем в

среднесрочных планах и выполняют краткосрочные задачи. Низовые звенья управления решают проблемы исходя из устных распоряжений, указаний или письменных приказов.

Текущие проблемы каждодневного характера, так называемая рутинная работа, занимает основное время низовых звеньев управления. От решения данных проблем среднее звено руководства и особенно высшие руководители по возможности должны быть освобождены.

Решение проблем классифицируется по ряду признаков:

А. степень обязательности исполнения (директивные, рекомендательные, ориентирующие);

Б. функциональное назначение (организационные, координирующие, регулирующие, активизирующие и контролирующие ход выполнения решения);

В. способ принятия (выборочные и систематические);

Г. сфера реализации.

Решения классифицируются также на принятые единолично или коллективно, на общие и специальные, на запрограммированные и незапрограммированные, на закрытые и для общего пользования и т.д.

Процесс принятия решений составляет один из центральных пунктов управленческой деятельности. Научные исследования и практический опыт свидетельствуют, что рациональное решение проблем возможно тогда, когда руководители следуют общепринятым методам работы в этой области.

К ним относят прежде всего научный метод, суть которого состоит, во-первых, в том, что путем наблюдения, сбора и анализа информации формулируется гипотеза (предположение) о самой проблеме и возможных подходах к ее решению. Во-вторых, научный метод дает системную ориентацию, т. е. выявляет взаимосвязи данной проблемы с внешним окружением и внутренними переменными самой организации. Выявленные взаимосвязи позволяют наиболее полно представить причины возникновения проблемы и увидеть ее основу. В-третьих, научный метод пользуется математическим моделирова-

нием. К нему обращаются в наиболее сложных случаях, не позволяющих диагностировать проблему и подготовить решение без дополнительного количественно-качественного анализа, лишь на основе причинно-следственной оценки.

Метод математического моделирования применяется также, когда в реальности невозможно провести тот или иной эксперимент хода развития события или явления.

Для менеджеров, занятых хозяйственной деятельностью, важное значение имеет метод экономического анализа. Экономический анализ включает методы оценки экономических показателей работы предприятия, издержек, рентабельности, движения денежных средств, уровень спроса и др.

Примером может служить модель, в основе которой лежит определение точки самоокупаемости, анализ безубыточности работы. Метод принятия решений здесь связан с определением точки, когда суммарный доход сравняется с общими расходами, т. е. когда работа предприятия перестает быть убыточной и начинает приносить прибыль.

Многие исследователи полагают, что оптимальной деятельности предприятия способствуют принятые и реализованные рациональные решения. В основе разработки рационального решения проблемы лежит объективный и многосторонний анализ условий, в которых предприятие действует в каждый период времени, а также тенденции, которые будут иметь место в дальнейшем.

Этот анализ протекает по этапам от начала возникновения проблемы до полного устранения и получения позитивного результата. Первый этап содержит анализ ситуации, в рамках которой обнаружился симптомы или признаки возникающей проблемы. На втором этапе проводится анализ самой проблемы. Третий этап — выявление факторов, ограничивающих принятие рационального решения данной проблемы. Среди этих факторов могут быть как внешние, так и внутренние. Если внешнее окружение оказывает несущественное влияние на выработку и реализацию рационального решения, то

рассматривают внутренние возможности. К ограничениям внутреннего порядка следует отнести ограниченность средств для решения проблемы, недостающее число специалистов необходимой квалификации, этические соображения и т. д. На четвертом этапе выработки рационального решения осуществляются определение, оценка и выбор альтернативы из имеющихся вариантов. Сначала формулируются все возможные в данном случае альтернативы и из них выбираются наиболее реальные. В случае, если проблема верно сформулирована, оценена, альтернативные варианты отброшены, менеджер окончательно приходит к выводу, что следует остановить свой выбор на данном рациональном варианте решения. Такой выбор не обязательно преследует максимум полезности и даже не оптимальное достижение результата. Пятый этап — это согласование решения с исполнителями и всеми заинтересованными сотрудниками. Оно осуществляется путем визирования документа (приказа), предписывающего исполнение решения данной проблемы. Шестой этап — это утверждение решения высшим руководителем предприятия. Такая процедура является обязательной, если для реализации решения требуется израсходовать материальные, денежные и людские ресурсы и резервы. После этого начинается реализация рационального решения. [3]

Важность выработки и принятия рационального решения проблемы несомненны. Но решение еще необходимо выполнить. Реализация решения осуществляется с большей долей вероятности, быстрее и с инициативой, тогда, когда в процессе его выработки и принятия участвовали исполнители, тем более, если они вносили свои предложения и отбирали наиболее приемлемый вариант.

Ход реализации управленческого решения начинается с планирования или составления графика работ по реализации. В плане реализации решения проблемы предусматриваются конкретные исполнители, ответственные за отдельные участки или объемы работ, сроки и способы достижения желаемых результатов, необходимые материальные и финансовые средства. Пла-

ном должен быть предусмотрен также контроль над ходом выполнения решения и итоговый контроль после снятия проблемы.

К методам решения проблем следует отнести, прежде всего, практическую целесообразность всего комплекса работ. Они должны быть экономичными, без лишних расходов, чтобы доход от полученных результатов решения проблемы превосходил сделанные затраты. Методы решения проблем должны быть надежными, безошибочными и точными. В ходе реализации решения важно установить обратную связь между исполнителями и руководителем, ответственным за решение проблемы.

В целом процесс принятия и реализации решения можно проследить следующим образом:

- а) принятие решения;
- б) сообщение о решении;
- в) реализация решения;
- г) установление обратной связи;
- д) оценка результатов.

В ходе реализации решения иногда возникают ситуации, меняющие первоначальные планы. Тогда необходима корректировка действий, а иногда и отмена устаревших распоряжений, если обстоятельства изменились коренным образом. Используя обратную связь, руководитель может быстро реагировать на произошедшие изменения и принять иные, соответствующие обстановке решения. В практической работе менеджеров бывают обстоятельства, когда они вынуждены принимать нестандартные решения. Решение нестандартных проблем сопряжено с большой, напряженной и сложной работой всех участников, а также с постоянными поправками, координацией, контролем.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Проблемы оперативного управления отраслью [Текст] / Г.Н. Бакулина // АПК: Экономика, управление. 2009. № 3. С. 33.

2. Барсукова, Н.В. К вопросу этимологии экологической безопасности [Текст] / Н.В. Барсукова // Новая наука: финансово-экономические основы: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции (Сургут, октябрь 2016). – Стерлитамак: АМИ, 2016. часть 1. С. 246-18-19

3. ГОСТ Р ИСО 9001-2008 «Системы менеджмента качества»

4. Прохоров, Ю.К. Управленческие решения: учеб. пособие / Ю.К. Прохоров, В.В. Фролов. -СПб.: Изд-во СПбГУ ИТМО, 2011.

5. Санду, И.С. Особенности развития инновационно-инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики: механизм государственно-частного партнерства [Текст] / И.С. Санду, Н.Е. Рыженкова, Н.Е. Юдин, Н.В. Барсукова // Научно-аналитический журнал: Инновации и инвестиции. - Москва, 2015, №2

6. Самыгин, С.И. Социология и психология управления: учеб. пособие для ст. вузов / С.И. Самыгин, Г.И. Колесникова, С.Н. Епифанцев. -М.: КноРус, 2012.

7. Фирсова, И.А. Методы принятия управленческих решений: учебник и практикум для академического бакалавриата [Текст] / И.А. Фирсова, М.В. Мельник. – 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2015. - 542 с. - Серия: Бакалавр. Академический бакалавр.

К ПРОБЛЕМЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Ведущей формой управления в области регулирования общественных отношений, в том числе и в сфере землепользования, является государственное управление.

Вместе с тем в этой сфере все более активизируется роль общественных организаций, которые в соответствии со своими уставными задачами участвуют в решении политических, хозяйственных, в том числе и земельных, вопросов.

Активная деятельность общественных организаций - одно из проявлений развития экономической и политической системы нашего общества, дальнейшего расширения демократии. Возникла и развивается новая форма управления - муниципальная. Она позволяет избавиться от существовавшей ранее излишней централизации при решении управленческих проблем организации землепользования, приблизить их решение к местным условиям экономики региона и отдельных хозяйств. [2; 3]

Земельное законодательство предоставляет широкую хозяйственную самостоятельность пользователям земли. Он и сами без вмешательства государства организуют внутрипроизводственное использование и охрану земель, не нарушая, однако, обязательные требования законодательства о рациональном использовании земель и охране природной среды. В этом состоит задача органов внутрихозяйственного управления. [5]

Таким образом, можно выделить несколько видов (форм) управления: государственное, общественное, муниципальное, внутрихозяйственное.

Принципы регулирования земельных отношений:

1) Учет значения земли как основы жизни и деятельности человека, согласно которому регулирование отношений по использованию и охране земли осуществляется исходя из представлений о земле как о природном объекте, охраняемом в качестве важнейшей составной части природы, природном ресурсе, используемом в качестве средства производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве и основы осуществления хозяйственной и иной деятельности на территории Российской Федерации, и одновременно как о недвижимом имуществе, об объекте права собственности и иных прав на землю.

Конституция Российской Федерации (ст. 9) придает земле и другим природным ресурсам значение основы жизни и деятельности российского общества. Поэтому Земельный кодекс и иные нормативные правовые акты, устанавливая нормы и требования рационального использования и охраны земель, учитывают ее особенности как природного объекта, составной части природы, природного ресурса.

Предусматривая общие для всех обладателей земли (собственников, землепользователей, землевладельцев, арендаторов) права и обязанности по использованию земельных участков, Земельный кодекс формулирует соответствующие статьи таким образом, чтобы в их содержании присутствовали нормы о соблюдении экологических, строительных, санитарно-гигиенических и иных специальных требований (подп. 3 п. 1 ст. 40), чтобы использование земель любой категории осуществлялось способами, которые не должны наносить вред окружающей среде (ч. 1 ст. 42), чтобы проводились целенаправленные мероприятия по охране земель как природного объекта (ч. 4 ст. 42). [1]

Если данный принцип устанавливает условие, чтобы при правовом регулировании земельных отношений земля рассматривалась как недвижимое

имущество, то из этого не следует, что все правовые нормы российского законодательства о недвижимом имуществе обязательны и для регулирования земельных отношений. Так, не все нормы гражданского законодательства, и в частности Гражданского кодекса, о недвижимом имуществе могут применяться к регулированию земельных отношений, а только те, которые не противоречат Земельному кодексу. То же можно сказать и по вопросу объекта права собственности и иных прав на землю. [4]

2) Приоритет охраны земли как важнейшего компонента окружающей среды и средства производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве перед использованием земли в качестве недвижимого имущества, согласно которому владение, пользование и распоряжение землей осуществляются собственниками земельных участков свободно, если это не наносит ущерб окружающей среде.

Принцип земельного законодательства - приоритет охраны земли, имеет в виду необходимое ограничение хозяйственной свободы пользователей земли в целях охраны окружающей среды. Это означает, что каждый обладатель земли (собственник, землепользователь, землевладелец, арендатор), организуя свою хозяйственную деятельность на земле, должен прежде всего предусмотреть конкретные эффективные меры по ее охране. Эти меры могут быть разными, так как они устанавливаются в соответствии с особенностями самих земель и той или иной хозяйственной деятельности, находя отражение в соответствующих статьях Земельного кодекса.

3) Приоритет охраны жизни и здоровья человека, согласно которому при осуществлении деятельности по использованию и охране земель должны быть приняты такие решения и осуществлены такие виды деятельности, которые позволили бы обеспечить сохранение жизни человека или предотвратить негативное (вредное) воздействие на здоровье человека, даже если это потребует больших затрат.

Принцип приоритета охраны жизни и здоровья человека при любой хозяйственной деятельности, связанной с использованием и охраной земель,

логично вытекает из первого и второго принципов. Но если соблюдение первых двух принципов косвенно содействует охране жизни и здоровья людей, то третий принцип указывает на необходимость принятия таких специальных решений и выполнения таких действий, которые прямо и непосредственно позволили бы обеспечить сохранение жизни человека или предотвратить вредное воздействие на его здоровье при использовании земли. Гарантией соблюдения названного принципа служит обращенная ко всем землепользователям обязанность нести необходимые затраты для достижения целей названного принципа, причем даже если эти затраты окажутся большими.

4) Участие граждан и общественных организаций (объединений) в решении вопросов, касающихся их прав на землю, согласно которому граждане Российской Федерации, общественные организации (объединения) имеют право принимать участие в подготовке решений, реализация которых может оказать воздействие на состояние земель при их использовании и охране, а органы государственной власти, органы местного самоуправления, субъекты хозяйственной и иной деятельности обязаны обеспечить возможность такого участия в порядке и в формах, которые установлены законодательством. [7]

Земельный кодекс, в отличие от Закона РФ «Об охране окружающей среды», значительно расширяет эти права. Граждане и общественные организации (объединения) имеют право принимать участие в подготовке решений экологического содержания. При этом органы государственной власти и местного самоуправления, субъекты хозяйственной и иной деятельности обязаны обеспечить такое участие. Этот принцип по сути воспроизводит положения Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1930), который определяет права общественных объединений участвовать в выработке решений органов государственной власти и органов местного самоуправления и способы их реализации (ст. 17 и 27).

5) Единство судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов, согласно которому все прочно связанные с земельными участками

объекты следуют судьбе земельных участков, за исключением случаев, установленных федеральными законами. [6]

В статье провозглашено общеизвестное положение гражданского права: «принадлежность следует судьбе главной вещи». В данном случае земельный участок часто рассматривается как «главная вещь», а все, что прочно связано с ним (здания, сооружения и т. д.), является его принадлежностью. Однако ст. 35 ЗК РФ имеет в виду противоположную ситуацию, когда приобретение здания или сооружения влечет за собой право на соответствующий земельный участок.

6) Приоритет сохранения особо ценных земель и земель особо охраняемых территорий, согласно которому изъятие ценных земель сельскохозяйственного назначения, земель лесного фонда, занятых лесами первой группы, земель особо охраняемых природных территорий и объектов, земель, занятых объектами культурного наследия, других особо ценных земель и земель особо охраняемых территорий для иных целей ограничивается или запрещается в порядке, установленном федеральными законами. Установление данного принципа не должно толковаться как отрицание или умаление значения земель других категорий.

Реализация принципа сохранения особо ценных земель и территорий обеспечивается не только ст. 27,30,31, 32,79,94,101 ЗК РФ, но и Федеральным законом от 14 марта 1995 г. «Об особо охраняемых природных территориях».

7) Платность использования земли, согласно которому любое использование земли осуществляется за плату, за исключением случаев, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Земельный кодекс в ст. 65 под одним общим названием «Платность использования земли» понимает земельный налог и арендную плату за землю. Между тем правовая природа той и другой платы за землю имеет существенные различия. Земельный налог есть властное предписание государства. От налога может освободить землепользователя только компетентный государ-

ственный орган, и то только на основании закона. Арендная плата - предмет свободной договоренности сторон, заключающих договор аренды земельного участка. Средства от арендной платы поступают арендодателю в соответствии с условиями договора. Земельный налог идет в государственный бюджет в тех суммах, которые установлены законом о плате за землю. С изменениями, внесенными в часть вторую Налогового кодекса, земельный налог устанавливается не ст. 65 ЗК РФ, а гл. 31 «Земельный налог» названного Налогового кодекса РФ.

8) Деление земель по целевому назначению на категории, согласно которому правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий и требованиями законодательства.

Принадлежность земель к той или иной категории (их по Земельному кодексу семь - ст. 7) предопределяет основное их целевое назначение и соответствующий правовой режим использования земель каждой конкретной категории (с учетом зонирования и разрешенного использования). Отнесение земель к категориям и перевод их из одной в другую производится компетентными органами власти и определяется ст. 8 ЗК РФ, но никак не самими пользователями земли.

9) Разграничение государственной собственности на землю на собственность Российской Федерации, собственность субъектов Российской Федерации и собственность муниципальных образований, согласно которому правовые основы и порядок такого разграничения устанавливаются федеральными законами.

Разграничение государственной собственности на землю на собственность федеральную, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований - необходимое условие земельного строя страны. В настоящее время названное разграничение определяется Федеральным законом от 17 июля 2001 г. № 101-ФЗ «О разграничении государственной собственности на землю».

10) Дифференцированный подход к установлению правового режима земель, в соответствии с которым при определении их правового режима должны учитываться природные, социальные, экономические и иные факторы.

Без учета природных, социальных, экономических и иных факторов, влияющих на правовой режим земель, закон оказался бы безликим, неопределенным, а порядок использования и охраны земель был бы недифференцированным.

11) Сочетание интересов общества и законных интересов граждан, согласно которому регулирование использования и охраны земель осуществляется в интересах всего общества при обеспечении гарантий каждого гражданина на свободное владение, пользование и распоряжение принадлежащим ему земельным участком.

При регулировании земельных отношений применяется принцип разграничения действия норм гражданского законодательства и норм земельного законодательства в части регулирования отношений по использованию земель, а также принцип государственного регулирования приватизации земли.

Статья 36 (ч. 2) Конституции РФ устанавливает, что владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно. Вместе с тем в общественных интересах ст. 36 вводит ограничения хозяйственной свободы пользователей земли, которые состоят в том, чтобы ими не наносился ущерб окружающей среде и не нарушались права и законные интересы иных лиц. Кроме того, Земельный кодекс в ряде статей обеспечивает сочетание интересов общества и законных интересов граждан. Так, например, при изъятии земель для государственных и муниципальных нужд, с одной стороны, удовлетворяются потребности государства и муниципальных образований в земле, с другой - гарантируется защита имущественных прав граждан в форме денежных компенсаций или предоставления другого равноценного взамен изъятого (ст. 60-63). И нако-

нец, устанавливается принцип разграничения действия норм гражданского и норм земельного законодательства при регулировании земельных отношений. Суть этого разграничения состоит в том, что гражданское законодательство устанавливает общие нормы регулирования имущественных отношений, в том числе и земельных, а земельное законодательство устанавливает специальные нормы регулирования земельных отношений. Поэтому если есть специальная норма, содержащаяся в Земельном кодексе или в каком-либо другом нормативном правовом акте, решающая какой-то вопрос земельного права, то общая норма гражданского законодательства не может применяться.

Государственное управление в области землепользования нельзя смешивать с внутривладельческим управлением, выражающимся в организации использования земли самим и сельскохозяйственными предприятиями и другими пользователями земли. Их органы управления издают правовые акты (решения, правила, нормативы), обязательные для исполнения в рамках данного хозяйства, промышленного предприятия. Их юридическая сила обеспечивается самими владельцами (пользователями) земли. Нарушения названных правовых норм органы управления предприятия (хозяйства) пресекают, как к правило, мерами дисциплинарного воздействия. Правовые же акты органов государственного управления исходят от государства; они имеют общий характер, а их исполнение может обеспечиваться органами государственного принуждения. Они обязательны для органов внутривладельческого управления. Поэтому государственное управление отличается от внутривладельческого как по субъекту издаваемых актов управления, так и по их правовому содержанию.

Функции управления в области использования и охраны земель выражены в соответствующих нормативных правилах. Они сводятся в основном к следующим видам (направлениям) деятельности: планирование и прогнозирование использования земельных ресурсов; резервирование и зонирование земель; распределение и перераспределение (предоставление, отвод, изъятие,

выкуп) земель; государственная регистрация прав на землю, землеустройство и внутрихозяйственная организация землепользования; планировка и правила застройки земель поселений, ведение государственного земельного кадастра; мониторинг земель; охрана земель и контроль за правильным их использованием, а также охрана прав граждан и юридических лиц; организация платы за землю и др. Таким образом, деятельность органов государства и других владельцев земли по управлению и организации землепользования широка и многогранна. Практическое значение имеет разграничение их правомочий, ибо в разных функциях управления, в том или ином их сочетании по-разному проявляются методы управления, о которых говорилось выше.

Библиографический список

1. Минат, В.Н. Образовательный, воспитательный и духовно-нравственный аспекты преподавания экономической теории в российском вузе [Текст] / В.Н. Минат, С.В. Глубокий // в сб.: Духовно-нравственные проблемы национального хозяйствования: Материалы научно-практ. Конференции. Отв. Ред. Г.А. Борискина. – Рязань, 2005. – С. 109-112.

2. Минат, В.Н. Определение, взаимосвязь и соподчиненность понятий, раскрывающих формы (типы) территориальной интеграции науки и производства [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Вопросы региональной географии и геоэкологии. – Рязань, 1999. – С. 80-87.

3. Минат, В.Н. Развитие фирмы и управление рисками [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. Ин-т управления и права; гл.ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 182-184.

4. Минат, В.Н. Системный подход к содержанию эколого-экономической безопасности [Текст] / В.Н. Минат, М.В. Поляков // в сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона; Мин-во сельского хоз-ва; ФГБОУ ВО РГАТУ им. П.А. Костычева - Рязань, 2016. – С. 105-109.

5. Мишкевич, М.В. К вопросу об эффективности развития информационного общества в России и мире [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар.научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 127-135.

6. Шашкова, И.Г. Прогнозирование потребности в кадрах для агропромышленного комплекса Рязанской области / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина // в сб.: Актуальные вопросы экономики и управления АПК, 2013. – С. 327-332.

7. Шашкова, И.Г. Информационные технологии в науке и производстве / И.Г. Шашкова, Ф.А. Мусаев, В.С. Конкина, Е.И. Ягодкина. – Рязань, 2014.

УДК 338. 22

Монахов И.В., студент

Научный руководитель Поляков М.В., ст. преподаватель

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

К ВОПРОСУ ЭТИМОЛОГИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Оценивая этимологию экологической безопасности, можно утверждать, что обеспечение состояния защищенности от угроз или просто безрискового функционирования субъектов системы безопасности в данном случае требует только уточнения сферы этой защищенности, а именно в экологических системах как сферах обитания организмов («экология» – наука о месте обитания – конец XIX века). [5] И только результаты развития человечества в XX веке потребовали обеспечения баланса состояний, интересов экономических и экологических систем с целью выстраивания такой общемировой среды обитания «организмов» (как одушевленных, так и искусственно сформированных средой обитания человека), при которой не возникает риска нанесения

ущерба жизненно важным интересам самых слабых объектов системы безопасности – природной среде и отдельно взятому человеку, что находит свое выражение в содержании эколого-экономической безопасности (рисунок 1).

Проанализировав юридические трактовки экологической безопасности и других терминов, содержащихся в ст.1 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды», можно сказать, что они содержат как важную с точки зрения понимания экологической безопасности и сферы ее применения терминологию, так и спорные моменты, требующие уточнения или корректировки действующей нормативно-правовой базы.



Рисунок 1 - Эволюция трактовки безопасности по видам

Например, крайне неточно и заслуживает серьезной критики предложенное в законе определение *экологического вреда* как негативного изменения окружающей среды в результате ее загрязнения, повлекшего за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов.

В частности, из данного определения следует, что ухудшение состояния окружающей среды, не принявшее таких крайних форм, как деградация или истощение, с точки зрения закона вообще не носит характера экологического вреда. В действительности экологическим вредом должно считаться

любое загрязнение окружающей среды, которое привело к негативному изменению ее состояния, нарушило функционирование природных или природно-антропогенных объектов. Важно понимать и юридически уточнять, что деградация экологической системы или истощение природных ресурсов не единственные, а лишь самые тяжкие проявления такого вреда. [3; 4]

Также в законе дается определение *экологической безопасности* как своего рода конечной цели природоохранной деятельности, желаемый результат всех мероприятий по охране окружающей среды. Это состояние защищенности природной среды, а как следствие – экологических интересов личности, от любых негативных воздействий, будь то со стороны хозяйственной деятельности или вследствие чрезвычайных ситуаций. Представленное в законе понятие экологической безопасности дает юридический критерий для обобщенной оценки тех или иных реальных ситуаций, имеющих отношение к окружающей среде или ее отдельным элементам. [6; 7]

При критическом анализе всех представленных определений необходимо задаться вопросом, ответ на который поможет правильно указать главную суть любой безопасности – кто из субъектов и объектов системы безопасности выступает самым слабым/проблематичным звеном системы безопасности и при каких условиях можно обеспечить возврат исследуемой системы в состояние устойчивого развития после воздействия внешних и внутренних угроз на это слабое звено. Тогда можно говорить о наличии четко установленной, конкретной степени защищенности системы, объектов безопасности. Сравнивая субъектно-объектный состав безопасности по видам можно отметить важную особенность, выявленную автором по итогам ранжирования субъектов и объектов, а именно:

- если в общей безопасности, национальной и экономической безопасности ранжирование субъектов и объектов по значимости совпадает, что позволяет говорить об их близкой сущности и очень тесной взаимосвязи, то для экологической и эколого-экономической безопасности нами выявлен обратный порядок ранжирования субъектов и объектов. Во-первых, это позволяет

говорить о более сильной зависимости и связи эколого-экономической безопасности с экологической, а также о слабой роли в формировании этих видов зависимости тех субъектов, которые выступают ключевыми объектами, например, природная среда как субъект по рангу убывающей значимости занимает последнее место, тогда как, рассматривая природную среду в качестве объекта системы экологической и эколого-экономической безопасности, однозначно присваиваем ей первое, лидирующее место в потреблении результатов обеспечения и защиты интересов.

Можно также утверждать, что именно государство, выступая лидирующим по значимости субъектом этих двух видов безопасности, берет на себя ответственность на защиту интересов самого слабого звена-объекта – природной среды, следовательно, достаточное, пороговое значение защищенности интересов объектов системы эколого-экономической безопасности должно ориентироваться на соблюдение условий восстановления природной среды в состояние устойчивого развития после воздействия внешних и внутренних угроз со стороны других субъектов. В соответствии с тетрадой Г.Б. Клейнера представим тетраду эколого-экономической системы, включающей проектную, процессную, средовую и объектную системы (рисунок 2). [1; 2]

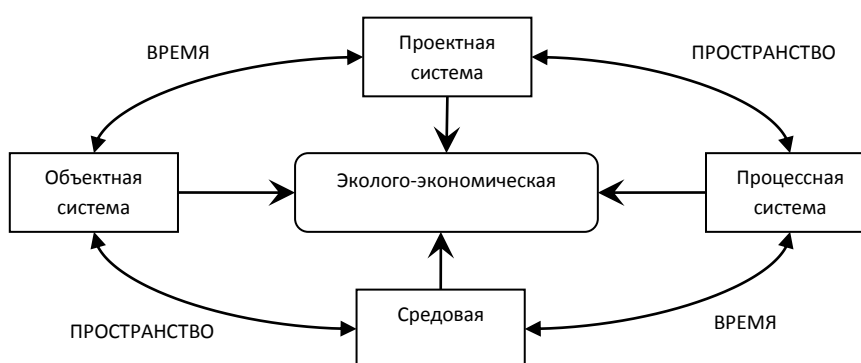


Рисунок 2 - Тетрада эколого-экономической системы по Г.Б. Клейнеру

Можно утверждать, что природная среда в этой тетраде выступает универсальным элементом, так как формирует средовую систему, обеспечивая пространственным ресурсом всех объектов системы, а также формирует временной ресурс для реализации всех этапов процесса «жизнедеятельности»

субъектов / объектов системы. Однако именно государство, сосредоточив функцию управления как всей системой, так и отдельными ее элементами или подсистемами, оказывает сильное влияние на пространственно-временное распространение и условия реализации тех искусственных проектов, программ, реализация которых в заданной среде обитания человечества будет затрагивать все процессы, действия и распространяться на всех участников системы.

Библиографический список

1. Конкина, В.С. Направления снижения затрат в животноводстве / В.С. Конкина // Вестник АПК Верхневолжья, 2013. - № 4 (24). – С. 22-26.

2. Минат, В.Н. Развитие фирмы и управление рисками [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. Ин-т управления и права; гл.ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 182-184.

3. Минат, В.Н. Электронное правительство и электронный муниципалитет в системе регионального и муниципального управления [Текст] / В.Н. Минат, А.А. Посельский // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: Сборн.научн. трудов, 2016. – С. 118-123.

4. Мишкевич, М.В. К вопросу об эффективности развития информационного общества в России и мире [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар.научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 127-135.

5. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ.

конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

6. Соколов, А.С. Этические аспекты информационной культуры личности и общества [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СРБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 170-173.

7. Шашкова, И.Г. Информационные системы и технологии / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина, Е.И. Машкова. – Рязань, 2012.

УДК 85

Монахов И.В., студент

Научный руководитель Поляков М.В., ст. преподаватель

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

СЕРТИФИКАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КВАЛИФИКАЦИЙ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ С РАБОТОДАТЕЛЕМ

На сегодняшний день одним из ключевых критериев оценки качества образования является показатель трудоустройства выпускников, отражающий потребности в кадрах на рынке труда. Однако следует отметить, что приобретение необходимых компетенций возможно не только в рамках освоения основной образовательной программы в вузе, но и в результате освоения дополнительных образовательных программ, стажировок, самообразования и опыта профессиональной деятельности. В связи с этим большинство развитых европейских стран, просчитав социальную и экономическую выгоду, уже давно пошли по пути валидации, т.е. признания законным, дейст-

вительным, неформального и спонтанного обучения по средствам сертификации профессиональных квалификаций. [3; 4]

В неформальной и спонтанной формах обучения кроется огромный социально-экономический потенциал, так как эти формы способны более гибко реагировать на новые потребности общества и предлагать системе образования и рынку труда то, что актуально, необходимо в плане содержания и организации обучения. Это выгодно студентам, находящимся в процессе обучения; молодежи, рано выбывшей из школы/вуза либо не поступившей в вуз; гражданам, долгий период времени находящимся в статусе безработных; трудовым мигрантам и иммигрантам; гражданам, желающим работать по определенной профессии, имеющим практический опыт, но не располагающим документальным подтверждением квалификации по профилю деятельности.

Данный механизм предоставляет возможность всем перечисленным категориям граждан официально подтвердить наличие/освоение необходимых для профессиональной деятельности компетенций (вне зависимости от источника их происхождения). Такой подход не только мотивирует граждан к постоянному совершенствованию и обновлению компетенций, но и обеспечивает реальные конкурентные преимущества на рынке труда, перспективы карьерного роста и повышения уровня заработной платы.

К сожалению, в отечественной практике такие механизмы повышения конкурентоспособности на рынке труда еще неразвиты. Нынешний средне-статистический российский работодатель в большинстве случаев подходит к проблеме формально и отдает предпочтение кандидату с дипломом о высшем образовании, пусть даже без опыта работы или работавшему не по профилю, нежели кандидату, владеющему требуемыми компетенциями, реальными практическими знаниями и умениями, но по тем или иным причинам не обладающему дипломом о высшем образовании либо имеющему диплом не по профилю.

Ситуация усугубляется отсутствием или недостаточной разработанностью нормативно-методической базы, профессиональных стандартов, лежа-

щих в основе сертификации, низкой активностью профессиональных сообществ и объединений работодателей, административными и бюрократическими препятствиями, отсутствием квалифицированных независимых экспертов, уполномоченных проводить такую оценку.

Тем не менее, в последние годы в России все же наметилась тенденция к укоренению идеи о необходимости развития добровольной сертификации профессиональных квалификаций как процедуры определения и документального подтверждения независимой организацией соответствия профессиональной компетенции работников требованиям профессиональных стандартов.

Во всяком случае, в сознании работодателей уже начинает формироваться понимание того, что добровольная сертификация нетождественна аттестации, под которой понимается определение соответствия занимаемой должности (степени соответствия) сотрудника установленным должностным требованиям, которые были положены в основу трудового контракта.

Положительную роль в формировании наметившейся тенденции сыграли законотворческие инициативы Правительства Российской Федерации, закрепившие на законодательном уровне целевые программы социально-экономического развития страны и развития образования в Российской Федерации до 2020 года². В перечне ожидаемых результатов целевых программ числятся формирование сети экспертно-аналитических и сертификационных центров оценки и сертификации профессиональных квалификаций, в том числе для инновационных отраслей экономики; введение в действие региональных центров сертификации профессиональных квалификаций; внедрение механизмов сертификации квалификаций выпускников образовательных учреждений профессионального образования в общем числе укрупненных направлений подготовки и специальностей.

Работа по созданию и развитию независимых центров сертификации в Российской Федерации ведется уже более десяти лет. Например, в рамках со-

² - Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013-2020 год: утв. распоряжением Правительства РФ от 15 мая 2013 г. № 792-р.

вместного проекта Международного банка реконструкции и развития Национального фонда подготовки кадров под эгидой Российского союза промышленников и предпринимателей и под руководством Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» был реализован пилотный проект, целью которого являлась разработка региональной модели Центра добровольной сертификации квалификаций персонала. В нем приняли участие Воронежская и Самарская области, Республика Чувашия. Результатом работы участников проекта стали разработка типовой структуры Центра сертификации персонала, Положение о Центре сертификации персонала, Положение о порядке и процедуре сертификации персонала, Положение об эксперте системы сертификации персонала.

Такие организации, как Национальное агентство развития квалификаций, Уральское региональное агентство развития квалификаций, Агентство стратегических инициатив и другие, занимаются вопросами создания базы данных о центрах сертификации квалификаций в соответствии с видом трудовой деятельности и уровнем квалификации соискателей; составлением полного перечня квалификаций, по которым проводится сертификация; разработкой «дорожной карты» Национальной системы квалификаций и компетенций. Но единый информационно-методический ресурс до сих пор находится на стадии разработки.

Промежуточным итогом можно считать информационно-технологическую платформу Национальной сети агентств развития профессиональных квалификаций - WageUp. Эта платформа является виртуальной биржей квалификаций с реальными действующими лицами. На базе платформы уже можно зарегистрироваться в личном кабинете, заполнить свой профессиональный профиль (резюме) и получить бесплатный доступ к банку вакансий и информации о компаниях, предоставляющих вакансии. Кроме того, платформа WageUp дает доступ к перечню сертификационных центров и учебных курсов. К сожалению, в настоящий момент виртуальная биржа квалификаций находится лишь на стартовом этапе, требуются заполнение кон-

тента и очень большой объем рекламной и информационной поддержки для продвижения и реализации этого проекта.

Важно понимать, что развитие системы сертификации очень тесно сопряжено с формированием доверия к процессу и результатам сертификации со стороны граждан. А это, в свою очередь, зависит от беспристрастности третьей стороны, проводящей сертификацию, прозрачности процедур и критериев оценки, выбора надежных методик, квалификации экспертов-оценщиков и открытой информационной политики. В связи с этим активную позицию по созданию центров сертификации персонала заняла Торгово-промышленная палата Российской Федерации со своими региональными отделениями. Это обусловлено тем, что Торгово-промышленная палата обладает необходимым потенциалом для регулирования рынков труда и образовательных услуг с участием консолидированных по видам экономической деятельности работодателей. [5]

Вовлеченность вузов в этот процесс может быть лишь опосредованной, например, в качестве региональных площадок для прохождения унифицированной процедуры сертификации. В качестве примера можно привести практику сотрудничества Владивостокского государственного университета экономики и сервиса с Национальным союзом кадровиков, которые в 2013 году заключили договор регионального представительства для добровольной сертификации в сфере кадрового менеджмента. [6; 7]

Полезной для вуза, студента и работодателя может также оказаться принятая в некоторых странах в Европы (Швеции, Великобритании, Нидерландах, во Франции) практика признания компетенций абитуриентов и исключения из индивидуального плана обучения тех модулей, компетенции по которым подтверждены при поступлении на обучение. Эта практика может в значительной степени сократить для студентов сроки и стоимость обучения в вузе, особенно при заочной, дистанционной и вечерней формах обучения³. [1]

³ - Олейникова О.Н. Сертификация квалификаций: основные принципы и процедуры /О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева. – М.: АНО Центр ИРПО, 2011.

Еще один аспект сопричастности вуза к формированию культуры добровольной сертификации в студенческой среде можно видеть в перспективах развития дополнительных образовательных программ и организации краткосрочных специализированных курсов, позволяющих всем желающим параллельно с освоением основной образовательной программы (или вообще независимо от нее) пройти дополнительное обучение и получить сертификаты, подтверждающие наличие конкретных профессиональных компетенций. В качестве примера опять-таки приведем практику Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, на базе которого студенты, обучающиеся, например, по направлению подготовки «Управление персоналом», могут сформировать дополнительные компетенции, посещая учебные курсы «Тренинг тренеров: основы тренерской работы», «Карьерный менеджмент», «1С. Предприятие: Зарплата и управление персоналом» и другие, осуществляемые на базе университета, но не входящие в учебный план основной образовательной программы по управлению персоналом.

Таким образом, сертификаты профессиональной квалификации не дублируют дипломы о профессиональном образовании – они предназначены для признания и подтверждения соответствия компетенций граждан требованиям профессиональных стандартов, так как необходимые компетенции могут быть освоены за рамками системы формального образования. [2]

Практика внедрения системы добровольной сертификации профессиональных квалификаций в контексте диалога между вузом, студентом и потенциальным работодателем позволяет достичь удовлетворения трехсторонних интересов:

- соискатель (студент с неоконченным высшим образованием, но желающий работать) получает возможность за счет ресурсов дополнительного, неформального и спонтанного обучения получить независимое, документальное подтверждение уровня своей квалификации еще до момента официального окончания вуза и получения диплома о высшем образовании, что в

итоге повышает его конкурентоспособность на рынке труда и трудовую мобильность в студенческие годы;

- работодатель получает подтверждение квалификации соискателей и работников, что позволяет формировать адекватные программы адаптации, повышения квалификации исходя из реальной квалификации работников, а также устанавливать соответствующую ей систему оплаты труда;

- образовательные учреждения получают возможность совершенствования своих образовательных программ в соответствии с требованиями рынка труда, что повышает уровень конкурентоспособности образовательного учреждения на рынке образовательных услуг.

Однако высшие учебные заведения не могут взять на себя все обязательства сертификационного центра, так как нарушается принцип независимости процедуры сертификации. Но вузы вполне могут быть полномочны присваивать соискателям дополнительные квалификационные сертификаты, подтверждающие расширение объема квалификации по горизонтали в процессе обучения или трудовой деятельности за счет освоения дополнительных компетенций, не приводящих к повышению квалификационного уровня. Кроме того, при наличии соответствующей материально-технической базы они могут выполнять роль региональных площадок для проведения выездных сертификационных сессий.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Бюджетирование – как целостная система управления предприятием / Г.Н. Бакулина // в сб.: Сборник научных трудов молодых ученых Рязанской ГСХА по материалам научно-практич. конференции. – Рязань, 2006. – С. 112-116.

2. Конкина, В.С. Совершенствование системы внутренней управленческой отчетности для целей управления затратами в отрасли молочного скотоводства / В.С. Конкина, В.В. Текучев // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева, 2015. - № 2 (26). – С. 89-92.

3. Минат, В.Н. Образовательный, воспитательный и духовно-нравственный аспекты преподавания экономической теории в российском вузе [Текст] / В.Н. Минат, С.В. Глубокий // в сб.: Духовно-нравственные проблемы национального хозяйствования: Материалы научно-практ. Конференции. Отв. Ред. Г.А. Борискина. – Рязань, 2005. – С. 109-112.

4. Минат, В.Н. Электронное правительство и электронный муниципалитет в системе регионального и муниципального управления [Текст] / В.Н. Минат, А.А. Посельский // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: Сборн. научн. трудов, 2016. – С. 118-123.

5. Мишкевич, М.В. К вопросу об эффективности развития информационного общества в России и мире [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 127-135.

6. Соколов, А.С. Новые экзистенциальные проблемы населения под влиянием виртуализации и информатизации жизни [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения Рязанской области (Социально-экономический аспект): Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2014. – С. 100-112.

7. Соколов, А.С. Этические аспекты информационной культуры личности и общества [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 170-173.

Муратова А.А., студентка

Научный руководитель: Текучев В.В., д.э.н., профессор

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ

В настоящее время использование информационных технологий стало неотъемлемой частью нашей жизни. Одна из сфер, где их значение очень велико – финансовая сфера. Можно с уверенностью сказать, что процесс информатизации банковской деятельности продолжится и в дальнейшем, так как информационные технологии позволяют максимально удовлетворять требования клиентов банка. В банковском секторе в ближайшем будущем будут преобладать тенденции к повышению качества и надежности предлагаемых продуктов и услуг, увеличению скорости проведения расчетных операций. В первую очередь, это обусловлено, стремлением банков к достижению конкурентных преимуществ на финансовых рынках.

Информационная банковская технология – процесс преобразования банковской информации на основе методов сбора, регистрации, передачи, хранения и обработки данных в целях обеспечения подготовки, принятия и реализации управленческого решения с использованием средств персональной и вычислительной техники [1, с. 59].

А в данный момент банки увеличивают долю затрат на телекоммуникации как самый быстрорастущий сектор.

В своей работе банки начали активно использовать средства мультимедиа — это интерактивная технология, обеспечивающая работу с неподвижными изображениями, видеоизображениями, анимацией, текстом и звуковым рядом. По мнению экспертов, в банках эти средства мультимедиа будут ис-

пользованы в информационных киосках и в сфере обучения сотрудников. Видеосистема также позволяет клиентам общаться с представителями банка по телефонному каналу, наблюдая его на экране в режиме реального времени. В будущем системы будут модернизировать таким образом, чтобы клиент мог получать распечатки финансовых документов в процессе удаленного общения с банком, а также найдут применение специальные видео-роботы для информирования клиентов.

Информационные технологии также активно используются в карточном направлении банковской деятельности [6, с. 141]. По способу записи информации на карту они делятся на карты с: графической записью, эмброссированием, штрих-кодированием, кодированием на магнит, карты с чипом (смарт-карты). Название «смарт-карта» связано с возможностью выполнять довольно сложные операции по обработке информации. Это небольшой компьютер, способный выполнять расчеты подобно ПК [3, с. 178].

В процессе развития экономики, переход на новые формы экономических отношений повлек за собой ряд существенных изменений в области банковской системы и банковских технологий [2, с.225]. Начали появляться системы дистанционного банковского обслуживания. Существует несколько определений термина дистанционное банковское обслуживание (ДБО).

1) Дистанционное банковское обслуживание - это технология, в которой проведение каких-либо операций не требует присутствия клиента в банке. При этом банк может проводить платежи, на основании дистанционных распоряжений, передаваемых клиентом по телефону, интернету или другим средствам связи.

2) Под ДБО также понимается определенный спектр дистанционных банковских услуг, которые банк предоставляет клиенту с использованием различных электронных каналов доставки. Данные каналы взаимодействуют с клиентами и предоставляют не только финансовые услуги банков, но и новые продукты.

В настоящее время среди популярных технологий можно выделить три основных направления развития: «Клиент-банк», мобильный банкинг и интернет-банкинг.

С помощью системы «Клиент-банк» клиенты банка могут совершать операции, не выходя из дома или офиса. Например, это могут быть операции по проведению платежей и оплата услуг, получение информации о состоянии счетов, управление счетом и многие другие операции.

Мобильный банкинг-это получение банковских услуг, с помощью мобильного телефона. Эта технология позволяет передавать информацию с сайтов интернета на мобильный телефон, который имеет функцию выхода в интернет. Эта система предоставляет еще большую свободу доступа.

Одним из самых перспективных направлений развития банковских информационных технологий является интернет-банкинг [5, с.150]. Развитие систем дистанционного обслуживания послужило началом создания различных по формам представления банковских систем, таких как: домашний банк, мобильный банк, «Интернет-Банк». С помощью этих систем, могут выполняться почти любые функции, кроме кассового обслуживания.

Но банки являются не единственными игроками на рынке информационных технологий. Конкуренцию банковскому сектору составляют электронные платежные системы.

Современные банковские технологии обеспечивают развитие банковского бизнеса и создаются на базе основных принципов:

- 1) модульный принцип;
- 2) открытость технологий, способных взаимодействовать с различными системами;
- 3) совершенствование и развитие системы на основе изменения ее бизнес-процессов[7, с.148].

Также, в России все больше участников фондового рынка осваивают еще одно перспективное направление - интернет-трейдинг. Интернет-

трейдинг представляет собой способ доступа к торгам на фондовой, товарной или валютной биржи, с помощью Интернета.

Также информационные технологии активно применяются в электронной коммерции. Современная система электронной коммерции включает два основных направления: B2B (business-to-business), где банки работают в качестве основного исполнителя и продавца финансовых услуг, и B2C (business-to-customer) — продажа товаров и услуг частным лицам, где кредитные организации выступают в роли финансового посредника. С помощью новейших технологий работы с клиентами один менеджер может вести активную работу с очень большим количеством клиентов. Важнейшей тенденцией, связанной с расширением оперативности и многофункциональности кредитных организаций, явилось создание систем бюджетирования и комплексный подход к финансовому менеджменту ресурсов банка [4, с. 254].

На данный момент Российская банковская система вливается в мировую, но никакой борьбы с западными конкурентами без опоры на современные информационные технологии не может быть. Новые информационные и электронные технологии помогают банкам найти новые средства для извлечения прибыли и качественно изменить взаимоотношения с клиентами. На сегодняшний день компьютерные системы банков являются самыми быстро развивающимися областями прикладного программного обеспечения.

Библиографический список

1. Ваулина, О.А. Оценка эффективности инноваций в банковской сфере [Текст] /О.А. Ваулина, Л.Х. Балакина //Сб.: Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации сборник статей победителей II Международной научно-практической конференции. МЦНС «Наука и Просвещение». 2016. С. 58-60.

2. Черкашина, Л.В. Инновационные технологии банковского бизнеса [Текст] // В сборнике: Экономическое развитие общества в современных кризисных условиях. Сборник статей международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 224-226.

3. Черкашина, Л.В. Совершенствование зарплатных карточных проектов российскими банками [Текст] //Актуальные проблемы экономики современной России: сборник научных трудов. ГОУ ВПО «СпбГУАП». -Санкт-Петербург, 2012. - С. 178-181.

4.Черкашина, Л.В. Методы минимизации кредитного риска коммерческого банка[Текст] /Черкашина Л.В., Морозова Л.А. //В сборнике: Проблемы экономики, организации и управления в России и мире.материалы XI международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 253-255.

5. Информационные технологии в экономике и управлении лабораторный практикум: учебное пособие [Текст] / Бышов Н.В., Мусаев Ф.А., Текучев В.В., Черкашина Л.В. - Рязань, Издательство РГАТУ, 2015. – 184 с.

6. Черкашина, Л.В. Особенности оплаты товаров и услуг платежной картой [Текст] // В сборнике: Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. Материалы Межвузовской научно-практической конференции. - РИОО. - 2013. С. 141-144.

7. Черкашина, Л.В. Перспективные технологии электронного банкинга [Текст] // В сборнике: Россия в начале XXI века: современные тенденции в экономике и управлении. - РИОО. - Рязань, 2011. - С. 147-152.

УДК 365.5

Наумкина Ю.И., студентка

Научный руководитель: Ванюшина О.И., старший преподаватель

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СТРАХОВАНИЕ В РОССИИ

Экологическое состояние окружающей природной среды в Российской Федерации, на данный момент времени, можно охарактеризовать как крайне тяжелое. В связи с тем, что в последние годы большими темпами начало рас-

ти производство различных видов продукции, это, несомненно, привело к увеличению промышленных выбросов и сборов в окружающую среду. В большинстве случаев основными причинами этого является истощение основных фондов, отсутствие финансовых возможностей замены устаревшего технологического оборудования на новое, а также несовершенство экологического законодательства и отсутствие эффективных инструментов экономического стимулирования рационального природопользования.

Одним из механизмов обеспечения экологической безопасности является экологическое страхование, которое позволяет компенсировать убытки от аварийного загрязнения окружающей среды и привлекать дополнительные средства для финансирования экологических программ.

Экологическое страхование - это страхование ответственности объектов - потенциальных виновников аварийного, непреднамеренного загрязнения среды и страхование собственных убытков, возникающих у источников такого загрязнения.

Цель экологического страхования:

- образование страховых фондов для предупреждения экологических аварий и катастроф;
- возмещения убытков, причиненных юридическим и физическим лицам вследствие загрязнения окружающей среды.

Система экологического страхования включает в себя следующие виды:

- страхование ответственности юридических лиц (организаций, предприятий, учреждений), которые являются источниками повышенной опасности за причинение вреда окружающей среде, ответственность перевозчика (опасные грузы) и т. д.;
- имущественное страхование (страхование земельных объектов или других объектов недвижимости, включая здания) на случай нанесения им вреда вследствие экологической аварии или катастрофы;

- личное страхование граждан: страхование жизни и здоровья работников организаций (предприятий, учреждений), относящихся к категории источников повышенной опасности, или граждан, находящихся на территории, потенциально подверженной влиянию источников повышенной опасности.

Согласно ст. 18 Закона «Об охране окружающей среды» (№7-ФЗ от 10.01.2002 г.), экологическое страхование осуществляется в целях защиты имущественных интересов юридических и физических лиц на случай экологических рисков [1]. Существует две формы экологического страхования: обязательное и добровольное.

При добровольной форме экологического страхования договор между страховщиком и застрахованным заключается по желанию последнего. Условия взаимодействия определяются страховой компанией. Кроме того, отсутствуют ограничения по страховым суммам и взносам, они определяются исходя из степени опасности и параметров объекта страхования. Регулирующим выступает только здравый смысл – чем больше вероятность наступления страхового случая, тем солиднее ставки. Взносы застрахованное предприятие платит из собственной прибыли.

При обязательной форме экологического страхования все аспекты взаимодействия страховщиков и застрахованных регулируются государством, через «Закон о страховании». Существует перечень потенциально опасных в плане экологии объектов (заводы, атомные станции, перевозчики и др.), которые в обязательном порядке должны быть застрахованы. Обязательное страхование направлено не только на возмещение возможного ущерба, но и на снижение риска возникновения страховых ситуаций. Страховые суммы и размеры взносов устанавливаются не произвольно, как при добровольной форме, а нормированы [2].

Конкретный перечень страховых экологических рисков зависит от вида страхования и характеристик страхуемого объекта. Чаще всего в договора включают несколько основных категорий:

- Природные бедствия, способные спровоцировать аварии и катастрофы – наводнения, ураганы, землетрясения, пожары и др.
- Аварийные ситуации, в результате которых произошло загрязнение почвы, воздуха, водоемов.
- Материальный ущерб, нанесенный имуществу в результате наступления страхового случая.
- Травмы, увечья или смерть застрахованных в результате экологических катастроф.

Перед заключением договора специалисты страховой компании тщательно изучают все нюансы состояния и деятельности объекта, усиливающие или уменьшающие экологические риски. Это позволяет им выявить необходимые для внесения в договор категории, а так же те, которые можно игнорировать.

Страховое покрытие в экологическом страховании призвано компенсировать ущерб здоровью или имуществу людей и юридических лиц, полученный при наступлении страхового случая.

Страховые платежи уплачиваются страхователем по тарифным ставкам, которые устанавливаются в процентах от размера годового оборота предприятия. На основании данных об уплате платежей страхователю выдается страховое свидетельство (полис).

Страховая сумма, определяемая для экологического страхования, это размер годового оборота предприятия. Под годовым оборотом понимается выручка от реализации продукции и оказания услуг, а также проведения каких-либо побочных операций (без НДС). Страховые платежи (премии) исчисляются путем умножения годового оборота предприятия в стоимостном выражении на тарифную ставку. Страховые платежи первоначально взимаются исходя из ожидаемого (планируемого) годового оборота, а по окончании года делается перерасчет с учетом фактических результатов деятельности страхователя.

Тарифные ставки дифференцируются в зависимости от отрасли производства, в которой работает предприятие, пожелавшее заключить договор экологического страхования. Ставки также дифференцируются внутри одной отрасли в зависимости от степени риска производственного процесса и проведения превентивных мероприятий на каждом отдельно взятом предприятии.

Условия страхования экологической ответственности предусматривают установление предельных сумм выплат страхового возмещения (лимиты ответственности) и собственного участия страхователя в оплате убытков (франшиза). Лимиты ответственности могут быть установлены для выплат по одному иску, по серии исков, вытекающих из одного страхового случая. Франшиза или собственное участие страхователя в оплате убытков устанавливается, как правило, в твердой сумме. Она может быть установлена как для всех, так и для отдельных видов ущерба чаще всего по каждому иску (или каждому страховому случаю). При этом может применяться так называемая безусловная франшиза, при которой выплата страхового возмещения во всех случаях осуществляется в размере разницы между суммами ущерба и франшизы. Любые лимиты ответственности в этом случае устанавливаются сверх сумм франшиз, которые не входят в сумму лимита.

Страховое возмещение выплачивается в размерах, предусмотренных действующим гражданским законодательством и определяемых в результате рассмотрения дел в судебном или другом предусмотренном порядке. Страховое возмещение включает в себя:

- компенсацию ущерба, вызванного повреждением или гибелью имущества;
- сумму убытков, связанную с ухудшением условий жизни и окружающей среды;
- расходы по очистке загрязненной территории и приведению ее в состояние, соответствующее нормативам, при условии, что на них дано предварительное согласие страховщика;

- расходы, необходимые для спасения жизни и имущества лиц, которым в результате страхового случая причинен вред, или по уменьшению ущерба, причиненного страховым случаем;

- связанные с предварительным расследованием, проведением судебных процессов и другие расходы по улаживанию любых исков, предъявляемых страхователю, которые могут быть предметом возмещения по договору, при условии, что на них дано предварительное согласие страховщика.

Особенностью экологического страхования являются огромные масштабы ущерба вследствие экологических аварий или катастроф. Это означает, что отдельно взятой страховой компании трудно брать на себя такие риски, поэтому крайне актуальной представляется задача образования страховых экологических пулов, которые обладали бы необходимыми финансовыми резервами для выплаты страхового возмещения при наступлении страхового случая.

Развитие экологического страхования в России в настоящее время осложняется кризисным состоянием экономики в целом и тяжелым финансовым положением большинства предприятий - источников повышенной опасности. В условиях низкой платежеспособности потенциальных страхователей более - менее стабильно может развиваться только обязательное страхование, т.к. на оплату взносов по добровольному страхованию у предприятия просто не остается средств. Кроме того, у финансово неблагополучных предприятий имеют место более высокая степень износа основных фондов, менее экологичные технологические процессы, поэтому и степень риска наступления у них страховых случаев выше, а стоимость страхования – дороже [4].

Для дальнейшего развития экологического страхования в России необходимо:

- создать эффективную страховую систему, которая смогла бы обеспечить реальную компенсацию убытков (ущерба, вреда), причиняемых в результате техногенных аварий и катастроф за счет резервов страховых организаций при снижении нагрузки на бюджет;

- необходимо обеспечение надежности и финансовой устойчивости системы экологического страхования;
- проведение активной структурной политики на рынке страховых услуг;
- развитие взаимоотношений российского и международного страховых рынков; совершенствование нормативной базы страховой деятельности;
- поощрение различных форм объединения страховщиков в целях реализации крупных страховых проектов.
- необходимо обеспечить координацию законотворческой работы в области экологического страхования и профессиональную экспертизу разрабатываемых законопроектов и нормативных документов[3].

Таким образом, экологическое страхование представляет собой перспективное и эффективное средство создания благоприятных экономических условий для вовлечения в процесс обеспечения экологической безопасности капиталов коммерческих структур, повышения надежности работы промышленных предприятий[5]. Оно является надежным инструментом экономико-правового механизма охраны окружающей природной среды, требующим дальнейшего развития.

Библиографический список

1. Об охране окружающей среды [Текст]: Федеральный закон РФ от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 29.12.2015). – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Бакулина, Г.Н. Проблемы оперативного управления отраслью [Текст] / Г.Н. Бакулина // АПК: Экономика, управление. 2009. № 3. С. 33.
3. Бакулина, Г.Н. Эффективность природоохранных мелиоративных режимов и технологий [Текст] / Г.Н. Бакулина // В сборнике: Научное наследие профессора П.А.Костычева в теории и практике современной аграрной науки Сборник научных трудов молодых ученых Рязанской ГСХА: по материалам Всероссийской научно-практической конференции, 160-летию профессора П.А. Костычева посвящается. 2005. С. 32-35.

4. Гвоздкова, И.А.. Экологическое страхование в РФ: история, проблемы и перспективы развития [Текст] / И.А.Гвоздкова, Д.С. Ефимов, А.С. Прозоров // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2014. – № 3. – С. 138-142.

5. Наминова, К.А. Экологическое страхование как инструмент обеспечения устойчивого развития России [Текст] / К.А. Наминова // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. – 2013. – № 2. – С.115-118.

6. Ванюшина, О.И. Методические подходы к формированию системы страхования в аграрном секторе экономики [Текст]/ О.И. Ванюшина//Вестник РГАТУ. - №3(23). – 2014. – С.62-64.

7. Всесоюзный союз страховщиков [Электронный ресурс] официальный сайт. URL : <http://www.ins-union.ru/>

УДК 664.95

Нижальская А. Д., студентка

Научный руководитель: Гранкова Л.И., к.с.-х.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ, ИЗГОТОВЛЕННЫХ ИЗ РЫБНЫХ ГИДРОБИОНТОВ

В техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (09.12.2011 n 880) (ред. от 10.06.2014)говорится:

Безопасность пищевой продукции - состояние пищевой продукции, свидетельствующее об отсутствии недопустимого риска, связанного с вредным воздействием на человека и будущие поколения;

Целями принятия настоящего технического регламента являются:

1) защита жизни и (или) здоровья человека;

2) предупреждение действий, вводящих в заблуждение приобретателей (потребителей);

3) защита окружающей среды.[6]

Вредное воздействие на человека пищевой продукции - воздействие неблагоприятных факторов, связанных с наличием в пищевой продукции контаминантов, загрязнителей, создающих угрозу жизни или здоровью человека, либо угрозу для жизни и здоровья будущих поколений;

Различают следующие виды безопасности пищевых товаров:

- химическая безопасность - отсутствие риска, которой может быть нанесен токсичными веществами;

- санитарно-гигиеническая безопасность (заболевания вызывают микроорганизмы).

Защитить продукты от порчи микроорганизмами можно с помощью барьерных технологий, которые способствуют стойкости и безопасности продукта при хранении при отсутствии его отрицательного влияния на качество продукта.

Барьерные технологии включают в себя использование консервантов, антиокислителей, барьеры физического воздействия и другие.

Но бывает, что сам консервант не отвечает требованиям химическая безопасность и может стать источником токсичных веществ.

Гексаметиленetetрамин, или уротропин (Е 239), на протяжении нескольких десятилетий широко применялся в качестве консерванта, пока не был доказан вред от его применения. Он признан токсичным веществом из-за того, что он в пищевых продуктах разлагается до формальдегида, который является быстродействующим клеточным ядом.

Борная кислота и её производные так же как уротропин длительное время применялась для консервирования рыбы, ракообразных, икры. Однако токсикологические исследования показали, что борная кислота при потреблении с пищей накапливается в организме и может вызвать хроническое отравление. Сейчас борная кислота в России применяется ограниченно.

Постановлением Европейской комиссии по срочным мерам официально запрещено использование пищевой добавки - красителя Красный 2G (Red 2G), имеющего индекс E128, поскольку было выяснено, что эта пищевая добавка имеет канцерогенный эффект.

Можно привести еще несколько примеров, когда пищевыми добавками: применялись, а потом были запрещены это: E216, E217, E240, E121, E123.

Эта говорит о том, что попадая на наш стол, с продуктами питания, многие пищевые добавки не проходят полного тестирования, которое бы позволило полностью исключить возможный вред от их применения.

Происходит это из-за того, что при разработке новой пищевой добавки не учитывается её взаимодействие со всеми химическими компонентами продукта, изменениями, происходящими при хранении, а так же скрытым воздействием на организм человека.

Накопилось очень много негативных откликов на ряд других консервантов, которые в настоящий момент применяются при производстве рыбных товаров.

Экспериментально доказано, что E211 бензоат натрия и E210 бензойная кислота (применяются при производстве многих рыбных товаров) обладают тератогенным и эмбриотоксическим эффектом, вызывающим необратимые нарушения и отклонения у плода. В опытах на животных выявлено потенцирующее действие, отрицательно влияющее на рост, показатели крови, микроструктуры печени и почек, а также функции воспроизводства. Исследованиями было установлено, что бензойная кислота, её соли обладают определенными канцерогенными свойствами и вызывают злокачественные опухоли. [1]

Пищевую добавку E200 (сорбиновая кислота) также используют при производстве рыбных продуктов. Но у неё тоже есть побочное действие: при поступлении в организм она способна угнетать некоторые ферментативные системы, например, каталазу. При снижении активности каталазы в

клетке идет накопление перекиси водорода, являющейся токсическим веществом, способным связываться с ДНК и вызывать ее повреждения. [4]

Поэтому все популярнее становится использование натуральных (присутствующих в природе) барьерных технологий, оказывающих на наш организм не такое пагубное действие.

Перспективным направлением в области барьерной технологии является использование хитиновых материалов – хитина, хитозана как природного полимера. Хитозан обладает мощным антимикробным свойством, которое может использоваться как в медицине, ветеринарии, агробиологии так и в технологии пищи.

Растет тенденция к использованию в технологии гидробионтов фитокомпонентов, обладающими антиокислительными, фунгицидными, антипротеолитическими функциями. Привлекают многофункциональность и высокая технологичность как традиционных эфирно-масличных культур (мята перечная, валериана, тимьян, душица, укроп), так и дикорастущих растений – шалфея, аира, полыни. [5]

Огуречный и капустный рассолы, содержащие молочную кислоту, которая образуется под действием молочнокислых бактерий, может с успехом заменить консерванты, при производстве пресервов. Они активно сдерживают рост дрожжей и плесени. [2]

Российскими учеными создан и апробирован антимикробный препарат из липидов рыб, для производства рыбных продуктов, который позволяет продлить сроки хранения и улучшить их органолептические показатели. [3]

Поэтому, для того чтобы обеспечить безопасность рыбных продуктов в настоящее время необходимо с одной стороны проводить более тщательное токсиколого-гигиеническое исследование добавок, которые применяются в нашей стране, а с другой стороны создавать и использовать натуральные барьерные технологии.

Библиографический список

1. Воробьев, В.В. Негативное влияние консервантов на безопасность лососевой икры [Текст] / В.В. Воробьева // Рыбоводство и рыбное хозяйство .- 2009.-№ 5. -С.46-48

2. Гранкова, Л.И. Производство пресервов из атлантической сельди без использования консервантов химической природы [Текст] / Л.И. Гранкова // Сб.: Научное обеспечение развития АПК в условиях реформирования: Материалы международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов СПбГАУ, Ч.П., Санкт-Петербург, 2013.- С. 476 - 479

3. Давлетшина, Т.А. Обоснование использования антимикробного препарата из липидов рыб в технологии рыбных продуктов: Автореферат дис. кандидата технических наук. [Текст] / Т.А. Дальрыбвтуз. - Владивосток, 2000.-24с.

4. Ефремов, М.И. Осторожно! Вредные продукты: Не все вкусное полезно [Текст] / М.И. Ефремов // .- СПб.: Невский проспект, 2003.- 160с.

5. Ким, Г.Н. Барьерная технология гидробионтов [Текст] / Г.Н.Ким, Т.М. Сафронова, О.Я.Мезенова .- Проспект Науки Санкт-Петербург, 2011.- 336 с.

6. Решение Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 N 880 (ред. от 10.06.2014) «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (вместе с "ТР ТС 021/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности пищевой продукции») [Электронный ресурс]/<http://www.consultant.ru/>

Панцулая А.М., студентка

Научный руководитель: Кошкина И.Г., к.э.н, доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

СУЩНОСТЬ, ЗНАЧЕНИЕ И ВИДЫ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Термин «стратегия» (от греч. stratos - войско, ago - веду) имеет военное происхождение. Первоначально под стратегией понималось искусство ведения войны. Поскольку войны являлись (и, к сожалению, являются и по сей день) наиболее важными событиями в жизни людей, народов, стран, понятие «стратегический» в значении «важнейший», «определяющий» перешло в состав терминологии управления в целом.

На сегодняшний день существует много трактовок понятия «стратегия»:

- это системный подход, обеспечивающий сложной организации сбалансированность и общее направление роста.
- это образ организационных действий и управляющих подходов, используемых для достижения организационных задач и целей организации.
- это результат анализа сильных и слабых сторон организации, а также определения возможностей и препятствий ее развития;
- это заранее спланированная реакция организации на изменения внешней среды.

Таким образом, под стратегией организации будем понимать генеральный план действий, определяющий приоритеты стратегических задач, ресурсы и последовательность шагов по достижению стратегических целей. Главная задача стратегии состоит в том, чтобы перевести организацию из ее настоящего состояния в желаемое руководством будущее состояние.

Стратегия развития предприятия представляет собой долгосрочный план предприятия, охватывающий ключевые сегменты хозяйственной деятельности: маркетинг и сбыт, производство, материально-техническое обеспечение, финансы, систему управления персоналом, организационную структуру управления [1].

Стратегия развития ориентирована на достижение таких основных целей, как: увеличение доходов и прибыли предприятия, рост показателей рентабельности, увеличение доли рынка, расширение производственной деятельности, рост чистого денежного потока, формирование оптимальной структуры капитала, рост рыночной стоимости компании, обеспечение эффекта синергизма. Реализация этой стратегии связана с поглощением конкурирующих компаний, с экспансией в новые отрасли и на новые рынки сбыта, привлечением новой клиентуры и разработкой новых продуктов [1].

Факторы, формирующие стратегию, могут быть классифицированы на две группы.

1. Внешние:

- состояние экономики (уровень занятости, инфляции, налогообложения и уровень деловой активности, экономический рост);

- социальные и политические процессы, государственное регулирование и гражданские права (интересы здравоохранения, равной оплаты за равный труд, влияние закрытия предприятий на местное сообщество и др.), природная среда и ресурсы, инфраструктура;

- привлекательность отрасли и условия конкуренции (рост рынков, технологические изменения, появление новых продуктов, силы конкуренции, экономика доходов, затрат и прибыли для отрасли, основные требования для конкурентного успеха);

- особые возможности и угрозы для компании.

2. Внутренние:

- сильные и слабые стороны организации, ее способность к конкуренции;

- персональные амбиции, философия бизнеса и этические убеждения управляющих (субъективные факторы, которые могут иметь важное влияние на организационную стратегию);

- влияние разделяемых ценностей и культуры компании на стратегию (политика, ценности, традиции, способы поведения, которые могут существенно влиять на культуру организации).

При определении стратегии фирмы руководство сталкивается с тремя основными вопросами, связанными с положением фирмы на рынке:

- какой бизнес прекратить;
- какой бизнес продолжить;
- в какой бизнес перейти.

Это значит, что стратегия концентрирует внимание на том, что организация делает и чего не делает; что более важно и что менее важно в осуществляемой организацией деятельности [2].

Стратегии могут рассматриваться двояко: либо как априорные заявления, призванные задать направление деятельности, либо как апостериорные обобщения предпринимавшихся прежде действий.

В литературе, рассматриваются различные подходы к определению различных видов стратегий развития организации.

По мнению Виханского О.С., выделяет четыре группы стратегий: стратегии концентрированного роста, стратегии интегрированного роста, стратегии диверсифицированного роста, стратегии сокращения (рис.1).

В первую группу эталонных стратегий попадают те стратегии, которые связаны с изменением продукта и (или) рынка и не затрагивают три других элемента. В случае следования этим стратегиям фирма пытается улучшить свой продукт или начать производить новый, не меняя при этом отрасли. Что касается рынка, то фирма ведет поиск возможностей улучшения своего положения на существующем рынке либо же перехода на новый рынок.

Стратегии интегрированного роста. Обычно фирма может прибе-

гать к осуществлению таких стратегий, если она находится в сильном бизнесе, не может осуществлять стратегии концентрированного роста и в то же время интегрированный рост не противоречит ее долгосрочным целям. Фирма может осуществлять интегрированный рост, как путем приобретения собственности, так и путем расширения изнутри. При этом в обоих случаях происходит изменение положения фирмы внутри отрасли [2].



Рисунок 1 – Группы эталонных стратегий

Стратегия диверсификации используется для того, чтобы фирма не стала чересчур зависимой от одной ассортиментной группы. Фирма начинает выпуск новых товаров, ориентированных на новые рынки. Цели распределения, сбыта и продвижения отличаются от традиционных для фирмы.

Стратегии сокращения реализуются тогда, когда фирма нуждается в перегруппировке сил после длительного периода роста или в связи с необходимостью повышения эффективности, когда наблюдаются спады и карди-

нальные изменения в экономике. Однако необходимо четко осознавать, что это такие же стратегии развития фирмы, как и рассмотренные стратегии роста, и при определенных обстоятельствах их невозможно избежать. Более того, порой это единственно возможные стратегии обновления бизнеса, так как в подавляющем большинстве случаев обновление и рост - взаимоисключающие процессы развития бизнеса.

В реальной практике фирма может одновременно реализовывать несколько стратегий. Особенно это распространено у много отраслевых компаний. Фирма может проводить и определенную последовательность в реализации стратегий. По поводу первого и второго случаев говорят, что фирма осуществляет комбинированную стратегию.

Хорошо продуманное стратегическое видение готовит компанию к будущему, устанавливает досрочные направления развития и определяет намерение компании занять конкретные деловые позиции.

Библиографический список

1. Андреева, А.А. Виды и элемента стратегии развития предприятия [Текст] / А.А. Андреева // Вестник ВУиТ. - 2010. - №20. - С. 186-192.
2. Бакулина, Г.Н. Проблемы оперативного управления отраслью [Текст] / Г.Н. Бакулина // АПК: Экономика, управление. 2009. № 3. С. 33.
3. Бакулина, Г.Н. Бюджетное планирование в системе управленческого учета [Текст] / Г.Н. Бакулина, Т.В. Шишова // В сборнике: Сборник научных трудов ученых Рязанской ГСХА 160-летию профессора П.А. Костычева посвящается. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Рязанская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора П.А. Костычева. Рязань, 2005. С. 380-383.
4. Виханский, О. С. Менеджмент [Текст] / О. С. Виханский, А. И. Наумов. — М.: Магистр: ИНФРА, 2014. – С. 232-237.

Полина В.М., студентка

Научный руководитель: Гусев А.Ю., д.э.н. профессор

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ СТРАН ЕС И США В ОТНОШЕНИИ РОССИИ, МЕТОДЫ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Санкции в связи с присоединением Крыма к России и конфликтом на востоке Украины — ограничительные политические и экономические меры, введённые в отношении России и ряда российских и украинских лиц и организаций, которые, по мнению международных организаций и отдельных государств, причастны к дестабилизации ситуации на Украине, а также ответные действия России. Инициатором введения санкций с целью международной изоляции России стало руководство США, под давлением которого, рискуя понести экономический ущерб, к санкциям присоединились страны Евросоюза. Санкции также поддержали государства Большой семёрки и некоторые другие страны, являющиеся партнёрами США и ЕС.

В середине марта 2014 года, после того как Россия признала итоги общекрымского референдума, поддержала одностороннее провозглашение независимости Республики Крым и приняла её предложение о вхождении в состав России, США и Евросоюз, Австралия, Новая Зеландия и Канада ввели в действие первый пакет санкций. Эти меры предусматривали замораживание активов и введение визовых ограничений для лиц, включённых в специальные списки.

Европейский союз ввёл санкции против 81 российского и крымского политика и чиновника (физических лиц). 12 мая ввёл санкции против компаний «Черноморнефтегаз» и «Феодосия», 18 июля Европейский инвестиционный банк прекратил новое финансирование проектов в России, 30 июля ввёл

санкции против Российского национального коммерческого банка, концерна ПВО «Алмаз-Антей» и авиакомпании «Добролет», 31 июля ввёл санкции против «Сбербанка России», банка ВТБ, «Газпромбанка», «Внешэкономбанка», «Россельхозбанка». Также ввёл эмбарго на импорт и экспорт оружия и подобного материала в Россию; ввёл запрет на поставки в Россию высокотехнологичного оборудования для добычи нефти в Арктике, на глубоководном шельфе и сланцевой нефти. Установил запрет на покупку более 250 наименований товаров.[3].

США 4 марта 2014 года заморозили инвестиционное и военное сотрудничество с Россией, также были отменены двусторонние переговоры и планирование конференций, 28 марта прекратили лицензирование экспорта в Россию товаров и услуг оборонного назначения, 28 апреля запретили продавать России высокотехнологичные товары, которые могут усилить боеспособность российской армии и аннулировали ранее выданные лицензии на их поставки, 16 июля ввели первые санкции в отношении ключевых секторов российской экономики. Под санкции попали «Роснефть», Газпромбанк.

В ответ на санкционные меры против ряда российских официальных лиц и депутатов Федерального Собрания, МИД РФ 20 марта опубликовал список санкций в отношении официальных лиц и членов Конгресса США. Им запрещён въезд на территорию Российской Федерации. После того, как платёжные системы Visa и MasterCard по требованию Министерства финансов США заморозили операции по пластиковым картам нескольких отечественных банков, в России активизировались действия по созданию собственной национальной платёжной системы. 6 августа был запрещён ввоз на территорию РФ «отдельных видов» сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и физических лиц.

Экономические последствия санкций для российской экономики имели и негативные моменты. Так, введение санкций против РФ способствовало от-

току иностранных капиталов. Росту инфляции и снижению стоимости рубля как следствие финансового кризиса в России. Согласно данным Росстата в 2014–2015г.г. инфляция составила более 8 %. Цены на отдельные виды товаров выросли почти в 2 раза. Снижению цен на нефть, как в России, так и во всем мире. Падению курса национальной валюты. Российская экономика от введенных санкций потеряла около \$25 млрд. за 2014–2016гг., ВВП России в 2015 году сократился на 3,6 % [4, 5].

Антироссийские санкции дали и положительные результаты для экономики России, которые выразились в расширении экономических связей с Китаем, среди них заключение газового контракта в \$400 млрд, в импортозамещении, направленной на защиту внутреннего производителя путем замещения импортируемых товаров товарами российского производства. Запущенный в России механизм импортозамещения является наиболее актуальным в санкционный период. С августа 2014 года Россия ввела ответные санкции странам Запада, запрещающие ввоз продовольственных товаров. Российские товаропроизводители, получили тем самым, больший сегмент рынка для реализации своих товаров. Государственная поддержка аграрного сектора создала условия обеспечения импортозамещения и продовольственной независимости. Производство основных видов импортозамещающих продуктов представлена в Таблице 1.

На основании данных таблицы, можно сделать выводы, о том, что производство мяса КРС, домашней птицы, свинины, а также плодоовощной продукции и цельномолочной продукции в 2016 году увеличилось по сравнению с 2014 годом. Показатели производства колбасной продукции существенно не изменились. Производство рыбы и морепродуктов, а также фруктов, ягод и орехов в 2016 году резко сократилось по сравнению с 2014 годом. Таким образом, осуществляя политику импортозамещения, Россия проводит курс на повышение конкурентоспособности отечественных товаров, который заключается в модернизации производства и повышении его эффективности, улучшении качества производимого товара, внедрении инноваций. Россий-

ская экономика оказалась в трудных условиях, и механизм импортозамещения является основным инструментом продовольственной безопасности и финансовой устойчивости на международном рынке. Разрыв торговых связей с Европой послужил толчком для возрождения и развития отечественной промышленности и сельского хозяйства в Российской Федерации. Антиросийские санкции стали мощным стимулом для развития импортозамещения, что является основным экономическим механизмом для повышения ВВП России и успешного восстановления экономических процессов [1].

Таблица 1 - Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов РФ (тыс. тонн.)

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменение, в %
Мясо КРС	224,1	254,7	263,3	117,5
Свинина	1525,7	1763	1993	130,6
Мясо домашней птицы	3979	4340	4457	112
Изделия колбасные	2476	2445	2411	97,4
Рыба и морепродукты	1287	1272,8	1020,4	79,3
Цельномолочная продукция, млн. тонн	11,5	11,7	11,9	103,5
Фруктоовощная продукция	45,8	55,4	60	131
Фрукты, ягоды и орехи сушеные	12	12,2	11,1	92,5

На рисунке 1 представлены основные показатели внешней торговли РФ в динамике в 2014 – июле 2015г.

На графике видно, что скачкообразные показатели динамики российского экспорта и импорта в Россию говорят о нестабильной экономической и политической ситуации на мировой арене. В санкционный период доля российского экспорта сократилась более чем 1,67 раза, а доля импорта упала на 175 %.

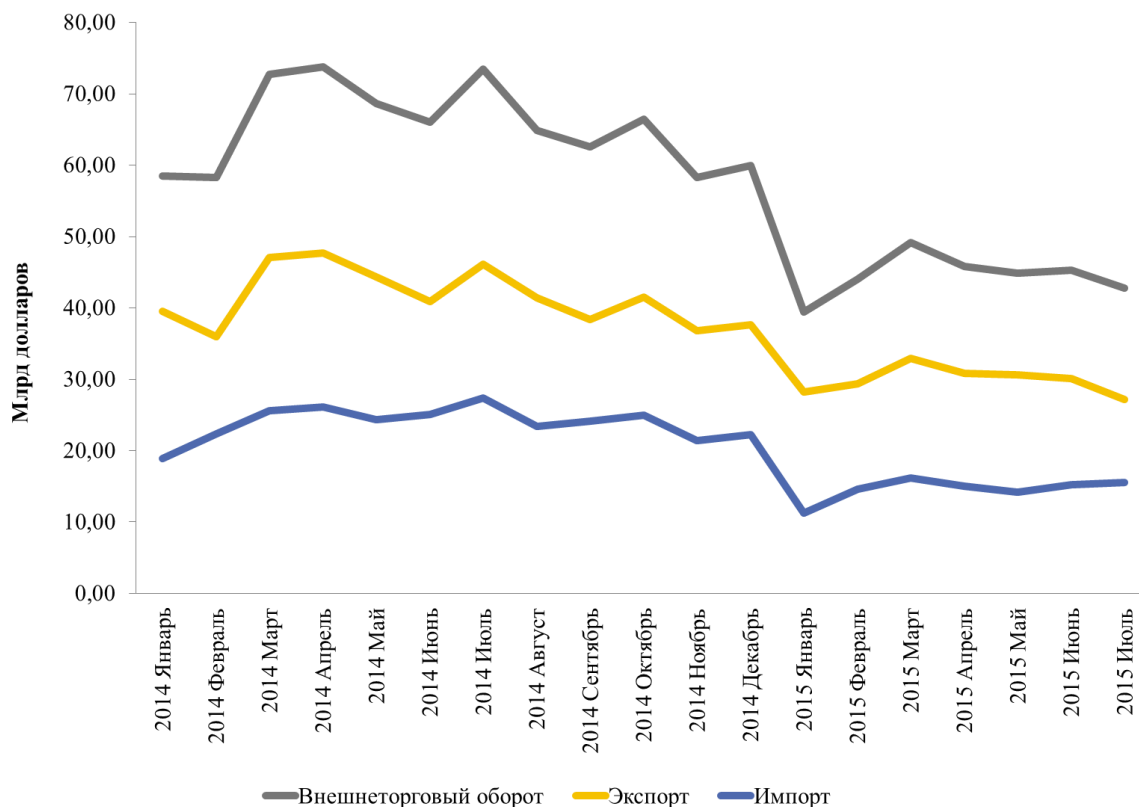


Рисунок 1 – Основные показатели внешней торговли России в динамике 2 2014-июле 2015 г. (млрд. долларов)

Для восстановления экономики нашей страны и минимизации последствий антироссийских санкций государству необходимо было предпринимать определенные шаги. В январе 2015 года Правительством РФ был принят антикризисный план, который рассчитан на 5 лет, за эти годы руководство страны планирует реализовать меры, которые будут направлены на активизацию структурных изменений в экономике России. Планируется стабилизировать работу системообразующих организаций в ключевых отраслях. Среди приоритетов - достижение сбалансированности рынка труда, правительство будет предпринимать меры по снижению инфляции и улучшению уровня жизни малоимущих семей [2].

Антикризисный план России на 2018-2020гг включает следующие пункты:

- необходима поддержка импортозамещения и экспорта в различных отраслях несырьевых продуктов, в том числе и технологий;
- государство будет поддерживать малого и среднего предпринимателя, снижая налоги и другие финансовые издержки.

- привлечение инвестиций, в том числе и в оборонзаказы;
- компенсации инфляционных издержек незащищенным слоям населения (пенсионеры, многодетные семьи);
- уменьшение бюджетных расходов на неэффективные затраты;
- улучшение и повышение устойчивости банковской системы.

Правительство поставило перед собой приоритетную задачу - сократить расходы бюджета на 10%. Для этого будут приниматься меры по сокращению неэффективных затрат, таких как сокращение расходов на органы государственной власти, уменьшат оплату услуг повышенной комфортности. Ситуация на валютном рынке может стабилизироваться после того, как цены на нефть снова придут в норму. Также, необходимые меры будет принимать и Банк России. После снижения цен на иностранную валюту российские товары снова смогут стать конкурентоспособными на мировом рынке, а это повлечет за собой снижение инфляции и улучшение жизни российских семей.

Кроме принимаемых мер, антикризисный план РФ содержит в себе и структурные реформы, которые направлены на диверсификацию экономики и создание условий для устойчивого экономического роста в среднесрочной перспективе, перечень которых представлен ниже :

- улучшение качества государственной системы и крупных компаний;
- создание необходимых условий для частных инвестиций в структуре ВВП;
- эффективное применение инструментов промышленной политики, эта мера необходима для импортозамещения и поддержки экспорта;
- создание и реализация Национальной технологической инициативы на основе передовых достижений российской и мировой фундаментальной науки, использования создаваемой инновационной инфраструктуры;
- улучшение налоговой системы;
- модернизация и сбалансированность пенсионной системы и льготных выплат;

- улучшение качества государственной системы и крупных компаний.

Продолжится также реализация государственных программ, которые повышают качество в системе здравоохранения, а так же программ в экономической сфере. Экономические санкции, направленные против России, имеют различные причины, структуру, направленность и цели. Если проанализировать отраслевую структуру санкций против России, то можно обнаружить, что они направлены против ключевых, т. е. конкурентоспособных, отраслей экономики РФ: нефтяной, газовой, атомной и военной промышленности РФ, а также против российского банковского капитала. Экономические санкции Запада принуждают Россию вести стратегию импортозамещения, что крайне трудно сделать в современном экономическом положении.

Таким образом, подведя итог, можно отметить, что санкции оказали достаточно сильное влияние на экономику нашей страны. Меры Запада остановили рост экономики нашей страны, и на ближайшие несколько лет Россию ждет стагнация и кризис. Европейские страны также не будут в плюсе. Экспертами был сделан вывод, что потери Евросоюза составят более 15 миллиардов евро. Конечно, потери России будут куда более значительными, но назвать их смертельными для будущего страны, нельзя. Как мы видим, государство разработало антикризисный план, который призван спасти нашу экономику. И если Правительство РФ и все государственные структуры будут точно следовать направлениям, намеченным в этом плане, то Россия снова сможет показывать высокие макроэкономические показатели и занять достойное место на мировом финансовом рынке.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Бюджетное планирование в системе управленческого учета [Текст] / Г.Н. Бакулина, Т.В. Шишова // В сборнике: Сборник научных трудов ученых Рязанской ГСХА 160-летию профессора П.А. Костычева посвящается. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Рязанская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора П.А. Костычева. Рязань, 2005. С. 380-383.

2. Бакулина, Г.В. Проблемы оперативного управления отраслью [Текст] / Г.Н. Бакулина // АПК: Экономика, управление. 2009. № 3. С. 33.
3. Гусев, А.Ю. Проблемы и перспективы развития ценовой политики на примере АПК Рязанской области [Текст] / А.Ю. Гусев, Б.Н. Хосиев, С.И. Шкапенков, И.В. Харчева // Вестник ТГУ, серия «Экономика, управление». – 2016. – №2. – С.166-173.
4. Гусев, А.Ю. Совершенствование механизма государственной дотационной поддержки в региональном АПК [Текст] / А.Ю. Гусев // Транспортное дело России. – 2013. – №2 (105). – С. 24-30.
5. Мезин, В. Г. Цена присоединения Крыма [Текст] / В.Г. Мезин, В.В. Кудряшова // Вестник Екатеринбургского института. – 2014. – № 2 (26). – С. 3-11.
6. Шепелев, И. Г. Анализ санкций против России, определение возможного их влияния на развитие отечественного оборонно-промышленного комплекса и промышленности в целом [Текст] / И.Г. Шепелев, С.Г. Морозов // Экономика, управление и инвестиции. – 2014. – № 2 (4). – С. 4-8.
7. Пронин, А. В. О правовой природе санкций ЕС в отношении РФ [Текст] / А.В. Пронин // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – № 2 (24). – С. 33-36.

Самохин А.А., студент

Научный руководитель: Красников А.Г., к.э.н.

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МО РЯЗАНСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН

Повышение конкурентоспособности района является комплексной задачей, успех которой определяется развитием человеческого капитала, институциональными преобразованиями, созданием новых и укреплением уже имеющихся конкурентных преимуществ [1].

В предстоящие 10 - 15 лет в экономике района должны сформироваться ряд кластеров, которые будут играть определяющую роль в его будущем экономическом образе. К таковым в частности могут быть отнесены: отрасль туризма и отдыха, жилищного строительства, транспортно-логистический кластер, сельхозпроизводства и агропереработки, и очевидно фармакологический и машиностроительный (не исключено, что в район могут прийти инвестиции, создающие новые отрасли промышленности и экономики в целом). В связи с этим экономика района приобретет более диверсифицированный вид, а соответственно будет более устойчивой и конкурентоспособной.

1. Развитие конкурентных преимуществ в транспортно-логистической инфраструктуре.

Район характеризуется высокой (относительно других муниципальных районов Рязанской области) плотностью автомобильных дорог. Выгодное географическое положение района создает условия для организации высокоэффективных транзитных автотранспортных коридоров.

Целью политики в сфере развития транспорта является создание условий для повышения конкурентоспособности экономики района и качества жизни населения, включая:

- повышение доступности и качества услуг транспортного комплекса для населения;
- реализация транзитного потенциала района.

Результатами в долгосрочной перспективе должно явиться увеличение протяженности автомобильных дорог, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям.

2. Формирование благоприятного инвестиционного климата и создание новых отраслей промышленности

Формирование благоприятного инвестиционного климата является одним из главных условий устойчивого развития района. Это в свою очередь предполагает максимальную открытость в деятельности администрации, прозрачность бюджета и готовность обсуждения важных решений с бизнес-сообществом и населением. Формирование благоприятного инвестиционного климата предусматривает разработку инвестиционной стратегии района.

В результате развития можно ожидать появление новых отраслей промышленности в экономике района. К таковым уже сейчас можно отнести биофармакологическую отрасль в связи с введением в действие завода ФОРТ. Следует ожидать создание транспортно-логистических центров на территории района. Особенно можно отметить возможности в развитии машиностроительного кластера.

В Российской Федерации отсутствуют предприятия, производящие машины и оборудование, предназначенных для производства изделий методом литья пластмасс и металлов под давлением. В этой связи, с учетом текущей геополитической и экономической ситуации, для обеспечения импортозамещения и экономической безопасности России целесообразно рассмотреть идею организации на территории Рязанского муниципального района производства станков, машин и вспомогательного оборудования, предназна-

ченных для производства изделий методом литья пластмасс и металлов под давлением.

Предварительная сумма инвестиций составляет 500 млн. долларов. Годовой объем производства превысит 1,5 миллиард рублей. Целью проекта является замещение импортного оборудования в этом сегменте машиностроения.

3. Развитие аграрного комплекса, агропроизводство и переработка сельхозпродукции.

Агропромышленный комплекс является одной из базовых отраслей района. На его долю приходится около трети общего объема производства района. Приоритетными направлениями развития сельского хозяйства на дальнейшую перспективу станет развитие молочного скотоводства, мясного скотоводства, птицеводства, зернового рынка, пищевой и перерабатывающей промышленности.

В перспективе основное производство молока может быть сосредоточено на

крупных фермах (с поголовьем 600 - 1200 коров), входящих в состав холдингов.

Политика в части мясного скотоводства будет ориентирована на активное проведение организационных и экономических изменений, содействующих повышению эффективности деятельности организаций и предприятий по производству конкурентоспособных мясных продуктов.

Особое внимание будет уделено разработке и реализации механизмов, повышающих инвестиционную привлекательность выращивания и откорма молодняка крупного рогатого скота.

Основными направлениями реализации политики в развитии агропромышленного комплекса предусматриваются:

- привлечение инвестиций в основной капитал;
- переход сельскохозяйственных товаропроизводителей на инновационный способ ведения сельского хозяйства;

- увеличение темпов структурно-технологической модернизации;
- увеличение энерговооруженности производства;
- обновление устаревшего парка машин современной высокопроизводительной техникой;
- сохранение и воспроизводство земельных ресурсов;
- развитие социальной инфраструктуры в сельской местности;
- улучшение жилищных условий в сельской местности.

Реализация рассмотренных направлений позволит получить комплексный эффект в сельском хозяйстве, включающий:

- формирование в агропромышленном комплексе эффективных, ориентированных на рынок и обладающих потенциалом саморазвития бизнес-структур нового поколения;

- повышение инновационной активности и уровня обновления основных фондов предприятий агропромышленного комплекса и смежных отраслей;

- повышение производительности труда;

- повышение спроса на квалифицированные кадры и улучшение их возрастной структуры [5].

4. Развитие кластера туризма и отдыха

Район представляет собой центр культурно-познавательного, экологического и делового туризма, а также зону загородного отдыха горожан. Инфраструктуру можно охарактеризовать как достаточно развитую, которая включает в себя широкий спектр услуг, активно развивается рынок гостиничной недвижимости и торгово-развлекательной инфраструктуры.

Механизмы содействия развитию данного кластера предусматривают совершенствование транспортной и коммунальной инфраструктуры, а также формирование информационной и маркетинговой политики. Важным направлением развития транспортной инфраструктуры является строительство дорог к ключевым объектам и центрам активного отдыха.

Отдельным направлением должна стать рекламно-информационная и имиджевая политика. Эффективная муниципальная поддержка развития туризма и отдыха возможна посредством реализации соответствующей целевой программы. Итогом ее реализации должно стать создание современного, технически оснащенного кластера туризма и отдыха, способного удовлетворить потребности как российских, так и иностранных граждан [2;3].

5. Развитие социальной сферы и человеческого потенциала.

Развитие человеческого потенциала означает улучшение качества социальной среды и условий жизни людей, а также повышение конкурентоспособности кадрового потенциала.

Создание комфортной и безопасной социальной среды также связано со значительным снижением уровня преступности, повышением эффективности системы защиты граждан от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера [4].

6. Развитие муниципального управления.

- Формирование институтов развития.
- Взаимодействие органов муниципального управления, частного бизнеса и населения.
- Пространственное развитие и развитие межбюджетных отношений.
- Развитие межмуниципального сотрудничества.
- Электронный бюджет – электронная администрация – электронный муниципалитет.
- Аутсорсинг как механизм повышения производительности труда

Библиографический список

1. Бакулина, Г.В. Проблемы оперативного управления отраслью [Текст] / Г.Н. Бакулина // АПК: Экономика, управление. 2009. № 3. С. 33.

2. Брагин, Н. Н. Конкурентоспособность региона: содержание понятия и методы оценки [Текст] / Н.Н. Брагин // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, апрель 2012 г.). — СПб.: Реноме, 2012. — С. 196-197.

3. Красников, А.Г. Маркетинг территорий как способ инвестиционной привлекательности региона [Текст] / А.Г. Красников, Е.А. Строкова // Сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона; ФГБОУ ВО РГАТУ им. П.А. Костычева. – Рязань, 2016. – С. 76 - 80.

4. Красников, А.Г. Конкуренция и конкурентоспособность территории [Текст] // Новая наука: финансово-экономические основы. Стерлитамак: АМИ, 2017. - № 2. - С. 104-106.

5. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология) / Под ред. И. П. Данилов. – М.: "Канон+" РООИ "Реабилитация", 2011. – 368 с.

6. Саак, А.Э. Инвестиционная политика муниципального образования [Текст]: Учебное пособие / А.Э. Саак, О.А. Колчина. – СПб.: Питер, 2014, - 330 с.

УДК 621.9.048.7

Свистунова А.Ю., студентка

Научный руководитель: Морозова Л.А., к.э.н., доцент,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

АВТОМАТИЗАЦИЯ ИДЕНТИФИКАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ И ГРУЗОВ

В любой системе для эффективного управления необходимо своевременно получать достоверную информацию об объектах управления. Например, при обработке грузов на складах и в процессе их транспортировки важную роль играет четкая и быстрая идентификация груза. Склад должен получать продукцию, эффективно вести учет и отгружать ее. При неправильной сортировке товара возникают ошибки в учете товара и его отгрузке, что вызывает конфликты с клиентами, повышает стоимость отгрузки и накладные расходы [1, с. 205].

Автоматическое определение основных параметров груза лежит в основе всех систем автоматизации складских работ.

Основные преимущества автоматической идентификации транспортных средств и грузов при их обработке на складах или терминалах заключаются в следующем:

- точный и быстрый ввод данных о транспортном средстве и грузе;
- быстрый поиск любой информации о данном транспортном средстве и грузе;
- простота формирования грузовой партии;
- простота проведения инвентаризации;
- возможность получения информации о процессе доставки в режиме реального времени.

С развитием компьютеризированных систем оборудование для автоматической идентификации стало выпускаться серийно целым рядом фирм, что сделало его доступным для рядового транспортного бизнеса. В настоящее время его применение не представляет сложных технических и финансовых проблем для пользователя.

Электронная идентификация – процесс автоматического получения данных, однозначно определяющих ключевые характеристики объекта (или субъекта) в заданной области его функционирования. В этом смысле ключевые характеристики объекта принято называть идентификационной информацией. Идентификационная информация может быть либо постоянной, либо изменяемой в процессе эксплуатации.носителем идентификационной информации является индивидуальный идентификатор.

Идентификатор – признак, по которому определяется объект. В качестве идентификаторов могут использоваться как уникальные физические характеристики, присущие данному объекту или субъекту, так и специально изготовленные и установленные устройства с информацией, хранящейся в символической, магнитной или электронной формах (карточка со штрих-кодом, маг-

нитная карточка). Каждый идентификатор в системе характеризуется определенным уникальным двоичным кодом.

Идентификация – процесс распознавания объекта по его идентификатору. Идентификатор объекта предъявляется считывателю, который определяет и передает в систему его индивидуальный код для проведения процедуры распознавания [2, с. 153].

В настоящее время для автоматической идентификации могут использоваться следующие методы:

- Считывание акустико-магнитной информации основано на использовании пластинки с намагниченным элементом (магнитной картой), на котором записаны необходимые данные, как на магнитофонной ленте.

- Радиочастотная идентификация (RFID-технология) выполняется за счет размещения на идентифицируемом объекте маломощного радиопередатчика (транспондера), по сигналу вызова считывающего устройства (ридера) передающего записанную в памяти информацию.

- Оптическое распознавание специальных знаков, размещенных на этикетке обычно в виде штрих-кода. Распознавание буквенно-цифровых символов транспортных этикеток встречается крайне редко из-за низкой надежности как на этапе считывания, так и на этапе распознавания.

- Биометрическая идентификация основана на измерении уникальных физических характеристик субъектов системы и отличается высокой степенью достоверности идентификации, неотделимостью биометрических признаков от субъекта и высокой сложностью их фальсификации [3, с. 192].

Система автоматической идентификации работает следующим образом. Данные идентификатора, установленного на объекте идентификации, распознаются считывателем и передаются для обработки. В процессе обработки данных идентификатора с использованием базы данных идентификаторов выполняются процедуры аутентификации и авторизации. На основании результатов авторизации данные идентификатора используются в ин-

формационной системе управления организации для выполнения тех или иных действий.

Современный уровень организации транспортного процесса с использованием логистических технологий требует обработки информации о грузе в режиме реального времени. Поэтому на этикетке, идентифицирующей грузовую единицу, может располагаться информация производителя, отправителя, перевозчика и получателя, закодированная с помощью разных стандартов штрихового кодирования. При выборе материала этикетки и метода ее крепления к транспортируемой единице должны быть выполнены следующие условия:

- крепление к транспортируемой единице должно сохраняться в течение всего срока службы этикетки;
- считывание данных должно обеспечиваться на протяжении всего срока службы этикетки без потери качества;
- сохранность этикетки должна обеспечиваться с учетом воздействия внешних факторов окружающей среды, например, пыли, песка, повышенной температуры, солнечного излучения, повышенной влажности;
- возможность удаления этикетки установленными методами после истечения срока ее службы.

Радиочастотная идентификация является наиболее перспективной в области автоматической идентификации на настоящий момент для транспорта, она занимает около 10% рынка.

Для считывания данных с радиочастотных меток могут использоваться стационарные считыватели, которые устанавливаются в определенных местах и считывают данные автоматически со всех меток, попадающих в их радиус действия, или по команде оператора. В случае необходимости считывания данных на складах или терминалах могут использоваться переносные терминалы сбора данных, аналогичные сканерам штрихового кода. RFID-терминал считывает информацию с радиочастотных меток, декодирует ее, выводит на экран и передает в информационную систему[4, с. 154].

Основные преимущества RFID-технологии заключаются в следующем:

- для считывания данных не нужен контакт или прямая видимость; данные могут считываться через грязь, краску, пар, воду, пластмассу, древесину;
- высокое быстродействие и точность считывания данных большого объема с возможностью редактирования, удаления и добавления информации;
- пассивные транспондеры (без автономного питания) имеют фактически неограниченный срок эксплуатации;
- RFID-метки несут большое количество информации и могут быть интеллектуальными (например, сообщать определенным считывателям разные части записанных данных);
- записанная в радиочастотной метке информация может быть зашифрована и недоступна посторонним считывателям;
- радиочастотные метки надежно защищены от внешних воздействий;
- расположение метки может быть свободным относительно считывателя.

Наряду с неоспоримыми достоинствами, радиочастотной идентификации присущи и следующие недостатки:

- относительно высокая стоимость по сравнению со штриховым кодированием;
- невозможность размещения под металлическими и электропроводными поверхностями;
- взаимное влияние разных меток, одновременно находящихся в зоне действия считывателя;
- подверженность помехам в виде электромагнитных полей;
- влияние на здоровье человека в виде электромагнитного излучения [5, с. 138].

Слежение за грузами в процессе транспортировки является одной из самых сложных задач транспортной фирмы. При этом возможность в любой

момент времени точно знать местонахождение груза, скорость его транспортировки и другие параметры, характеризующие процесс доставки, является важнейшей составляющей качества обслуживания заказчиков. Как правило, определение местонахождения груза привязано к транспортному средству, на котором перевозится груз. Как только груз сгружается с транспортного средства, его положение фиксируется в точке разгрузки (склад, терминал, порт)[6, с. 28].

Метод определения местонахождения транспортного средства зависит от вида транспорта. Для определения местонахождения автомобилей и судов используются системы трассирования или навигационные системы. Местоположение подвижного состава железнодорожного транспорта фиксируется на промежуточных станциях. Со станций информация передается по сетям связи в информационную систему, где может быть доступна организатору перевозок [7, с. 228].

Библиографический список

1. Морозова, Л.А. Требования к информационной системе на этапе ее проектирования. [Текст] /Л.А. Морозова. // Сб.: Международная научно-практическая конференция "Актуальные вопросы экономики и управления АПК". – Рязань: Издательство ФГБОУ ВПО РГАТУ, 2013. - С. 204-207.

2. Черкашина, Л.В. Платежная карта как средство идентификации[Текст] / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова // Сб.: Проблемы экономики, организации и управления в России и мире. Материалы VI международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Уварина Н.В. – Прага: Издательство WorldPress, 2014. - С. 248-249.

3. Морозова, Л.А. Особенности формирования инфраструктуры национальной системы платежных карт[Текст] /Л.А. Морозова, В.В. Текучев, Л.В. Черкашина. // Сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона. Материалы 67-ой международной научно-практической конференции 18мая 2016года. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2016. –Часть 3. – с. 191-194.

4. Курочкина, Е.Н. Автоматизация учета затрат и выхода продукции в обслуживающих производствах. [Текст] / Е.Н. Курочкина. // Сб.: Информационное общество и актуальные проблемы экономических, гуманитарных, правовых и естественных наук. Материалы VIII Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО МЭСИ, Рязанский филиал. 2012. С. 153-156.

5. Морозова, Л.А. Системы бюджетирования как аналитические инструменты. [Текст] / Л.А. Морозова, Л.Х. Балакина.// Сб.:Наука и инновации в современных условиях: Сборник статей международной научно-практической конференции в 4 частях, часть 1. – Уфа: Издательство АЭТЕР-НА, 2017. - С. 137-139.

6. Ваулина, О.А. Бюджетирование как управленческая технология [Текст] / О.А. Ваулина, В.В. Текучев // Сб.: Проблемы экономики, организации и управления в России и мире: Материалы XII международной научно-практической конференции, 2016. - С. 27-29.

7. Морозова, Л.А. Информационные технологии в банковской деятельности. [Текст] / Л.А. Морозова.// Сб.: Информационное общество и актуальные проблемы экономических, гуманитарных, правовых и естественных наук. Материалы VII международной научно-практической конференции. – Рязань, 2011. - С. 227-230.

Сгадлева И.М., студентка

Научный руководитель: Ваулина О.А., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ГРИБОВ

В статье раскрыты особенности формирования учета затрат на производство грибов вешенок на примере СХПК «Воскресение» Михайловского района Рязанской области. Разработан вариант решения выявленных недостатков бухгалтерского учета затрат на производство грибов.

Для правильной организации учета производственных затрат значение имеет их группировка по различным признакам: по элементам затрат и по статьям калькуляции.

Для учета затрат по выращиванию грибов в СХПК «Воскресение» используется следующий перечень статей калькуляции:

- расходы на оплату труда;
- отчисления на социальные нужды;
- сырье и материалы;
- содержание и эксплуатация основных средств;
- работы и услуги;
- расходы денежных средств;
- прочие затраты;
- затраты по организации производства и управлению [1, с.45].

При выращивании грибов выделяют объекты учета, виды сопряженной продукции и калькуляционные единицы. Объект учета затрат –грибницы (грибы, мицелий). Виды сопряженной продукции – грибы и мицелий. Калькуляционная единица: килограмм.

Согласно учетной политике СХПК «Воскресенье» использует мемориально-ордерную форму учета с ведением главной книги.

Синтетический учет выращивания грибов ведется в общеустановленном порядке на счете 20 «Основное производство». По дебету счета в течение года нарастающим итогом осуществляется накопление затрат в разрезе калькуляционных статей, по кредиту отражается выход основной и побочной продукции.

Аналитический учет строится по видам выращиваемых грибов и по видам продукции их переработки (грибы сушеные). Внутри каждого аналитического счета затраты учитываются по их видам (статьям калькуляции).

Для учета затрат труда, выполненных работ и начисления заработной платы применяют табель учета использования рабочего времени и учетный лист труда и выполненных работ.

В СХПК «Воскресение» расход соломы на грибные блоки и зерна на субстрат отражается в отчете по грибам.

В качестве ёмкости для субстрата и мицелия используют прозрачные рукава ПВД (из полиэтилена высокого давления), относимые к малоценным быстроизнашивающимся предметам (МБП). Для обеззараживания субстрата приобретен настенный бактерицидный облучатель, а для подготовки воды для установления влажностного режима в помещении электрическая плитка, для обогрева грибницы используют дрова собственной пилорамы, для сбора урожая ящики. Приобретение данных и других материалов для создания бесперебойного производства оформлялось на основании счетов-фактур поставщиков, а также кассовых чеков и товарных чеков, приложенных к авансовому отчету. Данные расходных документов (чеков) отражаются в реестре расходных документов материальных средств склада ежемесячно. На основании авансовых отчетов, поступивших в течение месяца, оформляется соответствующий сводный авансовый отчет, а его данные в свою очередь переносят в Мемориальный ордер №4 [3, с.197].

Выращивание вешенок от стадии подготовки субстрата до окончания стадии плодоношения длится 2-2,5 месяца. Вешенка плодоносит волнами. При этом более равномерно в течение года используется рабочая сила, техника и электроэнергия. Все эти данные находят отражение в соответствующих проводках.

Реализация продукции осуществляется на основании счета-фактуры. Информация данного документа отражается в сводном отчете по грибам за месяц.

Сушка грибов отражена в накладной и в листе с указанием количества поступивших свежих грибов в килограммах и сушеных. Сформирован и соответствующий документ по реализации таких грибов, где были учтены брак и отходы переборки. Эти данные приводятся в сводной таблице по грибнице с выводом объемов реализации, остатков на начало месяца и количества сушеных грибов.

Поступление грибов вешенок на склад оформляется соответствующей накладной с указанием получателя (склад) и отправителя (грибница), наименования товара, его количества и подписи материально ответственных лиц. Итоговые данные отражаются в листах произвольной формы [6, с.97].

На основании данных документов информация переносится в графу сбор грибов отчета по грибам, который ведется ежемесячно. Данные приводятся в количественном и стоимостном выражениях, а также отражаются проводкой.

Регистром синтетического учета затрат являются Проводки, а сводного синтетического учета Главная книга. Каждому мемориальному ордеру присваивается постоянный порядковый номер.

Регистром аналитического учета затрат является книга учета затрат на производство. Записи в регистр аналитического учета производят непосредственно с первичных документов, прилагаемых к мемориальным ордерам. По истечении месяца подсчитывают итоги сумм оборотов и составляют оборотные ведомости.

Инвентаризацию грибов СХПК «Воскресение» не проводит.

Себестоимость выращенных грибов определяется как отношение общей суммы затрат за вычетом стоимости субстрата к общей массе собранной продукции.

В целях совершенствования учета грибов нами разработаны следующие первичные документы:

- Акт на оприходование грибов (рис.1)
- Акт на сушку грибов (рис.2)
- Акт на сортировку грибов.

СХПК «Воскресение»

(организация, адрес, телефон, факс)

Цех (участок) ГРИБНИЦА	код
Получатель СКЛАД	по ОКПО
Наименование продукции ВЕШЕНКИ ОБЫКНОВЕННЫЕ	Вид деятельности по ОКДП
	Вид операции

АКТА ОПРИХОДОВАНИЕ ГРИБОВ

Дебет	Кредит		
	код структурного подразделения	корреспондирующий счет, субсчет	код аналитического учета
43.3		20.3	

Номер документа	Дата составления

Поступившая продукция					В том числе из массы нетто, кг по учетным ценам		Подпись лица, сдавшего продукцию
№ партии	брутто		нетто		цена за кг, руб. коп.	сумма, руб. коп.	
	тара, шт.	масса, кг	тара, шт.	масса, кг			
1	2	3	4	5	6	7	8
ИТОГО							

Отпустил продукцию на сумму _____ руб. коп.

(прописью)

Материально ответственное лицо _____
(должность, подпись, расшифровка)

Получил _____
(должность, подпись, расшифровка)

Рисунок 1 –Разработанная форма акта на оприходование грибов

Для проведения комплекса работ по выявлению фактического наличия грибов вешенок, сопоставления их фактического наличия с данными бухгалтерского учета, документальному оформлению фактов несоответствия количества, качества, поступающих грибов из грибницы, определения причин списания грибов и возможности использования отработанного субстрата в СХПК «Воскресение» на основании распоряжения руководителя необходимо создать постоянно действующую инвентаризационную комиссию. По результатам проверки составляется инвентаризационная опись в двух экзмп-

лярахотдельно по каждому местонахождению и материально-ответственному лицу.

СХПК «Воскресение»		код
(организация, адрес, телефон, факс)		
Цех (участок) ГРИБНИЦА		по ОКПО
Получатель ЦЕХ СУШКИ		Вид деятельности по ОКДП
Наименование продукции ВЕШЕНКИ ОБЫКНОВЕННЫЕ		Вид операции
АКТ		Номер документа
НА СУШКУ ГРИБОВ		Дата составления

№ партии	Отпущено в сушку (наименование)	Код синтетического учета		Масса, кг	Цена, руб. коп.	Сумма, руб. коп.
		Дт	Кт			
1	2	3	4	5	6	7
	Получено от сушки					
	Получено используемых отходов					
	Получено неиспользуемых отходов (усушка)					

Приложение _____ приходных и _____ расходных документов

_____ должность _____ подпись _____ расшифровка подписи
 _____ должность _____ подпись _____ расшифровка подписи
 " _ " _____ 20__ г.

Рисунок 2 – Разработанная форма акта на сушку грибов

Выявление брака при переборке грибов вешенок практически нельзя предотвратить. Поэтому его рекомендуется учитывать отдельно на активном счете 28 «Брак в производстве», предназначенном для обобщения информации о потерях от брака в производстве.

Таким образом, предложенные мероприятия по совершенствованию учета затрат при производстве грибов необходимы для принятия верных управленческих решений, способствующих увеличению прибыли и обеспечивающих устойчивость предприятия на рынке, для полной и достоверной информации о затратах, отражаемых в бухгалтерском учете и отчетности.

Библиографический список

1. Ваулина, О.А. Стратегические направления развития сельского хозяйства Рязанской области [Текст] / О.А. Ваулина // Экологическое состоя-

ние природной среды и научно-практические аспекты современных ресурсосберегающих технологий в АПК: Материалы междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Д.В. Виноградова. – Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2017. – Ч.2– С.43-46.

2. Ваулина, О.А. Организация управленческого учета по бизнес-процессам в сельскохозяйственных предприятиях [Текст] / О.А. Ваулина, Л.В. Тарагина // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева, 2016.- № 4 (32). -С. 104-107.

3. Конкина, В.С. Формирование информационных потоков для прогнозирования затрат на сельскохозяйственных предприятиях [Текст] / В.С. Конкина // Сб.: Научное сопровождение инновационного развития агропромышленного комплекса: теория, практика, перспективы: Материалы 65-й Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО "Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева", 2014. С. 196-200.

4. Черкашина, Л.В. Критерии эффективности деятельности информационно-консультационной службы в АПК [Текст] / Л.В. Черкашина // Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых РГАТУ, 2009. - С. 202-205.

5. Черкашина, Л.В. Особенности оплаты товаров и услуг платежной картой [Текст] / Л.В. Черкашина // В сборнике: Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. Материалы Межвузовской научно-практической конференции. – РИОО, 2013.- С. 141-144.

6. Конкина, В.С. Изменение экономического риска сельскохозяйственного предприятия при управлении его затратами [Текст] / В.С. Конкина // В сборнике: Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию кафедры экономического анализа и статистики РГАТУ им. П.А. Костычева. 2008. С. 95-98.

7. Конкина, В.С. Организация информационного обеспечения для эффективного управления затратами [Текст] /В.С. Конкина // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева, 2010.-№ 2. С. 75-77.

УДК 33.338

Сизова А.А., магистрант

Научный руководитель: Торженева Т.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ И ПУТИ ИХ ОПТИМИЗАЦИИ

Целью любого предприятия является максимизация прибыли. Предприятия работают на принципах рыночной экономики, и перед любой организацией стоит задача повышения прибыльности производства. Одним из путей повышения прибыльности хозяйства является эффективное управление затратами.

В последнее время многие руководители приходят к выводу, что период получения сверхприбыли без должного контроля затрат завершился. Конкуренция усиливается, все больше предприятий применяют современные технологии и оборудование, совершенствуют качество управления. Получать прибыль, просто увеличивая цены, стало невозможно. На первый план выходят неценовые факторы завоевания рынка: улучшение качества продукции, предоставление дополнительных услуг. Именно снижение затрат при сохранении качества выпускаемой продукции дает предприятию возможность удержать или даже усилить свои позиции на рынке [2, с. 75].

В условиях ограниченности ресурсов, когда предприятие не может постоянно увеличивать производственную базу, и с развитием конкуренции, когда компании не могут бесконечно поднимать цены, вопрос «Что лучше:

меньше тратить или больше зарабатывать?» однозначно решается в пользу оптимизации затрат и поиска резервов их снижения.

Теоретически существуют 3 варианта действий, позволяющих увеличить прибыль: повышать цены, наращивать объемы продаж или снижать затраты. При первом варианте компания может получать прибыль, увеличивая объем продаж и не очень заботясь об эффективности. При втором - рынок начинает насыщаться и рост продаж прекращается. Возникает необходимость заниматься повышением эффективности за счет наведения порядка в компании, т.е. оптимизировать затраты - третий вариант. Тем не менее, на некоторых вещах, например, рабочем инструменте, экономить нельзя. Техническое обеспечение не должно подводить. Если оборудование сломается, денег не заработать.

Однако снижение затрат не панацея. Нередко неоправданное снижение приводит к обратным результатам.

Для того чтобы эффективно управлять затратами, руководителю компании важно понимать, какие виды затрат существуют и от чего они зависят.

1. Эффективные и неэффективные затраты. С точки зрения эффективности и влияния на результаты принимаемых решений, затраты делятся на:

- эффективные - связанные с получением доходов от реализации продукции, на производство которой они были выделены;

- неэффективные - связанные с потерями и отсутствием доходов. К ним относятся все виды потерь: от брака, хищений, порчи, простоев, недостачи.

Разумеется, неэффективные (непроизводительные) затраты необходимо снижать в первую очередь. Для этого нужно определить допустимый уровень технологических потерь и установить ответственность за его превышение.

Определить непроизводительные расходы позволяет нормирование использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Для ресурсов, имеющих в структуре затрат предприятия значительный удельный вес, необходимо устанавливать нормы и нормативы их потребления и фиксировать все отклонения от нормативных показателей. На основе детального анализа

разрабатываются управленческие решения по устранению причин отклонений. Одним из результатов может стать, в частности, уточнение норм

2. Релевантные и нерелевантные затраты. Руководителю важно понимать, влияют ли принимаемые им управленческие решения на затраты. По принципу зависимости от принимаемого решения затраты делятся на:

- релевантные - затраты, на которые принимаемое решение оказывает влияние;

- нерелевантные - затраты, которые не зависят от принимаемого решения.

К примеру затраты прошлых периодов являются нерелевантными, поскольку никакие решения уже их не изменяют, а т.н. альтернативные издержки (потери, которые может понести предприятие в случае принятия альтернативного решения) являются релевантными и должны учитываться.

3. Постоянные и переменные затраты. В зависимости от изменения объема производства (или продаж) затраты делятся на:

- переменные, которые прямо пропорциональны объемам производства;

- постоянные, которые не зависят от объема производства;

- смешанные, которые содержат в себе как постоянную, так и переменную части.

Это разделение помогает оптимизировать затраты, особенно постоянные, когда определяется их структура, выявляются излишние постоянные затраты.

4. Прямые и косвенные затраты. По способу отнесения на себестоимость продукции затраты подразделяются на:

- прямые - это расходы, которые можно непосредственно отнести на конкретный вид продукции, работы, услуги. К ним относятся затраты на сырье и материалы, заработную плату основных производственных рабочих;

- косвенные - это расходы, которые не имеют прямой связи с конкретным видом продукции. К косвенным затратам относятся затраты на управле-

ние и обслуживание предприятия в целом и его подразделений (если внутри подразделений производится несколько видов продукции).

Если предприятие производит один продукт, то все затраты на его производство и реализацию будут прямыми. Важно понимать, что распределение на прямые и косвенные расходы не соответствует разделению на постоянные и переменные затраты.

С развитием технологий, усложнением организационных структур предприятий, совершенствованием организации управления доля прямых затрат снижается, поэтому приоритетными направлениями учета и управления затратами становятся вопросы правильного отнесения затрат на себестоимость, выбора экономически обоснованных коэффициентов распределения и расчета полной себестоимости отдельных видов продукции.

При управлении затратами необходимо придерживаться классификации, принятой в традиционном бухгалтерском учете.

1) Производственные (коммерческие) затраты. Расходы, необходимые для реализации товаров, услуг, привязанные к номенклатуре. В основном это переменные расходы, зависящие от объемов реализации: себестоимость товаров, заработная плата производственного персонала и начисляемые на нее налоги, транспортные затраты, маркетинговые расходы, направленные на продвижение конкретных товаров и услуг (с ожидаемым эффектом в краткосрочной перспективе), командировочные расходы.

2) Общепроизводственные расходы. Отличаются от производственных тем, что не привязаны к какому-то конкретному виду реализуемой номенклатуры. Они также зависят от объемов реализации и необходимы для ее осуществления. К таким расходам относятся: заработная плата прочего производственного персонала и начисляемые на нее налоги, транспортные расходы (большинство из них входят именно в эту статью затрат) и т.д.

3) Управленческие расходы. Содержание управленческого звена, расходы на управление персоналом, имиджевый маркетинг, ведение учета и все

остальное, связанное с управлением подразделениями и предприятием в целом.

4) Общехозяйственные расходы (электроэнергия, тепло, вода, чай, кофе и пр.) [3, с. 42].

Типичные ошибки в управлении затратами:

1. Непоследовательность. Управление затратами должно быть частью общей системы управления предприятием. Принятие разрозненных управленческих решений в части затрат (сегодня сокращаем косвенные расходы, завтра меняем методологию расчета себестоимости продукции, через неделю - принципы оплаты труда) приводит к тому, что система управления затратами работает неэффективно.

2. Недостаток информации. Внедрение системы управления затратами сталкивается со значительным количеством проблем, одна из которых информационная. На многих предприятиях передача сведений об израсходованных материалах, сырье, топливе и др. происходит несвоевременно и в неполном размере. Неполнота и несвоевременность предоставления данных о затратах - причина формирования ошибочных показателей величины затрат и себестоимости, игнорирования факторов, влияющих на размер затрат.

3. Избыток информации. Соблюдение требования полноты и своевременности получения информации о затратах должно быть дополнено принципом достаточности. Сбор излишнего количества сведений увеличивает расход времени и ресурсов на получение и обработку информации, осложняет информационную систему незначительными данными, изучение влияния которых может привести к неверным управленческим решениям.

4. Игнорирование изменений. Нередко в процессе управления затратами игнорируется влияние различных факторов на состав, размер и структуру затрат. В условиях динамично развивающейся рыночной ситуации в течение непродолжительного периода времени затраты могут изменяться под влиянием как внешних, так и внутренних факторов. Предусмотреть все факторы и степень их влияния очень сложно, попытки прогнозирования могут отнимать

немало времени и ресурсов. Однако это не означает, что изучением и оценкой влияния тех или иных факторов можно пренебречь.

5. Отсутствие обратной связи. Опыт показывает, что введение системы управления затратами «сверху», приобретение дорогостоящего программного обеспечения и даже создание служб, в обязанности которых входят учет, контроль и планирование затрат, не гарантирует построения эффективной системы управления затратами. Чтобы система заработала, все начальники подразделений и руководители служб, каждый сотрудник компании должны четко представлять выполняемые ими функции, сферу своей ответственности и взаимосвязь между подразделениями.

6. Ошибки в расчете себестоимости. На практике при расчете себестоимости допускается огромное количество ошибок - пожалуй, столько не встречается при решении никаких других экономических задач.

В управлении затратами главное - жить по средствам, т.е. тратить не больше, чем зарабатываем, оставляя запас для инвестиций и реинвестиций. Решение об отказе от производства продукции, для которой цена реализации не покрывает переменных затрат, не является однозначным. Существуют ситуации, в которых предприятие некоторое время может осознанно реализовывать такую продукцию. Например, это возможно при выходе на новые рынки - предприятие осуществляет демпинговую политику, направленную на привлечение покупателей и вытеснение конкурентов. Вероятно, предприятие пытается сохранить сложившийся рынок в расчете на дальнейший рост платежеспособности покупателей (любой знает, что в большинстве случаев завоевать рынок дороже, чем поддержать его). Возможно, что предприятие вынуждено реализовывать такую продукцию, т.к. она оплачивается живыми деньгами, а не бартером или взаимозачетами [1, с. 72].

Таким образом, можно отметить, что экономить лучше не за счет сокращения чего-либо (персонала, выплат и пр.), а за счет оптимизации процессов, в т.ч. организации труда. Следует заинтересовать сотрудников в улучшении результатов и там, где возможно, давать заработать больше. Так-

же необходимо учитывать отраслевые особенности. Если руководитель задействует потенциал сотрудников, использует скрытые ресурсы, значит, он умеет получать прибыль и не столкнется с необходимостью сокращать издержки на персонал.

Библиографический список

1. Бабаева, Е.Ю. Особенности учета затрат в растениеводстве по местам их возникновения на примере ООО «Сараевское» Сараевского района Рязанской области [Текст] / Е.Ю. Бабаева, Г.Н. Бакулина Г.Н. // В сборнике: Аграрная наука как основа продовольственной безопасности региона Материалы 66-й международной научно-практической конференции. 2015. С. 14-21.

2. Бакулина, Г.Н. Резерв на предстоящий интенсивный рост затрат на оплату труда [Текст] / Г.Н. Бакулина, Е.П. Дикусар // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2010. № 3 (7). С. 102-106

3. Тарасова, Т.Ф. Управление затратами на предприятии [Текст] / Т. Ф. Тарасова. - М.: КНОРУС, 2010. - 320 с.

4. Торженова, Т.В. Оценка финансовой устойчивости и ее укрепления на предприятиях АПК [Текст] / Т. В. Торженова, О.И. Ванюшина// Юбилейный сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава, аспирантов, соискателей и студентов. По материалам научно-практической конференции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева, Кафедра Финансы и кредит. - Рязань: Издательство РГАТУ, 2011. - С. 72-82.

5. Чечевицына, Л.Н. Экономика организации [Текст] / Л.Н. Чечевицына, Е.В. Хачадурова. - М.: КНОРУС, 2016. - 350 с.

Скачкова А.С., студентка

Научный руководитель: Чихман М.А., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГТУ, г. Рязань, РФ

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ КОМПАНИИ НА ПРИМЕРЕ ООО «РЯЗАНЬВЕСТ»

В условиях конкурентной среды эффективность производства является основополагающим фактором, позволяющим предприятию занимать ведущие на рынке. Проблемы рациональной организации оборотных средств и повышения эффективности их использования остро встают перед предприятиями, поскольку решение этих вопросов является залогом обеспечения непрерывности производственного процесса и одним из слагаемых рентабельного производства.

Оборотный капитал (оборотные активы, оборотные средства) – это мобильные активы в денежной форме или в виде материальных запасов, которые могут быть обращены в денежные средства в течение одного производственного цикла. [2, с. 328]

Основными характеристиками оборотных средств являются их ликвидность, объем и структура. Ликвидность текущих активов – главный фактор, определяющий степень риска вложения капитала в оборотные средства.

Эффективно управлять ликвидностью - значит не допускать увеличения доли активов с высокой и средней степенью риска. Наиболее ликвидная часть оборотных средств предприятия - это краткосрочные ценные бумаги и денежные средства, а наименее ликвидная – затраты в незавершенном производстве и расходы будущих периодов.

Объем и структура оборотных средств в значительной степени определяются отраслевой принадлежностью предприятия. Для нормально функцио-

нирующей организации текущие активы должны превышать текущие обязательства.

В процессе производства происходит постоянная трансформация отдельных элементов оборотных средств. [1, с.212]

Запасы превращаются в готовую продукцию, которая реализуется, и при условии отсрочки её оплаты образуется дебиторская задолженность с различными сроками погашения; поступление денег за проданную продукцию на расчетный счет и кассу свидетельствует о превращении дебиторской задолженности в денежные средства.

Элементы оборотного капитала непрерывно переходят из сферы производства в сферу обращения и вновь возвращаются в производство. Часть оборотного капитала постоянно находится в сфере производства (готовая продукция на складе, запасы, незавершённое производство), а другая часть в сфере обращения (отгруженная продукция, дебиторская задолженность, денежные средства и ценные бумаги).

Потребность в оборотном капитале для сферы производства и для сферы обращения не одинакова для разных видов хозяйственной деятельности и для отдельных предприятий одной отрасли.

Эта потребность определяется содержанием и скоростью оборота оборотных средств, объёмом производства, технологией и организацией производства, порядком реализации продукции и закупок сырья и другие факторы.

Главной целью управления оборотным капиталом является определение оптимальных объёма и структуры оборотных средств, а также источников их финансирования.

С позиции повседневной деятельности управление оборотным капиталом должно обеспечивать ликвидность активов и платёжеспособность компании.

Риск потери ликвидности можно минимизировать (сократить) путём наращивания чистого оборотного капитала.

При оптимальном уровне оборотных средств прибыль становится максимальной. При низком уровне возможен периодический сбой в работе и потеря платёжеспособности (снижение), а при чрезмерном уровне оборотных активов появляются бездействующие активы, что увеличивает издержки финансирования и ведёт к снижению прибыли. [2, с. 332]

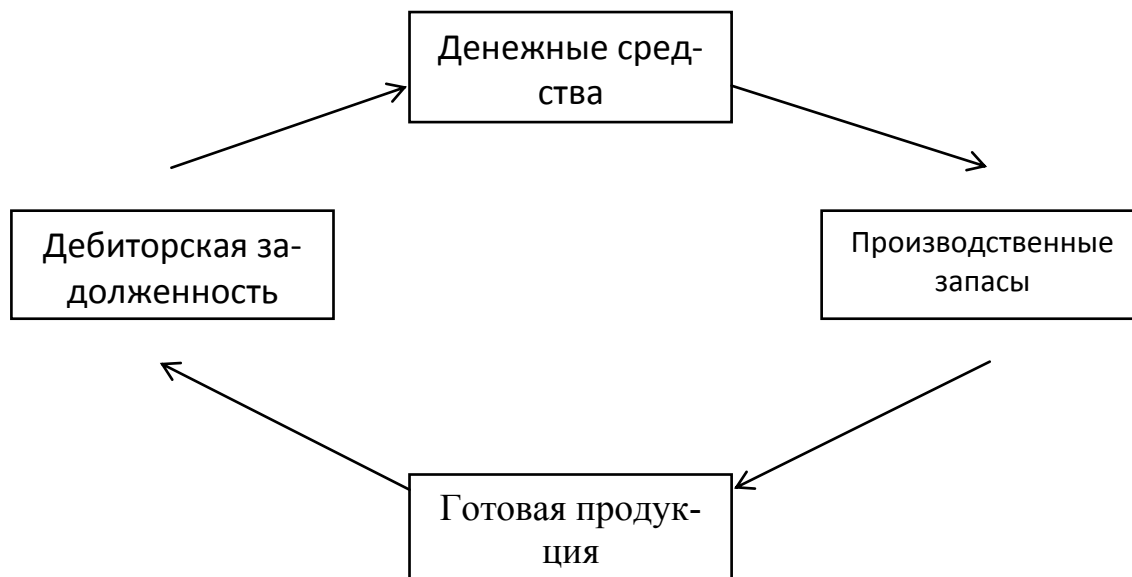


Рисунок 1 - Система кругооборота оборотных активов

Основными показателями для оценки эффективности управления оборотными средствами предприятия выступают показатели оборачиваемости и рентабельности оборотного капитала, а также элементов его составляющих. Оптимальный объем остатков оборотных активов в балансе, их эффективная структура по степени ликвидности находят свое отражение в показателях платежеспособности, которые косвенно характеризуют эффективность управления оборотными средствами. Таким образом, сущность управления оборотным капиталом состоит в том, чтобы обеспечить компромисс между риском потери платёжеспособности и достаточной эффективностью работы.

При разработке политики управления оборотным капиталом определяют принципиальные подходы к формированию оборотных активов предприятия, формируют принципы финансирования отдельных видов оборотных активов, оптимизируют объемы оборотных активов на предстоящий период.

Значительное внимание, уделяемое оборотным активам, объясняется тем, что оборотные активы во многом определяют деловую активность предприятия. Такое внимание к оборотным активам в процессе анализа также обуславливается тем, что они обеспечивают непрерывность производственного процесса, а также тем, что финансовый менеджер может управлять оборачиваемостью оборотных активов.

Внеоборотные активы в меньшей степени поддаются управлению с точки зрения ускорения оборачиваемости, т.к. предназначены для эксплуатации в течение нескольких лет, причем, срок эксплуатации регламентирован как техническими характеристиками, так и применяемым способом начисления амортизации, указанной в учетной политике предприятия.

Объектом исследования является совместное российско-германское обувное предприятие ООО «Рязаньвест». Оно образовано на базе Рязанской обувной фабрики «Победа Октября», которая в свою очередь ведет свою историю с ноября 1922 г. Основным видом деятельности компании является производство обуви, дополнительными видами – оптовая и розничная торговля обувью. Организация насчитывает 5 дочерних компаний. Имеет 3 лицензии. Вид собственности - совместная частная и иностранная собственность. Компания прибыльная, по итогам 2015 года чистая прибыль составила 11895 тыс. руб. Расчет показателей рентабельности и оборачиваемости оборотных активов, представленный в таблице 1, позволяет сделать следующие выводы об уровне эффективности управления оборотными активами.

В целом за исследуемый период наблюдается незначительное замедление оборачиваемости оборотных активов, эффективность их использования возросла. Обращает на себя внимание относительно не высокое значение коэффициентов оборачиваемости запасов и дебиторской задолженности, в среднем всего 2,5 оборота в год. За последние 3 года возросла эффективность использования запасов в связи с оптимизацией и сокращением абсолютной величины запасов. Все эти изменения отразились на показателях платежеспособности компании.

Таблица 1 – Показатели оборачиваемости и рентабельности оборотных активов ООО «Рязаньвест» за 2013-2015 гг.

Наименование коэффициента	Значения по годам			Изменения (+,-)
	2013г	2014 г	2015г	
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	1,28	1,14	1,22	-0,06
Коэффициент оборачиваемости запасов	2,55	2,18	2,50	-0,05
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	2,61	2,49	2,43	-0,18
Коэффициент оборачиваемости денежных средств	424,70	100,28	383,35	-41,35
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	2,40	1,73	1,86	-0,54
Рентабельность оборотных активов, %	2,98	3,63	4,30	+1,32
Рентабельность запасов, %	5,95	6,96	8,81	+2,86
Рентабельности продаж, %	0,10	0,12	0,17	+0,07

Коэффициенты ликвидности ООО «Рязаньвест» за 2013-2015 гг. представлены в таблице 2.

Соответствие показателей ликвидности нормативным значениям характеризует способность компании вовремя погашать свои краткосрочные обязательства.

Таблица 2 – Показатели платежеспособности ООО «Рязаньвест» за 2013-2015 гг.

Наименование коэффициента	Значения по годам			Норматив
	2013г	2014 г	2015г	
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,003	0,013	0,004	$\geq 0,1-0,25$
Коэффициент срочной ликвидности	0,57	0,54	0,59	≥ 1
Коэффициент текущей ликвидности	1,16	1,16	1,16	$\geq [1-2]$
Коэффициент ликвидности при мобилизации средств	0,58	0,61	0,57	0,5-0,7

В ООО «Рязаньвест» соответствуют нормативам только коэффициенты текущей ликвидности и ликвидности при мобилизации средств. Это означает, что предприятие обладает достаточным количеством запасов и перспективной платежеспособностью сроком от полугода до 12 месяцев. В то же время

существенно не дотягивают до нормативных значений коэффициенты абсолютной и срочной ликвидности, что указывает на недостаток ликвидных активов при имеющемся объеме краткосрочных обязательств. Структура оборотных активов не достаточно мобильна и нуждается в дальнейшей оптимизации запасов и дебиторской задолженности.

Сопоставление изменений показателей деловой активности и платежеспособности ООО «Рязаньвест» свидетельствует о не высокой эффективности управления оборотными активами. Для повышения эффективности работы организации, уровня деловой активности, рентабельности и платежеспособности в данном случае требуется оптимизировать отдельные элементы запасов путем нормирования, усовершенствовать применяемую кредитную политику с целью снижения остатков по дебиторской задолженности и увеличения наиболее ликвидных средств.

Библиографический список

1. Поликарпова, Е.П. Особенности формирования резерва под снижение стоимости материальных ценностей в сельскохозяйственных организациях [Текст] / Е.П. Поликарпова, Г.Н. Бакулина // В сборнике: Аграрная наука, творчество, рост 2013. С. 158-161.

2. Незамайкин, В.Н. Финансовый менеджмент [Текст]: Учебник для академического бакалавриата/ Незамайкин В.Н., Юрзинова И.Л. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – с.467

3. Рогова, Е.М. Финансовый менеджмент [Текст]: Учебник практикум для академического бакалавриата/ Рогова Е.М., Ткаченко Е.А. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – с.540

4. Текучев, В.В. Автоматизированная обработка информации по складскому учету материальных ценностей [Текст] / В.В. Текучев, Г.Н. Бакулина, С.М. Елисеев // В сборнике: Сборник научных трудов аспирантов, соискателей и сотрудников Рязанской государственной сельскохозяйственной академии имени профессора П.А. Костычева 50-летию РГСХА посвящается. Рязань, 1998. С. 101-105.

*Скотникова Е.С., студентка,
Научный руководитель: Савина О.В., д.с.-х. наук,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ТОВАРОВЕДНАЯ ЭКСПЕРТИЗА МАСЛА СЛИВОЧНОГО КРЕСТЬЯНСКОГО, РЕАЛИЗУЕМОГО В ООО «АШАН»

Среди многообразия пищевых жиров наиболее ценными по пищевым и биологическим свойствам является масло, произведённое из коровьего молока. Масло сливочное - это незаменимый высокоэнергетический продукт питания, источник насыщенных жирных кислот, фосфолипидов, витаминов А, D и E. Масло обладает приятным, свойственным только ему вкусом, запахом, пластичной консистенцией, оно сочетается со многими продуктами питания и хорошо усваивается организмом [4].

За последние годы производство и ассортимент масла сливочного в России значительно увеличился. На рынке сливочного масла, пользующегося стабильным спросом, находятся сотни его наименований. Однако в настоящее время участились факты фальсификации масла сливочного, а именно замена натурального молочного продукта растительными гидрогенизированными жирами. При этом качество продукта значительно ухудшается [3].

Исходя из выше сказанного, целью наших исследования являлась экспертиза качества масла сливочного крестьянского, реализуемого в ООО «Ашан» г. Рязани. Для этого в данном торговом предприятии были закуплены пять образцов масла разных производителей (рис. 1).

При экспертизе качества масла сливочного были проведены количественная и информационная идентификация, органолептические, физико-химические и микробиологические исследования.

Экспертиза качества проводилась в лабораториях кафедры «Маркетинг и товароведение» и в центре стандартизации и метрологии города Рязани.

Она включала следующие этапы:

- 1 этап - Информационная и количественная идентификация;
- 1 этап - Оценка органолептических показателей качества;
- 2 этап - Оценка физико-химических показателей качества,
- 3 этап - Оценка микробиологических показателей качества.

При оценке качества масла использованы стандартные методики. Определение органолептических показателей масла проводят в соответствии с ГОСТ Р 52969–2008 [1]. Определение массовой доли влаги в масле сливочном - по ГОСТ 3626-73 [2]. Определение массовой доли жира в масле проводили расчётным методом. Определение титруемой кислотности молочной плазмы – по ГОСТ Р 52969-2008.

Идентификационную экспертизу образцов масла проводили по анализу маркировки, размещенной на упаковках продукта. Результаты анализа маркировки исследованных образцов выявили, что маркировка всех пяти образцов сливочного масла содержит полную информацию, соответствующую ГОСТ Р52969–2008. Данные образцы упакованы брикетами в кашированную фольгу, которые хорошо закрыты.

Таблица 1 – Объекты проведения исследования

				
Образец № 1. Масло крестьянское сливочное «Амка» высшего сорта. ГОСТ 52969-2008. Производитель: ООО Агромолкомбинат «Рязанский»;	Образец № 2. Масло сливочное крестьянское высшего сорта. ГОСТ 52969-2008. Производитель: ООО «Курскмаслопродукт»	Образец № 3. Масло сливочное крестьянское высшего сорта. СТБ 1890-2008. Производитель: ОАО «Оршанский молочный комбинат»;	Образец № 4. Масло сливочное крестьянское высшего сорта. ГОСТ 52969-2008. Производитель: ОАО «Компания ЮНИ-МИЛК»	Образец №5. Масло сливочное крестьянское высшего сорта. ГОСТ 52969-2008. Производитель: ООО «ЮнионМилк»

По требованиям стандарта наименование масла на потребительской таре указывают на большей по площади стороне брикета, а вблизи от наименования масла, на той же стороне потребительской упаковки, должно быть указано значения массовой доли жира, массы и обозначение настоящего стандарта. Однако, у образца масла сливочного «Простоквашино» мы обнаружили, что обозначение настоящего стандарта указано на нижней стороне упаковки, а не вблизи от наименования, что не соответствует требованиям ГОСТ 52969–2008 «Масло сливочное. Технические условия».

При определении массы нетто нами было установлено, что у двух образцов существует отклонение от массы нетто продукта с минусом. По стандарту допустимым отклонением является от $-1,4$ до $+1,4$ %. Недопустимые отклонения обнаружены у масла сливочного «Курск продукт» – $1,3$ %, и у масла сливочного «Простоквашино» – $0,9$. Поэтому данных производителей можно обвинить в количественной фальсификации. Отклонение у образца масла сливочного «Амка» и «Торговый дом Сметанин» укладывается в предельно допустимые отклонения массы нетто в единице потребительской тары до 250 г от минус $1,4\%$ до плюс $1,4\%$.

Результаты органолептической оценки масла сливочного представлены в таблице 2. В результате проведения органолептической оценки качества нами было установлено, что масло сливочное «Курскпродукт» имеет недостаточно плотную консистенцию и сильно размягчается при комнатной температуре. Масло сливочного «Торговый дом Сметанин» имеет незначительную неоднородность по цвету, что не соответствует требованиям для масла высшего сорта.

В соответствии с ГОСТ Р 52969-2008 [1] масло, относимое к высшему сорту, должно иметь суммарную оценку от 13 до 20 баллов, причём по вкусу и запаху – не менее 6 баллов, а по цвету не менее 2 баллов. Выявлено, что максимальную оценку 20 баллов получило масло сливочное «Амка». Наименьшую оценку получил образец № 2 «Курскпродукт», так как масло имело

слишком мягкую консистенцию. Все образцы по сумме баллов соответствуют высшему сорту, но по показателю цвета масло высшего сорта должно иметь оценку не ниже двух баллов, а у образца масла сливочного «Торговый дом Сметанин» оценка 1,4, что соответствует лишь первому сорту.

Таблица 2 – Органолептическая оценка масла сливочного

Показатель	Оценка по единичным показателям $\bar{x} \pm S$				
	Образец №1 «Амка»	Образец №2 «Курск-продукт»	Образец №3 «Оршанский МК»	Образец №4 «Простоквашино»	Образец №5 «Торговый дом Сметанин»
Вкус и запах	10 ± 0	9,8 ± 0,35	9,9 ± 0,28	10±0	9,8±0,35
Консистенция и внешний вид	5 ± 0	3,7 ± 0,44	4,9 ± 0,30	5±0	4,9±0,3
Цвет и вид на разрезе	2 ± 0	2 ± 0	2± 0	2±0	1,4±0,5
Маркировка и упаковка	3 ± 0	3 ± 0	3±0	2,7± 0,5	3±0
Суммарный балл качества	20	18,4	19,8	19,7	19,1
Сорт масла	Высший	Высший	Высший	Высший	Первый

При проведении физико-химических испытаний были выявлены отклонения по содержанию массовой доли влаги у образцов масла сливочного «Оршанский молочный комбинат», «Простоквашино» и «Торговый дом Сметанин» (табл. 3).

Таблица 3 – Оценка физико-химических показателей масла сливочного

Наименование показателей	По ГОСТ 52969-2008	Фактические показатели образцов масла сливочного				
		«Амка»	«Курскмасло-продукт»	«Оршанский МК»	«Простоквашино»	«Торговый дом Сметанин»
Массовая доля влаги	Не более 25,0	24,0	24,0	26,0	26,0	30,0
Массовая доля жира	Не менее 72,5	75,0	75,0	73,0	73,0	69,0
Титруемая кислотность плазмы, °Т	Не более 26,0	15,0	25,0	22,0	14,0	30,0

У образца масла сливочного «Торговый дом Сметанин» также выявлены отклонения по содержанию массовой доли жира, которая была ниже массовой доли жира, заявленной на упаковке, что является информационной фальсификацией. У образца масла сливочного «Торговый дом Сметанин» также были выявлены отклонения по показателю титруемой кислотности молочной плазмы, которая значительно превышала нормы, установленные в ГОСТ 52969-2008 [1]. Скорее всего, это связано с использованием недоброкачественного сырья или нарушением режимов хранения.

При проведении микробиологического анализа масла сливочного по показателю КМАФАнМ отклонений от требований ТР ТС 033/013 «О безопасности молока и молочной продукции» выявлено не было. Всё масло безопасно и пригодно для употребления (табл. 4).

Таблица 4 - Оценка микробиологических показателей качества

Наименование показателя	По ГОСТ Р 53430-09	Фактические показатели образцов масла сливочного				
		«Амка»»	«Курскмасло-продукт»	«Оршанский молочный комбинат»	«Простоквашино»	«Торговый дом Сметанин»
(КМАФАнМ), КОЕ/г, не более	Не более 1*(10 ⁵)	6*(10 ⁴)	7*(10 ⁴)	7*(10 ⁴)	4,5*(10 ²)	5*(10 ³)

Таким образом, в ООО «Ашан» реализуется масло разного качества. Самым высоким качеством по комплексу органолептических и физико-химических показателей обладает масло сливочное крестьянское «Амка», которое производится в Рязани. Наибольшее количество дефектов имеет масло «Торговый дом Сметанин» - незначительную неоднородность по цвету, а также отклонения от стандарта по показателям массовой доли влаги, массовой доли жира и титруемой кислотности. Это может быть связано с использованием недоброкачественного сырья или нарушением режимов хранения на пре. Поэтому ООО «Ашан» следует тщательнее подходить к выбору поставщиков и осуществлению приемочного контроля поступающих товаров.

Библиографический список

1. ГОСТ Р 52969-2008. Масло сливочное. Технические условия. [Текст]. –Введ. 2010-01-01. –М.: Госстандарт России: Изд-во стандартов.

2. ГОСТ Р 53430-2009 Молоко и продукты переработки молока. Методы микробиологического анализа. [Текст] – Введ. 2011-01-01. – М.: Госстандарт России: Изд-во стандартов.

3. Рынок масла сливочного. [Электронный ресурс]//alto-group Режим доступа: [/http://alto-group.ru/otchet/marketing/250-rynok-masla-slivochnogo-gg.html](http://alto-group.ru/otchet/marketing/250-rynok-masla-slivochnogo-gg.html).

4. Савина, О.В. Спреды - современные жировые продукты на потребительском рынке [Текст]/ О.В. Савина / Актуальные проблемы потребительского рынка товаров и услуг: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 10-летию факультета экспертизы и товароведения - Киров: Изд-во КГМА Минздравсоцразвития России, 2011 - С. 178-180.

УДК 331.2.003

Соловова М.И., студентка

Научный руководитель: Пикушина М.Ю., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА ФОНДА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАБОТНИКОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Ускорение темпов развития российской экономики в современных условиях во многом зависит от эффективного использования всех факторов производства, укрепления материально-технической базы предприятий, внедрения достижений научно-технического прогресса, инновационной и инвестиционной деятельности в отраслях экономики. Несмотря на развитие науки и техники, труд не утратил своей определяющей роли в процессе производства, а человек — своей роли в процессе труда. В этих условиях существенно меняется и политика в области оплаты труда, социальной поддержки и

защиты работников. Эти изменения требуют серьезного изучения и использования множества фундаментальных положений, принятых в странах с развитой экономикой. Важнейшим условием эффективности использования трудовых ресурсов на предприятии является оплата труда.[1, с. 214]

Во многом от системы оплаты труда зависит, сможет ли то или иное предприятие нейтрализовать стоящие перед ним экономические трудности или, наоборот, усугубит эти проблемы в ходе своей деятельности. Казалось бы, предприятие подходит к заработной плате как к одному из видов издержек и стремится к ее гибкости и относительной минимизации. В действительности передовой отечественный и зарубежный опыт учит нас тому, что продуманная и грамотная система оплаты труда оборачивается долгосрочными выгодами для предприятия и в длительном периоде ведет к реальному снижению производственных издержек. В действительности самые успешные начинания по поводу оптимизации заработной платы выросли из попыток сократить издержки не за счет зарплаты как таковой, а за счет стабилизации производственных процессов. [2, с. 209]

В аналитической деятельности отечественных предприятий практически не осуществляется оценка эффективности использования средств на оплату труда. В большинстве случаев ограничиваются традиционным анализом фонда заработной платы, который позволяет выявить абсолютное и относительное отклонение затрат на оплату труда. Однако, требования современного времени требует углубленного анализа причин изменений с учетом степени воздействия эффективности средств на оплату труда на объемы производственной деятельности. Необходимо учитывать, что переменная часть фонда заработной платы изменяется пропорционально объему производства продукции. Это зарплата рабочих по сдельным расценкам, премии рабочим и управленческому персоналу за производственные результаты и сумма отпускных, соответствующая доле переменной зарплаты. Постоянная часть оплаты труда не изменяется при увеличении или спаде объема производства (зарплата рабочих по тарифным ставкам, зарплата служащих по окладам, все ви-

ды доплат, оплата труда работников непромышленных производств и соответствующая им сумма отпускных). [3, с. 141] Динамика фонда заработной платы на примере ООО «Мосолово» Шилковского района представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика фонда оплаты труда и стоимости валовой сельскохозяйственной продукции

	План (2013 г.)	Факт (2015 г.)	Откл. (+,-)	2015 г. в % к 2013 г.
Фонд оплаты труда, тыс. руб. – всего,	3983	5188	+1205	130,3
в том числе:				
–постоянная часть, тыс. руб.	997	1337	+340	134,1
–переменная часть, тыс. руб.	2986	3851	+865	129,0
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	549,9	487,5	-62,4	88,7

За анализируемый период мы видим, что фонд оплаты труда возрос на 30,3% (1205 тыс. руб.), а стоимость валовой продукции сократилась на 11,3% (62,4 тыс. руб.). Постоянная часть возросла на 340 тыс., руб. (34,1%), а переменная возросла на 865 тыс., руб. (29,0%).

На постоянную и переменную часть фонда заработной платы могут влиять следующие факторы:

- численности работников с постоянной зарплатой;
- затраты на оплату труда в расчете на 1 руб. валовой продукции;
- объем валовой продукции;
- среднегодовая заработная плата и др. [4, с. 96]

Рассмотрим влияние некоторых из них на фонд оплаты труда в ООО «Мосолово» в таблице 2 и рисунках 1 и 2.

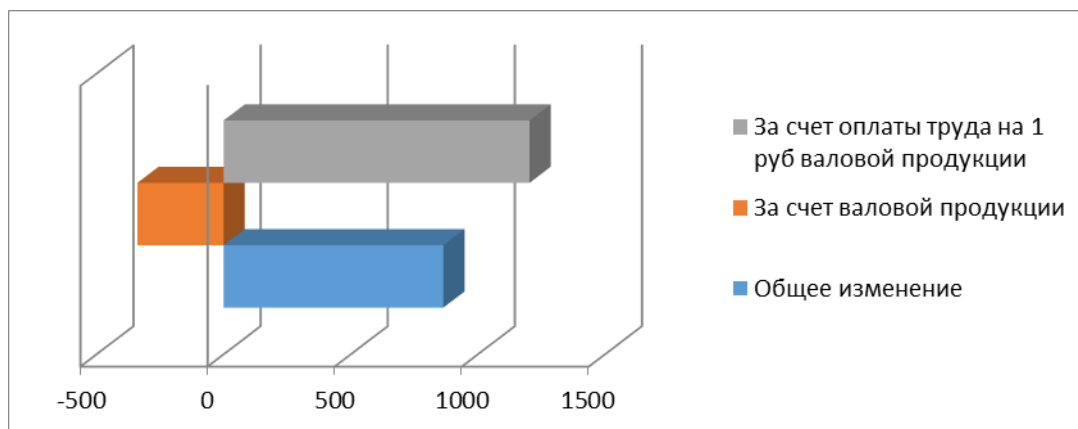


Рисунок 1 – Влияние факторов на переменную часть фонда заработной платы

Таблица 2 – Влияние основных факторов на изменение постоянной и переменной частей фонда заработной платы

Показатели	2013 г. (базис)	2015 г. (факт)	Абсолютное отклонение (+,-)	2015 г. в % к 2013 г.	Относительное отклонение
1. Фонд оплаты труда, тыс. руб. – всего,	3983	5188	+1205	130,3	x
в том числе:					
2. Постоянная часть, тыс. руб.	997	1337	+340	134,1	x
3. Переменная часть, тыс. руб.	2986	3851	+865	129,0	x
4. Численность с.-х. работников, чел.- всего, в том числе:	32	24	-8	75,0	x
5. Работники с постоянной зарплатой, чел.	6	7	+1	116,7	x
6. Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	549,9	487,5	-62,4	88,7	x
7. Затраты на оплату труда переменной части ФЗП в расчете на 1 рубль валовой продукции, руб.	5,43	7,90	2,47	145,5	x
8. Переменная часть ФЗП, скорректированная на фактическую стоимость продукции, тыс. руб.	X	X	2647,13	x	x
9. Перерасход (+), экономия (-) переменной части ФЗП за счет изменения, тыс. руб.:					
а) объема валовой продукции	X	X	x	x	-338,87
б) затрат на оплату труда в расчете на 1 руб. валовой продукции	X	X	x	x	1203,87
10. Перерасход (+), экономия (-) постоянной части ФЗП за счет изменения, тыс. руб.:					
а) численности работников с постоянной зарплатой	X	X	+166	x	x
б) среднегодовой зарплаты	X	X	+174	x	x

Таким образом, вследствие увеличения численности работников с постоянной заработной платой на 1 человека, постоянная часть фонда заработной платы возросла на 166 тыс. руб. Повышение же среднегодовой заработной платы на 24,83 тыс. руб. способствовало росту постоянной части фонда заработной платы на 174 тыс. руб. В целом, за счет изменения двух факторных показателей постоянная часть фонда заработной платы увеличилась на 340 тыс. руб. Влияние факторов на переменную и постоянную части фонда заработной платы отражены на рисунках 1 и 2.

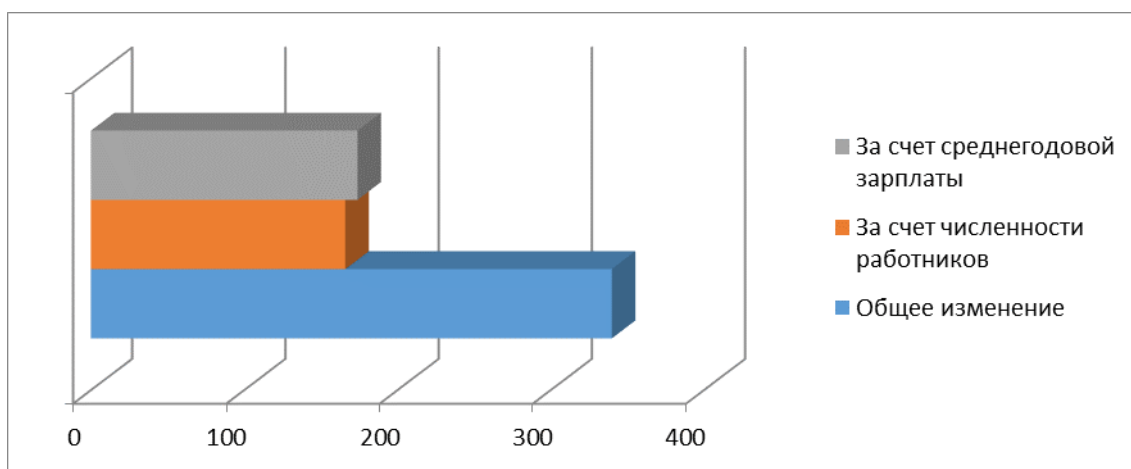


Рисунок 2 – Влияние факторов на постоянную часть фонда заработной платы

В целом, проведенный анализ фонда заработной платы ООО «Мосолово» показал, что фонд заработной платы предприятия делится на переменный и постоянный. Увеличение переменной части фонда заработной платы связано с ростом производительности труда, а увеличение постоянной части фонда заработной платы на анализируемом предприятии связано с уменьшением количества отработанных дней в среднем одним рабочим за год, увеличением средней продолжительности рабочей смены и среднечасового заработка. Мероприятия, направленные на оптимальное соотношение данных факторов позволит повысить эффективность средств на оплату труда. Изменение техники и технологии, возрастание уровня механизации и автоматизации производства, широкое распространение аппаратных процессов сыграли важную

роль в переходе на повременную форму оплаты труда, появлении множества видов поощрительных систем этой формы оплаты труда.

Комплекс организационно – технических мероприятий, направленный на изменение хозяйственной стратегии предприятия и ставящий своей целью стимулирование повышения производительности труда, снижение себестоимости включает меры по активизации человеческого фактора по различным направлениям материального стимулирования – от изменения тарифной системы и до внедрения коллективного премирования. Одновременно на процесс эволюции систем материального стимулирования оказывает воздействие усиливающаяся борьба трудящихся за гарантированную зарплату, которая, с одной стороны, является средством подъема жизненного уровня, а с другой стороны, повышает их социальную значимость в обществе.

В нынешних условиях перехода к рынку проблема материального стимулирования тесно связана с вознаграждением, во-первых, за результаты труда, во-вторых, за уровень квалификации. [5, с. 127]

Каждое предприятие, исходя из своих производственных условий, внедряет разные системы и формы оплаты труда, при этом стремится всемерно распространять повременную оплату с целью улучшения качества изготавливаемых изделий, усиления стимулирующей роли тарифной заработной платы.

Предприятия стоят перед необходимостью более точного измерения трудового вклада работника, что особенно важно в условиях широкого применения повременной формы оплаты труда, которая, как правило, не связана непосредственно с результатами труда отдельного работника. [6, с. 213]

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Резерв на предстоящий интенсивный рост затрат на оплату труда [Текст] / Г.Н. Бакулина, Е.П. Дикусар // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2010. № 3 (7). С. 102-106.

2. Пикушина, М.Ю. Методологические подходы к оценке кадрового потенциала [Текст] /М.Ю. Пикушина // Сб.: Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию кафедры экономического анализа и статистики РГАТУ им. П.А. Костычева, 2008.– С. 212-215.

3. Пикушина, М.Ю. Анализ оплаты труда в агросекторе Рязанской области [Текст] /М.Ю. Пикушина// Сб.: Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию кафедры экономического анализа и статистики РГАТУ им. П.А. Костычева, 2008.– С. 209-212.

4. Пикушина, М.Ю. Современные методы анализа финансового состояния сельскохозяйственных предприятий[Текст] /М.Ю. Пикушина, Е.В. Слотина, Н.В. Захарова// Сб.: Инновации молодых ученых и специалистов - национальному проекту «Развитие АПК»: Материалы международной научно-практической конференции, 2006. – С. 138-142.

5. Пикушина, М.Ю. Статистический анализ состояния качества сельхозугодий[Текст] /М.Ю. Пикушина// Сб.: Гуминовые удобрения и их роль в повышении урожайности и охране почв: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 2001. – С. 95-98.

6. Пикушина, М.Ю. Экономический анализ во взаимосвязке стратегий развития территорий и отраслей экономики[Текст] /М.Ю. Пикушина//Сб.: Аграрная наука как основа продовольственной безопасности региона: Материалы 66-й международной научно-практической конференции, 2015. –С. 156-159

7. Пикушина, М.Ю. Современные подходы к анализу имущественного положения сельскохозяйственных предприятий [Текст] /М.Ю. Пикушина, С.В. Якимова//Сб.: Студенческая наука: современные технологии и иннова-

ции в АПК Материалы студенческой научно-практической конференции, 2015 С.–214-216.

УДК 338.242

Сорокин Д.С., студент

Научный руководитель: Строкова Е.А., ст.преподаватель

ФГБОУ ВО РГАТУ, г.Рязань, РФ

УСТОЙЧИВОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Сельские территории Российской Федерации, обладая мощным экономическим, природным, демографическим, экологическим и духовно-нравственным потенциалом, играют важнейшую роль в развитии страны.

Их устойчивое развитие является одной из основных стратегических целей современной государственной политики руководства Российской Федерации, условием для обеспечения продовольственной безопасности страны, повышения конкурентоспособности российского АПК и экономики страны в целом, улучшения благосостояния граждан. [1]

Под устойчивым сельским развитием понимают стабильное развитие сельского сообщества, обеспечивающее рост эффективности сельской экономики, повышение уровня и улучшение качества жизни сельского населения, поддержание экологического равновесия, сохранение и улучшение ландшафта в сельской местности.

Главная цель устойчивого развития сельской местности предполагает всестороннее обустройство и обеспечение жизни сельской части населения и заключается в создании условий для достижения благосостояния населения, формирования в ней территориальной саморазвивающейся и самобытной социо-эколого-экономической территориальной системы; в обеспечении воспроизводства и долговременного использования природных ресурсов для

сельского хозяйства, местной промышленности, туризма и других сфер деятельности; в противодействие антропогенной перегрузке и деградации ландшафта, сохранении культурных ценностей.

Основные задачи устойчивого развития сельской местности

1. Создание в сельской местности саморазвивающихся хозяйственных систем на основании формирования экономического оборота местных ресурсов в результате:

- развития конкурентоспособного и экологически гармоничного сельского и лесного хозяйства;
- развитие местной промышленности по переработке сельскохозяйственного сырья;
- диверсификация сельскохозяйственного производства, повышение экономической активности населения, возрождения традиционных и развитие новых ремесел, промыслов и производств;
- развитие современной производственной и информационной инфраструктуры.
- укрепление рыночного пространства и соответствующих производственно-сбытовых связей (включая сертификацию продукции и др.).

2. Развитие местного самоуправления для формирования социально-организованного и ответственного гражданского общества на селе.

3. Повышение привлекательности проживания в сельской местности.

4. Повышение конкурентоспособности сельских территорий.

Обеспечение устойчивого развития сельских территорий является комплексной проблемой и возможно при условии:

- макроэкономической стабильности и увеличения валового внутреннего продукта;
- обеспечения экономического роста в сельском хозяйстве;
- развития несельскохозяйственной занятости в сельской местности;
- достижения на селе социально равных с городом условий получения доходов и общественных благ;

- улучшения доступа для хозяйствующих субъектов, ведущих предпринимательскую деятельность на селе, к рынкам материально-технических, кредитных, информационных, других ресурсов;

- формирования в сельской местности институтов гражданского общества, обеспечивающих защиту экономических и социальных интересов различных групп сельского населения;

- осуществления программ по улучшению экологической ситуации в сельской местности. [2]

Изучению вопросов устойчивого развития сельских территорий посвящены труды многих ученых: А.Н. Адуковой, Ю.П. Алексеева, В.М. Баутина, Л.В. Бондаренко, И. Загайтова, В.В. Козлова, А. В. Мерзлова, И.Н. Меренковой, В.В. Носова, А.П. Огаркова, А.В. Петрикова, Г.В. Сдасюк, Т.В. Усковой, И.Г. Ушачева, И.Ф. Хицкова, И.П. Шаляпиной, А.А. Шутькова и других.

Активное преобразование сельского хозяйства, задачи модернизации агропромышленного комплекса являются приоритетными направлениями государственной политики страны. Успешная реализация данных направлений невозможна без формирования модели устойчивого и эффективного развития сельского территорий.

Устойчивое развитие сельских территорий является одной из основных целей современной государственной аграрной политики.

Государственная политика в области устойчивого развития сельских территорий должна строиться на следующих принципах:

- развитие села как единого социально-экономического, территориального, природного и культурно-исторического комплекса, выполняющего производственные, социально-демографические, культурные, природоохранные и рекреационные функции;

- сохранение своеобразия уклада сельской жизни, всесторонний учет местных экономических, социальных, культурно-исторических и национальных особенностей;

- преодоление обособленности села на основе расширения и углубления его связей с городом, интегрирование села в единую общеэкономическую систему путем агропромышленной интеграции, создания сельско-городских хозяйственных структур с совмещенными функциями, развития дорожно-транспортной сети, телекоммуникаций, единых систем общественного обслуживания населения;

- развитие социального партнерства между государством, муниципалитетами и населением;

- сочетание мер государственной поддержки сельских территорий с вовлечением в хозяйственный оборот и повышением эффективности использования природных, материально-технических, финансовых и человеческих ресурсов сельских сообществ;

- экономическая равнодоступность объектов социальной инфраструктуры и сферы услуг для всех групп сельского населения независимо от форм занятости и места проживания;

- выравнивание межрегиональных различий в уровне экономического и социально-культурного развития сельских территорий;

- широкое участие сельского населения в планировании и реализации программ устойчивого развития сельских территорий.

Достижение целей государственной политики в области устойчивого развития сельских территорий осуществляется путем решения следующих приоритетных задач:

- стимулирование демографического роста и создание условий для переселения в сельскую местность;

- диверсификация сельской экономики и расширение источников формирования доходов сельского населения;

- улучшение жилищных условий сельского населения;

- создание современной социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры в сельской местности

Для ее достижения в последние годы сформирован основной набор инструментов государственной политики устойчивого развития сельских территорий, разработаны и утверждены Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года и федеральная целевая программа «Устойчивого развития сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».

Реализация государственной политики устойчивого развития сельских территорий позволит обеспечить решение имеющихся экономических, социальных, демографических и экологических проблем при сохранении природно-ресурсного и историко-культурного потенциала сельской местности. [5с.245-247]

Государственная политика по обеспечению устойчивого развития сельских поселений включает систему организационных, экономико-финансовых и правовых мер, определяющих деятельность федеральных и территориальных органов власти, органов местного самоуправления, направленных на повышение эффективности сельской экономики, уровня и качества жизни сельского населения, а также рациональное использование и воспроизводство природно-ресурсного потенциала сельских территорий.

На государственном уровне определен организационный план мероприятий, который включает разработку проектов, региональных программ, координационных советов и проведение научных исследований в сфере устойчивого развития сельских территорий. В нем отражены ориентировочные сроки выполнения и управленческие структуры, ответственные за реализацию этого плана. [4 с.63-64]

При реализации Концепции устойчивого развития сельских территорий необходимо, в современных условиях, решить наиболее острые демографические проблемы, которые связаны с предотвращением оттока населения из отдельных сельских регионов страны. При этом необходимо учитывать этнические особенности российского сельского образа жизни, особую, в силу пространственно-расселенческой специфики, роль деревни в социальной и

экономической жизни российского общества и реализации российских геополитических интересов.

Для устойчивого развития сельских территорий должны быть приняты и реализованы региональные и муниципальные программы по социально-экономическому развитию российского села, прежде всего, направленные на повышение занятости и доходов сельского населения, развитие местного самоуправления, стимулирование развития несельскохозяйственного бизнеса в сельской местности.

Решение проблем сельского развития и обеспечения роста уровня жизни сельских жителей потребует межведомственной координации и взаимодействия, направленных на создание альтернативных источников занятости сельского населения и повышение уровня его профессиональной подготовки, механизмов поддержки экономической активности сельского населения и участия сельских жителей в развитии социальной и инженерной инфраструктуры. [3 с.76-80]

Без решения этой задачи невозможно осуществить модернизацию аграрной отрасли, обеспечить рост уровня жизни сельских жителей, и тем самым повысить устойчивость развития сельских территорий.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Проблемы оперативного управления отраслью [Текст] / Г.Н. Бакулина // АПК: Экономика, управление. 2009. № 3. С. 33.
2. Греков, А.Н. Совершенствование механизма устойчивого развития сельских территорий: автореф. дис. на соискание ученой степени к.э.н. [Текст]/ А.Н.Греков; Мичуринск, 2014
3. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: – URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/14914.77.htm>
4. Красников, А.Г. Маркетинг территорий как способ инвестиционной привлекательности региона [Текст]/А.Г Красников, Е.А. Строкова // Сб.: Ин-

новационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона; ФГБОУ ВО РГАТУ им. П.А. Костычева.- Рязань, 2016.- с.76-80

5. Мичурина, Ф.З. Устойчивое развитие сельских территорий : учебное пособие [Текст]/ Ф.З. Мичурина, Л.И. Теньковская, С.Б. Мичурин; под ред. проф. Ф.З. Мичуриной; Министерство сельского хозяйства РФ, федеральное гос. бюджетное образов. учреждение высшего образования «Пермская гос. с.-х. акад. им. акад. Д.Н. Прянишникова». – Пермь : ИПЦ «Прокрость», 2016. – 293 с

6. Строкова, Е.А. Инструмент реализации инновационной стратегии развития муниципального образования [Текст]/ Е.А. Строкова // Новая наука: финансово-экономические основы: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно- практической конференции (Уфа, январь 2017). –Стерлитамак: АМИ, 2017. №1. С. 245-247.

УДК 336.051

Старченков К.А., студентка

Научный руководитель: Черкашина Л.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ

В рамках стратегии инновационного развития большинство российских банков регулярно разрабатывают новые продукты, процессы и технологии, а также совершенствуют уже существующие. Речь идет, в первую очередь, конечно, об инновациях в области информационных технологий (ИТ). Большая часть инновационных ИТ-проектов приходится на банковский сектор, ввиду того, что банки занимаются дистанционным обслуживанием. Технологические инновации позволяют конкурирующим банкам не только успешно вести

борьбу за клиентов, но и значительно модернизировать характер и пути взаимодействия клиентов. Такими технологиями, в первую очередь, выступают каналы различных форм дистанционного банковского обслуживания (ДБО).

Существует несколько подходов к определению понятия ДБО:

1. Под дистанционным банковским обслуживанием понимается технология, в которой проведение операций не требует визита клиента в банк. При этом банк проводит платежи или совершает другие действия со средствами клиента на основании дистанционных распоряжений, передаваемых клиентом в банк по различным каналам доступа (телефон, Интернет и др.) при помощи различных средств доступа (телефонный аппарат, компьютер) [1, с. 59].

2. Дистанционным обслуживанием банка правомерно называть предоставление банковских продуктов или услуг по запросу клиента без непосредственного его взаимодействия с сотрудником банка [2, с. 178].

3. Под дистанционным банковским обслуживанием можно понимать спектр дистанционных банковских услуг, предоставляемых клиенту с использованием различных электронных каналов доставки и собранных в одной единой системе для каждого из каналов [4, с. 225]. Данные каналы взаимодействия с клиентами позволяют предоставлять не только традиционные финансовые услуги банков, но и новые продукты, позволяющие на совершенно ином уровне качества удовлетворять как финансовые, так и нефинансовые потребности клиентов.

Следует отметить, что банки являются не единственными игроками на рынке ИТ. На сегодняшний день в этой сфере банковскому сектору составляют конкуренцию электронные платежные системы [3, с. 192].

На данный момент в России существует несколько каналов коммуникаций, по которым клиент может получить удаленный доступ к банковским услугам. Их можно классифицировать по типам информационных систем: Интернет-банкинг; телефонный банкинг (обслуживание с помощью call-

центра и IVR); мобильный банкинг; обслуживание через банкоматы и киоски самообслуживания; видеобанкинг [5, с. 248].

Банки ведут конкуренцию между собой в сфере технологических инноваций в основном не на базе разработок и внедрения инновационных продуктов, а на основе предоставлении дополнительных услуг. Так, ПАО «Сбербанк» за последние два года внедрил несколько успешных комплексных проектов, связанных с расширением функционала на базе создания инфраструктуры дистанционного доступа клиентов к нефинансовым услугам, в дополнение к кредитованию и комплексному банковскому обслуживанию.

Относительно прогнозов дальнейшего развития Интернет-банкинга, можно отметить, что на сегодняшний день тенденции на мировых рынках товаров и услуг таковы, что могут способствовать его положительной динамике. Так, по нашему мнению, развитию Интернет-банкинга может помочь наблюдающийся рост объемов продаж смартфонов и планшетов, внедрение сетей мобильной связи 3G и 4G, позволяющих свободно пользоваться Интернетом на высокой скорости передачи данных в любой точке. Кроме того, высокие темпы роста покупок, совершаемых через Интернет, также могут повлиять на массовое развитие дистанционных платежей с использованием Интернет-банкинга (рис. 1).

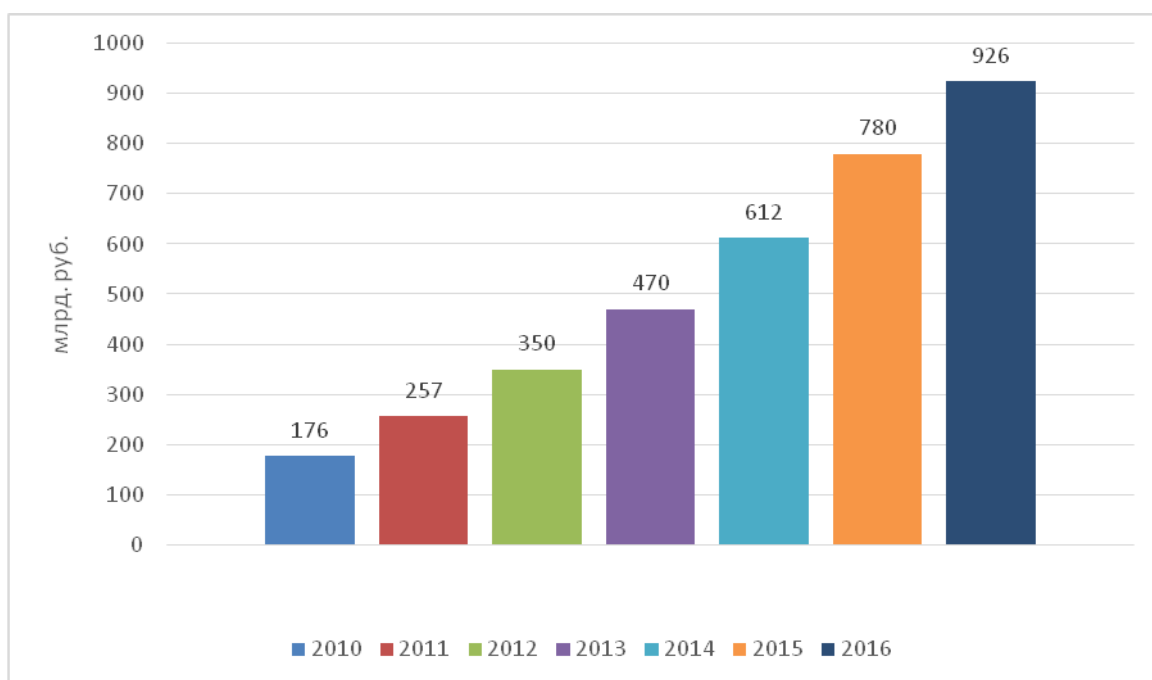


Рисунок 1 – Объем продаж товаров и услуг через интернет-магазины в России (по данным InSales.ru)

Что касается возможных перспективных инновационных направлений на базе высоких технологий в банковском бизнесе, то ими могут стать: IT-проекты, связанные с отслеживанием качества услуг «глазами клиентов»; персонализированный подход к клиентам; делегирование функций по обеспечению технической поддержки и обновлению программного обеспечения в системе Интернет-обслуживания специализированным компаниям; переход на «облачные» технологии в целях обеспечения лучшего качества банковских логистических систем и др.

Также можно говорить о функциональности электронных каналов, используемых банками, о банковских приложениях в системе онлайн, где существует большое поле для эволюции. В качестве примера можно привести эволюцию приложений, связанную с созданием и агрегированием графиков и диаграмм, например, по движению средств на счете.

Остановимся подробнее на «облачных» технологиях, за которыми, по мнению многих экспертов, также есть будущее. Виртуальные «облака» в последнее время стали распространенным явлением, которое активно продвигается в сфере автоматизации и виртуализации IT- процессов. Облачные вычисления (cloudcomputing) представляют собой результат эволюции информационных технологий в бизнесе. В последнее время банки проявляют все больший интерес к «облачным» технологиям. Однако главной проблемой в использовании «облака» в банковском бизнесе остается вопрос безопасности.

Идея работы «облака» достаточно проста и подразумевает, что вместо приобретения и установки собственных серверов для запуска приложений можно арендовать серверы, например, у Microsoft, Amazon, Google или другой компании. Для запуска приложений через Интернет осуществляется управление серверами и при этом пользователь платит только за реальное их использование для обработки и хранения информации. На современном этапе в российском финансовом секторе получили развитие как частные, или

приватные «облака», так и публичные. Приватное «облако» представляет собой виртуальную внутрикорпоративную инфраструктуру, которая ко всему прочему должна быть многопользовательской. Компания или организация создает такое «облако» для себя, например, для снижения затрат, улучшения логистики. Кроме того, наличие мониторинга ресурсов, управления виртуальной средой, автоматизированного выделения ресурсов по требованию пользователя, возможность быстрого расширения ресурсов являются главными компонентами этого IT-продукта. Публичное (открытое) «облако» используется облачным провайдером для предоставления внешним заказчикам сервисов облачной инфраструктуры, т. е., предназначено для использования широким кругом лиц. Для развития внутренней инфраструктуры и логистики крупные и средние банки, имеющие сеть филиалов, в последнее время все чаще останавливаются на облачных технологиях[6, с. 148].

Однозначно можно констатировать, что, несмотря на существующие недостатки, облачные технологии дают возможность банкам более мобильно и эффективно реализовывать «пилотные» проекты и оценивать риски новых продуктов. Таким образом, на сегодняшний день, как показало исследование, не все банки уделяют большое внимание разработке продуманной IT-стратегии и внедрению новых IT-проектов. Но, тем не менее, в условиях жесткой банковской конкуренции без этого им не обойтись. Для успешного функционирования банка на первое место выходит ассортимент продукции и динамичность обслуживания. Современные условия требуют от банков скорости реакции на меняющуюся ситуацию, где качество обслуживания становится практически главным критерием успешности банка[7, с. 391].

Несмотря на то, что для клиента ценовые условия являются первостепенными, банки с высоким качеством обслуживания, с выстроенными процессами в своей деятельности и широко использующие информационные технологии будут занимать лидирующие позиции в банковском бизнесе.

Библиографический список

1. Ваулина, О.А. Оценка эффективности инноваций в банковской сфере [Текст] / О.А. Ваулина, Л.Х. Балакина // Сб.: Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации сборник статей победителей II Международной научно-практической конференции. МЦНС «Наука и Просвещение». 2016. С. 58-60.

2. Черкашина, Л.В. Совершенствование зарплатных карточных проектов российскими банками [Текст] //Актуальные проблемы экономики современной России: сборник научных трудов. ГОУ ВПО «СпбГУАП». -Санкт-Петербург, 2012. - С. 178-181.

3. Морозова, Л.А., Текучев, В.В., Черкашина, Л.В. Особенности формирования инфраструктуры национальной системы платежных карт[Текст] // В сборнике: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона.- ФГБОУ ВО РГАТУ. - 2016. - С. 191-194.

4. Черкашина, Л.В. Инновационные технологии банковского бизнеса [Текст] // В сборнике: Экономическое развитие общества в современных кризисных условиях. Сборник статей международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 224-226.

5. Черкашина, Л.В., Морозова, Л.А. Платежная карта как средство идентификации [Текст] // В сборнике: Проблемы экономики, организации и управления в России и мире Материалы VI международной научно-практической конференции. - 2014. - С. 248-249.

6. Черкашина, Л.В. Перспективные технологии электронного банкинга [Текст] // В сборнике: Россия в начале XXI века: современные тенденции в экономике и управлении материалы межвузовской научно-практической конференции. "Рязанский институт открытого образования". - Рязань, 2011. - С. 147-152.

7. Черкашина, Л.В. Тенденции развития современных корпоративных информационных систем [Текст] // В сборнике: Вклад молодых ученых и специалистов в развитие аграрной науки XXI века. - Рязанская государствен-

ная сельскохозяйственная академия имени профессора П.А. Костычева. - 2004. - С. 391-393.

УДК 338

Судницын И.Ю., студент

Научный руководитель Мартынушкин А.Б., к.э.н., доцент,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

К ПРОБЛЕМЕ КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ ОБЪЕМОВ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

С использованием методов экономико-математического моделирования, программного продукта MS Excel и эконометрического пакета EViews предложен сценарный прогноз развития аграрного сектора экономики России на инвестиционно-инновационной основе.

Нами был сформирован перечень факторов ($x_1...x_n$), предположительно влияющих на объем продукции сельского хозяйства (y), в числе которых объем иностранных инвестиций в аграрный сектор экономики, оборот сельхозтоваропроизводителей, национальные инвестиции в основной капитал аграрного сектора экономики и другие.

В целях выбора факторов, определяющих существенную зависимость с результативным признаком, в качестве которого нами рассматривался объем продукции сельского хозяйства, построена матрица парных коэффициентов и проведена оценка полученных результатов (таблица 1).

Таблица 1 - Матрица парных коэффициентов корреляции

	y	x ₁	x ₂	x ₃	x ₄	x ₅	x ₆
y	1						
x ₁	0,81497	1					
x ₂	0,307851	0,266993	1				
x ₃	-0,22443	0,276453	-0,42777	1			
x ₄	0,949877	0,759699	0,561371	-0,36027	1		
x ₅	-0,16029	0,142426	-0,26684	0,429937	-0,21018	1	
x ₆	0,940001	0,913953	0,364845	-0,05984	0,918631	-0,16656	1

Результаты расчетов показали, что в качестве наиболее существенных следует рассматривать коэффициент между y и x_1 (объем инвестиций в аграрный сектор экономики поступивших от иностранных инвесторов), который получился равным 0,815; между y и x_4 (оборот сельхозтоваропроизводителей по всем категориям хозяйств), который равен 0,950, между y и x_6 (национальные инвестиции в основной капитал аграрного сектора экономики) который равен 0,940. Доказанное наличие связи между исследуемыми переменными позволило оценить их форму зависимости. Результатом проведенных расчетов стала оценка параметров множественных моделей и получение уравнения регрессии в стандартизированном виде:

$$Y_{REG}' = 0,199X_1' + 0,524X_4' + 0,653X_6'$$

На основании расчетных данных нами выдвинута следующая гипотеза. С увеличением объема инвестиций поступивших от иностранных инвесторов на единицу от среднего уровня продукция сельского хозяйства возрастет на 0,199 единицы от своего среднего уровня при фиксированном значении другого фактора. С увеличением оборота организаций по видам экономической деятельности на единицу от среднего уровня продукция сельского хозяйства увеличится на 0,524 единицы от своего среднего уровня. С увеличением объема национальных инвестиций в основной капитал аграрного сектора экономики на единицу от среднего уровня продукция сельского хозяйства возрастет на 0,653 единицы от своего среднего уровня при фиксированном значении другого фактора. Можно заключить, что для исследуемой выборки величина влияния национальных инвестиций в основной капитал на продукцию сельского хозяйства значительно больше, чем величина влияния объема инвестиций поступивших от иностранных инвесторов и оборота организаций по видам экономической деятельности.

Для прогноза изменения объемов продукции сельского хозяйства на будущие периоды нами был построен соответствующий тренд, наиболее полно описывающий сформированную в исследовании выборку. Для выбранного временного ряда нами были оценены линейная, степенная,

логарифмическая и квадратичная модели. Анализ полученных данных позволил заключить, что наибольшее предпочтение следует отдать линейной модели. Полученное линейное уравнение тренда имеет вид: $Y(t) = 776,06 + 248,39t$. При этом статистики: F-statistic = 177,96 (Prob (F-statistic) = 0,000), что свидетельствует об адекватности модели; t-Statistic = 13,34 (Prob. = 0,000), что говорит о значимости коэффициента регрессии; коэффициент детерминации R-squared = 0,9516.

В рамках действий по сценарному прогнозированию нами построены вероятности развития аграрного сектора экономики в рамках выбранного доверительного интервала на период до 2020 г. Принимая за период прогнозирования $k = 2, 4, 6$ и 8 , если $t=n+k$, были получены следующие значения точечного прогноза для уточечн. (рисунок 13):

$$Y_{2014} = 776,06 + 248,39 \cdot (10+2) = 3756,74 \text{ млрд руб.};$$

$$Y_{2016} = 776,06 + 248,39 \cdot (10+4) = 4253,52 \text{ млрд руб.};$$

$$Y_{2018} = 776,06 + 248,39 \cdot (10+6) = 4750,30 \text{ млрд руб.};$$

$$Y_{2020} = 776,06 + 248,39 \cdot (10+8) = 5247,08 \text{ млрд руб.}$$

На основании точечного прогноза нами был построен интервальный прогноз с определяемым доверительным интервалом. Данные расчета верхних и нижних границ доверительного интервала выбранной нами линейной модели приведены в таблице 2 и на рисунке 1.

Таблица 2 – Расчет верхних и нижних границ доверительного интервала линейной модели

N + K	Прогноз	U(k)	Верхняя ГРАНИЦА	Нижняя ГРАНИЦА
2012+2	3756,74	271,9992	4028,74	3484,74
2012+4	4253,52	274,7819	4528,30	3978,74
2012+6	4750,30	277,5367	5027,84	4472,76
2012+8	5247,08	280,2644	5527,34	4966,82

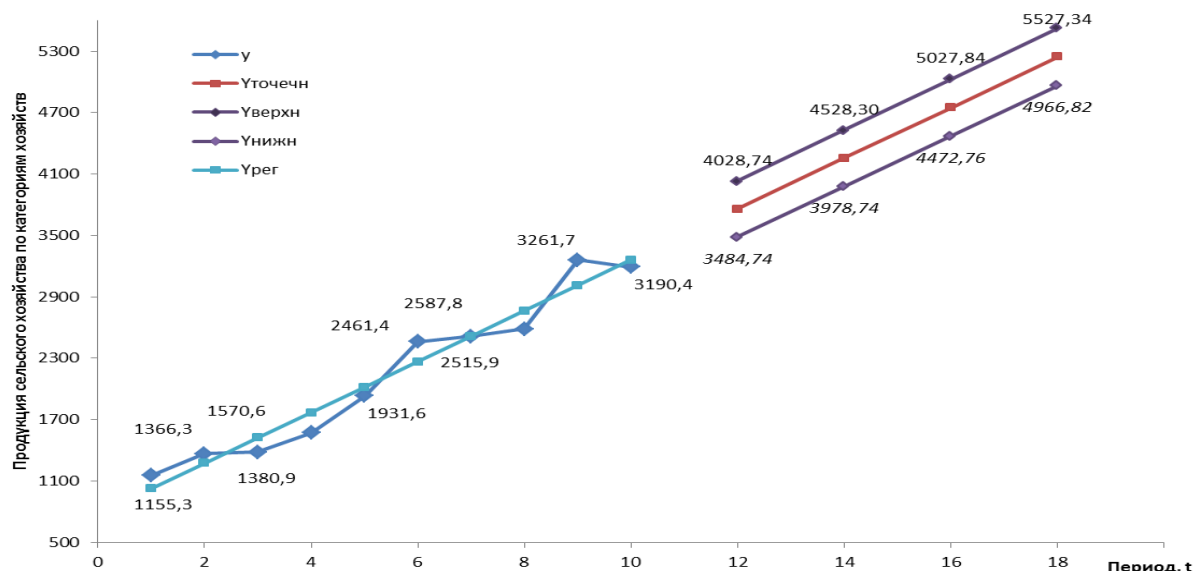


Рисунок 1 – Графическая интерпретация расчета верхних и нижних границ доверительного интервала линейной модели

В качестве пояснений к выше представленному рисунку заметим, что тенденция изменения объема продукции сельского хозяйства на период 2014-2020 г.г. (соответствует периодам 12-18 графика ($n + k$)) носит положительный характер, однако при этом должны соблюдаться условия относительно сохранения сложившихся за исследуемый период закономерностей развития. Общий прирост продукции сельского хозяйства за период 2012-2020 г.г. составит относительно верхней границы доверительного интервала 2265,64 млрд руб, относительно нижней границы 1705,12 млрд руб.

Библиографический список

1. Минат, В.Н. Определение, взаимосвязь и соподчиненность понятий, раскрывающих формы (типы) территориальной интеграции науки и производства [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Вопросы региональной географии и геоэкологии. – Рязань, 1999. – С. 80-87.

2. Минат, В.Н. Развитие фирмы и управление рисками [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. Ин-т управления и права; гл.ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 182-184.

3. Минат, В.Н. Системный подход к содержанию эколого-экономической безопасности [Текст] / В.Н. Минат, М.В. Поляков // в сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона; Мин-во сельского хоз-ва; ФГБОУ ВО РГАТУ им. П.А. Костычева - Рязань, 2016. – С. 105-109.

4. Минат, В.Н. Экономика: учеб. пособие для студентов, обучающихся по юридич. специальностям [Текст] / В.Н. Минат. – Рязань, 2010.

5. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

6. Шашкова, И.Г. Прогнозирование потребности в кадрах для агропромышленного комплекса Рязанской области / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина // в сб.: Актуальные вопросы экономики и управления АПК, 2013. – С. 327-332.

7. Шашкова, И.Г. Информационные технологии в науке и производстве / И.Г. Шашкова, Ф.А. Мусаев, В.С. Конкина, Е.И. Ягодкина. – Рязань, 2014.

УДК 338.22

Судницын И.А., студент

Научный руководитель Минат В.Н., к.г.н., доцент,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В настоящее время проблема обеспечения экономической безопасности остро стоит перед отдельно взятым государством, организацией, домашним

хозяйством. Из совокупности степеней защищенности каждой экономической системы от внутренних и внешних воздействий складывается обеспеченность устойчивости и прогресса экономики государства в целом.

Мы рассматриваем экономическую безопасность как концептуальное многоаспектное понятие. К определению «экономическая безопасность» применяются различные подходы, и в связи с этим существует множество суждений. До настоящего времени нет единого понимания экономической безопасности, что в значительной степени усложняет разработку унифицированных методов и инструментов по управлению процессами, направленными на ее обеспечение [6].

Обратимся к мнению отечественных специалистов, чьи работы по данной проблематике уже стали классическими. Так, В. Сенчагов рассматривает экономическую безопасность как состояние экономики и институтов власти; Ф. Исмагилов, В. Сальников, С. Степашин - как защиту национальных экономических и социальных интересов государства и общества; В. Белов – как уровень развития экономики; Л. Абалкин - как совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики; Е. Погребинская - как систему элементов, включающую экономическую независимость; Е. Олейников - как готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов и т.д. [3].

Концепция экономической безопасности в значительной степени определяется финансовой политикой государства. Влияние финансовой политики оценивается с позиции непосредственно финансовой стабилизации и с позиции ее воздействия на процесс воспроизводства, на уровень и качество жизни населения страны. От степени ее рациональности зависят темпы развития промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи и других отраслей, а также субъектов РФ. Действие государства в области финансовой политики требует установления приоритетов, способных уменьшить вероятность разрушения экономического потенциала страны и, соответственно, потери ее экономической независимости [1].

На уровне общественного сознания финансовая политика определяется как образ действия органов власти, направленных на достижение финансового благополучия государства в целом и личности в частности.

Авторы специализированных публикаций это понятие конкретизируют. Так, по мнению А.С. Колесова, под финансовой политикой следует понимать управление финансами, то есть выработку целей и задач, на которые необходимо направить ассигнования, поиск ресурсов и путей достижения поставленных целей, в сочетании с влиянием внешних факторов, от которых также зависит получение намеченных результатов. Данное управление представляет процесс, состоящий из этапов: разработка системы целей и задач, создание информационной базы, прогнозирование, планирование, организация управления, оценка полученных результатов, стимулирование и контроль [5].

Финансовая политика есть совокупность бюджетной, налоговой, денежно-кредитной и инвестиционной составляющих, которые оказывают влияние на стабильность и устойчивость национальной экономики, ее независимость от внешних и внутренних факторов воздействия в отдельности и в комплексе.

Принимая во внимание перечисленные позиции, представим экономическую безопасность как состояние защищенности национальных интересов, обеспечивающееся совокупностью мероприятий, проводимых государством посредством бюджетной, налоговой, денежно-кредитной и инвестиционной политик, направленных на создание условий и факторов, способных нейтрализовать воздействие внешних и внутренних угроз [7].

Учитывая сказанное выше, в определении понятия экономической безопасности государства следует выделить несколько ключевых позиций [2]:

- защищенность национальных интересов, что включает в себя развитие, стабильность, территориальную целостность и т.д.;
- зависимость от курса проводимой финансовой политики в целом и отдельных ее элементов;

- способность государства к успешному сопротивлению влияющих негативных факторов.

Состояние экономики, отвечающее требованиям экономической безопасности Российской Федерации, характеризуется определенными, в зависимости от временных факторов, качественными критериями и параметрами (пороговыми значениями), обеспечивающими приемлемые для большинства населения условия жизни и развития личности, устойчивость социально-экономической ситуации, военно-политическую стабильность общества, целостность государства, возможность противостоять влиянию внутренних и внешних угроз [4].

Финансовая безопасность занимает особое место как важнейший элемент экономической безопасности страны, как основное условие способности государства осуществлять самостоятельную финансово-экономическую политику в соответствии со своими национальными интересами [7].

Приведем расширенные дефиниции финансовой безопасности. В.В. Бурцев определяет сущность финансовой безопасности государства как состояние экономики, при котором обеспечивается формирование положительных финансовых потоков государства в объемах, необходимых для выполнения его задач и функций [3]. По мнению М. Арсентьева, финансовая безопасность России – это составная часть экономической безопасности страны, основанная на независимости, эффективности и конкурентоспособности финансово-кредитной сферы России, выраженной через систему критериев и показателей ее состояния, характеризующих сбалансированность финансов, достаточную ликвидность активов и наличие необходимых денежных, валютных, золотых и т.д. резервов[2]. Дмитриева М.Ю. представляет финансовую безопасность как некоторое состояние финансовой системы государства, при котором характеризующие его показатели не превышают предельно допустимых значений, обеспечивая, таким образом, нормальное функционирование всей экономики страны в соответствии с целями проводимой экономической политики [4].

Е.А. Олейников в осмыслении финансовой безопасности базируется на состоянии финансов и финансовых институтов, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных экономических интересов, гармоничное и социально направленное развитие национальной экономики, финансовой системы и всей совокупности финансовых отношений и процессов в государстве, готовность и способность финансовых институтов для поддержания социально-политической стабильности общества. При этом формируются необходимые и достаточные экономический потенциал и финансовые условия для сохранения целостности и единства финансовой системы даже при наиболее неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессов и успешного противостояния внутренним и внешним угрозам финансовой безопасности. [5]

По мнению авторов коллективного труда «Экономическая безопасность России» под редакцией В.К. Сенчагова (уже ставшего классическим учебником) финансовая безопасность - это обеспечение такого развития финансовой системы и финансовых отношений и процессов в экономике, при котором создаются необходимые финансовые условия для социально-экономической и финансовой стабильности развития страны, сохранения целостности и единства финансовой системы (включая денежную, бюджетную, кредитную, налоговую и валютные системы), успешного преодоления внутренних и внешних угроз России в финансовой сфере [4]. Хотя авторы и не претендуют на окончательность предложенного ими варианта решения по определению понятия «финансовой безопасности», мы полагаем, что оно является наиболее системным и отражает основное содержание безопасности в целом и ее финансовой составляющей [3].

Таким образом, по мнению большинства специалистов, финансовая безопасность определяется прежде всего направлением движения и состоянием финансовых потоков участников экономических отношений.

При этом под финансовыми потоками понимается оцененное в денежном выражении движение (изменение количества, стоимости, пропорций, пе-

пераспределение между любыми институциональными единицами экономики - секторами, хозяйствующими субъектами и пр.) любых элементов государственного имущества или объектов государственных имущественных прав и, соответственно, любых источников их формирования (финансирования) [2].

Считаем, что использование этого определения допустимо для исследования вопросов, связанных с обеспечением экономической безопасности, однако в рамках финансовой безопасности для анализа финансовых потоков целесообразно применять более узкое, конкретизированное сущностью финансов, понимание [1].

По нашему мнению, под финансовыми потоками - в контексте финансовой безопасности - следует понимать движение финансовых средств, способное повлиять на стабильность деятельности субъектов экономики. К ним следует относить расчеты и платежи: наличные и безналичные, национальными денежными единицами, валютой других стран, ценными бумагами, различного рода финансовые вложения и операции, где финансовые ресурсы выступают в качестве средства расчета и в качестве товара [6].

Таким образом, авторское представление о финансовой безопасности государства сводится к такой структуре, качеству и направлениям финансовых потоков, при которых достигается баланс устойчивого, согласованного функционирования составляющих финансовой системы и предельно допустимой степени финансовой самостоятельности совокупности субъектов экономики, позволяющий противостоять внутренним и внешним угрозам экономической безопасности государства.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Проблемы оперативного управления отраслью / Г.Н. Бакулина // АПК: экономика и управление, 2009. - № 3. – С.33
2. Конкина, В.С. Методика экономических исследований в АПК России / В.С. Конкина, В.Н. Минат // в сб.: Актуальные проблемы науки и практики

XXI века: материалы Всероссийской научно-практич. конференции; Ряз. фил-л НОУ ВО «Московская академия экономики и права», 2016. – С. 20-25.

3. Минат, В.Н. Образовательный, воспитательный и духовно-нравственный аспекты преподавания экономической теории в российском вузе [Текст] / В.Н. Минат, С.В. Глубокий // в сб.: Духовно-нравственные проблемы национального хозяйствования: Материалы научно-практ. Конференции. Отв. Ред. Г.А. Борискина. – Рязань, 2005. – С. 109-112.

4. Минат, В.Н. Определение, взаимосвязь и соподчиненность понятий, раскрывающих формы (типы) территориальной интеграции науки и производства [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Вопросы региональной географии и геоэкологии. – Рязань, 1999. – С. 80-87.

5. Минат, В.Н. Развитие фирмы и управление рисками [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. Ин-т управления и права; гл.ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 182-184.

6. Минат, В.Н. Трансформация собственности как угроза экономической безопасности России [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Социально-экономические и правовые аспекты собственности переходного периода и роль ОВД в ее защите: Сборник научных статей; МВД России; Московский ун-т, Рязанский фил-л. – Рязань, 2005. – С. 13-17.

7. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЦАРСКОЙ РОССИИ

В настоящее время продовольственная безопасность рассматривается как способность государства гарантировать удовлетворение потребности населения страны в продовольствии на уровне, обеспечивающем его нормальную жизнедеятельность. Несмотря на то, что термин «продовольственная безопасность» впервые был введен в международную практику в 70-х годах XX столетия после глубокого зернового кризиса 1972-1973 гг., проблема обеспечения продовольствием населения страны, а в военное время еще и армии, достаточно остро стояла перед центральной властью и региональными властями любого государства [4, с. 18].

В России вплоть до конца XIX - начала XX в. обеспечение необходимого уровня продовольственной безопасности регулировалось с помощью традиций в рамках общины и натурального хозяйства. Государство выполняло функции организатора военной безопасности и лишь в крайних случаях вмешивалось в процесс перераспределения продуктов между социальными группами и слоями общества. Формирование основных запасов и резервов осуществлялось домохозяйством, общиной, эти функции возлагались также и на помещика. Уровень сельскохозяйственного производства и неразвитость товарнообменных операций обеспечивали только минимум потребления, сравнительно простую структуру питания, отражавшую местные условия жизни, национальные и религиозные особенности. [7]

Модернизационные процессы, развитие капиталистических отношений в России кардинальным образом изменили условия жизни людей. На место

изолированных замкнутых форм существования пришло открытое подвижное общество, в котором произошло смешение этнических, социальных слоев, изменился механизм обеспечения продовольственной безопасности. На этом этапе все большую роль начали играть государство и различные социальные институты, которые выступили как факторы организации производства и распределения производственных ресурсов. Важнейшим инструментом продовольственного обеспечения стал рынок, который через систему ценообразования, спроса-предложения влиял на формирование необходимых запасов и уровня потребления. Вместе с тем продолжали существовать расхождения в структуре и нормах потребления в зависимости от социальной принадлежности и уровня дохода. На начальных стадиях развития капитализма рыночный механизм не исключал недоедания и голода различных социальных групп и слоев общества. Структурная организация продовольственной системы России и функционирование ее отдельных элементов (производство продовольствия, создание продовольственных запасов (резервов), распределение и потребление) в конце XIX - начале XX в. существенно изменились [3, с. 91-92].

Специалистами по экономической истории России, в частности Г.Е. Корниловым, обоснована периодизация формирования системы продовольственной безопасности в нашей стране. В частности, ее дореволюционный этап включает в себя несколько стадий, связанных с реорганизацией структуры продовольственного обеспечения населения страны.

Первая реорганизация в России была инициирована МВД в связи с последствиями небывалого по масштабам голода 1891 г., который охватил 20 восточных губерний черноземной зоны с 40-миллионным крестьянским населением. В 1892 г. был принят «Устав об обеспечении народного продовольствия». Правящие круги признали его несовершенным, и для его пересмотра 18 февраля 1893 г. Александр III утвердил Особую комиссию. В итоге ее 7-летней работы появились «Временные правила по обеспечению продовольственных потребностей сельских обывателей», утвержденные уже Нико-

лаем П 12 июня 1900 г. В соответствии с этим документом заведование делом народного продовольствия, находившееся ранее в ведении земских учреждений, передавалось в местные по крестьянским делам учреждения - Уездные съезды и Губернские присутствия по продовольственным делам. Попечение и общее руководство продовольственным делом возлагались на губернаторов. Уездный съезд состоял из председателя, административного присутствия (в состав входили все члены уездной Земской управы) и канцелярии. Уездные съезды оказались не в силах поднять продовольственное обеспечение сельских обывателей на новый качественный уровень, поскольку не имели для этого достаточных средств и статистического аппарата. Поэтому МВД специальным циркуляром возложило часть функций по обеспечению народного продовольствия на крестьянские учреждения [3, с. 92]..

Таким образом, меры помощи сельскому населению на случаи неурожая и голода стали законодательно регулироваться и осуществляться в общегосударственном масштабе. Они сводились к двум основным направлениям: накопление продовольственных средств в благополучные по урожайности годы и раздача их в ссуду и частью в безвозвратное пособие в периоды неурожая и других бедствий. Продовольственные средства составлялись из общественных натуральных запасов и местных капиталов, из общегосударственного капитала, предназначенного для чрезвычайных случаев.

Основным средством обеспечения продовольственных и семенных нужд сельского населения служили общественные натуральные (хлебные) запасы. Они рассчитывались по числу наличных душ всех возрастов, входивших в состав сельских обществ, и закладывались из расчета не выше 4 пудов зерна на душу. Ежегодно с крестьян взимался сбор в количестве половины пуда хлеба с души до тех пор, пока его полное количество не поступало в хлебозапасные магазины. Качество хлеба определялось Губернским присутствием, но $\frac{2}{3}$ запаса должны были состоять из хлеба, годного для питания. Хлебные запасы расходовались лишь на продовольственные и семенные нужды сельских обществ, к которым они принадлежали. Устройство и под-

держание запасных магазинов в исправности составляло обязательную для всех членов сельских обществ повинность, порядок отбывания которой определялся приговорами обществ [2, с. 56-59]..

Согласно действовавшему законодательству, помощь пострадавшему от неурожая населению предоставлялась в виде ссуд, а в некоторых случаях - безвозвратных пособий. Ссуды выдавались в основном хлебом, выдача денежных сумм допускалась в незначительных размерах. Продовольственные и семенные ссуды, выданные из хлебозапасных магазинов и общественных, губернского и общегосударственного капиталов, возвращались не позднее, чем через 3 года (из запасных магазинов зерном, из продовольственных капиталов деньгами). Право на получение ссуд признавалось прежде всего за малолетними, стариками, нетрудоспособными, женщинами и, наконец, мужчинами рабочего возраста при отсутствии дополнительного заработка. Продовольственная норма составляла 1 пуд на взрослого и половину пуда на ребенка до 5 лет. Расходовались прежде всего местные средства, но по мере их истощения привлекался и общегосударственный продовольственный капитал. Помимо этого наиболее нуждавшимся выделялись безвозвратные хлебные пособия. В момент обострения нужды земские учреждения старались разнообразить продовольственную помощь путем выдачи не только хлеба, но и горячей пищи, а также денег. Для предупреждения возможных эпидемий организовывали особую врачебно-питательную помощь. Практиковались организация общественных работ, а также покупка скота и кормов для него [1, с. 304-309].

Так в начале XX в. складывались общегосударственная и региональная системы продовольственной безопасности.

Итак, государство попыталось создать систему относительно стабильного продовольственного обеспечения сельского населения. Однако система оказалась несовершенной и не смогла в полной мере устранить последствия неурожаяев. Но, несмотря на существовавшие бюрократические формальности, земские и крестьянские продовольственные учреждения оказали существ-

венную и своевременную продовольственную и финансовую поддержку пострадавшим от неурожаев и голода сельчанам, добиваясь в крайних случаях безвозвратных ссуд из губернского и общеимперского продовольственного капиталов. Благотворительная помощь нередко дополняла их действия. Благодаря предпринятым мерам сельские жители в регионе смогли восстановить свои хозяйства. Если меры помощи деревне на случаи неурожаев и голода законодательно регулировались и осуществлялись в масштабах страны, то для горожан формирование государственных продовольственных запасов и капиталов не предусматривалось. Это обстоятельство, на мой взгляд, сыграло роковую роль в годы Первой мировой войны. [6]

Россия вступила в войну, имея лишь продовольственные запасы для армии в объеме, необходимом на период мобилизации войск и первых боевых операций. Снабжение армии и городского населения целиком зависело от текущего сельскохозяйственного производства. Опасность такого положения стала очевидной для правительства лишь в начале 1915 г. 16 марта был создан Главный продовольственный комитет и начала проводиться политика государственного регулирования продовольственного снабжения. Для согласования действий соответствующих учреждений при Главном продовольственном комитете 22 августа 1915 г. учредили Особое совещание по продовольствию. Оно формально являлось совещательным органом, но фактически его председатель (министр земледелия) и уполномоченные на местах (губернаторы) обладали широкими правами при заготовке и доставке продуктов и фуража для армии. 9 сентября 1916 г. постановлением министра земледелия были введены твердые цены на зерно и муку для закупок и заготовок, осуществлявшихся по распоряжению правительства. Затем последовал совместный циркуляр министра земледелия и главного уполномоченного по снабжению армии от 17 сентября 1916 г., который окончательно возложил задачу обеспечения не только армии, но и населения тыла на председателя Особого совещания, главноуполномоченного по снабжению армии и губернаторов на местах. Однако эти меры оказались неадекватными сложившейся

ситуации, так как при нараставшей инфляции и сокращении рынка потребительских товаров держатели хлеба отказывались продавать его по твердым ценам [3, с. 93-94]..

Итак, ко времени формирования 2 марта 1917 г. Временного правительства, осуществившего курс хлебной монополии и твердых цен, возникла острая необходимость реорганизации продовольственной системы. На базе чиновничьего аппарата Особого совещания был создан Общегосударственный продовольственный комитет. 25 марта 1917 г. Временное правительство приняло закон «О передаче хлеба в распоряжение государства, о твердых ценах и о местных продовольственных органах». На местах формировались волостные, уездные и губернские продовольственные комитеты. Был уничтожен институт земских начальников, обязанности которых передавались уездным комиссарам. Все хлебозапасные магазины переходили в ведение местных продовольственных комитетов [5, с. 20]..

Подводя итог, отметим, что перманентная перестройка системы продовольственного обеспечения в условиях экономического хаоса постоянно увеличивала недоверие крестьянства к государственному регулированию экономики и не смогла обеспечить бесперебойное снабжение продуктами армии и тыла. Вся острота продовольственного кризиса отразилась в сводках периодической печати, телеграммах министра продовольствия в региональные продовольственные комитеты с требованиями принудительного отчуждения хлебных излишков, а также в письмах и телеграммах чиновников местных продовольственных органов об отсутствии необходимых продуктов, о нарастании социальной и политической напряженности. С таким грузом нерешенной проблемы обеспечения продовольственной безопасности Россия вступила в период революционных преобразований, нараставших на фоне продолжающейся войны, экономического спада и политической нестабильности.

Библиографический список

1. Минат, В.Н. Образовательный, воспитательный и духовно-нравственный аспекты преподавания экономической теории в российском

вузе [Текст] / В.Н. Минат, С.В. Глубокий // в сб.: Духовно-нравственные проблемы национального хозяйствования: Материалы научно-практ. Конференции. Отв. Ред. Г.А. Борискина. – Рязань, 2005. – С. 109-112.

2. Минат, В.Н. Трансформация собственности как угроза экономической безопасности России [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Социально-экономические и правовые аспекты собственности переходного периода и роль ОВД в ее защите: Сборник научных статей; МВД России; Московский ун-т, Рязанский фил-л. – Рязань, 2005. – С. 13-17.

3. Минат, В.Н. Электронное правительство и электронный муниципалитет в системе регионального и муниципального управления [Текст] / В.Н. Минат, А.А. Посельский // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: Сборн. научн. трудов, 2016. – С. 118-123.

4. Мишкевич, М.В. К вопросу об эффективности развития информационного общества в России и мире [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз. ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 127-135.

5. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

6. Шашкова, И.Г. Прогнозирование потребности в кадрах для агропромышленного комплекса Рязанской области / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина // в сб.: Актуальные вопросы экономики и управления АПК, 2013. – С. 327-332.

7. Шашкова, И.Г. Информационные технологии в науке и производстве / И.Г. Шашкова, Ф.А. Мусаев, В.С. Конкина, Е.И. Ягодкина. – Рязань, 2014.

Судницын И.А., студент

Научный руководитель: Конкина В.С., к.э.н., доцент,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМ ПРОЦЕССОМ ТЕРРИТОРИИ

Основной целью деятельности органов местного самоуправления является повышение качества жизни населения муниципального образования. Одной из важнейших предпосылок достижения данной цели является умение органов местного самоуправления привлечь инвестиции на территорию для поступательного и долгосрочного развития муниципального образования. В период острой конкуренции между городами за привлечение ограниченных финансовых средств особое внимание на уровне органов МСУ должно быть уделено формированию инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности МО. Органы местного самоуправления должны научиться эффективно управлять инвестициями.

Полномочия для управления инвестиционной деятельностью на уровне органов местного самоуправления определены: Конституцией Российской Федерации [1]; Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» [5]; Бюджетным [3] и Гражданским [2] кодексами Российской Федерации; Федеральным законом от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» [7]; другими федеральными законами, предоставляющими органам местного

самоуправления полномочия в применении тех или иных инструментов регулирования инвестиционной деятельности [6].

Для создания благоприятных условий развития инвестиционной деятельности на территории муниципального образования органы МСУ могут предоставлять меры поддержки, которые можно классифицировать по формам и способам. Формы и способы поддержки определяются органами МСУ и применяются на территории МО в зависимости от планируемых направлений использования средств потенциальными инвесторами и видов экономической деятельности.

Приоритетные направления инвестирования должны соответствовать имеющемуся потенциалу муниципального образования (чтобы быть привлекательными для инвестора) и учитывать тенденции и желаемые направления развития территории (чтобы быть привлекательными для органов местного самоуправления, реализующих концепцию долгосрочного развития муниципального образования). Приоритетные направления развития определяются в стратегических нормативно-правовых документах МО. Поэтому сфера деятельности является определяющим фактором при определении форм и способов поддержки инвестора органами МСУ. Способы поддержки можно условно подразделить на две основные группы:

- 1) прямые способы поддержки — это непосредственное участие органов местного самоуправления при реализации инвестиционного проекта;
- 2) косвенные способы поддержки — это создание благоприятных условий на территории муниципального образования для инвесторов.

Принятие решения по привлечению инвестиций в производственную сферу деятельности определяется доходностью проекта, обеспечением минимизации инвестиционных рисков и сроками окупаемости вложенных в проект средств. Однако потенциальному инвестору важно знать и о намерениях органов местного самоуправления, т. е. для привлечения финансовых средств на территорию органы местного самоуправления должны обеспечить инвестору косвенные способы поддержки [7].

Для развития территории необходимо привлечение средств и в непроеизводственные виды деятельности: социальную сферу и объекты инфраструктуры. Данные вложения часто либо не приносят прибыль, а только социальный эффект, либо имеют длительный срок возвратности инвестиций и на этом основании не являются привлекательными для бизнеса. Именно поэтому финансовое участие органы МСУ принимают при реализации инвестиционных проектов в развитие непроеизводственных сфер деятельности для улучшения условий проживания населения и развития институциональной среды.

Все инструменты управления инвестиционной деятельностью, имеющиеся в арсенале органов местного самоуправления, должны быть направлены на определение и формирование конкурентных преимуществ и конкурентной стратегии развития МО, что в конечном итоге приведет к более интенсивному привлечению инвестиционных ресурсов и повышению доходности территории. Рассмотрим более подробно один из способов поддержки, который является сравнительно новым для применения и еще не получил широкого распространения в практической деятельности органов местного самоуправления — *государственно-частное партнерство (ГЧП)*. Но именно с повсеместным внедрением данного способа связывают органы государственной власти возможность стратегического развития территорий.

Государственно-частное партнерство — это стратегический, институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации общественно-значимых проектов и программ в широком спектре отраслей промышленности и НИОКР, вплоть до сферы услуг. Наиболее распространенным и часто встречающимся на практике механизмом государственно-частного партнерства является реализация концессионного соглашения. В данном случае партнерами выступают представители органов МСУ и частные инвесторы или операторы, которые в соответствии с условиями заключенного договора (соглашения) принимают на себя ответствен-

ность за различные аспекты проекта со смешанными задачами и доходностью в зависимости от условий договора [2].

В настоящее время в государственной и муниципальной собственности находится большое количество объектов недвижимости, таких как объекты жилищно-коммунального хозяйства, транспорт, дорожная и придорожная инфраструктура, объекты образования и здравоохранения, социального и бытового назначения, которым необходимы постоянные капитальные вложения. Именно это имущество в большинстве своем и является объектом концессионных соглашений [3].

Основными признаками государственно-частного партнерства в экономической деятельности можно назвать следующие: сторонами являются государство и частный бизнес; взаимодействие сторон закрепляется на официальной, юридической основе; взаимодействие сторон имеет равноправный характер и четко выраженную публичную, общественную направленность; в процессе реализации проектов консолидируются, объединяются ресурсы и вклады сторон; финансовые риски и затраты, а также достигнутые результаты распределяются между сторонами в заранее определенных пропорциях [1].

Как правило, государственно-частное партнерство предполагает, что не государство подключается к проектам бизнеса, а, наоборот, государство приглашает бизнес принять участие в реализации общественно значимых проектов. Привлекательность для государства и органов местного самоуправления в реализации проектов на основе государственно-частного партнерства состоит в возможности:

- решения системных проблем развития отраслей жилищно-коммунального комплекса и социальной сферы;
- снижения бюджетной составляющей при финансировании данных отраслей;
- разделения рисков при осуществлении деятельности по данной схеме;
- развития конкуренции в данных отраслях;

- повышения социальной ответственности бизнеса;
- повышения инвестиционной и инновационной активности территории;
- повышения качества оказываемых населению услуг [7].

Привлекательность для бизнеса в таком партнерстве состоит в получении:

- гарантированного объема работы на долгосрочную перспективу;
- государственной или муниципальной поддержки;
- запланированной доходности от размещения инвестиций в проекты;
- признательности и повышения имиджа организации.

Возможности органов государственной власти и местного самоуправления устанавливать партнерские взаимоотношения с бизнесом опираются на нормы действующего законодательства. Вместе с тем прочной нормативной основы для партнерства органов государственной власти и местного самоуправления с предпринимательскими структурами в настоящее время не создано. Не прописаны полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления в рамках данных соглашений, что не позволяет определить последовательность совершения административных действий при организации и реализации договоров [4].

Преимуществами использования государственно-частного партнерства в форме концессионных соглашений являются возможность привлечения частных инвестиций, внедрение современных управленческих технологий, создание элементов конкуренции в монопольных сегментах, снижение финансовой нагрузки на бюджеты, повышение качества обслуживания потребителей [2].

Учитывая особенности инвестиционного процесса, управление им должно быть построено не только на использовании административно-регулирующих мер, но и опираясь на экономические модели, обосновывающие необходимость тех или иных мероприятий.

Одна из важнейших задач, стоящих перед органами местного самоуправления России на современном этапе, заключается в создании необходимых условий для комплексного социально-экономического развития муниципальных образований. Особую роль в этом играет управление инвестициями со стороны этих органов.

Между тем, местное самоуправление в современной России является достаточно новым общественным институтом, что обуславливает отсутствие у органов местного самоуправления навыков самостоятельной постановки целей и задач управления инвестициями. Кроме того, существующие методики такого управления не в полной мере обеспечивают комплексное социально-экономическое развитие муниципального образования.

Совершенствование управления инвестициями со стороны местной власти требует подхода, основанного на оценке уровня этого управления в соответствии с определенной методикой. Под уровнем управления инвестициями со стороны органов местного самоуправления предлагается понимать определенное состояние такого управления, характеризующееся степенью соблюдения теоретических основ (принципов и методов) его совершенствования [6].

Раскроем содержание предложенных принципов:

1) принцип единства органа управления инвестициями означает, что для эффективного обеспечения комплексного социально-экономического развития муниципального образования необходим единый орган местного самоуправления, отвечающий за координацию действий по реализации стратегии этого развития и за управление инвестициями;

2) принцип первого лица означает, что ряд вопросов, связанных с управлением инвестициями, требует подчинения уполномоченного на то органа местного самоуправления лицу, ответственному за результаты комплексного социально-экономического развития города и имеющему всю полноту власти, способному определить приоритетность вопросов, связанных с развитием, по отношению к вопросам функционирования (главе муници-

пального образования, руководителю или первому заместителю руководителя местной администрации);

3) принцип согласованности означает непротиворечие нормативных актов, регулирующих инвестиционную деятельность, друг другу и стратегии развития, а также соответствие им действий органов местного самоуправления по управлению инвестициями [5].

Кроме того, есть ряд объективных факторов – возможностей и ограничений, определяющих характер мероприятий по совершенствованию этого управления:

- структура экономики муниципального образования (города);
- финансовый фактор;
- инвестиционная привлекательность города;
- управление инвестициями со стороны органов государственной власти России и субъекта федерации.

В системе комплексной оценки инвестиционной составляющей важно определить не только внешние и внутренние инвестиционные потоки, но и оценить инвестиционные ресурсы территории, рассмотреть эффективность инвестиций и инвестиционных проектов и программ, реализуемых на территории муниципального образования, с учетом инвестиций в инновации, модернизацию и научно-технический прогресс.

Такой подход в процессе стратегического планирования социально-экономического развития муниципального образования дает органам местного самоуправления новый инструмент управления и развития. Использовать его необходимо в полном объеме и наиболее эффективным образом.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Проблемы оперативного управления отраслью / Г.Н. Бакулина // АПК: экономика и управление, 2009. - № 3. – С.33
2. Конкина, В.С. Методика экономических исследований в АПК России / В.С. Конкина, В.Н. Минат // в сб.: Актуальные проблемы науки и практики

XXI века: материалы Всероссийской научно-практич. конференции; Ряз. фил-л НОУ ВО «Московская академия экономики и права», 2016. – С. 20-25.

3. Минат, В.Н. Развитие фирмы и управление рисками [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. Ин-т управления и права; гл.ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 182-184.

4. Минат, В.Н. Системный подход к содержанию эколого-экономической безопасности [Текст] / В.Н. Минат, М.В. Поляков // в сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона; Мин-во сельского хоз-ва; ФГБОУ ВО РГАТУ им. П.А. Костычева - Рязань, 2016. – С. 105-109.

5. Минат, В.Н. Трансформация собственности как угроза экономической безопасности России [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Социально-экономические и правовые аспекты собственности переходного периода и роль ОВД в ее защите: Сборник научных статей; МВД России; Московский ун-т, Рязанский фил-л. – Рязань, 2005. – С. 13-17.

6. Соколов, А.С. Новые экзистенциальные проблемы населения под влиянием виртуализации и информатизации жизни [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения Рязанской области (Социально-экономический аспект): Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПбУУЭ. – Рязань, 2014. – С. 100-112.

7. Соколов, А.С. Этические аспекты информационной культуры личности и общества [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПбУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 170-173.

ОСОБЕННОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ РИСКОВЫХ СИТУАЦИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Начинающему предпринимателю необходимо знать, что результатом его деятельности может быть либо прибыль, либо убытки. Неопределенность вызвана тем, что новичок в бизнесе не располагает полной и достоверной информацией о своих возможностях; текущих трудностях данной деятельности; трудностях, которые могут возникнуть в будущем.

Очевидно, что в предпринимательстве всегда присутствует элемент *риска*. Особенно высок уровень риска в деятельности предприятий АПК. С одной стороны – это риски, обусловленные использованием важнейших факторов сельскохозяйственного производства – земли и агроклиматических ресурсов территории, а с другой – сложными экономическими проблемами в сфере российского АПК, решить которые не возможно без грамотной и эффективной политики государства в сфере регулирования и поддержки агробизнеса. [5]

Предприниматель, выбирая направление деятельности, свой бизнес, чаще всего основывается либо на интуиции, либо на советах друзей. Это приводит к крайностям. Предельные решения, сопряженные с риском, - это перестраховка или авантюризм: первое сводит риск к нулю, второе означает максимально возможный риск. Они одинаково неприемлемы: при перестраховке не достигается возможный эффект, при аванюре весьма вероятны убытки из-за срыва, вызванного чрезмерным риском. Предприниматель должен сознательно выбирать рациональную стратегию своих действий: либо

идти на риск, сознавая, что он может потерять или получить, либо отказаться от рискованного дела. Для того чтобы осознанно принимать решения, необходимо знать, чем рискуешь (разновидности риска), каковы факторы риска и причины, его вызывающие. [1]

Основными последствиями рисков являются: несвоевременное получение прибыли; неполучение прибыли в ожидаемых размерах; потеря взноса в уставный капитал; потеря всего капитала, вложенного в дело; потеря всего состояния; моральный ущерб; физический ущерб (насилие, рэкет). [6]

Факторами риска являются нехватка стартового капитала, недостаточный объем оборотного капитала, срыв поставок сырья (по срокам и ценам), низкое качество, высокая себестоимость продукции, экономическая и политическая нестабильность в обществе. Очевидно, что в зависимости от содержания предпринимательской идеи, практики ее реализации, экономической и политической стабильности в обществе результат предпринимательской деятельности будет различен. В зависимости от вероятности отрицательного результата можно оценивать степень риска предпринимательской идеи. Причины риска имеются на всех этапах предпринимательской деятельности: при выборе предпринимательской идеи, создании производства, использовании прибыли [6].

В таблице 1 приводятся причины и факторы, обуславливающие риск, возможность предпринимательских неудач.

Риски вызваны тем, что, выбирая предпринимательскую идею, рассчитывая получить определенную прибыль, разрабатывая концепцию реализации идеи, бизнесмен базируется на своих знаниях и представлениях, которые могут быть неточными или неправильными. Кроме того, условия, в которых он предполагал действовать, могут измениться. При разработке бизнес-плана целесообразно разработать раздел «План риска». Значение раздела состоит в оценке опасности того, что цели, поставленные в плане, могут быть полностью или частично не достигнуты. Оценка проводится по стадиям проекта - подготовительной, стадиям строительства и функционирования. После оцен-

ки степени риска разрабатывается перечень мер, позволяющих его уменьшить. [5]

Таблица 1 - Причины и факторы риска в предпринимательской деятельности

Причины неудачного предпринимательства	Личностные факторы риска	Внешние факторы риска
1. Неправильный выбор предпринимательской идеи	Переоценены личные возможности и знания, ожидаемая конкурентоспособность товаров и услуг	Недооценены внешние условия (конкуренты, экономическая ситуация и т.д.)
2. Чрезмерные затраты на создание производства	Неэффективное руководство, неправильное организационное решение, принимаемое в ходе строительства и технического оснащения	Изменение цен на строительные материалы, ресурсы, технику и производственные нужды
3. Низкая эффективность производства	Неэффективное производство (низкий технический и организационный уровень, низкая культура производства)	Изменение стоимости сырья, материалов, полуфабрикатов и электроэнергии
4. Низкий уровень сбыта	Неэффективное производство (неудачная реклама, неэффективный маркетинг)	Усиление конкуренции, изменение спроса, неправильно выбранный канал сбыта
5. Нерационально используемая прибыль	Недостаточные вложения в развитие производства, маркетинг, ноу-хау	Увеличение налогов на прибыль

До сих пор не сложилось однозначного толкования сущности предпринимательских рисков даже в зарубежной экономической литературе из-за сложности самого понятия, использования его для обозначения других экономических понятий, недостаточного теоретического изучения этого явления в отечественной экономике, игнорирования его в российском хозяйственном законодательстве.

В то же время следует отметить, что крайне редко дается определение **хозяйственного риска**, раскрываются его виды, показываются факторы, способствующие его возникновению, и т. д. В работе отмечается, что «**хозяйственный риск** — это способ ведения хозяйства в непредвиденных условиях (обстоятельствах), при котором создаются благодаря особым способностям предпринимателя возможности и необходимость предотвращать, уменьшать неблагоприятное воздействие стохастических условий и получать

в этих условиях предпринимательский доход». [7]

Хозяйственный риск — это категория воспроизводства в рыночной экономике. Он связан с каждым этапом, элементом, звеном хозяйственной деятельности, начиная от создания условий производства (закупки сырья, материалов, оборудования, найма рабочей силы) и кончая производством товаров и услуг и их реализацией. Предприниматель должен очень хорошо ориентироваться в окружающей среде, знать цены, следить за новыми разработками, анализировать спрос и предложение на различных рынках, не допускать производственных сбоев и т. д. Несоблюдение этих и многих других правил может привести к неоправданному ущербу. [3]

В общем виде можно выделить два основных определения сущности **экономического риска**. Первое состоит в том, что риск рассматривается в виде возможного ущерба (финансовых, материальных и иных потерь) от реализации принятого решения. Второе — в том, что риск рассматривается с точки зрения возможной удачи, получения дохода или прибыли от реализации решения. В целом эти определения базируются на классической и неоклассической теории рисков. [2]

Необходимо различать более широкое понятие **общего риска** и частное понятие **экономического (предпринимательского) риска**. Экономический риск проявляется при принятии хозяйственных решений в условиях неопределенности и представляет совокупность экономических, политических, экологических, моральных и других последствий, которые могут произойти в результате осуществления этого решения.

Для раскрытия содержания экономического риска обычно используют термины «ситуация риска» и «осознание риска». Каждый индивидуум в процессе хозяйственной деятельности сталкивается с ситуациями, которые не имеют однозначного решения. Неопределенная ситуация требует выбора нескольких решений, имеющих различную вероятность осуществления. Таким образом, необходимость принятия одного из нескольких решений в неопределенной обстановке обозначается понятием «ситуация риска». Если инди-

видуум при этом понимает, что он столкнулся с ситуацией риска, то факт такого понимания обозначает понятие осознания риска. Осознание подобной ситуации позволяет разрешить неопределенность путем принятия одного из вариантов решений. [4]

Понятие экономического риска включает не только наличие рискованной ситуации и ее осознание, но и принятие решения на основе количественного и качественного анализа риска. Таким образом, сущность предпринимательского риска предполагает принятие решений, отвечающих критериям оценки риска.

По нашему мнению, наиболее удачным определением предпринимательского риска, применительно к деятельности агропромышленных предприятий является его трактовка как деятельности субъектов хозяйственной жизни, связанной с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеется возможность оценить вероятности достижения желаемого результата, неудачи и отклонения от цели, содержащиеся в выбираемых альтернативах.

Как и любая экономическая категория, предпринимательские риски выражают свою сущность в функциях. Наиболее общепринятыми считаются две функции: регулирующая и защитная.

Регулирующая функция рисков в сфере агробизнеса имеет два аспекта - негативный и позитивный. Негативный аспект состоит в том, что принятие и реализация решений с необоснованным риском ведут к волюнтаризму, крайним проявлением которого является авантюризм. Эта разновидность риска объективно содержит значительную вероятность невозможности достижения цели при реализации решения. Действие негативного аспекта регулирующей функции риска выступает в качестве дестабилизирующего фактора в хозяйственной практике. [7]

Позитивный аспект данной функции риска выполняет роль своеобразного катализатора при принятии экономических решений. Практически этот аспект проявляется в деятельности инновационных банков, инвестиционных

фондов, особенно венчурных (рисковых) фирм классического западного типа.

Защитная функция риска в деятельности предприятий АПК также имеет два аспекта: историко-генетический и социально-правовой. Первый аспект объективно связан с тем, что для страхования рисков отдельные индивидуумы и хозяйственные организации вынуждены создавать средства защиты от негативных явлений, стихийных бедствий и т.д. в форме страховых (резервных) фондов, фондов риска, финансовых резервов предприятий.

Основное содержание социально-правового аспекта защитной функции риска состоит в необходимости обеспечения права на хозяйственный риск и закрепления его в законодательном порядке как категории правомерности экономического риска. Такая категория права предусмотрена в хозяйственном законодательстве большинства зарубежных стран и регламентирует экономические гарантии, исключающие в случае неуспеха наказание работника, пошедшего на обоснованный риск. Эти гарантии вообще рассматриваются как необходимое условие для предпринимателя на обоснованный риск. В российском законодательстве понятие правомерности экономического риска и необходимые в этом случае гарантии пока отсутствуют, что сдерживает применение обоснованных рискованных решений в хозяйственной практике, а также размывает границы ответственности за последствия решений, принятых в результате бесхозяйственности и некомпетентности руководителей.

Библиографический список

1. Минат, В.Н. Экономика: учеб. пособие для студентов, обучающихся по юридич. специальностям [Текст] / В.Н. Минат. – Рязань, 2010.

2. Минат, В.Н. Электронное правительство и электронный муниципалитет в системе регионального и муниципального управления [Текст] / В.Н. Минат, А.А. Посельский // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: Сборн.научн. трудов, 2016. – С. 118-123.

3. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил.-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

4. Соколов, А.С. Новые экзистенциальные проблемы населения под влиянием виртуализации и информатизации жизни [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения Рязанской области (Социально-экономический аспект): Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СРБУУЭ. – Рязань, 2014. – С. 100-112.

5. Соколов, А.С. Этические аспекты информационной культуры личности и общества [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СРБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 170-173.

6. Шашкова, И.Г. Прогнозирование потребности в кадрах для агропромышленного комплекса Рязанской области / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина // в сб.: Актуальные вопросы экономики и управления АПК, 2013. – С. 327-332.

7. Шашкова, И.Г. Информационные технологии в науке и производстве / И.Г. Шашкова, Ф.А. Мусаев, В.С. Конкина, Е.И. Ягодкина. – Рязань, 2014.

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «ЭКОЛОГО – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ТЕРРИТОРИИ»

Окончательно нерешенной проблемой в настоящее время является односторонность или недоговоренность в существующих трактовках понятия «эколого-экономическая безопасность территории». Выходом из положения может стать новый подход, интегрирующий ресурсно-функциональный и узкофункциональный подходы, что предполагает выбор регионом (или отдельным субъектом/объектом системы безопасности) из всех функциональных составляющих его эколого-экономической безопасности несколько отдельных локальных, наиболее приоритетных и значимых, которые реализуемы и позволяют обеспечить состояние безопасности при условии коэволюционного развития с природными и экономическими элементами эколого-экономической системы (рисунок 1). [2; 3]

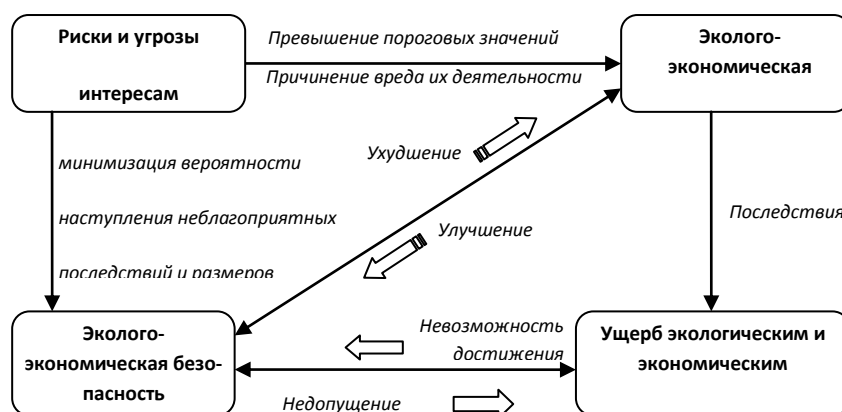


Рисунок 1 - Обеспечение эколого-экономической безопасности

В рамках этого подхода под *обеспечением эколого-экономической безопасности* понимается совокупность контролируемых субъектами безопасности условий деятельности (социально-экономической, политической, правовой, природоохранной), при которых достигается:

1) минимизация вероятностного наступления опасностей и угроз наиболее значимым функциональным составляющим эколого-экономической безопасности (информационным, духовно-этическим, инновационным и др.);

2) на основе достигнутой минимизации угроз – возможность осуществлять воспроизводство ресурсного потенциала (материального и природного) для более прогрессивного развития и выполнения возложенных на данный субъект функций и задач. [6]

Механизм обеспечения эколого-экономической безопасности должен включать в себя набор организационно-экономических мер, направленных на предотвращение/нейтрализацию эколого-экономических опасностей (рисунок 2).

Важным условием обеспечения эколого-экономической безопасности, способствующим недопущению состояния опасности или его угрозы, является состояние и структура ресурсной базы и ресурсного потенциала территории. Ресурсная база включает в себя *основную часть* – природные, производственные, материальные, финансовые, трудовые ресурсы, все эти ресурсы должны быть активизированы и вовлечены в процесс выполнения возложенных на субъекты эколого-экономической безопасности функций и задач. [1]

В тесной связи и зависимости с основной частью ресурсов региона будут выступать *обеспечивающие ресурсы*, назначение которых – повышать результативность, эффективность использования основной части ресурсов. К обеспечивающим ресурсам следует относить управленческо-организационные и информационные ресурсы территории, интеллектуальные и научно-технические ресурсы (с учетом их качества и достаточности), предпринимательские и инновационные («зеленые») ресурсы, повышающие качество использования природных и трудовых ресурсов в первую очередь. [7]



Рисунок 2 - Алгоритм обеспечения эколого-экономической безопасности территории

Такое разделение ресурсной базы территории важно и с теоретической, и с практической точек зрения, поскольку оно позволяет:

- во-первых, объективно оценивать степень использования ресурсной базы и наличие, состояние ресурсного потенциала;
- во-вторых, дать оценку наиболее значимых функциональных составляющих эколого-экономической безопасности объектов, сопоставляя их фактическое состояние с пороговыми значениями. [4]

С понятием ресурсной базы тесно связано понятие *ресурсного потенциала*, под которым следует понимать не только наличие необходимых ресурсов, но и возможность накопления и повышения степени, доли использования ресурсов как при создании общественного продукта, так и при построении устойчивой и сбалансированной эколого-экономической системы. При этом ресурсные возможности территории определяются не только разнообразием ресурсной базы по видам ресурсов, не только их количественными и качественными характеристиками, но и выбором оптимальной комбинации/пропорции ресурсов из множества вариантов, при которой достижение

эколого-экономической безопасности является стремительным и устойчивым процессом жизнедеятельности общества. На наш взгляд, оптимальной комбинацией ресурсов, которая будет свидетельствовать о возможности достижения сбалансированности интересов всех объектов ЭЭБ, будет следующая. [5]

Именно от состояния и качества обеспечивающих ресурсов зависит возможность обеспечить высокие темпы прироста экономики и сбалансированность интересов объектов системы эколого-экономической безопасности.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Проблемы оперативного управления отраслью [Текст] / Г.Н. Бакулина // АПК: экономика и управление, 2009. - № 3. – С.33

2. Конкина, В.С. Методика экономических исследований в АПК России [Текст] / В.С. Конкина, В.Н. Минат // в сб.: Актуальные проблемы науки и практики XXI века: материалы Всероссийской научно-практич. конференции; Ряз. фил-л НОУ ВО «Московская академия экономики и права», 2016. – С. 20-25.

3. Минат, В.Н. Образовательный, воспитательный и духовно-нравственный аспекты преподавания экономической теории в российском вузе [Текст] / В.Н. Минат, С.В. Глубокий // в сб.: Духовно-нравственные проблемы национального хозяйствования: Материалы научно-практ. Конференции. Отв. Ред. Г.А. Борискина. – Рязань, 2005. – С. 109-112.

4. Минат, В.Н. Системный подход к содержанию эколого-экономической безопасности [Текст] / В.Н. Минат, М.В. Поляков // в сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона; Мин-во сельского хоз-ва; ФГБОУ ВО РГАТУ им. П.А. Костычева - Рязань, 2016. – С. 105-109.

5. Минат, В.Н. Трансформация собственности как угроза экономической безопасности России [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Социально-экономические и правовые аспекты собственности переходного периода и

роль ОВД в ее защите: Сборник научных статей; МВД России; Московский ун-т, Рязанский фил-л. – Рязань, 2005. – С. 13-17.

6. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

7. Соколов, А.С. Этические аспекты информационной культуры личности и общества [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СРБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 170-173.

УДК 338

Судницын И.А., студент

Научный руководитель Минат В.Н., к.г.н., доцент,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

СТАНОВЛЕНИЕ ТЕОРИИ СЕМЕЙНОГО КРЕСТЬЯНСКОГО ХОЗЯЙСТВА А.В. ЧАЯНОВА

Творчество выдающегося русского экономиста-аграрника Александра Васильевича Чаянова отличается исключительным богатством и разнообразием. Нет ни одной отрасли аграрно-экономической науки, где ученый не оставил бы свой след.

Школу А. В. Чаянова обычно называют «организационно-производственной». Это верно лишь отчасти, поскольку фиксирует лишь од-

но из направлений, один из пластов в исследовании крестьянской экономики. Правильнее было бы, наверное, определить центральной проблемой в исследованиях экономистов этого направления теорию семейного трудового крестьянского хозяйства. Именно личный труд крестьянина и членов его семьи ставился А. В. Чаяновым во главу угла. Так, уже в 1911 г. он дает классическое определение цели крестьянского хозяйства: «Задачей крестьянского трудового хозяйства является доставление средств существования хозяйствующей семье путем наиболее полного использования имеющихся в ее распоряжении средств производства и рабочей силы». Такое хозяйствование противопоставлялось А. В. Чаяновым капиталистическому предпринимательству, основанному на наемной рабочей силе. [6]

Здесь перед исследователем вставала задача найти принципы строения крестьянского хозяйства. Изучив бюджеты крестьянских хозяйств Старобельского уезда Харьковской губернии, знаменитые воронежские бюджетные работы под руководством Ф. А. Щербины, описания крестьянских хозяйств Козельского уезда Калужской губернии А. В. Пешехонова, бюджеты крестьянских хозяйств Вологодской губернии, Волоколамского уезда Московской губернии и различных других районов России, подробно ознакомившись с русской и немецкой специальной литературой, А. В. Чаянов пришел к выводу, что конституирующим ядром крестьянского хозяйства является его организационный план.

Организационный план раскрывал внутреннюю структуру хозяйства, взаимосвязи различных отраслей хозяйства, сочетание сельского хозяйства и промыслов, денежный бюджет хозяйства, оборот денежных средств и продуктов, распределение трудовых затрат крестьянской семьи во времени и по различным отраслям и видам деятельности. Он отражал изменения, которые происходили в крестьянском хозяйстве под воздействием местного рынка, общей экономической конъюнктуры. [1]

Важнейшими пунктами этого плана были: баланс труда (земледелие - промыслы), баланс средств производства (скот — инвентарь), денежный

бюджет (доходы - расходы). Концепция организационного плана помогла ответить на вопрос, поставленный агрономом Д. И. Кирсановым еще в 1900 г.: почему крестьяне неохотно применяют выгодные молотилки? Ответ А. В. Чаянова гласил: крестьяне были больше озабочены облегчением наиболее тяжелых («предельных») нагрузок в период пиковых нагрузок и равномерным распределением трудовых затрат в течение года, особенно в зимний период, нежели частными выгодами от применения молотилок, облегчавших одну из многих, далеко не самых важных, операций и не в особо напряженные периоды.

Дальнейшая проработка вопроса требовала более строгих методов решения, в первую очередь математических. Прибегая к советам экономиста В. Я. Железнова, экономиста-статистика С. А. Первушина, экономистов-математиков В. К. Дмитриева и В. И. Борткевича, А. В. Чаянов разработал модель трудо-потребительского баланса крестьянского хозяйства: «...всякое трудовое хозяйство имеет естественный предел своей продукции, который определяется соразмерностью напряжения годового труда со степенью удовлетворения потребностей хозяйствующей семьи». Строились кривые «тягостности» затрат АВ и «полезности» продукта CD. Каждая из этих функций носила, подчеркивал автор, «вполне субъективный характер». Тем не менее, он проделывал с ними математические операции и приходил к выводу, что «скорость нарастания бюджета должна отставать от скорости нарастания производительности». Далее он вводил коэффициент «едоки/работники» («e/p») и приходил к выводу, что с ростом К личный бюджет на одного едока должен понижаться. Бюджетные данные, однако, не полностью подтверждали этот вывод: если швейцарские бюджеты (по Э. Лауру) работали на модель, то русские бюджеты не показывали такой зависимости. [7]

Давая оценку работам дореволюционного периода, следует отметить два бесспорных теоретических завоевания А. В. Чаянова: идею организационного плана и концепцию трудопотребительского баланса. Они составили в сущности ядро теории некапиталистического предприятия, плани-

рующего свою работу в целях удовлетворения материальных и духовных потребностей своих членов. Эта задача является весьма актуальной и поныне, заставляя нас внимательно изучать высказывания А. В. Чаянова по вопросу равновесия затрат труда и потребления.

Вместе с тем первый период творчества обнажил острые противоречия его учения. Становилось ясно, что ни о каком реальном соизмерении затрат и результатов крестьянского труда не могло быть и речи: ведь «полезности» определялись чисто субъективно. Серьезным изъяном теории становилась и «взаимосвязь» коэффициента « e/r » с личным бюджетом крестьянина. Впоследствии С. Н. Прокопович отнесет эту «связь» к ложным корреляционным зависимостям, а сам автор объяснит размер бюджета действием производственных факторов - труда, земли, скота, средств производства. Но это произойдет в середине 20-х годов, а пока А. В. Чаянов будет искать выход из тупика в рамках своей концепции. Последняя страдала между прочим и другим недостатком: *и* ней игнорировались важнейшие для сельскохозяйственного предприятия внешние и внутренние факторы - объем рынков сбыта, местоположение и пр. Эти проблемы встали перед А. В. Чаяновым уже после революции. [2]

В 1922-1925 гг. А. В. Чаянову удалось построить целостную теорию организации крестьянского хозяйства. В годы нэпа вышли первое издание его книги об организации крестьянского хозяйства, сборник ранних работ по экономике крестьянского хозяйства, руководство по организации крестьянских хозяйств Нечерноземья. Эту серию работ завершала капитальная монография об организации крестьянского хозяйства.

Свою книгу А. В. Чаянов начинал с обобщения фактов, эмпирически установленных Д. И. Кирсановым, П. П. Масловым, Н. П. Никитиным, В. А. Косинским, другими аграрниками, занимавшимися крестьянским хозяйством. Почему крестьяне не хотят внедрять выгодные молотилки, платят «голодные аренды», превышающие капиталистическую цену земли, разводят трудоемкие и малорентабельные культуры типа картофеля или льна, отвле-

каются на отхожие промыслы, подрывая и без того слабое земледелие, почему возникает обратная зависимость цен и «зарплаты» в хозяйстве? Классическая экономическая теория не давала ответа на эти вопросы. Требовался новый подход.

Изложение новой методологии исследования крестьянского хозяйства А. В. Чаянов приводит в дискуссионной форме как ответы критикам. Л. Н. Крицман, Г. Е. Меерсон и другие экономисты обвиняли его в статичности анализа, в игнорировании марксизма и переходе на позиции австрийской школы, в преувеличении значения сельского хозяйства в экономике России 20-х годов, в изучении его вне всякой связи с народным хозяйством, в идеализации патриархальных форм производства, абсолютизации демографической дифференциации.

Отвечая оппонентам, А. В. Чаянов сумел кратко изложить основы своей методологии. Прежде всего, он обосновал сочетание статического и динамического подходов в анализе: необходимость статического анализа диктовалась исходным абстрактно-логическим рассмотрением объекта, динамический анализ охватывал его во взаимосвязях с народнохозяйственной средой. Такой подход не противоречил марксистскому методу восхождения от абстрактного к конкретному, предполагавшему сочетание статических и динамических исследований объекта. Что же касается австрийской школы, то А. В. Чаянов действительно пользовался категориями «предельных издержек» и «предельной полезности», чертил графики соответствующих кривых, однако в отличие от экономистов австрийской школы не делал народнохозяйственных выводов из теории полезности, всегда оставался на уровне предприятия, семьи, небольших коллективов. Бил мимо цели и аргумент его идейных противников о быстром исчезновении семейно-трудовых хозяйств и о ненужности связанной с ними теории: в 1927-1928 гг. трудовые крестьянские хозяйства занимали 97,3 % посевных площадей, имели 90 % средств производства, причем лишь каждое пятое хозяйство пользовалось наемной силой. Семейно-трудовое хозяйство рассматривалось им отнюдь не обособленно, а сквозь

призму народнохозяйственных категорий - цен, ренты, процента, доходов и т.д. Наконец, автор был весьма далек от изображения радужных перспектив обособленного крестьянского хозяйства; напротив, в работах он показал необходимость кооперирования и включения в народное хозяйство.

Уже в первой главе монографии «Организация крестьянского хозяйства» А. В. Чаянов ставит важнейший вопрос о трудовом потенциале крестьянской семьи и волнообразном процессе ее роста — распада. Здесь он отчасти учел критику С. Н. Прокоповича, высказанную по поводу немецкого издания его книги, а также привлек данные динамических переписей, собранные Н. Н. Черненковым, А. И. Хрящевой, П. А. Вихляевым, Г. А. Куценко. Новые материалы показывали сложный, противоречивый процесс роста малосеющих хозяйств, с одной стороны, и распада многосеющих хозяйств - с другой. [3]

А. В. Чаянов подробно останавливается на факторах доходности крестьянских хозяйств, которые он делит на две группы: внутривозрастные и народнохозяйственные. Главными внутривозрастными факторами были, по его мнению, трудовые ресурсы семьи и интенсивность труда. Отметим, что при этом автор не абсолютизирует коэффициент «e/p»: ведь, помимо настоятельности потребления, на интенсивность труда влияли земельная обеспеченность, наличие средств производства, оплата одного рабочего дня. Обосновывается очень важный вывод об отсутствии в некапиталистическом хозяйстве категории зарплаты и о превращении ее в чистый доход (личный бюджет) членов семьи. В зародышевой форме здесь высказана идея хозрасчетного дохода, распределяемого между членами трудового коллектива, и, что важно, показаны устойчивость и «выживаемость» такого коллектива. [4]

Принципиальной можно считать постановку вопроса о корреляционной связи элементов крестьянского хозяйства: пашни, рабочей силы, доходов, скота, инвентаря и пр. Эта проблема не была разрешена А. В. Чаяновым, однако он обобщил результаты работ А. А. Котова, Г. А. Студенского, Д. И. Опарина и других сотрудников Высшего семинария при ТСХА, статистиче-

ские исследования В. Ф. Арнольда и С. Н. Прокоповича. Недостатком всех этих работ, включая и выкладки самого А. В. Чаянова, можно считать явное преувеличение функциональных, корреляционных связей в ущерб содержательным, причинно-следственным. Однако в то время еще не существовало мощных методов факторного анализа, и поэтому саму постановку вопроса можно считать важным научным завоеванием.

Ядром рассматриваемой книги стала концепция организационного плана. Он ушел далеко вперед по сравнению со статьей 1911 г. и другими ранними работами. Четкий вид приобрела структура плана: от выбора направления хозяйства - к планированию его отдельных отраслей и факторов, наконец, к подготовке балансов труда и денежных средств. Автору впервые удалось связать воедино все аспекты внутрихозяйственного планирования мелких сельскохозяйственных предприятий. Чуть позже он модифицирует эту схему в применении к крупным сельскохозяйственным предприятиям, создаваемым в засушливых и целинных районах. [5]

Специфика крестьянского хозяйства, лишённого категории зарплаты, ставила задачу «погружения» его в систему народнохозяйственных категорий. А. В. Чаянов успешно справился с этой задачей, указав на превращение форм цен, процента и ренты в крестьянском хозяйстве и воздействие их на внутренний строй некапиталистической формы производства. Особенно интересен анализ рентных отношений: рента, по мнению автора, теряет свою эксплуататорскую сущность в крестьянском хозяйстве, выражаясь там в виде избыточного дохода, полученного крестьянином в силу более плодородных земель, выгодного местоположения по отношению к рынку, плотности населения, строения его доходов, рыночных цен. Как мы видим, А. В. Чаянов развивает здесь классическую теорию ренты, выделяя в качестве рентообразующих факторов характер спроса и уровень рыночных цен. Последний фактор кажется необъяснимым с традиционной точки зрения, однако надо понять, что здесь автор ведет речь о пространственной локализации сельскохо-

зяйственных рынков, городов, вокруг которых создавались особые «зоны тяготения» крестьянских хозяйств различных почвенно-климатических зон.

Выяснив меру «погруженности» семейно-трудового производства в народное хозяйство, А. В. Чаянов нащупывает динамику вовлечения крестьянских хозяйств в общий оборот. Им оказывается, по мнению автора, механизм «кооперативной коллективизации», осуществляемой на строго добровольной, постепенной основе и строго стимулируемой государством. Моменты перерастания обособленных хозяйствующих семей в систему «общественно-кооперативного хозяйства» намечены им пунктирно, но достаточно отчетливо, чтобы указать на дальнейшие судьбы крестьянской экономики.

Последний период творчества А. В. Чаянова охватывает 1927-1930 гг. В это время ученый наряду с многими другими проблемами изучал процессы дифференциации крестьянства.

К тому времени в дискуссии о дифференциации сложились два основных направления. Сторонники семейно-трудовой школы и примыкающие к ней экономисты, опиравшиеся на традиции земской статистики, искали в первую очередь признаки производственно-демографической дифференциации хозяйств по числу душ в семье, числу работников, площади посевов, поголовью скота, стоимости основного капитала и пр. При этом они не давали однозначного ответа, в каком направлении идет дифференциация, обращали внимание на разные тенденции социального развития деревни, обнаруживали противоречия в этом процессе. Так, Г. И. Баскин утверждал, что шла не дифференциация, а измельчание хозяйств, вызванное долговременными последствиями страшного голода 1921 г. А. Н. Челинцев указывал, что дифференциация происходила в южных районах экстенсивных зерновых хозяйств, тогда как в центральных и черноземных районах интенсивного земледелия имело место выравнивание. Н. Д. Кондратьев взвешивал факторы, способствующие дифференциации (рынок, техника, аренда, наем), и факторы, ее тормозящие (малоземелье, аграрное перенаселение).

Иную позицию заняли статистики, ставившие во главу угла социально-классовое расслоение деревни. Первые попытки В. Г. Громана и А. И. Хрящевой решить эту проблему были неудачными: схемы были слишком громоздкими и неудобными для применения. В 1925 г. Л. Н. Крицман предложил делить крестьянские хозяйства на три группы: предпринимательские (свои средства производства и чужая рабочая сила), самостоятельные (свои средства производства и своя рабочая сила), зависимые (своя рабочая сила и чужие средства производства). Эта схема была воспринята В. С. Немчиновым, который даже вывел количественный критерий этих групп - отношение предпринимательских и зависимых элементов к собственным в крестьянском хозяйстве. Аналогичный метод разрабатывали Я. А. Анисимов, И. Д. Верменичев, К. Н. Наумов.

В этом споре А. В. Чаянов сумел выработать собственный подход. Опираясь на достижения динамических переписей и производственно-демографический анализ дифференциации, сделанный земскими статистиками и организационно-производственной школой, он показал, что дифференциация крестьянства в 20-е годы радикально отличалась от дореволюционной. В условиях когда исчезли крупные помещичьи и капиталистические хозяйства, дифференциация, по мнению А. В. Чаянова, возникла вследствие дисгармонии двух видов хозяйств: натуральных, скопившихся в наиболее плодородных центрально-черноземных районах, и простых товарных, тяготеющих к рынкам морских портов, крупнейших городов и неземледельческих районов Туркестана. Перестраиваясь из натурального в товарное, российское крестьянство испытывало аграрную перенаселенность, начинало мигрировать, следовательно, дифференцировалось. У А. В. Чаянова расслоение выступало, таким образом, не как социально-классовый процесс среди крестьянства, а как отщепление от основного массива семейно-трудовых хозяйств четырех видов самостоятельных предприятий: фермерских, кредитно-ростовщических, промысловых, вспомогательных. Здесь получили дальнейшее развитие его концепции об организационном плане крестьянских хо-

зйств и их дифференциальных оптимумах, а главное - его взгляд на демографическую дифференциацию, которая в 1927 г. стала им рассматриваться лишь как фон для социально-экономической дифференциации.

Библиографический список

1. Конкина, В.С. Направления снижения затрат в животноводстве / В.С. Конкина // Вестник АПК Верхневолжья, 2013. - № 4 (24). – С. 22-26.

2. Минат, В.Н. Образовательный, воспитательный и духовно-нравственный аспекты преподавания экономической теории в российском вузе [Текст] / В.Н. Минат, С.В. Глубокий // в сб.: Духовно-нравственные проблемы национального хозяйствования: Материалы научно-практ. Конференции. Отв. Ред. Г.А. Борискина. – Рязань, 2005. – С. 109-112.

3. Минат, В.Н. Системный подход к содержанию эколого-экономической безопасности [Текст] / В.Н. Минат, М.В. Поляков // в сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона; Мин-во сельского хоз-ва; ФГБОУ ВО РГАТУ им. П.А. Костычева - Рязань, 2016. – С. 105-109.

4. Минат, В.Н. Трансформация собственности как угроза экономической безопасности России [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Социально-экономические и правовые аспекты собственности переходного периода и роль ОВД в ее защите: Сборник научных статей; МВД России; Московский ун-т, Рязанский фил-л. – Рязань, 2005. – С. 13-17.

5. Минат, В.Н. Экономика: учеб. пособие для студентов, обучающихся по юридич. специальностям [Текст] / В.Н. Минат. – Рязань, 2010.

6. Соколов, А.С. Этические аспекты информационной культуры личности и общества [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПбУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 170-173.

7. Шашкова, И.Г. Информационные системы и технологии / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина, Е.И. Машкова. – Рязань, 2012.

УДК 947

Судницын И.А., студент

Научный руководитель Минат В.Н., к.г.н., доцент,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КОНЦЕ 20-Х – НАЧАЛЕ 30-Х ГОДОВ ХХ ВЕКА

Система продовольственной безопасности - это система, имеющая главной целью надежное и достаточное снабжение населения основными продуктами питания, гарантирующее отсутствие опасности голода и недоедания. Нами предпринималась попытка осветить дореволюционный период формирования системы продовольственной безопасности в России [1].

Данная статья является продолжением исторического изучения указанного процесса и охватывает временной промежуток с октября 2017 года до масштабной индустриализации страны в конце 1920-х- начале 1930-х годов [9].

Советская история дает пример действия другого механизма формирования, другой модели продовольственной безопасности, основанной на народнохозяйственном планировании и регламентировании распределения продуктов питания. После Октября 1917 г. советское правительство также проводило продовольственную политику на основе хлебной монополии и твердых цен на хлеб, но главным методом ее реализации стало насилие. [4]

На базе аппарата бывшего Министерства продовольствия был создан Народный комиссариат по делам продовольствия (Наркомпрод). 13 мая 1918 г. ВЦИК и Совнарком (СНК) совместным декретом наделили Наркомпрод

чрезвычайными полномочиями по применению вооруженной силы против «деревенской буржуазии», не желавшей сдавать государству зерно по твердым ценам, что означало введение продовольственной диктатуры. [2]

Наркомпроду и местным продовольственным комитетам вменялись в обязанности, во-первых, неуклонное изъятие по установленным ценам всех излишков хлеба и сбор их в государственные склады; во-вторых, заготовка других видов продовольствия и предметов первой необходимости; в-третьих, распределение продовольствия среди населения. [5]

Период 1917-1921 гг. отличался особой сложностью, изменчивостью и динамичностью событий - революционные катаклизмы, Гражданская война привели к распаду страны, углублению экономического развала. В этих условиях возросла роль местных органов власти, центральные структуры выполняли главным образом функции координаторов в решении продовольственных вопросов. Крестьянская хлебозапасная система была ликвидирована. [3]

С целью повышения эффективности хлебной монополии 11 января 1919 г. СНК принял декрет «О разверстке между производящими губерниями зерновых хлебов и фуража, подлежащих отчуждению в распоряжение государства». Продразверстка предусматривала сдачу всех излишков хлеба государству по установленным ценам и в назначенный срок. В случае нарушения срока сдачи предписывалось принудительное отчуждение обнаруженных хлебных запасов. Граждане, злостно скрывавшие излишки хлеба, подлежали судебному преследованию с конфискацией имущества и лишением свободы. К 1920 г. разверстка распространилась на картофель, овощи и другие продукты. [3]

В это время председатель СНК и Совета труда и обороны (СТО) В.И. Ленин в порядке боевого задания требовал от местных губпродкомиссаров принять решительные меры для выполнения нарядов Наркомпрода по отправке хлеба и картофеля маршрутными поездами в центр. Предполагалось, что продразверстка, проводимая местными продовольственными комитета-

ми, продотрядами, местными советами, позволит сформировать на распребазах необходимые запасы продуктов, которые затем будут распределяться строго по нарядам Наркомпрода. В действительности же снабжение голодных городов и сельских районов осуществлялось большей частью помимо системы госснабжения с помощью так называемых мешочников. [7]

Несмотря на жесткую продовольственную диктатуру, советское правительство не смогло разрешить хлебный кризис. Засуха и недород хлебов привели к невиданному голоду. Катастрофический спад сельскохозяйственного производства и практически полная утрата всех достижений аграрной модернизации произошли в результате разрушительной Гражданской войны, продразверсток и голода. Борьба с голодом впервые велась как широкая государственная кампания. Основное внимание уделялось укреплению крестьянских хозяйств, расширению посевных площадей и увеличению поголовья скота. В годы нэпа началась демонополизация хлебного рынка. [7]

Продовольственная политика осуществлялась на принципах двухъярусной экономики. Наряду с остатками мобилизационной системы, когда согласно установленному продналогу часть зерна отчуждалась у производителей и распределялась в централизованном порядке, все более возрастали коммерческие закупки хлеба у крестьян. Постепенно инструментом продовольственного обеспечения становился рынок, который все больше влиял на формирование необходимых запасов и уровень потребления. [6]

Однако с целью укрепления своих позиций на хлебном рынке и оттеснения частного капитала советская власть из года в год увеличивала объемы плановых централизованных заготовок сельскохозяйственной продукции. В качестве важнейшего средства борьбы с частным капиталом, для контроля над ценами и для расширения экспорта хлеба предусматривалось создание государственных хлебных резервов. [4]

На апрельском 1926 г. объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) было решено образовать постоянный государственный хлебный фонд (ГХФ), в январе 1927 г. СНК СССР принял соответствующее постановление. Целью соз-

дания ГХФ стало обеспечение населения хлебом в случае неурожая, чрезвычайных потребностей государства, а также регулирование рыночных цен на хлеб. Распоряжение о расходовании ГХФ могли дать СТО и Наркомат внутренней торговли СССР. Согласно постановлению последнего, для каждого планового заготовителя устанавливались объем хлеба и фуража по культурам, а также сроки и места сдачи. Хранение ГХФ поручалось Госбанку СССР. [4]

На июльском 1928 г. пленуме ЦК ВКП(б) при обсуждении вопроса о введении чрезвычайных мер в деревне И.В. Сталин особо указал: «Мы не можем жить, как цыгане, без хлебных резервов на случай неурожая, без резервов для маневрирования на рынке, без резервов на случай войны, наконец, без некоторых резервов для экспорта... я уже не говорю о том, что у нас нет не только хлебных резервов по всем этим четырем линиям, но у нас не хватает также известного минимума запасов для того, чтобы безболезненно перейти от одного заготовительного года к другому заготовительному году и снабжать бесперебойно города в такие трудные месяцы, как июнь-июль». [1]

Это высказывание Сталина подтверждается результатами хлебозаготовительной кампании 1927/28 г., когда ГХФ не был заполнен и наполовину, а с января 1928 г. он начал «подвергаться постепенному израсходованию вследствие недостаточного темпа заготовок и возроставшего внутреннего потребления». В январе следующего года Политбюро ЦК ВКП(б) поручило А.И. Микояну образовать секретный неприкосновенный хлебный фонд в размере 25 млн пудов. В июне 1929 г. специальным решением Политбюро ЦК ВКП(б) был создан неприкосновенный запас продовольственных хлебов в размере 100 млн пудов и указывалось на необходимость рассмотрения вопроса о размерах мобилизационного фонда продовольственного хлеба. [3]

Экстенсивно развивавшееся сельское хозяйство было не в силах одновременно удовлетворять потребности населения и наполнять формирующиеся государственные хлебные резервы. Поэтому ГХФ существовал только при условии ограничения внутреннего потребления хлебных продуктов. Соз-

дание ГХФ означало восстановление государственной хлебной монополии. Хлебные кризисы конца 1920-х гг. заставили власти создать местные хлебные резервы в промышленных и рабочих центрах, с 1929 г. - за счет внеплановых закупок. Местные хлебные резервы формировались при наличии переходящих остатков хлеба в размере 2-недельной потребности. [2]

Образование и хранение государственных резервов продовольствия было поручено Наркомторгу СССР. В 1929 г. работу с хлебными резервами передали акционерному обществу «Союзхлеб», однако распорядителем резервов оставался Наркомторг. В октябре 1931 г. СНК СССР образовал при СТО Комитет резервов. Наряду с хлебными начали существовать государственные продуктовые и материальные резервы. Неприкосновенный хлебный фонд и ГХФ переименовали в государственные фонды и передали из Наркомснаба в ведение Комитета резервов, который на местах проводил работу через полномочных представителей ОГПУ. Комитет резервов и его уполномоченные учитывали наличие зерна и другого продовольствия в стране, контролировали их экономное расходование в пределах утвержденного правительством плана. [1]

Таким образом, можно отметить, что, несмотря на использование директивных рычагов государственного управления, учитывая исключительную сложность объекта планирования продовольственного дела, Советская власть не всегда справлялась с поставленной задачей. Продовольственный дефицит, а порой и голод стали постоянным явлением действительности в первые два десятилетия формирования Советского государства.

При этом, впереди была масштабная индустриализация экономики, что предопределило в дальнейшем создание иных форм управления системой продовольственной безопасности в СССР.

Библиографический список

1. Конкина, В.С. Направления снижения затрат в животноводстве / В.С. Конкина // Вестник АПК Верхневолжья, 2013. - № 4 (24). – С. 22-26.

2. Минат, В.Н. Образовательный, воспитательный и духовно-нравственный аспекты преподавания экономической теории в российском вузе [Текст] / В.Н. Минат, С.В. Глубокий // в сб.: Духовно-нравственные проблемы национального хозяйствования: Материалы научно-практ. Конференции. Отв. Ред. Г.А. Борискина. – Рязань, 2005. – С. 109-112.

3. Минат, В.Н. Определение, взаимосвязь и соподчиненность понятий, раскрывающих формы (типы) территориальной интеграции науки и производства [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Вопросы региональной географии и геоэкологии. – Рязань, 1999. – С. 80-87.

4. Минат, В.Н. Развитие фирмы и управление рисками [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. Ин-т управления и права; гл.ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 182-184.

5. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил.-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

6. Соколов, А.С. Новые экзистенциальные проблемы населения под влиянием виртуализации и информатизации жизни [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения Рязанской области (Социально-экономический аспект): Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПбУУЭ. – Рязань, 2014. – С. 100-112.

7. Шашкова, И.Г. Информационные системы и технологии / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина, Е.И. Машкова. – Рязань, 2012.

АНАЛИЗ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ООО «ОРИОН»

Одной из важнейших характеристик финансового состояния предприятия является финансовая стабильность его деятельности с позиции долгосрочной перспективы, а именно сбалансированности собственных и заемных средств, степени его зависимости от кредиторов и инвесторов. Финансовая устойчивость деятельности предприятия служит залогом выживаемости и основой прочного положения организации.

В настоящее время оценка финансовой устойчивости занимает одно из первых мест в области управления финансовым состоянием сельскохозяйственных предприятий. Это связано с ухудшением экономической обстановки, обострением кризиса неплатежей и другими факторами.

В экономической литературе существует множество понятий финансовой устойчивости, аспекты ее анализа исследуются в работах таких авторов, как Савицкая Г.В., Гиляровская Л.Т., Абрютина М.С., Грачев А.В, рассмотрим подходы к ее определению на рисунке 1.

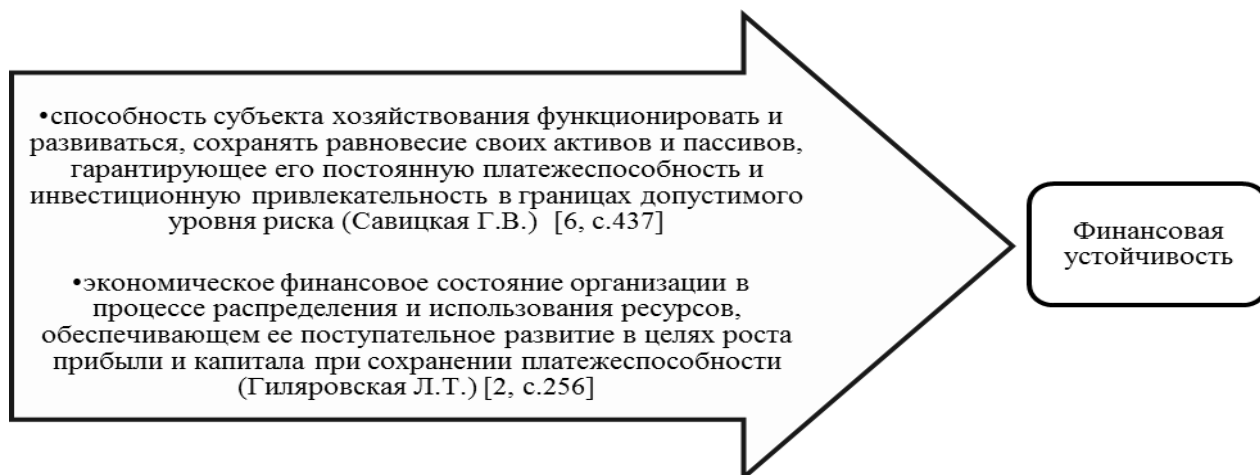


Рисунок 1 - Подходы к определению финансовой устойчивости

Савицкая Г.В. в методическом подходе к оценке финансового состояния рекомендует рассматривать динамику показателей финансовой устойчивости и рассчитывать следующие показатели, которые представлены на рис.2.

Для оценки финансовой стабильности предприятия необходимо провести анализ финансового состояния по показателям финансовой устойчивости, который позволит оценить способность предприятия к осуществлению своей функциональной деятельности [1,с.89].

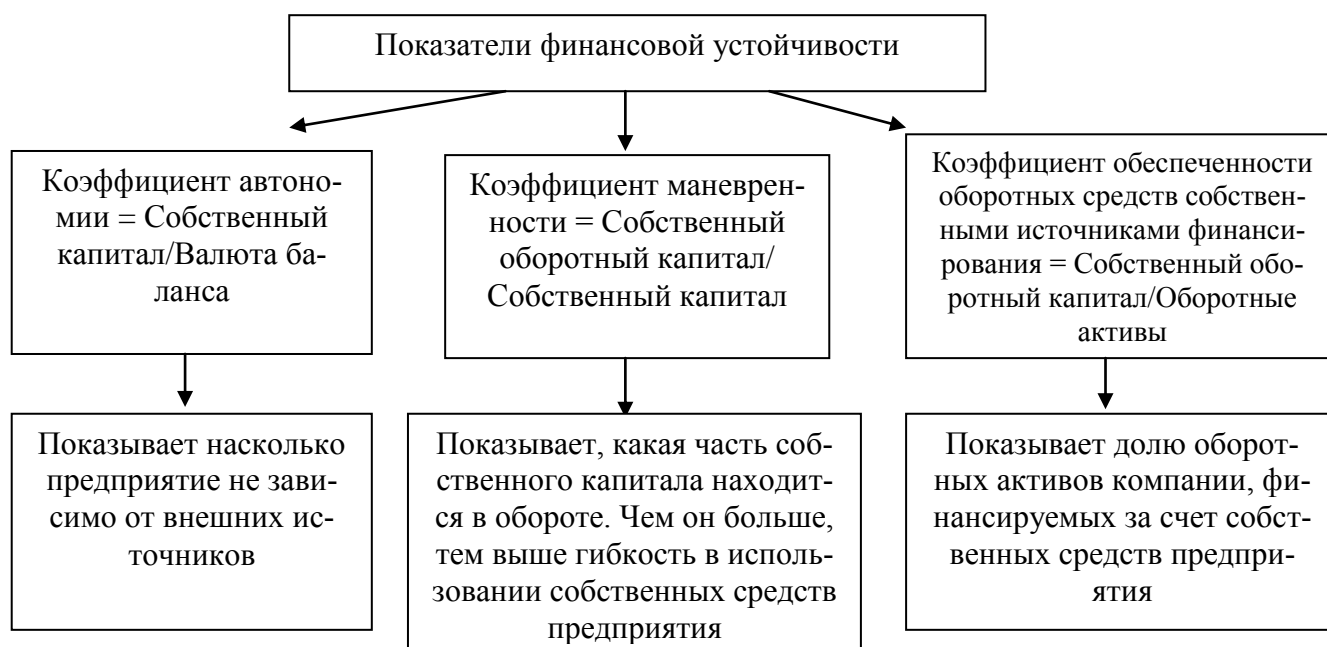


Рисунок 2 - Показатели финансовой устойчивости

Рассмотрим динамику показателей финансовой устойчивости ООО «Орион» в таблице 1.

Доля собственного капитала имеет тенденцию к увеличению, однако только 0,093 активов организации, покрываются за счет собственного капитала, а оставшаяся большая доля активов покрывается за счет заемных средств. Коэффициент маневренности имел тенденцию к снижению, и в 2015 году является отрицательной величиной, что означает низкую финансовую

устойчивость в сочетании с тем, что средства вложены в медленно реализуемые активы, а оборотный капитал формировался за счет заемных средств.

Таблица 1 - Динамика показателей финансовой устойчивости

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Норматив
Коэффициент автономии	0,039	0,013	0,093	>0,5
Коэффициент маневренности	0,019	-10,932	-0,673	$\geq 0,5$
Коэффициент обеспеченности оборотных средств собственными источниками финансирования	0,0008	-0,1744	-0,0743	$\geq 0,1$

Большая часть оборотного капитала ООО «Орион» формируется за счет заемных средств. С одной стороны это связано с тем, что сельскохозяйственные организации еще недостаточно хорошо адаптировались в условиях рыночных отношений и пока не могут полностью финансировать свою деятельность за счет собственных средств. С другой стороны недостаток средств в сельскохозяйственном производстве, нестабильность развития связаны с тем, что государство самоустранилось от регулирования рыночных процессов. В этих условиях сложился диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию [3, с.150].

Основными направлениями повышения уровня финансовой устойчивости является увеличение собственного капитала и сокращение заемных источников финансирования. Рассмотрим пути повышения уровня финансовой устойчивости на рис.3.

Самый распространенный способ повышения уровня финансовой устойчивости является увеличение собственного капитала за счет получения прибыли.

Проанализировав деятельность ООО «Орион» было выявлено, что убыточной является отрасль пчеловодства, а именно в размере 162 тыс. руб., это связано с нерациональным выбором пути развития.

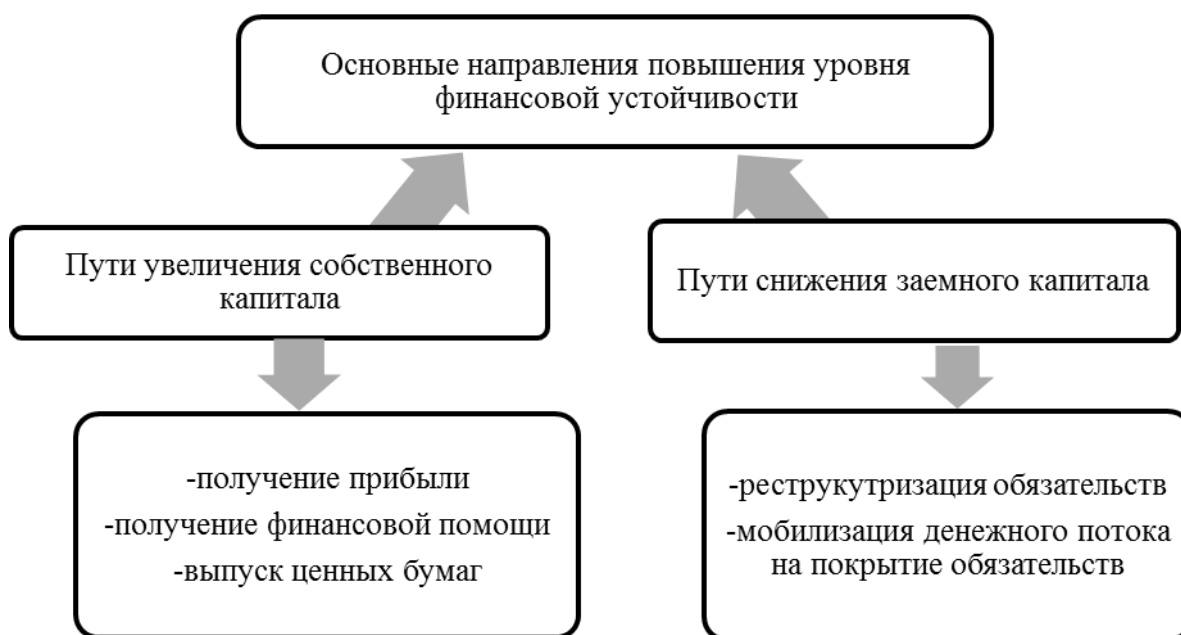


Рисунок 3- Основные направления повышения уровня финансовой устойчивости

Одним из мероприятий по снижению затрат на пчеловодство является изменение условий кормления. Увеличить объем реализации меда возможно при замене части меда-корма пчел на подкормку, имеющую аналогичный меду состав основных его сахаров. Допустимое количество меда на одну семью около 8—12 кг меда. По окончании позднелетнего медосбора в августе в кормушки наливают большими порциями сахарный сироп 60 %-ной концентрации с добавлением микроэлементов.

Рассмотрим в таблице 3 необходимый состав и количество подкормки, заменяющий мед-корм.

Таблица 3– Состав и затраты на подкормку для пчел

Состав подкормки	Расчет
Сахар	$35,7\text{кг} \cdot 43 \text{ семьи} \cdot 31\text{руб.} = 47588 \text{ руб.}$
Сернистый магний	$5\text{г} \cdot 153,51 \text{ кг} \cdot 35\text{руб.} = 26,86 \text{ руб. (35 руб. – 1кг)}$
Фосфорнокислый калий	$5\text{г} \cdot 153,51 \text{ кг} \cdot 45\text{руб.} = 34,54 \text{ руб. (45 руб. – 1кг)}$
Уксусная кислота	$4\text{г} \cdot 153,51 \text{ кг} \cdot 40\text{руб.} = 24,56 \text{ руб. (40 руб. – 1кг)}$
Итого	47708 руб.

Рассмотрим резервы снижения затрат на пчеловодство за счет изменений условий кормления в таблице 4.

Таблица 4– Резервы снижения затрат на пчеловодство за счет изменений условий кормления

Показатели	Факт (2015 год)	План (перспектива)	Отклонения
Количество семей пчел	43	43	-
Затраты всего на пчеловодство, тыс.руб.	693	578	+115
Затраты на заработную плату с отчислениями, тыс.руб.	162	162	-
Затраты на корм собственного производства, тыс.руб.	486	243	-243
Количество корма собственного производства,ц	8	4	-4
Себестоимость 1 ц корма, тыс.руб.	60,75	60,75	-
Затраты на корма покупные, тыс. руб.	5	47,71	+42,71
Затраты на корм всего, тыс.руб.	491	290,71	-200,29

Резервы увеличения прибыли пчеловодства за счет выбора новой стратегии по реализации меда с учетом изменения условий кормления представлено в таблице 5.

Таблица 5– Резервы увеличения прибыли пчеловодства за счет выбора новой стратегии по реализации меда с учетом изменения условий кормления

Показатели	Факт (2015 год)	План (перспектива)		Отклонения
Реализовано, ц	5	5	4	+4
Себестоимость реализованного, тыс.руб.	241	341,1 ((693-200,29)/13*9)		-100,1
С/с 1ц, тыс.руб.	48,2(241/5-по отчету о реализации)	527(за счет снижения затрат 693-200,29)/13ц= 37,9		-10,3
		с/с 5ц= 189,5		
		с/с 4 ц = 151,6		
Цена за ц, тыс.руб.	15,8	35,0	50,0	+26,7 ((35+80)/2-15,8)
Выручено, тыс.руб.	79	175,0	200,0	+296
		375,0		
Финансовый результат от реализации, тыс.руб.	-162	33,80		+ 128,2

Мед реализуется сотрудникам организации по заниженным ценам, а именно 158 руб./кг, что является нерациональным подходом к реализации данного вида продукции. Часть меда предложим реализовать по рыночной цене 1л – 500 рублей, другую же сотрудникам по цене значительно меньше,

т.е. по 350 рублей. В результате данных действий отрасль пчеловодства перестала быть убыточной, прибыль составила 33800 руб.

В качестве рекомендаций в отрасли пчеловодства предложим сбор прополиса, что является не затратным и простым способом. Возможность сбора прополиса с одного улья 200 г., со всех ульев (43) общее количество прополиса составит 8600 г. Рыночная цена составляет 8 руб. за 1 г, таким образом, прибыль составит 68800 рублей.

В результате предложенных мероприятий организация вышла из убыточного положения по отрасли пчеловодства, а также получила прибыль 102600 рублей, а именно за счет выбора новой стратегии по реализации меда с учетом изменения условий кормления – 33800 рублей, и за счет реализации прополиса – 68800 рублей.

Таким образом, было рассмотрено одно из направлений повышения уровня финансовой устойчивости, а именно увеличение собственного капитала за счет получения прибыли.

Библиографический список

1. Бердникова Татьяна Борисовна. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия [Текст]: учебное пособие для студ. вузов по эконом. и управленческим спец.; рек. МО РФ / Т. Б. Бердникова. - М.: Инфра-М, 2013. -215 с

2. Богомолова, Т.А. Пути стабилизации финансового состояния ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / Т.А. Богомолова, В.В. Федоскин // Сб.: Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 194-200.

3. Гиляровская, Л.Т. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Текст]: учебное пособие / Л.Т. Гиляровская, Д.В. Лысенко, Д.А. Ендовицкий. – М.: ТК Велби, Проспект, 2013. – 360 с.

4. Кривова, А. В. Управление деловой активностью предприятий в аграрном секторе экономики (на материалах сельскохозяйственных предприятий Рязанской области): дис. На соискание ученой степени кандидат экономических наук [Текст] / А. В. Кривова. - Рязань, 2006. - 159 с.

5. Меньшова Е.В. Организация системы внутреннего контроля на предприятиях АПК [Текст] / Е.В. Меньшова // Сб.: НОВАЯ НАУКА: ФИНАНСОВО – ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции 17 января 2017 года г.Уфа – Стерлитамак: АМИ, 2017. - №1. – с.177-178

6. 4.Пикушина, М.Ю. Современные методы анализа финансового состояния сельскохозяйственных предприятий[Текст]/ М.Ю. Пикушина, Е.В. Слотина, Н.В. Захарова// Сб.: Инновации молодых ученых и специалистов – национальному проекту «Развитие АПК»: Материалы Междунар. науч. конф. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет, 2006. – С. 138–142.

7. Шеремет, А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности [Текст]: учебное пособие / А.Д. Шеремет. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 415 с.

УДК 336.226.11

Суханова Ю.А., студентка

Научный руководитель: Поликарпова Е.П., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ АПК

Принятие Конституции РФ всенародным голосованием 12 декабря 1993 года закрепило на территории нашей страны принцип всеобщего равен-

ства. Установило, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. Одновременно с этим, Статья 57 гласит, что каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют [3]. Таким образом, принятие Конституции РФ установило баланс между государством и гражданином в сфере налогообложения, обязав население уплачивать налоги, необходимые для выполнения государством своих обязанностей, а именно защиты прав и свобод человека и создания условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие.

Основой всех налоговых поступлений как нашей, так и других стран является личный подоходный налог (personalincometax). В Российской Федерации с 1 января 2001 года и по настоящее время взимается налог на доходы физических лиц (далее НДФЛ), который вступил в силу одновременно с введением части второй Налогового кодекса Российской Федерации Федеральным законом от 05.08.2000 N 118-ФЗ [5]. Данный налог заменил действующий ранее подоходный налог с физических лиц (Закон РФ от 7 декабря 1991 года №1998-1 «О подоходном налоге с физических лиц»), который предусматривал необлагаемый минимум в размере прожиточного минимума и льготы, предусмотренные для социально незащищенных слоев населения, так были также отменены и налоговые вычеты на содержание детей, инвалидов, иждивенцев и т.д.

Так, баланс между государством и гражданином был нарушен. Реформы в сфере налогообложения доходов физических лиц привели к ухудшению материального положения лиц со средним доходом и ниже, что, в свою очередь привело к усилению расслоения в обществе. Конституции РФ установлен гарантированный прожиточный минимальный размер оплаты труда, право на получение которого должно быть у каждого гражданина нашей страны, и он не должен рассматриваться правительством, как возможность пополнения казны [2;167]. Тем не менее НДФЛ облагаются даже минимальные доходы, поэтому сложно говорить о предоставлении государством социальной поддержки малоимущим гражданам.

Особенно незащищёнными оказались работники агропромышленного комплекса, так как уровень зарплат в сельском хозяйстве гораздо ниже среднего, в то время как семейные ценности в российской деревне развиты хорошо. Так, на маленькие зарплаты приходится содержать большие семьи. По данным Росстата среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности в Российской Федерации по всей экономике за 2015 год составила 34029,5 рублей, в то время как тот же показатель в сельском хозяйстве всего 19721,1 рублей. Уровень зарплат в данной отрасли демонстрирует один из самых низких показателей по стране после текстильного производства и производства изделий из кожи, чьи средние показатели составили 15757,6 рублей и 17796,3 рублей соответственно. Кроме того, необходимо принять во внимание тот факт, что статистика отражает усредненный показатель по всей отрасли, то есть большая часть доходов приходится на работников, занимающих руководящие посты. Зарботная плата же рядовых работников животноводства и растениеводства находится на уровне прожиточного минимума. Поэтому реформы в системе налогообложения доходов физических лиц крайне актуальны для граждан, занятых в сельском хозяйстве.

На сегодняшний день, налог на доходы физических лиц является важнейшим элементом налоговой системы страны, следовательно, и формирова-

ния бюджета Российской Федерации, чем обуславливается его основная функция – фискальная. По данным Росстата, поступления по НДФЛ в 2015 году составили 346,82 миллиарда рублей, что составило 41% от общих поступлений. Таким образом, НДФЛ занимает первое место среди источников пополнения бюджета нашей страны. А значит, поступления от уплаты данного налога, являются основным средством для удовлетворения нужд отдельных граждан общества и государства в целом. Однако кроме потребностей фиска, этот налог призван регулировать уровень доходов граждан, стимулировать или ограничивать трудовую активность населения, то есть выполнять функцию социальной защиты населения. Кроме того, тяжесть бремени НДФЛ во многом определяет уровень обложения и другими налогами [4;233].

Таким образом, для воплощения в жизнь принципа всеобщего равенства и обеспечения граждан гарантированным минимальным размером оплаты труда, установленного Конституцией РФ, необходимо установить необлагаемый минимум для налогоплательщиков. Кроме того, нужно организовать надежную систему его постоянной индексации.

По данным Росстата величина прожиточного минимума за III квартал 2016 года для всего населения составила 9889 рублей, в частности 10678 рублей для трудоспособного населения, 8136 рублей для пенсионеров и 9668 рублей для детей. Необлагаемый минимум не должен превышать данные показатели, дабы не нарушать конституционные права граждан. Сегодня, работники агропромышленного комплекса уплачивают НДФЛ, несмотря на то, что уровень зарплат в отрасли едва превышает прожиточный минимум.

Изначально, при введении НДФЛ в 2001 году, предусматривался стандартный налоговый вычет в размере 400 рублей для всего населения, который представлял собой некое подобие необлагаемого минимума. Однако многие налогоплательщики не пользовались данной привилегией, так как сумма экономии составляла всего 52 рубля, а индексация не проводилась

вплоть до его отмены в 2012 году. Причиной стал символический характер данного вычета.

Вычеты на детей также должны быть не меньше уровня прожиточного минимума, посчитанного для детей. На данный момент статьей 218 НК РФ предусмотрены налоговые вычеты в размере 1400 рублей на первого и второго ребенка и 3000 рублей на третьего и каждого последующего, что гораздо меньше установленного минимума. Кроме того, налоговый вычет действует до месяца, в котором доход налогоплательщика, исчисленный нарастающим итогом с начала налогового периода налоговым агентом, предоставляющим данный стандартный налоговый вычет, превысил 350 000 рублей. Тогда, чтобы иметь возможность пользоваться данным вычетом в течение всего года, заработная плата не должна превышать 29167 рублей, что ниже среднемесячной номинальной начисленной заработной платы за 2016 год по данным Росстата. Следовательно, человек со средним доходом не имеет возможности воспользоваться данным вычетом в полном объеме. Кроме того, необходимо предусмотреть разные границы для семей с разным количеством детей.

Помимо всех вышеизложенных мер, для выполнения социальной функции налога и государства, необлагаемый минимум должен быть установлен не на уровне прожиточного минимума, который обеспечивает лишь биологическое выживание, а на уровне, обеспечивающем достойную жизнь и свободное развитие человека, как это установлено Конституцией РФ. Так, в США необлагаемый минимум в 2017 году при уплате личного подоходного налога составит \$6.350, что на \$50 больше, чем в 2016 году [7]. В Германии необлагаемый минимум в 2017 году составит € 8820 [6]. Для сравнения, по данным Росстата, величина прожиточного минимума в России на III квартал 2016 года по сравнению с идентичным показателем на III квартал 2015 года увеличилась с 9673 рублей до 9889 рублей - это всего 216 рублей.

Реализация государством социальных программ возможна путем предоставления дополнительных вычетов отдельным категориям граждан. Например, установив разные необлагаемые налогом минимумы для женатых и

неженатых можно реализовать социальную программу поддержки семьи. Само по себе введение необлагаемого минимума и увеличения вычетов на детей станет поддержкой сельскохозяйственных работников, что приведет к развитию отрасли. Логичным продолжением предложенных мер был бы переход на прогрессивный налог, что усилило бы его социальную функцию. Кроме того, необходима эффективная система индексации показателей.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что НДФЛ в настоящее время выполняет лишь фискальную функцию, что говорит о неэффективной реализации данного налога. Социальная функция налога не раскрыта, установленные нормы противоречат принципам, заложенным в Конституции РФ. Что, в свою очередь, ведет к ухудшению состояния материально незащищенных слоев населения, усилению расслоения в обществе. Данные мероприятия крайне неблагоприятно сказываются на работниках агропромышленного комплекса, так как уровень зарплат в сельском хозяйстве ниже, чем во всех остальных отраслях. Поэтому реформы в налогообложении доходов физических лиц необходимы для защиты интересов граждан, занятых в данной отрасли. Таким образом, предложено внедрить необлагаемый минимум на уровне, обеспечивающем достойную жизнь и свободное развитие человека. Кроме того, установить вычеты в размере таких минимумов и на детей. Также необходимо увеличить границы для применения таких вычетов. Это основные меры, необходимые для улучшения положения работников, прежде всего, сельского хозяйства и защиты их конституционных прав. Помимо данных мер, НДФЛ имеет огромный потенциал в социальной политике государства. Развитые страны реализуют множество программ по социальной защите тех или иных категорий граждан, используя личный подоходный налог. Существует множество примеров эффективного использования такого рода программ, применение которых возможно и в нашей стране.

Библиографический список

1. Аксёнова А.А. Стандартный налоговый вычет по НДФЛ: история формирования и перспективы развития// Статистика и экономика // 2011. №4. С. 15–18.

2. Бархатова Т.А. Пути совершенствования стандартных и социальных налоговых вычетов по НДФЛ // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии // 2012. №2(12). С. 167–174.

3. «Конституция Российской Федерации» принята всенародным голосованием 12.12.1993 [Электронный ресурс]// Конституция Российской Федерации: [сайт]. [2017]. URL:<http://www.constitution.ru/>

4. Налоги и налоговая система Российской Федерации: учебник и практикум для академического бакалавриата / под науч. ред. Л.И. Гончаренко. – М.: Издательство Юрайт, 2017. стр. 233.

5. Налоговый кодекс Российской Федерации часть 2 (НК РФ ч.2) [Электронный ресурс]// Консультант Плюс: [сайт]. [2017]. URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/

6. Germany - IncomeTax [Электронный ресурс]// KPMG: [сайт]. [2017]. URL: <https://home.kpmg.com/xx/en/home/insights/2011/12/germany-income-tax.html>

7. Kelly Philips «IRS Announces 2017 Tax Rates, Standard Deductions, Exemption Amounts And More» [Электронный ресурс]// Forbes: [сайт]. [2017]. URL:<https://www.forbes.com/sites/kellyphillipsrb/2016/10/25/irs-announces-2017-tax-rates-standard-deductions-exemption-amounts-and-more/#2002036e5701>

Туйчиева Ю.А., студентка

Научный руководитель: Шкапенков С.И. д.э.н., профессор

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

**АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА И
ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИМ В СПК «ЗАРЕЧЬЕ»
ЗАХАРОВСКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Оборотные средства являются неременным условием для осуществления предприятием хозяйственной деятельности. По сути, оборотные средства – это денежные средства, авансированные в оборотные производственные фонды и фонды обращения. В отличие от основных фондов, неоднократно участвующих в процессе производства, оборотные средства функционируют только в одном производственном цикле и независимо от способа производственного потребления полностью переносят свою стоимость на готовый продукт[1].

Управление оборотным капиталом тесно связано с его составом и размещением. Состояние, состав и структура оборотного капитала являются важным индикатором коммерческой деятельности. Определение структуры и выявление тенденций изменения элементов оборотных средств дают возможность прогнозировать параметры развития предпринимательства.

Рассмотрим состав и структуру оборотных активов СПК «Заречье» в динамике за ряд лет (табл. 1).

Анализ данных таблицы 1 позволяет сделать следующие выводы.

В период с 2013 по 2015 гг. общая стоимость оборотных средств организации возросла в 3,55 раза и на конец анализируемого периода составила 54700 тыс. руб. Данное изменение обусловлено ростом дебиторской задол-

женности (в 47,77 раза – с 600 до 28661 тыс. руб.), денежных средств (в 87,43 раза), запасов (в 1,77 раза).

Таблица 1 – Состав и структура оборотных активов

Виды оборотных активов	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2015г. в % к 2013г.
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Оборотные активы, всего	30912	100	58461	100	54700	100	177
в т.ч. запасы	24758	80,09	32339	55,32	25427	46,48	103
дебиторская задолженность до 12 мес.	2503	8,09	17840	30,52	28661	52,40	В 11,5 раза
денежные средства	2838	9,18	8282	14,17	612	1,12	0,2

Наибольший удельный вес в общем объеме оборотных средств занимают дебиторская задолженность и производственные запасы. На их долю в 2015 году приходится соответственно 52,40 и 46,48 % от оборотных активов организации. Наличие и значительный рост дебиторской задолженности и производственных запасов оказывают негативное влияние на развитие организации, характеризуют низкую эффективность деятельности и являются причинами не обеспечения ликвидности и кредитоспособности организации.

Следующим этапом является изучение динамики и структуры источников формирования оборотного капитала. Выделяют собственные, заемные и привлеченные источники формирования оборотных средств. К собственным средствам СПК «Заречье» относятся уставный, добавочный, резервный капитал, нераспределенная прибыль. Источники формирования оборотных средств СПК «Заречье» рассмотрим в таблице 2.

Уставный капитал СПК «Заречье» – это взносы учредителей в имущество организации, отраженные в Уставе. Размер уставного капитала вырос в 2013 году с 11 тыс. руб. до 60 тыс. руб. и остается по настоящее время неизменным.

Добавочный капитал СПК «Заречье» образован за счет переоценки основных средств и составляет 14021 тыс. руб. С 2013 года размер добавочного капитала остается неизменным. Резервный капитал предприятия был образо-

ван в соответствии с законодательством за счет прибыли хозяйства для покрытия предстоящих расходов по ремонту объектов основных средств – зданий. В настоящее время он полностью использован. Нераспределенная прибыль представляет собой сумму чистой прибыли, оставшейся в хозяйстве после покрытия всех убытков и уплаты налога на прибыль[2].

Таблица 2 – Источники формирования оборотных активов

Виды источников	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2015г. в % к 2013г.
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Собственные средства							
Уставный капитал	60	0,10	60	0,07	60	0,07	100
Добавочный капитал	14021	23,46	14021	16,07	14021	16,73	100
Нераспределенная прибыль	1117	1,87	2881	3,30	11301	13,49	В 10,1 раза
Всего	15198	25,43	16962	19,44	25382	30,29	167
Заемные средства							
Долгосрочные кре- диты банков	24000	40,16	22200	25,44	19700	23,51	82
Краткосрочные кре- диты банков	8940	14,96	21170	24,26	18570	22,16	В 2,1 раза
Всего	32940	55,12	43370	49,70	38270	45,67	116
Кредиторская задол- женность	11627	19,45	26936	30,86	20158	24,04	173
Всего	11627	19,45	26936	30,86	20158	24,04	173
ИТОГО	59765	100	87268	100	83800	100	140

К заемным источникам относятся краткосрочные и долгосрочные кредиты и займы. Краткосрочные кредиты и займы – это кредиты и займы со сроком погашения до 1 года, долгосрочные – свыше 1 года.

Привлеченные средства СПК «Заречье» - это кредиторская задолженность.

Анализируя состав и структуру источников формирования оборотных средств, можно отметить, что за анализируемый период сумма всех источников оборотных средств возросла в 3,58 раза. Данное изменение обусловлено главным образом за счет увеличения заемных средств.

На долю собственного капитала приходится всего 30,29 % от общего объема капитала организации, в то время как доля заемного капитала составляет 45,67 %. Превышение заемных средств над собственными означает, что организация не обладает достаточным запасом финансовой устойчивости и зависима от внешних источников финансирования[3].

Хозяйству необходимо пересмотреть кредитную политику, рассмотреть целесообразность взятия новых кредитов. Уже сейчас хозяйство ежемесячно выплачивает за пользование кредитами более полумиллиона рублей, сокращая тем самым прибыль хозяйства, а соответственно и собственный капитал.

Проведенный выше анализ показал, что наибольший удельный вес в общем объеме оборотных активов СПК «Заречье» занимают запасы, дебиторская задолженность со сроком погашения менее 12 мес., денежные средства.

Важнейшим элементом управления запасами является их нормирование, посредством которого определяется общая потребность организации в этих запасах в денежном выражении. Правильное исчисление потребности обеспечивает устойчивое финансовое состояние организации.

К нормируемым запасам в СПК «Заречье» относятся: сырье, материалы, затраты в незавершенном производстве. В СПК «Заречье» норматив рассчитывается на год с разбивкой по кварталам.

Анализируя запасы, можно отметить увеличение их стоимости в 1,77 раза. СПК «Заречье» является стабильным предприятием: на протяжении многих лет остается неизменной площадь сельскохозяйственных угодий, площадь пашни, постоянным остается объем выполненных работ в незавершенном производстве, незначительные изменения наблюдаются в поголовье скота. Таким образом, потребность СПК «Заречье» в запасах сохраняется прежней, а увеличение их стоимости вызвано главным образом инфляцией (рост заработной платы, цены на ГСМ, семена, запасные части и т.д.)

Наибольший удельный вес в общем объеме запасов занимают животные на выращивании и откорме. Это связано с тем, что в хозяйстве приобре-

таются материалы (ГСМ, запасные части, удобрения, медикаменты, покупные корма и т.д.) крайне необходимые для производственного процесса; приобретенные материалы не залеживаются на складах, а сразу отпускаются в производство. Материалы, находящиеся в запасе, – это, в основном, корма и семена собственного производства, необходимые для производственного процесса.

Оценку запасов материалов в СПК «Заречье» производят по себестоимости каждой единицы. Это обусловлено простотой данного метода и историческим фактором. Однако использование данного метода влияет на то, что ранее приобретенный материал в составе готовой продукции продается по цене, которая ниже рыночной стоимости в момент продажи продукции.

Еще одним важным недостатком в управлении запасами в СПК «Заречье» можно считать тот факт, что отсутствует система строго нормирования запасов, а потребность в них рассчитывается не математически (по утвержденным формулам), а приблизительно – на основании предположений специалистов, данных прошлых лет и т.д. Нормирование готовой продукции в организации не проводится.

Библиографический список

1. Алтухов, И.А. Формирование и экономическая эффективность использования оборотных средств в сельскохозяйственных организациях. Учебное пособие для студентов экономических специальностей [Текст] / И.А. Алтухов. - М.: ФГНУ "Росинформагротех", 2014.- 258с.

2. Бакулина, Г.Н. Бюджетное планирование в системе управленческого учета [Текст]/ Г.Н. Бакулина, Т.В. Шишова // В сборнике: Сборник научных трудов ученых Рязанской ГСХА 160-летию профессора П.А. Костычева посвящается. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Рязанская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора П.А. Костычева. Рязань, 2005. С. 380-383.

3. Шкапенков, С.И. Инновационная деятельность сельскохозяйственного производства как один из факторов экономического роста АПК

[Текст] / С.И. Шкапенков // Вестник РГАТУ. – 2011. – № 2. – С. 71-74.

4. Шкапенков, С.И. Финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций Рязанской области [Текст] / С.И.Шкапенков./ Вестник РГАТУ. – 2012. – № 2. – С. 49-51.

УДК 33:664

Ушакова Е.И., студент

Научный руководитель: Шашурина Е.А., к.с.-х.н.,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

АНАЛИЗ КАЧЕСТВА КАРАМЕЛИ С ФРУКТОВО-ЯГОДНОЙ НАЧИНКОЙ, РЕАЛИЗУЕМОЙ В РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВОЙ СЕТИ Г. РЯЗАНИ

На сегодняшний день рынок кондитерских изделий в России, в частности карамели, является достаточно емким и имеет хороший потенциал для развития. С дореволюционных времен типы карамели изменились мало: по-прежнему на предприятиях вырабатывают леденцы и карамель с начинками, к карамели с шоколадной глазури прибавилась продукция в белой глазури. Главным новшеством стали изделия с лечебно-профилактическими свойствами, изготовленные на сахарозаменителях, с добавлением биологически активных веществ, леденцы с лечебным эффектом, а так же карамель с «жевательными» свойствами. [3]

Потребление карамели в России вдвое ниже, чем за рубежом, что делает российский рынок привлекательным и для зарубежных производителей. Некоторые из них уже имеют у нас свои предприятия, например, мировой лидер в производстве карамели на палочке компания Chupa Chups и международный гигант Nestle (русские бренды «Савинов» и «Бон Пари»).[3]

Фруктово-ягодные полуфабрикаты содержат нужные для организма человека минеральные вещества, а также органические кислоты, полифенольные соединения и некоторые витамины.

Карамель имеет ряд неоспоримых преимуществ перед другими их видами: высокая энергетическая ценность, механическая прочность, способность предохранять физико-химические свойства в течение длительного срока хранения. Обладая данными качествами, карамель считается ценным пищевым продуктом, в её состав входят в основном углеводы – сахароза, глюкоза, мальтоза, фруктоза и декстрины (76-90 %), жиры (0,1-10 %), белки (0,1-1,8 %), небольшое количество воды минеральных веществ, что обуславливает их высокую калорийность и усвояемость. Энергетическая ценность 100 г карамели – 1450-1750 кДж (350-420 ккал).[4]

В связи с тем, что ассортимент карамели на рынке широк и разнообразен, необходимо уметь в нем ориентироваться и оценивать фактическое качество продукта. При проведении экспертизы качества и оценки потребительских свойств необходимо руководствоваться нормативным документом ГОСТ 6477-88 «Карамель. Общие технические условия».[5]

Проанализировав ассортимент карамели розничной торговой сети г. Рязани нами были отобраны три вида карамели, выпускаемые кондитерскими фабриками, которые пользуются наибольшей популярностью у потребителей, это: карамель ОАО «Красный Октябрь»; карамель ОАО «Бабаевский»; карамель ОАО «Рот Фронт».

В ходе информационной идентификации исследуемых образцов карамели выявлено, что объекты исследования полностью соответствуют требованиям ГОСТ Р 51074-2003 «Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования». [1]

В ходе количественной идентификации карамели установлено, что допустимое отклонение массы нетто упаковочной единицы карамели составляет в %, не более -5,0% до 50 г включительно; -3,0% свыше 50 до 500 г; -1,0% 500-1000 г; -0,5% 1000г. Карамель фруктик ОАО «Рот Фронт», клюква ОАО

«Бабаевский», а также черная смородина ОАО «Красный Октябрь» имеют отклонения массы нетто от заявленной отрицательное значение -1,6%; -0,8%; -4,4% соответственно. Однако, для упаковки с массой нетто от 50-500 г допустимо отклонение -3,0%. Карамель «Бабаевский» превышает это значение настолько, что не соответствует установленным требованиям ГОСТ 6477-88.[2]

Оценка органолептических показателей проводится путем сопоставления фактических показателей в маркировке с регламентированными требованиями, результаты представлены в таблице 1, п. 1.1.8 ГОСТ 6477-88 «Карамель. Общие технические требования».

Таблица 1 - результаты органолептических показателей

Наименование органолептических показателей п.1.1.8 ГОСТ 6477-88	Значение Показателей п.1.1.8 ГОСТ 6477-88	Фактическое значение показателей исследуемых объектов		
		«Рот Фронт»	«Красный Октябрь»	«Бабаевский»
Вкус и запах	Соответствует данному наименованию, без постороннего привкуса и запаха. Не должны иметь подгорелого вкуса	Без постороннего привкуса и запаха	Сладкий вкус, запах черной смородины, без постороннего привкуса и запаха	Соответствует данному наименованию, запах клюквы, без постороннего привкуса и запаха, нет подгорелого вкуса
Цвет	Соответствует данному наименованию карамели. Окраска равномерная. Окраска равномерная	Желтая, равномерная окраска	Белая равномерная окраска	Светло-розовый соответствует данному наименованию, окраска равномерная
Поверхность	Сухая, без трещин, вкраплений, гладкая или с четким рисунком. Не допускаются открытые швы и следы начинки на поверхности	Сухая, без трещин, гладкая. Нет следов начинки на поверхности	Поверхность сухая, без трещин, гладкая. Без следов начинки и открытых швов	Сухая, без трещин, с четким рисунком. Нет открытых швов и следов начинки на поверхности
Форма	Соответствует данному виду изделий без деформации и перекоса швов	Без деформации и перекоса швов	Овальная форма без деформации и перекоса шва	С незначительными деформациями

Все анализируемые образцы карамели соответствуют требованиям ГОСТ.

Важнейшими идентификационными признаками физико-химических показателей карамели с фруктово-ягодной начинкой являются: кислотность и массовая доля сухих веществ. Все три исследуемых образца соответствуют регламентированным требованиям.

Качество карамели с фруктово-ягодной начинкой зависит от применяемого сырья, технологии производства и свойств получаемого продукта. Попробовав после крупной рекламной акции некоторый вид карамели, потребитель внятно определяет для себя, насколько ему приглянулся вкус продукта и приобретает его чаще.

Библиографический список

1. ГОСТ Р 51074-2003 «Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования» [Текст]. – Введ. 29.12.2003 – М.: Стандартинформ, 2003 – 43с.

2. ГОСТ 6477-88. Карамель. Общие технические условия. [Текст]. - Введ. 01.07.89 – М.: Стандартинформ, 1988. – 14с.;

3. Вытовтов, А. А. «Теоретические и практические основы органолептического анализа продуктов питания»: учеб пособие [Текст]/ А. А. Вытовтов. – СПб.: ГИОРД, 2010. – 232 с.;

4. Шепелев А.Ф. Товароведение и экспертиза кондитерских товаров: Учебное пособие [Текст]/ А. Ф. Шепелев, И. А. Печенежская, А. В. Шмелев. - Ростов н Д: издательский центр «МарТ», 2001. – 224 с.

5. Апет Т.К. Справочник технолога кондитерского производства. В 2-х томах. Т.1. Технологии и рецептуры [Текст]/ Т. К. Апет, З. Н. Пашук. – СПб.: ГИОРД, 2004. – 560 с.

ЭКСПЕРТИЗА КАЧЕСТВА СУХАРЕЙ ВАНИЛЬНЫХ, РЕАЛИЗУЕМЫХ В ТОРГОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ Г. РЯЗАНИ

Состояние питания населения – является одним из важнейших факторов, определяющих здоровье каждого человека и сохранение генофонда нации. Правильное питание способствует профилактике заболеваний, продлению жизни, созданию условий для повышения способности организма противостоять неблагоприятным условиям окружающей среды, обеспечивает нормальный рост и развитие детей. [4]

Здоровье человека и нации в значительной степени определяется рационом питания. Для населения России зерно-продукты и хлебобулочные изделия – основные источники энергии и пищевых веществ. Они обеспечивают потребности человека в белках – 25-30%, в углеводах – на 30-40, в витаминах (прежде всего группы В), минеральных веществах и пищевых волокнах – на 20-25%. [5]

Рынок хлебобулочных изделий дает гигантские способности для скорого становления бизнеса. Позитивные факторы – отсутствие на рынке продвинутых зарубежных брендов и крайне малая вероятность их появления. [5]

Проанализировав ассортимент сухарных изделий розничной торговой сети г. Рязани нами были отобраны три образца данного продукта, которые пользуются наибольшей популярностью у потребителей, это: сухари ванильные производства ООО «Авангард», ЗАО «Кас-Кад плюс» и ОАО «Новомичуринский хлебозавод».

В ходе информационной идентификации исследуемых образцов сухарных изделий выявлено, что объекты исследования полностью соответствуют

регламентированным требованиям ГОСТ Р 51074-97 Продукты пищевые. Информация для потребителей. Общие требования. [2]

В ходе количественной идентификации исследуемые объекты соответствуют регламентированным требованиям ГОСТ 8494-96 «Сухари сдобные пшеничные. Технические условия». [1] Сухари сдобные ванильные ООО «Авангард» имеет отклонение массы нетто от заявленной +1%, что является весьма положительным. Однако, сухари сдобные ЗАО «Кас-Кад плюс» и ОАО «Новомичуринский хлебозавод» имеет отклонения от массы нетто с отрицательным значением – (-0,8% и -1,4%) соответственно, для упаковки выявленное отклонение входит в диапазон допустимых.

Согласно результатам определения органолептических показателей сдобных сухарей ЗАО «Кас-Кад плюс», ООО «Авангард», ОАО «Новомичуринский хлебозавод» - соответствуют регламентированным требованиям. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Результаты органолептических показателей

Наименование органолептических показателей п. 1.2.2 ГОСТ 8494-96	Регламентированное значение показателей п. 1.2.2 ГОСТ 8494-96	Фактическое значение показателей исследуемых объектов		
		Сухари сдобные ЗАО «Кас-Кад плюс»	Сухари сдобные ООО «Авангард»	Сухари сдобные ОАО «Новомичуринский хлебозавод»
Внешний вид: - форма -поверхность	Полуовальная, соответствующая виду сухарей Без сквозных трещин и пустот, с достаточно развитой пористостью, без следов не промесса	Полуовальные. Без трещин и следов промесса	Полуовальные. Без трещин, но с пустотами	Полуовальные Без следов промесса, без трещин и пустот
Количество лома, горбушек и сухарей уменьшенного размера	Количество сухарей уменьшенного размера, прилегающих к горбушке, не должно превышать 8%. В фасованных массой 0,1 кг – 1 сухарь-лом. При фасовании на автоматах в полиэтиленовые пакеты допускается 2-3 сухаря-лома в единице упаковки	В упаковке лом отсутствует	В упаковке лом отсутствует	В упаковке лом отсутствует
Цвет	От светло-коричневого до коричневого	Светло-коричневый	Светло-коричневый	Светло-коричневый

Вкус	Сладковатый, свойственный данному сорту сухарей, с привкусом ароматических и вкусовых добавок	Сладковатый	Сладковатый, без посторонних привкусов	Не сильно сладкий вкус
Запах	Свойственный данному сорту сухарей. У ванильных – ванилина. Без постороннего запаха	Аромат ванили	Аромат ванили. Без постороннего запаха	Свойственный данному сорту сухарей. Ванильный
Хрупкость	Сухари должны быть хрупкими	Хрупкие	Хрупкие	Хрупкие

По физико-химическим показателям согласно ГОСТ 8494-96 «Сухари сдобные пшеничные. Технические условия» массовая доля сахара должна быть $18,0 \pm 2,5\%$. Следовательно, по содержанию массовой доли сахара сухари ООО «Авангард» и ОАО «Новомичуринский хлебозавод» с массовой долей сахара 10% и 15% имеют отклонения и не соответствуют требованиям ГОСТ. По показателю влажность все три образца удовлетворяют установленную норму. Кислотность сдобных ванильных сухарей должна быть не более 3,5 градуса. Фактическое значение показателей сдобных сухарей ЗАО «Кас-Кад плюс» превышает установленные показатели на 0,66 градусов, ООО «Авангард» - на 0,92 градуса, ОАО «Новомичуринский хлебозавод» - на 1,34 градуса. И так, наилучшим образцом сдобных сахарных изделий оказался производитель ЗАО «Кас-Кад плюс». Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. – Результаты физико-химических показателей

Наименование показателя	Регламентированное значение п. 1.2.3 ГОСТ 8494-96	Наименование объектов		
		ЗАО «Кас-Кад плюс»	ООО «Авангард»	ОАО «Новомичуринский хлебозавод»
Влажность, %, не более	8	4	0,2	8
Кислотность, град., не более	3,5	0,66	0,92	1,34
Массовая доля, %, на пересчете на сухое вещество: сахара и жира	$18,0 \pm 2,5$	20	10	15

Хлебобулочные изделия в нашей стране пользуются огромным спросом, что дает предприятиям возможность получения большой прибыли. [5]

Библиографический список

1. ГОСТ 8494-96. «Сухари сдобные пшеничные. Технические условия» [Текст]. - Введ. 01.08.1997-М.: Стандартинформ, 2010.-10с.;
2. ГОСТ Р 51074-2003«Продукты пищевые. Информация для потребителя. Общие требования»[Текст]. – Введ. 29.12.2003 – М.: Стандартинформ, 2003 – 43с.
3. Товароведение однородных групп продовольственных товаров: Учебник для бакалавров [Текст]/ Л. Г. Елисеева, Т. Г. Родина, А. В. Рыжакова и др.; под ред. докт. техн. наук, проф. Л. Г. Елисеевой. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. —930с.
4. Актуальные проблемы потребительского рынка товаров и услуг: Материалы межрегиональной научно – практической конференции. - Киров, 2009.-С.97-98
5. Студенческая библиотека онлайн [Электронный ресурс].– URL :http://studbooks.net/792116/marketing/assortiment_hleba

УДК 338.24

Фетисов Р.А., студент

Научный руководитель: Барсукова Н.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г.Рязань, РФ

ПРОБЛЕМАТИКА ТЕОРИИ МЕНЕДЖМЕНТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Рыночные отношения в нашей стране стали развиваться с 90-х годов XX века. В связи с этим практически отсутствовали и самостоятельные хозяйствующие субъекты, поэтому необходимых предпосылок для развития теории и практики менеджмента в России не было.

Однако необходимость координировать производственные процессы и деятельность людей существует в любых условиях - будь то рынок, или командно-административная система, а, следовательно, имеют место и определенные общие моменты, без которых не может обойтись никакое управление. Именно на этих моментах сосредоточивали свое внимание отечественные специалисты.

В настоящее время отечественный менеджер в своей практической деятельности сталкивается с проблемами, которые совсем незнакомы западному менеджеру в силу особенностей экономического развития России. В создавшейся ситуации особое значение приобретает получение нового знания по искусству управления.

1. Проблемы российского менеджмента

В нашей стране существует ряд специфических проблем, касающихся положения дел в российском менеджменте. Они тесно взаимосвязаны и отражаются как на экономических показателях, так и на экологических аспектах работы предприятий.

Специалисты отмечают низкую культуру российского менеджмента. Руководство компаний в целом озабочено удержанием административного контроля над предприятиями и не стремится улучшать подходы к управлению производством. Часто прогрессивные идеи и методы всеобщего менеджмента качества в нашей стране встречает с агрессивностью.

В практическом руководстве для российского менеджера («Формула успеха в бизнесе») В.Г. Поляков акцентирует внимание на ряде «смертельных болезней российского менеджмента».

Гипериерархия, которая возникает при построении «вертикали власти» на предприятии.

Бюрократизация компании, то есть нецелесообразный рост штата административных работников при отсутствии ясных корпоративных целей, миссии, идеологии, философии, принципов, что создает предпосылки для различных финансовых злоупотреблений.

Многочисленные посредники, часто фиктивные, дилеры, оффшорные фирмы буквально паразитируют на предприятиях и способствует криминализации промышленности и услуг, особенно сфер закупок и продаж.

Милитаристский репрессивный стиль менеджмента, основан на поиске виновных и наказаниях, что, в конечном итоге, ведет к подрыву доверия к руководству и не способствует эффективному управлению. Работники предпочитают просто умолчать о существующих проблемах, а не искать и пытаться устранить их.

Не соответствие ответственности, полномочий и взаимодействия приводит к производственным войнам. Во многих российских компаниях руководство зачастую ставит заведомо невыполнимые задачи, реально осознавая, что они будут выполнены в лучшем случае наполовину. В результате становится трудно понять, что реально творится на предприятии. Распоряжения отдаются в устной форме и легко могут корректироваться и не выполняться. Автор определяет эту проблему как «тройной стандарт». Основным орудием в борьбе с «тройным стандартом» является принцип «Пишем то, что думаем; выполняем то, что записано». [4]

Конечно, вышеизложенные проблемы российского менеджмента не охватывают весь их спектр. На деле их существенно больше. Кажется, что в таких условиях выжить на рынке просто невозможно. Однако самые талантливые и настойчивые специалисты, руководители предприятий, менеджеры успешно развивают свой бизнес, адаптируя каноны науки о менеджменте к специфике рыночной обстановки в России. Это означает, что потенциал современного менеджмента достаточно велик, что даже в сложных для предпринимательства условиях России при творческом использовании широких возможностей менеджмента реально не только выжить на рынке, но и преуспевать, причем в рамках законности.

Успех любой компании сегодня определяется, прежде всего, всемерным использованием гибкости и приспособлением к постоянным изменениям внешней среды, которая представляет собой все те переменные, что находят-

ся за пределами фирмы (это поставщики, потребители, акционеры, кредиторы, конкуренты, торговые организации, общества потребителей, управленческие органы и др.). Особенно социальные факторы и условия, которые определяют многие стратегически важные решения, принимаемые фирмой.

Использование в управлении теории систем, существенно облегчило изучение деятельности компании, которая рассматривается в единстве ее составных частей, тесно связанных с внешним миром. Предприятие рассматривается как открытая система с рядом особенностей: наличие определенного числа компонентов; структурной связи; идентификации системы, позволяющей отличать ее составные компоненты от других явлений, не входящих в систему; концептуальный характер системы (ее форма отражает цели и ценности разработчиков концепции системы). [3]

Трудности для практического менеджмента в России создают: огромный налоговый пресс, отсутствие единого подхода в ценообразовании, либерализация цен на топливно-энергетическое сырье, транспортные тарифы, запутанность и неопределенность законодательной базы, произвол чиновников не только осложняют работу менеджера, но и толкают его на поиск обходных путей для проведения необходимых операций.

Кроме того, российскому менеджеру приходится иметь дело с проблемами, которых не существует в практике Запада. Так, большинство руководителей стремится к экспорту, к операциям с иностранной валютой, в связи с высоким рыночным курсом свободно конвертируемых валют по отношению к рублю. Западный менеджер никогда не будет реализовывать товар за рубежом, если он может выгодно продать его внутри страны (экспортные операции очень дороги, с высокой степенью риска, большими транспортными, страховыми и прочими расходами).

В условиях рыночных отношений менеджер призван активно содействовать развитию рыночной инфраструктуры. Но при постоянных срывах договорных обязательств становится необходимым взаимодействие с каждым поставщиком отдельно на основании его требований. Из-за неплатежей по-

требителей менеджер оказывается нередко не вправе распоряжаться заработанными фирмой денежными ресурсами, не в состоянии поощрять должным образом работников за хороший труд. Чтобы иметь наличные деньги, приходится идти на открытие торговых точек по продаже продукции или услуг за наличные средства.

Гибкое сочетание методов рыночного регулирования, основанных на обратных связях, с государственным регулированием социально-экономических процессов. Известно, что рынок не способен решить многих проблем, связанных с нуждами всего общества, социальным единством страны, проведением фундаментальных научных исследований, долгосрочных программ и т.д. Целесообразность регулирования рынка посредством взвешенной государственной политики в таких областях, как социально-экономическая, валютно-финансовая, структурно-инвестиционная, научно-техническая признана повсеместно. Роль государства состоит в том, чтобы обеспечивать общие правила функционирования рынка, используя такие формы вмешательства, как законодательство (в том числе антимонопольное), государственные заказы, лицензирование экспорта и импорта, установление кредитных ставок, различные формы стимулирования и контроля рационального производственного использования природных ресурсов и т.д. При этом формы государственного воздействия по мере продвижения к рынку будут все в большей мере превращаться в "мягкие" инструменты регулирования (налоговая, кредитная, амортизационная, тарифная политика и т.д.). [5,7]

Каждая организация, функционирующая в рыночной среде, обязана самостоятельно решать вопросы не только внутренней организации, но и всей совокупности связей с внешней средой. Маркетинговые исследования, расширение внешнеэкономических связей, привлечение иностранного капитала, налаживание коммуникаций, социальная ориентация.

Эволюция системы управления в период формирования рыночных отношений предполагает формирование полицентрической системы, базирующейся на функционировании в хозяйстве страны структур, способных к са-

моуправлению и саморазвитию. Управление ими базируется на комбинации методов рыночного и административного характера.

Библиографический список

1. Барсукова, Н.В. Признаки теневой экономики в России [Текст] / Н.В. Барсукова // Новая наука: современное состояние и пути развития: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции (Оренбург, октябрь 2016). –Стерлитамак: АМИ, 2016. часть 1. С. 260-13-14

2. ГОСТ Р ИСО 9001-2008 «Системы менеджмента качества»

3. Доусон, Р. Уверенно принимать решения: Как научиться принимать решения в бизнесе и жизни. – М.: Юнити, 2006.- с.255

4. Поляков, В.Г. Формула успеха в бизнесе. Практическое руководство для российского менеджера /В.Г. Поляков. -Новосибирск.:Экор,2002.-с.169.

5. Санду, И.С. Особенности развития инновационно-инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики: механизм государственно-частного партнерства [Текст] / И.С. Санду, Н.Е. Рыженкова, Н.Е. Юдин, Н.В. Барсукова // Научно-аналитический журнал: Инновации и инвестиции.- Москва, 2015, №2

6. Тейлор, Ф.У. Основы научного менеджмента.-М.: Прогресс, 2003.

7. Ушачев, И.Г. методологические подходы развития инновационно-инвестиционной деятельности в АПК: научное издание [Текст] / И.Г. Ушачев, И.С. Санду, Г.М. Демишкевич; под ред. И.Г. Ушачева; работа подготовлена авторским коллективом.-М.: изд. Научный консультант, 2016.-188с.

Четвертакова М.И., студентка

Научный руководитель: Поликарпова Е.П., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

РЕЗЕРВЫ ПО СОМНИТЕЛЬНЫМ ДОЛГАМ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ ОРГАНИЗАЦИЙ-ПЛАТЕЛЬЩИКОВ ЕДИНОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЛОГА

Статья посвящена вопросу, возникающему при формировании резерва по сомнительным долгам и отражении данного факта в бухгалтерском учете экономических субъектов - плательщиков единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН).

В настоящее время - период развития рыночных отношений и реформирования бухгалтерского учета, все большее внимание уделяется расчетам с покупателями и заказчиками. Происходит это по причине увеличения масштабов операций по указанным расчетам, а также в связи с нестабильной экономической ситуацией в стране, вследствие чего возникает риск несвоевременной оплаты (просроченной задолженности) за поставленную продукцию, товары, оказанные работы, услуги.

Нормативно-правовой основой учета расчетов с покупателями и заказчиками служит: Федеральный закон «О бухгалтерском учете» №402-ФЗ, Налоговый кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ, Положения по бухгалтерскому учету [5].

В результате исследования было отмечено, что основная часть сельскохозяйственных организаций не создают резервы по сомнительным долгам.

Сомнительным долгом в соответствии со статьей 266 Налогового кодекса РФ признается любая задолженность перед налогоплательщиком, воз-

никшая в связи с реализацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг, в случае, если эта задолженность не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена залогом, поручительством, банковской гарантией [2].

В соответствии с пунктом 70 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ, утвержденного приказом Минфина России от 29 июля 1998 г. № 34н резервы по сомнительным долгам в бухгалтерском учете обязательны для создания[4].

Резервы по сомнительным долгам для целей налогообложения могут создавать организации, являющиеся плательщиками налога на прибыль согласно пп. 7 п. 1 ст. 265, ст. 266 Налогового кодекса РФ[2]. Плательщики ЕСХН его не создают.

ООО «Родина» Кораблинского района Рязанской области, являющемуся плательщиком ЕСХН, рекомендуется внести в учетную политику раздел, содержащий порядок формирования резервов по сомнительным долгам. В результате, фрагмент учетной политики в части создания указанных резервов может быть представлен следующим образом:

«1. Доходы и расходы признаются по методу начисления, т.е. признаются в учете в том периоде, в котором они возникли, вне зависимости от их фактической оплаты.

2. Проведение инвентаризации расчетов по дебиторской и кредиторской задолженности на 1 число каждого квартала.

6. Общество создает резервы по сомнительным долгам.

6.1. Резервы по сомнительным долгам в бухгалтерском учете создаются. Производить отчисления в резерв по сомнительным долгам ежеквартально.

6.2. В целях выявления сомнительных долгов ежеквартально проводить инвентаризацию дебиторской задолженности с указанием суммы задолженности в руб., даты погашения задолженности в соответствии с договором, количества дней, прошедших с момента возникновения просроченной задолженности на дату проведения инвентаризации, сведения по организациям-

должникам, о которых получена достоверная информация о высокой степени вероятности непогашения долга (с указанием источника получения такой информации).

6.3. Определение суммы формируемого резерва по просроченной задолженности:

- по сомнительной задолженности со сроком возникновения свыше 90 календарных дней – в сумму резерва включается полная сумма выявленной на основании инвентаризации задолженности;

- по сомнительной задолженности со сроком возникновения от 45 до 90 календарных дней (включительно) – включается 50 процентов от суммы выявленной задолженности;

- по сомнительной задолженности со сроком возникновения до 45 дней – резерв не создается.

6.4. Отчисления в резерв по сомнительным долгам осуществляется на основании бухгалтерской справки, с использованием счета 63 «Резервы по сомнительным долгам».

Признание дебиторской задолженности безнадежной для взыскания осуществляется в соответствии со ст. 419 ГК РФ на основании приказа руководителя организации. Безнадежную задолженность списывать за счет созданного резерва. В случае превышения суммы безнадежной задолженности над суммой созданного резерва списывать разницу за счет прочих расходов с использованием счета 91 «Прочие доходы и расходы».

6.5. Неиспользованную сумму резерва по сомнительным долгам восстанавливать в случаях:

- компания-должник, по задолженности которой осуществлялись отчисления в резерв по сомнительным долгам, погасила задолженность:

- до конца года, следующего за годом создания резерва, если он в какой-либо части не будет использован

6.6. Вести учет списанной безнадежной задолженности на забалансовом счете 007 «Списанная в убыток задолженность неплатежеспособность дебиторов» в разрезе каждого долга[6, с. 57].»

Фрагмент учетной политики для целей налогообложения в части расчетов с покупателями и заказчиками может быть представлен следующим образом:

«1. Формирование прочих показателей осуществляется в регистрах бухучета и используется для расчета налоговой базы по единому сельскохозяйственному налогу.

2. Доходы от реализации товаров (работ, услуг) и имущественных прав определяются в соответствии со ст.249 НК РФ.

Внереализационные доходы определяются в соответствии со ст.250 НК РФ.

Обществом не учитываются доходы, предусмотренные ст.251 НК РФ.

Все доходы признаются по кассовому методу. То есть, датой их получения признается день поступления средств на счета в банках и (или) в кассу, получения иного имущества (работ, услуг) и (или) имущественных прав.

3. Резервы по сомнительным долгам не создаются.»

Таким образом, очевидны расхождения в правилах бухгалтерского учета и налогообложения по рассматриваемому объекту. Отметим, также, что согласно ПБУ 18/02 временные налоговые разницы хозяйство вправе не учитывать, так как Общество не является плательщиком налога на прибыль, а перечень расходов, уменьшающих налогооблагаемую базу при применении единого сельскохозяйственного налога в соответствии с п.2 ст. 346.5 Налогового кодекса РФ является исчерпывающим.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть вторая): [ФЗ от 26.01.1996 № 14-ФЗ: Принят ГД ФС РФ 22.12.1995: ред. от 06.04.2015]/ КонсультантПлюс. Законодательство. Версия проф. [Электронный ресурс] /

АО «КонсультантПлюс». – М., 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) (с изм. и доп. 12.04.2016 г.) / КонсультантПлюс. Законодательство. Версия проф. [Электронный ресурс] / АО «КонсультантПлюс». – М., 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

3. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ (ред. от 04.11.2014 г.) / КонсультантПлюс. Законодательство. Версия проф. [Электронный ресурс] / АО «КонсультантПлюс». – М., 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

4. Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства финансов Российской Федерации от 29 июля 1998 г. №34н (ред. от 24.12.2010) / КонсультантПлюс. Законодательство. Версия проф. [Электронный ресурс] / АО «КонсультантПлюс». – М., 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

5. Положение по бухгалтерскому учету "Учет расчетов по налогу на прибыль организаций" (ПБУ 18/02), утвержденное приказом Минфина РФ от 19 ноября 2002г. N 114н(ред. от 06.04.2015)/ КонсультантПлюс. Законодательство. Версия проф. [Электронный ресурс] / АО «КонсультантПлюс». – М., 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

6. Бакулина, Г.Н. Порядок учета резерва по сомнительным долгам в сельскохозяйственных организациях [Электронный ресурс] / Г.Н. Бакулина, Е.П. Поликарпова // Международный бухгалтерский учет. - 2012. - № 46. - С. 19-25. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>

7. Крысанова Л.В. Организация системы внутреннего контроля на предприятии в среде компьютерной обработки данных [Текст] /Л.В. Крысанова // Сборник материалов 67-ой Международной научно-практической

конференции «Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона». - Рязань: Изд-во РГАТУ.- 2016. - С. 80-84.

УДК 338.2

Чиркина Е.В., студентка

Научный руководитель: Ваулина О.А., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ И РЕЗЕРВЫ РОСТА ФОНДООТДАЧИ

В статье раскрыты особенности анализа основных средств. Обоснован резерв роста фондоотдачи в ООО «ПК Иванково» Рязанской области на основе совершенствования кормовой базы, в частности с применением технологии плющения зерна.

Основные средства — это средства труда, которые неоднократно участвуют в производственном процессе, сохраняя при этом свою натурально-вещественную форму, выполняют одну и ту же функцию в течение нескольких производственных циклов и переносят свою стоимость на производственную продукцию частями по мере становления [1, с. 44].

Основными задачами анализа основных средств является:

- 1) изучение состава, структуры движения основных средств;
- 2) определение степени их использования;
- 3) разработка мероприятий по повышению эффективности, и улучшения использования основных фондов.

Выбор направлений анализа и реальных аналитических задач определяется потребностями управления, что составляет основу финансового и управленческого анализа, хотя четкой границы между этими видами анализа нет.

Большое значение имеет анализ движения и технического состояния основных средств, который проводится по данным бухгалтерской отчетности. Для этого рассчитываются показатели.

Движение основных средств характеризуется положительно, если коэффициент обновления выше коэффициента ввода. Коэффициент обновления рассчитывается по всем основным средствам и отдельно по активной части за определенный период [2, с. 91].

Сравнение полученных показателей позволяет выяснить по какой части основных средств произошло обновление. Положительным считается, когда коэффициент обновления по активной части превышает коэффициент обновления по всем основным средствам, так как свидетельствует о том, что у предприятия увеличиваются возможности выпуска продукции и возрастает эффективность использования производственных мощностей.

Более высокие темпы роста коэффициента выбытия активной части ОС над коэффициентом выбытия ОС приводят к снижению фондоотдачи.

Обеспеченность предприятия отдельными видами машин, механизмов, оборудования, помещениями устанавливается сравнением фактического их наличия с плановой потребностью, необходимой для выполнения плана по выпуску продукции. Обобщающими показателями, характеризующими уровень обеспеченности предприятия основными производственными средствами, являются фондовооруженность и техническая вооруженность труда.

Сопоставляя уровень фондовооруженности с планом и уровнем предыдущих лет, можно проследить тенденцию его развития. Уровень фондовооруженности труда возрастает в основном за счет ввода в эксплуатацию новых производственных мощностей. Но немаловажным фактором его роста может являться и сокращение численности рабочих в наиболее заполненной смене за счет внедрения многостаночного обслуживания, освоения смежных профессий, широкой механизации и автоматизации производства [3, с. 138].

Проанализируем показатели движения основных средств ООО «ПК Иванково».

При проведении этого анализа в состав изучаемых факторов включается часовая выработка на действующем производственном оборудовании, время работы единицы оборудования за отчетный период, удельный вес действующего оборудования в стоимости активной части производственных фондов, удельный вес активной части в общей стоимости основных фондов:

а) Влияние изменения удельного веса активной части основных производственных фондов:

$$\Delta \Phi_{от_{уд}} = (U_{акт_{2015}} - U_{акт_{2011}}) \times \Phi_{от_{АКТ_{2011}}} = (9674 - 0,9660) * 0,87 = 0,01 \text{ руб.}$$

б) Влияние изменения фондоотдачи активной части основных производственных фондов:

$$\Delta \Phi_{от_{уд}} = (\Phi_{от_{АКТ_{2015}}} - \Phi_{от_{АКТ_{2011}}}) \times U_{акт_{2015}} = (0,40 - 0,87) * 0,9674 = -0,46 \text{ руб.}$$

Таким образом, за анализируемый период фондоотдача основных фондов снизилась на 0,46 руб. на каждый рубль стоимости основных средств. Уменьшение фондоотдачи активной части основных производственных фондов на 0,47 руб. привело к снижению фондоотдачи всей совокупности на 0,46 руб., а увеличение удельного веса активной части основных производственных фондов на 0,0014 привело к повышению фондоотдачи на 0,01 руб.

Для расчета влияния факторов на прирост фондоотдачи оборудования используется способ цепных подстановок. По формуле получаем:

$$\Phi_{Оа_{2013}} = \frac{D_{2011} \times K_{см_{2011}} \times t_{2011} \times CB_{2011}}{Ц_{2011}} = \frac{296 * 1,72 * 12 * 347,9}{29738,32} = 71,47$$

Для определения первого условного показателя фондоотдачи:

$$\Phi_{Оа_{усл.1}} = \frac{D_{2011} \times K_{см_{2011}} \times t_{2011} \times CB_{2011}}{Ц_{2015}} = \frac{296 * 1,72 * 12 * 347,9}{36163,21} = 58,77$$

В результате изменения структуры оборудования уровень фондоотдачи уменьшился на 12,7 руб.

Рассчитаем влияние следующего фактора (количество отработанных дней):

$$\Phi_{Оа_{усл.2}} = \frac{D_{2015} \times K_{см_{2011}} \times t_{2011} \times CB_{2011}}{Ц_{2015}} = \frac{280 * 1,72 * 12 * 347,9}{36163,21} = 55,60$$

Снижение фондоотдачи на 3,17 руб. является результатом увеличением целодневных простоев в анализируемом году по сравнению с базовым.

Рассчитаем влияние следующего фактора:

$$FOa_{\text{усл3}} = \frac{D_{2015} \times K_{см2015} \times t_{2015} \times B_{2015}}{Ц_{2015}} = \frac{280 \cdot 1,65 \cdot 12 \cdot 347,9}{36163,21} = 53,33$$

В результате снижения коэффициента сменности значение фондоотдачи снизилось на 2,27 руб.

Продолжительность смены в 2015 году не изменялась, поэтому изменение данного показателя рассматриваться не будет.

И наконец, рассчитаем влияние последнего фактора:

$$FOa_{\text{усл4}} = \frac{D_{2015} \times K_{см2015} \times t_{2015} \times CB_{2015}}{Ц_{2015}} = \frac{280 \cdot 1,65 \cdot 12 \cdot 334,88}{36163,21} = 51,34.$$

В результате повышения средней выработки продукции фондоотдача снизилась на 1,99 руб.

Таблица 1 – Результаты факторного анализа основных средств в ООО ПК «Иванково»

Фактор	Изменение фондоотдачи, руб.		Изменение производства продукции, тыс. руб.
	Активная часть	Основные производственные фонды	
Первого уровня			
Среднегодовая стоимость основных производственных средств	0,85*(-2169)=-1843,65		
Доля активной части	0,01*13788=137,88		
Отдача активной части	-0,46*13788=-6342,48		
Итого	0,4		-8048,25
Второго уровня			
Структура оборудования	-12,37*0,9674*13788=-169399,09		
Целодневные простои	-3,17*0,9674*13788=-42283,08		
Коэффициент сменности	-2,27*0,9674*13788=-30278,42		
Среднечасовая выработка	-1,99*0,9674*13788=-26543,63		
Итого	-20,13		-268504,22

Таким образом, факторный анализ фондоотдачи позволяет четко определить, какие факторы и какое их относительное изменение повлияло на показатель фондоотдачи. Отрицательно сказалось на показателе фондоотдачи уменьшение среднегодовой стоимости на 1843,65 тыс. руб.

Для освоения резервов и роста фондоотдачи необходимо разработать конкретные мероприятия, которые при их целенаправленном внедрении обеспечат рост выпуска продукции без дополнительных капитальных вложений, увеличение производительности труда и снижение затрат на производство продукции.

В анализируемом предприятии ООО ПК «Иванково» выявлено, что объем продукции и уровень фондоотдачи можно повысить, за счет повышения надоя молока. Одним из мероприятий по повышению экономической эффективности производства молока является создание прочной кормовой базы, способной удовлетворить потребности скота в питательных веществах для полной реализации генетического потенциала продуктивных качеств.

Немаловажное значение в этом играет процесс заготовки кормов. Предлагаем обосновать такую технологию заготовки кормов, как «технология плющения зерна» (см. табл.2).

Таблица 2 - Фактический и прогнозируемый уровень экономической эффективности использования основных средств в ООО ПК «Иванково»

Показатели	2016 г. (факт.)	2018 г. (проект)	Отклонение +/-
Среднегодовая стоимость основных фондов с.-х. назначения, руб.	1378800	1378800	0,0
Стоимость валовой продукции с.-х. производства, руб.	535800	2594847,50	+2059047,50
Фондоотдача, руб.	0,39	1,89	+1,50
Фондоёмкость, руб.	2,58	0,54	-2,04
Прибыли/убыток от реализации, руб.	-201000	818833	+617833

Технология плющения позволяет начать уборку зерна в стадии восковой спелости при влажности 35-40% в зависимости от технических возможностей уборочных комбайнов. В этот период зерно содержит максимальное количество питательных веществ, поэтому сбор питательных веществ с 1 га площади увеличивается до 10%. Исключаются потери от «стекания», осыпания зерна и повреждения птицами. Зерно, предназначенное для плющения, не требует предварительной очистки после комбайна. Отпадает необходимость дробить зерно после сушки, т. е. исключается одна из стадий приго-

товления корма. Не требуется сушка зерна на фуражные цели, что значительно экономит расход энергоресурсов (дизтоплива - на 60%, электроэнергии - до 70%) [7, с. 76].

Таким образом, увеличение фондоотдачи основных фондов в ООО ПК «Иванково» составит 1,5, снижение фондоемкости - 2,04, что делает предлагаемые мероприятия экономически обоснованными.

Многолетнее использование плющеного зерна в рационах коров позволит увеличить продуктивность животных в стойловый период, открывать зимние сезоны «большого молока». Благодаря высокой усвояемости плющеного зерна на 15-20% увеличиваются среднесуточные приросты и надои, кроме того, значительно улучшается качество молока.

Библиографический список

1. Ваулина, О.А. Стратегические направления развития сельского хозяйства Рязанской области [Текст] / О.А. Ваулина // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных ресурсосберегающих технологий в АПК: Материалы междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Д.В. Виноградова. – Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2017. – Ч.2– С.43-46.
2. Конкина, В.С. Совершенствование системы внутренней управленческой отчетности для целей управления затратами в отрасли молочного скотоводства [Текст] / В.С. Конкина, В.В. Текучев // Вестник РГАТУ им. П.А. Костычева. -2015. -№ 2 (26). -С. 89-92.
3. Морозова, Л.А. Системы бюджетирования как аналитические инструменты [Текст] / Л.А. Морозова, Л.Х. Балакина // Сб.: Наука и инновации в современных условиях - Уфа: АЭТЕРНА, 2017. – С.137-139.
4. Черкашина, Л.В. Критерии эффективности деятельности информационно-консультационной службы в АПК [Текст] / Л.В. Черкашина // Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых РГАТУ. - 2009. - С. 202-205.

5. Черкашина, Л.В. Особенности оплаты товаров и услуг платежной картой [Текст] / Л.В. Черкашина // В сборнике: Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. Материалы Межвузовской научно-практической конференции. - РИОО. - 2013. С. 141-144.

6. Конкина, В.С. Формирование информационных потоков для прогнозирования затрат на сельскохозяйственных предприятиях [Текст] / В.С. Конкина // Сб.: Научное сопровождение инновационного развития агропромышленного комплекса: теория, практика, перспективы: Материалы 65-й Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО "Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева". 2014. С. 196-200.

7. Конкина, В.С. Организация информационного обеспечения для эффективного управления затратами [Текст] / В.С. Конкина // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева, 2010.-№ 2. С. 75-77.

УДК 657.22

Шеина А.В., студентка

Научный руководитель: Пикушина М.Ю., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

МЕТОДЫ МАРЖИНАЛЬНОГО АНАЛИЗА В ОЦЕНКЕ ДИНАМИКИ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

Организация эффективного управления затратами в целях их оптимизации, повышения конкурентоспособности продукции и в конечном счете получения прибыли и обеспечения устойчивого финансового состояния является приоритетным направлением в деятельности предприятий. Управление затратами - неотъемлемая часть краткосрочной политики предприятия, направленной на обеспечение текущей деятельности необходимыми ресур-

сами и бесперебойности осуществления производственно-хозяйственной деятельности. Как показывает практика, организации, имеющие сложную производственную структуру, остро нуждаются в оперативной экономической и финансовой информации, помогающей оптимизировать затраты и финансовые результаты, принимать обоснованные управленческие решения. К сожалению, принимаемые руководством решения по развитию и организации производства не обосновываются соответствующими расчетами и, как правило, носят интуитивный характер. Принятие обоснованных управленческих решений возможно только при построении рациональной системы сбора и обработки информации в сфере формирования себестоимости продукции. [1, с. 262]

Универсальным аналитическим показателем в оценке затрат на производство продукции является издержкоемкость. Издержкоемкость определяется как отношение общей суммы затрат на производство к выручке от продаж. [5, с. 162] Проведем расчет влияния данных факторов на результаты производственной деятельности в отрасли животноводства в ОАО «Пробуждение» в таблице 1.

Анализ динамики показателей затрат в расчете на 1 рубль реализованной продукции показал, что издержкоемкость в 2015 году была увеличена по сравнению с 2011 годом на 0,834 рубля. Это изменение было вызвано влиянием следующих факторов: снижение эффективности использования материальных ресурсов выразилось в повышении потребности материальных средств в обороте и росте материалоемкости на 0,556 рубля. Эффективность использования трудовых ресурсов в организации так же была снижена, что выразилось ростом зарплатоемкости продукции на 0,063 рубля. Обеспеченность основными средствами в отрасли резко возросла, что не дало достаточной отдачи в виде увеличения выхода продукции и привело к росту амортизационности на 0,161 руб. Удельные прочие затраты за анализируемый период возросли на 0,054 руб. Совокупное влияние факторов привело к росту

затрат на производство продукции на 6530 тыс. руб. при снижении выручки от продаж на 37765 тыс. руб.

Таблица 1 – Факторный анализ затрат на производство продукции животноводства

Показатели	2011 г.	2015 г.	Изменение (+,-)
Выручка от продажи продукции животноводства, тыс. руб.	75091	37326	-37765
Затраты на основное производство по отрасли животноводства, тыс. руб., всего	48951	55481	+6530
в том числе			
- материальные затраты, тыс. руб.	28406	34853	+6447
- затраты на оплату труда, тыс. руб.	14484	7402	-7082
- отчисления на социальные нужды, тыс. руб.	1854	3102	+1248
- амортизация, тыс. руб.	4041	8023	+3982
- прочие, тыс. руб.	166	2101	+1935
Издержкостоемость, руб.	0,652	1,486	+0,834
Материалоемкость, руб.	0,378	0,934	+0,556
Зарплатоемкость, руб.	0,218	0,281	+0,063
Амортизациеёмкость, руб.	0,054	0,215	+0,161
Удельные прочие затраты, руб.	0,002	0,056	+0,054

Увеличение удельного веса и размера постоянных затрат в структуре себестоимости влечет за собой повышение уровня финансового риска. Постоянные затраты по своей природе и воздействию на финансовые результаты отличаются от переменных тем, что влекут за собой получение убытка и не создают условий для повышения дохода. В этой связи увеличение удельного веса постоянных затрат увеличивает порог рентабельности и расширяет зону финансового риска. [3, с. 158]

Ключевыми элементами анализа безубыточности производства выступают маржинальный доход, порог рентабельности (точка безубыточности), производственный леве́ридж и маржинальный запас прочности. Маржинальный доход - это разница между выручкой организации от реализации продукции и суммой переменных затрат. Порог рентабельности (точка безубыточности) - это показатель, характеризующий объем реализации продукции,

при котором выручка организации от реализации продукции равна всем его совокупным затратам, т.е. это тот объем продаж, при котором организация не имеет ни прибыли, ни убытка Производственный левэридж - это механизм управления прибылью организации в зависимости от изменения объема реализации продукции. Маржинальный запас прочности (зона финансового риска) - это процентное отклонение фактического объема продаж от реализации продукции от порогового (порога рентабельности). [4, с. 214]

Порог рентабельности выражается выручкой, которую нужно получить, чтобы покрыть все затраты. Расчет порога рентабельности и зоны финансового риска проведем в таблице 2 и на рисунке 1.

Расчет порога рентабельности показал, что за анализируемый период организация из зоны прибыли вошла в зону финансового риска в связи с увеличением убытка, полученного в отрасли животноводства. Это было вызвано увеличением как общей суммы затрат на 6530 тыс. руб., так и увеличением постоянных затрат на 5917 тыс. руб. В соответствии с этим приростом наблюдается уменьшение доли маржинального дохода на 18,9%.

Рост уровня постоянных затрат при одновременном снижении доли маржинального дохода привело к росту порога рентабельности на 36675 тыс. руб. В 2014 году порог рентабельности оставил 47088 тыс. руб. Это значит, чтобы покрыть все затраты ОАО «Пробуждение» необходимо реализовать продукцию на 47088 тыс. руб., что ниже фактического уровня продаж на 9762 тыс. руб. или на 0,26%. Как показали расчеты, расширение зоны финансового риска в 2015 год по сравнению с 2011 годом составило 86,36%. Такая ситуация свидетельствует о неэффективной работе предприятия в отрасли производства продукции животноводства и необходимости поиска резервов снижения затрат. В животноводстве снижение себестоимости производства может быть обеспечено в первую очередь путем сокращения затрат на корма.

Таблица 2– Расчет порога рентабельности и финансового риска в отрасли животноводства ОАО «Пробуждение»

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменение, (+,-)
Выручка от продажи продукции животноводства, тыс. руб.	75091	53119	31187	35070	37326	-37765
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	+26140	-6952	-39504	-27219	-18155	-44295
Затраты всего, тыс. руб.	48951	60071	70691	62289	55481	+6530
в том числе						
переменные затраты, тыс. руб.	44744	57528	60778	55461	45357	+613
постоянные затраты, тыс. руб.	4207	2543	9913	6828	10124	+5917
Маржинальный доход, тыс. руб.	30347	4329	29591	20391	8031	-22316
Доля маржинального дохода, %	40,4	8,1	94,9	58,1	21,5	-18,9
Порог рентабельности (убыточности), тыс. руб.	10413	31395	10445	11752	47088	+36675
Зона финансового риска:						
- тыс. руб.	64678	21724	20742	23318	9762	-54916
- %	+86,1	+40,9	-66,5	-66,5	-0,26	-86,36

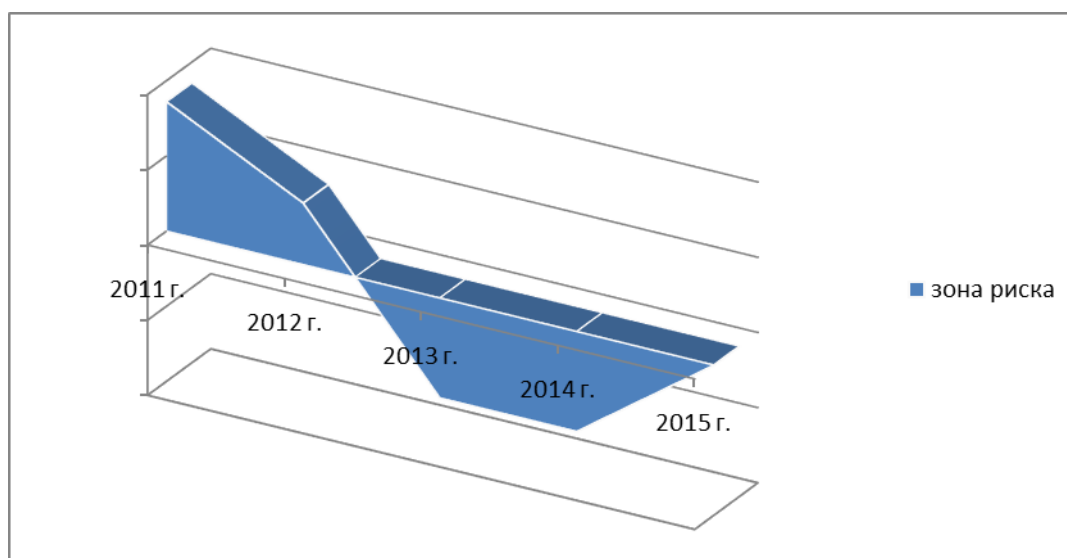


Рисунок 1 – Расширение зоны риска в соответствии с ростом постоянных затрат

Поскольку величина затрат по этой статье зависит от количества потребленных кормов и их стоимости, постольку все мероприятия, способст-

вующие полному обеспечению поголовья всех видов скота собственными кормами высокого качества и снижению себестоимости одной кормовой единицы за счет роста урожайности кормовых культур и механизации кормопроизводства будут оказывать влияние на снижение материалоемкости в частности и в целом суммы переменных затрат. [2, с. 214]

Библиографический список

1. Бабаева, Е.Ю. Особенности учета затрат в растениеводстве по местам их возникновения на примере ООО «Сараевское» Сараевского района Рязанской области [Текст] / Е.Ю. Бабаева, Г.Н. Бакулина // В сборнике: Аграрная наука как основа продовольственной безопасности региона. Материалы 66-й международной научно-практической конференции. 2015. С. 14-21.

2. Пикушина, М.Ю. Формирование системы индикаторов устойчивого развития Рязанской области [Текст] / М.Ю. Пикушина, В.С. Отто, Т.Ю. Сомова // Российский научный журнал. – № 2 (40). – 2014. – С. 260-268.

3. Пикушина М.Ю. Сравнительный анализ в комплексной оценке экономического состояния региона [Текст] / М.Ю. Пикушина, А.В. Зюба, Е. Ходюшина // Сб.: Актуальные вопросы экономики и управления АПК: Материалы Междунар. науч. конф. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет, 2013. – С. 213-217

4. Пикушина, М.Ю. Экономический анализ во взаимоувязке стратегий развития территорий и отраслей экономики [Текст] / М.Ю. Пикушина // Сб.: Аграрная наука как основа продовольственной безопасности региона: Материалы 66-й международной научно-практической конференции, 2015. – С. 156-159

5. Пикушина, М.Ю. Современные подходы к анализу имущественного положения сельскохозяйственных предприятий [Текст] / М.Ю. Пикушина, С.В. Якимова // Сб.: Студенческая наука: современные технологии и инновации в АПК. Материалы студенческой научно-практической конференции, 2015 С.–214-216.

6. Пикушина, М.Ю. Практические аспекты реализации принципов стратегического планирования на региональном уровне[Текст] / М.Ю. Пикушина, В.С. Отто, Т.Ю. Сомова//Школа будущего. –№ 1. –2015. – С. 155-165.

УДК 332.64

Шишкин Е.А., студент

Научный руководитель Поляков М.В., ст. преподаватель

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Экономическая оценка земли отражает сравнительную ценность ее как особого средства производства в сельском хозяйстве, исходя из объективных условий в соответствующих природно-экономических районах. В основе экономической оценки лежат различия в качестве почв, вызванными как природными, так и экономическими условиями производства. [4]

Оценка земельных участков сельскохозяйственного назначения производится исходя из их разрешенного, неистощительного и наиболее эффективного использования с учетом особенностей сельскохозяйственного районирования территории.

Для проведения оценки в границах земельного участка сельскохозяйственного назначения в соответствии с его экспликацией выделяются:

1. сельскохозяйственные угодья (пашня, сенокосы, пастбища, залежь и многолетние насаждения);
2. земли, занятые зданиями, строениями, сооружениями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции;

3. земли, занятые внутрихозяйственными дорогами, коммуникациями, древесно-кустарниковой растительностью, предназначенной для обеспечения защиты земель от воздействия негативных (вредных) природных, антропогенных и техногенных явлений, замкнутые водоемы.

Рыночная стоимость земельного участка сельскохозяйственного назначения определяется на основе оценки входящих в его состав сельскохозяйственных угодий и земель, занятых зданиями, строениями, сооружениями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции. При этом рыночная стоимость оцениваемого земельного участка определяется с учетом характеристик входящих в его состав земель, занятых внутрихозяйственными дорогами, коммуникациями, древесно-кустарниковой растительностью, предназначенных для обеспечения защиты земель от воздействия неблагоприятных природных, антропогенных и техногенных явлений, замкнутых водоемов, которые не могут быть использованы для предпринимательской деятельности. [3]

Сельскохозяйственные угодья и замкнутые водоемы, которые могут быть использованы для предпринимательской деятельности (например, ведения рыбного хозяйства), оцениваются, как правило, методом сравнения продаж или методом капитализации ренты.

Земли, занятые зданиями, строениями, сооружениями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции, оцениваются методами оценки застроенных или предназначенных для застройки земельных участков. Земли под хозяйственными постройками (сарай и иные некапитальные строения), расположенные на сельскохозяйственных угодьях, оцениваются как сельскохозяйственные угодья.

При оценке рыночной стоимости сельскохозяйственных угодий методом сравнения продаж и методом капитализации земельной ренты в составе факторов стоимости следует учитывать плодородие земельного участка, а также влияние экологических факторов. К числу основных факторов, определяющих плодородие земельного участка, в частности, относятся: качест-

венные характеристики почвенного слоя земельного участка (содержание питательных веществ, влагообеспеченность, аэрация, механический состав, структурный состав, кислотность и др.), рельеф, микроклимат.

При оценке рыночной стоимости сельскохозяйственных угодий методом капитализации земельной ренты существуют особенности расчета земельной ренты, связанные с принятой системой учета плодородия земельного участка.

Земельная рента рассчитывается как разность между валовым доходом и затратами на ведение сельскохозяйственного производства с учетом прибыли предпринимателя. Валовой доход рассчитывается для единицы площади земельного участка как произведение нормативной урожайности сельскохозяйственной культуры на ее рыночную цену. [1]

Нормативная урожайность сельскохозяйственной культуры определяется плодородием земельного участка, измеряемым в баллах бонитета.

Выбор основных и сопутствующих сельскохозяйственных культур, по которым производится расчет земельной ренты, осуществляется из набора культур типичных или традиционно возделываемых в месте расположения земельного участка. При этом критериями выбора культур и их чередования являются обеспечение наибольшего дохода и сохранение плодородия почв.

Материальные издержки на производство сельскохозяйственной продукции определяются на основе технологических карт, устанавливающих нормативные затраты семян, горюче-смазочных материалов, удобрений и т.п. в натуральном выражении. [2]

Расчет издержек в денежном выражении осуществляется исходя из сложившихся в районе расположения земельного участка рыночных цен.

При расчете издержек учитываются уровень инженерного обустройства земельного участка, в том числе плотность дорожной сети, классность дорог, близость к транспортным магистралям, пунктам переработки сельскохозяйственного сырья и центрам материально-технического снабжения.

При расчете валового дохода с пашни может быть учтена возможность получения нескольких урожаев в течение одного сезона по овощной продукции и продукции лекарственных растений.

Залежь оценивается методом предполагаемого использования с учетом экономической целесообразности ее перевода в иной вид (виды) сельскохозяйственных угодий.

При расчете валового дохода сенокосов и пастбищ следует исходить из их нормативной урожайности. Нормативная урожайность сенокосов и пастбищ определяется ее пересчетом в центнеры кормовых единиц (1 центнер кормовых единиц равняется 1 центнеру овса). При этом величина валового дохода определяется на основе рыночной цены овса.

При расчете валового дохода многолетних насаждений рекомендуется исходить из периодичности их плодоношения и нормативной урожайности плодово-ягодной продукции. При этом учитывается:

- возраст многолетних насаждений;
- породно-сортовой состав многолетних насаждений;
- особенности пространственного размещения многолетних насаждений в границах земельного участка;
- возможность получения дохода от дополнительной продукции, получаемой с междурядий садов и виноградников.

Оценочные данные по земле помогут при оформлении свидетельств, прав на наследство (по умершим), соответственно уплаты налогов по наследуемому имуществу. Рыночная оценка земли позволит определить долю владельца пая при его выбытии в денежном выражении; позволит потенциальным инвесторам определить рентабельность вложения средств в данное предприятие.

Библиографический список

1. Козлов, А.А. К вопросу о совершенствовании оценки экономической эффективности использования земельных ресурсов [Текст] / А.А. Козлов, М.В. Поляков // Сборник научных трудов «Современные энерго- и ресурсос-

берегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства». – Рязань: РГАТУ, 2016. – С. 176-181.

2. Минат, В.Н. Определение, взаимосвязь и соподчиненность понятий, раскрывающих формы (типы) территориальной интеграции науки и производства [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Вопросы региональной географии и геоэкологии. – Рязань, 1999. – С. 80-87.

3. Минат, В.Н. Развитие фирмы и управление рисками [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. Ин-т управления и права; гл.ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 182-184.

4. Минат, В.Н. Системный подход к содержанию эколого-экономической безопасности [Текст] / В.Н. Минат, М.В. Поляков // в сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона; Мин-во сельского хоз-ва; ФГБОУ ВО РГАТУ им. П.А. Костычева - Рязань, 2016. – С. 105-109.

5. Минат, В.Н. Экономика: учеб. пособие для студентов, обучающихся по юридич. специальностям [Текст] / В.Н. Минат. – Рязань, 2010.

6. Поляков, М.В. Кадастровая стоимость земельных участков сельскохозяйственного назначения в Рязанской области [Текст] / М.В. Поляков // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: материалы международной научно-практической конференции. Труды РИУП вып. 16. - Рязань, 2013. – С. 19-20.

7. Поляков М.В. Необходимость проведения экономической оценки земельных участков, как объектов недвижимости / М.В. Поляков // журнал: Правовые вопросы недвижимости. Издательство: Издательская группа "Юрист" (Москва), 2006 - С. 36-36.

Шмарова Г.А., студентка

Научный руководитель Козлов А.А., к.э.н., доцент,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДМЕТА И МЕТОДА НАУЧНОГО ЗНАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ И ЭКОЛОГИИ

Эволюция экономической научной мысли имела долгую историю, позволившую на высоком теоретическом и практическом уровнях прийти к пониманию необходимости расширять предмет и метод научного экономического исследования, тогда как у экологии как научного знания такой эволюции не было, ибо само появление экологии в качестве науки датируется XX веком.

В связи с этим проведем сопоставление предмета и метода научного знания в экономике и в экологии, так как это позволит увидеть точки соприкосновения исследования эколого-экономической безопасности как синтезированной, гибридной системы и объекта научного поиска (рисунок 1). [6]

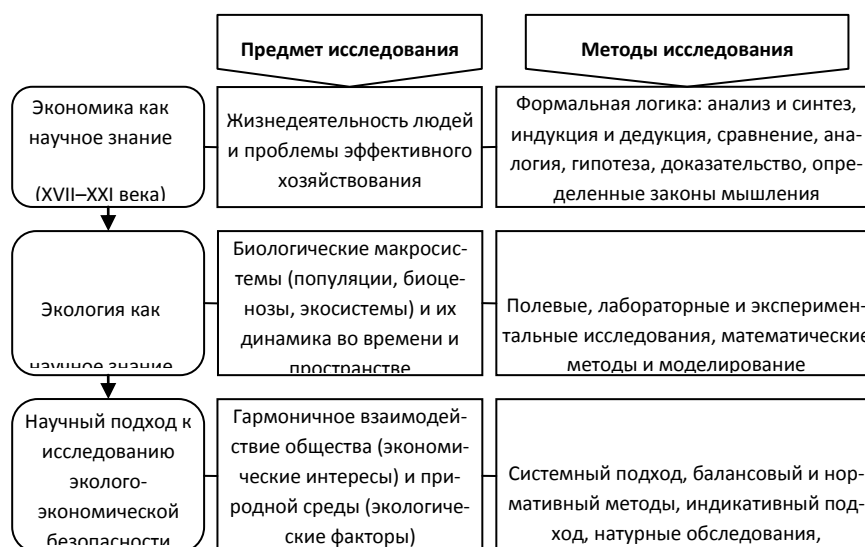


Рисунок 1 - Содержание предмета и метода научного знания в экономических и экологических исследованиях

Можно говорить о том, что именно в научном подходе к исследованию эколого-экономической безопасности возможно достижение сбалансированности деятельности субъектов экономических и экологических отношений. Из классических школ интерес представляет школа физиократов (*Ф. Кенэ, Р. Тюрго*), которые явились выразителями интересов крупных землевладельцев и изучали влияние природных явлений на экономику общества. Главная идея направления – источником богатства является только труд в земледелии, сельскохозяйственном производстве, промышленность же определялась как «бесплодная» сфера, не создающая «чистого продукта». [5]

Вклад российских ученых в развитие экономических теорий был весом именно в экономико-математическом направлении, в XX веке ряд советских ученых внесли существенный вклад в развитие современной экономической мысли. Самыми знаменитыми были лауреат Нобелевской премии по экономике Л.В. Канторович с теорией оптимального распределения ресурсов и Н.Д. Кондратьев с теорией долговременных экономических циклов.

Развитие экологических теорий и концепций, базирующихся на научном подходе, имеет недолгую историю – с начала XX века, однако, интенсивность формирования и усложнения научного познания в самой классификации экологии как науки, форм и методов ее исследования была высокой. Серьезный вклад в развитие экологии и формирование ее законов внес великий российский ученый В.И. Вернадский.

Из современных экологических теорий интерес представляют:

- концепция экосистемы А. Тенсли, которая имела большое значение для реализации научного подхода к изучению разных уровней биосистем. Экосистема – это «совокупность комплексов организмов с комплексом физических факторов, которые их окружают, то есть факторов местообитания в широком смысле» [1] (узкая трактовка термина). В этой трактовке и сама биосфера тоже экосистема, только очень большая, охватывающая все поверхностные слои нашей планеты. А. Тенсли подчеркивал, что при таком

подходе неорганические и органические факторы выступают как равноправные компоненты, и мы не можем отделить организмы от конкретной окружающей их среды.

- теория экологической кривой С. Кузнеця, на примере которой наглядно видна зависимость теоретических основ науки от ее практического применения. В своей работе «Экономический рост и неравенство доходов» 1955 года С. Кузнец утверждал, что экономический подъем ведет сначала к увеличению, а потом к снижению неравенства. На основе этого уже в 1990-е годы Д. Гроссман и А. Крюгер «неравенство» заменили на «загрязнение окружающей среды». Закономерность предполагалась идентичная модели С. Кузнеця, а именно: с увеличением доходов поднимается спрос на улучшение окружающей среды и появляется больше ресурсов, которые можно в это инвестировать. Однако практика развития мировой экономики за период 2000 – 2016 годов ярко показала, что это правило не выполняется в существующей мировой экономической системе [2; 3].

В 2016 году были представлены результаты экологического рейтинга 179 стран мира по их негативному влиянию на экологическое состояние планеты, результатом которого было ранжирование стран на две группы - причиняющие наибольший ущерб собственным природным ресурсам, и причиняющие наибольший экологический вред планете (Россия заняла 8 место во втором списке в десятке «лидеров» после Бразилии, США, Китая, Индонезии, Японии, Мексики и Индии). При этом, проведя анализ зависимости между экологическим ущербом и уровнем экономического развития стран, авторы рейтинга – ученые университета Аделаиды (Австралия) – выяснили, что наибольший ущерб природным ресурсам причиняют более развитые страны. В последнее десятилетие XX века и в XXI веке развитые страны стали активно переносить «грязные» производства в развивающиеся страны, которые за счет подобных прямых иностранных инвестиций стали показывать высокие темпы экономического роста, в том числе участие в обороте более 50% мировых прямых иностранных инвестиций. [4]

• концепция экологической этики Н.Н. Моисеева, одним из постулатов которой было предложение выхода из экологического кризиса через коэволюцию человека и биосферы, вступление человечества в новую эпоху, эпоху ноосферы. Коэволюция человека и биосферы – это «такое развитие человечества, которое не нарушает стабильности биосферы, ее гомеостаза, сохраняет необходимый для человечества эволюционный канал» []. Важным выводом считаем утверждение автора концепции о необходимости менять «философию» экономических отношений, выстроенных на западных принципах протестантского индивидуализма. Экономическая жизнь должна регулироваться совершенно новым типом рынка, «основанным на дальнейшем развитии науки и технологий, в частности информационных» []. Рынок, основанный на сиюминутной выгоде, должен отойти в прошлое. При этом для коэволюции человека и биосферы в политической жизни необходима интеграция наций в мировое сообщество, основанное на осознании единства всего человечества. Эти постулаты, с одной стороны, воспринимаются для современного мирового сообщества как утопическая идея, однако, с другой стороны, это напрямую связано с политикой ООН по преодолению глобального экологического кризиса и достижения устойчивой «зеленой» экономики, а именно – решение проблемы реагирования современного человечества на глобальное изменение качества окружающей среды не как целостной системы, а как совокупности разрозненных по интересам государств, защищающих свои национальные интересы, радикальной структурной перестройкой всей экономической системы в соответствии с объективными требованиями экологического императива. Получается, что предложения Н.Н. Моисеева по формированию и развитию экологической этики, общей для всего человечества, имеют необходимые последствия для решения мировых экономических и экологических проблем, связанных с обеспечением эколого-экономической безопасности на любом уровне для всех участников. [7]

В последнее время большое внимание уделяется этике, связанной с окружающей средой (или экологической этике). При этом рассматривается ряд

проблем, связанных с правами животных, важностью жизни человека, живой природы, равенством всего живого, с биосферой, биоразнообразием, ответственностью перед будущими поколениями, устранением причин голода и нищеты, загрязнением окружающей среды, в том числе использованием пестицидов, с проблемами утилизации отходов жизнедеятельности, использованием ядерной энергии, повышением концентрации углекислого газа, а также с экономическими вопросами экологии []. Однако, как правило, в таких работах акцент исследования смещается либо в определение экологической ситуации на основе данных экологической метрологии, либо в обоснование экономических мер решения проблем экосистемы. В исследованиях Н.Н. Моисеева затронут и философский, и этический аспекты формирования и развития этики человека как неотъемлемой части мировоззрения и правил поведения, при этом на глобальном, общечеловеческом уровне. Такая этика есть важное условие готовности общества отказаться от жизненного кредо массового потребления, что активно насаждается, рекламируется, пропагандируется в российской среде. [1]

Библиографический список

1. Конкина, В.С. Направления снижения затрат в животноводстве [Текст] / В.С. Конкина // Вестник АПК Верхневолжья, 2013. - № 4 (24). – С. 22-26.
2. Минат, В.Н. Образовательный, воспитательный и духовно-нравственный аспекты преподавания экономической теории в российском вузе [Текст] / В.Н. Минат, С.В. Глубокий // в сб.: Духовно-нравственные проблемы национального хозяйствования: Материалы научно-практ. Конференции. Отв. Ред. Г.А. Борискина. – Рязань, 2005. – С. 109-112.
3. Минат, В.Н. Трансформация собственности как угроза экономической безопасности России [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Социально-экономические и правовые аспекты собственности переходного периода и роль ОВД в ее защите: Сборник научных статей; МВД России; Московский ун-т, Рязанский фил-л. – Рязань, 2005. – С. 13-17.

4. Минат, В.Н. Экономика: учеб. пособие для студентов, обучающихся по юридич. специальностям [Текст] / В.Н. Минат. – Рязань, 2010.

5. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил.-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

6. Соколов, А.С. Новые экзистенциальные проблемы населения под влиянием виртуализации и информатизации жизни [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения Рязанской области (Социально-экономический аспект): Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2014. – С. 100-112.

7. Шашкова, И.Г. Информационные системы и технологии [Текст] / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина, Е.И. Машкова. – Рязань, 2012.

УДК 338.32

Шмарова Г.А., студентка

Научный руководитель Козлов А.А., к.э.н., доцент,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ И МИНИМИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РИСКОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

Актуальность вопроса оценки влияния инвестиционных рисков на развитие аграрного сектора экономики определяется, на наш взгляд, следующими базовыми предпосылками.

Политические предпосылки: изменение законодательства, политиче-

ская неопределенность, изменение организационно-правового и организационно-экономического статуса хозяйствующих субъектов.

Изменение законодательства в аграрном секторе экономики выражается, прежде всего, в отношении к такому производственному ресурсу («ресурсный подход»), как земля, поскольку земельные отношения для сельхозтоваропроизводителей являются стратегическим доминантом успешного функционирования.

Политическая неопределенность может выражаться в неоднозначности принимаемых правительством законов, регламентирующих и регулирующих развитие аграрного сектора экономики.

Изменение организационно-правового статуса сельхозтоваропроизводителей связано со сменой формы собственности с юридической точки зрения о закрепленных в законодательном порядке прав по поводу владения, пользования и распоряжения имуществом.

Владение представляет собой такую функцию собственности, при которой сельхозтоваропроизводитель, как собственник, либо его представитель получают возможность исключительного контроля над средствами производства, недвижимостью, другим благом или услугой.

Пользование представляет собой функцию собственности, при которой имеет место фактическое применение блага сельхозтоваропроизводителем в зависимости от его полезных свойств.

Распоряжение – это функция собственности, в рамках которой сельхозтоваропроизводитель может принимать решения по поводу функционирования объекта присвоения. [4]

Собственность в экономическом смысле можно рассматривать как реальные отношения по поводу присвоения имущества сельхозтоваропроизводителями, его хозяйственного использования и получения от этого определенного дохода. Изменение их организационно-экономического статуса связано с появлением новых форм в организации и управлении их хозяйственной деятельностью. [1]

В этих условиях приоритетными становятся повышение конкурентоспособности сельскохозяйственного производства, ускоренное внедрение энергосберегающих технологий и развитие энергетической базы.

Ограничения инфраструктурного характера являются для аграрного сектора экономики одними из важнейших, что обусловлено специфичностью создаваемой продукции (в частности, ограниченный срок хранения и особые условия транспортировки).

В рамках действий по данному направлению, в частности, в Белгородской области предполагается значительное наращивание темпов создания и реконструкции объектов, прежде всего, транспортной (автомобильные дороги) и инженерной инфраструктуры на основе развития механизмов государственно-частного партнерства. Важным также является создание региональных институтов, обеспечивающих необходимые условия ведения хозяйственной деятельности и способствующих развитию добросовестной конкуренции на рынках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Под инвестиционным риском нами понимается возможность возникновения негативных последствий от различных форм вложений денежных средств и их эквивалентов в аграрный сектор экономики с целью получения прибыли сельхозтоваропроизводителем и (или) достижения иного полезного эффекта.

В частности, это может отождествляться с возможностью потери сельхозтоваропроизводителями части своих ресурсов, снижению планируемых доходов или появлению дополнительных расходов.

Именно адекватный современным условиям подход определяющий структуру инвестиционного риска, с одной стороны, и параметров его характеризующих, с другой, позволяет всесторонне оценить инвестиционную привлекательность аграрного сектора экономики. [7]

Видовая структура инвестиционного риска в аграрном секторе экономики представленная коррупционным, криминальным, социальным, техноло-

гическим и финансовым, должна быть дополнена, на наш взгляд, природно-климатическим и техногенным (рисунок 8).

Дополненная нами видовая структура инвестиционного риска в аграрном секторе экономики является отражением всевозрастающей сложности и динамичности внешней среды.

Коррупционный риск отражает вероятность возникновения негативных последствий вследствие отчуждения у сельхозтоваропроизводителей земельных наделов, путем противозаконных действий третьих лиц с использованием административного ресурса. Данный вид риска может быть рассчитан на основе данных о площади сельхозугодий, отчуждение которых и представляется возможным вследствие противозаконных действий. [5; 6]

В рамках действий по снижению уровня коррупционного риска необходимо:

-совершенствование земельного законодательства с целью недопущения вывода земель из сельхозоборота;

-организация действенного государственного контроля в части соблюдения земельного законодательства в целом и использования сельхозугодий в частности;

-принятие практически действующих законодательных норм по поводу изъятия земель, используемых по нецелевому назначению.

Криминальный риск характеризует вероятность возникновения негативных последствий в результате противоправных действий третьих лиц. Данный вид риска может быть рассчитан на основе таких показателей как число зарегистрированных преступлений, число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии, число зарегистрированных убийств и покушений на убийство.

Природно-климатический риск характеризует вероятность возникновения негативных последствий в результате изменения (ухудшения) природно-климатических условий. Данный вид риска может рассчитываться на основе

таких показателей как среднегодовая температура воздуха, осадки, годовая относительная влажность.

В аграрном секторе природно-климатический риск имеет особое значение, поскольку существует очевидная зависимость условий и результатов производственной деятельности от случайных, прежде всего, погодных факторов.

Именно погодные условия в данном случае во многом определяют экономическую эффективность инвестиционно – инновационной деятельности, а также влияют на другие случайные факторы (конъюнктуру цен, надежность работы сельскохозяйственной техники).

Одним из известных способов снижения природно-климатического риска в сельскохозяйственном производстве является прогнозирование изменения природно-климатических условий на основе мониторинговых данных.

Для сельскохозяйственного производства всесторонний и обоснованный учет природно-климатического риска имеет принципиальное значение, поскольку зависимость условий и результатов производства от случайных, прежде всего, погодных факторов здесь особенно велика. Природно-климатическая составляющая инвестиционного риска сопряжена с другими видами рисков, которые в совокупности образуют достаточно серьезную научную проблему, игнорирование которой может напрямую отразиться на экономической эффективности производства. [3]

Техногенный риск – характеризует вероятность возникновения негативных последствий в результате техногенной аварии или катастрофы. Количественное определение техногенного риска принято осуществлять соответствующими методами анализа риска для основных стадий жизненного цикла объекта техносферы – проектирование, изготовление, испытания, эксплуатация, вывод из эксплуатации.

В рамках определения показателей техногенного риска используют критерии прочности, ресурса, надежности, живучести, а также данные по ущербам – людям, объектам техносферы и окружающей среде.

Источниками техногенного риска принято считать отказы технических систем, ошибки операторов и персонала (человеческий фактор), опасные природные процессы.

Для снижения техногенного риска можно применять такие методы как построение систем защит и барьеров от развития техногенных аварий и катастроф, проведение диагностики и мониторинга технических систем и операторов, применение сил и средств предупреждения и локализации чрезвычайных ситуаций техногенного характера.

Техногенный риск может быть рассчитан на основе следующих показателей: выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников; сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты; использование свежей воды.

Социальный риск характеризует вероятность возникновения негативных последствий в результате нехватки трудовых ресурсов. Социальный риск может быть оценен на основе потребности работодателей в работниках, заявленной хозяйствами всех категорий в государственные учреждения службы занятости, среднемесячного размера социальной поддержки, уровня безработицы, величины прожиточного минимума.

К примеру, на рынке труда Белгородской области сохраняется дисбаланс между спросом и предложением рабочей силы, несмотря на рост вакансий за последние несколько лет. Основные причины - нарастающий дефицит квалифицированных кадров, серьезные деформации профессиональной структуры и низкое качество рабочей силы.

Для снижения риска дефицита трудовых ресурсов, как отмечается в программе стратегического развития Белгородской области, важно повысить эффективность функционирования, в том числе аграрного сектора экономики и поднять стандарты жизни населения. Необходимо осуществлять меры по повышению производительности труда (за счет повышения уровня образования и «креативности» работников), а также выработать систему приоритетной поддержки высококвалифицированных специалистов.

Технологический риск – характеризует вероятность возникновения негативных последствий в результате использования физически и морально устаревших технологических решений в сельскохозяйственном производстве. Подобная ситуация является следствием его перманентного недофинансирования. В качестве показателя оценки уровня технологического риска можно использовать объем инвестиций в основной капитал аграрного сектора экономики. В условиях высокого уровня износа сельскохозяйственного оборудования именно объем инвестиций играет ключевую роль в снижении уровня технологического риска.

Технологическое отставание влечет за собой низкие показатели производительности оборудования и труда, высокие удельные расходы материальных ресурсов, устаревшие технологии производства, что может привести к утрате конкурентоспособности аграрного сектора отдельного региона. Производственно-технологическая база требует постоянной модернизации, основанной на использовании новейших достижений науки и технологий последнего поколения. [2]

К примеру, несмотря на то, что на протяжении последних лет в Белгородской области наблюдается тенденция роста величины внутренних затрат на исследования и разработки, доля затрат на развитие научных исследований и разработок в общих затратах на производство валового регионального продукта по-прежнему очень мала.

Одним из основных механизмов регионального управления, в данном случае, должно быть изыскание необходимых возможностей для сохранения и развития научно-технической базы региона посредством поддержки инноваций.

Финансовый риск – характеризует вероятность возникновения негативных последствий, связанных с ухудшением финансового состояния сельхозтоваропроизводителей и невозможности выполнения ими взятых на себя обязательств. Адам Смит, исследуя и анализируя природу предпринимательской прибыли, выделял в структуре предпринимательского дохода такую состав-

ляющую как «плата за риск» в виде возмещения возможного убытка, связанного с предпринимательской деятельностью.

Предпосылкой возникновения финансовых рисков является процесс становления денежных отношений, которые могут возникать между инвестором и эмитентом, кредитором и заёмщиком, продавцом и покупателем, экспортёром и импортёром. Финансовые риски, равно как и другие их виды являются неотъемлемой составляющей сельскохозяйственного производства в современных условиях.

Финансовые риски могут быть связаны с покупательной способностью денег; вложением капитала; формой организации хозяйственной деятельности.

Финансовый риск может быть рассчитан на основании кредиторской задолженности, суммы убытка организаций, удельного веса убыточных организаций.

Финансовые риски можно рассматривать, с одной стороны, как возможность утраты части доходов или ресурсов, с другой, как возможность получения дополнительной прибыли, связанной с риском [170]. На основании этого можно заключить, что финансовый риск относится к спекулятивным, поскольку может привести как к позитивным, так и к негативным последствиям для аграрного сектора экономики.

В целом же, инвестиционный риск наряду с инвестиционным потенциалом являются неотъемлемой составляющей процесса оценки инвестиционной привлекательности аграрного сектора экономики.

Исследовав методологические аспекты инвестиционно - инновационной деятельности перейдем к вопросу экономического развития аграрного сектора экономики страны в современных условиях.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Проблемы оперативного управления отраслью [Текст] / Г.Н. Бакулина // АПК: экономика и управление, 2009. - № 3. – С.33

2. Конкина, В.С. Методика экономических исследований в АПК России [Текст] / В.С. Конкина, В.Н. Минат // в сб.: Актуальные проблемы науки и практики XXI века: материалы Всероссийской научно-практич. конференции; Ряз. фил-л НОУ ВО «Московская академия экономики и права», 2016. – С. 20-25.

3. Минат, В.Н. Определение, взаимосвязь и соподчиненность понятий, раскрывающих формы (типы) территориальной интеграции науки и производства [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Вопросы региональной географии и геоэкологии. – Рязань, 1999. – С. 80-87.

4. Минат, В.Н. Развитие фирмы и управление рисками [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. Ин-т управления и права; гл.ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 182-184.

5. Минат, В.Н. Системный подход к содержанию эколого-экономической безопасности [Текст] / В.Н. Минат, М.В. Поляков // в сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона; Мин-во сельского хоз-ва; ФГБОУ ВО РГАТУ им. П.А. Костычева - Рязань, 2016. – С. 105-109.

6. Минат, В.Н. Трансформация собственности как угроза экономической безопасности России [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Социально-экономические и правовые аспекты собственности переходного периода и роль ОВД в ее защите: Сборник научных статей; МВД России; Московский ун-т, Рязанский фил-л. – Рязань, 2005. – С. 13-17.

7. Соколов, А.С. Новые экзистенциальные проблемы населения под влиянием виртуализации и информатизации жизни [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения Рязанской области (Социально-экономический аспект): Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПбУУЭ. – Рязань, 2014. – С. 100-112.

РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ КАФЕДРЫ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА КАК ВАЖНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Современный бакалавр / магистр должен быть высокообразованным профессионалом, способным на базе полученных фундаментальных знаний выявлять закономерности и тенденции экономического развития общества; финансовые проблемы на макро- и микроуровнях. Он способен предлагать пути и способы эффективного решения проблем в сфере профессиональной деятельности, новые методы и финансовые технологии в нестабильных экономических условиях, периодических финансовых кризисах и волатильности финансовых рынков. [3]

В настоящее время в ряде ведущих вузов России получило развитие такое важное направление стратегического развития кафедры как разработка концепции ее развития на определенный период, которая создается в соответствии с общим документом развития университета и предполагает реализацию заложенных в ней принципов. Более того, по нашему мнению, разработка указанной концепции позволит повысить качество образования студентов, обучающихся на кафедре. [1]

Применительно к кафедре экономики и менеджмента, отметим, что в такой концепции должен быть сформирован научный подход к развитию, расширению и совершенствованию кафедры на основе глубокого изучения, исследования и преломления к современной действительности фундаментальных основ финансовой науки для повышения эффективности и качества подготовки бакалавров и магистров. [4]

Миссия кафедры состоит в том, чтобы обогатить знания обучающихся фундаментальными знаниями в области экономических и управленческих дисциплин, научить преломлять их к современным условиям, укреплять взаимосвязь с прикладными экономическими и управленческими науками и работодателями, обеспечить непрерывность процессов обучения дисциплинам. [2]

Особое внимание при этом должно быть уделено: повышению качества образования на основе совершенствования педагогических технологий, модернизации учебных программ и фонда оценочных средств в процессе обучения фундаментальным финансовым наукам; расширению и углублению фундаментальных исследований в сфере финансов, формированию направлений исследований и научных школ по теории финансов; укреплению взаимосвязи базовых теорий и прикладных наук; непрерывности процесса получения новых знаний путём применения механизмов их приращения к имеющимся фундаментальным категориям.

Фундаментальной базой качественного и эффективного обучения в условиях системных кризисов, нестабильных экономических ситуациях, повышения экономической грамотности населения и прочной связи теории с практикой выступает данная концепция, основные положения которой являются базой для развития кафедры экономики и менеджмента на среднесрочную перспективу. Концепция развития кафедры в системе документов стратегического развития университета может иметь следующий вид (рисунок 1), где в многоуровневой системе обучения обосновываются роль и значение кафедры и её фундаментальных дисциплин для бакалавров и магистров по соответствующим уровням подготовки.

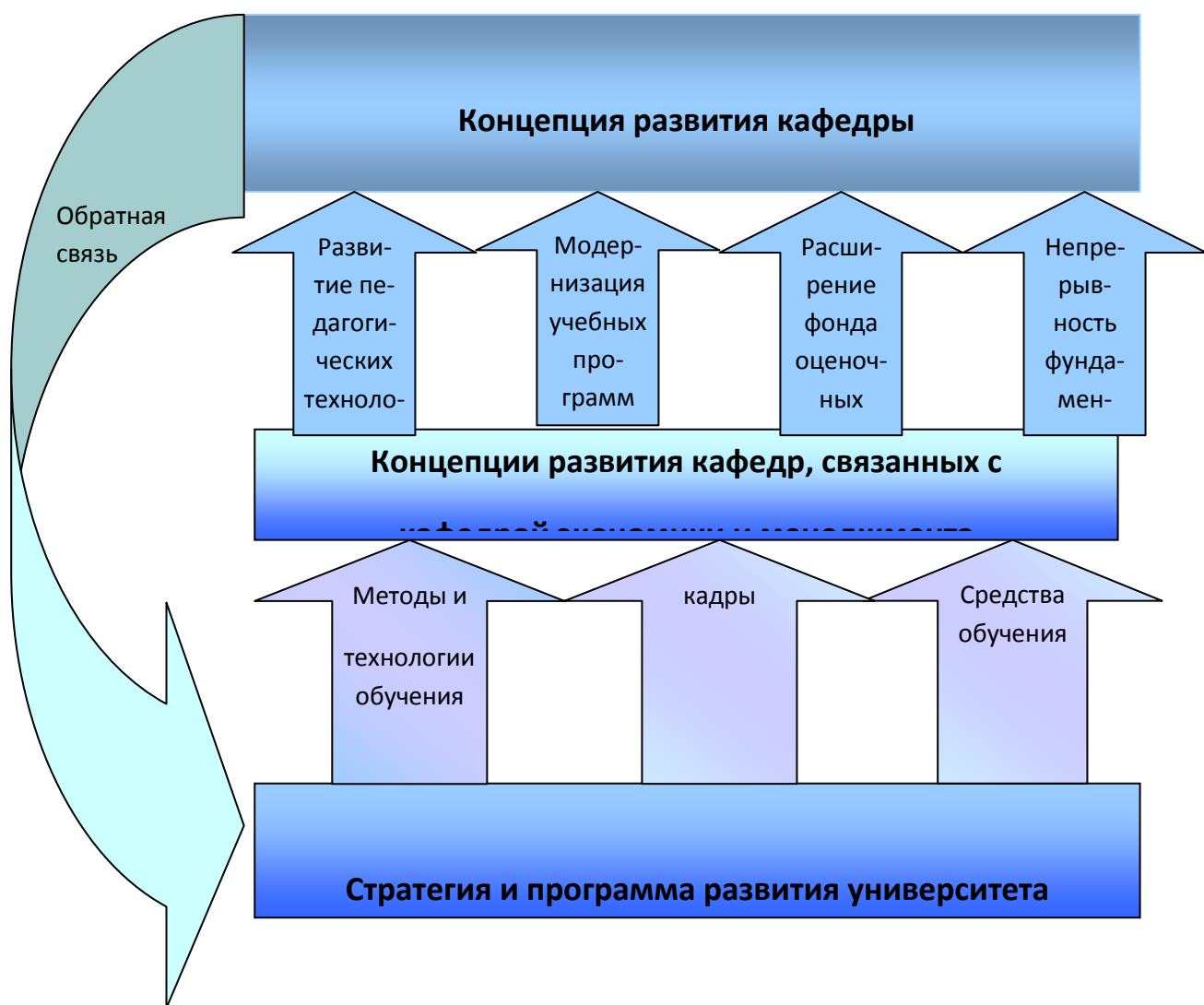


Рисунок 1. Концепции развития кафедры экономики и менеджмента в системе стратегического развития университета

Обратная связь концепции развития кафедры со стратегией и программой развития университета заключается в подготовке кадров, имеющих фундаментальные финансовые знания для дальнейшей научно-педагогической деятельности в стенах университета.

В основе концепции лежит комплексный подход к достижению целей и решению поставленных задач. [5; 6]

Основными **целями** кафедры экономики и менеджмента являются:

- подготовка бакалавров и магистров, научно-педагогических кадров в сфере управления для возрастающих потребностей общества и экономики;

- формирование научно – исследовательской и учебно – методической базы в разрезе необходимых знаний, умений и навыков, предусмотренных соответствующими компетенциями;

- поддержка и развитие инновационной педагогической деятельности преподавателей, студентов и выпускников кафедры.

Цели кафедры реализуется через решение **задач**:

- воспитать у студентов знаний, умений и навыков управлять организационно – экономическими процессами, самостоятельно решать как типовые, так и нетрадиционные задачи, использовать инновационные финансовые технологии, формировать объемный взгляд на объекты, сочетать принципы конкретного подхода с широтой взглядов на процесс в целом;

- разрабатывать перспективные конкурентоспособные образовательные программы (в процессе обучения бакалавров, магистров и повышения квалификации) привлекательные для абитуриентов;

- внедрять в учебный процесс результаты научных исследований кафедры в сфере фундаментальных знаний;

- привлекать студентов и аспирантов к выполнению НИР в сфере фундаментальных финансов, расширять новые информационно - образовательные технологии и развивать дистанционные формы обучения;

- обеспечить развитие системы управления качеством учебно – научного процесса в обучении;

- формировать и реализовывать перспективные направления научных исследований;

- повышать эффективность работы аспирантов;

- организовать систему привлечения молодых преподавателей путем поддержки одаренных студентов и подготовки их к аспирантуре;

- реализовать совместно с профсоюзной организацией программу повышения социальной защиты сотрудников кафедры;

- обеспечить наиболее полное использование опыта развитых стран в организации учебного процесса и научных исследований.

Нами предлагаются следующие **принципы** построения и реализации концепции развития кафедры экономики и менеджмента:

«Образование через базовую науку» - обязательное участие студентов и преподавателей в исследовательской деятельности кафедры, решение интересных и сложных задач для формирования инновационного мышления.

«Единство теории и практики» - органическое сочетание фундаментальных научных дисциплин, направленных на развитие интеллекта, и практических навыков. Реализация данного принципа связана с внедрением на кафедре разработки и защиты студентами курсовых проектов, которые позволят обеспечить профессиональные навыки решения наиболее затребованных рынком типовых проблем и задач.

«Междисциплинарность» - интеграция гуманитарных дисциплин и управленческих практик (бизнес – курсов) позволит выйти за рамки узкого профиля подготовки студентов, развить разносторонние и креативные компетенции.

«Индивидуальный подход» - формирование института тьюторства, который позволит каждому обучающемуся иметь персонального тьютора из числа преподавателей и аспирантов (по возможности), которые курируют его научно – исследовательскую деятельность и помогают правильно выстроить образовательную траекторию.

«Образование через всю жизнь» - создание возможности для всех выпускников регулярно актуализировать свои знания, развивать новые компетенции, делиться собственным опытом.

С целью **эффективной реализации** концепции развития кафедры финансово-кредитных отношений с учётом требований перехода к многоуровневой подготовке, закрепления теоретических знаний и исходя из объективной необходимости укрепления взаимосвязи теории и практики, повышения возможности получения знаний, умений и навыков как единого целого и реализации общекультурных и профессиональных компетенций, предлагается

перечень тем для выполнения курсовых и итоговых выпускных квалификационных работ.

Курсовые работы и итоговые выпускные квалификационные работы будут включать результаты исследований закономерностей функционирования экономических и управленческих систем и институтов; тенденций развития современной экономики; анализа проведения современной социально-экономической политики; специфики функционирования управленческого механизма; оценки деятельности основных государственных и муниципальных институтов; анализа моделей государственного и муниципального управления; результатов расчётов экономических показателей и др. [7]

Повышению усвоения компетенций общекультурного и профессионального уровня будет способствовать созданная при кафедре электронная библиотека с электронными версиями изданных профессорско-преподавательским составом на кафедре учебников, учебных пособий, монографий и т.д., а также используемых в процессе обучения компьютерных программ и информационных технологий.

Основываясь на опыте ведущих вузов России, нами широко используется следующий **механизм** реализации концепции развития кафедры экономики и менеджмента.

1. Совершенствование педагогических технологий в процессе обучения фундаментальных дисциплин является неотъемлемой частью обучения. Смена парадигмы высшего образования и переход к многоуровневой его системе предусматривает освоение общекультурных (ОК) и профессиональных компетенций (ПК).

Обучение управленческим наукам сопряжено с особенностями функционирования современной экономики и государственной власти, а также органов местного самоуправления (ОМСУ).

2. Модернизация учебных программ в сфере управленческих и экономических дисциплин, закрепленных за кафедрой, которая включает: применение результатов фундаментальных научных исследований в учебный про-

цесс с последующим использованием на практике; развитие инновационных средств обучения с преобладанием методик проблемного и проектного обучения; разработку электронных учебников, учебных пособий, электронных баз данных для повышения качества аудиторной и самостоятельной работы студентов.

Пересмотр учебных программ и их дальнейшая модернизация проводится с учётом обобщения и дальнейшего развития отечественного и зарубежного опыта в сфере финансов на основе классических и современных теорий, выявления основных направлений эффективного преломления теоретических знаний и умений на практике и укрепления взаимосвязи с прикладными науками.

3. *Расширение и обогащение фонда оценочных средств.* С целью аттестации персональных достижений обучающихся по дисциплинам кафедры на предмет соответствия поэтапным требованиям ФГОС ВО (текущий контроль, промежуточная аттестация) на кафедре формируется фонд оценочных средств (ФОС), который включает: типовые задания, тесты и методы контроля, контрольные работы, кейсы, деловые и ролевые игры и т.д.

Основной задачей ФОС дисциплин кафедры является обеспечение системы оценки качества освоения студентами учебных программ. Принципами формирования ФОС по дисциплинам кафедры являются определённость, простота, однозначность, надёжность. ФОС обладает предметной направленностью, содержанием, объёмом и качеством. Формами текущего контроля по финансовым дисциплинам являются: опрос, эссе, коллоквиум, тестирование, контрольные работы и т.п. Интерактивными технологиями в аудиториях выступают: тесты, круглый стол (дискуссия, дебаты); мозговой штурм (мозговая атака); ролевые и деловые игры, кейсы.

Модель оценки знаний, умений и навыков обучающихся представлена в трёх направлениях. Уровень «знать» - оценивается по бинарной шкале «правильно» - «неправильно». Уровень «знать и уметь» - оценивается с учётом решения стандартных, типовых задач, с возможным частичным выпол-

нением правильных заданий. Уровень «знать, уметь, владеть» - оценивается с учётом самостоятельного решения нестандартных задач, конструирования способа выполнения решения и выполнения кейс – ситуаций.

4. Непрерывность получения фундаментальных знаний в сфере управления и экономики и их применение в прикладных сферах науки и производства. Для включения механизма дальнейшего приращения знаний к полученным фундаментальным понятиям и поддержания непрерывности обучения, целесообразно вести мастер-классы и бизнес - классы с приглашением экспертов (обсуждение проблем практического использования финансовых методов, инструментов, технологий; обмен мнениями; дискуссии).

С целью повышения профессиональных базовых знаний на кафедре предусмотрены круглые столы, мастер-классы и бизнес - классы для выпускников, производственников, специалистов в практической области и всех желающих получить дополнительные знания по финансам, например, в рамках программы повышения экономической грамотности населения.

В качестве вывода отметим, что реализация концепции развития кафедры экономики и менеджмента способствует уменьшению финансовых потерь в процессе государственного и муниципального управления на практике, повышению эффективности управления в современной экономике; увеличению фундаментальных научных исследований в данной сфере; повышению качества полученных знаний и оптимизации процесса обучения, и вывод его на качественно новый уровень образования, повышению экономической грамотности населения.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Бюджетирование – как целостная система управления предприятием [Текст] / Г.Н. Бакулина // в сб.: Сборник научных трудов молодых ученых Рязанской ГСХА по материалам научно-практич. конференции. – Рязань, 2006. – С. 112-116.

2. Конкина, В.С. Совершенствование системы внутренней управленческой отчетности для целей управления затратами в отрасли молочного ското-

водства [Текст] / В.С. Конкина, В.В. Текучев // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева, 2015. - № 2 (26). – С. 89-92.

3. Минат, В.Н. Образовательный, воспитательный и духовно-нравственный аспекты преподавания экономической теории в российском вузе [Текст] / В.Н. Минат, С.В. Глубокий // в сб.: Духовно-нравственные проблемы национального хозяйствования: Материалы научно-практ. Конференции. Отв. Ред. Г.А. Борискина. – Рязань, 2005. – С. 109-112.

4. Минат, В.Н. Развитие фирмы и управление рисками [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. Ин-т управления и права; гл.ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 182-184.

5. Минат, В.Н. Экономика: учеб. пособие для студентов, обучающихся по юридич. специальностям [Текст] / В.Н. Минат. – Рязань, 2010.

6. Минат, В.Н. Электронное правительство и электронный муниципалитет в системе регионального и муниципального управления [Текст] / В.Н. Минат, А.А. Посельский // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: Сборн.научн. трудов, 2016. – С. 118-123.

7. Соколов, А.С. Этические аспекты информационной культуры личности и общества [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СРБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 170-173.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ

Согласно Федеральному закону № 131-ФЗ от 6 октября 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», сельское поселение – один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного.

Российское село продолжительное время находится в глубоком социально-экономическом кризисе. Положение сельских территорий является одной из главных проблем муниципальной реформы. Исследования показывают, что для выхода из него необходимо соблюдение двух базовых предпосылок: во-первых, наличие дееспособного института местного самоуправления, во-вторых, приемлемых условий хозяйствования, обеспечивающих эффективное функционирование сельскохозяйственных организаций и других формирований, работающих на селе.

Под местным самоуправлением подразумевается форма решения населением непосредственно или через избранные им органы своих социально-экономических проблем в рамках территории своего проживания, опираясь, преимущественно, на собственные ресурсы, к которым относятся, прежде всего, собственные доходы, доля которых в настоящее время в бюджетах большинства сельских поселений составляет всего 5-7 % [4].

А ведь о том, что в стране создан дееспособный институт местного самоуправления, можно говорить лишь в том случае, если соблюдены следующие общепризнанные стандарты: доля местных бюджетов

в консолидированном бюджете России составляет 20 %, доходы местных бюджетов на 75 % формируются за счет собственных источников органов местного самоуправления. Сейчас, даже с учетом бюджетов муниципальных районов, необоснованно отнесенных к местным (районная администрация выполняет функции государственного управления), у нас идет отставание по первому показателю более чем в 3 раза, а по второму — более чем в 10 раз [2].

Кроме отсутствия финансовых ресурсов, на селе существует множество и других проблем. Представить проблемные факторы на уровне сельского поселения можно в виде схемы (рисунок 1) [3].

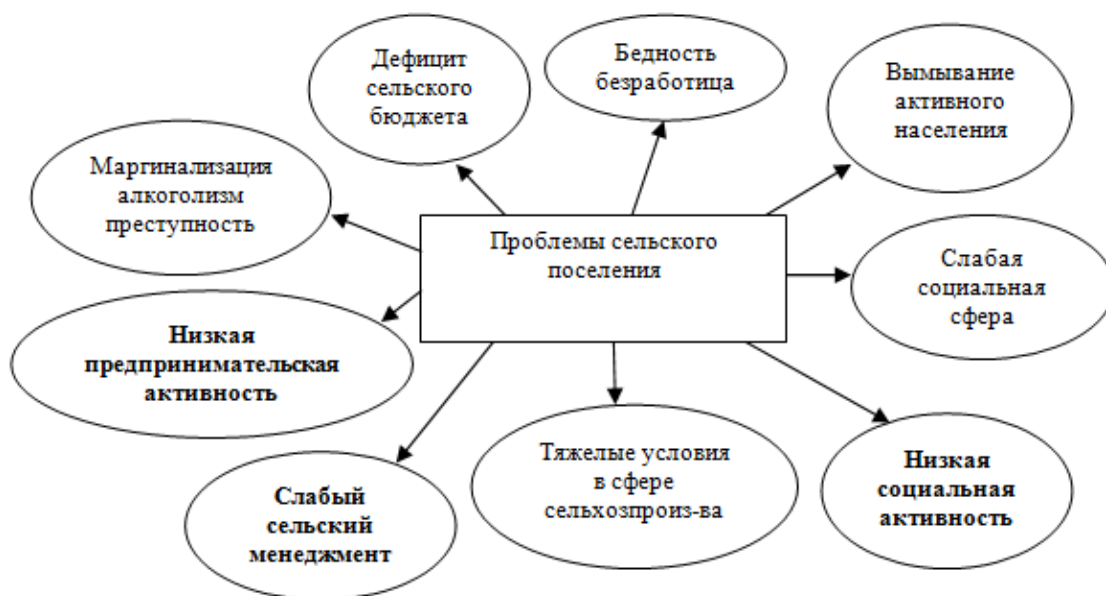


Рисунок 1 - Проблемные факторы на уровне сельского поселения

Низкая социальная активность есть другое наименование социальной депрессивности. В среде апатичных людей трудно кого-либо подвигнуть на улучшения. Главе села не на кого опереться, и сам он находится в сложном правовом поле, один на один с тощим и нищим бюджетом, без сельского актива, без людей, «которым больше всех надо», без поддержки бизнеса, которого почти нет. В депрессивной среде устанавливается тонус, чаще всего несовместимый с деловой предпринимательской активностью [4].

Будь люди более активными, они не дали бы захиреть своим клубам и библиотекам, помогали бы школам, строили детские и спортивные площадки, в партнерстве с местной властью и предпринимателями. Пока же они воз-

лагают эту обязанность на главу местной администрации, который чаще и работать с населением нигде не учился. Он обычно не в состоянии не только работать с населением, но и создавать благоприятную среду для развития местного производящего бизнеса [1].

Ничтожность предпринимательского сектора – причина нищего сельского бюджета, а через нищий бюджет – причина приходящих в запустение сельских учреждений культуры, да и вообще бедности населения. Так как если кто и может сегодня организовать рабочие места на селе, так это предприниматели.

Пока же не в состоянии в одиночку, без поддержки и соответствующих знаний открыть свое дело, а также реализовать себя в общественной деятельности, активное население мигрирует туда, где ему проще раскрутить бизнес или найти работу, где есть возможность более качественно учить своих детей, развивать их творчески и физически (то есть в города) [5].

Активное население – это настоящие и потенциальные предприниматели, интеллигенция, без которых село начинает медленно умирать, потому что некому наладить нормальную работу в школе и клубе, некому быть опорой главе и населению, предоставляя рабочие места. Расцветает наркомания, повышается криминальный фон и выталкивает последних активных людей. Те, кто остаются в селе, - они также никому не нужны, их некому организовать, вдохновить, подтолкнуть. Так люди, имеющие потенциал активности, никогда не смогут его реализовать, они никогда не научатся делать малые общественные дела, а без этого опыта в селе никогда не сформируется кадровый резерв. Потому и главы в селах по десятку лет не меняются [7].

Разумеется, особое внимание нужно обращать на те факторы, которые играют ключевую роль: низкая социальная активность; низкая предпринимательская активность; слабый сельский менеджмент.

Низкая социальная активность обусловлена тем, что минимум два последних поколения в России выросло в рамках жесткой патерналистской системы, когда активная гражданская позиция была по большей части имитаци-

ей, рефлексом на партийные призывы. Предпринимательская же активность и вовсе подавлялась, потому ожидать ее от сельского населения нереально [6].

Анализируя проблемы сельских поселений, доходы и расходы местных бюджетов, можно сделать вывод, что института местного самоуправления на уровне села фактически до сих пор нет. Сельским местным самоуправлением фактически управляют губернаторы, и так может быть еще долго. В силу слабого социально-экономического развития, в силу того, что там просто мало граждан, которые хотели бы и могли бы управлять сами.

Развитие местного самоуправления предполагает децентрализацию властных полномочий, то есть передачу прав по распоряжению частью ресурсов органам управления в сельских поселениях, реальное участие населения в управлении делами территорий. Однако практика жестко централизованного распределения ресурсов сохраняется до сих пор [5].

Недостаток собственных доходов привел к тому, что сельские администрации стали отказываться от полномочий, делегируя их на уровень муниципального района. В этом состоит одна из особенностей механизма реализации экономических интересов сельских поселений – передача полномочий.

В основном, сельские поселения сохранили за собой решение вопросов, не предполагающих наделение их полномочиями: организация освещения улиц, благоустройство и озеленение территории, вывоз мусора, оказание ритуальных услуг и содержание мест захоронения [6].

На районный уровень, как правило, передаются функции разрешительного и контрольного характера: утверждение генеральных планов развития поселений и правил землепользования, выдача разрешений на строительство объектов и ввод их в эксплуатацию, изъятие и резервирование земельных участков в поселении для муниципальных нужд, в том числе путем выкупа, контроль использования земель поселения и др. Сосредоточение этих функций на районном уровне нередко приводит к развитию коррупции.

Все это сводит к минимуму простор для собственной инициативы самих поселений и районов, без чего нет движения вперед, то есть улучшения муниципальной экономики и социальной сферы на селе.

Одним из основных недостатков принятой в России модели межбюджетных отношений является то, что она не только не стимулирует созидательную активность органов местной власти, а наоборот, порождает в них иждивенчество. Вызвано это тем, что ни размеры доходов местных бюджетов, ни зарплата муниципальных служащих не зависят от эффективности их деятельности. Иначе говоря, межбюджетные отношения в России спроектированы без учета научных принципов формирования систем управления [2].

Другой недостаток принятой модели межбюджетных отношений заключается в том, что она разобщает интересы различных уровней управления, так как налоги разделены по уровням управления, причем, **за сельскими поселениями закреплены сложно собираемые налоги, с малым потенциалом** [5].

Для решения экономических проблем сельских поселений нами предлагаются следующие мероприятия:

1. Демократизация межбюджетных отношений. Для этого необходимо соблюдение общепризнанных стандартов: доля местных бюджетов в консолидированном бюджете России составляет 20 %; доходы бюджетов поселений на 75 % формируются за счет собственных источников. Мировой опыт свидетельствует, что без учета данных условий обеспечить необходимую самостоятельность органов местного самоуправления не удастся.

2. Упрощение, либерализация и повышение прозрачности налоговой системы.

3. Объединение (укрупнение) муниципальных образований, так как при формировании структуры поселений учитывались в первую очередь критерии численности населения и «пешеходной доступности» центра поселения. Финансовые возможности вновь созданных муниципалитетов и их обеспеченность инфраструктурой в расчет не принимались.

4. Участие в программах софинансирования района и Рязанской области.

5. Развитие сельского хозяйства на примере индикативного управления (производственные, экономико-результативные, социальные индикаторы). В рыночно-индикативном экономическом механизме управления нуждаются, прежде всего, крупные коммерческие и средние сельхозпредприятия, поскольку и в ближайшей, и в отдаленной перспективе они сохранят свою роль в обеспечении населения продовольствием.

В целом, перечисленные рекомендации направлены на активное социально-экономическое развитие сельских территорий, усиление системы власти, создание более благоприятных условий для развития предпринимательства. В неурбанизированных зонах государство в большей степени должно взять на себя ответственность за строительство и работу крупных инфраструктурных объектов, соблюдения базовых стандартов оказания услуг и финансового обеспечения. По-другому реализовать экономические интересы сельских поселений не представляется возможным.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Бюджетирование – как целостная система управления предприятием [Текст] / Г.Н. Бакулина // в сб.: Сборник научных трудов молодых ученых Рязанской ГСХА по материалам научно-практич. конференции. – Рязань, 2006. – С. 112-116.

2. Конкина, В.С. Совершенствование системы внутренней управленческой отчетности для целей управления затратами в отрасли молочного скотоводства [Текст] / В.С. Конкина, В.В. Текучев // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева, 2015. - № 2 (26). – С. 89-92.

3. Минат, В.Н. Развитие фирмы и управление рисками [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. Ин-т управления и права; гл.ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 182-184.

4. Мишкевич, М.В. К вопросу об эффективности развития информационного общества в России и мире [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар.научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 127-135.

5. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

6. Соколов, А.С. Новые экзистенциальные проблемы населения под влиянием виртуализации и информатизации жизни [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения Рязанской области (Социально-экономический аспект): Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2014. – С. 100-112.

7. Соколов, А.С. Этические аспекты информационной культуры личности и общества [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 170-173.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАРКЕТИНГОВЫХ РЕШЕНИЙ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРОБИЗНЕСЕ

Система сбытовой деятельности в агробизнесе начинается с производителя продукции. Характер и способы предложения этой продукции оказывают определяющее влияние на организацию и функционирование системы. Процесс маркетинга характеризуется своей изменчивостью, так как координация действий и событий происходит в определенной последовательности.

Это необходимо для того, чтобы товары и услуги перемещались от производителя к потребителю в определенном порядке. А так же предопределяет последовательность действий всех участников производственно-сбытовой системы информация о реальном спросе и предложении на рынке, анализ рыночной ситуации, выбор оптимального варианта действий, его реализация, а так же корректировка в планах и программах. [7]

Вся система должна функционировать в некоторых рамках регулирования контрактных и денежных отношений, определенных объективными условиями. Для этого проводится всесторонний анализ факторов внешней и внутренней среды, т.е. осуществляется исследовательская деятельность. С ее помощью получают достоверную информацию о соотношении спроса и предложения по определенным видам продукции и реальным возможностях производства, включая ресурсное обеспечение [1, с. 37-38].

В настоящее время проведение системных маркетинговых исследований в сельском хозяйстве осложняется отсутствием квалифицированных маркетологов, недостаточным объемом производства для образования специализированных маркетинговых служб. Но эти проблемы вполне разреши-

мы. Предприятия могут совместно с другими, в том числе и более крупными (агрофирмами, комбинатами), организовывать и эксплуатировать централизованную службу маркетинга. Кроме того, можно пользоваться на договорной основе помощью экспертов-консультантов.

Закрывающим этапом регулирования системы управления сбытовой деятельностью в агробизнесе является определение вкусов. Это обусловлено тем, что выбор конкретного продукта в разрезе его качества и потребительских свойств в значительной степени предопределяют потребности и вкусы. [3, с. 45] Такая четкая последовательность этапов позволяет вырабатывать конкретные цели, стратегию, тактику поведения предприятия на рынке, а так же его товарную, ценовую, сбытовую, коммуникационную политику. [6]

Это дает возможность осуществлять связный переход от проведения маркетинговых исследований к реализации маркетинговой программы и обеспечивает проникновение функций маркетинга во все сферы деятельности предприятия, создавая между ними тесную организационно-функциональную связь: управление, планирование, организация производства, финансы, сбыт, материально-техническое обеспечение. Ответственность за выполнение функций маркетинга, в этом случае, ложится на систему принятия решений, стержнем которой является непрерывный, циклический процесс приведения возможностей предприятия в строгое соответствие с требованиями рынка по схеме: анализ - стратегия - реализация - регулирование - анализ. Вследствие этого, содержание маркетинга наполняется новым смыслом, а в компетентной реализации маркетинговых решений возникает острая необходимость. Поэтому маркетинговые решения нужно рассматривать как неотъемлемый элемент комплекса мероприятий в области производственно-сбытовой деятельности предприятия. Для принятия управленческих решений, что и как производить, где и кому продавать, необходимо знать требования рынка или окружающую предприятие рыночную среду, состоящую из различных типов рынков [4, с. 64].

Таким образом, неопределенность рыночной среды, ее колебания, непредсказуемость экономического поведения всех участников рынка обусловили образование системы маркетингового управления, обеспечивающей более рациональное использование ресурсов, сбалансированность деятельности по принятию управленческих решений. В этом случае, маркетинг можно формализовать как предмет, введя, соответствующий классификатор компонентов маркетинга. Продукт, рынок, продвижение и продажи, ценообразование (компоненты первого уровня) могут быть более подробно представлены составляющими второго уровня. Например, маркетинг рынка распадается на следующие составляющие: емкость рынка, потребитель, конкуренты, сегментация.

Приведенная классификация унифицирована, но следует учитывать специфику деятельности, т.е. целевая направленность производственно-сбытовой политики определяет предмет индивидуального решения каждого предприятия. Для сельскохозяйственного предприятия количество компонентов может сокращаться, а для перерабатывающего - увеличиваться.

Для постановки целей маркетинга необходимо в первую очередь определиться с набором требуемых функциональных задач. Для этого строят двухмерную матрицу-генератор, используя классификатор компонентов, а также рассмотренную выше классификацию функций маркетинга в среде этапов управленческого цикла (таблица 1). [5]

В силу того, что по обеим осям матрицы расположены иерархические классификаторы и инструменты описания функций маркетинга переменной глубины, данная матрица позволяет увязать компоненты-составляющие маркетинга и его функции. Таким образом, анализ внутренней и внешней среды предприятия необходим для определения количественных и качественных оценок и показателей производства конкретного продукта.

Прогнозирование, целеполагание и планирование деятельности формируют направления сбытовой политики и каналы сбыта и т.д. Следовательно, для предприятия, у которого нет проблем с производством продукции, ос-

новные маркетинговые усилия будут направлены на постановку продвижения и продажу, и, следовательно, остальные столбцы матрицы можно временно оставить в покое. Для предприятий, создающих новые продукты, наоборот, решающее значение приобретают вопросы исследования рынка и ценообразования.

Таблица 1 - Матрица-генератор функций сбытовой деятельности в агробизнесе

Компоненты маркетинга	Продукт	Ценообразование	Рынок				Продвижение и продажи			
			Емкость рынка	Потребитель	Конкуренты	Сегментация	Каналы сбыта	Реклама	Стимулирование продаж	Прогноз продаж
Функции маркетинга в процессе принятия решений										
Анализ										
Прогнозирование, целеполагание и планирование										
Организация										
Учет и контроль										
Оценка										
Управление										

При решении возникающих проблем в производственно-сбытовой деятельности предприятия, т.е. устранения «узких» мест технологического цикла производства и сбытовой политики, для организации управленческого цикла по маркетингу необходимо закрепить сформированный перечень функций за организационными звеньями, то есть описать с требуемой степенью детализации, «кто и что» делает на предприятии в области маркетинга. Эта задача решается с помощью матрицы-распределителя функций предприятия.

Как правило, на постановку всех перечисленных задач у предприятия не хватает ресурсов, часто в этом нет и необходимости. Нужно определить уровень функциональной достаточности функций маркетинга, соответствующий данному этапу развития предприятия. То есть следует по известному принципу сосредоточиться на 20% ключевых компонентов, которые решат 80% проблем маркетинговой поддержки деятельности. [2, с. 73]

Максимальное подключение всех звеньев предприятия к решению сбытовых задач и превращает маркетинг в явление диффузии, обеспечивая предприятию реальную маркетинговую ориентацию.

Однако очень часто реализовать все функции маркетинга силами существующих звеньев не удастся. Собственно, тогда и возникает осознанная необходимость в организации отдела маркетинга для реализации специфических функций: маркетинговые исследования, сегментация рынка, реклама, которые требуют специально подготовленных специалистов. Но, как отмечалось выше, учитывая результаты опроса руководителей сельскохозяйственных предприятий, которые не видят такой необходимости как создание сбытовых служб, приведем модель возможного распределения функций маркетинга по подразделениям и отделам.

Определение методологических особенностей принятия маркетинговых решений позволяет снизить риск принятия решений, выбрать оптимальный вариант из имеющихся альтернатив и оценить эффективность проведения маркетинговых исследований.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Проблемы оперативного управления отраслью [Текст] / Г.Н. Бакулина // АПК: экономика и управление, 2009. - № 3. – С.33
2. Конкина, В.С. Методика экономических исследований в АПК России [Текст] / В.С. Конкина, В.Н. Минат // в сб.: Актуальные проблемы науки и практики XXI века: материалы Всероссийской научно-практич. конференции; Ряз. фил-л НОУ ВО «Московская академия экономики и права», 2016. – С. 20-25.
3. Минат, В.Н. Образовательный, воспитательный и духовно-нравственный аспекты преподавания экономической теории в российском вузе [Текст] / В.Н. Минат, С.В. Глубокий // в сб.: Духовно-нравственные проблемы национального хозяйствования: Материалы научно-практ. Конференции. Отв. Ред. Г.А. Борискина. – Рязань, 2005. – С. 109-112.

4. Минат, В.Н. Определение, взаимосвязь и соподчиненность понятий, раскрывающих формы (типы) территориальной интеграции науки и производства [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Вопросы региональной географии и геоэкологии. – Рязань, 1999. – С. 80-87.

5. Минат, В.Н. Трансформация собственности как угроза экономической безопасности России [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Социально-экономические и правовые аспекты собственности переходного периода и роль ОВД в ее защите: Сборник научных статей; МВД России; Московский ун-т, Рязанский фил-л. – Рязань, 2005. – С. 13-17.

6. Мишкевич, М.В. К вопросу об эффективности развития информационного общества в России и мире [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар.научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 127-135.

7. Соколов, А.С. Этические аспекты информационной культуры личности и общества [Текст] / А.С. Соколов, Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат // в сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы Междунар. научно-практ. конференции; Ряз.ин-т экономики НОУ ВПО СПБУУЭ. – Рязань, 2015. – С. 170-173.

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

В настоящее время в теории и практике экономического анализа ситуации, сложившейся в национальной экономике России, прочно утвердилось понятие «экономическая безопасность».

На наш взгляд, экономическая безопасность государства должна быть представлена как целостная, единая, целенаправленная система. Такой подход позволит не только четко представить систему экономической безопасности государства, но и послужит методологической основой для рассмотрения экономических систем региона, отрасли, предприятия, домашнего хозяйства, личности.

В непосредственной связи с понятием «экономическая безопасность» объективно возникает понятие «экологическая безопасность». Экологический фактор оказывает существенное влияние на экономическую безопасность страны. Вместе с тем, экономический кризис сам обостряет проблемы экологии, создает дополнительные предпосылки для техногенных катастроф. Как отмечают специалисты, вероятность их увеличения связана с уменьшением инвестиционной активности, что ведет к лавинообразному старению основных фондов. Кроме того, снижение качества и надежности, выпускаемых строительных и технических объектов, преобладание устаревшей технологии, не способствует ритмичной и безопасной работе. К сказанному следует добавить обострение глобальных экологических проблем, таких как уменьшение озонового слоя Земли, изменение климата, последствия захоронения ядерных и химических отходов и многое другое [6].

Таким образом, необходимо определить сущность экологической безопасности, найти ее место в целостной системе национальной и экономической безопасности страны, выявить объекты, субъекты, принципы и меры осуществления данной формы безопасности в Российской Федерации.

Экологическая безопасность - совокупность мер, нацеленных на гарантию экологической защиты личности, общества и государства от воздействия природной среды, а также защиту граждан, общества и природы от отрицательного влияния людей на окружающую среду. При этом достижение абсолютной степени экологической безопасности невозможно, экологическая опасность присутствует постоянно, поэтому необходимо выбирать минимальный уровень опасности при проведении экологической политики [7].

Субъектами гарантии экологической безопасности выступают: государство, его законодательная, исполнительная и судебная власти; специализированные государственные структуры.

Заметим, что экологическая угроза национальной и экономической безопасности России, как и мирового сообщества в целом, носит комплексный характер. Среди экологических угроз выделяются по источнику - как внешние, так и внутренние, по отношению к человеческой деятельности - как объективные, так и субъективные, по возможности прогнозирования - как прогнозируемые, так и непрогнозируемые, по последствиям - как всеобщие, так и локальные, по величине ущерба - бывают какострофические, значительные, вызывающие трудности, а, скажем, по объекту посягательства - вообще всеохватывающие [4].

Исходя из определения понятия «экологическая безопасность» отметим, что все угрозы ее обеспечению (как внешние, так и внутренние) можно, в общем виде, подразделить на две группы - естественно-природного и техногенного происхождения. В рамках построения равновесных систем экономической безопасности для общегосударственного уровня в качестве имитационной модели, нами предлагаются к анализу следующие виды угроз естественно-природного и техногенного происхождения, а также меры по обес-

печению безопасности национальной экономики и общества, применяемые для предупреждения и ликвидации их воздействия.

Основываясь на предлагаемой модели (изменив и дополнив ее некоторыми элементами), проведем исследование современной ситуации, связанной с экологической безопасностью России, руководствуясь следующими задачами: оценить степень и направления влияния экологического фактора на экономическую безопасность нашей страны; изучить воздействие существующей системы национального хозяйства на экологическую безопасность российского общества; дать оценку современному состоянию экологической безопасности населения страны в рамках системы экономической безопасности Российской Федерации и ее национальных интересов.

Влияние экологического фактора на экономическую безопасность России определяется, прежде всего, особенностями ее географического положения и геоклиматическими условиями, в которых осуществляется хозяйственная деятельность населения страны. Климат России суровей, чем в любой развитой стране мира, что определяет эффективность не только сельскохозяйственного, но и промышленного производства, а также сферы услуг по критерию «издержки – выгоды». Прежде всего, указанный фактор влияет на себестоимость капитального строительства в нашей стране, любых инженерно-технических работ, энергопотребления, не говоря уже о сельскохозяйственном производстве [2].

Все дополнительные, по сравнению с другими странами, затраты на нивелирование «геоклиматических издержек» российской экономики, несомненно, включаются в стоимость отечественных товаров, работ, услуг, снижая конкурентоспособность собственного производителя, не защищенного в настоящее время ни от «шалостей» окружающей среды, ни от колоссального импорта более дешевых (при этом, менее качественных) благ из этих же государств.

Что касается географического положения России, то оно резко ухудшилось после распада Советского Союза в 1991 году. С этого времени

она оказалась как бы сдвинутой в своих границах к северо-востоку в сторону пространств с более суровыми и континентальными условиями, т.е. она стала и экономически, и экологически более северной страной [5].

Следствием указанных изменений стал сокрушительный удар по экономической безопасности страны на следующих направлениях ее обеспечения [3]:

- продовольственная безопасность России - потеря значительной части черноземов, в результате чего снизилась возможность выращивать у себя многие ценные сельскохозяйственные культуры, также потеря большей части субтропических культур и полная потеря хлопковых полей и т.д., следовательно, возникла экспортная зависимость государства от производителей сахарной свеклы, подсолнечника, кукурузы, чая, винограда, хлопкового сырья и т.п.;
- безопасность здоровья населения – снизилась, в связи с потерей рекреационных территорий и около 1/3 оздоровительного потенциала бывшего единого государства;
- техногенная безопасность – после разрушения единого государства России приходится строить новые экологические опасные объекты (атомные, транспортные, космические, военные, экспериментальные и др.);
- гидро- и геоэкологическая безопасность страны – сложности в использовании единой гидрографической сети и охраны водных ресурсов, обострение проблем вокруг Каспия и др.

По оценкам специалистов эффективная территория, которая может быть использована населением нашей страны, является самой холодной в мире. Но не только климат и незначительные выгоды географического положения России снижают ее потенциальную безопасность в наступившем столетии. Воздействие сложившейся за десятилетия планового хозяйства и годы постсоветских реформ экономической системы общества на его экологическую безопасность превосходит угрозы естественно-природного

характера. В настоящей статье остановимся на двух основных аспектах указанного воздействия.

Во-первых, одной из важнейших угроз экологической, экономической и национальной безопасности нашего государства является крайне нерациональное природопользование. Это относится, в первую очередь, к варварскому использованию исчерпаемых (прежде всего, невозобновимых минеральных – топливных, руд, горнохимического сырья и т.п., а также возобновимых – земельных, почвенных, лесных, биологических) природных ресурсов страны.

Во-вторых, загрязнение окружающей среды в результате экономической деятельности человека и снижения использования ресурсосберегающих и природоохранных технологий в России – нельзя, на наш взгляд, оценивать иначе, как путь к «антиустойчивому развитию» и «экологической деградации» промышленной структуры страны (с точки зрения экологической безопасности) и как углубление системного кризиса в экономике России и ее гипертрофированная периориентация на экспорт ресурсов (с позиций экономической безопасности).

Исследования, проведенные в Институте геоэкологии РАН, дают основания считать, что неблагоприятная экологическая обстановка, сложившаяся в большинстве районов нашей страны, связана в основном с экстенсивным развитием экономики в советский период. Добавим к этому, что период формирующихся рыночных отношений характеризуется лишь усиливающимся «выкачиванием» естественных ресурсов и бесконтрольным возвратом отходов в окружающую среду. Острая конкуренция сверхдержав вынуждала максимально использовать ресурсную мощь страны, не задумываясь о будущем. Это привело к росту крупных промышленных агломераций и промышленных центров, таких как Москва, Санкт-Петербург, Уфа, Екатеринбург, Липецк, Курск, Череповец, Магнитогорск, Нижний Тагил, Новокузнецк, Омск, Красноярск, Братск, Хабаровск, Кемерово, Норильск и др., с очень напряженной экологической обстановкой [1].

Еще одна характерная черта в отечественном природопользовании, снижающая экологическую безопасность страны, - усиление территориальных различий по социально-экономическим и, как следствие, экологическим параметрам. Наибольший прирост «агрессивных» отраслей (более 50%) наблюдался в Сахалинской, Читинской, Астраханской областях. Высокие доли экологически опасных отраслей и высокие темпы сокращения промышленности отмечаются в Челябинской и Свердловской областях. Выясняется, что отмеченное выше относительное усиление роли Урала в российской промышленности обеспечивают Башкортостан, Пермская и Оренбургская области, в то время как Свердловская и Челябинская области наряду с г. Москвой, Московской областью и Санкт-Петербургом вносят основной вклад в деиндустриализацию страны [3].

Сказанное свидетельствует о прогрессе в нашей стране процессов антиустойчивого развития и усиления угроз экологической и экономической безопасности России.

Чрезвычайно своеобразно и, к сожалению, неэкологично развивается у нас сельское хозяйство. Продолжается масштабный вывод из оборота посевных площадей (свыше 33 млн. га). При этом выводимые из оборота земли зарастают кустарником и мелколиственным лесом. Повторное вовлечение этих земель в хозяйственный оборот потребует затрат, сопоставимых с затратами на первоначальное освоение территории. «Одичание» заброшенной периферийной пашни сопровождается интенсификацией землепользования в селах, пригородах и даже в городах. Аналогичный процесс характерен и для современного использования пастбищных угодий [2].

Подведем итог. В настоящее время в хозяйственном комплексе страны создана такая ситуация, при которой наблюдается длительное широкомасштабное воздействие как экологического фактора на экономическую безопасность России, так и существующей системы нерационального природопользования и неэкологичного хозяйствования на экологическую безопасность российского общества. При чем указанные

воздействия, несомненно, носят опасный (особенно для следующих поколений), катастрофический (по основным направлениям осуществления безопасности государства), характер. При этом наша страна является районом компенсации загрязнений и нарушений природы, мировое сообщество старается активно и дешево освоить экологический ресурс России, поддержать своими инвестициями не обрабатывающую промышленность, инновации, науку, образование и т.п., а различные авантюрные проекты, нацеленные на снижение ее экологической и экономической безопасности.

Первостепенной тактической задачей осуществления экологической безопасности в рамках общей экономической безопасности Российской Федерации и экологизации российского хозяйства является наведение порядка в отношениях прав на собственность ресурсов и производства, ускоренное обновление основных фондов, катастрофический износ которых чреват авариями с серьезными экологическими последствиями. Очень актуально оснащение минерально-сырьевого комплекса страны природосберегающими технологиями, позволяющими снизить его давление на природные комплексы.

Наряду с решением этих тактических задач важно видеть и стратегические цели. В российских условиях простое производство будет заведомо неэффективным на мировом фоне. Наша природа диктует необходимость ориентироваться на сложное, наукоемкое производство, развивать научно-образовательный комплекс, новые средства коммуникации, что позволит уменьшить бремя российского пространства и природы.

Библиографический список

1. Конкина, В.С. Направления снижения затрат в животноводстве [Текст] / В.С. Конкина // Вестник АПК Верхневолжья, 2013. - № 4 (24). – С. 22-26.
2. Минат, В.Н. Развитие фирмы и управление рисками [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук:

Материалы межвузовской научно-практ. конференции; Ряз. Ин-т управления и права; гл.ред. В.Д. Войлошников. – Рязань, 2005. – С. 182-184.

3. Минат, В.Н. Трансформация собственности как угроза экономической безопасности России [Текст] / В.Н. Минат // в сб.: Социально-экономические и правовые аспекты собственности переходного периода и роль ОВД в ее защите: Сборник научных статей; МВД России; Московский ун-т, Рязанский фил-л. – Рязань, 2005. – С. 13-17.

4. Минат, В.Н. Экономика: учеб. пособие для студентов, обучающихся по юридич. специальностям [Текст] / В.Н. Минат. – Рязань, 2010.

5. Минат, В.Н. Электронное правительство и электронный муниципалитет в системе регионального и муниципального управления [Текст] / В.Н. Минат, А.А. Посельский // в сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: Сборн.научн. трудов, 2016. – С. 118-123.

6. Мишкевич, М.В. К вопросу трактовки понятия «занятость населения» как социально-экономической категории [Текст] / М.В. Мишкевич, А.Г. Чепик, В.Н. Минат // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности: Материалы международной научно-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 2.; НОУ ВО «Московская академия экономики и права», Рязанский фил-л. – Казань, 2016. - С. 169-175.

7. Шашкова, И.Г. Информационные системы и технологии [Текст] / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина, Е.И. Машкова. – Рязань, 2012.

Шумкина О.В., студентка

Научный руководитель: Текучев В.В., д.э.н., профессор

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ЭЛЕКТРОННЫЕ ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА В РОССИЙСКОЙ ПРАКТИКЕ

В настоящее время достижения научно-технического прогресса позволяют совершать покупки, не выходя из дома, что стало возможным благодаря изобретению всемирной компьютерной сети Интернет. Электронные платежные системы дают возможность приобрести нужный товар независимо от того, где находится покупатель или продавец. В России эта сфера находится на ранней стадии развития. Многие думают, что электронные деньги - это пластиковые карты, с помощью которых можно расплатиться в магазинах, гостиницах, на транспорте, купить билеты и т.д. В действительности такие пластиковые карточки, как Visa, MasterCard, Maestro, не относятся к электронным денежным средствам, а представляют собой лишь средство доступа к счету в банке, который выпустил данную карту[4, с. 225].

Термин "электронные деньги", можно сказать, совершенно новый и к широкому спектру платежных инструментов, основанных на инновационных технических решениях, применяется довольно часто. Из-за этого отсутствует единое признанное в мире определение электронных денег, которое бы ясно и четко определяло их правовую и экономическую сущность. Рассмотрим, что же такое электронные деньги.

Электронные деньги - сравнительно новая форма денежных средств, представляющая собой денежные обязательства эмитента в электронном виде, находящиеся в распоряжении пользователя на электронном носителе. Их история начинается примерно с 1950-х гг., когда записи на банковских счетах

стали осуществляться не только на бумажных носителях информации, но и на электронных носителях[3, с. 248].

Следующий этап развития электронных денег пришелся на конец 1970-х гг. Американским специалистом Дэвидом Чоумом была предложена идея электронной наличности, или электронных денег. Были разработаны первые системы цифровой подписи, которая базировалась на изменениях с учетом двух паролей:

- 1) общедоступного ("открытого");
- 2) индивидуального ("закрытого").

Российский закон «О национальной платёжной системе» содержит следующее определение электронных денежных средств: это денежные средства, которые предварительно предоставлены одним лицом другому лицу, учитывающему информацию о размере предоставленных денежных средств без открытия банковского счёта, для исполнения денежных обязательств лица, предоставившего денежные средства, перед третьими лицами и в отношении которых лицо, предоставившее денежные средства, имеет право передавать распоряжения исключительно с использованием электронных средств платежа.

Электронные деньги обычно разделяют на два типа: на базе смарт-карт и на базе сетей. Они делятся на анонимные системы, в которых проводятся операции без идентификации пользователя и не анонимные системы, в которых идентификация обязательна[6, с. 148].

Таблица 1 - Классификация электронной наличности

Метод обращения на базе	Сетей
	смарт-карт
Уровень доступа	Анонимные
	персонифицированные
Уровень государственного воздействия на деньги	Фиатные
	Нефиатные

Следует также различать электронные фиатные деньги и электронные нефиатные деньги. Электронные фиатные деньги проявляются в какой-либо

государственной валюте и являются версией денежных единиц платежной системы одного из государств. Государство законами принуждает всех граждан принимать к оплате фиатные деньги. Соответственно, эмиссия, обращение и погашение электронных фиатных денег происходит по правилам национальных законодательств, центробанков или других государственных регуляторов. Электронные нефиаатные деньги - электронные единицы стоимости негосударственных безналичных платежей. Следовательно, эмиссия, обращение и погашение электронных нефиаатных денег, совершаются по правилам негосударственных безналичных платежей [2, с. 192].

Основным признаком электронных денег является виртуальность. Такие платежные средства нельзя увидеть, потрогать или положить в карман. Но от этого ценность их не уменьшается. Такими деньгами не рассчитаешься в магазинах, но можно совершать покупки через Интернет, оплачивать различные платежи и услуги, переводить средства иным лицам.

Важной чертой электронных платежных средств можно назвать и защитные криптографические методы. Они дают возможность обеспечения определенной безопасности. То есть электронные деньги надежно защищены электронной цифровой подписью[5, с. 497].

По формам использования электронных средств можно выделить несколько основных способов. К таковым относятся:

Internet банкинг. При помощи данного способа можно переводить деньги со своего банковского счета на любой другой, в том числе и на счет электронного кошелька. Полученные электронные деньги можно использовать в любых возможных целях. При этом за совершением перевода можно проследить в онлайн режиме. Вместо подписи клиент виртуального банка использует ЭЦП, которая считается самым надежным методом защиты.

Кредитные карты. Способ удобен, поскольку позволяет расплачиваться в любой валюте, в том числе и в электронной. Но желательно при использовании такого варианта не передавать личные данные, поскольку защита кредитных карт не так совершенна[1, с. 516].

Банкоматы. Обналичить свои электронные деньги можно через банкомат. Для этого достаточно заказать в платежной системе виртуальную дебетовую карту и перевести на нее средства с электронного кошелька. Процесс обналичивания не отличается от использования обычной пластиковой карты. Нужно ввести данные виртуальной карты и снять с нее наличные [7, с. 178].

Банковские чеки. Этот вариант приемлем для получения наличности в банке. Можно перевести электронные деньги на банковский счет и затем снять деньги. Либо перевести электронные средства в банк, который обменяет их на наличность. К этому же способу можно отнести и пересылку электронных денег через систему международных переводов с получением в любом банке.

В России электронные деньги применяют для оплаты сотовой связи, доступа в Интернет, услуг ЖКХ, Интернет-покупок. Электронные средства используют для перевода другим пользователям системы. Подростки расходуют деньги на онлайн-игры. Более взрослое поколение оплачивает товары и услуги, налоги и штрафы.

Таблица 2 - Преимущества и недостатки электронных денег

Преимущества	Недостатки
Доступность	отсутствие устоявшегося правового регулирования
Удобство	несмотря на отличную портативность, электронные деньги нуждаются в специальных инструментах хранения и обращения
Мобильность	как и в случае наличного сбережения, при физическом уничтожении носителя электронных денег, восстановить денежного состояния владельцу невозможно
простота использования	отсутствует узнаваемость
Анонимность	средства криптографической защиты ещё не имеют длительной истории успешного использования
поддержка микроплатежей	теоретически заинтересованные лица могут пытаться отслеживать персональные данные плательщиков и обращение электронных денег вне банковской системы
легкий обмен и сопряженность с другими платежными системами	безопасность не подтверждена широким обращением и беспроблемной историей

Все чаще электронные деньги употребляются при ведении онлайн бизнеса. При этом рассматриваются электронные деньги как форма современного рыночного хозяйства.

В целом электронные деньги весьма гибкий инструмент, который позволяет расширить сферу применения денежной наличности и значительно упростить денежный оборот. В России использование электронных платежных систем развито еще не достаточно хорошо. Но учитывая темпы развития, можно предположить, что в будущем электронным деньгам будет отдан довольно значимый приоритет.

Электронные деньги играют важную роль, как в современных денежных системах, так и в денежных системах будущего. При этом с развитием электронных денег сущность денег не меняется, изменяется только их форма.

Библиографический список

1. Черкашина, Л.В. Предоплаченные платежные карты - перспективный инструмент безналичных расчетов [Текст] // В сборнике: Проблемы экономики, организации и управления в России и мире Материалы международной научно-практической конференции. - 2013. - С. 515-517.

2. Морозова, Л.А., Текучев, В.В., Черкашина, Л.В. Особенности формирования инфраструктуры национальной системы платежных карт [Текст] // В сборнике: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона. - ФГБОУ ВО РГАТУ. - 2016. - С. 191-194.

3. Черкашина, Л.В. Особенности оплаты товаров и услуг платежной картой [Текст] // В сборнике: Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. Материалы Межвузовской научно-практической конференции. - РИОО. - 2013. С. 141-144.

4. Черкашина, Л.В. Инновационные технологии банковского бизнеса [Текст] // В сборнике: Экономическое развитие общества в современных кризисных условиях. Сборник статей международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 224-226.

5. Черкашина, Л.В. Информационные технологии и инструменты управления проектами [Текст] // В сборнике: Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века. - Сборник научных трудов. - 2015. - С. 496-500.

6. Черкашина, Л.В. Перспективные технологии электронного банкинга [Текст] // В сборнике: Россия в начале XXI века: современные тенденции в экономике и управлении. - РИОО. - Рязань, 2011. - С. 147-152.

7. Черкашина, Л.В. Совершенствование зарплатных карточных проектов российскими банками [Текст] // Актуальные проблемы экономики современной России: сборник научных трудов. ГОУ ВПО «СпбГУАП». - Санкт-Петербург, 2012. - С. 178-181.

УДК 631.16 : 368.5

Шумкина О.В., студентка

Научный руководитель: Мартынушкин А.Б., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

СТРАХОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РИСКОВ: СОСТОЯНИЕ, ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ

В современных условиях агропромышленный комплекс является одним из важнейших сегментов экономики, так как именно от его состояния зависит такой стратегически важный элемент национальной суверенности государства, как продовольственная безопасность. Центральным звеном АПК, обеспечивающим производство в достаточном количестве безопасных и питательных продуктов питания, является сельское хозяйство. Вместе с тем именно сельскохозяйственное производство подвержено большому количеству рисков как рыночного, так и природно-климатического характера. В связи с этим проблема поиска наиболее эффективных приемов и методов снижения таких рисков, совокупно представляющих систему страхования, является актуаль-

ной для целей научного исследования. [2]

В 2012 г. урожаем застраховали 5,1 тыс. хозяйств, в 2013 — 4,7 тыс., в 2014 г. — 5,8 тыс. Однако при страховании катастрофических рисков сократились страховые выплаты. В неблагоприятном 2012 г. значительный ущерб выявился по озимым зерновым, яровым зерновым, подсолнечнику, сахарной свекле. Можно не сомневаться, что и по прочим культурам в этом году имели место существенные убытки. При этом, если ущерб составляет менее 30% страховой стоимости урожая, то возмещения не будет, а если больше — можно получить возмещение, но только в том случае, если у вас нет никаких нарушений (а они очень часто находятся). В итоге из 5145 страхователей урожая страховые выплаты получили только 962 хозяйства, или менее 1/5 застраховавшихся. На выплаты было использовано менее четверти собранных страховых премий, лишь 2,2 млрд. руб. из 9,7 млрд. По зерновым культурам выплатами закрыто только 5,3% ущерба. Естественно, такие итоги вызвали массовое недовольство страхователей.

Использование остальных собранных страховых средств также вызывает вопросы. За вычетом всех законных расходов по максимуму (на ведение страхового дела, в фонд компенсационных выплат, на налоги и любые другие законные платежи и расходы) получается, что в 2012 г. не менее 45 % собранных страховых взносов, или более 4 млрд. руб., использованы не по целевому назначению. В более благополучные 2013 и 2014 гг. на страховые выплаты использовано менее 15% страховых взносов, выплаты получили соответственно 1/6 и 1/10 часть страхователей, выплатами по зерновым культурам закрыто 4% ущерба. Расходы не по целевому назначению в оба года превысили 50%. Всего за 3 года нецелевые расходы составили около 16 млрд. руб., или практически половину собранных страховых взносов. Интерпретируя этот факт, можно сказать, что вся сумма государственной поддержки оказывается в распоряжении страховщиков на законных основаниях. [1]

Расчеты показали, что страхование сельскохозяйственных культур заведомо невыгодно: для 57% регионов, занимающихся производством зерно-

вых и зернобобовых культур, для 48%, выращивающих картофель, для 33%, возделывающих бахчевые продовольственные культуры, и для 84%-овоци (аналогичные показатели в 2015 году составили 71, 65, 48 и 87% соответственно). Безусловно необходимым, согласно действующим правилам расчета критерия потери урожайности, можно назвать только лишь страхование кормовых корнеплодов. Неслучайно средний уровень страховых выплат составил в 2014 году 12,4%, или 68% заявленных убытков. [5]

Столь подробный анализ динамики и состояния страхования урожая выполнен для того, чтобы убедиться, что 15 лет усилий по налаживанию и совершенствованию системы страхования положительного результата не дали. Страхование катастрофических рынков носит дискриминационный характер, вследствие чего оно не будет востребовано сельхозтоваропроизводителями. Действующая система какому-либо совершенствованию или модернизации не подлежит, она подлежит только полной замене. [3]

Возникает вопрос: почему Россия, имея в прошлом вполне эффективную систему сельскохозяйственного страхования, на современном этапе утратила одно из эффективных направлений поддержки сельского хозяйства? В то время, как в развитых странах это направление господдержки сельского хозяйства расширяется и укрепляется, российское сельскохозяйственное страхование приходит во все больший упадок. В самой общей форме ответ следующий: формирование и функционирование действующей системы страхования сельскохозяйственных рисков обусловлено формальным, чисто бюрократическим отношением федеральных органов государственной власти к вопросу. Это вызвано недооценкой значимости страхования для современной аграрной политики, обеспечения продовольственной независимости страны. Государственная поддержка страхования урожая расценивается в буквальном смысле как поддержка страхования вообще, в то время как в зарубежной практике этот вид страхования фактически реализуется как мера господдержки именно сельхозпроизводителей. В зарубежных странах государство обеспечивает им максимальную страховую защиту, чтобы они могли

воспользоваться другими видами поддержки, поэтому страхование сельскохозяйственных рисков в финансовых средствах не ограничивается. В России же сельхозтоваропроизводители вынуждены эту господдержку покупать за приличную цену.

Важнейшие объективные и субъективные особенности действующей российской системы страхования урожая следующие:

1) очень высокие среднегодовые риски, что приводит к большим затратам на страхование как для страхователя, так и для государства;

2) неравномерность размещения рисков по территории страны, обусловленная географическим положением и климатическими особенностями, что усложняет установление страховых тарифов в соответствии с рисками;

3) цикличность наступления рисков вследствие циклической динамики урожая сельскохозяйственных культур в длительной ретроспективе, неравномерность и непредсказуемость рисков в ближней ретроспективе в пределах циклов;

4) наступление в пределах циклов системных рисков в годы с аномальными погодными условиями (4-5 лет за цикл); в эти годы высоким и очень высоким рискам (по стране по озимым зерновым — до 40%, по яровым зерновым, подсолнечнику, сахарной свекле — до 35, в разрезе регионов — до 50-60%) подвергается большинство сельхозтоваропроизводителей субъектов России, что крайне усложняет и затрудняет компенсацию убытков и ведет к значительному снижению доходов сельхозтоваропроизводителей;

5) страхование осуществляется в одногодичном цикле с подведением итогов по окончании года (цикла, периода страхования), с закрытием страховых резервов и возобновлением страхования на следующий год с начала, то есть с нуля; может осуществляться только в долгосрочном режиме с накоплением страховых резервов;

6) основной упор делается на крупные страховые компании с диверсифицированным портфелем заказов, но ограниченной долей сельскохозяйственных рисков, вероятно, для покрытия ущерба по урожаю за счет других

видов страхования, хотя в действительности чаще происходит наоборот;

7) у страховщика формируются четыре вида страховых резервов, в общую сумму которых включаются и резервы по урожаю, через которые эти финансовые средства вымываются из сферы АПК и которые сельскохозяйственному страхованию не нужны;

8) страхование осуществляется не по страховым тарифам, а по так называемым ставкам субсидирования, поскольку за 20 лет так и не была разработана методика расчета страховых тарифов, соответствующих страховым рискам; эти ставки до 2009 г. официально предназначались для использования как страховые тарифы, и по ним же рассчитывалась государственная поддержка страхования (50% ставки); с 2009 г. они используются страховщиками самостоятельно в том же качестве. [1]

Российская страховая система в настоящий момент не может обеспечить защиту аграриев, элементом поддержки является лишь государственное субсидирование затрат на страхование, которое тоже требует значительных доработок. Само же агрострахование, как показывает практика, в большинстве случаев является лишь дополнительной статьей расходов для товаропроизводителей, представляя собой очередной барьер для успешного развития сельскохозяйственного производства. [4]

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Аудиторские риски [Текст] / Г.Н. Бакулина // В сборнике: Сборник научных работ студентов рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева По материалам научно-практической конференции "Инновационные направления и методы реализации научных исследований в АПК". 2012. С. 235-240.

2. Линин, Ю.И. Состояние и перспективы развития сельскохозяйственного страхования [Текст] / Ю.И. Линин // АПК: экономика, управление. - 2016. - № 4. - С. 45-52.

3. Мартынушкин А.Б. Механизм проведения развития экспертной оценки риска [Текст] / А.Б. Мартынушкин // Сборник научных трудов моло-

дых ученых Рязанской ГСХА по материалам научно-практической конференции. – Рязань, 2006 г. – С. 274-278.

4. Мартынушкин, А.Б. Ресурсы продовольственного рынка Рязанской области и управление рисками в производстве продуктов питания [Текст] / А.Б. Мартынушкин, Ю.Б. Кострова // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2015. - № 1 (25). - С. 98-104.

5. Мартынушкин, А.Б. Формирование системы управления рисками в сельскохозяйственном предприятии [Текст] / А.Б. Мартынушкин // Учет и аудит в условиях перехода на международные стандарты: Тезисы межвузовской научно-практической конференции, 14 декабря 2007 года. – Рязань: ООО «Эко-текст», 2008. – С. 75-78.

6. Тихонова, А.В. Страхование в сельском хозяйстве: элемент защиты или очередной барьер на пути к успеху [Текст] / А.В. Тихонова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2016. - № 6. - С. 41-46.

