

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.А.КОСТЫЧЕВА»



«Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона»

материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции
(15 марта 2018 г.)



УДК 63(08):33С5

ББК 65.04:4я431

Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона: Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции 15 марта 20187 года. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2018. – 250 с.

В сборник вошли материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции **«Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона»**.

Сборник включает в себя материалы докладов, представленных на студенческой межвузовской научно-практической конференции.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Афанасьева А. В., Аксенова Е.С.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПИЩЕВЫХ ДОБАВОК ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ	6
<i>Афанасьева А.В., Аксенова Е.С.</i> ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПИТЬЕВОГО МОЛОКА СОБСТВЕННЫХ ТОРГОВЫХ МАРОК , РЕАЛИЗУЕМЫХ В РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВОЙ СЕТИ ГОРОДА РЯЗАНИ	10
<i>Бакушина Ю.В., Поликарпова Е.В.</i> ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА РАСЧЕТОВ ПО СОЦИАЛЬНОМУ СТРАХОВАНИЮ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ.....	16
<i>Барина А.А., Чихман М.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ПРИО-ВНЕШТОГБАНК (ПАО) Г. РЯЗАНИ	22
<i>Бурдучкина А.А., Конникова Н.А., Гаспарян С.В.</i> РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ЗА СЧЕТ ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО СУБСИДИРОВАНИЯ.....	28
<i>Ванеева С.А, Грачева Н.Н., Залесский В.Н., Чихман М.А.</i> К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕОРИИ АГЕНТСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ КАДРОВОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ТОП-МЕНЕДЖМЕНТА КОМПАНИЙ.....	31
<i>Ванеева С., Грачева Н.Н., Залесский В.Н., Чихман М.А.</i> ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ ОПТИМИЗАЦИИ СТРУКТУРЫ КАПИТАЛА	36
<i>Егашев С.Н., Кулакова А.М., Шибаршина О.Ю.</i> РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ МОДЕРНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	42
<i>Еремينا А.А., Паишканг Н.Н,</i> ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ	50
<i>Ершова А.К., Кадомец А.В., Шибаршина О.Ю.</i> КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.....	55
<i>Здвижкова И.А., Савина О.В.</i> ПОЛУЧЕНИЕ ФЕРМЕНТИРОВАННОЙ ПИЩЕВОЙ ДОБАВКИ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ	60
<i>Иванкина О.А., Цветкова Е.В., Морозова Л.А.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ ПОИСКА ОПТИМАЛЬНОГО РЕШЕНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА В АПК С ПОМОЩЬЮ РАЗЛИЧНЫХ ПАКЕТОВ ПРИКЛАДНЫХ ПРОГРАММ.....	65
<i>Иванова Е.И., Лошак Г.П.</i> ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА ОБРАЗНЫХ ОБОРОТОВ С ДЕОНОМИЗИРОВАННЫМ КОМПОНЕНТОМ В АНГЛИЙСКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ.....	71
<i>Калинина Ю.Н., Карпунина Е.В.</i> РИСКИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ.....	78

<i>Кондрашова М.А., Федоскин В.В.</i> ОЦЕНКА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ОБОСНОВАНИЕ РЕЗЕРВОВ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ В КОЛХОЗЕ ИМ. КУЙБЫШЕВА РЫБНОВСКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	83
<i>Макарчева Д.С., Пликарпова Е.П.</i> УРОВЕНЬ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	89
<i>Макарчева Д.С., Гусев А.Ю.</i> ФИНАНСОВОЕ РЕШЕНИЕ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОТРЕБОСТЕЙ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ФИНАНСИРОВАНИИ НА УРОВНЕ КОРПОРАЦИИ	94
<i>Манцева В.С., Торженнова Т.В.</i> ВОЗМОЖНОСТИ КАДРОВОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ОТРАСЛИ ПЧЕЛОВОДСТВА	101
<i>Миронова А.М., Торженнова Т.В.</i> ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ.....	106
<i>Мыськина А.А., Карпунин А.Ю.</i> ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ РИСКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	10611
<i>Недельская А.А., Карпунин А.Ю.</i> ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	10616
<i>Никанорова Д.М., Савина О.В.</i> ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПЛОДОВ МАНГО, РЕАЛИЗУЕМЫХ В МОСКОВСКОМ РЕГИОНЕ	122
<i>Переверзева А. Е., Старицыев И.А.</i> ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЫНОЧНОЙ И КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ТЕРРИТОРИЙ ЖИЛЫХ КОМПЛЕКСОВ (Г.ВЕРХНЯЯ ПЫШМА, СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ)	129
<i>Потапов В.А., Гранкова Л.И.</i> МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОМОЛОГИЧЕСКОГО СОРТА И СТЕПЕНИ ЗРЕЛОСТИ ЯБЛОК СВЕЖИХ ПОЗДНИХ СОРТОВ СОЗРЕВАНИЯ	136
<i>Прокопенко А.О., Карпунина Е.В.</i> АНАЛИЗ ПРИБЫЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО РАЗЛИЧНЫМ ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	1461
<i>Прокуда М.Л., Паишканг Н.Н.</i> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В РОССИИ	146
<i>Пронина И.В., Федоскин В.В.</i> МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАСЧЕТА СОСТАВА СЕБЕСТОИМОСТИ 1 Ц МОЛОКА ПО СТАТЬЯМ ЗАТРАТ ГОДОВОГО ОТЧЕТА	151
<i>Пронина И.В., Федоскин В.В.</i> МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАСЧЕТА СОСТАВА ЗАТРАТ ПО СТАТЬЯМ НА ПРОИЗВОДСТВО 1 Ц ЗЕРНА ПО ДАННЫМ ГОДОВОГО ОТЧЕТА	157
<i>Сильцева Е.Г., Шкапенков С.И.</i> ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ООО «КАСИМОВХЛЕБ» Г.КАСИМОВ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ	162
<i>Соловова М.И., Поликарпова Е.П.</i> РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ФОНДА ОПЛАТЫ ТРУДА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	170
<i>Соловова М.И., Ваулина О.А.</i> К ВОПРОСАМ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ.....	176
<i>Старченков К.А., Мартынушкин А.Б.</i> ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА СТРАХОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РИСКОВ В РЕГИОНАХ ЦФО РОССИИ.....	180

<i>Тихонова Е.А., Федоскин В.В.</i> РЕЗЕРВЫ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ 1 Ц ЗЕРНА В ООО «НОВЫЙ ПУТЬ» КАСИМОВСКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	187
<i>Тихонова Е.А., Федоскин В.В.</i> РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ООО «НОВЫЙ ПУТЬ» КАСИМОВСКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	194
<i>Трафимов К.В., Гранкова Л.И.</i> ОЦЕНКА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ СВОЙСТВ И КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК МАКРОННЫХ ИЗДЕЛИЙ, РЕАЛИЗУЕМЫХ В РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВОЙ СЕТИ ГОРОДА РЯЗАНИ.....	201
<i>Харламова А.И., Савина О.В.</i> МАРКЕТИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ РЫНКА БЫСТРОЗАМОРОЖЕННЫХ ОВОЩЕЙ Г. РЯЗАНИ	208
<i>Хопина В.А., Черкашина Л.В.</i> ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА В АПК.....	20814
<i>Шеина А., Конкина В.С.</i> АНАЛИЗ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ..	220
<i>Шемякин Б.В., Ваулина О.А.</i> ВОЗМОЖНЫЕ РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ФОНДООТДАЧИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	234
<i>Шлюпикова О.А., Савина О.В.</i> ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ КАРТРИДЖЕЙ, ПОСТАВЛЯЕМЫХ ПО ИТОГАМ ЭЛЕКТРОННЫХ АУКЦИОНОВ	238
<i>Юдин Д.С., Поляков М.В.</i> ОЦЕНКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ООО «АЛЕКСЕЕВСКОЕ»...	245

Афанасьева А. В., студентка

Научный руководитель: Аксенова Е.С., к.т.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПИЩЕВЫХ ДОБАВОК ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ

В настоящий момент все популярнее становится использование натуральных (присутствующих в природе) барьерных технологий при производстве продовольственных товаров. Чем вызвана такая тенденция?

Дело в том, что в научных исследованиях накопилось очень много негативных откликов, на ряд пищевых добавок, которые в настоящий момент применяются при производстве продовольственных товаров.

Пищевые добавки нужны в первую очередь производителям, они решают ряд задач при производстве продуктов. Пищевые добавки ускоряют технологический процесс, помогают получить продукт нужного цвета, вкуса и аромата. Кроме того, они увеличивают срок годности, что не маловажно при сбыте продукции.

Торговые сети охотнее купят колбасу, срок хранения у которой будет дольше, чем у традиционной, тем самым они страхуют себя от списания большого количества просрочки.

А нужны ли простому потребителю продукты с консервантами, красителями и ароматизаторами? Как раз потребитель единственный, кто не заинтересован в применении большого количества пищевых добавок.

Возьмем, к примеру, бензоат натрия, обозначаемый как Е-211. Загляните в свой холодильник и изучите упаковки, которые в нем есть - вы обязательно найдете среди них продукт, содержащий эту пищевую добавку. Это может быть майонез, кетчуп, или горчица, или любой другой продукт, куда

бензоат натрия добавлен как консервант. Он препятствует размножению бактерий, и продлевает срок хранения продукта. Но далеко не все знают, что при соединении с аскорбиновой кислотой или витамином С, бензоат натрия превращается в бензол. А бензол известен, как один из самых сильных канцерогенов, то есть веществ, вызывающий раковые заболевания. Таким образом, мы ежедневно подвергаем свое здоровье опасности, повышая риск развития рака. [6]

Возьмем еще одну из самых распространенных пищевых добавок – подсластитель аспартам или Е – 951. Его можно встретить в напитках, лимонадах, сладостях. По поводу этого вещества проводились исследования, которые четко показали, что длительное употребление продуктов, содержащих аспартам, приводит к ожирению, нарушению обмена веществ, головным болям и нарушениям сна. Самая большая опасность этой добавки в том, что при температуре выше 30 градусов, она начинает превращаться в формальдегид. Напомним, что внутри человеческого организма температура около 37 градусов. А формальдегид – это очень опасное вещество, вызывающее онкологические заболевания. [6]

В этом году Всемирная Организация Здравоохранения сравнила риски для здоровья, возникающие при употреблении переработанного мяса (колбас, сосисок и прочих полуфабрикатов), с опасностью, исходящей от курения сигарет или использования асбеста. Одной из причин этого - считают использование при производстве колбасы нитрита натрия. Употребление большого количества нитрита натрия в пищу приводит к возникновению рака желудка. [5]

Очень много случаев, когда пищевая добавка считалась безопасной, а потом ученые доказали её пагубное воздействие на организм человека.

Гексаметилентетрамин, или уротропин (Е 239), на протяжении нескольких десятилетий широко применялся в качестве консерванта, пока не был доказан вред от его применения. Он признан токсичным веществом из-

за того, что он в пищевых продуктах разлагается до формальдегида, который является быстродействующим клеточным ядом. [1]

Борная кислота и её производные так же как уротропин длительное время применялась для консервирования рыбы, ракообразных, икры. Однако токсикологические исследования показали, что борная кислота при потреблении с пищей накапливается в организме и может вызвать хроническое отравление. Сейчас борная кислота в России применяется ограниченно. [1]

Постановлением Европейской комиссии по срочным мерам официально запрещено использование пищевой добавки - красителя Красный 2G (Red 2G), имеющего индекс E128, поскольку было выяснено, что эта пищевая добавка имеет канцерогенный эффект.

Такая же ситуация произошла со многими другими пищевыми добавками: применялись, а потом были запрещены E216, E217, E240, E121, E123. [1]

Почему же эти пищевые добавки были разрешены ранее? Значит, многие пищевые добавки не проходят полного тестирования, которое бы позволило полностью исключить возможный вред от их применения.

Получается, что при разработке новой пищевой добавки не учитывается её взаимодействие со всеми химическими компонентами продукта, изменениями, происходящими при хранении, а так же скрытым воздействием на организм человека.

Поэтому понятно желание людей меньше употреблять продуктов с индексом «Е» в составе пищевых продуктов. Где гарантия, что разрешенная пищевая добавка, которая сейчас используется потом признается опасной?

Выход из этой ситуации: использование натуральных (присутствующих в природе) барьерных технологий при производстве продовольственных товаров а так же натуральных а не искусственных красителей и ароматизаторов, оказывающих на наш организм не такое пагубное действие.

Этой проблемой занимаются многие ученые. Растет тенденция к использованию в пищевой технологии фитокомпонентов, обладающими анти-

окислительными, фунгицидными, антипротеолитическими функциями. Привлекают многофункциональность и высокая технологичность как традиционных эфирно-масличных культур (мята перечная, валериана, тимьян, душица, укроп), так и дикорастущих растений – шалфея, аира, полыни. [2]

Огуречный и капустный рассолы, содержащие молочную кислоту, которая образуется под действием молочнокислых бактерий, может с успехом заменить консерванты, при производстве пресервов. Они активно сдерживают рост дрожжей и плесени. [4]

Чайный гриб (медузомицет) — симбиоз дрожжей и уксуснокислых бактерий образует натуральные органические кислоты (глюконовая, молочная, уксусная, щавелевая, яблочная, лимонная) которые с лёгкостью могут заменить бензоат натрия в пищевых продуктах. [3]

Для того чтобы обеспечить безопасность продуктов питания в настоящее время необходимо с одной стороны проводить более тщательное токсиколого-гигиеническое исследование добавок, которые применяются в нашей стране, а с другой стороны создавать и использовать натуральные барьерные технологии.

Кроме того, необходимо активно вести разъяснительную работу с потребителями: если они будут массово отказываться от опасных продуктов, у производителя не будет желания её производить.

Библиографический список

1. Воробьев, В.В. Негативное влияние консервантов на безопасность лососевой икры [Текст] / В.В. Воробьева // Рыбоводство и рыбное хозяйство .- 2009.- № 5. - С.46-48

2. Ким, Г.Н. Барьерная технология гидробионтов [Текст] / Г.Н.Ким, Т.М. Сафронова, О.Я. Мезенова. - Проспект Науки Санкт-Петербург, 2011.- 336 с.

3. Гранкова, Л.И. Производство экологически чистых пресервов из сельди. [Текст] Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве. Материалы 68-ой Международной научно-

практической конференции, посвященной Году экологии в России. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева". 2017. С. 76-78.

4. Гранкова, Л.И. Производство пресервов из атлантической сельди без использования консервантов химической природы [Текст] / Л.И. Гранкова // Сб.: Научное обеспечение развития АПК в условиях реформирования: Материалы международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов СПбГАУ, Ч.П., Санкт-Петербург, 2013.- С. 476 - 479

5. Колбаса убивает — это уже официально признает ВОЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http:// tsalenchuk.com](http://tsalenchuk.com)

6. Чем опасны пищевые добавки? [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://досталет.рф>.

УДК 637.14

Афанасьева А.В., студент

Научный руководитель: Аксенова Е.С., к.т.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПИТЬЕВОГО МОЛОКА СОБСТВЕННЫХ ТОРГОВЫХ МАРОК , РЕАЛИЗУЕМЫХ В РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВОЙ СЕТИ ГОРОДА РЯЗАНИ

Академик И.П. Павлов говорил: «Молоко,- это изумительная пища, приготовленная самой природой». Установлено, что этот продукт содержит более ста ценнейших компонентов. В молоко входят все необходимые для нормальной жизнедеятельности организма вещества: жиры, белки, углеводы, липиды, минеральные соли, витамины. Эти компоненты молока хорошо сба-

лансированы, поэтому они легко и почти полностью усваиваются организмом человека. Усвояемость молока составляет 96-98%.

Проблема фальсификации молочных продуктов – одна из самых насущных в молочной отрасли России, и со сложившейся экономической ситуацией на рынке молока, она становится ещё острее, поэтому эта проблема так актуальна в настоящее время.

Целью исследований является оценка качества собственных торговых марок (СТМ) молока, реализуемых розничной сети города Рязани.

Собственная торговая марка, или частная марка - это торговая марка, владельцем которой является розничная сеть, супермаркет или гипермаркет.

Наличие собственных торговых марок позволяет магазинам:

- полностью контролировать процесс образования цены;
- сокращать расходы на продвижение товаров;
- предлагать покупателям под собственной торговой маркой все без исключения товары, в том числе овощи и фрукты;
- СТМ могут служить средством борьбы с фальсификацией товаров;

Для потребителей собственная торговая марка выгодна тем, что цена товара ниже в среднем на 15-20 %.

Однако не всегда СТМ предприятия гарантирует отличное качество. Например, после проведения товароведческой экспертизы органолептическим и инструментальными методами собственных торговых марок риса шлифованного установлено, что из семи образцов, лишь два соответствуют требованиям нормативного документа. [1, с. 37]

В качестве объектов исследования отобрано 5 образцов молока питьевого собственных торговых марок : «Радуга вкуса» реализуемое в ООО «Барс-Ритейл»; «Красная цена» реализуемое в торговой сети «Пятерочка»; «Лента» реализуемое в торговой сети «Лента»; «Дикси» реализуемое в торговой сети «Дикси»; «Глобус» - реализуемое в торговой сети «Глобус».

При внешнем осмотре упаковки дефекты отсутствовали, все образцы герметично укупорены.

При экспертизе качества продовольственных товаров часто обнаруживается фальшивая упаковка, когда объем продукта не заполняет упаковку более чем на 30% [2, с 89]. По данному показателю, в исследуемых объектах нарушений не установлено.

Информация, заявленная в маркировке молока питьевого исследуемых торговых марок, указывает на её полное соответствие регламентированным требованиям п.5.3 ГОСТ 31450-2013

Результаты количественной идентификации, полученные путем сравнения фактической массы нетто и объема объекта с массой нетто и объемом, заявленной на упаковке приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнение фактической и заявленной массы нетто и объема

Наименование объекта исследования	Заявленная масса нетто или объем	Фактические значения	Отклонение %
Молоко «Радуга вкуса»	900 г	900 г	0
Молоко «Красная цена»	900г	903г	+0.3
Молоко «Лента»	800 мл	800 мл	0
Молоко «Дикси»	1900 г	1889 г	-0,6
Молоко« Глобус»	900 мл	900 мл	0

Согласно ГОСТ 8.579-2002 предельно допустимые отрицательные отклонения содержимого нетто (или объема) от номинального количества для фасованных товаров от 300 г (мл) до 500 г (мл) составляет 3%. Фактическое отклонение от массы нетто во всех объектах входит в предел допустимых.

По результатам дегустационной оценки лучшими признаны молоко «Дикси» (94,4 балла) и «Глобус» (96,7 балла), что соответствует высшей категории качества. Цвет этих торговых марок молока питьевого отмечен, как равномерный, молочно-белый с легким кремовым оттенком. Консистенция - однородная, без хлопьев белка и сбившихся комочков жира; вкус и запах чистые, характерные для молока, без посторонних привкусов и запахов, с легким привкусом кипячения. Молоко «Лента» и «Радуга вкуса» так же получили в результате оценки высшую категорию качества.

Молоко «Красная цена» получила самые низкие баллы (77,4) и ее отнесли ко второй категории качества. Дегустаторы отметили слегка неравномер-

ный цвет, в консистенции и внешнем виде наличие хлопьев белка; вкус и запах слабо выраженные.

В результате проведения физико-химического анализа выявлено, что молоко питьевое СТМ«Красная цена» не удовлетворяет требованию ГОСТ 31450-2013 по плотности, массовой доли белка и заявленной жирности. Исходя из этого, делаем вывод, что объект фальсифицирован путем добавлением обезжиренного молока или подсытением сливок (фальсификация для увеличения веса и плотности молока), это предположение подтверждает так же повышенная плотность, следовательно, было проведена квалитметрическая фальсификация молока. [3, с.350]

Результаты оценки физико-химических показателей качества, исследуемых образцов молока представлены в таблице 2.

Наличие питьевой соды и перекиси водорода в исследуемых торговых марках молока питьевого – отсутствует.

Таблица 2 - Результаты исследования физико-химических показателей

Наименование показателя	Требования п. 5.1.3 ГОСТ 31450-2013	Наименование объекта исследования				
		«Радуга вкуса» 	«Красная цена» 	«Лента» 	«Дикси» 	«Глобус»
Плотность кг/м ³ не менее	1028	1029	1026	1030	1029	1029
Массовая доля белка,%, не менее	3,0	3,0	2,15	3,0	3,0	3,0
Кислотность °Т, не более	21	18	20	18	17	19
СОМО, % не более	8,20	7,58	8,20	7,68	7,64	7,69
Группа чистоты, не ниже 1.	1	1	1	1	1	1
Жирность,%	2,5	2,50	2,08	2,50	2,50	2,50

Бактериальную обсемененность молока определяли с помощью редуктазной пробы. Чем больше содержится микроорганизмов в молоке, тем быст-

рее обесцвечивается проба. Результаты исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Определение класса бактериальной загрязненности

Наименование объекта исследования	Продолжительность изменения цвета	Окраска молока	Группа
Молоко питьевое СТМ «Радуга вкуса»	1,5 час	серо-сиреневая до сиреневой со слабым серым оттенком	Высший
Молоко питьевое СТМ «Красная цена»	1 часа	серо-сиреневая до сиреневой со слабым серым оттенком	1
Молоко питьевое СТМ «Лента»	1,5 час	серо-сиреневая до сиреневой со слабым серым оттенком	Высший
Молоко питьевое СТМ «Дикси»	1 часа	серо-сиреневая до сиреневой со слабым серым оттенком	1
Молоко питьевое СТМ «Глобус»	1,5 час	серо-сиреневая до сиреневой со слабым серым оттенком	Высший

В результате исследования выявлено, что молоко питьевое СТМ «Радуга вкуса», «Лента», «Глобус» по бактериальной обсемененности относятся к высшей группе. Молоко питьевое СТМ «Красная цена» и «Дикси» принадлежат к 1 группе.

Объекты, получившие 1 группу бактериальной обсемененности, имеют в своем составе от 300 до 500 тысяч бактерий. Понижение группы бактериальной обсемененности могло произойти при нарушении условий транспортировки молока до предприятия-изготовителя. Нарушение условий хранения молока также могло привести к понижению класса бактериальной обсемененности. Однако, п.5.1.3. ГОСТ 31450-2013 допускает группу чистоты не ниже 1.

Таким образом, после проведения товароведческой экспертизы качества органолептическим и инструментальными методами, установлено, что из пяти наименований собственных торговых марок молока питьевого четыре соответствуют регламентированным требованиям действующего нормативного документа.

Молоко питьевое собственной торговой марки «Красная цена», реализуемое торговой сети «Пятерочка», не выполняет одну из основных своих функций – обеспечение высокого качества, и за низкой ценой скрывается нестандартная, фальсифицированная продукция.

Библиографический список

1. Гранкова, Л.И. Качество собственных торговых марок риса шлифованного, реализуемых в гипермаркетах г. Рязани [Текст] / Л.И. Гранкова // Сб. : Потребительский рынок Евразии: современное состояние, теория и практика в условиях Таможенного союза и ВТО: Материалы II Международной заочной научно-практической конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский государственный экономический университет. 2014. С. 35-37.

2. Гранкова, Л.И. Проблемы фальшивой упаковки на потребительском рынке [Текст] / Л.И. Гранкова // Сб. : Инновационные технологии в промышленности - основа повышения качества, конкурентоспособности и безопасности потребительских товаров: Материалы II Международной (заочной) научно-практической конференции Под научн. Ред. Д.т.н., проф. В.И. Криштафович. - Ярославль - Москва: Издательство «Канцлер», 2014 - С.89-92

3. Николаева, М.А. Идентификация и обнаружение фальсификации продовольственных товаров [Текст]: учебное пособие / М.А. Николаева, М.А. Положишникова. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2010. – 464с.

Бакушина Ю.В., студент

Научный руководитель: Поликарпова Е.П., к.э.н.

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА РАСЧЕТОВ ПО СОЦИАЛЬНОМУ СТРАХОВАНИЮ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ

Система обязательного государственного социального страхования применяется довольно успешно в Российской Федерации на протяжении относительно долгого времени, доказывая тем самым обоснованность и необходимость своего существования в рамках системы социально-экономической политики государства. Как известно, источником уплаты обязательных страховых взносов выступают затраты на производство товаров, работ и услуг, предполагая существенное увеличение непосредственных затрат на производство. Именно поэтому учет расчетов по страховым взносам является очень важной частью бухгалтерского учета фирмы, ведь от правильного начисления страховых взносов зависит уровень издержек производства.

Е.К.Широкова приводит такое определение страховых взносов: это обязательные индивидуальные возмездные платежи, которые составляют автономную систему доходов бюджетов государственных внебюджетных фондов (Пенсионный фонд, Фонд обязательного медицинского страхования и Фонд социального страхования), отличную от налоговых платежей и неналоговых доходов и формируемую за счет ежемесячных отчислений работодателей и лиц, самостоятельно обеспечивающих себя работой, согласно законодательно установленным тарифам, целью которых является формирование страхового социального обеспечения физических лиц и неуплата которых

влечет принудительное взыскание исчисленных платежей государственными внебюджетными фондами [6, с. 24].

Несмотря на то, что целью обязательного социального страхования является реализация конституционных прав граждан на охрану здоровья и получение бесплатной медицинской помощи, система обязательного государственного страхования имеет свои недостатки. Группа авторов, Ф.Х. Цапулина, О.В. Асмус и В.Н. Викторов, указывает на распределительно-накопительный механизм отечественной пенсионной системы, который приводит к возникновению эффекта «двойного бремени»: из тех же по абсолютной величине взносов надо одновременно и сформировать пенсии нынешних пенсионеров, и обеспечить накопление пенсионного капитала работающих [5, с.26].

Для учета страховых взносов используется активно-пассивный счет 69 «Расчеты по социальному страхованию и обеспечению», при этом целесообразно открывать отдельные субсчета для каждого вида взноса. Страховые взносы начисляются на выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц по трудовым договорам и гражданско-правовым договорам, предметом которых является выполнение работ, оказание услуг индивидуально по каждому работнику.

База для начисления страховых взносов в отношении каждого физического лица устанавливается в сумме, не превышающей 415 тысяч рублей нарастающим итогом с начала расчетного периода. С сумм, превышающих эту величину, страховые взносы не взимаются. Стоит отметить, что предельная величина базы для начисления взносов подлежит ежегодной индексации, размер которой определяется Правительством РФ. Обложению страховыми взносами не подлежат государственные пособия и компенсационные выплаты, связанные с увольнением работников, за исключением компенсации за неиспользованный отпуск, а также суммы материальной помощи от работодателя, которые по величине не превышают 4 тысяч рублей на одного работника за расчетный период.

Страховые тарифы, ранжированные по группам отраслей экономики в зависимости от класса профессионального риска, устанавливаются законодательством. Размер скидки или надбавки к тарифу устанавливается организации с учетом состояния охраны труда, расходов на обеспечение по страхованию и не может превышать 40% страхового тарифа, установленного для соответствующей отрасли [3, с.156].

В целом оформление бухгалтерских проводок по учету страховых взносов не отличается особой сложностью (таб.1) [3, с.352].

Таблица 1 - Записи на счетах бухгалтерского учета по страховым взносам

Хозяйственная операция	Документ-основание	Дебет	Кредит
Начислены страховые взносы в ФСС по каждому работнику организации	Расчетно-платежная ведомость (ф. № Т-49), индивидуальные карточки учета сумм начисленных выплат и иных вознаграждений, сумм начисленных страховых взносов	20,25,26,44	69, субсчет 69-1 «Расчеты по социальному страхованию»
Организацией выплачены пособия по уходу за ребенком и другие пособия из ФСС наличными денежными средствами	Расходный кассовый ордер (ф. №КО-2)	69, субсчет 69-1 «Расчеты по социальному страхованию»	50
Отражены перечисления в ФСС	Выписка банка, платежное поручение	69, субсчет 69-1 «Расчеты по социальному страхованию»	51
Организацией получены суммы обязательных отчислений на социальные нужды, если выплаченные пособия превышают суммы начисленных взносов	Выписка банка, платежное поручение	51	69, субсчет 69-1 «Расчеты по социальному страхованию»
Начислены страховые взносы на финансирование страховой части трудовой пенсии каждому работнику организации	Расчетно-платежная ведомость (ф. № Т-49), индивидуальные карточки учета сумм начисленных выплат и иных вознаграждений, сумм начисленных страховых взносов	20,25,26,44	69, субсчет 69-2-1 «Расчеты по финансированию страховой части трудовой пенсии»
Отражены перечисления в ПФ страховых взносов на финанси-	Выписка банка, платежное поручение	69, субсчет 69-2-1 «Расчеты по финансирова-	51

рование страховой части трудовой пенсии каждому работнику организации		нию страховой части трудовой пенсии»	
Начислены страховые взносы на финансирование накопительной части трудовой пенсии каждому работнику организации	Расчетно-платежная ведомость (ф. № Т-49), индивидуальные карточки учета сумм начисленных выплат и иных вознаграждений, сумм начисленных страховых взносов	20,25,26,44	69, субсчет 69-2-2 «Расчеты по финансированию накопительной части трудовой пенсии»
Отражены перечисления в ПФ страховых взносов на финансирование накопительной части трудовой пенсии каждому работнику организации	Выписка банка, платежное поручение	69, субсчет 69-2-2 «Расчеты по финансированию накопительной части трудовой пенсии»	51
Начислены страховые взносы в ФФОМС по каждому работнику организации	Расчетно-платежная ведомость (ф. № Т-49), индивидуальные карточки учета сумм начисленных выплат и иных вознаграждений, сумм начисленных страховых взносов	20,25,26,44	69, субсчет 69-3 «Расчеты по обязательному медицинскому страхованию с федеральным фондом ОМС»
Отражены перечисления в ФФОМС страховых взносов	Выписка банка, платежное поручение	69, субсчет 69-3 «Расчеты по обязательному медицинскому страхованию с федеральным фондом ОМС»	51
Начислены страховые взносы на обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний	Расчетно-платежная ведомость (ф. № Т-49), расчет страховых взносов	20,25,26,44	69, субсчет 69-4 «Страховые взносы на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»
Отражены перечисления в ФСС страховых взносов на обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний	Выписка банка, платежное поручение	69, субсчет 69-4 «Страховые взносы на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве	51

		и профессиональных заболеваний»	
--	--	---------------------------------	--

Иногда в практике ведения учета могут возникать ситуации переплаты страховых взносов организацией, при этом излишне уплаченные суммы либо возвращаются, либо могут быть зачтены внебюджетными фондами. Л.И.Башкатова разъясняет, что переплата по взносам обнаруживается непосредственно бухгалтером организации, или при сверке с фондами, или специалистами самих фондов. Фонды вправе произвести зачет без заявления страхователя на основании собственного решения. В течение 10 дней с того дня, когда получено заявление плательщика или подписан акт совместной сверки, принимается решение о зачете, о чем организации письменно сообщается в течение 5 рабочих дней; сообщение передается заказным письмом либо лично плательщику под подпись. При этом за счет переплаты сначала погашается задолженность, только потом засчитываются предстоящие платежи, и зачет по страховым взносам возможен только в рамках того ВБФ, по которому числится переплата [1, с.10].

В свою очередь, для возврата суммы переплаты по страховым взносам плательщик должен заполнить соответствующее заявление, течение 10 рабочих дней со дня получения которого (либо с даты подписания акта о совместной сверке) фонд принимает непосредственное решение о возврате. После принятия решения об этом сообщается заказным письмом (или же сообщение вручается организации под расписку). В течение месяца со дня получения заявления организации фонд обязан вернуть сумму переплаченных взносов, в противном случае на эту сумму начисляются проценты. Решение об отказе вернуть переплаченную сумму организация вправе обжаловать либо в вышестоящем органе страховщика, либо в суде, как отмечает Л.А. Лаптева [4, с.5].

Помимо ситуации излишней уплаты страховых взносов, может возникнуть и ситуация невыполнения обязанности по перечислению взносов. В том числе, это происходит, если страхователь неверно указал код бюджетной классификации, что не позволяет зачислить страховой взнос в бюджет того

или иного фонда на соответствующий счет Федерального казначейства, как отмечает Т.М. Бичурин. Если взносы все-таки попадают в нужный фонд, но на другой КБК, то страхователь имеет возможность подать заявление об уточнении платежа с приложенной копией платежного поручения. Пени тогда будут начисляться до тех пор, пока платеж не появится на правильном КБК, что обычно происходит в пределах трехдневного срока. Если ошибка допущена в реквизитах плательщика (например, в ИНН), то такая неточность не препятствует поступлению взносов в бюджет фонда. Обязанность по уплате считается выполненной, пеней не начисляется [2, с.3].

Подводя итог, можно отметить, что учет расчетов по обязательному социальному страхованию имеет достаточно большое количество особенностей. Роль страховых взносов как обязательных индивидуальных возмездных платежей на сегодняшний день достаточно значима. В процессе исчисления и начисления страховых взносов существует вероятность возникновения некоторых проблем, связанных с особенностями перечисления взносов в фонды, спецификой бюджетной классификации, а также проблем зачета и возврата излишне уплаченных и излишне взысканных сумм страховых взносов и др.

Учитывая многообразие перечисленных аспектов учета страховых взносов, логично заключить, что ведение учета в этой сфере требует от специалистов организации, занимающихся ведением бухгалтерского учета и отчетности, высокой степени профессионализма.

Библиографический список

1. Башкатова, Л.И. Зачет и возврат страховых взносов/ Л.И. Башкатова // Бухгалтерский учет. 2011.№11. С. 5-14.
2. Бичурин, Т.М. Страховые взносы: исправляем ошибки неправильной классификации / Т.М. Бичурин // Бухгалтерский учет. 2011.№11. С. 12-15.
3. Бухгалтерский учет: учебник для бакалавров / Ю. А. Бабаев, А. М. Петров, Л. А. Мельникова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Проспект, 2015. - 424 с.

4. Лаптева, Л.А. Возврат страховых взносов из ФСС / Л.А. Лаптева// Бюджетный учет. 2015. №1 (121). С. 23-27.

5. Цапулина, Ф.Х., Асмус, О.В., Викторов, В.Н. Учёт страховых взносов в ПФ и качество жизни населения региона/ Ф.Х. Цапулина, О.В. Асмус, В.Н. Викторов // Вестник Чувашского университета. 2012. №1. С. 36-39.

6. Широкова, Е.К. Социально-правовая природа страховых взносов, их особое место в системе государственных доходов/ Е.К. Широкова // Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. 2008 .№1. С. 63-67.

УДК: 336.717

Баринова А.А., студентка

Научный руководитель: Чихман М.А., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, Россия

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ПРИО-ВНЕШТОГБАНК (ПАО) Г. РЯЗАНИ

Для обеспечения конкурентоспособного, устойчивого и безопасного развития экономики любой отрасли ключевое значение имеет доступ бизнеса к заемным финансовым ресурсам. В этой связи устойчивость банковской системы и ее способность кредитовать экономику является необходимым фактором развития экономики АПК региона. В то же время, динамичность современных экономических и политических условий приводит к тому, что при формировании своей кредитной политики коммерческие банки постоянно сталкиваются с рядом проблем, изучение которых представляет на сегодняшний день актуальную задачу.

Под кредитной политикой коммерческого банка понимают – стратегию и тактику банка в области кредитных операций. Она заключается в опре-

делении приоритетных направлений развития и совершенствования банковской деятельности в процессе инвестирования кредитных ресурсов, развитии кредитного процесса, повышении его эффективности и минимизации кредитных рисков[2, с. 247].

Как показывают многочисленные исследования, основными проблемами, с которыми сталкиваются современные отечественные коммерческие банки при формировании сбалансированной кредитной политики, ее применении и определении эффективности, являются следующие:

1. Высокие финансовые риски, связанные с кредитованием как отраслей и секторов экономики, так и отдельных проектов. Наступление рисковых событий всегда ведет к нарастанию невозврата долгов и росту просроченной задолженности. Следовательно, проблема заключается в недостаточности правильного и адекватного сложившимся условиям применения методик оценки финансовых рисков специалистами банков.

2. Проблема реструктуризации просроченных кредитов, которая часто становится причиной последующей повторной реструктуризации.

Заемщик может «привыкнуть» к льготным условиям кредитования и перестать реально относиться к своей задолженности. Проводимая в большинстве банков реструктуризация приводит к изменению кредитного процесса, перенося акценты и затраты времени с выдачи новых кредитов на оценку текущих и залоговую работу[1].

3. Возникновение «проблемных активов», связанных со снижением цен на залогопригодные активы или некачественной их оценкой.

4. Низкое качество формируемого кредитного портфеля. Количественный рост объемов кредитования не должен являться приоритетным.

Кредитный портфель - набор ссуд, дифференцированных с учетом риска и уровня доходности. В управлении кредитным портфелем реализуется кредитная политика банка. Главное требование к формированию кредитного портфеля состоит в том, что портфель должен быть сбалансированным, т.е. повышенный риск по одним ссудам должен компенсироваться надежностью

и доходностью других ссуд.[3] Качество кредитного портфеля оценивается степенью возвратности выданных сумм. Отзыв лицензий коммерческих банков, наблюдающийся в последние годы, связан именно с проблемой низкого качества кредитных портфелей и как следствие, чрезмерным риском неплатежеспособности банков.

5. Проблема информационной безопасности банков и необходимость постоянной модернизации применяемых автоматизированных систем.

6. Не эффективный «банковский маркетинг», что в настоящее время проявляется в недостаточной репрезентативности информации по группам потенциальных заемщиков как в интернет-пространстве, так и в других средствах массовой информации.

Прио-Внешторгбанк (публичное акционерное общество) занимает 182 место по активам-нетто среди отечественных коммерческих банков. На 01.01.2018 г. величина активов-нетто Прио-Внешторгбанка составила более 16 млрд. руб. За год активы возросли на 15.5%. Это привело к снижению рентабельности активов ROI - с 1.39% до 0.93%.[5]

Основными услугами, которые оказывает банк, являются: привлечение клиентских денег (преимущественно средств населения) во вложение денег, в основном в кредитование.

В таблице 1 представлена структура активов, приносящих доход. Согласно данным таблицы 1, произошли незначительные изменения по кредитам юридическим лицам, физическим лицам, векселям, вложениям в ценные бумаги, существенно увеличились показатели по межбанковским кредитам, вложениям в операции лизинга и приобретенным правам требования, а общая сумма доходных активов возросла на 15.0% т.е. до 13.41 млрд.руб.

Таблица 1 - Структура доходных активов ПАО Прио-Внешторгбанк

Наименование показателя	01 Января 2017 г.,		01 Января 2018 г.,	
	тыс.руб		тыс.руб	
Межбанковские кредиты	2 900 235	(24.87%)	4 457 121	(33.23%)
Кредиты юр.лицам	6 767 597	(58.03%)	6 573 492	(49.01%)

Кредиты физ.лицам	1 134 497	(9.73%)	1 243 469	(9.27%)
Векселя	0	(0.00%)	0	(0.00%)
Вложения в операции лизинга и приобретенные прав требования	0	(0.00%)	100	(0.00%)
Вложения в ценные бумаги	859 057	(7.37%)	989 079	(7.37%)
Прочие доходные ссуды	0	(0.00%)	150 000	(1.12%)
Доходные активы	11 661 386	(100.00%)	13 413 261	(100.00%)

В таблице 2 представлены показатели, характеризующие степень обеспеченности выдаваемых кредитов.

Таблица 2 – Степень обеспеченности кредитов, выдаваемых Приоритетный Внешторгбанк (ПАО)

Показатели	01.01.2017		01.01.2018	
	Сумма, тыс. р.	%	Сумма, тыс. р.	%
Ценные бумаги, принятые в обеспечение на выданным кредитам	109 203	(1.38%)	175 123	(2.04%)
Имущество, принятое в обеспечение	14 720 586	(186.28%)	14 842 523	(173.11%)
Полученные гарантии и поручительства	39 115 053	(494.98%)	42 446 559	(495.05%)
Сумма кредитного портфеля, в том числе:	7 902 329	(100.00%)	8 574 182	(100.00%)
-Кредиты юр.лицам	6 767 597	(85.64%)	6 573 492	(76.67%)
-Кредиты физ.лицам	1 134 497	(14.36%)	1 243 469	(14.50%)
-Кредиты банкам	235	(0.00%)	607 121	(7.08%)

Анализ таблицы позволяет сделать выводы, что банк в основном кредитует юридические лица, преимущественной формой обеспечения являются имущественные залоги. Общий уровень обеспеченности кредитов достаточно высок и возможный невозврат кредитов, вероятно, будет возмещен объемом обеспечения.[5]Что касается уровня кредитного риска (таблица 3), то заметим, что за отчетный период (2017 год) уменьшилась доля просроченных кредитов. Доля резервирования на потери по ссудам в течение года и последнего полугодия не меняется. Сумма норматива размера крупных кредитных рисков Н7 (при максимальном значении 800%) в течение года снижается, что

следует оценить положительно. Уровень просроченных ссуд на последнюю дату соответствует среднему показателю по российским банкам (около 4-5%). Уровень резервирования на последнюю рассматриваемую дату намного выше среднего показателя по российским банкам (около 13-14%).

Таблица 3 – Показатели кредитного риска ПАО Прио-Внешторгбанка за 2017 год

Наименование показателя	Доля просроченных ссуд	Доля резервирования на потери по ссудам	Сумма норматива размера крупных кредитных рисков Н7 (макс.800%)
01.02.17	10.9	18.4	427.2
01.03.17	10.9	18.8	417.6
01.04.17	10.8	19.1	409.8
01.05.17	10.6	19.2	416.8
01.06.17	8.9	19.5	411.7
01.07.17	8.7	19.1	408.2
01.08.17	8.0	18.7	379.0
01.09.17	7.8	19.7	411.8
01.10.17	7.7	19.1	391.4
01.11.17	7.7	19.4	377.2
01.12.17	7.7	19.1	382.8
01.01.18	7.6	22.2	384.7

Таким образом, основные показатели проводимой кредитной политики и уровня связанных с ней рисков за прошедший 2017 год Прио-Внешторгбанк (ПАО) свидетельствуют об отсутствии негативных тенденций, способных повлиять на финансовую устойчивость банка в ближайшей перспективе.

На наш взгляд, недостатками применяемой кредитной политики исследуемого банка, является отсутствие понятного алгоритма ее формирования в зависимости от изменяющихся условий на финансовых рынках. Это не позволяет быстро менять ее в целях минимизации кредитных рисков и максимизации доходов. В таблице 4 представлены возможные элементы кредитной политики коммерческого банка, которые следует детально проработать, применительно к конкретным условиям функционирования Прио-Внешторгбанка для оптимизации его кредитной политики.

Таблица 4 – Элементы кредитной политики [4]

Этапы кредитования	Регламентируемые параметры и процедуры
Предварительная работа по предоставлению кредита	Состав будущих заемщиков Виды кредитования Количественные процедуры кредитования Стандарты оценки кредитоспособности заемщиков Стандарты оценки ссуд Процентные ставки Методы обеспечения возвратности кредита Контроль за соблюдением процедуры подготовки выдачи кредита
Оформление кредита	Формы документов Технологическая процедура выдачи кредита Контроль за правильностью оформления кредита
Управление кредитом	Порядок управления кредитным портфелем Контроль за исполнением кредитных договоров Условия продления или возобновления просроченных кредитов Порядок покрытия убытков Контроль над процессом управления кредитом

Особое внимание следует уделить детализации управления кредитом, а также дополнить предлагаемые элементы кредитной политики расчетом сопутствующих рисков, присвоением уровня риска, в зависимости от категории заемщиков как юридических, так и физических лиц.

Библиографический список

1. Добрейкина Е.А. Проблемы обеспечения сбалансированной кредитной политики российских банков [Электронный ресурс] / Е.А. Добрейкина // Управление экономическими системами: электронный научный журнал № 2 (50). – 2013. – URL: <http://uecs.ru/index.php>
2. Коробова Г.Г.. Банковское дело: Учебник [Текст] / Г.Г. Коробова. - Издательство Магистр, ИНФРА-М – 2012. - 278с.
3. Костерина Т. М.. БАНКОВСКОЕ ДЕЛО: Учебно-практическое пособие [Текст] / Т.М. Костерина. - Издательский центр ЕАОИ – 2009. - 360 с.
4. Смулов А. М. Проблемы кредитной политики и пути их решения [Электронный ресурс] / А.М. Смулов // Журнал «Банковское дело». - № 2-2009. - с.18-21. – URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=531104>

5. Устойчивость и надежность банка. Финансовый анализ банка ПРИО-ВНЕШТОРГБАНК [Электронный ресурс]/URL:<http://analizbankov.ru/>

УДК 547

*Бурдучкина А.А., Конникова Н.А., курсанты,
Научный руководитель: Гаспарян С.В., к.э.н., доцент
Академия ФСИН России, г. Рязань, РФ*

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ЗА СЧЕТ ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО СУБСИДИРОВАНИЯ

В результате произошедших в нашей стране социально-экономических преобразований в области сельского хозяйства сложилась крайне дифференцированная структура производства. Наряду с современными предприятиями инновационного типа, функционирующими на мировом технико-технологическом уровне, около половины продукции производится с использованием ручного труда и примитивных технологий. Значительная часть сельскохозяйственных организаций в силу крайне низкой доходности или убыточности не в состоянии обновлять свой производственный потенциал. Данные негативные процессы и явления затронули и сферу функционирования сельскохозяйственных подразделений учреждений уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы, которым в целях сохранения и развития продовольственной самообеспеченности чрезвычайно важно адаптировать экономический механизм к современным условиям хозяйствования.

Сельскохозяйственные подразделения данной категории учреждений функционируют в условиях снижения уровня государственной поддержки, отсутствия эффективного механизма ценообразования и стимулирования развития производства продукции животноводства и растениеводства [1].

Одной из причин нестабильного экономического положения сельхозподразделений УИС до настоящего момента времени, является необходимость отвлечения дополнительных ресурсов на обеспечение повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства с учетом влияния ряда факторов: технико-технологических, природно-климатических, организационно-хозяйственных, социальных, общеэкономических и правовых.

Развитие сельскохозяйственного производства, самообеспеченность учреждений УИС продуктами питания являются перспективными направлениями деятельности уголовно-исполнительной системы на современном этапе [1].

Вместе с тем, принятый в 2010 году Федеральный закон № 83-ФЗ [2] способствовал закреплению за большей частью учреждений УИС правового статуса казенных учреждений, в том числе и с сельскохозяйственным профилем, в части, касающейся привлечения и использования кредитных ресурсов.

В соответствии с п. 2 ст. 346.2 Налогового кодекса Российской Федерации сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются организации и индивидуальные предприниматели, производящие сельскохозяйственную продукцию, осуществляющие ее первичную и последующую (промышленную) переработку (в том числе на арендованных основных средствах) и реализующие эту продукцию, при условии, что в общем доходе от реализации товаров (работ, услуг) таких организаций доля дохода от реализации произведенной ими сельскохозяйственной продукции, включая продукцию ее первичной переработки, произведенную ими из сельскохозяйственного сырья собственного производства, составляет не менее 70 процентов [3].

Поэтому любое расширение сельскохозяйственного производства возможно за счет собственных усилий подразделений федеральных казенных учреждений УИС, а именно – получение статуса сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Достичь этого возможно, если руководителями территориальных органов ФСИН России будет проработан вопрос на региональном уровне с органами местного самоуправления. Дело в том, что на сегодняшний день уже имеется опыт вхождения исправительных учреждений в региональную программу субсидирования, что позволяет полностью реализовать программу самообеспечения и выйти со своей продукцией на внешний рынок. Наглядными примерами реализации программ субсидирования являются Кемеровской область и Краснодарский край.

После получения статуса сельскохозяйственного производителя подсобным хозяйствам учреждений УИС станут доступны существующие государственные программы субсидирования сельского хозяйства.

Правительство поставило цель заполнить торговые точки российскими продуктами и предоставило для этого серьезную программу поддержки в виде системных финансовых вливаний – субсидирования сельскохозяйственной отрасли по всем направлениям. В эту программу входят льготное кредитование и приоритетное инвестирование данной отрасли, бюджетные дотации, дополнительное финансирование и многое другое.

Библиографический список

1. Гаспарян, С.В. Анализ элементов экономического механизма функционирования аграрных формирований пенитенциарной системы [Текст] / С.В. Гаспарян, О.В. Макарова // Управление экономическими системами: электронный журнал. г. Кисловодск. – 2014. - № 12 (71).

2. Конкина, В.С. Оценка эффективности апк уголовно-исполнительной системы на примере рязанской области [Текст] / В.С. Конкина, Е.В. Пономарева, Е.Н. Курочкина // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2016. № 4 (32). С. 108-113.

2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений: федер. закон : [от 8 мая 2010 г.

№ 83-ФЗ] // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2010. - № 8. - Ст. 1652.

3. Налоговый кодекс РФ. Часть первая / Федеральный закон РФ от 31 июля 1998 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – п.2 Ст. 346.2.

УДК 65.01

*Ванеева С.А, Грачева Н.Н., Залесский В.Н., магистранты
Научный руководитель: Чихман М.А., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕОРИИ АГЕНТСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ КАДРОВОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ТОП-МЕНЕДЖМЕНТА КОМПАНИЙ

По мере усложнения форм организации бизнеса, передачи функций оперативного управления от инициаторов бизнеса (предпринимателей) в руки профессиональных управленцев (что является естественным процессом развития компании), повышения роли персонала как носителя человеческого капитала компании, растет значимость агентских отношений. [1, с.27]

Под экономическим ростом компании понимают, как правило, не только расширение масштабов её деятельности, а некую интегральную динамическую характеристику деятельности компании, которая оценивается системой взаимосвязанных показателей. Последняя формируется на базе традиционных сфер деятельности предприятия: операционной, инвестиционной и финансовой. Принятие решений в каждой из них осуществляется топ-менеджментом компании.

Топ-менеджмент – это система высшего управления на любом предприятии. Сюда относятся все руководящие должности. Например, к топ-ме-

неджемам можно отнести генерального директора, финансового директора, начальника отдела кадров и так далее. Эти люди, по сути, управляют организацией.

Многие работодатели до сих пор расходятся во мнениях о том, кого же именно называть топ-менеджерами. Так, одни относят к ним исключительно генеральных директоров, другие – руководителей подразделений. Согласно справочнику профессий Occupational Outlook Handbook («Бюро Статистики Труда США»), в разряд топ-менеджеров входят те сотрудники, которые занимаются разработкой стратегии развития фирмы. При этом выделяется следующее: высокий уровень зарплаты, рабочий день дольше стандартного, множество командировок, большой стаж и несколько дипломов о высшем образовании в разных областях знаний. Что касается отечественных исследователей, они опираются на другие критерии при описании топ-менеджмента: существенное влияние на деятельность фирмы; высшие должностные позиции; подчинение исключительно генеральному директору и собственникам; большая самостоятельность при принятии решений; широкий круг подчиненных; размер самой компании – крупный или средний.

И в том и в другом случае главным критерием эффективного топ-менеджмента является показатель роста стоимости компании, т.к. именно от его функционирования зависит формирование основных факторов роста стоимости бизнеса.

Основными факторами, определяющими рост стоимости компании, являются:

1. Снижение средневзвешенной цены капитала, используемого в деятельности предприятия.

2. Повышение отдачи от инвестированного капитала (осуществление только эффективных инвестиционных проектов, норма рентабельности которых превышает средневзвешенную цену используемого капитала).

3. Эффективное распределение полученной прибыли на реинвестиции и потребление. В случае акционерных обществ – оптимизация дивидендной политики, исходя из текущих экономических условий.

4. Оптимизация денежного оборота для обеспечения платежеспособности и финансовой устойчивости.

Актуальной проблемой большинства отечественных предприятий АПК является применение традиционных подходов к управлению, основанных на стремлении максимизировать прибыль, которая по мнению многих руководителей хозяйств продолжает оставаться главным критерием эффективности производства. Конечно, рост прибыли является одной из важнейших задач финансового менеджмента, решение которой позволяет наращивать стоимость собственных источников финансирования, а значит, служит инструментом повышения стоимости всего бизнеса. [2]

Учитывая специфику работы, выполняемой топ-менеджерами, необходимо понимать важность постоянного профессионального совершенствования сотрудников и кадровой модернизации используемой в компаниях системы управления. С одной стороны, в силу занимаемых должностей, топ-менеджмент имеет практически неограниченный доступ к любой информации предприятия. Это позволяет своевременно принимать наиболее эффективные решения. С другой стороны, топ-менеджеры - это нанятые собственниками специалисты, а эффективность принятых ими решений – субъективная оценка, да и принятые решения в сравнении друг с другом могут иметь разную степень эффективности. Таким образом, объективно существует потенциальный конфликт интересов между владельцами компании и топ-менеджментом, который является объектом известной теории агентских отношений.

Под агентскими отношениями понимаются отношения двух участников, один из которых (принципал) передает другому (агенту) свои функции. В корпорации в роли принципала выступают акционеры, а менеджеры – это их агенты. В финансовом менеджменте агентские отношения возникают, когда владельцы корпорации (принципалы) делегируют принятие инвестици-

онных и финансовых решений менеджерам (агентам). Основоположниками концепции агентских отношений, сформулированной в рамках финансового менеджмента, являются Майкл Дженсен и Уильям Меклинг (M.Jensen, W.Meckling Theory of the Firm: Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure. 1976).

Для корпораций разделение прав собственности и контроля над компанией – это практическая необходимость. Подавляющее большинство акционеров не могут активно управлять корпорацией, поэтому функции управления неизбежно подлежат передаче профессиональным менеджерам. Теория полагает, что менеджеры действуют в наилучших интересах акционеров, т.е. единственной целью менеджмента является максимизация благосостояния акционеров, которым принадлежит компания. На практике для менеджеров компания – это не столько инвестиционный объект, сколько источник заработной платы, дополнительных выплат, приобретения связей, создания личного капитала. Кроме того, менеджер, выбирая инвестиционную и финансовую стратегию, ориентируется преимущественно на личные представления о риске, доходности и продолжительности горизонта планирования.

Для ограничения возможности нежелательных действий менеджеров, владельцы компании вынуждены нести агентские издержки. Агентские затраты представляют собой разницу между фактической оценкой компании и возможной ее ценностью, которая существовала бы при полном совпадении интересов собственников и менеджеров.

Существуют три категории агентских затрат: расходы на осуществление контроля за деятельностью менеджеров. Например, затраты на проведение аудиторских проверок. Расходы на создание организационной структуры, ограничивающей возможность нежелательного поведения менеджеров. Например, введение в состав Совета директоров независимых директоров. Альтернативные затраты, возникающие в тех случаях, когда условия, установленные акционерами, ограничивают действия менеджеров. Например, голосование по определенным вопросам на общем собрании.

Согласно теории, агентские затраты могут увеличиваться, пока каждый доллар их прироста обеспечивает увеличение богатства акционеров более, чем на доллар. Если же возрастание указанных затрат не сопровождается приростом стоимости компании и совокупного богатства акционеров, это означает, что содержание функционирующего топ-менеджмента в существующем виде нецелесообразно и необходима его кадровая модернизация.

Кадровая модернизация в корпорации не обязательно означает полную смену руководящего состава. Подбор кандидатов, соответствующих определенным требованиям, в условиях дефицита высоко-квалифицированных и опытных кадров, может стать настоящей проблемой. Продолжая тему разумного ограничения полномочий, возможно формирование системы контрактов, предусматривающих соблюдение интересов всех участников агентских отношений. Цель контрактной системы – распределение риска между участниками и гарантирование получения дохода в соответствии с риском. Иногда собственники берут на себя часть риска, оставляя за собой принятие решений по определенному кругу вопросов. В этом случае роль финансового менеджера снижается. В ряде случаев весь риск передается менеджерам, и теоретически взамен они должны получить право на весь дополнительный доход. Главный вывод агентской теории согласуется с концепцией соотношения риска и доходности: большая ответственность и больший риск должны компенсироваться большей доходностью. Передача функций принятия решений и прав на дополнительный доход менеджеру будет приводить к большей эффективности.

Таким образом, выбор окончательной модели обновления кадрового состава топ-менеджмента компаний, является одной из наиболее важных задач в обеспечении экономического роста последних.

Библиографический список

1. Теплова, Т. В. Корпоративные финансы. В 2 ч. Часть 1: учебник и практикум для академического бакалавриата [Электронный ресурс]/ Т. В. Теплова. — М.: Издательство Юрайт, 2017 – с.27 - <https://biblio-online.ru>

2. Чихман М.А. Необходимость применения стратегии управления стоимостью компании в организациях АПК [Электронный ресурс] / М.А. Чихман, С.И. Шкапенков, Т.В. Торженева//Сб.:Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве: Материалы 68-ой международной научно-практической конференции 26-27 апреля 2017 года.– Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2017- Часть 3. – с.380 - http://www.rgatu.ru/archive/sborniki_konf

УДК 336.647

*Ванеева С., Грачева Н.Н., Залесский В.Н., магистранты
Научный руководитель: Чихман М.А., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ ОПТИМИЗАЦИИ СТРУКТУРЫ КАПИТАЛА

Структура капитала отражает соотношение между устойчивыми, долгосрочными источниками финансирования, которые привлекаются для обеспечения постоянного присутствия компании на рынке в рамках выработанной общей стратегии развития. Цель управления структурой капитала — максимизировать справедливую рыночную стоимость компании (цену акции) через оптимизацию соотношения между риском и выгодами заимствования (доходностью). Эта цель достигается путем минимизации стоимости постоянно используемых собственных и заемных источников финансирования, а также поиска оптимального соотношения весов. Оптимальная структура капитала — такое соотношение постоянно используемых источников финанси-

рования компании, которые обеспечивают максимизацию справедливой рыночной стоимости компании.[1, с.6]

Именно структура капитала является тем фактором, который оказывает непосредственное влияние на финансовое состояние предприятия - его платежеспособность и ликвидность, себестоимость, величину дохода и рентабельность деятельности. Финансовый риск нарастает с уменьшением доли собственного капитала. Во внутреннем управлении финансами коммерческих предприятий, в том числе предприятий сферы АПК, понятие финансового риска связано, в первую очередь, с независимостью от внешних источников финансирования, а также со способностью организации формировать запасы и затраты за счет «нормальных» источников финансирования. К «нормальным» источникам исходя из балансовой модели финансирования, относятся: собственный капитал, кредиты и займы. [2, с.108] Внутренний анализ структуры капитала связан с оценкой альтернативных вариантов финансирования деятельности предприятия. При этом основными критериями выбора являются условия привлечения заемных средств, их "цена", степень риска, возможные направления использования.

При определении финансового состояния, кроме прочих, используют показатели, характеризующие структуру капитала предприятия по его размещению и источникам образования, эффективности и интенсивности его использования, платежеспособности и кредитоспособности предприятия и запаса его финансовой устойчивости.

Для оценки влияния структуры капитала на эффективность деятельности компании нами было исследовано сельскохозяйственное предприятие ООО «Восход» Сараевского района Рязанской области. Предприятие специализируется на производстве зерна. В таблице 1 представлены основные показатели его деятельности.

Таблица 1 - Основные показатели деятельности ООО «Восход»

Наименование показателя/формула расчета	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	Изменения (+/-) 2016/2012
---	--------	--------	--------	--------	--------	---------------------------

Средняя стоимость основных производственных фондов (ОПФ), тыс. руб.	57484	51431	20096	39196	35480	-22004
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	3978	3978	4470	4237	3522	-456
Сельскохозяйственные угодья, га	3227	3227	3227	4202	4435	
Среднесписочная численность работников, чел.	40	40	40	40	40	-
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	48760	62226	65077	86302	77035	28275
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	40590	56779	56311	75295	67651	27061
Валовая прибыль (убыток), тыс. руб.	8170	5447	8766	11007	9384	1214
Прибыль (убыток) от продаж, тыс.руб.	5289	2927	5337	7231	3808	-1481
Чистая прибыль (убыток), тыс.руб.	4237	6117	4589	7699	1428	-2809
Фондоотдача, руб.	0,85	1,21	3,24	2,20	2,17	1,32
Фондоёмкость, руб.	1,18	0,83	0,31	0,45	0,46	-0,72
Фондовооруженность, тыс. руб.	1437,10	1285,76	502,39	979,89	886,99	-550,11
Фондообеспеченность, тыс. руб	14,45	12,93	4,50	9,25	10,07	-4,38
Фондорентабельность, %	14,20	10,60	43,60	28,10	26,40	12,20

За исследуемый период площадь пашни увеличилась, темп роста по данному показателю составил около 40%. Выручка от реализации в рассматриваемой организации растет, при этом чистая прибыль уменьшилась.

Фондоотдача за исследуемый период увеличилась. Это показывает, что в 2016 году количество произведённой продукции на один рубль основных фондов увеличилось по сравнению с 2012 годом.

Фондоёмкость снизилась. Положительно можно оценить тот факт, что в 2016 г. показатель фондоёмкости снизился, хоть и незначительно.

Показатель рентабельности характеризует прибыльность работы предприятия. Значит, сельхозтоваропроизводитель в достаточной мере обеспечен собственными материальными ресурсами.

В целом процесс формирования финансового результата был неэффективным из-за роста коммерческих и управленческих расходов (на 50%), а также из-за снижения доли прочих доходов на 50%. И, так как, прибыль от

продаж уменьшилась на 30%, то и в целом, чистая прибыль значительно сократилась (на 70%).

В табл. 2 представлены показатели платежеспособности и финансовой устойчивости общества.

За исследуемый период наблюдается тенденция ухудшения показателей платежеспособности и финансовой устойчивости. В свою очередь коэффициент обеспеченности собственными средствами и коэффициент финансовой устойчивости улучшили свои показатели

Таблица 2 – Анализ коэффициентов финансовой устойчивости и платежеспособности

Показатели	На 31.12. 2012г.	На 31.12. 2013г.	На 31.12. 2014г.	На 31.12. 2015г.	На 31.12. 2016 г.	Отклонение 2016 г. от 2012 г. (+/-)	Нормативное значение
Коэффициент текущей ликвидности	2,06	2,42	3,36	4,29	3,15	1,09	$\geq 1-2$
Коэффициент срочной ликвидности	1,25	1,43	1,54	2,56	1,85	0,6	$\geq 0,8-1$
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,01	0,02	0,001	0,000	0,000	-0,01	$\geq 0,2-0,25$
Коэффициент автономии	0,25	0,26	0,27	0,32	0,30	0,05	$\geq 0,5$
Коэффициент маневренности собственного капитала	2,69	2,79	2,89	2,52	2,80	0,11	0,2-0,5
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	-0,09	-0,0004	0,09	0,15	0,17	0,26	$\geq 0,1$
Коэффициент финансовой устойчивости	0,67	0,74	0,76	0,81	0,73	0,06	$\geq 0,8$

Анализ динамики и структуры источников капитала ООО «Восход» представлен в таблице 3. За период с 2012 по 2016 годы увеличилась почти на 50% величина собственного капитала (или на 19833 тыс.руб.), величина заемного капитала также возросла, но незначительно – на 16%, или на 19909

тыс. руб., что свидетельствует о повышении степени финансовой зависимости сельхоз предприятия от внешних кредиторов. На протяжении всего периода времени соотношение заемного и собственного капитала не соответствовало нормативу: доля заемного капитала в общей структуре источников капитала превышала долю собственного капитала более чем вдвое. Доли частей капитала за анализируемый период изменились незначительно.

Таблица 3 - Сравнение коэффициентов финансовой устойчивости за отчетный и прогнозный периоды ООО «Восход»

Показатели	На 2016 г.	По прогнозному балансу	Отклонение	Нормативное значение
Коэффициент текущей ликвидности	3,15	2,51	-0,64	$\geq 1-2$
Коэффициент срочной ликвидности	1,85	0,82	-1,03	$\geq 0,8-1$
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,000	0,000	0	$\geq 0,2-0,25$
Коэффициент автономии	0,30	0,45	0,15	$\geq 0,5$
Коэффициент маневренности собственного капитала	2,80	1,72	-1,08	0,2-0,5
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,17	0,28	0,09	$\geq 0,1$
Коэффициент финансовой устойчивости	0,73	0,77	0,04	$\geq 0,8$

Таким образом, анализ структуры капитала ООО «Восход» за исследуемый период, показал: весомую долю в общей структуре занимает показатель «Долгосрочные обязательства» - 61,71%. Краткосрочные обязательства в среднем за исследуемый период занимают чуть более 30%. Долгосрочные обязательства имеют в своем составе в основном заемные средства и небольшую часть прочих обязательств.

Для оптимизации структуры капитала ООО «Восход» рекомендуется:

Во-первых, в активе снизить величину дебиторской задолженности до уровня 20% от стоимости оборотного капитала путем применения операции факторинга, что позволит предоставить организациям-поставщикам своевременное погашение дебиторской задолженности, сокращение потерь из-за задержки платежей, предотвращение появления сомнительных долгов, устранение взаимных неплатежей, ускорение оборачиваемости капитала и повышение ликвидности компании, а также эффективное управление дебиторской задолженностью.

Во-вторых, за счет высвободившихся денежных средств, погасить часть краткосрочных и долгосрочных обязательств до расчетного уровня соотношения заемных и собственных источников 50/50. Это соотношение обосновано. Нами проведен расчет оптимальной структуры капитала для данного предприятия по критерию максимизации уровня рентабельности собственных средств, а также по критерию минимизации средневзвешенной стоимости капитала. Оптимизация структуры источников предложенным образом позволит существенно повысить финансовую устойчивость ООО «Восход».

В результате предлагаемых мероприятий произойдет ускорение оборачиваемости дебиторской задолженности, повышение финансовой устойчивости компании в плане независимости от внешнего финансирования. Это подтверждается сравнением коэффициентов финансовой устойчивости за отчетный и прогнозный периоды ООО «Восход» (Таблица 3).

В результате изменений в структуре капитала возможно значительное улучшение коэффициентов текущей и срочной ликвидности (что положительно повлияет на ускорение оборачиваемости активов), коэффициентов обеспеченности собственными средствами и финансовой устойчивости.

Таким образом, комплекс предложенных мероприятий позволит ООО «Восход» оптимизировать структуру капитала, повысить уровень финансовой независимости и эффективность финансового менеджмента предприятия.

Библиографический список

1. Теплова, Т. В. Корпоративные финансы. В 2 ч. Часть 2 : учебник и практикум для академического бакалавриата [Электронный ресурс]/ Т. В. Теплова. — М.: Издательство Юрайт, 2017 – с.6 -<https://biblio-online.ru>

2. Чихман М.А. Финансовый риск и его оценка в системе финансового менеджмента предприятий АПК. [Электронный ресурс] / М.А. Чихман, С.И. Шкапенков, Т.В. Торженева//ВЕСТНИК Рязанского государственного агро-технологического университета имени П. А. Костычева. Научно-производственный журнал №1 (33), 2017 - с.108 - <http://vestnik.rgatu.ru>

УДК 631.1.017

*Егашев С.Н., Кулакова А.М., студенты,
Научный руководитель: Шибаршина О.Ю., к.с.н., доцент
Филиал ЧОУВО «Московский университет
имени С.Ю. Витте» в г. Рязани, г. Рязань, Россия*

РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ МОДЕРНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ключевым фактором, определяющим конкурентоспособность и эффективность отечественного сельскохозяйственного производства, является его техническая оснащенность.

Техническая оснащенность предприятия представляет собой одну из составляющих материально-технической базы сельского хозяйства, которая включает в себя машинное производство и работников, задействованных на данном оборудовании. Материально-техническая база должна соответствовать новейшим достижениям в науке и технике. При этом обновление технического потенциала предприятия путем закупки передовой техники и использование новейших технологий, порождаемое современными этапами научно-технического развития, имеет первостепенное значение. В настоящее время

сельскому хозяйству присущи такие процессы как комплексная механизация производства, электронизация, автоматизация процессов [1, с. 85].

Важный фактор достижения эффективности в технической модернизации – наличие квалифицированных кадров, ведь отсутствие рабочей силы не позволит реализовать потенциал сельскохозяйственной техники и создать необходимые условия для успешного развития агропроизводства [2, с. 209].

Государство является ключевым звеном организационно-экономического механизма технической модернизации в сельском хозяйстве. Именно государство при помощи мер поддержки стимулирует обновление парка техники предприятий и освоение ими новейших технологий.

Важными составляющими технической модернизации в сельском хозяйстве являются современные требования рыночной экономики к агропромышленному комплексу и сельскохозяйственной технике:

- прибыльность во всех звеньях товаропроводящей системы машинопроизводитель – посредник (дилер, МТС, СТО и др.) – сельский товаропроизводитель;
- обеспечение условий воспроизводства промышленной и сельскохозяйственной продукции;
- учет требований заказчика;
- разновариантность продукции;
- разнообразие услуг;
- возможность широкого выбора продукции из предлагаемого ассортимента по стоимости, назначению, массе, размерам, надежности и др.

Для того, чтобы были достигнуты показатели, определенные в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, государству необходимо выбрать путь модернизации и инновационного развития агропромышленного комплекса. Однако до сих пор в аграрном секторе присутствует ряд нерешенных проблем:

- низкие темпы обновления основных производственных фондов
- отсталость инфраструктуры сельского хозяйства;

- дефицит квалифицированной рабочей силы;
- неактуальные программы обучения специалистов агропромышленного комплекса.

Вопрос технической и технологической модернизации АПК является особо актуальным в условиях развития экспортного потенциала сельского хозяйства нашего государства и повышения конкурентоспособности за счет снижения издержек.

Стоит отметить, что не имеет значения, какая страна является производителем сельскохозяйственной техники, так как наибольшую ценность представляют ее технико-экономические характеристики, производительность, ремонтпригодность, энергоемкость, стоимость, надежность, затраты на техобслуживание, наличие центра по техническому обслуживанию, условия приобретения и так далее.

Реализация процедуры технической модернизации сельского хозяйства должна быть основана на объективном анализе существующего парка сельхозтехники, поиске адекватных форм финансирования, учета конъюнктуры рынка агропромышленной техники и имеющихся технологий. Состояние, в котором в настоящее время находится машинно-технологический парк сельского хозяйства, является основным сдерживающим фактором для его модернизации.

Для того, чтобы увеличить объем валового производства сельскохозяйственной продукции, снизить трудоемкость, повысить общую конкурентоспособность отрасли, необходим комплекс мероприятий на всех уровнях управления – федеральный, региональный уровень, а также само предприятие. Во-первых, развитие отрасли сельского хозяйства осуществимо лишь при условии эффективного использования уже имеющихся технических, трудовых и земельных ресурсов. Во-вторых, техническая модернизация АПК основана на вложении средств, так как внедрение инноваций влечет за собой значительные капитальные вложения. Инновационное развитие сельского хозяйства возможно только при выполнении обоих этих условий [3, с. 47].

В случае недостаточного для конкуренции с импортом объема валового производства сельскохозяйственной продукции спасет ситуацию только рост технического потенциала. Однако наблюдается ситуация, в которой формирование технического потенциала происходит у предприятий, которые имеют дефицит финансовых средств.

Как и на любом предприятии, цель деятельности сельхозпроизводителей – получение максимально возможного объема прибыли. При этом техническая модернизация является достаточно затратоемким мероприятием. Для того, чтобы сельскохозяйственное производство начало эффективно развиваться, необходима поддержка государства в целях стимулирования технического переоснащения в виде субсидий на приобретение техники.

В конкурентной среде с ростом объемов производства до определенной величины повышается отдача ресурсов, используемых для производства: к примеру, затраты на ГСМ, оплату труда в расчете на тонну продукции. В российском же сельском хозяйстве данная закономерность используется недостаточно.

Также стоит отметить, что обновление технической базы сельского хозяйства влечет за собой развитие инженерной инфраструктуры, а также ее реформирования.

Невозможно развивать сельское хозяйство без процедуры оценки технического обеспечения и эффективности использования техники в сельском хозяйстве. Вопросами разработки методик оценки технической оснащенности предприятий агробизнеса занималось большое количество экономистов в сфере сельского хозяйства. Необходимо отметить, что методические вопросы оценки технической оснащенности сельского хозяйства рассматривались как комплексно, так и с позиций исследования отдельных составляющих использования техники в агропромышленном комплексе.

Вопрос экономической оценки технической оснащенности и эффективности реализации технического потенциала в сельском хозяйстве комплексный. Подходить к его решению необходимо исходя из ряда позиций. Так,

достаточно важно оценивать техническую базу сельского хозяйства с позиции государства, региона и хозяйствующего субъекта. С другой стороны, только оценив обеспеченность техникой невозможно сделать объективные выводы о тенденциях развития, и принять обоснованное управленческое решение по направлениям стимулирования технической модернизации сельскохозяйственных отраслей. В этой связи, следующим этапом оценки должно явиться изучение темпов воспроизводства технической базы, возрастной структуры парка, рынка техники. Важным моментом является изучение технологий производства, уровень ресурсо- и энергоёмкости сельскохозяйственной продукции [4, с. 58].

Если же рассматривать позицию государства, то здесь превалирует интерес в обеспечении сельского хозяйства техническими ресурсами, однако нельзя забывать о происхождении техники. На уровне государства одновременно учитываются как интересы сельскохозяйственных предприятий в вопросах технического оснащения, так и интересы производителей сельскохозяйственной техники, функционирующих в пределах государства. В связи с этим при оценке технического обеспечения сельского хозяйства необходимо также проанализировать конкурентоспособность сельхозтехники российского производства и определить механизмы государственного регулирования.

Если оценивать техническую оснащенность сельского хозяйства с позиций субъектов федерации, можно отметить, что здесь выступает на первый план сравнительная оценка регионов между собой. Наличие современной техники дает регионам возможность обеспечивать продовольственную безопасность жителям субъекта федерации, а также предоставлять на внешний и межрегиональный рынок конкурентоспособную продукцию. Таким образом, техническая оснащенность является показателем эффективности региональных программ по развитию сельского хозяйства.

С точки зрения сельскохозяйственного предприятия, ключевыми показателями оценки эффективности сельхозтехники является сопоставление

объема затрат на приобретение и эксплуатацию техники и эффекта от ее использования.

Сельскохозяйственная организация, основывая своё производство с позиций коммерческой выгоды, оценивает технику как ресурсную базу для получения дохода. Поэтому предприятие зачастую не учитывает страну производства и марку техники, так как ему более важны ее технико-экономические особенности, такие как стоимость, производительность, надежность, энергоёмкость и другие.

Самым востребованным элементом работы планово-экономических служб в современных условиях является формирование бизнес-плана. Переработка сельхозпродукции представляет собой рентабельный и привлекательный с точки зрения вложения инвестиций вид бизнеса. Поэтому многие сельскохозяйственные предприятия в настоящее время разрабатывают бизнес-планы для привлечения инвестиций в свое производство.

Как известно, объем частных инвестиций является своеобразным индикатором привлекательности отрасли для вливания в нее средств. В связи с чем, для стимулирования модернизации сельского хозяйства необходимо повышение инвестиционной привлекательности отрасли, формирование условия для снижения риска вложений длинных средств в отрасль. Также стоит отметить, что наибольшая доля инвестиций в аграрном секторе направлена на приобретение техники.

С точки зрения формулирования концептуальных подходов к формированию технического потенциала сельского хозяйства, важным фактором является государственная поддержка. Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» учитывает требования Всемирной торговой организации в процессе осуществления технической модернизации сельского хозяйства.

Таким образом, организационно-экономический процесс технической модернизации сельского хозяйства является системой взаимосвязанных со-

ставляющих, в которую входит уровень оснащенности предприятия техникой, уровень развития машиностроения, система государственной поддержки сельхозпроизводителей, обеспеченность кадрами, развитость финансово-кредитных институтов. Этими составляющими необходимо эффективно управлять – как со стороны государства и региона (для решения социально-экономических проблем), так и со стороны предприятий сельского хозяйства (для максимального извлечения прибыли) [5, с. 40].

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

- целями модернизации сельского хозяйства выступает достижение мирового уровня в части технологической оснащенности, переход на инновационный тип развития сельского хозяйства, экономический рост. Целью технической модернизации сельского хозяйства Российской Федерации является ускоренное развитие отечественного агрокомплекса для обеспечения населения страны конкурентным на мировых рынках продовольствием собственного производства, преобразование России в ведущую мировую продовольственную державу;

- имеют место такие меры как субсидирование, льготное кредитование, пролонгация кредитов, софинансирование проектов, установление закупочных цен.

- организационно-экономический процесс технической модернизации сельского хозяйства может быть представлен в качестве последовательности этапов, которые реализуются посредством слаженной работы государства, региона и самого предприятия.

Библиографический список

1. Антипова, Е.С. Модернизация производства: ее значение для промышленных предприятий и перспективные направления [Текст]/ Е.С. Антипова, Ю.Б. Кострова // Сб.: Научные разработки: евразийский регион: Материалы международной науч.-практ. конф. – Уфа: изд-во «Инфинити», 2017. – С. 85-88.

2. Шибаршина, О.Ю. К вопросу о разработке региональной модели подготовки кадров по ТОП-50 в Рязанской области [Текст]/ О.Ю. Шибаршина // Сб.: Актуальные вопросы экономики, права и образования в XXI веке: Материалы III Международной науч.-практ. конф. – Москва: изд-во Московский университет имени С.Ю. Витте, 2017. –С. 207-212.

3. Юркова, Е.А. Инвестиционное обеспечение АПК Рязанской области [Текст]/ Е.А. Юркова, Ю.Б. Кострова // Сб.: Актуальные проблемы науки: Материалы I Всероссийской (заочной) науч.-практ. конф. (с международным участием). – Нефтекамск: изд-во ООО «Наука и образование», 2014. –С. 44-47.

4. Конкина, В.С. Современное состояние сельскохозяйственного производства в РФ [Текст] / В.С. Конкина // В книге: МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ сборник материалов Всероссийского научно-практического круглого стола. 2017. С. 96-101.

5. Кострова, Ю.Б. Специфика венчурного финансирования инновационных проектов [Текст]/ Ю.Б. Кострова, О.Ю. Шибаршина // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - № 8-4 (55). – 2017. –С. 57-59.

6. Шибаршина, О.Ю. Государственное регулирование экономического роста [Текст]/ О.Ю. Шибаршина // Сб.: New approaches in economy and management: Материалы VII международной науч.-практ. конф. – Прага: изд-во Vedecko vydavatelske centrum Sociosfera-CZ s.r.o., 2017. –С. 38-42.

УДК 338.462

Еремина А.А., студентка

Научный руководитель: Пашканг Н.Н., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

Цель деятельности любого коммерческого предприятия – получение прибыли и его устойчивая работа. Причем основную часть прибыли предприятия общественного питания получают от реализации продукции собственного производства, т.е. блюд, реализуемых через линию раздачи или буфет в торговом зале, а также блюд, отпускаемые на дом; хлеба, реализованного через линию раздачи в составе обедов и прочую продукцию собственного производства - кондитерские изделия, бутерброды, полуфабрикаты, кулинарные изделия, мороженое, макаронные изделия, копчености, майонез, горчица и др., реализуемые через магазины кулинарии, мелкорозничную сеть торговых объектов общественного питания (мини-кафе, летние, сезонные кафе) поштучно или на вес, а также в порядке оптового отпуска. В условиях “рынка покупателя” продавец строит свою деятельность исходя из покупательского спроса. При этом спрос не ограничивается только спросом на товар. Покупатель диктует свои условия также и в области состава и качества услуг, оказываемых ему в процессе поставки этого товара.

Услуга, в общем понимании этого термина, означает чье-либо действие, приносящее пользу, помощь другому. Работа по оказанию услуг, т.е. по удовлетворению чьих-либо нужд, называется сервисом.

Предприятия общественного питания отличаются от предприятий пищевой промышленности и предприятий сферы торговли тем, что выполняют не только функции производства и реализации продукции, но также являются местом потребления продукции. А при одинаковом качестве продукции в конкурентной борьбе выигрывают именно те предприятия, которые предлагают лучший сервис. При умелой его организации сервис способен даже стать одной из важных, а, порой, и решающей статьёй дохода предприятия. В связи с этим, качественное обслуживание клиентов, как один из компонен-

тов качества сервиса, становится важным конкурентным преимуществом предприятий общественного питания.

Под «обслуживанием клиентов» в общественном питании подразумеваются:

во-первых, качество обслуживания, о котором свидетельствуют время, затраченное на приобретение готовой продукции и комфорт обслуживания. Считается, что чем меньше времени потратит клиент, ожидая подачу блюд, тем качество обслуживания будет выше. На качество обслуживания существенное влияние оказывают разнообразие (ассортимент) и качество предоставляемых услуг, уровень культуры персонала и степень его профессионализма. Кроме того, существенными факторами, влияющими на качество обслуживания являются место расположения предприятия общественного питания, устройство и планировка его торгового зала и тип технологии продажи. Здесь важны как цветовые решения интерьера торгового зала, его форма, тип планировки, освещенность, так и наличие специально устроенных и оборудованных помещений, приспособленных для лучшего обслуживания клиентов.

Именно качество обслуживания, в большей степени, оказывает влияние на формирование благоприятного или неблагоприятного имиджа предприятия общественного питания у потенциальных клиентов;

во-вторых, культура обслуживания, т.е. степень соответствия вербальных и невербальных форм поведения персонала предприятия общественного питания ожиданиям, привычкам, знаниям и практическому опыту клиентов. Самым сложным в культуре обслуживания является то, что её оценка носит субъективный характер, т.е. оценивается не профессионалами сферы общественного питания, а клиентами – основными потребителями услуг. Сложности возникают в связи с тем, что дефекты речи, следование моде, запах, мимика и жесты со стороны обслуживающего персонала могут быть оценены негативно с чисто субъективных позиций клиента. Когда покупатель оценивает качество сервиса, он сравнивает некоторые фактические значения “параметров

измерения” качества – осязаемость, надежность, ответственность, законченность, доступность, безопасность, вежливость, коммуникабельность, доверие, взаимопонимание - с ожидаемыми им величинами этих параметров, и если эти ожидания совпадают, то качество признается им удовлетворительным;

в-третьих, уровень обслуживания. При выборе предприятия общественного питания потребитель принимает во внимание его возможности в области сервиса, то есть, с одной стороны, предприятие заинтересовано в расширении сферы услуг, но с другой – любое улучшение уровня сервисного обслуживания сопряжено с дополнительными затратами. Широкая номенклатура предоставляемых услуг и значительный диапазон, в котором может меняться их качество, влияние комплекса предоставляемых услуг на конкурентоспособность предприятия и величину издержек подчеркивают необходимость определения четкой стратегии в области сервисного обслуживания потребителей. Для оценки уровня обслуживания выбираются наиболее значимые виды услуг, т.е. услуги, оказание которых сопряжено со значительными затратами, а неоказание с существенными потерями на рынке. В целом уровень обслуживания потребителей может определяться следующими показателями:

1) сроком поставки – промежутком между датами подачи и выполнения заказа. На рынке выигрывает тот производитель, который может обеспечить меньший срок поставки;

2) обязательностью (точностью) поставки – оценкой верности поставщика согласованным срокам, которая является мерой надежности и доверия, проявляемыми клиентом к производителю продукции;

3) готовностью к поставке – согласованностью и подтверждением срока выполнения заказа поставщиком в соответствии с пожеланиями заказчика;

4) качеством поставок – характеристикой доли заказов, выполненных в соответствии с требованиями покупателя;

5) информационной готовностью – готовностью предприятия выдать всю запрашиваемую покупателем информацию относительно поставляемой ему продукции;

6) гибкостью – готовностью предприятия выполнить вносимые клиентом изменения в ранее оформленный заказ;

7) умением дать совет – знанием и передачей необходимой информации, оказанием помощи в принятии тех или иных решений, осведомленностью об имеющихся продуктах и их составе;

8) скоростью обслуживания – минимумом времени ожидания обслуживания путем рационально организованным условиям работы официантов, их четким, доведенным до автоматизма действиям и производимому маршруту перемещения по залу;

9) заботой о посетителях – внимательностью, вежливостью, тактичностью в отношениях с гостями, умением быстро, бесшумно и качественно обслужить каждого из них;

10) чистотой в работе – порядком и соблюдением правил санитарии и гигиены;

11) социальной компетентностью – умением быстро наладить контакт с посетителями и внимательностью при обслуживании каждого гостя;

12) внимательностью – умением ладить с гостями, догадываться об их желании, заботиться о каждом госте.

Зная составляющие качества обслуживания, руководство предприятия общественного питания должно разрабатывать стратегию управления им. Для этого оно должно проводить анализ внешней и внутренней среды предприятия. Анализ факторов внешней среды, влияющих на развитие предприятия и на качество обслуживания посетителей, может включать мониторинг спроса на продукцию и услуги предприятий общественного питания со стороны потребителей; изучение шагов в области качества обслуживания, принимаемых конкурентами; внедрение достижений научно-технического прогресса; тесная работа с поставщиками сырья и поставщиками оборудова-

ния и др. Факторы внутренней среды, подлежащие изучению и контролю, - повышение мотивации работников в качественном обслуживании клиентов; осуществление постоянного контроля и развитие самоконтроля за качеством работы персонала; повышение профессиональной и социальной компетентности работников предприятия; обновление материальной базы; применение новых технологий приготовления пищи и обслуживания клиентов; минимизация затрат, особенно на операции, не добавляющие потребительской ценности товарам и услугам и т.п.

Высокое качество обслуживания позволит предприятиям общественно-го питания:

- сформировать конкурентное преимущество;
- увеличить товарооборот. Довольные качеством обслуживания клиенты порекомендуют посетить данное предприятие общественного питания своим знакомым. Это позволит с минимум затрат на рекламу увеличить количество посетителей и объем реализации;
- увеличить прибыль предприятия;
- укрепить имидж, который будет фактором устойчивой работы предприятия на рынке в долгосрочной перспективе.

Библиографический список

1. Исаенко, А.В. Теория и практика исследования качества обслуживания на предприятиях общественного питания: Монография [Текст] / А.В. Исаенко, Е.И. Макринова, А.В. Королев. - Белгород: Издательство БУПК, 2011. – 121с

2. Конченкова, Ю. И. Проблемы сервисного обслуживания в России // Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы: Материалы студенческой научно-практической конференции 25 апреля 2017 года [Текст] / Ю.И. Конченкова, В. А. Канаева, Н.Н. Пашканг. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2017.– С.258-262

3. Минько, Э. В. Менеджмент качества [Текст] / Э.В. Минько, М.Л. Кричевский. - СПб.: Питер, 2011. – 272 с.

4. Сидякова, В.А. Управление качеством обслуживания в общественном питании, как показатель конкурентоспособности предприятия [Электронный ресурс] // Вестник НГИЭИ. - 2013. - №7 (26). – С. 116 – 122.

УДК 332.142

Ершова А.К., Кадомец А.В., студенты,

Научный руководитель: Шибаршина О.Ю., к.с.н., доцент

Филиал ЧОУВО «Московский университет

имени С.Ю. Витте» в г. Рязани, г. Рязань, РФ

КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Контрактная система является одним из инструментов, способствующих достижению устойчивого развития экономики. В данной работе контрактная система будет рассматриваться применительно к сельскому хозяйству т.к. именно эта отрасль экономики, по нашему мнению, в данный момент находится в рамках антиустойчивого или нестабильного развития, вызванного внешними шоками.

Фермерские хозяйства должны составлять основу сельского хозяйства России. Однако конкуренция со стороны крупных агропромышленных холдингов ставит вопрос о дальнейшем функционировании мелких фермерских хозяйств, семейных ферм и крестьянско-фермерских хозяйств. Таким образом, устойчивое развитие сельского хозяйства в России может быть под угрозой [1, с. 86].

Обратимся к мировому опыту. Опыт в формировании устойчивого развития разных стран показывает, что семейная ферма – это основа аграрной экономики (США, Германия, Финляндия).

В вышеперечисленных странах ставка делается на малые семейные фермы или мелкие крестьянские хозяйства. Такая модель считается эффективной [2, с. 52].

К сожалению, сегодня в России мелкие фермеры испытывают ряд проблем, среди которых:

- недостаток надежных и экономически эффективных ресурсов;
- проблемы с получением кредита;
- коррупция и бюрократия;
- преобладание крупных агропромышленных компаний;
- проблемы с реализацией продукции;
- не налаженная структура сбыта;
- устаревшее технологическое оборудование на фермах или его отсутствие.

Однако сегодня есть решения этих проблем – контракт (contracting food). Контрактная система является одним из инструментов обеспечения устойчивого развития, как сельского хозяйства, так и всей экономики в целом.

Контрактная система – это элемент устойчивой цепи поставок, которая в свою очередь является одним из факторов устойчивого развития экономики. Контрактная система становится более значимой, если цепь поставок компании охватывает несколько государств. Благодаря использованию контракта, цепь поставок характеризуется стабильными и долгосрочными отношениями, более высоким уровнем взаимозависимости и кооперации, снижает риски оппортунизма между агентами, находящимися в разных странах.

Согласно опубликованным данным ВЦИОМ, в 2015 году в России 39 процентам семей не хватает средств даже на продукты питания. По данным Росстата, с января по сентябрь 2015 года число бедных в России достигло 20,3 млн. человек. Таким образом, 14 % от общего населения жителей России имеют доходы ниже прожиточного минимума, что позволяет автору говорить о наличии проблем, связанных с продовольственной безопасностью.

В данной работе под термином продовольственная безопасность понимается способность общества и государства обеспечивать доступность продуктов питания в количестве, необходимом для нормального функционирования человеческого организма.

Существующие проблемы в продовольственной безопасности России также отражает и внешнеторговый оборот. Так, в январе - декабре 2015 г. внешнеторговый оборот уменьшился на 33,8 % относительно января-декабря 2014 г., при этом экспорт снизился на 31,8 %. Министерство сельского хозяйства сообщает, что Россия в 2015 году снизила экспорт сельхозпродукции до 9,7 млрд. долларов против 11,7 млрд. долларов в 2014 году.

Проанализировав, выше приведённые данные, авторами был сделан вывод, что в России существуют предпосылки к возникновению проблем, связанных с обеспечением продуктовой безопасности и развитием сельского хозяйства. Ставится под сомнения способность государства обеспечивать доступность продуктов питания для всего населения.

Одними из инструментов, способствующих развитию сельского хозяйства, по нашему мнению, является контрактная система (contracting food) как элемент устойчивого развития цепей поставок (Sustainable supply chain management). Смысл контракта для сельского хозяйства в том, что мелкие крестьянские фермы работают по заказу, это практически сводит на нет риски перепроизводства. В контракте оговорено количество поставляемого сырья и его цена. Фермер уверен в том, что его продукция с большей вероятностью будет реализована по уже известной цене [3, с. 43].

Контрактную систему в сельском хозяйстве следует рассматривать как партнерство между бизнесом и фермерами. Чтобы быть успешным, контракт требует долгосрочных обязательств с обеих сторон. Каждый участник контракта имеет положительные аспекты посредством его применения. Ниже автором приведены как преимущества, так и недостатки с которыми могут столкнуться спонсоры [4, с. 58].

Преимущества для спонсоров, благодаря сельскохозяйственным контрактам:

- стабильность качества продукции, нежели при покупке на открытом рынке;
- стабильность поставок. Производство является более надежным, спонсор сталкивается с меньшими рисками;
- работа с фермерами помогает избавиться от земельных налогов и сборов.

Проблемы, с которыми могут столкнуться спонсоры:

- социальные и культурные ограничения могут повлиять на способность фермеров к производству определенной продукции спонсоров;
- плохое управление и отсутствие консультаций с фермерами может привести к недовольству со стороны фермеров;
- фермеры могут реализовывать продукцию в обход договоренностей со спонсором, тем самым нарушая условия контракта;
- фермеры могут отвлечь кредитные средства, поставляемые спонсором на другие цели, тем самым снижая урожайность продукции.

Основным и главным преимуществом контрактов в сельском хозяйстве для фермеров является то, что спонсор, как правило, берёт на себя обязательство приобрести все продукты, выращенные в пределах определенного качества и количества. Контракты могут также предоставить фермерам доступ к широкому спектру управленческих, технических и информационных услуг, которые в противном случае могут быть недостижимыми. Фермеры могут использовать контрактное соглашение в качестве залога для кредитных организаций и коммерческих банков в целях финансирования затрат.

Преимущества для фермеров, благодаря сельскохозяйственным контрактам следующие:

- предоставление материалов и производственных услуг со стороны спонсоров;
- доступ к кредитам;

- внедрение новых технологий;
- повышение навыков и саморазвитие;
- гарантированный сбыт и фиксированное ценообразование;
- доступ к надежным рынкам.

Хорошо управляемое контрактное фермерство является эффективным способом для координации и стимулирования в сельском хозяйстве. Тем не менее, это некое соглашение между неравными сторонами: крупными компаниями, государственными органами или индивидуальными предпринимателями, с одной стороны, и экономически более слабыми фермерами с другой. Такой подход, может способствовать как увеличению доходов фермеров, так и повышению рентабельности для спонсоров. Эффективное контрактное фермерство уменьшает риск и неопределенность для обеих сторон по сравнению с покупкой и продажей сельхоз культур на открытом рынке.

Контракт в сельском хозяйстве является элементом устойчивости на микроуровне. В результате использования контракта может быть достигнута устойчивость на мезоуровне т.е. устойчивость цепи поставок. При применении контракта цепь поставок характеризуется стабильными и долгосрочными отношениями, более высоким уровнем взаимозависимости и кооперации, снижается риск оппортунизма между агентами. Устойчивость мезоуровня повлияет на устойчивость макроуровня. Таким образом, контрактная система способствует достижению устойчивого развития экономики т.к. при её использовании потребности человека будут удовлетворяться, не нарушая целостности и стабильности природных систем.

Библиографический список

1. Антипова, Е.С. Модернизация производства: ее значение для промышленных предприятий и перспективные направления [Текст]/ Е.С. Антипова, Ю.Б. Кострова // Сб.: Научные разработки: евразийский регион: Материалы международной науч.-практ. конф. – Уфа: изд-во «Инфинити», 2017. –С. 85-88.

2. Шибаршина, О.Ю. Роль внешних инвестиций в развитии национальной экономики [Текст]/ О.Ю. Шибаршина // Сб.: European Research: Материалы X Международной науч.-практ. конф. – Пенза: изд-во МЦНС «Наука и просвещение», 2017. –С. 52-54.

3. Юркова, Е.А. Инвестиционное обеспечение АПК Рязанской области [Текст]/ Е.А. Юркова, Ю.Б. Кострова // Сб.: Актуальные проблемы науки: Материалы I Всероссийской (заочной) науч.-практ. конф. (с международным участием). – Нефтекамск: изд-во ООО «Наука и образование», 2014. –С. 44-47.

4. Кострова, Ю.Б. Специфика венчурного финансирования инновационных проектов [Текст]/ Ю.Б. Кострова, О.Ю. Шибаршина // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - № 8-4 (55). – 2017. –С. 57-59.

5. Конкина, В.С. Современное состояние сельскохозяйственного производства в РФ [Текст] / В.С. Конкина // В книге: МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ сборник материалов Всероссийского научно-практического круглого стола. 2017. С. 96-101.

УДК 587

Здвижкова И.А., магистрант

Научный руководитель: Савина О.В., д. с.-х. н., профессор

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ПОЛУЧЕНИЕ ФЕРМЕНТИРОВАННОЙ ПИЩЕВОЙ ДОБАВКИ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ

В настоящее время важной проблемой является нарушение структуры питания населения. Нехватка в рационе полноценных белков, витаминов,

пищевых волокон, макро- и микронутриентов, полезных микробов в пище вызывает рост социально опасных заболеваний, в том числе желудочно-кишечных [5, с.7-10]. Часто причиной этих заболеваний является нарушение микробиоценозов желудочно-кишечного тракта. Возбудителями заболеваний человека и животных нередко становятся условно-патогенные бактерии, приобретающие плазмиды токсигенности, колонизационной резистентности и антибиотикоустойчивости.

Отрицательным явлением современного питания является нарушение традиций питания, исключение из повседневного рациона традиционных (национальных) пищевых продуктов, как правило, домашнего приготовления. Для жителей России это такие продукты, как квашеная капуста, простокваша, квас, моченые яблоки, ягоды и др., которые, по сути, являются функциональным питанием, полученным методом биотехнологии, т. к. в процессе их изготовления участвуют микроорганизмы (лактобактерии, дрожжи и др.). Эти продукты частично ферментированы бактериями, участвующими в квашении, т. е., их компоненты легче усваиваются, что снижает нагрузку на органы пищеварения. Также они способствуют нормализации микробиоценоза ЖКТ (т.е. выполняют роль пробиотиков), являются источниками дополнительных микронутриентов, образованных в процессе квашения [4, с.255-268].

Новое исследование показывает, что квашеная капуста, соленые огурцы, сыр и соленья помогут побороть аллергию, кашель и частые простуды, благодаря полезным ферментам, содержащимся в них.

Квашеная капуста, сыр с плесенью и соленья вряд ли походят на здоровую пищу, но по заявлениям ученых, ферментированные продукты, которые должны полежать пару недель, прежде чем их съедят, являются новым универсальным лекарством. Эта идея пришла из США, где стало модным есть ферментированные овощи и пить чайный гриб (шипучий чай из этого растения пили на протяжении многих веков в Китае).

Исследователи из Кембриджского университета сообщили, что регулярное потребление ферментированных молочных продуктов с низким со-

держанием жира, таких как йогурты, творог и сыр, может снизить риск развития диабета 2 типа на 25 процентов в течение 11 лет их употребления. Когда определенные продукты оставляют бродить, они предварительно «перевариваются» хорошими бактериями и дрожжами, которые находятся на поверхности пищи. Эти микробы едят пищу, разрушая сахар и крахмал, высвобождая массу питательных веществ. Некоторые из них также освобождают молочную кислоту, натуральный консервант, который нормализует кислотность в кишечнике и стимулирует рост полезных бактерий. Ферментированные пищевые продукты широко используются в пробиотических добавках [1, с.83-92].

Роль бактерий в здоровье человека пристально изучалась в последние годы, эксперты приветствуют повышенный интерес к теме «живой» пищи, такой как ферментированные продукты.

Как утверждает Элисон Кларк, Британская диетическая ассоциация, 70-80 процентов наших иммунных клеток находятся в кишечнике [2, с. 33]. Кисломолочные продукты стимулируют рост бактерий, которые нужны для поддержания иммунитета. По его мнению, людям, которые страдают частыми простудами, могут помочь ферментированные продукты. Пища с высоким содержанием пробиотиков помогает контролировать симптомы раздраженного кишечника, вздутия живота и метеоризма.

Сторонники ферментированного пищи утверждают, что антибиотики и антибактериальные продукты истощают уровень хороших бактерий в кишечнике человека. Они рекомендуют к употреблению широкий спектр ферментированных продуктов, таких как оливки, мясо и сыр, для повышения иммунитета, борьбы с аллергией и даже для похудения, потому что эта пища способна ускорить процесс пищеварения [2, с. 48].

Исследователи обнаружили, что молочнокислые бактерии могут усилить иммунную систему, защитить человека от диареи, язвы желудка и аллергии. Овощи являются богатым источником этих бактерий - отсюда внезапный интерес экспертов к квашеной капусте и соленым огурцам. Все

большей популярностью пользуются кефир и Чайный гриб, которые также содержат молочную кислоту [3, с.143].

Не менее актуальной проблемой является защита окружающей среды от отходов агропромышленных предприятий (спиртзаводов, молзаводов, животноводческих комплексов и т.п.). В пищевых отраслях образуется до 45 млн т вторичных ресурсов и отходов в год, из которых значительная часть используется неэффективно, направляясь в отвалы или выливается в водоемы, тем самым нанося огромный вред окружающей среде.

Все вышеприведенные проблемы могут эффективно решаться путем микробной биоконверсии сложных субстратов, составленных из первичных и вторичных, твердых и жидких агропромышленных продуктов растительного и животного происхождения.

Инструментом биоконверсии исходных субстратов являются прежде всего микроорганизмы, отличающиеся высокой способностью накапливать богатую незаменимыми аминокислотами биомассу на твердых и жидких субстратах, а полученные в результате микробной ферментации продукты имеют очень серьезные перспективы для использования в качестве основы или компонента пищи и кормов [4, с. 367].

Нами разработана новая пищевая добавка, способная благоприятно влиять на здоровье людей, на основе свекловичного жома и проросших ростков пшеницы.

В ходе работы был получен сухой препарат на основе овоще-зернового сырья (отруби+свекла), обогащённого дрожже-бактериальной биомассой.

Продукт получили при твердофазном культивировании штамма дрожжей *Pichia anomala* 9A на овоще-зерновом сырье (свекла+отруби). Сухой препарат в виде биологически активной добавки, предназначен для употребления в пищу человеком в качестве профилактики дисбактериоза и улучшения микрофлоры толстого кишечника. Характеристика органолептических показателей приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Основные органолептические показатели препарата

№ п/п	Наименование показателя	Характеристика показателя
1	Консистенция	Сочная однородная масса
2	Размер частиц	Не более 5мм
3	Запах	Кисло-сладкий
4	Цвет	Розово-коричневый
5	Влажность	10%
6	Содержание белка	Не менее 17,0-17,5 %

В дальнейшем планируется использование полученного высушенного препарата в рецептуре затяжного печенья для повышения его пищевой ценности и придания печенью свойств функционального продукта.

Библиографический список

1. Маюрникова, Л.А. Пищевые и биологически активные добавки : учебное пособие [Текст] / Л.А. Маюрникова, М.С. Куракин. - Кемерово, Изд-во Кемеровского технологического института пищевой промышленности, 2006. - 124 с (с.83-92).

2. Нгуен, Ким Зунг. Разработка технологии получения дрожжевых лечебно – профилактических препаратов на твердых растительных субстратах: дисс. кан. тех. наук. [Текст]/ Ким ЗунгНгуен, МГАПП. – Москва, 1996. -151с.

3. Позняковский, В.М. Пищевые и биологически активные добавки [Текст] / В.М. Позняковский, А.Н. Австриевских, А.А. Вековцев. - Москва-Кемерово : Издательское объединение «Российские университеты», 2004. - 243 с.

4. Позняковский, В.М. Гигиенические основы питания, качество и безопасность пищевых продуктов : учебник [Текст]/ В.М. Позняковский. - 5-е изд., испр. и доп. - Новосибирск : Сиб. унив. изд-во, 2005. - 480 с.

5. Тутельян, В.А., Биологически активные добавки в питании человека [Текст]/ В.А. Тутельян, Б.П.Суханов, А.Н.Австриевских, В.М. Позняковский. - Томск : Изд-во НТЛ, 1999. - 296 с.

УДК 338.27

*Иванкина О.А., Цветкова Е.В., студентка,
Научный руководитель Морозова Л.А., к.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ОРГАНИЗАЦИЯ ПОИСКА ОПТИМАЛЬНОГО РЕШЕНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА В АПК С ПОМОЩЬЮ РАЗЛИЧНЫХ ПАКЕТОВ ПРИКЛАДНЫХ ПРОГРАММ

В настоящее время множество задач планирования и управления в отраслях народного хозяйства, а также большой объем частных прикладных задач решается методами математического программирования. Применение математических методов является необходимым условием для разработки и использования методов моделирования в прогнозировании [1, с. 47]. Это обеспечивает высокую степень обоснованности и эффективности прогноза. Существующие математические методы и модели позволяют решать задачи большой размерности и учитывать большое число показателей и факторов влияния.

Сельское хозяйство является благоприятной отраслью для эффективного применения принципа оптимальности, так как характеризуется свободой в выборе экономических решений, ограниченностью ресурсов во времени и пространстве, наличием целевых установок и показателей эффективности сельскохозяйственного производства. Свобода выбора решений вытекает из различного уровня потребностей и ресурсов. Одни и те же продукты могут производиться при использовании различных ресурсов или разном их сочетании, одни и те же ресурсы могут применяться для производства разнородной продукции. Принципы оптимальности реализуются при построении и решении разнообразных экономико-математических моделей оптимизации агропромышленного комплекса [2, с. 228].

Наиболее развитыми в области решения оптимизационных задач являются методы линейного программирования, которые активно используются в планировании и организации производственных процессов [3, с. 137].

В связи с развитием цифровых технологий автоматизация поиска оптимального решения приобрела значительную популярность [4, с. 205]. В электронных таблицах всех офисных пакетов прикладных программ существует возможность решения задач оптимизации.

Целью данного исследования явилось сравнение решения задачи планирования производства в электронных таблицах наиболее распространенных пакетов – Microsoft Office и Libre Office.

Условия задачи следующие: В СПК необходимо организовать производство картофеля и ячменя. Картофеля согласно договорным обязательствам может быть произведено не более 20 тыс. ц. Объем имеющихся ресурсов и их расход на 1 ц продукции приведены в табл. 1.

Таблица 1 – Наличие ресурсов и их затраты на производство продукции

Производственные ресурсы	Затраты на 1 ц		Объем ресурсов
	картофеля	ячменя	
Пашня, га	0,01	0,05	1 000
Затраты труда, чел.-дней	0,2	0,1	8 000
Затраты механизированного труда, трактор\семян	0,021	0,03	900
Закупочная цена 1 ц, руб.	30	50	-

Необходимо определить сочетание производства ячменя и картофеля по критерию максимума валовой продукции в денежном выражении.

В табличном процессоре Microsoft Excel существует дополнительная надстройка «Поиск решений». Разработчик надстройки компания Frontline System специализируется на разработке мощных и удобных способов оптимизации, встроенных в среду популярных табличных процессоров различных фирм-производителей [5, с. 23]. Высокая эффективность их применения объясняется интеграцией программы оптимизации и табличного бизнес-документа. Благодаря мировой популярности табличного процессора MS Excel встроенная в его среду надстройка является наиболее распространенным инструментом для поиска оптимальных решений в сфере современного

бизнеса. Надстройка была разработана в 1991 г. Размер задачи, которую можно решить с помощью базовой версии этой программы, ограничивается следующими предельными показателями:

- количество неизвестных – 200;
- количество формульных ограничений на неизвестные – 100;
- количество предельных условий на неизвестные – 400.

Диалоговое окно «Поиск решения» имеет вид, представленный на рисунке 1.

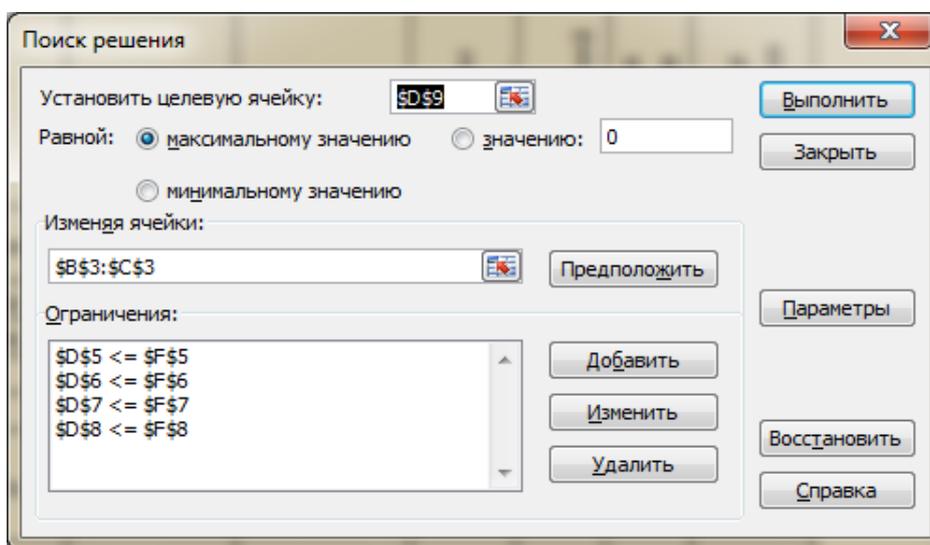


Рисунок 1 – Вид диалогового окна «Поиск решения»

Результат решения задачи приведен на рис. 2. Кроме оптимального плана производства, программа выводит на отдельных листах отчеты по результатам, по устойчивости и по пределам.

Ограничения/ переменные	картофель	ячмень	Формулы	Тип ограничений	Наличие ресурсов	Единица измерения
Условные обозначения	X_1	X_2				
Изменяемая ячейка	20000	16000				
Единица измерения	ц	ц				
Пашня	0,01	0,05	1000	\leq	1000	га
Затраты труда	0,2	0,1	5600	\leq	8000	чел-час
Затраты механизованного труда	0,021	0,03	900	\leq	900	трактора /семян
Производство картофеля	1	0	20000	\leq	20000	тыс.руб.
Целевая функция	30	50	1400000	\rightarrow	max	руб.

Рисунок 2 – Решение задачи в табличном процессоре MS Excel

Пакет компании Libre Office совместим с большим количеством операционных систем, включая Windows, OS/X и Linux. В его состав входит табличный процессор Libre Office Calc. В данном табличном процессоре также существует возможность поиска оптимального решения. Надстройка называется «Решатель» [6, с. 228]. Процедура организации поиска оптимального решения во много схожа с работой в табличном процессоре MS Excel. Результат решения задачи и вид соответствующих диалоговых окон приведен на рис. 3.

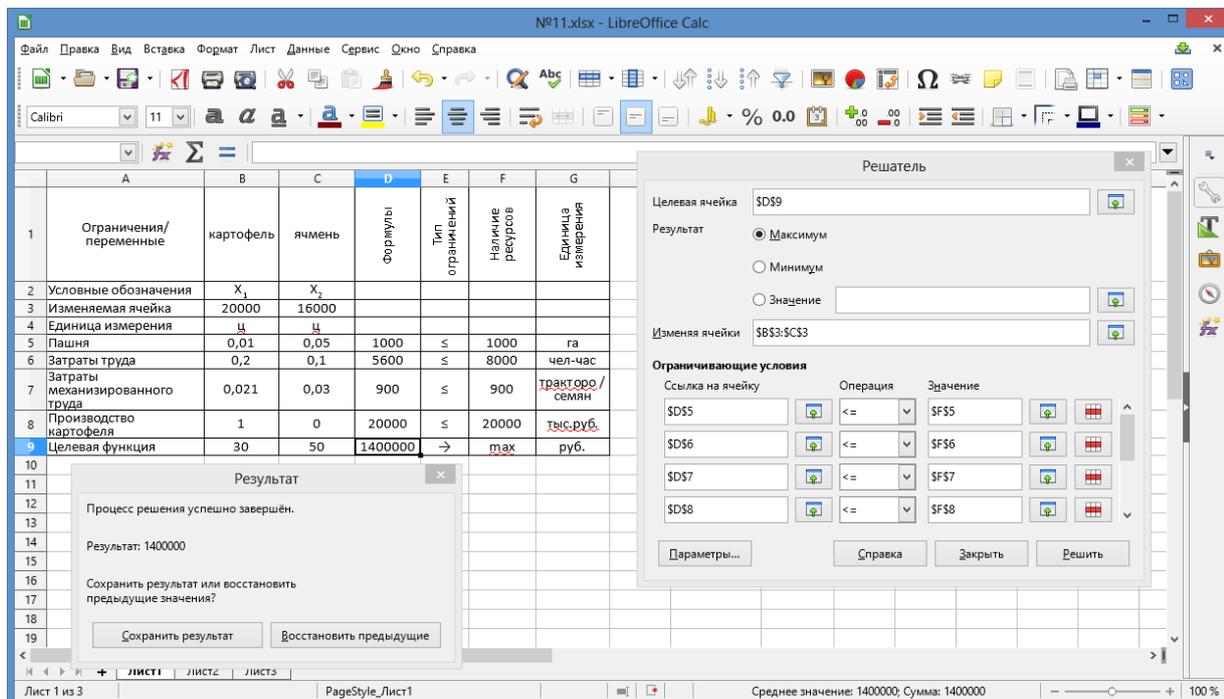


Рисунок 3 – Решение задачи в табличном процессоре Libre Office Calc

Сравнительный анализ процедуры решения задачи показал, что в MS Excel скорость нахождения оптимального плана производства немного выше. Однако в сравнении с постановкой задачи и набором ее математической модели в программе это является несущественным недостатком табличного процессора Libre Office Calc. Более значительным, на наш взгляд, является отсутствие возможности вывода вспомогательных отчетов, как это делается в табличном процессоре MS Excel.

Преимуществом Libre Office является то, что данный пакет имеет открытый исходный код, следовательно, его можно бесплатно скачивать и использовать. Libre Office доступен как для частного, так и для образовательного или коммерческого использования.

В последние годы в мире значительно возрос интерес к свободному программному обеспечению. Активно развивается и российский сектор свободного программного обеспечения. Все большее количество предприятий и учреждений внедряют его в свою практическую деятельность [7, с. 16].

Таким образом, несмотря на то, что самым известным офисным пакетом является пакет Microsoft Office, существует много альтернативных офисных пакетов, одним из которых является Libre Office.

Библиографический список

1. Блохина, Е.П. История возникновения и тенденции развития методов оптимальных решений. [Текст] / Е.П. Блохина, Н.Н. Бузенкова, Л.А. Морозова. // Сб.: Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы. Материалы студенческой научно-практической конференции. Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. – Рязань, 2017. - С. 46-49.

2. Морозова, Л.А. Моделирование как способ развития отрасли мясного скотоводства. [Текст] / Л.А. Морозова. // Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – Рязань, 2008. - С. 227-229.

3. Морозова, Л.А. Системы бюджетирования как аналитические инструменты. [Текст] / Л.А. Морозова, Л.Х. Балакина. // Сб.: Наука и инновации в современных условиях: Сборник статей международной научно-практической конференции в 4 частях, часть 1. – Уфа: Издательство АЭТЕРНА, 2017. - С. 137-139.

4. Морозова, Л.А. Требования к информационной системе на этапе ее проектирования. [Текст] / Л.А. Морозова. // Сб.: Международная научно-практическая конференция "Актуальные вопросы экономики и управления АПК". – Рязань: Издательство ФГБОУ ВПО РГАТУ, 2013. - С. 204-207.

5. Калинина, Г.В. Классические задачи линейного программирования. Учебное пособие. [Текст] / Г.В. Калинина, Е.Н. Курочкина. – Рязань: Издательство ФГБОУ ВПО РГАТУ, 2011.

6. Морозова, Л.А. Информационные технологии в банковской деятельности. [Текст] / Л.А. Морозова. // Сб.: Информационное общество и актуальные проблемы экономических, гуманитарных, правовых и естественных на-

ук. Материалы VII международной научно-практической конференции. – Рязань, 2011. - С. 227-230.

7. Морозова, Л.А. Экономическое обоснование эффективного функционирования комплексов по откорму крупного рогатого скота: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук [Текст] / Л.А. Морозова; Мичуринский государственный аграрный университет. – Мичуринск - Научоград, 2006.

УДК 81' 42

Иванова Е.И., студентка

Научный руководитель: Лошак Г.П., к. ф. н., доцент,

ФГБОУ ВО РГАТУ, г.Рязань, Россия

ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА ОБРАЗНЫХ ОБОРОТОВ С ДЕОНОМИЗИРОВАННЫМ КОМПОНЕНТОМ В АНГЛИЙСКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ

Одним из важных сегментов словарного состава любого языка являются имена нарицательные (ИН), которые выполняют номинативную функцию, т.е. служат средством наименования предметов и явлений реальной действительности. Имена нарицательные имеют классифицирующее значение, они относят лицо или предмет к целому классу однородных. Помимо имен нарицательных номинативную функцию выполняют также имена собственные (ИС), но в отличие от первых имена собственные выполняют не классифицирующую, а индивидуализирующую функцию, т.е. они выделяют лицо или предмет из ряда однородных. Наиболее многочисленную группу среди ИС составляют имена личные. Подвергаясь постоянному воздействию языковой системы, в которой имена собственные сосуществуют с именами нарицательными, наиболее распространенные из них порывают со своим исходным

функциональным значением и в процессе деономизации приобретают способность уподобляться именам нарицательным. Деономизация, которая является результатом «номинативного сдвига», происходит в результате действия таких механизмов переосмысления, как произвольная (вторичная) номинация [7, с.110], метафора, метонимия и др. [7, с.104-109]. В результате этих процессов многие распространенные имена приобрели специализированное (апеллятивное) значение, например: Billy (billy) – полицейская дубинка; Dick (dick) /амер. жарг./ - сыщик, детектив; Charley (charley) – ночной сторож; George (авиаци. жарг.) - автопилот; Joe (joe) (военный жарг.) – солдат и др. В итоге отдельные имена стали структурными компонентами многочисленных образных выражений – фразеологических единиц /ФЕ/, которые являются предметом изучения фразеологии – одной из важнейших дисциплин филологического цикла [1;9]. Следует отметить, что фразеологический фонд английского языка обслуживает различные сферы человеческой деятельности, а именно: аграрный дискурс [4], военный дискурс [3;5], деловой дискурс [2;6], политический дискурс [10], экономический дискурс [6;7;8] и др.

Задачей данной статьи является выявление черт сходства и различия идиоматических оборотов с ономастическим компонентом в английском и русском языках. При сравнении номенклатуры личных имен-компонентов ФЕ обращает на себя внимание тот факт, что в **английском** языке в состав устойчивых оборотов входят, как правило, широко распространенные имена, **мужские**: George, Harry, Jack, Jim, John, Joe, Mike, Nick, Pete, Sam, Tom и **женские**: Anne, Bess, Jane, Jill, Lizzie, Molly, Nancy, Sally и др. В **русском** же языке в составе ФЕ исследуемого типа преобладают, за редким исключением, малоупотребительные или вышедшие из обихода имена. Это касается как мужских, так и женских имен. **Мужские** имена: Демьян, Емеля, Ерема, Иван, Макар, Сенька, Сидор, Федот, Тришка; **женские**: Маланья, Варвара, Устинья, Федора и др. В английском языке наибольшую «фразеологическую активность» проявляют имена: Jack, John, Tom. В процессе исторического

развития эти имена приобрели значения: «мужчина», «человек»; «человек простого происхождения».

В функционально-семантическом плане английским именам John, Jack, Tom соответствует русское имя Иван. Семантическая емкость имени Иван предопределила его высокую фразеологическую активность. Оно является структурным компонентом многочисленных пословиц и поговорок. Вот некоторые из них: На Иване далеко не уедешь, Чему Ваня не научился, того Иван не выучит и др. Довольно высокую фразеологическую активность проявляют также имена: Ерема, Макар, Федора, Сидор, Сенька и др.

Сопоставительное изучение ФЕ исследуемого типа предполагает выявление черт их сходства и различия как в плане выражения, так и в плане содержания [8]. Соответственно мы различаем:

- I. Идентичные фразеологические обороты
- II. Коррелирующие фразеологические обороты
- III. Безаналоговые фразеологические обороты

Идентичные ФЕ

К этой категории образных оборотов относятся ФЕ, характеризующиеся тождественной семантикой. Среди них мы выделяем две разновидности:

1. ФЕ, у которых наблюдается **полное тождество** плана выражения и плана содержания.

Как правило, обороты данного типа заимствованы из Библии или греческой мифологии, среди них:

Between Scylla and Charybdis - «между Сциллой и Харибдой»; в безвыходном положении; = между двух огней.

2. ФЕ тождественной семантики, но отличающиеся

а) **одним компонентом** смежной семантики, например: The Trojan horse = «тройанский конь», скрытая опасность; подрывная, диверсионная деятельность

б) **порядком следования компонентов**, например: Pandora's box – «ящик Пандоры», источник несчастий, великих бедствий.

Коррелирующие ФЕ

К фразеологизмам данного типа относятся обороты, выражающие одинаковое или близкое значение, но характеризующиеся **полным различием** или приблизительным сходством **внутренней формы**. К их числу можно отнести следующие ФЕ: /англ./ carry coals to Newcastle и /русс./ ездить в Тулу со своим самоваром. Оба оборота выступают в значении «возить что-либо туда, где этого и так достаточно или /англ./ Brown, Jones and Robinson и /русс./ Иванов, Петров, Сидоров. Обе ФЕ означают – «простые, рядовые люди».

Эквивалентными являются также идиоматичные обороты: /англ./ to rob Peter to pay Paul и /русс./ со Спаса дерет да на Николу кладет. Оба они означают «поддерживать одно в ущерб другому; отдать одни долги и взять другие» (ср.: Тришкин кафтан).

К числу ФЕ исследуемого типа относятся также следующие пары устойчивых оборотов:

личное имя :: личное имя

/англ./ Peeping Tom – чересчур любопытный человек и /русс./ любопытная Варвара

фамилия :: личное имя

/англ./- What will Mrs.Grundy say? и /русс./ - Что скажет княгиня Марья Алексевна?

личное имя :: топонимическое прилагательное

/англ./ Long Tom - /русс./ Коломенская верста

В ФЕ одного из сравниваемых языков ономастический компонент может быть вымышленным, например: /англ./ When Queen Anne was alive :: /русс./ При царе Горохе (во время оно).

Безаналоговые ФЕ

Обороты данного типа не имеют параллелей во фразеологической системе другого языка, например: /англ./ to keep up with the Joneses – быть не хуже людей; создавать видимость материального благополучия перед живущими в достатке соседями; или to appeal from Philip drunk to Philip sober – просить кого-либо о пересмотре принятого им необдуманного решения (букв. просить протрезвевшего человека об отмене необдуманного решения, принятого им в состоянии опьянения). Не имеют параллелей в английском языке такие, например, образные русские фразеологизмы, как Демьянова уха – чрезмерное угощение, когда гость уже не в состоянии съесть все, что ему предлагают, и Маланьина свадьба – обильное приготовление еды без учета едоков.

В процессе деономизации имя собственное приобретает свойство **полисемии**, т.е. становится многозначным. В качестве примера можно привести английский идиоматичный оборот Johnny Newcome, которое выступает в следующих значениях: 1) /сленг/ новичок, молокосос; 2) /воен. жаргон/ - новобранец. К числу полисемичных оборотов в русском языке можно отнести фразеологизм **валять Ваньку** – 1. дурачиться, паясничать, 2. делать глупости. Согласно нашим наблюдениям в русском языке число многозначных ФЕ данного типа гораздо меньше, чем в английском.

При фразеологизации ИС приобретает еще одно семантическое свойство характерное для ИН – способность **синонимизировать** с другими образными оборотами. В качестве примера можно привести следующие ФЕ: to raise Jack и to raise Ned. Оба оборота выступают в значении «буянить, скандалить; учинить разнос, отругать». Еще пример: not for Joe и not for the love of Mike! Оба оборота переводятся как «ни за что на свете!, ни за какие деньги!, ни за какие коврижки!»

В русском языке также имеются ФЕ, связанные синонимическими отношениями, хотя число их невелико. Проиллюстрируем это следующей синонимичной парой оборотов: Сидорова правда и Шемякин суд. Обе ФЕ означают «несправедливый суд». Среди ФЕ с деономизированным

компонентом встречаются **антонимы**, обороты, имеющие противоположные значения. Среди них /англ./: as poor as Lazarus **и** as rich as Croesus. В русском языке существуют аналогичные кальки: беден, как Лазарь, крайне беден, нищ **и** богат, как Крез – несметно богат.

Проведенное исследование выявило как общие свойства, так и отличительные особенности фразеологических единиц с деонимизированным компонентом в английском и русском языках. Установлено, что полное структурно-семантическое тождество наблюдается лишь у ФЕ, заимствованных из Библии и греческой мифологии, а у исконных ФЕ нет полного изоморфизма. Отмечается, что английские идиомы более активно вступают в различные семантические отношения, чем ФЕ данного типа в русском языке.

Библиографический список

1. Кунин, А.В. Курс фразеологии современного английского языка. Изд. второе [Текст]/А.В.Кунин.- Москва: Высшая школа.- 1996.- 381с.

2. Лошак, Г.П. Англоязычный аграрный дискурс как объект лингвистического исследования [Текст] / Г.П.Лошак// Сб.: Романо-германская филология. Достижения и перспективы обучения иностранным языкам в новом столетии: материалы Итогового Всероссийского научно-методического семинара профессорско-преподавательского состава. – Рязань: РВВДКУ, 2015. - С.25-28.

3. Лошак, Г.П. Англоязычный военный дискурс как объект лингвистического исследования [Текст]/ Г.П.Лошак // Сб.: Филологические и педагогические аспекты гуманитарного образования в неязыковых вузах. Академия ФСИН России. Сборник материалов межрегионального научно-практического семинара с международным участием.- Рязань, 26 мая 2017.- С 154-160.

4. Лошак, Г.П. Идиоматические обороты в информационном пространстве бизнеса, экономики и менеджмента (на материале английского языка) [Текст]/ Г.П.Лошак // Сб.: Научное сопровождение инновационного развития агропромышленного комплекса: теория, практика, перспективы: Материалы

65 – й международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ им. П. А. Костычева,- 2014.- С. 192-196.

5. Лошак, Г.П. Названия денежных знаков в качестве структурных компонентов фразеологических единиц в экономическом дискурсе (на материале английского языка) [Текст]/ Г.П.Лошак // Сб.: Аграрная наука как основа продовольственной безопасности региона: Материалы 66-й международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ. – 14 мая 2015. - С.214-219.

6. Лошак, Г.П. Реализация образных выражений в формате экономического дискурса (на материале английского языка) [Текст]/ Г.П.Лошак // Сб.: Язык и коммуникация в контексте культуры: Материалы 9-й международной научно-практической конференции. – Рязань: РГУ имени С.А. Есенина, 21-22 мая 2015. - С. 77-82.

7. Лошак, Г.П. Фразеологические единицы с компонентом - «имя собственное» в современном английском языке: дисс. канд. филол. наук: [Текст]/ Г.П. Лошак.- М.: 1973.- 187 (255) с.

8. Лошак, Г.П. Сопоставительный анализ фразеологических единиц с деонимизированным компонентом – имя личное в английском и русском языках [Текст]/ Г.П. Лошак// Сб.: Романо-германская филология. Достижения и перспективы обучения иностранным языкам в новом столетии: Материалы третьей итоговой Всероссийской научно-методической конференции.- РВВДКУ.- Рязань, 2017.- С.132-141.

9. Лошак, Г.П. К вопросу о роли фразеологии в изучении английского языка[Текст]/ Г.П.Лошак, И.П.Савилова// В сб.: Проблемы преподавания иностранного языка в системе многоуровневого образования в России и за рубежом: материалы Международной научно-практической конференции. - Рязань: РГУ им.С.А.Есенина, 3 февраля 2009.- С.196-198.

10. Лошак, Г.П. Реализация эмоций средствами фразеологии (на материале английского языка) [Текст]/ Г.П.Лошак, И.П.Савилова // В сб.: Филологические и педагогические аспекты гуманитарного образования в высшей

школе: материалы Межрегионального научно-практического семинара с международным участием. – Рязань: Академия ФСИН России, 2016. – С.118-123.

УДК 338

Калинина Ю.Н., студент,

Научный руководитель: Карпунина Е.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГРТУ, г. Рязань, Россия

РИСК ИВ АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Организациям агропромышленного комплекса, как и любым другим экономическим субъектам, присущи определенные виды рисков. Для минимизации и ликвидации негативных последствий деятельности необходимо осуществлять работу по изучению и оценке всех возможных хозяйственных рисков. Прежде всего, проведем монографическое исследование дефиниции «риск».

Таким образом, риск хозяйственной деятельности – это вероятность наступления негативных последствий для организации, выражающихся в форме недополучения прибыли или появления убытков, связанных с осуществляемыми ранее хозяйственными операциями, принятыми управленческими решениями, а также с воздействием внешних сил.

Во все времена сельское хозяйство являлось одним из самых приоритетных направлений развития экономики. Для безопасного и устойчивого развития сельского хозяйства организациям и крестьянским фермерским хозяйствам необходимо разработать мероприятия по снижению рисков.

Таблица 1 – Авторские определения термина «хозяйственный риск»

Автор	Дефиниция «хозяйственный риск»
О.С. Ковалевская, А.С. Афанасьев	все принимаемые в организации управленческие решения, направленные на преодоление неопределенности в ситуации неизбежного выбора для достижения поставленных целей [4, с.127].

С.В. Измайлович	действия экономических субъектов или их результаты, связанные с возможностью изменения управляемых состояний внутренней среды организации [2, с.99].
Р.М. Качалов	обобщающая, искусственная экономическая категория, совокупно отражающая меру реальности нежелательного отклонения от цели хозяйственной деятельности и объем обусловленных этим отклонением потерь. Хозяйственный риск обнаруживает себя в случае, если экономический субъект принимает решения в условиях полной или частичной неизвестности [3, с.5].

Изучив нормативно-правовые акты, а также авторские подходы к оценке рисков в сельском хозяйстве можно выделить следующие группы рисков:

1) агроэкологические, связанные с воздействием неблагоприятных погодных условий, а также с природными и техногенными катастрофами;

2) технологические, вызванные отсталостью производственной базы сельского хозяйства в России;

3) макроэкономические, зависящие от конкурентоспособности продукции и инвестиционной привлекательности агропромышленного сектора;

4) внешнеторговые, вызванные нестабильностью сельскохозяйственного рынка, а также действиями других стран по поддержке собственных товаропроизводителей [5];

5) социальные, обусловленные доступностью сельскохозяйственной продукции для населения, а также изменением здоровья населения страны в связи с определенной структурой потребления данной продукции [6, с. 244];

6) кадровые, связанные с дефицитом трудовых ресурсов на предприятиях агропромышленного комплекса;

7) финансовые:

А) налоговый, вызванный непомерной налоговой нагрузкой;

Б) кредитный, обусловленный неисполнением обязательств по полученным кредитам;

В) риск банкротства, связанный с невозможностью организации погасить свои краткосрочные обязательства за счет текущих активов.

Среди мероприятий минимизации последствий хозяйственных рисков для экономического субъекта возможно выделить хеджирование, диверсификацию, страхование и кооперацию.

Под хеджированием понимают комплекс мер, направленных на снижение финансовых потерь, связанных с неблагоприятным для организации изменением курса рубля, процентных ставок и цен на товары. Таким образом, хеджирование способно снизить финансовые риски.

Диверсификация представляет собой вложение денежных средств в различные активы, а также расширение ассортимента выпускаемой продукции, что позволяет снизить агроэкологические, макроэкономические и внешнеторговые риски предприятий агропромышленного комплекса. Для реализации данного направления необходимо приобретение нового вида оборудования, увеличение закупок сырья, а также подготовка рабочих кадров. В связи с этим диверсификация является затратным процессом, требующим достаточно большое количество времени на реализацию.

Страхование не минимизирует сами риски, а лишь возмещает убытки от их негативных последствий. Хозяйствующий субъект, заплатив за услуги страховой компании, может рассчитывать на получение выплат в случае наступления страхового случая (пожара, засухи, кражи и так далее) в зависимости от условий договора.

Кооперация – объединение физических лиц, крестьянских фермерских хозяйств или агропромышленных предприятий для совместного производства продукции, выполнения работ или оказания услуг. Существует два типа кооперативов: производственный и обслуживающий. Производственный кооператив создается непосредственно для совместного производства продукции. При этом каждый участник данного кооператива теряет правовую и хозяйственную самостоятельность и приобретает обязанность принимать непосредственное участие в производственном процессе. В обслуживающий кооператив хозяйствующие субъекты объединяются для совместной переработки и сбыта продукции, сохраняя при этом право самостоятельно распоря-

жаться собственным доходом. Благодаря кооперации появляется возможность обновить производственную базу, тем самым снизив технологические риски, а также минимизировать агроэкологические и макроэкономические риски [7, с. 232 – 244].

В связи с тем, что сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей российской экономики, существенную роль в минимизации рисков агропромышленного комплекса играет государство. В этих целях осуществляется льготное кредитование банками с государственным участием, дотации из бюджета, зерновые интервенции, целевое финансирование сельскохозяйственных организаций, а также проведение политики импортозамещения [6, с. 245].

Исследователи [1, с. 16] отмечают, что работа по минимизации рисков возможна по трем направлениям:

- 1) создание служб риск-менеджмента на крупных предприятиях;
- 2) создание единой службы риск-менеджмента для сельскохозяйственных кооперативов;
- 3) создание единой информационно-консалтинговой службы для всех предприятий агропромышленного комплекса, независимо от их размера и организационно-правовой формы.

Последнее направление есть не что иное, как аутсорсинг. Аутсорсинг предполагает передачу части производственных процессов, не являющихся профильными для данного экономического субъекта другой компании, специализирующейся на данных процессах и обладающей всеми необходимыми для их выполнения ресурсами и знаниями. Однако создание единой информационно-консалтинговой службы требует огромных финансовых, трудовых и информационных ресурсов, что значительно увеличит время на реализацию данного направления.

Таким образом, каждый хозяйствующий субъект должен проводить риск ориентированную работу. Комплекс мероприятий риск-менеджмента и

их объем определяются организацией самостоятельно, исходя масштабов деятельности экономического субъекта.

Библиографический список

1. Галяутдинова, Г.З. Повышение эффективности деятельности предприятий АПК на основе совершенствования управления финансовыми рисками/ Г.З. Галяутдинова//Вестник Казанского ГАУ.– № 3 (29).– 2013. – С. 15-19.

2. Измайлович, С.В. Методика оценки экономических последствий влияния хозяйственных рисков на деятельность промышленных организаций[Текст]/ С.В. Измайлович // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. – № 10. – 2010. – С. 99-102.

3. Качалов, Р.М. Особенности анализа хозяйственного риска в деятельности инновационно-промышленных кластеров[Текст] /Р.М. Качалов / Вестник Таганрогского института управления и экономики.– №2. – 2009. – С.3-8.

4. Ковалевская, О.С. Формирование механизма управления рисками производственного предприятия[Текст]/ О.С. Ковалевская, А.С. Афанасьев//Сб.:Механизм деятельности хозяйственных организаций в рыночных условиях: Материалы международной науч.-практ.конф. – Иркутск : издательство БГУЭП, 2007. – С.126-131.

5. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] /Указ Президента РФ от 30.01.2010 №120 / URL :[http:// consultant.ru/](http://consultant.ru/).

6.Пешина, Э.В. О классификации рисков в агропромышленном комплексе[Текст]/ Э. В. Пешина, Р. Р. Садыков//Экономика региона.– №2. – 2012.–С.244-249.

7. Черкашина, А.В. Риски малых форм хозяйствования в АПК [Текст] / А.В. Черкашина // Актуальные вопросы экономических наук. –№17-2. – 2010. – С.230-234.

8. Судницын, И.А. Основные формы и инструменты повышения эффективности управления инвестиционным процессом территории [Текст] // И.А. Судницын, В.С. Конкина // В сборнике: ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ Материалы студенческой научно-практической конференции. Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. 2017. С. 518-525.

УДК 631.151.2:637(470.313)

Кондрашова М.А., студентка

Научный руководитель: Федоскин В.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ОЦЕНКА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ОБОСНОВАНИЕ РЕЗЕРВОВ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ В КОЛХОЗЕ ИМ. КУЙБЫШЕВА РЫБНОВСКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Одним из приоритетных направлений в подготовке высококвалифицированных специалистов является обучение их владению конкретными методиками разработки и обоснования реальных мероприятий, направленных на повышение эффективности использования материальных, финансовых и трудовых ресурсов на предприятиях агропромышленного комплекса.

В связи с этим нижеприведенные расчеты позволят будущим специалистам на конкретном примере реального сельскохозяйственного предприятия ознакомиться с методикой обоснования путей повышения эффективности использования кадровых работников.

Основными показателями, характеризующими эффективность использования работников любого предприятия, являются показатели производительности труда.

Результаты исследований показали, что в колхозе им. Куйбышева уро-

вень производительности труда в 2016 г. по сравнению с 2012 г. повысился: годовая производительность труда возросла на 12,0%, дневная – на 62,8% и часовая – на 53,9%.

Следует отметить, что повышению годовой производительности труда способствовало увеличение объема сельскохозяйственной продукции [2, 3, 8], которое, как правило, положительно сказывается на снижении затрат на производство [4, 5, 7], росте эффективности [9, 10], увеличении прибыли [6] и на стабилизации финансового состояния [1].

Таблица 1 - Динамика производительности труда

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2012 г.
Стоимость валовой с.-х. продукции (в соп. ценах 1994 г.), тыс. руб.	595,1	702,8	726,3	805,1	833,0	140,0
Среднегодовая численность с.-х. работников, чел.	44	45	39	42	55	125,0
Отработано в с.-х. хозяйстве:						
а) тыс. чел.-дн.	17,13	17,76	11,88	12,29	14,73	86,0
б) тыс. чел.-час.	121	131	98	102	110	90,9
Производительность труда, руб.:						
а) годовая	13525	15618	18623	19169	15145	112,0
б) дневная	34,74	39,57	61,14	65,51	56,55	162,8
в) часовая	4,92	5,36	7,41	7,89	7,57	153,9

Проведенные исследования позволили установить, что на предприятии имеются довольно весомые резервы роста продуктивности коров, а значит и валового надоя молока, повышению стоимости продукции животноводства и производительности труда.

За последние 5 лет в колхозе в 2016 г. на 100 коров было получено 85 телят. Это значит, что в каждой сотне коров 15 не дали приплода, то есть остались яловыми (процент яловости составляет 15).

Известно, что яловые дают молока гораздо меньше дойных, что снижает общий надой молока, а значит и стоимость продукции.

В колхозе им.Куйбышева яловая корова дает молока в года в размере 51% (0,51 в долях единицы) от уровня дойной.

Кроме этого, при выходе молока в расчете на 1 корову в объеме 5748 кг затраты кормов на один центнер не может быть по зоотехническим нормативным данным больше 1,10 ц к.ед.

В колхозе им.Куйбышева в 2016 г. расход составлял 1,21 ц к.ед.

Значит, наиболее весомыми резервами роста надоя молока являются: ликвидация яловости и оптимизация кормового рациона. К тому же, в результате ликвидации яловости коров увеличится выход приплода.

Результаты произведенных расчетов показали, что при полной ликвидации яловости в молочном стаде дополнительно будет получено 971 ц молока (таблица 2).

Увеличение надоя в результате ликвидации яловости коров определяется следующим образом [8,9,10]:

а) выявляется условное поголовье дойных коров ($\Gamma_{\text{усл.д.}}$):

$$\Gamma_{\text{усл.д.}} = \Gamma_{\text{ср}} - (\Gamma_{\text{ср}} : 100 * \text{П}_я) + (\Gamma_{\text{ср}} : 100 * \text{П}_я) * \text{К}_с, \text{ где}$$

$\Gamma_{\text{ср}}$ - среднегодовое поголовье коров (200 гол.);

$\text{П}_я$ - процент яловости (15%);

$\text{К}_с$ – коэффициент соотношения удоя яловой и дойной коров (0,51).

$$\Gamma_{\text{усл.д.}} = 200 - (200 : 100 * 15) + (200 : 100 * 15) * 0,51 = 185,3 \text{ (гол.)}$$

б) рассчитывается продуктивность дойной коровы ($У_{\text{д}}$):

$$У_{\text{д}} = \text{ВН}_ф : \Gamma_{\text{усл.д.}} = 11496 \text{ ц} : 185,3 \text{ гол.} = 62,040 \text{ ц,}$$

в) устанавливается годовой удой яловой коровы ($У_{\text{я}}$):

$$У_{\text{я}} = У_{\text{д}} * \text{К}_с = 62,040 \text{ ц} * 0,51 = 31,640 \text{ ц.}$$

г) определяется дополнительный объем ($\text{ДВ}_м$) молока, который можно получить в результате устранения яловости:

$$\begin{aligned} \text{ДВ}_м &= (У_{\text{д}} - У_{\text{я}}) * (\Gamma_{\text{ср}} : 100 * \text{П}_я) = (62,040 - 31,640) * (200 : 100 * 15) = \\ &= 30,400 * 30 = 912 \text{ (ц)}. \end{aligned}$$

Необходимо отметить, что ликвидация яловости позволит дополнительно получить 30 телят, а одна голова соответствует 1,5 ц молока. Значит,

общий надой молока увеличится еще на 45 ц (таблица 2).

В колхозе, как уже было отмечено, расходовалось в 2016 г. на 1 ц молока 1,21 ц к.ед. кормов, а по зоотехническими нормам он не должен превышать 1,10 ц к.ед.

Исходя из этого, на 1 ц молока в 2016 г. лишний расход кормов составлял 0,11 ц к.ед., а на общий надой – 1264,56 ц к.ед. [(1,21 ц к.ед. - 1,10 ц к.ед.) × 11496 ц].

Таблица 2 - Резервы увеличения валового производства молока

	Ликвидация яловости коров	Оптимизация кормового рациона	Увеличение приплода	Итого
Дополнительный надой молока, ц:	912	1150	45	2107
Сопоставимая цена 1994 г. 1 ц молока, руб.	29,633	29,633	29,633	29,633
Стоимость дополнительного надоя (в соп. ценах 1994 г.), руб.	27025,30	34077,95	1333,49	62436,74

За счет оптимизации кормового рациона расход кормов на 1 ц молока можно довести до нормативного. Тогда на сэкономленном объеме кормов будет получено дополнительно 1150 ц молока: 1264,56 ц к.ед. : 1,10 ц к.ед. = 1150 (ц).

За счет использования в производственном процессе вышеизложенных предложений в целом прирост надоя составит 2107 ц молока (таблица 2), что в стоимостном выражении соответствует 62,4 тыс. руб.

Исходя из представленных расчетов и фактической стоимости валовой продукции ее общая стоимость достигнет в перспективе 895,4 тыс. руб., что выше уровня 2016 г. на 7,5% (таблица 3).

На дополнительный объем молока в размере 2107 ц будут произведены и дополнительные затраты труда.

Затраты труда на доение составляют в хозяйстве 0,82 чел.- час. в расчете на 1 ц молока, а на 2107 ц - 1728 чел.- час. (0,82 чел.-час.* 2107 ц).

На зооветмероприятия по ликвидации яловости затраты труда составляют 0,5 чел.- час. в расчете на 1 гол., а на 30 гол. это составит 15 чел.- час.

Значит, всего затрат труда на дополнительный надой произведут в объеме 1743 чел.- час.

При фактической продолжительности рабочего дня в хозяйстве (7,45 час.) это составит 234 дня (1743 час.: 7,45 час.).

Опережающий темп роста стоимости валовой продукции по сравнению с темпом роста затрат труда позволит повысить показатели производительности труда годовая производительность достигнет 16280 руб., что выше уровня 2016 г. на 7,5%, а дневная возрастет до 59,84 руб., что на 5,8% выше фактического уровня 2016 г.

Таблица 3 - Эффективность рекомендуемых мероприятий

	Факт (2016 г.)	Проект (2018 г.)	Проект в % к факту
Стоимость валовой сельскохозяйственной продукции (в сопоставимых ценах 1994 г.), тыс.руб.	833,0	895,4	107,5
Среднегодовая численность работников, занятых в с.-х., чел.	55	55	100,0
Количество отработанных в с.-х.:			
чел.-дн.	14730	14964	101,6
чел.-час.	110000	111743	101,6
Производительность труда, руб.:			
годовая	15145	16280	107,5
дневная	56,55	59,84	105,8
часовая	7,57	8,01	105,8

На один отработанный человеко-час продукции будет произведено на 5,8% больше.

Библиографический список

1. Богомолова, Т.А. Пути стабилизации финансового состояния ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / Т.А. Богомолова, В.В. Федоскин // Сб.: Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов РГАТУ им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 194-200.

2. Федоскин, В.В. Методические рекомендации для выполнения курсовых проектов по управленческому анализу (для студентов экономического и учетно-финансового факультетов): Учебно-методическое пособие [Текст] /

В.В.Федоскин. - г. Рязань, РГАТУ, 2010.

3. Федоскин, В.В. Методические рекомендации по изучению дисциплины «Управленческий анализ в отраслях АПК» (теоретические и практические аспекты), часть 1 (для студентов экономического факультета очного отделения и заочного обучения): Учебно-методическое пособие [Текст]/ В.В.Федоскин. - г. Рязань, РГСХА, 2006.

4. Федоскин В.В. Методические указания для написания курсовых проектов по дисциплине «Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности» для студентов специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» [Текст] / В.В.Федоскин . – г. Рязань, Рязанский институт управления и права, 2014.

5. Федоскин В.В. Методика расчета состава и структуры себестоимости 1 ц молока по статьям затрат годового отчета [Текст] / В.В.Федоскин // Сб.: Материалы 68-й Международной научно-практической конференции «Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве». – Рязань: Издательство РГАТУ, 2017. – Часть 3. – С.367-371.

6. Федоскин В.В. Пути увеличения прибыли как основного источника собственного капитала в ЗАО «Заборье» Рязанского района Рязанской области [Текст]/ В.В.Федоскин, Н.Г Бышова // Сб.: Материалы национальной научно-практической конференции «Инновационное развитие агропромышленного комплекса России». – Рязань: Издательство РГАТУ, 2016. – Часть 2. – С. 607-611.

7. Федоскин В.В. Резервы увеличения валового надоя молока в ООО «ПК Иванково» Спасского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, М.П. Кузьминова // Сб.: Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы. Материалы студенческой научно-практической конференции. – Рязань: Издательство РГАТУ, 2017. – С.303-308.

8. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства

продукции животноводства и методика их расчета (на примере производства молока) [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы международной научно-практической конференции. Выпуск 12. – Рязань, РИУП, 2009. - С. 49-52.

9. Федоскин, В.В. Анализ производства продукции растениеводства и животноводства (для студентов очного и заочного обучения по направлениям подготовки «Экономика» и «Менеджмент») [Электронный ресурс]/ В.В.Федоскин . – г. Рязань, РГАТУ, 2015. – 56 с.

10. Федоскин, В.В. Учебно-практическое пособие по курсу «Теория экономического анализа» [Текст] / В.В.Федоскин. – г.Рязань, РГСХА, 2004. – 127 с.

УДК 338.43

Макарчева Д.С., студент

Научный руководитель: Поликарпова Е.П., к.э.н.

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

УРОВЕНЬ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Уровень заработной платы в регионе является не только одним из основных показателей анализа его экономического развития, но и главным стимулирующим фактором обеспечения предложения рабочей силы. Наиболее ярким примером острого кадрового вопроса выступают организации сельского хозяйства. Несмотря на улучшение условий развития отечественного сельского хозяйства в последние годы, остаются проблемы обеспечения притока квалифицированных сотрудников на селе. Уровень оплаты труда при этом остается главным анализируемым показателем.

Номинальная заработная плата – это совокупность всех начислений работнику за определенный промежуток времени (как правило, месяц), либо за объем выполненной работы. Фактически можно сказать, что это та сумма, которая прописана в трудовом договоре работника, то есть до удержания НДФЛ.

Основываясь на сведениях официальной статистики [3], рассмотрим динамику среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций по видам экономической деятельности в Рязанской области за 2013-2017 годы в таблице 1.

Таблица 1 - Начисленная среднемесячная заработная плата (без выплат социального характера) по видам экономической деятельности за 2013-2017 годы в расчете на одного работника, руб.

Виды экономической деятельности	Года					2017 г в % к 2013г
	2013	2014	2015	2016	2017	
Всего в экономике	21796,5	24280,2	25481,6	27261,2	28369,0	130,15
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	15238,2	17134,6	20353,9	22831,6	23157,4	151,97
Рыболовство, рыбоводство	14168,7	14560,3	17310,9	22343,4	20472,0	144,49
Добыча полезных ископаемых	21230,3	23736,0	22564,6	22411,7	25706,8	121,09
Обрабатывающие производства	23635,8	26576,8	28650,8	31792,1	33343,5	141,07
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	26972,6	28369,8	30278,3	32894,2	34984,0	127,70
Строительство	15824,4	19571,8	20125,8	19024,9	21857,8	138,13
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	16054,5	18076,8	20863,9	22993,4	23631,6	147,20
Гостиницы и рестораны	13655,8	15768,1	16266,1	17888,6	18245,4	133,61
Транспорт и связь	27437,4	28423,5	29413,5	31041,6	31905,7	116,29
Финансовая деятельность	37848,5	40877,0	44394,0	47130,3	50626,7	133,76
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	21120,2	24414,2	25092,5	28251,1	19597,4	92,79

Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	31820,5	33360,3	32532,0	33837,2	32766,5	102,97
Образование	18248,0	20421,4	20948,3	21406,9	22090,6	121,06
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	18578,4	20244,1	20509,1	21069,5	22601,3	121,65
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	14521,0	17122,5	17929,9	18485,1	21709,5	149,50

По виду экономической деятельности, характеризующей операции с недвижимым имуществом, арендой и предоставленных услуг наблюдается снижение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций на 7,21 %. По остальным видам экономической деятельности отражается увеличение данного показателя. Наибольший рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников наблюдается в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве (51,97%), а наименьший рост - в государственном управлении и обеспечении военной безопасности, социальном страховании (2,97%).

Рассмотрим уровень среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций по видам экономической деятельности в Рязанской области в январе-ноябре 2017 года (по имеющимся сведениям официальной статистики [3]) в сравнении с областным уровнем в таблице 2.

Таблица 2 - Начисленная среднемесячная заработная плата (без выплат социального характера) по видам экономической деятельности за январь-ноябрь 2017 г. в расчете на одного работника, руб.

Виды экономической деятельности	Январь-ноябрь 2017 г.	В % к январю-ноябрю 2016г.	Отношение к областному уровню средней заработной платы в ноябре 2017г., в %
Всего в экономике	28369,0	107,6	100,0
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство	23157,4	112,0	77,0

и рыбоводство			
Добыча полезных ископаемых	25706,8	111,0	100,7
Обрабатывающие производства	33343,5	108,2	115,1
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	34984,0	105,1	116,9
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	22215,3	104,7	78,8
Строительство	21857,8	111,2	76,4
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	23631,6	107,1	79,2
Транспортировка и хранение	31905,7	107,5	105,0
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	18245,4	101,4	64,7
Деятельность в области информации и связи	35360,6	103,9	121,6
Деятельность финансовая и страховая	50626,7	112,2	178,6
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	19597,4	103,6	67,7
Деятельность профессиональная, научная и техническая	37910,1	109,7	136,8
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	21709,5	104,8	69,9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	32766,5	102,1	114,1
Образование	22090,6	106,2	83,5
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	22601,3	109,2	85,4
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	22569,4	120,5	100,6

Уровень начисленной среднемесячной заработной платы в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве в области на 23% ниже областного уровня средней заработной платы в рассматриваемом периоде. Наибольшая величина превышения показателя над его областным уровнем наблюдается в финансовой и страховой деятельности (78,6%). Наименьший уровень начисленной среднемесячной заработной платы по сравнению с областным характерен деятельности гостиниц и предприятий общественного питания (ниже на 35,3%). Отметим довольно большую вариацию рассматриваемого показателя по видам экономической деятельности в области.

Таким образом, несмотря на наибольший темп роста уровня среднемесячной заработной платы в отрасли сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства по сравнению с видами экономической деятельности в Рязанской об-

ласти, ее уровень существенно ниже областного уровня заработной платы. Проблема наращивания уровня оплаты труда работников сельскохозяйственных организаций в регионе остается актуальной для руководителей экономических субъектов и государственных органов.

Библиографический список

1. Бакулина Г.Н. Резерв на предстоящий интенсивный рост затрат на оплату труда [Текст] / Г.Н. Бакулина, Е.П. Дикусар // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. - 2010. - №3(7). - С. 102-106.

2. Кривова А.В. Трудовые ресурсы как фактор роста эффективности организации / А.В. Кривова // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию кафедры экономического анализа и статистики РГАТУ им. П.А. Костычева «Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики». - Рязань: Изд-во РГАТУ, 2008. С. 233-235.

3. Официальная статистика: Уровень жизни. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области. [Электронный ресурс]. – URL: http://ryazan.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/ryazan/ru/statistics/standards_of_life/.

4. Суханова Ю.А. Актуальные вопросы налогообложения оплаты труда работников АПК [Текст] / Ю.А. Суханова, Е.П. Поликарпова // Сборник Материалов студенческой научно-практической конференции «Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы» (25 апреля 2017 г.) - Рязань: Изд-во РГАТУ, 2017. - С. 559-565.

ФИНАНСОВОЕ РЕШЕНИЕ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОТРЕБОСТЕЙ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ФИНАНСИРОВАНИИ НА УРОВНЕ КОРПОРАЦИИ

Текущая деятельность — это совокупность разновидностей производственной, хозяйственной, финансовой деятельности предприятия, которая не носит капитального и иного долгосрочного характера. Финансирование текущей деятельности предприятия осуществляется путем обеспечения его текущих финансовых потребностей (ТФП).

Возникновение, изменение и финансирование ТФП органически связано с производством и ведением бизнеса. ТФП выступают как потребности предприятия в краткосрочных финансовых и кредитных ресурсах. Внешним проявлением формирования, распределения и использования финансово-кредитных ресурсов являются безналичный и налично-денежный обороты корпорации. При этом финансирование ТФП осуществляется в порядке авансирования денежной формы стоимости в производство или иные виды деятельности. ТФП находят полное сущностное и точное количественное проявление лишь при разработке и непрерывном уточнении прогнозных значений показателей текущих и оперативных финансовых планов предприятия [3, с. 219].

Для полного покрытия ТФП необходимы адекватные оборотные средства. Текущие финансовые потребности отражают только потребности предприятия в собственных и заемных оборотных средствах для финансирования текущей деятельности. Отметим, что не ТФП выступают экономической и финансовой категорией, а оборотные средства (оборотный капитал). Пра-

вильное понимание ТФП непосредственно связано с денежным оборотом и природой функционирования двух родственных финансовых категорий — оборотного капитала и оборотных средств.

Текущие финансовые потребности корпорации определяются денежными расходами, минимально необходимыми для осуществления непрерывной финансово-хозяйственной деятельности. Обеспечение текущих финансовых нужд предприятия есть финансирование его минимальной (в пределах совокупного норматива) и дополнительной потребности в оборотных средствах. Финансирование дополнительной финансовой потребности может осуществляться путем денежного авансирования в сверхнормативные запасы, а также на покрытие ненормируемых текущих потребностей, связанных с мобилизацией денежных средств и нахождением части их в расчетах.

Для обеспечения дополнительного финансирования оборотных средств корпорации привлекают краткосрочные банковские кредиты и другие заемные источники. [4, с. 154].

В упрощенном виде текущие финансовые потребности предприятия могут быть представлены как потребности в собственных и приравненных к ним оборотных средствах или в чистом оборотном капитале (оборотных активах без текущих обязательств) для непрерывного финансирования текущей финансово-хозяйственной деятельности.

Финансирование ТФП — это финансирование нужд корпорации, связанных с формированием: производственных запасов; фондов обращения в виде запасов готовой продукции на складе и средств в расчетах (дебиторской задолженности); накоплений денежных средств для авансирования в хозяйственный оборот; краткосрочных финансовых вложений. Совокупность этих вложений (размещений средств), произведенных за счет всех источников, и предстает перед финансовым менеджером в качестве текущих активов. Таким образом, финансирование ТФП предприятия может трактоваться как финансирование (формирование) его текущих или краткосрочных активов. [1, с. 274].

Наличие и потребность в денежных средствах, в том числе во временно свободных, включая остатки на расчетном счете (после поступления выручки и ее последующего авансирования для возобновления производственного цикла), есть важный компонент ТФП предприятия и основа их реального финансирования. В связи с этим перед финансовым менеджером встают две проблемы: определение в оперативном плане величины превышения текущих расходов над поступлениями денежных средств и выбор источников покрытия той части ТФП, которая оказалась не обеспеченной деньгами. Первая проблема разрешается на основе систематического составления, корректировки и контроля за исполнением платежного календаря, вторая — на основе сочетания собственных и заемных средств, краткосрочных и долгосрочных источников финансирования.

Таким образом, текущие финансовые потребности управляемы и подлежат определению, регулированию, планированию и контролю со стороны финансовых служб. [5, с. 94].

Методология управления и финансирования ТФП отлична от методологии баланса. Финансирование текущей деятельности за счет собственных оборотных средств регулируется расходными статьями годового (с разбивкой по кварталам) или квартального (с разбивкой по месяцам) финансового плана — баланса доходов и расходов предприятия. Этот баланс выступает плано-прогнозной базой комплексного управления финансами предприятия, его активами и пассивами. Направление источников на финансирование текущей деятельности сопровождается обратным отражением кредитовых и дебетовых оборотов по рассматриваемым балансовым счетам [2, с. 376].

Эффективность управления текущими активами и пассивами во многом зависит от организации оборотных средств предприятий. Особенно актуальным является увеличение скорости оборачиваемости оборотных средств в днях.

Любая развивающаяся корпорация ставит перед собой цель увеличения объема продаж, что, как правило, приводит к росту активов. В свою очередь,

рост активов приводит к возникновению необходимости дополнительного финансирования из внешних источников, если внутренних источников оказывается недостаточно. Одним из методов определения потребности в дополнительном финансировании является концепция **необходимых дополнительных средств** (англ. *Additional Funds Needed, AFN*), в основе которой лежит предположение о постоянстве основных финансовых коэффициентов.

Для расчета необходимых дополнительных средств необходимо воспользоваться следующей формулой:

$$AFN = \frac{A_0}{S_0} \times \Delta S - \frac{L_0}{S_0} \times \Delta S - S_1 \times M \times (1 - POR)$$

S_0 – выручка за последний период;

S_1 – ожидаемая выручка;

ΔS – ожидаемый прирост выручки;

A_0 – величина активов за последний отчетный период;

L_0 – величина спонтанно возникающих обязательств¹ в отчетном периоде;

M – рентабельность продаж в последнем периоде, рассчитывается как отношение чистой прибыли к выручке;

POR – коэффициент выплаты дивидендов в последнем отчетном периоде, рассчитывается как отношение выплаченных дивидендов к величине чистой прибыли.

Ожидаемая выручка рассчитывается по формуле:

$$S_1 = S_0 \cdot (1 + g);$$

где g – темп прироста продаж.

Прирост выручки, в свою очередь, рассчитывается как:

$$(S_1 - S_0) \text{ или } S_0 \cdot g$$

¹ К спонтанно возникающим обязательствам относится кредиторская задолженность

Пример расчета:

Основные показатели деятельности Компании KFG в отчетном периоде выглядели следующим образом:

- активы 12500 тыс. у.е.;
- кредиторская задолженность 2750 тыс. у.е.;
- выручка 18000 тыс. у.е.;
- чистая прибыль 1450 тыс. у.е.;
- денежный поток на выплату дивидендов 900 тыс. у.е.;
- темп прироста выручки составляет 5%.

Чтобы воспользоваться приведенной выше формулой расчета необходимых дополнительных средств, рассчитаем ожидаемую выручку, прирост выручки, рентабельность продаж и коэффициент выплаты дивидендов.

$$S_1 = 18000 \times (1 + 0,05) = 18900 \text{ тыс. у.е.}$$

$$\Delta S = 18000 \times 0,05 = 900 \text{ тыс. у.е.}$$

$$M = 1250/18000 \times 100\% = 6,94\%$$

$$POR = 950/1250 = 0,76$$

Подставим полученные значения в формулу:

$$AFN = \frac{12500}{18000} \times 900 - \frac{2750}{18000} \times 900 - 18900 \times 0,0694 \times (1 - 0,76) = 172,7 \text{ тыс. у.е.}$$

Таким образом, необходимые дополнительные средства или потребность компании во внешнем финансировании составит 172,7 тыс. у.е.

Факторы, влияющие на потребность во внешнем финансировании

1. Темп прироста выручки, g . Быстрорастущие компании требуют существенного увеличения активов, а, следовательно, большую потребность во внешнем финансировании. При дефиците предложения на рынке капиталов обеспечение высоких темпов роста может стать проблематичным.

2. Капиталоемкость, A_0/S_0 . Коэффициент показывает сколько активов необходимо для формирования 1 у.е. выручки. Чем выше капиталоемкость, тем больше активов требуется для наращивания продаж. Следовательно, потребность в необходимых дополнительных средствах будет выше у компаний с высокими значениями этого коэффициента, и наоборот.

3. Соотношение спонтанно возникающих обязательств и выручки, L_0/S_0 . Чем выше значение этого коэффициента, тем меньше потребность компании во внешнем финансировании. Например, если компания может получить отсрочку в оплате кредиторской с 10 дней до 20 дней, то это может увеличить данное соотношение. Однако следует помнить, что увеличение текущих обязательств имеет отрицательный эффект на другие показатели, например, чистый операционный рабочий капитал и свободный денежный поток.

4. Рентабельность продаж, M . Чем выше рентабельность продаж, тем большей чистой прибылью располагает компания для финансирования роста активов, а, следовательно, у нее будет меньше потребность в дополнительных средствах.

5. Коэффициент выплаты дивидендов, POR . Чем ниже значение этого коэффициента, тем больше нераспределенной прибыли остается в распоряжении компании для финансирования роста активов.

Проблемы в использовании

Главной проблемой практического применения уравнения необходимых дополнительных средств является предположение о постоянстве основных финансовых коэффициентов. В реальности это предположение не всегда оказывается верным, хотя некоторые закономерности носят достаточно устойчивый характер.

Примером такой проблемы могут служить избыточные мощности, когда компания в силу каких-либо причин полностью не загружает свои производственные мощности. В этом случае рост выручки не обязательно будет сопровождаться ростом потребности в дополнительном внешнем финансировании, а уравнение необходимых дополнительных средств должно быть скорректировано следующим образом.

$$AFN = \frac{A_0}{S'} \times \Delta S - \frac{L_0}{S_0} \times \Delta S - S_1 \times M \times (1 - POR)$$

где S' – выручка с учетом того, что производственные мощности были загружены полностью.

При этом S' рассчитывается по следующей формуле:

$$S' = S_0 / \text{Процент загрузки мощностей}$$

Рассмотрим порядок корректировки на условия предыдущего примера, предположив, что мощности Компании KFG в отчетном периоде были загружены на 95%.

Рассчитаем выручку при условии, что производственные мощности были загружены полностью.

$$S' = 18000/0,95 = 18947,4 \text{ тыс. у.е.}$$

Подставив полученные данные в уравнение AFN получим, что необходимые дополнительные средства для Компании KFG составят 141,5 тыс. у.е.

$$AFN = \frac{12500}{18947,4} \times 900 - \frac{2750}{18000} \times 900 - 18900 \times 0,0694 \times (1 - 0,76) = 141,5 \text{ тыс. у.е.}$$

В этом случае потребность во внешнем финансировании будет ниже на 31,2 тыс. у.е. (172,7-141,5), поскольку часть прироста продаж будет обеспечена за счет дозагрузки существующих активов.

Библиографический список

1. Гребенников, П. И. Корпоративные финансы [Текст]/ П.И. Гребенников, Л.С. Тарасевич. - М.: Юрайт, 2017. - 254 с.
2. Ковалев, В. В. Корпоративные финансы и учет. Понятия, алгоритмы, показатели [Текст] / В.В. Ковалев, Вит.В. Ковалев. - М.: Проспект, 2017. - 343 с.
3. Никитина, Н.В. Корпоративные финансы. [Текст]/ Н.В. Никитина, В.В. Янов. - М.: КноРус, 2013. - 512 с.
4. Никитушкина, И. В. Корпоративные финансы.[Текст]/ И.В. Никитушкина, С.Г. Макарова, С.С. Студников. - М.: Юрайт, 2015. - 522 с
5. Теплова, Т.В. Корпоративные финансы: Учебник для бакалавров [Текст]/ Т.В. Теплова. - М.: Юрайт, 2013. - 655 с.

ВОЗМОЖНОСТИ КАДРОВОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ОТРАСЛИ ПЧЕЛОВОДСТВА

Пчеловодство является особой отраслью сельского хозяйства, в которой производится необходимая для здоровья населения продукция, такая как мед, воск, прополис и получившая в последнее время широкое распространение перга, которая обладает полезными свойствами для организма человека [2,3].

Развитие отрасли пчеловодства сейчас сдерживается недостаточной государственной поддержкой, особенно в сфере переработки продукции, недостаточным развитием производственной и социальной инфраструктуры, слабым правовым и информационным обеспечением пчеловодческих хозяйств, и главное растущим дефицитом квалифицированных кадров пчеловодов. Поэтому одним из ключевых можно считать вопрос кадровой модернизации отрасли пчеловодства [7,8].

Самыми распространенными организационно-правовыми формами хозяйствования в пчеловодстве являются:

- любительское пчеловодство,
- крестьянское пчеловодство на экстенсивной основе,
- фермерское пчеловодство на интенсивной основе,
- профессиональное (промышленное) пчеловодство на интенсивной основе на базе крупной пчеловодческой фермы,
- полупрофессиональное пчеловодство на интенсивной основе на базе небольшой пчеловодческой фермы,
- кооперативное пчеловодство,

- акционерное пчеловодство

Сейчас существует большое количество любительских пасек, разводят пчел индивидуальные предприниматели и фермеры. Большое количество меда, перги и других продуктов пчеловодства в Российской Федерации получают с домашних пасек, которые имеют повышенную продуктивность по сравнению с крупными предприятиями.

Положительные тенденции прослеживаются в создании пчелопасек в составе сельскохозяйственных предприятий с растениеводческой специализацией, а также в организации крестьянских и фермерских пчеловодных хозяйств. Но чаще всего пчелопасеки организуются в составе многоотраслевых фермерских хозяйств, выращивающих энтомофильные культуры. Постепенно накапливаются связи пчеловодства с заготовительными организациями, с предприятиями, перерабатывающими пчеловодное сырье и готовую продукцию пчеловодства.

Для достижения высоких результатов в развитии отрасли пчеловодства часто практикуется создание профессиональных кооперативов. Эффективность этого метода заключается в специализации на разных видах пчеловодческой продукции (мед, прополис, пыльца, перга, маточное молочко, пчелиный яд), а не в получении какого-то определенного продукта, например, только меда. За сезон с одной пчелиной семьи можно собрать не только мед, но еще порядка 3-5 килограммов пыльцы, 2-3 килограмма перги, от 200 до 300 граммов прополиса и от 300 до 500 граммов пчелиного молочка [9].

Пчеловоды сегодня сталкиваются с рядом проблем на рынке натурального меда и других продуктов пчеловодства, и прежде всего с конкурентоспособностью товара, которая является одной из важнейших интегральных характеристик, используемых для оценки эффективности экономической деятельности хозяйств отрасли пчеловодства. Российский мед продемонстрировал свою конкурентоспособность по ценам, качеству и ассортименту, и его экспорт стал для ряда российских компаний более прибыльным бизнесом, чем сбыт на внутреннем рынке. К середине 2017 года цены на продук-

цию отрасли пчеловодства практически восстановились до цен докризисного уровня, а также наметилась тенденция их стабилизации. Этому способствовал высокий спрос на мед и другие продукты пчеловодства, а также снижение их производства в ряде стран - экспортеров продукции пчеловодства из-за неблагоприятных погодных условий [4,5].

Существенную поддержку пчеловодству должна оказывать инвестиционная политика [6]. Для обеспечения ее конкурентоспособности на мировом рынке требуется провести мероприятия, способствующие развитию рыночных отношений в отрасли пчеловодства по мировым стандартам. Из общего числа организаций, специализирующихся на производстве продуктов пчеловодства, лишь немногие способны к нормальному функционированию в условиях рыночной конкуренции. В связи с низкими доходами отрасли пчеловодства, внешнее инвестирование практически не происходит. В России нет закона о пчеловодстве. В Минсельхозе РФ отсутствуют структуры, которые должны курировать отрасль пчеловодства. Регионы принимают местные законы и самостоятельно решают возникающие вопросы. К сожалению, в настоящее время приостановлены селекционные и зооветеринарные исследования из-за недостаточного государственного финансирования [1].

Пчеловодство является перспективной отраслью сельского хозяйства, но в настоящее время не все пчеловоды достаточно квалифицированы в своей отрасли. Большинство пчеловодов обучаются у опытных знакомых пчеловодов, или же знания переходят от старшего поколения, также можно черпать знания из Интернета. Но полноценное обучение можно пройти только на специализированных курсах или обучившись в учебных заведениях среднего или высшего звена.

В настоящее время появилась реальная возможность возродить отрасль пчеловодства в некоторых регионах и повысить престиж профессии пчеловода. Обучиться можно в высших учебных заведениях:

1. Московская сельскохозяйственная академия имени К.А.Тимирязева. На факультете зоотехнии и биологии организована кафедра аквакультуры и пчеловодства, где и производится обучение пчеловодческим наукам.

2. Академия пчеловодства является структурным подразделением Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. Это учебное заведение является ведущим центром дополнительного профессионального образования в области пчеловодства. Академия пчеловодства осуществляет профессиональную переподготовку на базе высшего и среднего профессионального образования по программе: «Пчеловодство, продукты пчеловодства и пчелоопыление». Также Академия пчеловодства проводит курсы повышения квалификации по нескольким программам: «Технологии разведения, содержания пчелиных семей и производство экологически чистых продуктов пчеловодства», «Пчеловодство, продукты пчеловодства и пчелоопыление», «Биологически активные продукты пчеловодства, получение, применение, экспертиза», «Племенная работа в пчеловодстве», «Инструментальное осеменение пчелиных маток», «Апифитотерапия».

3. Российский государственный аграрный заочный университет. Здесь можно обучаться по направлению «Зоотехния» по профилю «Технология производства продуктов пчеловодства».

4. Российский университет дружбы народов. На Аграрном факультете РУДН функционирует Центр Дополнительного профессионального образования (ДПО), реализующий программу «Приусадебное пчеловодство», которая предназначена для специалистов-пчеловодов и лиц с высшим образованием, желающим углубить знания в области пчеловодства.

Можно обучиться пчеловодству в образовательных учреждениях среднего звена: Аксеновский сельскохозяйственный техникум, Мензелинский сельскохозяйственный техникум, Идрицкий многопрофильный колледж, Армавирский зооветеринарный техникум, Горно-Алтайский зооветеринарный техникум, Работкинский аграрный колледж, Стерлитамакский сельскохозяй-

ственный техникум. А так же пройти курсы пчеловодов в этих образовательных организациях.

Таким образом, на сегодняшний день для усиления конкурентной устойчивости России в производстве пчеловодческой продукции необходима действенная государственная поддержка отрасли, правовое и информационное обеспечение пчеловодческих хозяйств, активная позиция в повышении качества продукции, повышение инвестиционной привлекательности для иностранных инвесторов, а также повышение квалификации кадров отрасли пчеловодства.

Библиографический список

1. Манцева, В.С. Конкурентоспособность продукции предприятий отрасли пчеловодства [Текст] / В.С. Манцева, Т.В. Торженова // Сб.: Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы: Материалы студ. науч.-практ. конф. Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева, 2017. - С.337-380.

2. Некрашевич, В.Ф. Механизированное извлечение перги [Текст] / В.Ф. Некрашевич, А.В. Ларин, Т.В. Торженова // Пчеловодство. – № 8. – 2008. – С. 50-52.

3. Некрашевич, В.Ф. Перга: технология, оборудование и экономические аспекты ее производства [Текст] / В.Ф. Некрашевич, Р.А. Мамонов, А.Г. Чепик, Т.В. Торженова, М.В. Коваленко // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – № 1. – 2012. – С. 139.

4. Роздольская, И.В. Перспективы реализации экспортного потенциала Российской Федерации на мировом рынке меда [Текст] / И.В. Роздольская, О.П. Матвеева, И.И. Лысова // Экономика и предпринимательство. – № 5. – 2015. – С. 50-52.

5. Субаева, А.К. Повышение экономической эффективности производства продукции пчеловодства: монография [Текст] / А. К. Субаева. – Ульяновская ГСХА им. П. А. Столыпина, 2012.-180 с.

6. Торженова, Т.В. Инвестиции в производство перги при различных организационных формах хозяйствования [Текст] / Т.В. Торженова // Сб.: Юбилейный сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава, аспирантов, соискателей и студентов. Сборник научных трудов посвящен 15-летию со дня образования Кафедры Финансы и кредит. Министерство сельского хозяйства РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева, Кафедра Финансы и кредит. - Рязань: Издательство РГАТУ, 2011. - С.89-94.

7. Торженова, Т.В. Организационно – экономические аспекты эффективного производства перги: автореф. дис. ... канд. эконом. наук [Текст] / Т.В. Торженова; МГАУ. – Мичуринск - наукоград, 2010.

8. Торженова, Т.В. Организационно – экономические аспекты эффективного производства перги (на материалах Рязанской области): дис. ... канд. эконом. наук [Текст] / Т.В. Торженова. – Мичуринск, 2010. – 230 с.

9. Чепик, А.Г. Экономика и организация инновационных процессов в пчеловодстве и развитие рынка продукции отрасли [Текст] / А.Г. Чепик, В.Ф. Некрашевич, Т.В. Торженова // Монография. – Рязань: Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Рязанский гос. ун-т им. С. А. Есенина", 2010. – 212 с.

УДК 338.3

Миронова А.М., магистрант

Научный руководитель: Торженова Т.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Бережливое производство – это революционный способ организации и управления производством, который дал возможность стране восходящего солнца завладеть существенными долями бизнеса в крупнейших экономиках мира. Когда успех японского подхода стал неоспорим, данная концепция начала распространяться по всему миру и, в последующем, с успехом внедряется на предприятиях. С течением времени применение принципов бережливого производства перенеслось не только в другие страны, но и проникло в другие области экономики. Возникли самостоятельные бережливые концепции – бережливая логистика, бережливое строительство и т.д.

После столь успешного применения таких методик в японском производстве появились вопросы о результатах бережливого производства и о необходимости данных технологий российским предприятиям.

Бережливое производство – это концепция, предполагающая вовлечение в процедуру оптимизации каждого сотрудника. Такая схема направлена на максимальное ориентирование в сторону потребителя.

Бережливое производство на предприятии предполагает анализ ценности продукта, который выпускается для конечного потребителя, на каждой стадии создания. Основной задачей концепции выступает формирование непрерывного процесса устранения издержек. Бережливое производство – это устранение любых действий, вследствие которых потребляются ресурсы, но в результате не создается никакой ценности для конечного потребителя. При традиционной системе все затраты, связанные с браком, переделкой, хранением, и прочие косвенные расходы перекладываются на потребителя. Бережливое производство – это схема, по которой вся деятельность предприятия разделена на процессы и операции, которые добавляют и не добавляют ценность продукту, основной задачей выступает планомерное уменьшение последних.

Бережливое производство нельзя рассматривать как технологию изготовления либо торговли. Бережливое производство можно считать практически идеологией. Основа и фундамент данной идеологии – покупатель, то есть

потребитель конечного товара. Главная идея – обязанность производства делать только то, что будет иметь ценность для потребителя. С целью свершения данной миссии предприятия постоянно исключают бесполезные операции из цепочки своих процессов. [1]

Самый первый и неоспоримый факт заключается в том, что рынок и организации, которые на этом рынке работают (так же, как и сотрудники этих организаций) – российские. Российский менталитет в производственной сфере, а также особенности ведения дел и бизнеса так же имеют свои нюансы, поправку на которые делать просто необходимо, если мы говорим о бережливом производстве, а тем более о его внедрении на предприятии.

В системе организации управления в российских предприятиях наблюдается довольно жесткая иерархия и стремление к контролю из единого центра. А при таких исходных данных внедрение системы бережливого производства без изменения устоявшейся структуры, довольно сложный процесс, практически невозможный. [2]

Первый аспект, который будет напрямую влиять на «работоспособность» технологии в российских реалиях – это готовность предприятия перестроить свою систему управления и уменьшить централизованный контроль управлением предприятия. [3]

Второй аспект: определение тех направлений (бизнес-процессов), которые требуют улучшения и правильное видение возможных методов оптимизации выбранных направлений деятельности. Тут речь идет о формировании определенного состава инструментов бережливого производства.

И третий аспект, наверное, самый сложный – как можно достичь оптимизации процессов на предприятии, т.е. как мы можем обеспечить выполнение и «работоспособность» выбранных методов.

Единый базис этих аспектов – инициатива.

Рассмотрим пример. Представим себя руководителем какой-либо производственной организации. Мы хотим вовлечь сотрудников в оптимизацию какого-то процесса, мы хотим видеть их инициативу в обозначении текущих

проблем, мы хотим узнать их взгляды на решение данных проблем, мы хотим, чтобы именно сотрудники были главной движущей силой в улучшении именно тех бизнес-процессов, частью которых они являются.

И тут же возникает вопрос мотивации. Первое, что приходит на ум – материальное стимулирование. В этом вопросе крайне важно не преподнести денежную мотивацию так, что сотрудник будет работать именно за премии, надбавки и т.д. Потому что, откуда же нам взять дополнительный капитал на оплату данных мотиваций? В этом вопросе важно дать понять сотруднику, что он должен быть заинтересован в росте прибыльности предприятия, потому что предприятие (при должной оптимизации процессов с помощью сотрудника опять-таки) готово делиться этой прибылью с сотрудником в виде премий, годовых, квартальных. Сотрудник должен чувствовать, что у него и у компании интересы общие, что они идут к одной цели.

То есть в данном примере мы видим взаимный обмен между предприятием и сотрудником, сотрудник отдает предприятию свои идеи и действия по оптимизации процессов, а предприятие старается справедливо распределить увеличившуюся прибыль между своими сотрудниками.

Ключевой момент в том, что сотрудник не только делится своим видением по решению проблем и улучшению каких-либо направлений, но и активно принимает в этих улучшениях участие – в виде конкретных действий. Так как предоставление одних только идей не сможет изменить систему именно так, как необходимо сотруднику для более эффективной работы. А если изменить систему таким образом мы не можем, то сотрудник будет работать именно так, как ему позволяет это делать система. И никакие денежные мотивации уже не помогут. И здесь речь, конечно же, о многих аспектах, начиная от взглядов руководства на данные изменения в разрезе какой-то одной СБЕ (структурной бизнес-единицы), до близости людей (от которых зависит быть или не быть определенным изменениям) к тем проблемным процессам, которые требуют оптимизации.

Таким образом, тремя важнейшими аспектами на пути успешного внедрения технологий бережливого производства в деятельность российских предприятий являются:

1. Перестроение системы управления. Если это не представляется возможным, то увеличение ее гибкости путем, например, уменьшения централизованного контроля.

2. Правильное определение тех бизнес-процессов, которые требуют улучшения с параллельным подбором для каждой проблемы возможных методов оптимизации.

3. Определение инструментов, с помощью которых можно достичь оптимизации процессов на предприятии.

В любом случае, не стоит забывать о том, что основа технологии бережливого производства – это прежде всего сотрудники предприятия. Ведь именно они, являясь участниками определенных бизнес-процессов, как никто другой знают их слабые места и смогут сформулировать текущие проблемы и даже предложить вполне рациональные предложения по оптимизации конкретных направлений деятельности.

Библиографический список

1. Вумек, Д.П. Бережливое производство: Как избавиться от потерь и добиться процветания вашей компании [Электронный ресурс] / Джеймс П. Вумек, Дэниел Т. Джонс.— URL: <http://fbxlib.ru/book/510138/read/>

2. Прохоров, А.П. Русская модель управления[Электронный ресурс] / А.П. Прохоров — URL:http://adsessor.narod.ru/Books_pdf/2/Prohorov.pdf

3. Лев, В. Lean или не Lean, вот в чем вопрос? Блог о производственном менеджменте Leaninfo.ru, 2015 г.[Электронный ресурс] / В. Лев— URL:<http://www.leaninfo.ru/2015/12/28/lean-ili-ne-lean-vot-v-chem-vopros-berezhlivoe-proizvodstvo-ili/>

ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ РИСКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХО- ЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Стремление к финансовой устойчивости и увеличению размеров получаемой прибыли присуще всем участникам рыночных отношений. Не является исключением и организации агропромышленного комплекса. На современном этапе для достижения поставленных целей большую роль играет так называемый риск-менеджмент, т.е. управление рисками. Для отечественной практики характерен риск-менеджмент, основанный на классификации рисков.

Так, например, широко распространённой является классификация по сфере возникновения, которая выделяет:

- производственный риск;
- коммерческий (рыночный) риск;
- финансовый риск;
- инвестиционный риск;
- страховой риск.

Зачастую, все указанные риски обусловлены одними и теми же факторами: старое оборудование, неэффективное управление, зависимость от внешних источников финансирования, недостаточная информированность.

Рассмотрим влияние указанных рисков на сельскохозяйственную отрасль.

Под производственным риском понимается вероятность снижения прибыли или получения убытков в связи с возможным невыполнением сельскохозяйственной организацией своих планов и обязательств по производству

продукции, товаров и услуг.[2, с. 121] Производственный риск чаще всего обусловлен неблагоприятным воздействием внешней среды, а также нерациональным использованием оборудования и сырья.

Для оценки производственного риска в сельскохозяйственной организации следует проанализировать такие показатели как:

- точка безубыточности в стоимостном и натуральном выражении как в целом по организации, так и по видам производимой продукции;
- максимальный объем производства с учетом ограничительного фактора используемого оборудования;
- потребность в производимой продукции на рынке;
- часть продукции, потребляемой на собственные нужды.

Снижение производственного риска заключается в пересмотре объемов и структуры производства.

Коммерческий и финансовый риск нередко объединяют в одну группу. Такие риски оказывают влияние на результаты финансово-хозяйственной деятельности организаций и напрямую зависят от изменения экономической ситуации.

Наиболее явными коммерческими рисками для сельскохозяйственных производителей можно назвать риск сбыта, риск снабжения и риски, связанные с конкуренцией.

Риск сбыта предполагает низкие доходы от реализации продукции из-за высоких затрат на производство, хранение и транспортировку продукции и низкой ценой продажи. Высокие затраты на производство по сути являются риском снабжения, а риск снижения конкурентоспособности связан с устареванием материально-технической базы и нехваткой кадров в отрасли.

Учитывая современное состояние сельскохозяйственной отрасли, можно выделить следующие предпосылки возникновения финансового риска:

- недостаточность собственных средств финансирования;
- высокая степень зависимости от внешних инвестиций;
- сезонность получения высоких доходов;

- влияние валютных курсов, при экспорте сельскохозяйственной продукции и другие;

Решения по снижению финансового риска основываются на оценке следующих факторов:

- соотношение собственного и заемного капитала;
- прогноз цен на производимую продукцию;
- достаточность средств для погашения обязательств, с учетом уровня общих издержек;
- оптимальное распределение прибыли и т.д.

Инвестиционные риски – эта та группа рисков, которая в наименьшей степени характерна для сельскохозяйственной отрасли, главным образом, из-за нехватки средств у сельскохозяйственных производителей. Не имея возможности обеспечивать собственные потребности, такие организации сами испытывают необходимость в дополнительном финансировании.

Еще одной группой рисков, которую следует рассмотреть в рамках сельского хозяйства, является группа страховых рисков. Они предусматриваются страховыми случаями, при наступлении которых организация получает компенсацию. В России страхование сельскохозяйственных рисков предусмотрено государственной программой. В частности, страхованию подлежат:

- урожай сельскохозяйственных растений;
- посадки многолетних насаждений;
- сельскохозяйственные животные.

Однако в сложившихся условиях, для многих производителей затраты на страхование увеличивают их общую величину, в результате чего многие организации просто отказываются от них.

Следует также отметить и специфические риски для организаций АПК, главным из которых является агроэкономические.

Агроэкономические риски связаны с природно-климатическими условиями, состоянием земли и экологией. Данные риски очень сильно влияют на

урожайность, а, следовательно, и прибыль сельскохозяйственных производителей. Природные риски косвенно влияют и на инвестиционную привлекательность отрасли.

Риски, связанные с международной торговлей и политикой. Причинами возникновения этих рисков служат санкции в отношении России, запрет на ввоз в РФ иностранной сельскохозяйственной продукции, таможенные союзы РФ и ВТО. Причем такие риски носят спекулятивный характер и могут принести выгоду отечественным организациям АПК. Так, запрет на ввоз некоторых видов товаров позволяет снизить конкуренцию на внутреннем рынке РФ.

В зависимости от уровня существенности риска, предлагаются следующие методы управления им.

Метод уклонения от риска применяется, когда последствия от его наступления незначительны для организации. В этом случае, организация предупреждает только отдельные элементы такого риска, либо принимает его полностью. Выбор делается на основе соотнесения затрат на его предупреждение и размера негативных последствий.

Метод усиленного контроля, по сути, представляет собой тщательный мониторинг рисков организации.

Метод диверсификации риска. Суть данного метода заключается в разделении риска на составные части и противодействие им по отдельности.

Метод усиленного контроля и метод диверсификации применяются в случаях, когда риск имеет ощутимый негативный эффект.

Минимизировать потери от рисков, которые несут в себе критические или даже катастрофические последствия для организации, можно посредством:

1. Планирования, т.е. составления плана с отражением в нем всех возможных рисков;

2. Прогнозирования – учет всех факторов, способных повлиять на рисковую ситуацию, а также оценка риска;

3. Мониторинга;
4. Страхования риска и создания резервов;
5. Бюджетирования, что также предусматривает выделение средств на предотвращение и преодоление последствий риска.

Агропромышленной деятельности также как и иным отраслям экономики присущи риски, которые в условиях указанной деятельности приобретают свою специфику. Основой для их возникновения служат общие проблемы АПК России, а именно моральный и физический износ техники, дефицит средств и кадров.

Библиографический список

1. Голикова, О.А. Неопределенность и риски функционирования отраслей АПК [Текст] / О.А. Голикова, Е.В. Иода // Социально-экономические явления и процессы. - № 12. – 2014. – С. 45-53.

2. Голубев, С.В. Управление производственным риском сельскохозяйственной организации на основе модели оптимизации производства [Текст] / С.В. Голубев, Г.Л. Юсупова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. - № 3 (15). - 2011. – С. 121-124.

3. Зябликова, О. Особенности управления рисками при формировании и использовании ресурсного потенциала сельскохозяйственных организаций [Текст] / О. Зябликова // Международный сельскохозяйственный журнал. - №5. – 2015. – С. 39-41.

4. Наминова, К.А. Современное состояние страхования рисков сельскохозяйственных организаций с государственной поддержкой в России [Текст] / К.А. Наминова // Региональные проблемы преобразования экономики. - № 7. – 2016. – С.13-19.

5. Суворова, С.П. Методические основы альтернативного подхода управления бизнес-рисками сельскохозяйственных организаций [Текст] / С.П. Суворова, Л.Н. Ветрова, В.В. Матвеев // Вестник аграрной науки. – № 6 (57). – 2015. – С. 114-119.

6. Судницын, И.А. Основные формы и инструменты повышения эффективности управления инвестиционным процессом территории [Текст] / И.А. Судницын, В.С. Конкина // В сборнике: ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ Материалы студенческой научно-практической конференции. Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. 2017. С. 518-525.

УДК 336

Недельская А.А., студент

Научный руководитель: Карпунин А.Ю., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «РГРТУ», г. Рязань, Россия

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Одной из наиболее важных отраслей агропромышленного комплекса в России, а, следовательно, и экономики в целом, является сельское хозяйство, от состояния которого во много зависит формирование агропродовольственного рынка, обеспечение продовольственной и экономической безопасности. Между тем, важно заметить, что на сельское хозяйство зачастую воздействуют негативные условия: климатические, природные и др., что сказывается на конкурентоспособности данной сферы экономики. В этой связи необходима поддержка этой стратегически важной отрасли со стороны государства. Для того, чтобы обеспечить продовольственную независимости страны, устойчивое развитие сельских территорий, а также повысить конкурентоспособность российской сельскохозяйственной продукции и финансовую устойчивость сельхозтоваропроизводителей, в РФ реализуются программы государственной поддержки сельского хозяйства.[4] Данные программы преду-

смаатривают оказание различных видов государственной поддержки в том числе и финансовой. Все это вызывает потребность в формировании эффективной системы контроля целевого расходования бюджетных средств со стороны внешних независимых аудиторов, внутренних контролеров, а также со стороны государства. Рассмотрим различные подходы к определению понятия «государственный финансовый контроль».

Понятие «государственный финансовый контроль» в РФ отражено в Бюджетном Кодексе РФ. В данном источнике отмечено, что данный вид контроля осуществляется с целью обеспечить соблюдение бюджетного законодательства РФ, а также иных нормативных актов бюджетной сферы. [1] Если обратиться к финансовому словарю терминов, то мы увидим следующее определение дефиниции «государственный финансовый контроль»: это контроль со стороны органов государственной власти и субъектов РФ, а также специально созданных органов контроля за соответствием требованиям закона в области бюджетов различных уровней, внебюджетных фондов, налогов, ведения учета и составления отчетности государственными учреждениями и предприятиями. Многие авторы занимаются исследованием данной темы, раскрывая сущность данной категории. Так, С. Н. Рябухин считает, что государственный финансовый контроль представляет собой объективно обусловленную деятельность человека по оценке выявленных отклонений, отражающих параметры финансово-экономической деятельности государства, от заданных норм и нормативов. В.М. Родионова определяет государственный финансовый контроль, как функцию системы управления финансовыми отношениями, главной целью которой является следить за правильностью функционирования данных отношений, чтобы определить эффективность принятых управленческих решений, выявить отклонения. Государственный финансовый контроль- это контроль, который осуществляется в целях реализации единой государственной финансовой политики, а также с целью обеспечения финансовых интересов государства и его граждан - такое определение дают М.В. Мельник, А.С. Пантелеев, А.Л. Звездин.

Таким образом, можно сделать вывод, что государственный финансовый контроль - неотъемлемая часть управления общественными финансовыми ресурсами, которая представляет собой систему экономико – правовых действий государственных органов, направленную на реализацию единой государственной финансовой политики, а также создание условий для финансовой стабильности страны. Главная цель реализации государственного финансового контроля – увеличение поступления финансовых ресурсов в государственный бюджет и одновременное снижение государственных издержек управления.

Различные виды контроля (прежде всего, государственный) обеспечивают эффективность и рациональность использования государственной помощи, как на предприятиях сельскохозяйственного производства, так и на предприятиях других отраслей. Кроме того, осуществление контроля на систематической основе помогает своевременно выявить и предупредить негативные явления, которые оказывают или способны оказать влияние на эффективность использования средств государственной поддержки. Уместно отметить, что государственный финансовый контроль также следит за тем, чтобы при получении государственной помощи все предприятия находились в равных условиях.

Необходимо сформулировать основные задачи контроля государственной помощи, предоставляемой сельскохозяйственным товаропроизводителям:

- проверка соблюдения законодательства РФ по вопросам предоставления и использования бюджетных средств;
- проверка своевременности и полноты предоставления средств получателям государственной помощи;
- своевременное выявление фактов нерационального использования средств, предоставленных в рамках оказания государственной помощи;
- обеспечение целевого и результативного использования бюджетных ассигнований;

- предупреждение случаев по оказанию государственной помощи предприятиям, которые не отвечают требованиям законодательства;

- осуществление предварительного и последующего контроля хозяйственных операций, связанных с предоставлением и использованием бюджетных средств. [4]

Наиболее распространенной формой государственного финансового контроля является документальная проверка, которая осуществляется путем проверки обязательных для получения государственной помощи документов.

Например, документами для получения бюджетных средств на компенсацию части процентной ставки по кредиту, который был получен сельскохозяйственными организациями, являются: отчеты о финансово – экономическом состоянии предприятий агропромышленного комплекса, расчеты субсидий, предусмотренных нормативными документами, а также первичная документация, подтверждающая целевое использование средств: транспортные, товарные накладные и др. [3]

Используя представленные документы, контролирующие органы проводят документальную проверку соблюдения требований и условий получения бюджетных ассигнований, то есть сопоставляют документальное и фактическое состояние дел в организации.

Ряд нарушений, которые могут свидетельствовать о несоблюдении целевого использования бюджетных средств, представлен в Таблице 1.

Таблица 1 – Признаки, указывающие на несоблюдение целевого использования бюджетных средств

№ п/п	Содержание нарушения	Метод проверки	Примечание
1.	Нарушение оформления первичных документов: -использование бланков ненадлежащей формы; - отсутствие в документе обязательных реквизитов; - наличие ненадлежащих реквизитов	Формальная проверка	Вызывает сомнения в реальности совершения сделок, требует проведение дополнительных контрольных мероприятий
2.	Несоответствие рекви-	Метод взаимного	Несоответствие первич-

	тов или содержания операций взаимосвязанных документов в процессе сопоставления. Содержание одних и тех же экземпляров документов имеет значительные расхождения	контроля, встречная проверка, арифметическая проверка, формальная проверка	ных и сводных документов: отсутствие первичного документа в сводном, либо наличие первичного документа при отсутствии в сводном. Может стать свидетельством подлога документов
3.	Нарушение хронологии нумерации первичных документов	Формальная проверка	Признак включения/составления документов более поздней датой (подлог документов)
4.	Операции, зарегистрированные в бухгалтерском учете, не имеющие документального подтверждения	Методы фактического контроля (инвентаризация)	Сверка взаиморасчетов с контрагентами
5.	Документы, не соответствующие реальным хозяйственным операциям	Методы фактического контроля (инвентаризация)	Сверка взаиморасчетов с контрагентами
6.	Отклонения от соблюдения правил документооборота	Нормативная проверка, сравнительный анализ	Чаще всего возникают в результате противоправных действий (подлог документов)

Отметим, что сельское хозяйство, являясь стратегически важной отраслью экономики, активно поддерживается государством. В бюджете РФ значимую его часть занимают расходы, направляемые на развитие сельского хозяйства. Рассмотрим динамику данных расходов федерального бюджета за последние годы. [2]

Таблица 2 - Динамика расходов федерального бюджета РФ на сельское хозяйство и рыболовство за 2013- 2016 гг.

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2013 г.
Утверждено сводной бюджетной росписью (с учетом внесенных изменений), млрд. руб.	220,1	182,0	220,1	207,3	94,2
Фактическое исполнение	219,7	180,0	208,2	203,1	92,4
В процентах к утвержденному бюджету	99,8	98,9	94,6	97,9	-

Таким образом, на основании представленных данных мы можем сделать вывод, что фактическое использование бюджетных средств меньше величины расходов, предусмотренных по плану в 2013 – 2016 гг. Мы видим достаточно резкое снижение финансирования сельского хозяйства в 2014 году, объясняемое сложностью экономической ситуации как в мире в целом, так и в России, и необходимостью сокращения затрат на все сферы экономики.

Данное исследование показало, что государство уделяет огромное влияние развитию сельского хозяйства как основополагающей отрасли агропромышленного комплекса путем предоставления сельхозпроизводителям государственной помощи. Следить за тем, чтобы данные бюджетные средства расходовались эффективно, результативно и по целевому назначению, призваны органы, осуществляющие финансовый контроль. Таким образом, государственный финансовый контроль обеспечивает эффективность расходованию бюджетных средств и реализацию конкретных программ поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Библиографический список

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 31.07.1998 N 145-ФЗ, ред. от 30.09.2017. – Режим доступа: КонсультантПлюс

Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

2. Прынцев, М.Н. Развитие методики ведомственного контроля государственной помощи в сельскохозяйственных организациях [Текст] / М.Н. Прынцев // М.: Международный бухгалтерский учет. - №44 (348). – 2014.– С. 46 – 60.

3. Прынцев, М.Н. Система бухгалтерского контроля государственной помощи в сельском хозяйстве: дис. ...канд. эконом. наук [Текст] / М.Н. Прынцев. – Нижний Новгород, 2015. – 215 с.

4. Судницын, И.А. Основные формы и инструменты повышения эффективности управления инвестиционным процессом территории [Текст] / И.А. Судницын, В.С. Конкина // В сборнике: ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ Материалы студенческой научно-практической конференции. Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. 2017. С. 518-525.

УДК 658.62

Никанорова Д.М. магистрант

Научный руководитель: Савина О.В., д. с-х. н., профессор

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПЛОДОВ МАНГО, РЕАЛИЗУЕМЫХ В МОСКОВСКОМ РЕГИОНЕ

Актуальность выбранной темы состоит в том, что в настоящее время, российский рынок свежих плодов и овощей потерпел множество изменений, появилось много ранее не поставляемой продукции, которую тяжело классифицировать, одним из таких плодов является манго.

В Российской Федерации на манго действует ГОСТ Р 54694-2011, формулирующий требования к качеству манго. Данный стандарт является модифицированным по отношению к стандарту ЕЭК ООН FFV-45:2010, касающемуся сбыта и контроля товарного качества манго, и официальными комментариями к нему ОЭСР от 1993г. [1, с. 2].

Свежие плоды, к которым относится манго, классифицируют на подгруппы, виды, подвиды и сорта. Несмотря на это существуют общие идентифицирующие признаки ассортиментной и квалиметрической характеристик [5, с. 67].

К таким общим идентификационным признакам относятся анатомо-морфологические свойства, характеризующиеся показателями внешнего вида (форма, цвет, состояние поверхности, наличие определенных, свойственных конкретному виду, подвиду или ботаническому сорту составных элементов) и внутреннего строения (наличие или отсутствие семян, строение семенной камеры) [6, с 216].

Любые отклонения от свойственных и/или типичных показателей плодов, особенно по форме и цвету, оцениваются как дефекты и снижают качество продукции [7, с. 328].

Таблица 1 – Исследуемые образцы манго

Наименование образца, страна происхождения	Дата и место закупки	Количество	Вид упаковки
Образец 1. Манго, страна происхождения Перу	04.03.2016 г. Озеры, ул. Ленина, 39	3 штуки общей массой 561 г.	Полиэтиленовый пакет
Образец 2. Манго, страна происхождения Перу	06.03.2016 г. Москва, ул Большая Пионерская, 40/11	3 штуки общей массой 650 г.	Подложка из полистирола
Образец 3. Манго, страна происхождения Перу,	05.03.2016 г. Ступино, проспект Победы, 29/38	3 штуки общей массой 580 г.	Без упаковки

Для проведения идентификационной экспертизы плодов манго, поставляемых в Московский регион, была произведена закупка данных фруктов в торговой сети «Пятёрочка» городов Озёры, Москва, Ступино (данные представлены в табл. 1).

Первым этапом идентификационной экспертизы манго является анализ маркировки или информационная идентификация манго [2]. При проведении отбора проб было выявлено, что транспортная маркировка отсутствует, так как на прилавках магазинов товары уже расфасованы в потребительскую упаковку. Информация о манго, отобранного для целей идентификации представлена в таблице 2.

Проанализировав маркировку, можно сделать заключение, что образцы: № 1 и образец № 2 соответствуют ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция и части ее маркировки» [4], а образец № 3 не соответствует требованиям, так как информация на маркировке не отражена в полной мере, а указанный стандарт касается сбыта и контроля товарного качества дынь, соответственно, имеется факт информационной фальсификации.

Таблица 2 - Информация о манго, отобранного для целей идентификации

Наименование показателя	Наименование образца		
	Образец 1.	Образец 2.	Образец 3.
Наименование продукта	Манго свежее	Манго свежее	Манго свежее
Масса нетто или количество плодов	561 г	650 г	580 г
Дата сбора и дата упаковывания	12.02.2016	02.03.16	-
Срок хранения плодов	28 суток при температуре +8 - +14 ⁰ С, допускается к реализации при температуре до +25 ⁰ С до потери продукцией органолептических свойств	28 суток при температуре +8 - +14 ⁰ С, допускается к реализации при температуре до +25 ⁰ С до потери продукцией органолептических свойств	-
Условия хранения плодов	температура +8 - +14 ⁰	температура +8 - +14 ⁰	-
Наименование и место нахождения изготовителя продукции	«FL Logistic» S.R.O., Kremenacova 90/6, Pitcovice, 10/400 Praha 10, Czech Republic, Чешская Республика	«FL Logistic» S.R.O., Kremenacova 90/6, Pitcovice, 10/400 Praha 10, Czech Republic, Чешская Республика	-
Наименование и место нахождения организации импортера	ООО «ФУДМАСТЕР» 129075, г. Москва, ул. Калибровская, д. 31, стр. 14, комн 29	ООО «ФУДМАСТЕР» 129075, г. Москва, ул. Калибровская, д. 31, стр. 14, комн 29	-
Показатели пищевой ценности	-	-	-
Наименование стан-	-	-	ЕЭК

дарга			ООН FFV-23 2012
Указание товарного сорта	Первый сорт	Первый сорт	Первый сорт

Следующим этапом было проведение ассортиментной идентификации, которая должна подтвердить в действительности ли перед нами манго. Основным критерием данной идентификации является описание манго в ГОСТ Р 54694-2011 и анатомо-морфологические признаки манго [5, с. 154]. Данные по ассортиментной идентификации приведены в таблице 3.

Таблица 3 - Ассортиментная идентификация манго

Наименование образца	Требование по ГОСТ Р 54694-2011 к внешнему виду	Фактическое описание	Соответствие ГОСТ Р 54694-2011
Образец 1.	типичного для гомологического сорта формы и окраски	Зелёный плод, овальной формы, слегка увядший, при разрезании плод имеет типичную для манго косточку	соотв.
Образец 2.		Плод зелёный с красноватым боком, не перезревший, овальной формы, при разрезании плод имеет типичную для манго косточку	соотв.
Образец 3.		Зелёный плод, овальной формы, чистый, с красноватым боком, при разрезании плод имеет типичную для манго косточку	соотв.

По результатам ассортиментной идентификации, которая опиралась на основные анатомо-морфологические признаки, было выявлено, что все образцы - это манго.

В соответствии с ГОСТ Р 54694-2011 проводилась органолептическая оценка качества образцов манго для целей квалитетической (качественной) идентификации. Результаты органолептической оценки приведены в таблице 4.

На основе результатов определения органолептических показателей, можно установить, что образцы манго не соответствуют требованиям ГОСТ Р 54694-2011 и являются нестандартной продукцией и реализации не подлежат. Имеется факт качественной фальсификации.

Массовая доля или количество плодов, не отвечающих требованиям калибровки при квалитметрической идентификации имеет прямую зависимость от размера (массы) плода манго. Для обеспечения требований ГОСТ Р 54694-2011 по калибровке для целей квалитметрической идентификации проведем ее, результаты представлены в таблице 5.

Таблица 4 - Результаты органолептической оценки

Наименование показателя	Требование ГОСТ Р 54694-2011 (для первого сорта)	Требование ГОСТ Р 54694-2011 (для второго сорта)	Наименование образца		
			Образец 1.	Образец 2.	Образец 3.
Внешний вид	Допускаются плоды с незначительными дефектами формы; с незначительными дефектами кожуры в виде потёртостей или солнечных ожогов, затвердевших наплывов камеди (в том числе вытянутой формы), и зарубцевавшихся помятостей, не превышающих 3, 4, 5, 6 см ² для калибровочных групп А, В, С и D соответственно.	Допускаются плоды с дефектами формы; дефектами кожуры в виде потёртостей или солнечных ожогов, затвердевших наплывов камеди(в том числе вытянутой формы), и зарубцевавшихся помятостей, не превышающих 5, 6, 7, 8 см ² для калибровочных групп А, В, С и D соответственно Допускается присутствие отдельных «ржавых», черных или белых пятен; пожелтение разновидностей зеленой окраски, вызванное прямым воздействием солнечного света, не превышающее 40% поверхности плода	Есть небольшие зарубцевавшиеся помятости	Незначительные дефекты кожуры, помятости	Незначительны дефекты в виде потертостей кожуры
Запах и вкус	Свойственный данному гомологическому сорту без постороннего запаха и (или) привкуса		Не свойственный плоду манго, запах нефтепродуктов	Запах хвойный не свойственный плоду манго	Не свойственный плоду манго, запах нефтепродуктов

Таблица 5 – Результаты калибровки манго свежего

Калибр	Масса плода	Допустимая разница по массе плодов в одной упаковке, г не более	Наименование образцов		
			Образец 1.	Образец 2.	Образец 3.

A	150-350	75	180, 170, 211	200, 220, 230	200, 180, 200
B	351-550	100	-	-	-
C	551-800	125	-	-	-
D	Более 800	150	-	-	-

По результатам калибровки было выявлено, что все образцы манго свежего относятся к калибру А с массой плода от 150 до 350 г.

По завершению идентификационной экспертизы плодов манго, на базе лаборатории «Центра Стандартизации и Метрологии» города Коломна был проведен анализ показателей безопасности. Образцы были проверены по следующим показателям: токсичные элементы, пестициды и радионуклиды. Согласно требованиям ТР ТС 021/2011 в манго определяются токсичные элементы и массовую долю остаточного количества пестицидов [3]. Дополнительно было проведено исследование по выявлению наличия радионуклидов, результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6 - Показатели безопасности плодов манго

Наименование показателя	Допустимые уровни, мг/кг, не более	Наименование образца		
		Образец 1.	Образец 2.	Образец 3.
Свинец	0,4	0,02	0,02	0,02
Мышьяк	0,2	0,01	0,02	0,01
Кадмий	0,03	0,003	0,001	0,002
Ртуть	0,02	0,001	0,001	0,001
Гексахлорциклогексан(α, β, γ -изомеры)	0,05	менее 0,0005	менее 0,0005	менее 0,0005
ДДТ и его метаболиты	0,1	Следы	Следы	Следы
Цезий-137	Следы	Следы	Следы	Следы
Стронций-90	Следы	Следы	Следы	Следы

По результатам определения токсичных элементов и массовой доли остаточного количества пестицидов: ГХЦГ и ДДТ и их метаболитов в образцах свежего манго превышение требований ТР ТС 021/2011 не было обнаружено.

По результатам определения массовой доли радионуклидов в образцах свежего манго и учитывая отсутствие допустимых уровней содержания их в продукте, было установлено, что радионуклиды не обнаружены, сравнивая с требованиями Сан ПиН 2.3.2.1078 (действовал до 01.01.2011), где допустимый уровень радионуклидов: Цезия-137 - 40мг/кг и Стронция-90 - 30 мг/кг.

На основании проведенных исследований можно сделать следующие выводы по идентификации плодов манго:

1. имеется информационная фальсификация:
 - на маркировке третьего образца указан стандарт ЕЭК ООН FFV-23 2012, касающийся сбыта и контроля товарного качества дынь;
 - отсутствие полной информации на образце 3, такой как юридический адрес поставщика и импортера, срок годности продукции, дата изготовления;
2. по результатам ассортиментной идентификации отобранные образцы являются плодами манго, типичного сорта, формы и окраски;
3. результаты оценки требований к качеству при квалитетической идентификации показали наличие нестандартной продукции, которая не должна быть в розничной торговой сети.

Отобранные образцы не прошли квалитетическую и информационную идентификацию, но по результатам ассортиментной идентификации перед нами действительно плоды манго, которые не соответствуют требованиям ГОСТ Р 54694-2011 и реализации не подлежат.

Библиографический список

1. ГОСТ Р 54694-2011 - Плоды манго свежие. Технические условия [Электронный ресурс]. - Введ. 2013-01-01.–Режим доступа: <http://files.stroyinf.ru>Государственные Стандарты>521/52121.pdf>
2. ГОСТ 14192-96 Маркировка грузов [Электронный ресурс]. – Введ. 1998-01-01. – Режим доступа:<http://standartgost.ru>ГОСТ 14192-96>
3. ТР ТС 021/2011 О безопасности пищевой продукции [Электронный ресурс]. – Введ. 2011-12-09. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru>Технический регламент>
4. ТР ТС 022/2011 Пищевая продукция в части ее маркировки [Электронный ресурс]. – Введ. 2011-12-09. – Режим доступа: http://StandartGost.ru>gost/by_pkey/14293799226
5. Ларина, Т.В. Тропические и субтропические плоды : справочник Товароведа [Текст] / Т. В. Ларина. - Москва: ДеЛипринт, 2002. - 236 с.

6. Новак, Б. Тропические плоды. Биология, применение, выращивание и сбор урожая [Текст] / Новак, Б. -- М.:БММ АО, 2002. – 240 с.

7. Позняковский, В.М. Экспертиза свежих плодов и овощей[Текст] /В.М. Поздняковский. - Новосибирск: Изд-во НГУ, 2005 – 435 с.

УДК332.622

Переверзева А. Е., студент,

Научный руководитель: Старицына И.А., к. геол.-мин.н., доцент,

Уральский ГАУ, г. Екатеринбург, РФ

ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЫНОЧНОЙ И КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ТЕРРИТОРИЙ ЖИЛЫХ КОМПЛЕКСОВ (Г.ВЕРХНЯЯ ПЫШМА, СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ)

Строительство новых объектов жилого фонда является основополагающей стратегией комплексного развития территории[2]. Нововозведенные жилые дома, жилые комплексы, служат катализатором к развитию инфраструктуры, обеспечивающей благоприятные условия для человеческой жизнедеятельности, способствующие процветанию бизнеса и производств[4]. Качественные современные жилые комплексы вызывают интерес, пользуются хорошим спросом и обеспечивают приток населения, то есть человеческих ресурсов, рабочей силы, на территорию своего размещения.

На примере города Верхняя Пышма Свердловской области был произведен анализ повышения экономических показателей кварталов, после возведения на их территории современных жилых комплексов.

Верхняя Пышма – активно развивающийся промышленный город Свердловской области, город-спутник Екатеринбурга, столицы региона. Расположен в 1 км к северу от Столицы Урала, расстояние между центрами городов около 14 км[8].

Город является административным центром городского округа Верхняя Пышма, в состав которого входит 25 населенных пунктов. Территория городского округа расположена на площади 1052,36 кв.км, административный центр занимает 60 кв.км. Ведущим звеном экономики городского округа является промышленность, представленная крупными предприятиями, в том числе предприятием областного масштаба по производству пищевых продуктов, включая напитки ООО «УГМК-АГРО».

Город Верхняя Пышма, исходя из своей территориальной специфики и характера застройки, делится на 6 микрорайонов: Северо-западный, Северный, Центр, Западный, Восточный, Юго-восточный. Условные границы микрорайонов приведены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Микрорайоны города Верхняя Пышма

Исследование производилось по двум наиболее активно развивающимся на данном этапе времени микрорайонам города Верхняя Пышма: Центр и Северо-Западный. Детальное описание микрорайонов приведено в таблице №1.

Для анализа были использованы данные средней поквартальной кадастровой стоимости, вычисленной в ходе массовой оценки 2012 года, а также данные рыночной стоимости объектов недвижимости, актуальные на январь 2018 года[10]. По рыночной стоимости также были вычислены средние поквартальные значения путем усреднения рандомных предложений открытого

рынка недвижимости. Поскольку кадастровая стоимость вычисляется на основе рыночной и должна быть приближена, приравнена ей, кадастровая стоимость массовой оценки 2012 года принимается за базовый, начальный показатель в анализе динамики цен квадратного метра жилого помещения[5].

Таблица 1 – Характеристика микрорайонов Центр и Северо-Западный города Верхняя Пышма

Микрорайон	Инфраструктура	Тип застройки
Северо-Западный	Развитая сеть остановок общественного транспорта внутри микрорайона, магазины продовольственных и непродовольственных товаров, школы, детские сады, городская больница и другие медицинские учреждения, кинотеатр, кафе, объекты бытового обслуживания населения (парикмахерские и салоны красоты, ремонтные мастерские, фотоуслуги, почта и др.), спортивные заведения, сквер.	Средне- и многоэтажные жилые дома. От центрального района к северо-западу старая застройка сменяется более новой, начиная от небольшого квартала сталинок приближенного к центру, основную часть района занимают хрущевки и брежневки, сменяемые ближе к северной черте города современными новостройками (сооруженные после 2000 года).
Центр	Развитая сеть остановок общественного транспорта внутри микрорайона, магазины продовольственных и непродовольственных товаров, школы, детские сады, Технический университет УГМК, медицинские учреждения, Дворец культуры Металлург, музей УГМК, кафе, объекты бытового обслуживания населения (парикмахерские и салоны красоты, ремонтные мастерские, фотоуслуги, почта и др.), спортивные заведения – Дворец Спорта УГМК, Ледовая Арена, парк УГМК, скверы.	Средне- и многоэтажные жилые дома, малоэтажные многоквартирные жилые дома[6]. Преобладающий тип застройки – современные новостройки (сооруженные после 2000 года) и брежневки, несколько кварталов с хрущевками и сталинками.

Информация по двум видам средней стоимости квадратного метра помещения в многоквартирных жилых домах для микрорайона Центр представлена в диаграмме 1.

В кварталах 66:36:0105002 и 66:36:0105003 была обнаружена кадастровая ошибка – жилым помещениям присвоена заниженная кадастровая стоимость, как объектам незавершенного строительства.

Тем не менее, по диаграмме отчетливо выделяются четыре квартала, рыночная стоимость в которых максимальна и значительно превышает кадастровую. Отличительной чертой, выделяющее эти кварталы является наличие в их границах нововозведенных новостроек и жилых комплексов:



Диаграмма 1 – Кадастровая и рыночная стоимость в микрорайоне Центр

66:36:010314 –ул. Феофанова, 2г, ЖК Metallurg, 2014 год сдачи;

66:36:0111007 –ул. Александра Козицына, 8, ЖК Селен, 2014 год ввода в эксплуатацию;

66:36:0105002 – ул. Калинина, 21/2, ул. Свердлова, 1а, ЖК Микрорайон Садовый, 2014 - 2015 год сдачи;

66:36:0105004 –ул. Орджоникидзе, 11, ул. Кривоусова, 18, ЖК Микрорайон Садовый, 2011год сдачи.

Аналогичная визуализация для Северо-Западного микрорайона представлена на диаграмме №2.

В квартале 66:36:0102001 была также обнаружена кадастровая ошибка –занижение кадастровой стоимости.

Среди кварталов микрорайона можно также явно выделить лидеров по рыночной стоимости, которыми оказываются кварталы с новостройками:

66:36:0101001 – ул. Машиностроителей, 9, ул. Машиностроителей, 7, ЖК Рифей, 2013-2016 годы ввода в эксплуатацию.

66:36:0102042 - многоквартирные жилые дома по адресам: Успенский проспект, 48б (2006 год), ул. Юбилейная, 15 (2002 год);

66:36:0103012 – ул. Юбилейная, 26а, многоквартирный жилой дом спецпроект, 2013 год сдачи;

66:36:0102001 - ул. Сапожникова, 5, ЖК Центрум-2, 2014 год сдачи; многоквартирные жилые дома по адресам: ул. Сапожникова, 3 (2009 год), ул. Сапожникова, 1 (2008 год), ул. Уральских рабочих, 42 (2009 год).

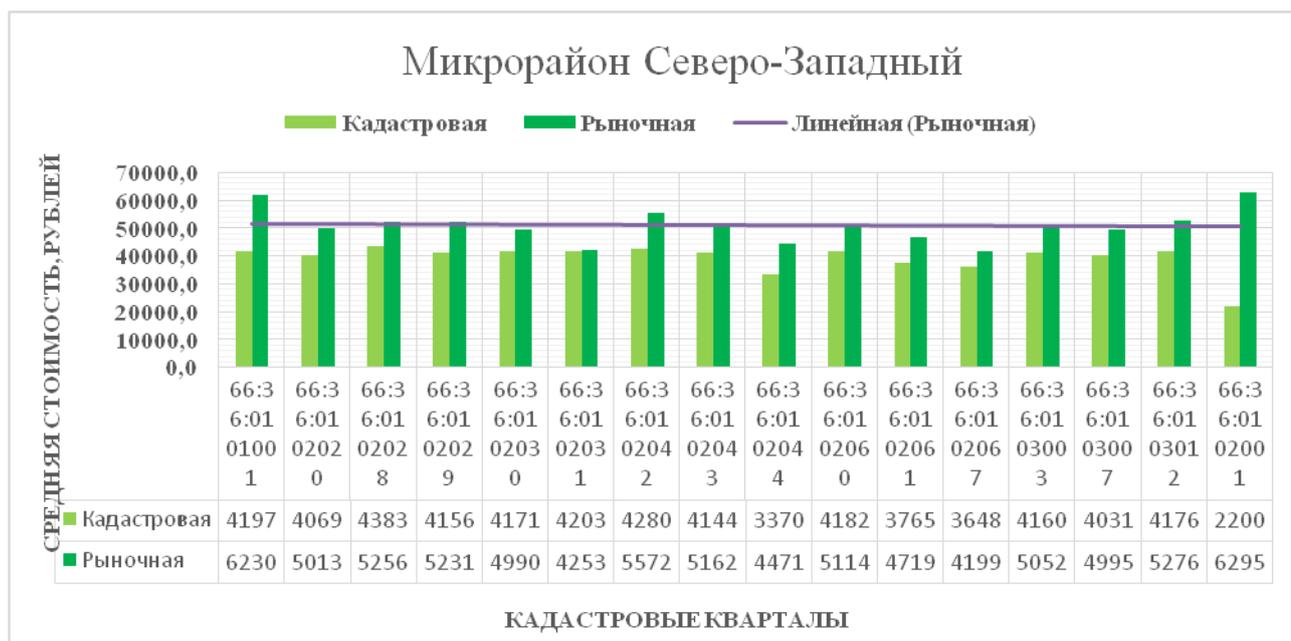


Диаграмма 2 – Кадастровая и рыночная стоимость в микрорайоне Северо-Западный

Проанализировав диаграммы кадастровой и рыночной стоимости, становится заметна тенденция среднего расхождения, близкого к 10 тыс. рублей. Заметна динамика значительной разницы стоимостей в кварталах, застроенных новостройками, возведенными в 21 веке, по сравнению с кварталами застройки 20 века. Рыночная стоимость объектов недвижимости отражает полную актуальную ситуацию состояния жилищного фонда города. Зная, что

кварталы с наивысшей рыночной стоимостью отличаются от соседних кварталов этого же микрорайона наличием современной застройки следует сделать вывод, что именно фактор характера жилых зданий, а не внешние факторы местоположения, являются источником повышения экономического показателя[9].

Библиографический список

1. Олейников, Ф.А. Основное содержание государственной кадастровой оценки земель. [Текст] / Ф.А. Олейников, Н.В. Вашукевич // Молодежь и наука. 2016. № 6. С. 28.

2. Старицына, И.А. Градостроительное планирование и кадастровое зонирование на примере Академического района г. Екатеринбурга Свердловской области. [Текст] / И.А. Старицына, Н.А. Старицына // Инновационные технологии и технические средства для АПК. Материалы международной научно-практической конференции молодых учёных и специалистов. Под общей редакцией Н.И. Бухтоярова, Н.М. Дерканосовой, А.В. Дедова. 2015. С. 72-79.

3. Старицына, И.А. Экология малых городов и посёлков Свердловской области. [Электронный источник] / И.А. Старицына, Н.А.Старицына // Здоровье сберегающие технологии работников АПК - залог продовольственной безопасности России Электронный сборник материалов III межрегиональной научно-практической конференции. 2017. С. 87-97.

4. Старицына, Н.А. Тенденции изменения земельных ресурсов Свердловской области. [Текст] / И.А. Старицына, Н.А.Старицына // Островские чтения. 2017. № 1. С. 141-145.

5. Постановление Правительства Свердловской области от 28.12.2012 № 1593-ПП «Об утверждении результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости (за исключением земельных участков) на территории Свердловской области» [Электронный источник] – URL: <http://ekb4.info/dokument8/postanovlenie11/page9.htm>.

6. Золотова, Е.В. Градостроительный кадастр с основами геодезии [Текст] / Р.Н. Скогорева. // Архитектура-С. – 2008. – С.176.
7. Тевелева, О.В. Кадастровая оценка по-новому [Электронный источник] / О.В. Тевелева – URL: <http://отрасли-права.рф/article/21552>.
8. Паспорт городского округа Верхняя Пышма за 2015 год [Электронный источник]– URL: <http://movp.ru/about/>.
9. Коршунов, С. Г. Ценообразующие факторы и их влияние на стоимость объекта оценки [Электронный источник] / С.Г. Коршунов – URL: <http://оценка-недвижимости-саратов.рф/tsenoobrazujushhie-factory-i-ikh-vlijanie-na-stoimost-obekta-otsenki/>.
10. Предложения рынка недвижимости города Верхняя Пышма [Электронный источник]– URL: <https://ekaterinburg.n1.ru/map/city-Verhnyaya-Pyshma/kvartiry/>.
11. Судницын, И.А. Основные формы и инструменты повышения эффективности управления инвестиционным процессом территории [Текст] / И.А. Судницын, В.С. Конкина // В сборнике: ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ Материалы студенческой научно-практической конференции. Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. 2017. С. 518-525.

УДК 634.1.11

Потапов В.А., студентка

Научный руководитель: Гранкова Л.И., к.с-х.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОМОЛОГИЧЕСКОГО СОРТА И СТЕПЕНИ ЗРЕЛОСТИ ЯБЛОК СВЕЖИХ ПОЗДНИХ СОРТОВ СОЗРЕВАНИЯ

Яблоки занимают лидирующую позицию в структуре потребления и предпочтения у россиян. Их потребляют 90% жителей России.

Согласно статистики ООН Россия самый крупный импортер яблок в мире, лидирует со значительным отрывом. В последние годы объемы импорта яблок в Россию были сопоставимы с собственным производством. Ситуация изменилась после введения продовольственного эмбарго: в январь-сентябре 2015 года их ввоз уменьшился на 28,5% по сравнению с аналогичным периодом 2014-га. В 2013 году 52,2% импорта в натуральном выражении приходилось на Польшу. С учетом введенных ответных санкций структура поставок значительно изменилась, основной объем пришелся на Белоруссию, Сербию, Азербайджан и Кипр от общего объема продаж. [2]

Сейчас перед отечественными садоводами стоит задача обеспечить российский рынок собственной продукцией. Однако полностью заменить импорт собственным производством в ближайшее время не получится, так как яблоня начинает плодоносить на второй-третий год. Поэтому целесообразно в первую очередь поддерживать производителей, работающих в южных регионах страны — в Краснодарском крае, Крыму. Они наиболее эффективны с точки зрения урожайности.

В настоящее время выращивают более 500 помологических сортов яблок.

По срокам созревания сорта яблок делят на летние, осенние и зимние с различными переходами. Основную массу плодовой продукции составляют позднее - осенние и зимние сорта яблок.

Объектами исследования явились 5 сортов яблок свежих поздних сортов созревания: Голден Делишес (Россия, Астрахань); Ред Делишес (Молдова); Спартан (Россия, Рязань); Ренет Симиренко (Беларусь); Синап орловский

(Молдова), приобретенные в торговой сети г. Рязани на развес и в среднем ценовом сегменте, т.е. для среднестатистического покупателя (рисунок 1).

К важнейшим идентификационным признакам сорта относят: форма, размер, окраска основная и покровная в съемной и потребительской спелости, форма и размеры чашечки, наличие особых признаков (оржавленности, вкраплений, форма и размеры плодоножки и т.д.)

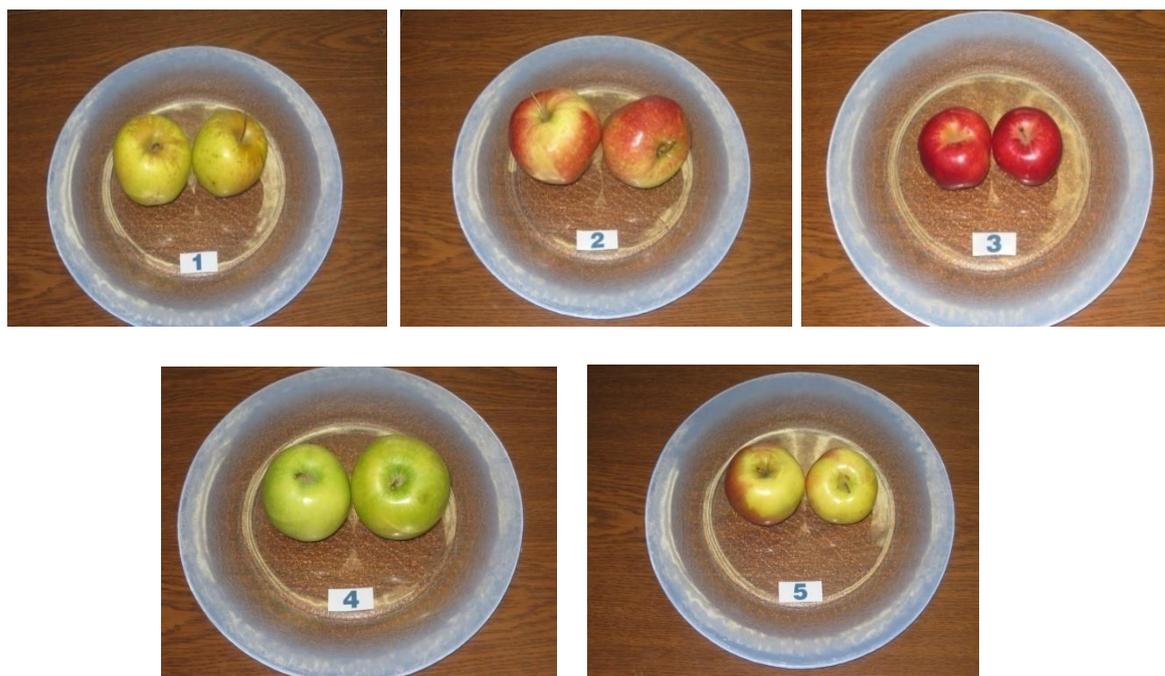


Рисунок 1 – Исследуемые сорта яблок

1 - Голден Делишес; 2 - Ред Делишес; 3 – Спартан; 4 - Ренет Симиренко; 5 - Синап орловский

В таблице 1 представлена краткая характеристика отдельных сортов яблок этой группы, выбранных для анализа (таблица 1).[3]

Таблица 1 – Идентификационные признаки исследуемых сортов яблок

Сорта яблок	Характеристика сортов
Голден Делишес	Сорт берет начало с 1890 года в одном из штатов США. Позднелетний сорт. Плоды округлой, слегка конической формы, в основном среднего размера, масса составляет 120 — 220 г. Яблоки покрыты сухой, уплотненной и шероховатой на ощупь кожицей. Плоды не имеют покровной окраски. В незрелом состоянии имеют ярко-зеленую окраску, а созревая, окрашиваются в желтовато-золотистый цвет. На поверхности просматриваются многочисленные коричневатые вкрапления. Чашечка глубокая, слегка приоткрытая. Мякоть плотная и невероятно сочная, кремового оттенка.
Ред Делишес	Североамериканский сорт. Сорт очень популярен в нашей стране. Плоды среднего размера и крупные (130-180 г), продолговато-конические с характер-

	ной ребристостью. Основная окраска при съеме зеленовато-желтая. Плоды отличаются наличием очень интенсивного и эффектного темно-красного румянца, который располагается по всей поверхности плодов. Кожица очень плотная гладкая. Мякоть кремовая очень сочная, сладкая и пряного вкуса.
Спартан	Канадский сорт, выведенный в 1926 году. Оруглые плоды иногда приобретают черты конической формы и небольшую ребристость. Яблоко в среднем может достигать веса в 150 г. Основной цвет яблок — светло-жёлтый с бордовым румянцем, покрывающим значительную часть яблока. Основной особенностью является сизый налёт, придающий плоду тёмно-синий, даже фиолетовый оттенок. Чашечка глубокая, более светлая Мякоть белая, сочная и хрустящая, с едва заметными красными прожилками. На вкус обычно сладкая, иногда с небольшой кислинкой.
Ренет Симирен-ко	Сорт ведет свое происхождение с хутора из сада П.Ф.Симиренко на Украине. Исключительно зимний сорт. Плоды вышесредней и даже крупной величины (до 200 г), по форме от уплощенной округло-конической до плоско-округлой, плоды несколько асимметричные по форме. Основная окраска при съеме светло-зеленая или ярко-зеленая. Особым признаком сорта является наличие бородавчатых образований до 7 мм в диаметре с оржавленностью по поверхности, иногда до 2-3 на одном плоде. Мякоть белая, нежная, очень сочная, винно-ладкая, с приятным пряным привкусом
Синап орловский	Позднезимний сорт, полученный в 1955 году во Всероссийском НИИ селекции плодовых культур и Всесоюзном НИИ садоводства им. И. В. Мичурина. Яблоки одинакового размера (в среднем 150 г), округло-конической продолговатой формы, с тупыми ребрами. Кожица на плодах плотная, поверхность глянцевая, гладкая, с небольшим маслянистым отливом. На кожуре яблока можно с легкостью разглядеть крупные подкожные точки белого цвета. В период съема основной окрас плодов желтовато-зеленый, после непродолжительного хранения становится золотисто-желтым с красноватым румянцем. Чашечка у яблок закрыта. Мякоть рыхлая, склонная к раскалыванию, зеленовато-кремового цвета с прекрасными вкусовыми качествами.

В результате анализа выявлено, что все сорта идентифицированы, полностью, соответствуют описанию и характеристике сорта, обозначенного производителем.

Не существует единого параметра, с помощью которого можно с точностью определить достижение плодом конкретной степени зрелости. К плодам зимних сортов, предназначенным для длительного хранения, при закупках уделяется особое внимание данному показателю, так как от него зависит качество реализуемой продукции.).[1;2]

В рамках схемы ОЭСР по применению международных стандартов на фрукты и овощи разработано руководство по объективным методам определения зрелости фруктов. Документ описывает методы объективных испытаний фруктов, которые применяются инспекционными службами и сельскохозяйственной отраслью в целом при определении приемлемых уровней зрелости

сти. Это: определение твердости плода пенетрометром; определение содержания крахмала в яблоках и грушах с использованием йодного раствора; определение полных растворимых рефрактометром; определение кислот в плодах титрованием и вычисление коэффициента сахар/кислота.

При экспертизе качества для определения степени зрелости яблок использован тест - метод определения содержания крахмала в яблоках с использованием йодного раствора и с последующим сравнением 5-балльной шкалой по Лаймбургу.

Крахмал присутствует в незрелых плодах яблок и распадается при их созревании. Чем меньше содержание крахмала, тем слабее окраска и тем более зрелыми являются плоды.

Йод – тест на содержание крахмала был проведен для определения степени зрелости яблок и потенциальной лежкоспособности исследуемых известных зимних сортов: 1 - Голден Делишес, 2 - Ред Делишес, 3 - Спартан, 4 - Ренет Симиренко, 5 - Синап орловский. Тест показал, что все 5 исследуемых сортов находились в различной стадии зрелости. Отмечено незначительное синее окрашивание только под кожицей у сортов Ред Делишес и Спартан (4.5 балла) полной потребительской, а остальные сорта не имеют окрашивания (5 и более 5 баллов), что означает полный распад крахмала при дозревании, и плоды находятся в стадии перезревания (рисунок 2).



Рисунок 2 - Йод – тест на содержание крахмала

В таком состоянии яблоки имеют низкую лежкоспособность, а также резко могут снижаться потребительские качества, прежде всего вкуса и консистенции при дальнейшем хранении.

В результате проведенной экспертизы качества 5 образцов позднеспелых сортов яблок Голден Делишес (Россия, Астрахань); Ред Делишес (Молдова); Спартан (Россия, Рязань); Ренет Симиренко (Беларусь); Синап орловский (Молдова), приобретенные в торговой сети г. Рязани выявлено, что все сорта идентифицированы, полностью соответствуют характеристике сорта, обозначенного производителем.

По результатам йод - теста сорта Ред Делишес и Спартан находятся в потребительской степени зрелости, а остальные сорта не имеют окрашивания и соответствуют стадии перезревания, что сокращает лежкоспособность и товарные качества плодов при дальнейшем хранении.

Библиографический список

1. К вопросу об экспертизе качества поставляемых товаров [Текст] / Е.С.Аксенова, В.Н.Минат // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета имени П. А. Костычева. – Рязань.: РГАТУ – 2017- № 2 (34). С. 99-106.

2. Порядок проведения экспертных работ в оценке качества поставляемых продовольственных товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Текст] / Е.С.Аксенова, В.Н.Минат // Сб.: Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы тылового обеспечения, финансово-экономической и производственно-хозяйственной деятельности уголовно-исполнительной системы на современном этапе». – Рязань.: Академия ФСИН России, 2017 –Том 5. С. 17-21.

3. Инновационная тенденция в технологии хранения и переработки продовольственного картофеля [Текст] / Е.С. Аксенова, О.В.Платонова // Вестник АПК Верхневолжья. 2011. № 2. С. 56-62.

*Прокопенко А. О., студент,
Научный руководитель: Карпунина Е. В., к. э. н., доцент
РГРТУ, г. Рязань, Россия*

АНАЛИЗ ПРИБЫЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО РАЗЛИЧНЫМ ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В современных условиях хозяйствования прибыль выступает важнейшим фактором стимулирования производственной и предпринимательской деятельности хозяйствующего субъекта. Ее рост создает финансовую базу для самофинансирования, расширенного воспроизводства, решения проблем социального и материального характера. Необходимо отметить, что на финансовые результаты организации оказывает влияние множество факторов, которые способны как преумножить прибыль, так и снизить полученный финансовый результат. Так большинство исследователей [2] выделяют две основные группы факторов: внутренние и внешние.

К внутренним факторам относят:

- материально-технические (использование прогрессивных видов материалов и совершенствование технологии их обработки, снижение трудоемкости и материалоемкости и т.п.);
- организационно-управленческие (освоение новых видов товаров и услуг, разработка дальнейшей стратегии организации и т.п.);
- экономические (экономическое стимулирование производства, налоговое и финансовое планирование и т.п.);
- социальные (улучшение условий труда работников, повышение их квалификации и т.п.).

К внешним факторам относят:

- конкуренцию и спрос на продукцию (товары, услуги) организации;
- проводимую государством политику в области цен, тарифов, налогов;
- ситуацию на финансовом и кредитном рынках;
- темпы инфляции и т.д.

Основываясь на данных нашего исследования [3] отметим, что в Рязанской области общая величина сальдированного финансового результата увеличилась в 2017 году по сравнению с 2015 годом более чем на 63% (рис. 1) Например, предприятия по добыче полезных ископаемых в Рязанской области улучшили свои показатели на 75,1 млн. руб. Положительная динамика прослеживается и в обрабатывающем производстве (рис. 2) Прибыль в данной отрасли увеличилась в 2017 году на 12330,3 млн. руб. (прирост 99%) по сравнению с уровнем 2015 года. Исследованиями установлено, что в Рязанской области по основным показателям, характеризующим финансовые результаты субъектов хозяйствования, лидируют организации обрабатывающей промышленности, а также оптовой и розничной торговли. Также положительная динамика наблюдается в такой отрасли, как производство и распределение электроэнергии, газа и воды, в 2017 году по сравнению с уровнем 2015 года произошло увеличение прибыли на 76,4 млн. руб. (прирост 48%). Рассматривая финансовые результаты строительной отрасли в Рязанской области, можно увидеть, что в 2017 году произошло резкое увеличение прибыли на 615,7 млн. руб. по сравнению с прошлым годом.

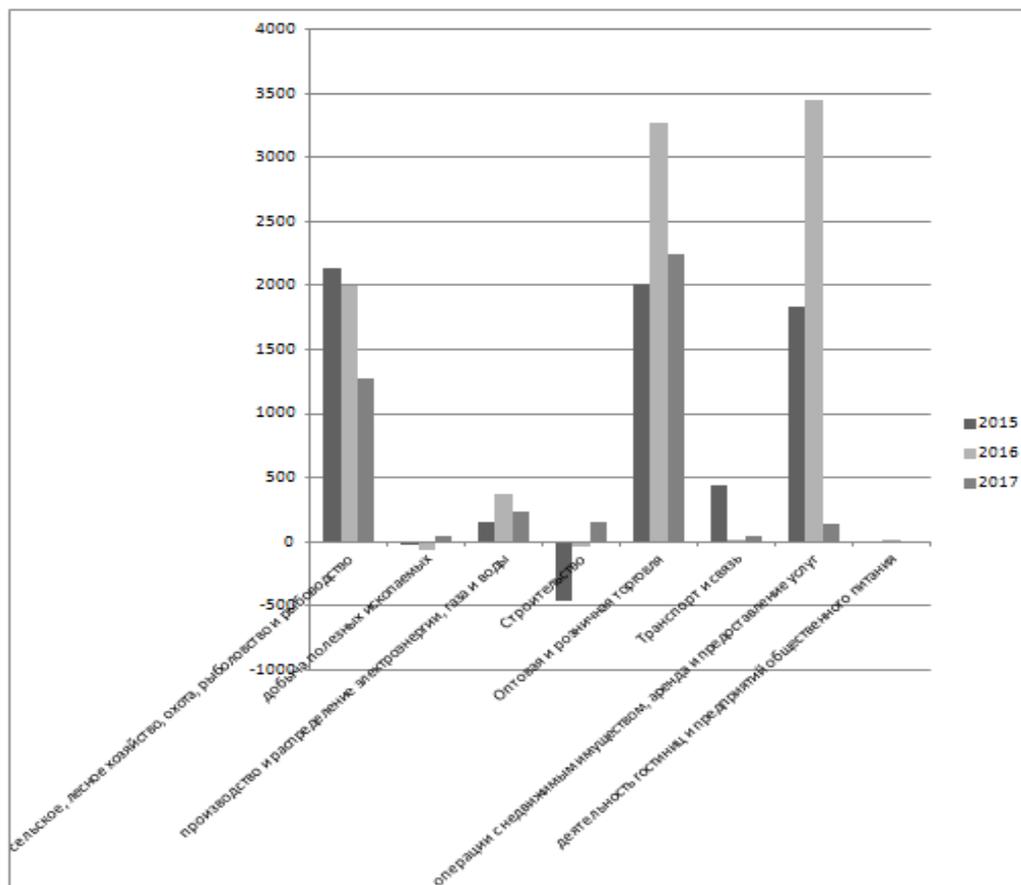


Рисунок 1 – Динамика сальдированного финансового результата предприятий Рязанской области по основным видам экономической деятельности, млн. руб.

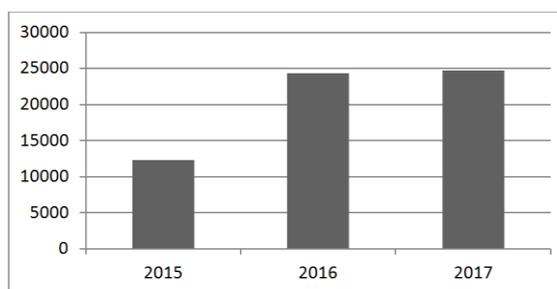


Рисунок 2 - Динамика сальдированного финансового результата предприятий обрабатывающей промышленности Рязанской области, млн. руб.

Наименьшая величина сальдированного финансового результата на протяжении исследуемого периода характерна для таких отраслей как добыча полезных ископаемых, транспорт и связь, а также деятельности гостиниц и предприятий общественного питания. Рассматривая в динамике убыточные организации в сфере добычи полезных ископаемых, видно, что в 2017 году происходит их резкое сокращение с 71,4% до 33,3% (рис. 3) К 2017 году на-

блюдается увеличение доли убыточных организаций по виду деятельности: сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство. Так в 2017 году удельный вес таких хозяйствующих субъектов составил 17,1%, в то время как в 2015 году находился на уровне 14,9%. Наблюдается некоторое увеличение суммы полученных убытков. Несмотря на отмеченную динамику, в Рязанской области до 2030 года прогнозируется рост производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий на 33,5% по программам развития агропромышленного комплекса. [1] Основным направлением является привлечение инвестиций, технической и технологической модернизации производства, усиление научной и консультационной поддержки предприятий аграрного сектора, оптимизация структуры посевных площадей и многое другое. Помимо этого в регионе создана мощная научно-производственная база на основе оборонно-промышленного комплекса. В свою очередь, незагруженные производственные мощности, запасы полезных ископаемых дают потенциальную возможность инвесторам вкладывать свои ресурсы для развития региона. Также к 2030 году планируется увеличить промышленное производство. В течение данного времени будет формироваться, развиваться цементный и гипсовый кластеры. Также прогнозируется существенный рост в химическом производстве, металлургии, обработке древесины и других отраслях. Своевременное планирование и проведение соответствующих программ, как на уровне страны, так и на уровне региона будет способствовать увеличению числа прибыльных хозяйствующих субъектов.[1]

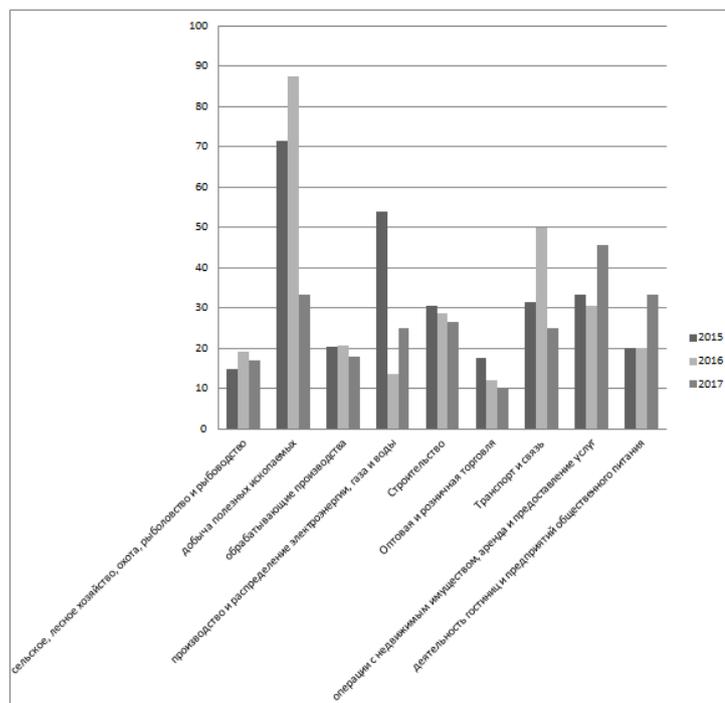


Рисунок 3 - Динамика количества убыточных предприятий Рязанской области по видам экономической деятельности

Библиографический список

1. Распоряжение от 19 января 2016 года N 11-р [Об утверждении прогноза социально-экономического развития Рязанской области на период до 2030 года] [Электронный ресурс] – URL: <http://base.garant.ru/27741462/>
2. Савицкая, Г.В. Анализ финансовых результатов от реализации продукции, работ и услуг: в кн. Экономический анализ: учебник. [Текст] – 14 – е изд. перераб. и доп. – М.: ИНФА – М, 2015. – С. 267-272.
3. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области [Электронный ресурс] - URL: <http://ryazan.gks.ru/>
4. Судницын, И.А. Основные формы и инструменты повышения эффективности управления инвестиционным процессом территории [Текст] И.А. Судницын, В.С. Конкина // В сборнике: ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ Материалы студенческой научно-практической конференции. Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. 2017. С. 518-525.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В РОССИИ

В настоящее время к приоритетам государственной политики Российской Федерации относится перевод её экономики на инновационный путь развития. Одной из перспективных сфер для развития инновационной деятельности является общественное питание. Предприятия общественного питания выполняют три главные функции: они производят, реализуют и организуют потребление кулинарной продукции населением в специально организованных местах. Кроме того, они организуют досуг и проводят различного рода социальные мероприятия для населения. Чтобы расширить клиентскую базу предприятия общественного питания должны предоставлять уникальные услуги, новые задумки и инновации, поскольку каждый клиент хочет чего-то необычного и оригинального. Быстрое и эффективное внедрение инноваций обеспечивает рост технологического уровня и конкурентоспособности предприятий.

В условиях кризиса, в первую очередь, снижается деловая активность предприятий именно сферы общественного питания, т.к. при падении уровня реальных доходов, население начинает скорее сокращать затраты на питание вне дома и развлечения. Такая ситуация делает посетителя предприятий общепита более требовательным и заставляет работников предприятия бороться за каждого гостя. Таким образом, специфика конкурентной борьбы на предприятиях питания связана именно с качеством обслуживания потребите-

лей, которое определяет потребительские предпочтения. То есть имеет место конкуренция за клиента.

По статистике, к инновационно активным можно отнести в среднем 11-15% предприятий сферы питания в России. Большинство из них осуществляют технологические инновации – около 7-9%. Организационные инновации внедряют – 2-3%, маркетинговые – 1,5-2%, экологические – 0,5-1% предприятий.

Возрастающая роль инноваций в сфере питания обусловлена следующими факторами:

Во-первых, изменением культуры питания. В настоящее время потребители хотят получить качественные и экологически чистые товары. При этом только часть из них готова платить больше за натуральные, полезные продукты питания. Вслед за предприятиями пищевой промышленности, предприятия общественного питания, стараются сделать акцент на таких важных для современного покупателя моментах, как натуральные ингредиенты и безопасное сырье, высокая пищевая ценность, без лишнего количества жира, без ГМО, красителей и прочих искусственных составляющих. Технологии производства пищевых продуктов сегодня все чаще становятся «щадящими», чтобы сберечь витамины и полезные микроэлементы в сырье, используемом при изготовлении продукции. Если продукт сам по себе не может считаться полезным, его дополнительно обогащают витаминами или иными полезными веществами, такой продукт будет популярнее необогащенного аналога.

Во-вторых, необходимостью глубоких качественных преобразований в экономике России с целью преодоления кризиса и выхода на траекторию устойчивого роста. Движущей силой инновационной деятельности является конкуренция, которая неотделима от предпринимательства. Именно на основе инноваций удастся использовать более совершенную технологию и организацию производства, повышать качество продукции и услуг, обеспечивать успех и эффективность деятельности предприятия сферы питания. Решение

этих задач требует новаторского, предпринимательского подхода, сутью которого является поиск и реализация инноваций.

В настоящее время можно выделить следующие тенденции развития предприятий общественного питания в России:

– рост числа предприятий общественного питания, таких как бары, кафе, предприятия быстрого питания в фудкортах торговых центров и гипермаркетов. Наблюдается появление новых игроков всероссийского, и даже мирового уровня. Они представляют интересы крупных сетей, открывая филиалы предприятий питания, что приводит к возрастанию конкуренции и повышению качества предоставляемых услуг;

– повышается требовательность потребителей к качеству предоставляемых услуг предприятиями питания. Для удовлетворения растущих требований потребителей, предприятия общественного питания проводят корпоративные тренинги, организуют профессиональные форумы, где происходит обмен опытом и поиск решений возникающих проблем;

– неравномерное развитие рынка общественного питания: в центральных районах городов качество предоставляемых услуг значительно выше, чем на периферии.

Учитывая всё это можно утверждать, что в основе стратегии устойчивой работы предприятий общественного питания лежит их стремление к конкурентоспособности путем изучения рынка, анализа и внедрения экономически целесообразных инноваций на предприятиях.

Анализ рынка инноваций, внедряемых на предприятиях общественного питания, позволил выделить следующие направления их развития:

1. Организационно-управленческие инновации. Они позволяют провести анализ трафика гостей с использованием IT-технологий; создавать и внедрять новые организационные структуры; осуществлять формализацию бизнес-процессов; внедрять системы бюджетирования. Одной из самых успешных инноваций в секторе питания являются именно автоматизированные системы учета. Их применение в работе предприятий

общественного питания представлено новейшими разработками IT – технологий, автоматизацией и программным обеспечением (Liko, R-keeper, Story House). Единые программы позволяют отслеживать полный цикл от принятия заказа в зале до передачи его на кухню и одновременного списания остатков продуктов. Внедрение компьютерной техники и расширение использования информационно-технологических средств позволяет повысить качество обслуживания клиентов при одновременном снижении трудоемкости процессов.

Кроме того, организационно-управленческие инновации связаны с новыми видами предоставляемых услуг, с наиболее результативными формами обслуживания и с передовыми направлениями в организации труда. Именно они дают преимущества в конкурентной борьбе при сравнительно одинаковом ассортименте и качестве предоставляемых блюд.

2. Маркетинговые инновации или способы продвижения товаров и услуг предприятий питания. Это внедрение карт постоянного покупателя, направленное на формирование лояльности гостей и персонала; выход на новые сегменты рынка; формирование имиджа предприятий общественного питания; создание новых форматов предприятий (ресторан-ателье, антикафе, гастрономический паб и т.д.). Новые технологии обслуживания также базируются на новых возможностях коммуникации, IT-технологий, способности управления спросом с использованием методов виртуализации. Предприятия индустрии питания кроме того, что выдают персональные карты лояльным клиентам, ведут картотеки постоянных клиентов с помощью CRM-систем, организуют собственные сайты, создают социальные сети, принимают заказы и устраивают виртуальные вечеринки. С помощью электронного меню, которое в настоящее время клиент может увидеть на планшете, он может получить информацию о каждом блюде, заказ которого делает. При этом ему доступны такие опции, как просмотр фотографии блюда, расчет его калорийности, определение конечной стоимости заказа, а также возможность классификации всех напитков и блюд по различным

критериям. В ожидании заказа он имеет возможность проверить электронную почту, пообщаться в социальных сетях или просто поиграть.

3. Производственные инновации. К ним относятся: новая энергосберегающая техника, устройства, механизмы, а также технологические способы и режимы приготовления блюд. Новые технологические линии, оборудование для залов, баров и кухонь - самая активно развиваемая инновация. Инновации в технологии приготовления блюд приносят значительную прибыль, но требуют особой квалификации, высоких стандартов качества продуктов и общей культуры предприятий питания. Примером такой инновации является молекулярная кухня, учитывающая физико-химические механизмы, ответственные за преобразование ингредиентов во время кулинарной обработки пищи.

4. Социальные инновации, позволяющие сформировать в представлении потребителей приоритеты ведения здорового образа жизни, в т.ч. и здорового питания. Эти инновации представлены внедрением нового технологического оборудования, технологий, позволяющих максимально сохранить полезные свойства продуктов.

Можно утверждать, что инновационная деятельность в сфере предприятий общественного питания по своей направленности должна не только охватывать сферу производства товаров и сферу их потребления в целом, но и отслеживать особенности конкретных потребителей, что, в конечном счете, обуславливает необходимость программного подхода, предусматривающего прогнозирование, избирательность и адресность, рациональность использования всех типов ресурсов.

Таким образом, инновационная деятельность - основное направление повышения конкурентоспособности и устойчивого развития предприятий общественного питания. Она определяет возможность перехода предприятий питания на качественно новый уровень развития, что, в свою очередь, требует сознательного и целенаправленного управления этим процессом.

Библиографический список

1. Гареев, Р. Р. Применение инновационных методов стимулирования спроса в сфере общественного питания в России [Текст] / Р.Р. Гареев // Проблемы, перспективы и направления инновационного развития науки. – 2016. – С. 33-36.

2. Новоселов, С. В. Инновационное развитие предприятий общественного питания в региональных условиях [Текст] / С. В. Новоселов и др. // Ползуновский вестник. – 2016. – №. 2. – С. 13-20.

3. Озолина, А. В. Развитие сети предприятия питания «страничка париж» [Текст] / А. В. Озолина, А. О Кореньков, А. В. Шаркова // Сборник научных статей по итогам конференций по проблемам предпринимательства и банковского права. – 2016. – С. 90-95.

4. Романова, С. А. Исследование рынка ресторанного бизнеса (На примере Приморского края)[Текст] / С.А. Романова // Политика, экономика и социальная сфера: проблемы взаимодействия. – 2016. – №. 4. – С. 135-139.

5. Чугунова, О.В. Инновационные направления развития сферы общественного питания [Текст] / О.В. Чугунова // Научное обозрение. Экономические науки. – 2017. – № 3. – С. 29-39.

УДК 338.512

Пронина И.В., студентка

Научный руководитель: Федоскин В.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАСЧЕТА СОСТАВА
СЕБЕСТОИМОСТИ 1 Ц МОЛОКА ПО СТАТЬЯМ ЗАТРАТ
ГОДОВОГО ОТЧЕТА**

Важнейшим направлением в процессе подготовки грамотных, квалифицированных специалистов является привитие им навыков свободного владения объективными методиками исследования различных аспектов [8, 9, 10]

и результатов деятельности сельскохозяйственных предприятий, разработки и обоснования реальных мероприятий [1, 2], направленных на снижение себестоимости [3], повышение эффективности производства продукции растениеводства [5, 6] и животноводства [4], увеличения финансовых результатов и стабилизации финансового состояния [7] предприятий агропромышленного комплекса.

Поэтому, на наш взгляд, нижеприведенная методика позволит будущим специалистам на конкретном примере реального сельскохозяйственного предприятия ознакомиться с методическими особенностями расчета состава затрат по типовым статьям на производство одного центнера молока по данным годового отчета.

Как правило, при разработке различных мероприятий и обосновании резервов увеличения валового производства продукции растениеводства и животноводства [1, 2, 8, 9, 10] возникает настоятельная потребность определения дополнительных затрат с целью расчета себестоимости единицы сельскохозяйственной продукции на перспективу [3], которая в дальнейшем с успехом может быть использована для аргументации путей увеличения прибыли и повышения экономической эффективности производства продукции растениеводства и животноводства [4, 5, 6] и стабилизации финансового состояния предприятий агропромышленного комплекса [7].

В животноводстве, в частности в молочном скотоводстве, сумму дополнительных затрат на дополнительный валовой надой при обосновании резервов можно рассчитать при наличии состава затрат на 1 ц молока по статьям.

Последовательность такого расчета состава затрат на 1 ц по статьям довольно проста: следует сумму затрат по каждой статье разделить на валовой надой.

В результате мы получаем сумму расходов по каждой статье на производство единицы продукции.

Здесь следует заметить, что в годовом отчете в форме № 13-АПК «От-

чет о производстве, себестоимости и реализации продукции животноводства» расходы по каждой статье указаны с включением не только затрат на молоко и приплод, но и расходов на побочную продукцию (навоз), исходя из фактических затрат по его заготовке.

Пример. В годовом отчете приводятся следующие данные о затратах по молочному стаду (в тыс. руб.).

Затраты всего – 22384,

в том числе по статьям:

а) оплата труда с отчислениями на социальные нужды – 2079,

б) корма – 13546,

в) электроэнергия – 280,

г) нефтепродукты – 611,

д) содержание основных средств – 564.

Далее, рассчитываем сумму прочих затрат:

$21260 - (2079 + 13546 + 580 + 611 + 564) = 5304$:

е) прочие – 5304.

Из всех затрат 90% приходится на молоко и 10% - на приплод.

Значит, расходы на молоко составят (в тыс. руб.):

всего – $22384 * 0,9 = 20145,6$,

в том числе по статьям:

а) оплата труда с отчислениями на социальные нужды – $2079 * 0,9 = 1871,1$;

б) корма – $13546 * 0,9 = 12191,4$;

в) электроэнергия – $280 * 0,9 = 252,0$;

г) нефтепродукты – $611 * 0,9 = 549,9$;

д) содержание основных средств – $564 * 0,9 = 507,6$;

е) прочие – $5304 * 0,9 = 4773,6$.

Разделив затраты по каждой статье на валовой надой (13274 ц) получим следующие результаты (в руб.):

затраты на 1 ц – всего: $20145,6 : 13274 = 1517,6736$,

в том числе по статьям:

а) оплата труда с отчислениями на социальные нужды: $1871,1 : 13274 = 140,9598$;

б) корма: $12191,4 : 13274 = 918,4421$;

в) электроэнергия: $252,0 : 13274 = 18,9845$;

г) нефтепродукты: $549,9 : 13274 = 41,4268$;

д) содержание основных средств: $507,6 : 13274 = 38,2402$;

е) прочие: $4773,6 : 13274 = 359,6203$.

В форме №13-АПК приведены также данные о себестоимости основной продукции (молока) в сумме 20011 тыс. руб. и 1 ц в размере 1507,53 руб.

Разница в рассчитанных затратах на производство 1 ц и указанной себестоимостью 1 ц составляет 10,14 руб. ($1517,67 - 1507,53$).

Это связано с тем, что в общие затраты, как и в затраты по отдельным статьям включены расходы на побочную продукцию (навоз).

Поэтому, чтобы определить реальный состав затрат по статьям на производство 1 ц молока следует рассчитанные расходы по каждой статье уменьшить на затраты, связанные с производством побочной продукции.

С этой целью необходимо рассчитать коэффициент корректировки (коэффициент уменьшения) ($K_{ку}$) постатейных затрат на 1 ц молока делением разницы между общими (рассчитанными) затратами на 1 ц и себестоимостью 1 ц молока следующим образом:

$$(1517,67 \text{ руб.} - 1507,53 \text{ руб.}) : 1517,67 \text{ руб.} = 0,00668129435.$$

При уменьшении расходов на данный коэффициент затраты по каждой статье в расчете на 1 ц молока (уже без затрат на побочную продукцию) будут следующие:

а) оплата труда с отчислениями на социальные нужды:

$$140,96 - 140,96 * 0,00668129435 = 140,02;$$

б) корма: $918,44 - 918,44 * 0,00668129435 = 912,30$;

в) электроэнергия: $18,98 - 18,98 * 0,00668129435 = 18,85$;

г) нефтепродукты: $41,43 - 41,43 * 0,00668129435 = 41,15$;

д) содержание основных средств: $38,24 - 38,24 * 0,00668129435 = 37,99$;

е) прочие: $359,62 - 359,62 * 0,00668129435 = 357,22$.

Сумма полученных затрат по статьям соответствует себестоимости 1 ц молока:

$140,02 + 912,30 + 18,85 + 41,15 + 37,99 + 357,22 = 1507,53$.

Это свидетельствует о правильности всех сделанных расчетов.

Библиографический список

1. Федоскин, В.В. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в ООО "Малинки" Михайловского района Рязанской области [Текст] / В.В.Федоскин, О.В.Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук. Материалы международной научно-практической конференции 4 декабря 2010 г. – Рязань, РИУП, 2011. – С. 370-374.

2. Богомолова, Т.А. Пути стабилизации финансового состояния ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / Т.А.Богомолова, В.В.Федоскин // Сб.: Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 194-200.

3. Федоскин, В.В. Методические рекомендации для выполнения курсовых проектов по управленческому анализу (для студентов экономического и учетно-финансового факультетов): Учебно-методическое пособие / В.В.Федоскин. - г. Рязань, РГАТУ, 2010.

4. Федоскин, В.В. Методические рекомендации по изучению дисциплины «Управленческий анализ в отраслях АПК» (теоретические и практические аспекты), часть 1 (для студентов экономического факультета очного отделения и заочного обучения): Учебно-методическое пособие / В.В.Федоскин. - г. Рязань, РГСХА, 2006.

5. Федоскин, В.В. Анализ производства продукции растениеводства и животноводства: учебно-методическое пособие для студентов очной и заочной форм обучения факультета экономики и менеджмента, обучающихся по направлениям подготовки «Экономика» и «Менеджмент» / В.В. Федоскин [Электронный ресурс] – г. Рязань, РГАТУ, 2015. – 56 с. – ЭБ РГАТУ.

6. Федоскин, В.В. Методика факторного анализа себестоимости 1 ц сельскохозяйственной продукции [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Калмыкова // Сб: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы 15-ой международной научно-практической конференции, 2 декабря 2011 г. Труды Рязанского института управления и права. Выпуск 15. – Рязань, РИУП, 2012. – С.193-196.

7. Федоскин, В.В. Пути стабилизации финансового состояния СПК «Колос» Скопинского района Рязанской области [Текст] / В.В. Федоскин, Т.А. Богомоллова // Сб: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы международной научно-практической конференции, 4 декабря 2010 г. Труды Рязанского института управления и права. Выпуск 14. – Рязань, РИУП, 2012. – С.62-65.

8. Федоскин, В.В. Методические указания для написания курсовых проектов по дисциплине: «Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности» для студентов по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»: Учебно-методическое пособие / В.В.Федоскин. - г. Рязань, РИУП, 2014.

9. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции животноводства и методика их расчета (на примере производства молока) [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2009 г. – Рязань: РГАТУ, 2009. - С. 168-172.

10. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производст-

ва продукции растениеводства и методика их расчета (на примере производства зерна) [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2009 г. – Рязань: РГАТУ, 2009. - С. 164-168.

УДК 338.512

Пронина И.В., студентка

Научный руководитель: Федоскин В.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАСЧЕТА СОСТАВА ЗАТРАТ ПО СТАТЬЯМ НА ПРОИЗВОДСТВО 1 Ц ЗЕРНА ПО ДАННЫМ ГОДОВОГО ОТЧЕТА

Одним из приоритетных направлений в подготовке высококвалифицированных специалистов является обучение их владению объективными методиками анализа различных аспектов деятельности сельскохозяйственных предприятий, разработки и обоснования реальных мероприятий, направленных на повышение эффективности использования материальных, финансовых и трудовых ресурсов на предприятиях агропромышленного комплекса.

В связи с этим нижеприведенные расчеты позволят будущим специалистам на конкретном примере реального сельскохозяйственного предприятия ознакомиться с методическими особенностями расчета состава затрат по статьям на производство одного центнера зерна по данным годового отчета.

С целью обоснования путей снижения себестоимости при расчете резервов увеличения валового производства как всей сельскохозяйственной продукции [1], так и продукции зерновых культур [2, 5, 6], снижения себестоимости [3], увеличения прибыли от реализации продукции растениеводства

ва и животноводства [8, 9, 10] и повышения экономической эффективности ее производства [4, 5] возникает необходимость определения дополнительных затрат на дополнительный валовой сбор для расчета прогнозируемой себестоимости 1 ц на перспективу.

Следует отметить, что сумму дополнительных затрат можно рассчитать при наличии состава себестоимости 1 ц зерна по статьям затрат.

Методика расчета состава затрат на 1 ц зерна по статьям довольно проста: сумму затрат по каждой статье необходимо разделить на валовой сбор. В результате получаем затраты по каждой статье на 1 ц зерна.

Однако, в годовом отчете в форме № 9-АПК «Отчет о производстве, затратах, себестоимости и реализации продукции растениеводства» затраты по каждой статье указаны с включением не только затрат основную продукцию (зерно), но и затрат на побочную продукцию (солону).

Пример. В годовом отчете приведены следующие данные.

Затраты всего (в тыс. руб.) – 32795,

в том числе по статьям:

- а) оплата труда – 3622;
- б) семена и посадочный материал – 1683;
- в) минеральные удобрения – 12820;
- г) органические удобрения – 1150;
- д) химические средства защиты растений – 1257;
- е) электроэнергия – 212;
- ж) нефтепродукты – 5641;
- з) затраты на страхование – 560;
- и) содержание основных средств – 5375;
- к) прочие – 475.

Разделив сумму затрат по каждой статье на валовой сбор (69552 ц) получим следующие результаты:

затраты всего на 1 ц зерна (в руб.) – 471,52,

в том числе по статьям:

- а) оплата труда – 52,08;
- б) семена и посадочный материал – 24,20;
- в) минеральные удобрения – 184,32;
- г) органические удобрения – 16,53;
- д) химические средства защиты растений – 18,07;
- е) электроэнергия – 3,05;
- ж) нефтепродукты – 81,10;
- з) затраты на страхование – 8,05;
- и) содержание основных средств – 77,28;
- к) прочие – 6,83.

В годовом отчете приведены также себестоимость всей основной продукции (зерна) в сумме 32709 тыс. руб. и 1 ц в размере 470,20 руб.

Разница в рассчитанных затратах на производство 1 ц и указанной себестоимостью 1 ц составляет 1,24 руб. (471,52 – 470,28). Это связано с тем, что в общие затраты, как и в затраты по отдельным статьям включены расходы, как было указано выше, на побочную продукцию.

Чтобы определить объективный состав затрат по статьям на производство 1 ц зерна необходимо сумму затрат по каждой статье (на 1 ц зерна) уменьшить на расходы, связанные с побочной продукцией.

Для этого следует рассчитать коэффициент корректировки (уменьшения) ($K_{ку}$) затрат на основную продукцию делением разницы между общими затратами на производство 1 ц и себестоимостью 1 ц зерна:

$$\frac{[(32795 \text{ тыс.руб.:}69552 \text{ ц})-(32709 \text{ тыс.руб.:} 69552 \text{ ц})] : (32795 \text{ тыс.руб.:}69552 \text{ ц})}{(471,517713 \text{ руб.} - 470,281228 \text{ руб.}) : 471,517713 \text{ руб.}} = 0,00262235.$$

Тогда сумма затрат по статьям на 1 ц зерна составит:

- а) оплата труда – $(52,08 - 52,08 * 0,00262235) = 51,94$ (руб.);
- б) семена и посадочный материал – $(24,20 - 24,20 * 0,00262235) = 24,14$ (руб.);
- в) минеральные удобрения – $(184,32 - 184,32 * 0,00262235) = 183,84$

(руб.);

г) органические удобрения – $(16,53 - 16,53 * 0,00262235) = 16,49$ (руб.);

д) химические средства защиты растений – $(18,07 - 18,07 * 0,00262235)$
= 18,02 (руб.);

е) электроэнергия – $(3,05 - 3,05 * 0,00262235) = 3,04$ (руб.);

ж) нефтепродукты – $(81,10 - 81,10 * 0,00262235) = 80,89$ (руб.);

з) затраты на страхование – $(8,05 - 8,05 * 0,00262235) = 8,03$ (руб.);

и) содержание основных средств – $(77,28 - 77,28 * 0,00262235) = 77,08$
(руб.);

к) прочие – $(6,83 - 6,83 * 0,00262235) = 6,81$ (руб.).

Сумма затрат на 1 ц по статьям соответствует себестоимости 1 ц зерна, что свидетельствует о верности сделанных расчетов.

Библиографический список

1. Федоскин, В.В. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в ООО "Малинки" Михайловского района Рязанской области [Текст] / В.В.Федоскин, О.В.Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук. Материалы международной научно-практической конференции 4 декабря 2010 г. – Рязань, РИУП, 2011. – С. 370-374.

2. Богомолова, Т.А. Пути стабилизации финансового состояния ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / Т.А.Богомолова, В.В.Федоскин // Сб.: Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 194-200.

3. Федоскин, В.В. Методические рекомендации для выполнения курсовых проектов по управленческому анализу (для студентов экономического и учетно-финансового факультетов): Учебно-методическое пособие / В.В.Федоскин. - г. Рязань, РГАТУ, 2010.

4. Федоскин, В.В. Методические рекомендации по изучению дисцип-

лины «Управленческий анализ в отраслях АПК» (теоретические и практические аспекты), часть 1 (для студентов экономического факультета очного отделения и заочного обучения): Учебно-методическое пособие / В.В.Федоскин. - г. Рязань, РГСХА, 2006.

5. Федоскин В.В. Анализ производства продукции растениеводства и животноводства: учебно-методическое пособие для студентов очной и заочной форм обучения факультета экономики и менеджмента, обучающихся по направлениям подготовки «Экономика» и «Менеджмент» / В.В.Федоскин [Электронный ресурс] – г. Рязань, РГАТУ, 2015. – 56 с. – ЭБ РГАТУ.

6. Федоскин, В.В. Методика факторного анализа себестоимости 1 ц сельскохозяйственной продукции [Текст] / В.В.Федоскин, О.В.Калмыкова // Сб: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы 15-ой международной научно-практической конференции, 2 декабря 2011 г. Труды Рязанского института управления и права. Выпуск 15. – Рязань, РИУП, 2012. – С.193-196.

7. Федоскин, В.В. Пути стабилизации финансового состояния СПК «Колос» Скопинского района Рязанской области [Текст] / В.В.Федоскин, Т.А.Богомолова // Сб: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы международной научно-практической конференции, 4 декабря 2010 г. Труды Рязанского института управления и права. Выпуск 14. – Рязань, РИУП, 2012. – С.62-65.

8. Федоскин, В.В. Методические указания для написания курсовых проектов по дисциплине: «Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности» для студентов по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»: Учебно-методическое пособие / В.В.Федоскин. - г. Рязань, РИУП, 2014.

9. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции животноводства и методика их расчета (на примере производства молока) [Текст] / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязан-

ского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2009 г. – Рязань: РГАТУ, 2009. - С. 168-172.

10. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции растениеводства и методика их расчета (на примере производства зерна) [Текст] / В.В.Федоскин, О.В.Федоскина // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2009 г. – Рязань: РГАТУ, 2009. - С. 164-168.

УДК 338.43

Сильцева Е.Г., студентка

Научный руководитель: Шкапенков С.И., д.э.н., профессор

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ООО «КАСИМОВХЛЕБ» Г.КАСИМОВ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Касимовский хлебокомбинат, основанный в 1938 году – одно из крупных предприятий и старейшее в Рязанской области. ООО «КАСИМОВХЛЕБ» действует с 10 мая 2001 г. Производство хлеба и мучных кондитерских изделий, тортов и пирожных недлительного хранения, является основным видом деятельности. Сегодня ООО «Касимовхлеб» - современное хлебопекарное предприятие, имеющее свою торговую сеть и ассортимент продукции, насчитывающей более 140 наименований

Население г.Касимова и Касимовского муниципального района обеспечивается собственной хлебопекарной продукцией ООО «Касимовхлеба». Предприятие сотрудничает с группой компаний "Грейн Холдинг" объеди-

няющей 12 пекарен, специализирующихся на производстве и реализации хлебобулочных изделий, на заготовке и хранении зерна, производстве муки и круп; торговые сети: "Дикси"; "БАРС"; "Магнит" ; Федеральная торговая сеть "Пятерочка".

Финансовое состояние предприятия – это основные характеристики экономической деятельности организации во внешней среде. Они в значительной степени определяет конкурентоспособность предприятия, его потенциал в деловое и активное сотрудничество. Оценивается в какой мере гарантированы экономические интересы их самих и их партнеров по финансовым и других отношений [1].

Финансовое состояние предприятия – это ряд показателей, характеризующих его способность погасить свои долгосрочные и краткосрочные обязательства. Это определение лишь указывает на одну из его характеристик, не раскрывая экономическую сущность данного понятия. Показатели ликвидности и платежеспособности, отражающие финансовое состояние предприятия представлены в таблице 1 [2].

Таблица 1 - Динамика показателей ликвидности и платежеспособности ООО «Касимовхлеб» за 2015 — 2017 гг.

Показатели платежеспособности	2015 г.	2016	2017	Изменение 2017 г. к 2015 г. (+, -)	Норматив
Коэффициент текущей ликвидности	0,7	0,8	0,9	0,2	>2
Коэффициент срочной ликвидности	0,2	0,2	0,2	0	>1
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,04	0,05	0,08	0,04	>0,2
Коэффициент общей платежеспособности	0,2	0,2	0,3	0,1	>1

По результатам анализа можно сделать следующие выводы:

Коэффициент общей (текущей) ликвидности. Показывает и оценивает вобщем ликвидность активов, отмечая, сколько рублей текущих активов приходится на один рубль текущих обязательств. Значение исчисления дан-

ного коэффициента заключается в том, что хозяйствующий объект погашает краткосрочные обязательства в основном за счет текущих активов; таким образом, если текущие активы превышают по величине текущие обязательства, то предприятие рассматривается как успешно функционирующее. Если коэффициент текущей ликвидности меньше норматива, то указывается на недостаточное количество текущих активов для покрытия краткосрочных обязательств [1].

Однако, несмотря на отрицательное значение, коэффициент текущей ликвидности имеет тенденцию к росту (с 0,7 в 2015 г. до 0,9 в 2017 г.), и это показывает что уровень платежеспособности организации растет. Коэффициент срочной ликвидности остается неизменным – 0,2. Коэффициент абсолютной ликвидности в 2017 году вырос на 0,04 относительно уровня 2015 года, однако в целом менее норматива. Коэффициент общей платежеспособности говорит о том, что при ликвидации организации, общество неспособно полностью расплатиться с кредиторами [2].

Величины коэффициентов текущей ликвидности и обеспеченности собственными средствами говорит о наличии структуры баланса отрицательной.

Проведем расчет показателей рыночной финансовой устойчивости для ООО «Касимовхлеб».

Таблица 2 - Показатели рыночной финансовой устойчивости ООО «Касимовхлеб»

Показатель	Норматив	2015 г.	2016	2017
Коэффициент автономии (капитализации)	>0,7	0,16	0,20	0,24
Коэффициент маневренности (мобильности) собственного капитала	0,2-0,5	-2,53	-2,09	-1,27
Коэффициент задолженности	-	1,02	1,05	1,00
Коэффициент финансовой устойчивости	0,8 - 0,9	0,16	0,18	0,24
Коэффициент финансовой зависимости	-	6,2	5,5	4,0
Коэффициент финансирования	>1	0,19	0,22	0,32

Коэффициент автономии (капитализации) – это отношение всего привлеченного капитала к собственному и дает представление о том, каких источников средств у организации больше — привлеченных (заемных) или собственных. Чем больше данный коэффициент превышает единицу, тем больше зависимость организации от заемных источников средств [1].

Коэффициент независимости не превышает нормативное значение, это говорит о том, что организация не имеет достаточно большую долю собственных средств в общей сумме средств организации.

Коэффициент финансовой зависимости показывает как предприятие зависит от заемных средств. За период 2015 — 2017 г. наблюдается тенденция его снижения с 6,2 в 2015 г., до 4,0 — в 2017 г. Таким образом, удельный вес заемных средств в стоимости имущества значительно превышает принятую норму.

Коэффициент задолженности должен быть не более 1, а он составляет на конец 2015 г. – 1.02, в 2017 гг. – 1.0 и остается в пределах нормы. Следовательно, организация не зависит от внешних источников.

Удельный вес дебиторской задолженности в стоимости имущества и доля дебиторской задолженности в текущих активах не превышают рекомендованные нормы и составляет в 2015 г. - 0,12, 2017 гг. - 0,11.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами за весь рассматриваемый период имеет отрицательное значение, превышает норму более, чем в четыре раза, что говорит о не достаточном наличии у предприятия собственных оборотных средств.

Коэффициент маневренности с минусом, характеризует низкую финансовую устойчивость, учитывая, что средства вложены в медленно реализуемые активы (основные средства), а оборотный капитал формировался за счет заемных средств. Коэффициент маневренности больше 0,5 – для благополучных предприятий. В данном случае он отрицательный, то есть на данном предприятии сумма собственного капитала значительно больше суммы внеоборотных активов.

Коэффициент финансовой устойчивости показывает, что удельный вес всех источников финансирования, имеющихся в данной организации, может использоваться в своей деятельности значительное время, в том числе привлеченных со стороны для финансирования обязательств и иных активов данной организации, наряду с собственными средствами. Желательно, чтобы коэффициент финансовой устойчивости был больше 0,7. В 2017 г. по сравнению с 2015 г. значение этого коэффициента увеличивается на 0,16 и составляет 0,24, это значит, что увеличивается удельный вес долгосрочных кредитов, таким образом, но до улучшения финансового положения предприятия далеко.

Так как коэффициент финансирования меньше единицы, и значение этого коэффициента увеличивается, то это свидетельствует о росте платежеспособности предприятия.

ООО «Касимовхлеб» г.Касимов Рязанской области можно охарактеризовать как финансово неустойчивое, неплатежеспособное предприятие, находящееся в кризисном состоянии.

Библиографический список

1. Поляк, Г.Б. Финансовый менеджмент [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / Г.Б. Поляк. – Электрон, текстовые данные. - М.: Издательство Юрайт, 2016. – 456 с. – Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/> - [ЭБС «Юрайт»]

2. Погодина, Т.В. Финансовый менеджмент [Электронный ресурс]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Т.В. Погодина. – Электрон, текстовые данные. - М.: Издательство Юрайт, 2015. – 351 с. – Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/> - [ЭБС «Юрайт»]

3. Бухгалтерская финансовая отчетность ООО «Касимовхлеб» г.Касимов Рязанской области за 2014,2015,2016 годы.

*Скворцова Ю.С., студент,
Научный руководитель: Карпунина Е.В. к.э.н., доцент
РГРТУ, г. Рязань, Россия*

УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХО- ЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В экономике каждого государства особую роль занимает аграрный сектор. В настоящее время важнейшей задачей агропромышленного комплекса является обеспечение экономической безопасности (табл. 1) хозяйствующих субъектов. Главная цель экономической безопасности – обеспечение максимально эффективного и устойчивого развития предприятия.

Таблица 1 - Содержание и сущность дефиниции «экономическая безопасность»

Автор	Трактовка термина
Е.А. Олейников [5, с.139]	Экономическая безопасность предприятия – это такое состояние предприятия, при котором наиболее эффективно используются его ресурсы с целью предотвращения различных угроз для обеспечения стабильной работы предприятия в настоящем и будущем.
В.Ф.Гапоненко, А. Л. Беспалько, А.С.Власков [1, с.11]	Экономическая безопасность предприятия - это такое состояние хозяйственного субъекта, при котором он при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов добивается предотвращения, ослабления или защиты от существующих опасностей и угроз или других непредвиденных обстоятельств и в основном обеспечивает достижение целей бизнеса в условиях конкуренции и хозяйственного риска
Г.С. Вечканов [2, с.223]	Под экономической безопасностью предприятия понимается защищенность его научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от активных и пассивных экономических угроз.
С. А. Коноваленко, Н.Н. Трушина [3, с.152]	Экономическая безопасность предприятия - это состояние защищенности его жизненно важных экономических интересов от внутренних и внешних источников

	опасностей, формируемое администрацией и персоналом путем реализации системы меры правового, организационного и инженерно-технического характера.
В.К. Сенчагов [6, с.719]	Под экономической безопасностью следует понимать определенное состояние объекта в системе его связи с точки зрения его способность к выживанию и совершенствованию в условиях различных внутренних и внешних угроз, а так же действия трудно прогнозируемых и непредсказуемых факторов.

Практический опыт свидетельствует, что угрозы экономической безопасности в общем виде бывают внешними и внутренними. Так, к внешним угрозам сельскохозяйственного производства относят, прежде всего, погодно-климатические условия, недостаточный уровень инновационной и инвестиционной привлекательности, а также финансовые угрозы. К числу внутренних угроз: угрозы производственно - технологического характера, недостаточный уровень профессиональной подготовки кадров, недостаточный уровень заработной платы работников сельского хозяйства и уровень развития социальной инфраструктуры агропромышленного комплекса.

Основной угрозой экономической безопасности в аграрном секторе экономики являются погодно-климатические условия. Исследователи [8] отмечают, что урожайность сельскохозяйственных культур на 70% зависит от погодных условий текущего года. Например, 2017 год был сложным: ранняя весна, холодное лето, и растянувшаяся осень не создавали благоприятных условий для посадки и уборки яровых культур. По данным официального сайта Федеральной службы государственной статистики индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году) составил в 2013 г. – 105,8; в 2014 г.- 103,5; в 2015 г. – 102,6; в 2016 г. – 104,8, и в 2017 г. лишь 102,4. К внешним угрозам можно отнести недостаточный уровень инновационной и инвестиционной привлекательности. [4] Логично полагать, что отсутствие инвестиций не дает возможности провести модернизацию материально-технической базы. К финансовым угрозам относят текущую неплатежеспособность, на которую влияет сезон-

ность сельскохозяйственного производства. Снижение текущей платёжеспособности хозяйствующих субъектов зависит от несоответствия сроков полученных доходов и расходов, что влечет за собой дополнительное финансирование. А как известно, привлечение дополнительных источников финансирования в виде кредитов и займов, приводит к дополнительным расходам. К числу внутренних угроз, помимо отдельных аспектов производственно-технологического процесса относят, прежде всего неэластичный спрос на продукцию сельского хозяйства. Т.В. Микрюков [4] отмечает, что при увеличении спроса, цена на продукцию не изменяется пропорционально этому увеличению. Это происходит по ряду причин. Одна из них – давление со стороны переработчика на закупочные цены сельскохозяйственной продукции, в результате чего приходится реализовывать продукцию по ценам равным или даже ниже себестоимости. Несмотря на обозначенные моменты, мы согласны с мнением исследователей [7], что угрозы одновременно дают возможности для роста импортозамещения.

Библиографический список

1. Беспалько, А.Л., Власков, А.С., Гапоненко, В.Ф. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы [Электронный ресурс] / А.Л. Беспалько, А.С. Власков, В.Ф. Гапоненко. – URL: <http://zahvat.ru/media/bookshelffile/original/33743.pdf>

2. Вечканов, Г.С., Экономическая безопасность [Текст] / Г. С. Вечканов. – СПб.: Питер, 2015. – 384с.

3. Коноваленко С.А., Трушина Н.Н., Экономическая безопасность. Часть 1. Экономическая безопасность [Текст] / С.А. Коноваленко, Н.Н. Трушина. - Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, 2015. – 146с.

4. Микрюков, Т.В. Основные угрозы, влияющие на экономическую безопасность сельскохозяйственных организаций [Электронный ресурс] / Т.В. Микрюков. - URL :<https://elibrary.ru/item.asp?id=17821131>

5. Олейников, Е.А., Экономическая безопасность. (Государство, регион, предприятие, личность) [Текст] / Е.А. Олейников.– М.:Бизнес-школа : Интел-Синтез, 2014. - 288с.

6.Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России: Общий курс [Текст] / В.К. Сенчагов. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. – 818с.

7.Смоленцева, Е.В. Основные угрозы экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий [Электронный ресурс] / Е.В. Смоленцева. – URL :<http://research-journal.org/wp-content/uploads/2016/04/4-1-46.pdf#page=114>

8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / URL :<http://www.gks.ru>

9. Судницын, И.А. Основные формы и инструменты повышения эффективности управления инвестиционным процессом территории [Текст] / И.А. Судницын, В.С. Конкина // В сборнике: ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ Материалы студенческой научно-практической конференции. Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. 2017. С. 518-525.

УДК 338.43

Соловова М.И. , студент

Научный руководитель: Поликарпова Е.П., к.э.н.

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ФОНДА ОПЛАТЫ ТРУДА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В современных экономических условиях одним из основных условий успешного развития предприятия является эффективное развитие имеющего-

ся трудового потенциала [2, с. 77]. Совершенствование системы мотивации и стимулирования возможно путем улучшения монетарных видов стимулирования.

Фонд оплаты труда — это общая сумма денежных выплат, стоимость натуральной оплаты за работу, выполненную рабочими и служащими по трудовому договору, и по структуре состоит из разных частей [3, с. 355]. Анализ применения средств на оплату труда на любом предприятии имеет огромное значение. В процессе анализа следует осуществлять периодический контроль за использованием фонда оплаты труда, выявлять возможности экономии средств с помощью подъема производительности труда и понижения трудоемкости продукции [4, с. 278]. Следует отличать затраты, включаемые в фонд оплаты труда предприятия, и затраты на оплату труда, относимые на издержки производства и обращения.

Под затратами на оплату труда подразумевается совокупность выплат, производимых предприятием в пользу физических лиц и включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг) и издержки обращения [6]. В состав фонда оплаты труда включаются начисленные предприятием суммы заработной платы в денежной и натуральной формах за отработанное и неотработанное время, компенсационные выплаты, стимулирующие доплаты и надбавки, связанные с режимом работы и условиями труда, премии и единовременные поощрительные выплаты, а так же выплаты на питание, жилье, топливо, носящие регулярный характер [5, с. 412].

Исследование резервов повышения фонда оплаты труда проводилось на примере сельскохозяйственной организации ООО «Мосолово». На предприятии применяется сдельная оплата труда. При увеличении валового сбора зерна и валового надоя молока можно получить увеличение оплаты труда. Рассчитаем резервы увеличения валового сбора продукции растениеводства и валового надоя молока:

Резерв повышения валового сбора зерна.

1. Оптимальной дозой в условиях Рязанской области считается внесение 2,5-3,5 ц д.в. минеральных удобрений (в зависимости от типа почв) на 1 га пашни.

Допустим, что в исследуемом хозяйстве, исходя из проведенного анализа и проведенных расчетов, имеется возможность увеличить внесение минеральных удобрений до 1,6 ц д.в. на 1га пашни или на 0,8 ц д.в. (2,4 ц д.в. – 0,8 ц д.в.). В результате этого с каждого гектара посевов зерновых культур будет дополнительно получено 20,456 ц/га зерна ($25,57\text{ц/га} \cdot 0,8\text{ц д.в.}$), а со всей посевной площади зерновых культур – 18124,02 ц ($20,456\text{ ц/га} \cdot 886\text{ га}$)

2. В анализируемом хозяйстве на 1га пашни вносится 1,4т органики (при оптимальном количестве на черноземах как минимум 6-8т). В данном хозяйстве внесение органики можно увеличить на 1га пашни на 0,9т. Следовательно, урожайность зерновых культур повысится на 23,01 ц/га ($25,57\text{ц/га} \cdot 0,9$), а валовой сбор – на 20386,86 ц ($23,01\text{ ц/га} \cdot 886\text{ га} = 20386,86\text{ ц}$).

3. В анализируемом хозяйстве имеется 4 зерноуборочных комбайна. Средняя дневная выработка на 1 комбайн составляет 11,66 га .

Допустим, что в данном хозяйстве есть возможность увеличить средне дневную выработку 1 комбайном до 15 га, тогда продолжительность периода уборки составит 15 дней ($886\text{ га} : 15\text{ га} = 59,07\text{дней} : 4\text{ комбайнов} = 15\text{ дней}$), что ниже фактического уровня на 4 дня. А это даст возможность с каждого гектара дополнительно получить 8,92 ц ($2,23\text{ ц} \cdot 4\text{ дня}$) зерна, а со всей площади – 7903 ц ($8,92\text{ ц} \cdot 886\text{ га}$).

В таблице 1 представлены результаты расчета дополнительного валового сбора зерна за счет предлагаемых мероприятий.

Таблица 1 - Резервы увеличения валового производства зерна

	Увеличение доз внесения удобрений на 1га пашни		Сокращение сроков уборки	Итого
	минеральных	органических		
Валовой сбор, ц:				
- фактический	22651	22651	22651	22651
- дополнительный	18124,02	20386,86	7903	46413,88
- всего	40775,02	43037,86	30554	69064,88

Так как в сумме действие резервов валового производства зерна дало положительный эффект и валовый сбор увеличился на 46413,88 ц, то следовательно оплата труда так же увеличится. Так как сумма затрат на оплату труда в структуре себестоимости 1ц. продукции растениеводства (зерна) составляет 20,79 руб., то при дополнительном валовом сборе в 46413,88 ц. затраты на оплату труда составят: $46413,88 * 20,79 = 964944,57$ руб.

Стоимость валовой продукции увеличилась на:
 $46413,88 * 10,948 = 508139,16$ руб.

Резерв валового надоя молока.

В современных условиях, когда наблюдается сокращение поголовья коров в хозяйствах, а, следовательно, и валовое производство продукции животноводства, одной из главных задач является разработка и обоснование мероприятий по повышению продуктивности животных, как важнейшего резерва увеличения объемов производства продукции.

1. По зоотехническим нормативам (при среднегодовом удое 3000кг) расход кормов на 1ц молока не должен превышать 1,16ц к.ед. В хозяйстве на каждый центнер молока перерасход кормов составляет 0,26 ц к.ед. (1,42ц к.ед. – 1,16 ц.к.ед.), а на весь объем производимого молока 1719,9 ц к.ед. ($0,26$ ц к.ед. * 6615ц).

Исходя из этого, при условии доведения расхода кормов до норматива (за счет оптимизации кормового рациона), дополнительно будет получено 1482,67 ц молока ($1719,9$ ц к.ед. : $1,16$ ц к.ед.).

2. Общие потери молока по молочному стаду определяется по следующей формуле:

$$\text{Опм} = (\text{Уня} - \text{Уя}) * \text{Пя}, \text{ где}$$

Опм – общие потери молока, ц;

Уня – среднегодовой удой неяловой (дойной) коровы, ц;

Уя – удой яловой коровы, ц;

Пя – поголовье яловых коров, гол.

В ООО «Мосолово» Опм = $(31,35-18,81)*75=940,5$ ц.

Следовательно, при ликвидации яловости коров дополнительно будет получено 940,5 ц молока.

3. В исследуемом хозяйстве более оптимальная структура молочного стада, по количеству отелов, позволит увеличить валовый надой молока на 6%. Следовательно, совершенствование структуры стада позволит дополнительно получить 396,9 ц молока ($6615 \text{ ц} * 0,06$).

Результаты расчетов увеличения валового производства молока представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Резервы увеличения валового производства молока

	Ликвидация		Совершенствование структуры стада	Итого
	перерасхода кормов	яловости коров		
Валовой надой молока, ц:				
- фактический	6615	6615	6615	6615
- дополнительный	1482,67	940,5	396,9	2820,07
- всего	8097,67	7555,5	7011,9	9435,07

Увеличение всех резервов валового надоя молока дало положительный эффект и валовый надой увеличился на 2820,07 ц. Так как затраты на оплату труда в структуре себестоимости 1ц. продукции животноводства (молока) составляет 29,76 руб., то при дополнительном валовом надое в 2820,07ц. затраты на оплату труда составят: $2820,07*29,76=83925,28$ руб.

Стоимость валовой продукции увеличилась на: $2820,07*29,633=83567,13$ руб.

В результате проведенных расчетов, ожидаемая сумма повышения фонда оплаты труда составила 1048,87 тыс. руб. ($964944,57+83925,28=1048869,85$ руб.), а стоимость валовой продукции на 591,64 тыс. руб., ($508,14+83,5=591,64$). Определим предполагаемое соотношение темпов роста производительности труда и фонда оплаты труда с учетом внедрения предлагаемых резервов с помощью построения таблицы 3.

Таблица 3 - Соотношение темпов роста производительности и оплаты труда

	2014 г.	2016 г. (было)	Проект
1. Численность работников, чел.	32	24	24
2. Фонд оплаты труда, тыс. руб.	3983	5188	6236,87
3. Всего произведено валовой продукции с.-х., тыс. руб.	549,9	487,5	1079,14
4. Годовая производительность труда, руб.	17184,38	20312,50	44964,17
5. Индекс изменения производительности труда (базисный)	1,00	1,19	2,62
6. Среднегодовая заработная плата, руб.	124468,75	216166,67	259869,58
7. Индекс изменения среднегодовой заработной платы (базисный)	1,00	1,74	2,09
8. Коэффициент опережения	1,00	0,68	1,25

После проведенных расчетов можно заметить, что коэффициент опережения стал 1,25, что на 0,57 больше предшествующего результата. Это свидетельствует о том, что в результате внедрения рассмотренных резервов уровень производительности труда будет расти быстрее среднегодовой заработной платы. Предприятие имеет благоприятную тенденцию опережения роста производительности труда по сравнению с ростом средней заработной платы.

Библиографический список

1. Бакулина Г.Н. Резерв на предстоящий интенсивный рост затрат на оплату труда [Текст] / Г.Н. Бакулина, Е.П. Дикусар // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. - 2010. - № 3 (7). - С. 102-106.
2. Арутюнян Ф. Концептуальные основы организации заработной платы в сельском хозяйстве/Ф. Арутюнян//Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве. — 2014. — № 10. — С. 32–38.
3. Болдырев, А. Совершенствование системы планирования на основе нормативных калькуляций/А. Болдырев, Г. Русин//Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве. — 2015. — № 9 — С. 7–14.
4. Егорова, Е. Расходы на персонал: практика налоговых споров [Электронный ресурс]/Е. Егорова//Практическая бухгалтерия. — 2015. — № 10. — Режим доступа: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) .

5. Колинько, А. Работа накануне праздника [Электронный ресурс]/А. Колинько//ЭЖ — Юрист. — 2015. — № 1–2. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

6. Коршунова, Л. Важность применения сдельной оплаты труда в растениеводстве /Л. Коршунова // Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве. — 2014. — № 12. — С. 38–45.

7. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / Г. В. Савицкая. – Мн.: Новое знание, 2008. – 704 с.

8. Сергеев И. В. Экономика организаций (предприятий): учебное пособие / И. В. Сергеев, И. И. Веретенникова. — М.: ТК Велби, 2015. – 560 с.

9. Стишкова Е.В. Обоснование затрат при совершенствовании кормовой базы в молочном животноводстве / Е.В. Стишкова // Сборник статей международной научно-практической конференции: в 5 частях «Инновационные технологии научного развития». – Уфа: Изд-во «, 2017. - С. 95-97.

10. Суханова Ю.А. Актуальные вопросы налогообложения оплаты труда работников АПК [Текст] / Ю.А. Суханова, Е.П. Поликарпова // Сборник Материалов студенческой научно-практической конференции «Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы» (25 апреля 2017 г.) - Рязань: Изд-во РГАТУ, 2017. - С. 559-565.

УДК 338.2

Соловова М.И., студентка

Научный руководитель: Ваулина О.А., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

К ВОПРОСАМ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Актуальность темы обусловлена тем, что предприятие должно самостоятельно заниматься бюджетированием своей деятельности, повышая при этом эффективность контроля затрат при управлении финансовыми ресурсами. Целью является исследование методологических аспектов бюджетирования и контроля затрат в системе управленческого учета.

Главными задачами бюджетирования являются:

- планирование – вследствие заранее утвержденным процедурам, система бюджетирования разрешает планировать деятельность как самой организации, так и его структурных отделений (бюджетных единиц) в рамках горизонта бюджетирования;

- координация - система бюджетирования объединяет бюджеты структурных единиц (бюджетных единиц) в бюджет организации и согласовывать оперативную деятельность структурных единиц (бюджетных единиц);

- мотивация - система бюджетирования, посредством привлечения большего количества сотрудников организации и его структурных единиц (бюджетных единиц) в процесс планирования и контроля позволяет повысить их заинтересованность в результатах своего труда и результатах финансово-хозяйственной деятельности предприятия [1, с. 273].

Бюджет – это количественный план в денежном выражении, подготовленный и принятый до определенного периода времени, обычно показывающий планируемую величину дохода, которая должна быть достигнута и (или) расходы, которые должны быть понесены в течение этого периода, и капитал, который необходимо привлечь для достижения данной цели [4, с. 382].

В рамках данной статьи рассмотрим формирование бюджета продаж зерна на 2018 г на примере организации - ООО «Мосолово».

ООО «Мосолово» планирует реализовать за 2018 год 16828 ц зерна по цене 500 руб. за 1 ц. На конец 2017 г. сбор наличности составил 2млн.207 тыс. руб. Планируется, что наличность от продаж зерна в поквартальном разрезе будет поступать в размере 100%.

Далее предлагаем следующую форму бюджета продаж по кварталам (на примере реализации зерна) в анализируемом предприятии.

Таблица 1 – Бюджет продаж зерна ООО «Мосолово»

Показатели	Кварталы				Год
	1	2	3	4	
Ожидаемые продажи зерна, ц.	4414	4000	4414	4000	16828
Продажная цена единицы зерна, руб.	500	500	500	500	500
Итого продажи, руб.	2207000	2000000	2207000	2000000	8414000
Ожидаемый сбор наличности, руб.					
1 квартал	2207000				2207000
2 квартал		2000000			2000000
3 квартал			2207000		2207000
4 квартал				2000000	2000000
Итого	2207000	2000000	2207000	2000000	8414000

Как показывают расчеты, ежеквартально будет поступать от 2207 до 2000 тыс. руб. И по итогам за 2018 г. ООО «Мосолово» получит денежные средства от продажи зерна в размере 8414 тыс. руб.

Предложенный бюджет позволит контролировать поступление денежных средств в поквартальном разрезе, позволяя тем самым создавать эффективную систему контроля.

Таким образом, инструментом достижения стратегических целей компании в условиях реальной конкуренции является создание эффективной системы управления, опирающейся на информацию, которая получена в результате внедрения управленческого учета.

В заключении нужно отметить, что бюджетирование (бюджетное планирование и контроль), как инструмент управленческого учета способно обеспечивать долгосрочную конкурентоспособность компании за счет поддержания функции лидера в снижении затрат, в принятии оптимальных управленческих решений, повышение качества бизнес процессов, и достижение стратегических целей исходя из ограниченного набора средств и ресурсов.

Библиографический список

1. Ваулина, О.А. Рекомендации по организации системы бюджетирования.

рования на предприятиях в современных условиях [Текст] / О.А. Ваулина, Т.А. Малышева // Сб.: Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России.- ФГБОУ ВО РГАТУ, 2016. -С. 271-274

2. Ваулина, О.А. Информационная деятельность на современном этапе [Текст] / О.А. Ваулина // Сб.: Аграрная наука как основа продовольственной безопасности региона, 2015. - С. 42-44.

3. Меньшова, Е.В. Бюджетирование как система финансового планирования бизнеса [Текст] /Е.В. Меньшова //Сб.: Теоретические и практические аспекты развития научной мысли в современном мире, 2017. - С. 190-193.

4. Бакулина, Г.Н. Бюджетное планирование в системе управленческого учета [Текст] / Г.Н. Бакулина, Т.В. Шишова //Сб.: Сборник научных трудов ученых Рязанской ГСХА 160-летию профессора П.А. Костычева посвящается. Рязань, 2005. С. 380-383.

5. Конкина, В.С. Формирование информационных потоков для прогнозирования затрат на сельскохозяйственных предприятиях [Текст] /В.С. Конкина// Сб.: Научное сопровождение инновационного развития агропромышленного комплекса, ФГБОУ РГАТУ имени П.А. Костычева, 2014. С. 196-200

6. Конкина, В.С. Организация информационного обеспечения для эффективного управления затратами [Текст] / В.С. Конкина // Вестник РГАТУ им. П.А. Костычева, 2010. -№ 2. - С. 75-77

7. Конкина, В.С. Особенности управления затратами в сельском хозяйстве [Текст] / В.С. Конкина // Вестник РГАТУ им. П.А. Костычева. 2012. № 4 (16). С. 101-105

8. Текучев, В.В. Формирование внутренней управленческой отчетности для целей экономического анализа [Текст] /Текучев В.В., Черкашина Л.В. // Сб.: Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты. - Пермь, 2017. С. 64-66

9. Текучев, В.В. Системный анализ эффективности производства

предприятий АПК [Текст] / Текучев, В.В., Черкашина Л.В.// Сборник научных трудов ученых Рязанской ГСХА - Рязань, - 2005. - С. 224-226

УДК 368.5

Старченков К.А., студент

Научный руководитель: Мартынушкин А.Б., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА СТРАХОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РИСКОВ В РЕГИОНАХ ЦФО РОССИИ

Сельское хозяйство, учитывая его специфические условия и особенности, подвержено множеству рисков, негативно воздействующих на конечные результаты производства: стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций, колебанию цен, урожайности и продуктивности, частичной или полной потере ресурсов и изменения государственной политики, приводящих к значительным изменениям доходов по годам. В таких условиях актуальным становится вопрос разработки и более широкого распространения стратегий управления рисками. [5, с. 75]

Для предотвращения рисков событий или смягчения их последствий существует ряд разнообразных организационно-экономических мероприятий, среди которых можно выделить страхование. Аграрное страхование является действенным инструментом стабилизации доходов сельскохозяйственных производителей и сельского населения в целом, минимизации производственных рисков.

Развитие локальных рынков агрострахования в агроориентированных регионах приобретает значимость в связи с тем, что, выступая в качестве инструмента стабилизации доходов фермеров, данный вид страхования способствует решению проблемы продовольственной безопасности, позволяя на ос-

нове эффективного управления производственными рисками увеличить поставки продовольствия и стабилизировать цены на продукты питания. Особенно актуально это применительно к крупнейшим аграрным регионам. По состоянию на начало 2016 г. на долю Белгородской области приходилось 4,4% российской продукции сельского хозяйства, Воронежской - 3,7%, Курской - 2,3%, Орловской - 1,2%, Тамбовской - 2,2%. [3, с. 65]

Потребительские рынки регионов почти на 70% формируются за счет продовольствия и товаров, производимых из сельскохозяйственного сырья, поэтому товарообмен в отраслях АПК с целью снижения диспаритета цен должен сопровождаться развитием страхования рисков в сельском хозяйстве [2, с. 76]. Однако в силу ряда обстоятельств деятельность страховой системы в регионах страны остается неэффективной. Региональный страховой рынок не удовлетворяет своими услугами ряд секторов экономики, среди которых и сельское хозяйство [1, с. 40].

В настоящее время российский сегмент агрострахования характеризуется незначительной степенью развития. Его доля в общем портфеле страховых взносов в 2010-2014 гг. не превышала 1,6%, а по итогам 2016 г. сократилась до уровня в 0,8%. Несколько по-другому обстоит ситуация на уровне отдельных регионов. Например, в Белгородской области, по данным за отчетный период, этот показатель составил 13,2%, в Воронежской - 8,1%, в Курской - 11,8%, в Орловской - 15,9%, в Тамбовской - 2,6%. Данное отличие может быть объяснено, с одной стороны, спецификой региональной экономики и значительной ролью сельского хозяйства, требующего использования эффективных способов минимизации и управления рисками. С другой стороны, это является следствием различных пропорций развития отдельных секторов и отраслей страхования, а также отличиями в уровне конкуренции на страховом рынке внутри субъектов Российской Федерации. В целом же можно констатировать, что состояние страхового рынка во многом отражает уровень финансово-экономического развития региона и регионального АПК. [4, с. 135]

В абсолютном большинстве анализируемых регионов на протяжении всего исследуемого периода наблюдается процесс снижения количества заключенных договоров сельскохозяйственного страхования. Наибольший спад характерен для Воронежской и Орловской областей, где число заключенных страховых договоров за 2013-2016 гг. уменьшилось более чем в 4 раза. В Белгородской, Курской и Тамбовской областях сокращение превысило двукратное значение. Аналогичная тенденция присуща и показателю доли договоров страхования, заключенных на условиях государственной поддержки.

По итогам 2016 г. на территории Белгородской области был заключен 271 договор агрострахования, в том числе 71 с господдержкой, в Воронежской - 718 и 176, в Курской - 672 и 17, в Орловской - 265 и 45, в Тамбовской - 1428 и 38 договоров соответственно. [1, с. 42]

Одним из основных факторов, которые привели к снижению активности сельскохозяйственных предприятий при заключении договоров страхования, выступают их тяжелое финансовое положение (недостаточно денежных средств на оплату 50% страховой премии, многие аграрии находятся на разных стадиях банкротства, закредитованность аграрного сектора, отсутствие оборотных средств у предприятий и фермеров) и высокая стоимость страхования (высокая территориальная дифференцированность тарифов и несоответствие их реальной стоимости договоров, игнорирование региональных особенностей ведения сельхозпроизводства), а также низкая информированность аграриев о возможностях страховой защиты. Абсолютно для всех региональных рынков страхования сельскохозяйственных рисков характерно сокращение числа операторов. [2, с. 101]

Все перечисленные факторы не способствуют повышению уровня платежеспособности и финансовой устойчивости страхового регионального рынка. Так, за последние четыре года число операторов на рынке агрострахования Белгородской области сократилось на 3 страховые компании, в Воронежской области - на 13, в Курской области - на 11, в Орловской области - 6,

в Тамбовской области - на 9. Соответствующее сокращение применительно к страховщикам, работающим на условиях господдержки, составило - 6, 8, 10, 12 и 4 компании соответственно.

Страховая сфера как услуга характеризуется двумя основными показателями экономической деятельности - «страховой взнос» или «страховая премия» и страховые выплаты. Динамика этих двух показателей дает достаточно объективную ситуацию уровня развития и структурную дифференциацию страхового регионального рынка. [4, с. 134]

Если в 2014 г. сегмент сельскохозяйственного страхования показал один из лучших результатов среди имущественных видов, то 2015 г. ознаменовался падением премий. Это связано с ростом стоимости кредитования и других затрат сельхозпроизводителей, несвоевременным выходом нормативных документов. В целом же применительно к исследуемым региональным рынкам кроме рынка сельхозстрахования Тамбовской области в 2012-2016 гг. прослеживается тенденция к увеличению темпов развития. Об этом свидетельствует наблюдающийся рост общего объема страховых премий (табл. 1).

Таблица 1 – Объемы страховых премий на рынке агрострахования в 2012-2016 гг., млн. руб.

Регионы	Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015г.	2016 г.
Белгородская область	Страховая премия	279,793	429,148	522,094	553,149	805,259
	в том числе по страхованию с господдержкой	188,339	311,745	436,13	479,853	746,358
Воронежская область	Страховая премия	410,181	639,342	718,135	539,933	729,035
	в том числе по страхованию с господдержкой	339,116	512,039	642,121	465,77	630,431
Курская область	Страховая премия	307,435	394,894	393,50	281,793	467,722
	в том числе по страхованию с господдержкой	274,563	344,504	343,812	240,6	412,331
Орловская область	Страховая премия	226,71	366,959	309,406	186,247	373,249
	в том числе по страхованию с господдержкой	219,962	351,601	277,417	163,933	335,734
Тамбовская область	Страховая премия	145,204	189,603	490,3	99,598	72,631
	в том числе по страхованию с господдержкой	131,883	168,583	478,915	69,167	54,788

Среди анализируемых агроориентированных регионов за период 2012-2016 гг. максимальная сумма уплаченной страховой премии по заключенным договорам страхования в сельском хозяйстве была отмечена в Белгородской области в 2016 г., где она составила 805,3 млн руб., минимальная - в Тамбовской области в том же году (99,6 млн руб.). Наибольший прирост величины страховой премии за период с 2012 по 2016 гг. характерен для Белгородской и Воронежской областей (рост составил 187,8% и 77,7% соответственно). [1, с.42]

С целью решения проблемы недофинансирования страховых премий было решено включить в соглашения Минсельхоза РФ с региональными органами управления АПК, на долю которых приходится наибольший объем задолженности за 2016 г., положение о зачете долга в составе новых субсидий на следующий период. По мнению ведомства, это позволит аграриям возместить свыше 900 млн. руб. задолженности по субсидиям 2016 г. в 2017 г. [14].

Таким образом, в настоящее время остро ощущается потребность в изменении порядка выделения субсидий из федерального бюджета регионам на господдержку агрострахования. Действующая формула не учитывает такие специфические факторы, как особенности сельхозпроизводства и профиля агроклиматических рисков регионов, волатильность спроса на агрострахование, зависящего от опыта чрезвычайных ситуаций в предыдущий период, сезонность заключения договоров. Степень исполнения страховщиками взятых на себя обязательств характеризуется размером произведенных страховых выплат (табл. 2). [1, с.44]

Таблица 2 – Объемы страховых выплат на рынке агрострахования в 2012-2016 гг., млн. руб. [6]

Регионы	Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Белгородская область	Страховые выплаты	118,445	157,316	136,741	159,806	308,675
	в том числе по страхованию с господдержкой	3,141	110,787	16,213	10,852	229,882
Воронежская область	Страховые выплаты	235,866	192,347	415,303	225,329	735,018
	в том числе по страхованию с господдержкой	129,261	67,223	92,37	2,19	102,741

Курская область	Страховые выплаты	121,831	77,428	95,429	214,87	188,506
	в том числе по страхованию с господдержкой	102,728	27,577	9,255	74,493	57,338
Орловская область	Страховые выплаты	27,727	18,142	86,81	108,07	313,177
	в том числе по страхованию с господдержкой	22,76	17,481	11,67	39,202	27,393
Тамбовская область	Страховые выплаты	79,347	48,134	25,451	2,65	1,868
	в том числе по страхованию с господдержкой	30,294	34,125	18,183	0,147	0,199

Наибольшая величина страховых выплат в 2016 г. была зафиксирована в Воронежской области (735,02 млн. руб.). По сравнению с аналогичным периодом 2015 г. общий объем выплат по сельхозстрахованию вырос в Белгородской области в 1,9 раза, в Воронежской - в 3,3 раза, в Орловской - 2,9 раза. В Курской и Тамбовской областях указанный показатель сократился соответственно на 12,3 и 29,5 п.п. Рост объема возмещений зафиксирован как в коммерческом, так и в агростраховании с господдержкой. Наблюдающееся увеличение выплат объясняется главным образом изменением качества рынка по сравнению с 2015 г. С него ушла значительная часть псевдостраховых операций благодаря мерам Центрального банка РФ по оздоровлению рынка от неустойчивых страховых компаний в связи с переходом к единой стандартизированной системе агрострахования.

Таким образом, несмотря на значительную позитивную динамику в развитии сельскохозяйственного страхования в последние годы сегодняшний уровень его развития все еще не позволяет говорить об использовании этого инструмента в качестве системного института развития агропромышленной отрасли с тем спектром возможностей, которые широко представлены в международной практике. Основными ограничениями сложившейся системы выступают:

- отсутствие мотивации у сельхозтоваропроизводителей заключать страховые договора и непонимание необходимости страховой защиты;
- отсутствие стимулов для повышения уровня производительности аграриев;

- финансовая несбалансированность системы, в том числе недостаточность выделяемых средств господдержки;
- невысокое качество страховой защиты;
- непрозрачность процедуры страхования и оценки страховых случаев;
- несовершенство нормативно-правовой базы по критериям оценки опасных агрометеорологических явлений и критериев оценки технологичности производства;
- коррумпированность и наличие «серых» страховых схем;
- нехватка и низкий уровень специалистов (как у сельхозпроизводителей, так и страховщиков). [1, с.46]

Библиографический список

1. Аварский Н.Д. Особенности развития рынка сельскохозяйственного страхования в регионах ЦФО России / Н.Д. Аварский, А.И. Богачев, А.В. Алпатов, Э.А. Новоселов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий . - 2017. - №9. - С. 38-47.

2. Мартынушкин, А.Б. Ресурсы продовольственного рынка Рязанской области и управление рисками в производстве продуктов питания / А.Б. Мартынушкин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. - 2015. - № 1(25). - С. 98-104.

3. Мартынушкин, А.Б. Состояние материально-технической базы и производственные риски в сельском хозяйстве Рязанской области / А.Б. Мартынушкин, Ю.О. Лящук // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – М.: ГНУ ВНИОПТУСХ. – 2014. – № 3 (20). - С. 65-67.

4. Мартынушкин, А.Б. Страхование сельскохозяйственных рисков в Рязанской области / А.Б. Мартынушкин // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена - 2007. Т. 15 - № 39. - С. 134-138.

5. Мартынушкин, А.Б. Формирование системы управления рисками в сельскохозяйственном предприятии / А.Б. Мартынушкин // Учет и аудит в ус-

ловиях перехода на международные стандарты: Тезисы межвузовской научно-практической конф. – Рязань: ООО «Экотекст», 2008. – С. 75-78.

УДК 338.43:631/635(470.313)

Тихонова Е.А., студентка

Научный руководитель: Федоскин В.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

РЕЗЕРВЫ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ 1 Ц ЗЕРНА В ООО «НОВЫЙ ПУТЬ» КАСИМОВСКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Общеизвестно, что себестоимость одного центнера продукции растениеводства зависит от ряда интенсивных и экстенсивных факторов [2, 3].

Результаты проведенных исследований показали, что одним из главных интенсивных факторов, определяющих уровень затрат на 1 ц зерна, является выход продукции с 1 га (то есть урожайность).

Как было установлено в процессе проведенного анализа, производственные затраты на 1 ц зерна в ООО «Новый путь» значительно снизились с 2014 г. по 2016 г.

При этом, как было выявлено в процессе исследований, в ООО «Новый путь» имеются достаточно весомые резервы роста урожайности зерновых культур, внедрение которых в производственную деятельность будет способствовать увеличению валовых сборов зерна, а значит и снижению его себестоимости.

Наиболее значимыми факторами, оказывающими непосредственное влияние на выход зерна с 1 га, являются дозы удобрений, а также продолжительность уборочного периода [4, 7, 8, 9, 10].

Результаты, полученные в процессе анализа, свидетельствуют о том,

что в исследуемом хозяйстве объем внесения минеральных удобрений на 1 га пашни в 2016 г. составил 1,12 ц д.в.

При этом, учитывая плодородие почв, которые имеются в данном районе, необходимо вносить минеральных удобрений как минимум 2-2,5 ц д.в. на гектар пашни.

Агрохимические картограммы свидетельствуют, что только при таком количестве внесения минеральных удобрений зерновые культуры в полной мере будут обеспечены необходимым количеством питательных веществ для формирования потенциально возможного урожая и баланс гумуса будет положительным, что необходимо для интенсивного ведения зернового хозяйства.

В процессе проведения корреляционно-регрессионного анализа было установлено, что увеличение дозы внесения минеральных удобрений на 1 гектар на 1 ц д. в. дает прибавку урожайности зерновых культур в размере 2,0848 ц/га, поскольку уравнение зависимости имеет следующий вид:

$$\bar{y}_{xt} = 7,978 + 2,0848x + 0,946t.$$

В процессе исследований выявлено, что в настоящее время на предприятии имеется возможность, исходя из существующих запасов, довести внесение минеральных удобрений до 1,72 ц д.в. на гектар пашни, то есть дополнительно внести на каждый гектар 0,6 ц д.в. минеральных удобрений по сравнению с уровнем 2016 г.

Такое увеличение дозы позволит дополнительно получить с 1 га 1,251 ц зерна (2,0848 ц/га*0,6), а с площади в 480 га – 600 ц (1,251 ц/га*480 га). Валовой сбор зерна в перспективе достигнет 11067 ц (таблица 1).

На дополнительную продукцию будут произведены и дополнительные затраты в сумме 274,8 тыс. руб., в том числе на:

а) оплату труда: 30,52 руб.*600 ц = 18312,00 руб. (30,52 руб.– это затраты на оплату труда в структуре себестоимости 1 ц зерна [5]);

б) минеральные удобрения: всего потребуется на площадь в 480 га 288 ц д.в. минеральных удобрений (0,6 ц д.в. * 480 га). Минеральные удобрения

(комплексные удобрения «Нитрофоска») были приобретены хозяйством по цене 400 руб. за 1 ц физического веса, что в пересчете на действующее вещество составит 833,33 руб. за 1 ц.

Таблица 1. - Резервы снижения себестоимости 1 ц зерна

	Увеличение доз внесения удобрений		Сокращение сроков уборки	Итого
	минеральных	органических		
Валовой сбор, ц:				
фактический	10467	10467	10467	10467
дополнительный	600	1152	1419	3171
всего	11067	11619	11886	13638
Производственные затраты, тыс. руб.:				
фактические	5014	5014	5014	5014
дополнительные	274,8	180,3	82,2	537,3
всего	5288,8	5194,3	5096,2	5551,3
Себестоимость 1 ц, руб.:				
фактическая	479,03	479,03	479,03	479,03
расчетная	477,89	447,05	428,76	407,05
Снижение себестоимости 1 ц, руб.	1,14	31,98	50,27	71,98

Следовательно, затраты на минеральные удобрения, необходимые на всю площадь составят: 288 ц д.в. * 833,33 руб. = 239999,04 руб.;

в) электроэнергию (расходы на доработку зерна): 600 ц * 8,14 руб. = 4884,00 руб. (фактические затраты по статье «Электроэнергия» в структуре себестоимости 1 ц составили 8,14 руб.);

г) нефтепродукты (для перевозки дополнительного урожая): 600 ц * 19,29 руб. = 11574,00 руб. (фактические затраты в 2016 г. по статье «Нефтепродукты» в структуре себестоимости 1 ц зерна составляли 19,29 руб.).

Следовательно, всего будет произведено затрат (с учетом дополнительных) в сумме 5288,8 тыс. руб., а расчетная себестоимость 1 ц зерна составит 477,89 руб., что ниже уровня 2016 года на 1,14 руб. (таблица 1).

Вторым наиболее важным из резервов, в значительной степени определяющих уровень урожайности зерновых культур, являются дозы внесения органических удобрений.

Результаты исследований показали, что в хозяйстве их вносится, исходя из содержания питательных веществ в почвах, недостаточное количество

(в 2012-2016 гг. дозы внесения органики колебались от 1,9 т до 2,1 т), хотя наиболее оптимальными считаются дозы в объеме как минимум 6-8 т на 1 га.

В то же время, как показали результаты корреляционно-регрессионного анализа, каждая дополнительно внесенная тонна органики дает прибавку урожая с каждого гектара 1,9998 ц зерна (уравнение зависимости имеет следующий вид: $\bar{y}_{xt} = 5,676 + 1,9998x + 1,069t$).

В процессе исследований были сделаны расчеты, которые показали, что в ООО «Новый путь» имеется возможность, исходя из того количества навоза, которое получают в отрасли животноводства, довести дозы внесения органики до 3,0 тонн, то есть дополнительно внести на каждый гектар 1,1 тонны органических удобрений.

Данное количество дополнительных органических удобрений позволит увеличить урожайность на 2,3998 ц/га (1,9998 ц/га * 1,1 т). Тогда с 480 га дополнительно будет получено 1152 ц (2,3998 ц/га * 480 га).

При этом будет произведено дополнительных затрат в сумме 180,3 тыс. руб. (таблица 1), в том числе на:

а) оплату труда: 30,52 руб. * 1152 ц = 35159,04 руб.;

б) органические удобрения (их потребуется: 1,1 т * 480 га = 528 т) – навоз, получаемый в отрасли животноводства стоимостью 215 руб. за одну тонну: 215 руб. * 528 т = 113520 руб.;

в) электроэнергию: 8,14 руб. * 1152 ц = 9377,28 руб.;

г) нефтепродукты: 19,29 руб. * 1152 ц = 22222,08 руб.

Следовательно, всего будет произведено затрат в перспективе в сумме 5194,3 тыс. руб. при валовом сборе 11619 ц.

Проектная себестоимость 1 ц составит 447,05 руб., что ниже уровня 2016 г. на 31,98 руб.

Достаточно весомым фактором повышения выхода продукции зерновых, роста валовых сборов, а, следовательно, и снижения затрат на 1 ц является сокращение сроков уборки, которые в ООО «Новый путь» за последние пять лет составляли более 20 дней (колебалась от 21 до 26 дней). При этом

наилучшим сроком уборки зерновых культур считаются первые 10-12 дней после наступления восковой спелости.

Результаты анализа показали, что в хозяйстве в период уборки 4 зерноуборочных комбайна работают в одну смену.

Помимо этого наблюдается недостаточно высокая их сменная производительность: в 2016 г. дневная производительность составляла всего 5,217 га при технически возможной производительности более 10 га (в хозяйстве высокопроизводительные комбайны типа «Дон-1500»).

При этом, как было установлено в процессе анализа, техническое состояние зерноуборочных комбайнов позволяет увеличить их сменную выработку как минимум до 6 га (то есть на 0,783 га).

Исходя из этого продолжительность уборки составит 20 дней (480 га : 4 комбайна : 6 га), что ниже уровня 2016 г. на 3 дня.

При проведении корреляционно-регрессионного анализа выявлено, что уменьшение уборочного периода на 1 день дает прибавку урожайности в размере 0,9854 ц/га (уравнение зависимости имеет следующий вид:

$$\bar{y}_{xt} = 30,103 - 0,9854x + 1,314t).$$

Значит, с 1 га дополнительно будет получено 2,9562 ц зерна (0,9854 ц * 3 дня), а с 480 га – 1419 ц (таблица 1).

Затраты на этот объем продукции (расходы на оплату труда, электроэнергию и нефтепродукты) составят 82,2 тыс. руб., в том числе на:

- а) оплату труда: 30,52 руб. * 1419 ц = 43307,88 руб.;
- в) электроэнергию: 8,14 руб. * 1419 ц = 11550,66 руб.;
- г) нефтепродукты: 19,29 руб. * 1419 ц = 27372,51 руб.

В этом случае проектная себестоимость 1 ц зерна снизится до 428,76 руб., что ниже уровня 2016 г. на 50,27 руб.

В целом же в перспективе затраты на производство 1 ц составят 407,05 руб. (таблица 1), что ниже уровня 2016 г. на 15%.

Это, в свою очередь, будет способствовать увеличению прибыли и стабилизации финансового состояния [1, 6].

Библиографический список

1. Богомолова, Т.А. Пути стабилизации финансового состояния ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст] / Т.А.Богомолова, В.В.Федоскин // Сб.: Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева: Материалы научно-практической конференции 2011 г. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 194-200.

2. Федоскин, В.В. Методические рекомендации для выполнения курсовых проектов по управленческому анализу (для студентов экономического и учетно-финансового факультетов): Учебно-методическое пособие [Текст] / В.В.Федоскин. - г. Рязань, РГАТУ, 2010.

3. Федоскин, В.В. Методические рекомендации по изучению дисциплины «Управленческий анализ в отраслях АПК» (теоретические и практические аспекты), часть 1 (для студентов экономического факультета очного отделения и заочного обучения): Учебно-методическое пособие [Текст]/ В.В.Федоскин. - г. Рязань, РГСХА, 2006.

4. Глебов А.Ю. Резервы снижения себестоимости производства зерна в ООО «Рассвет-1» Шацкого района Рязанской области [Текст]/А.Ю.Глебов, В.В.Федоскин // Сб.: Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы: Материалы студенческой научно-практической конференции 25 апреля 2017 г. – Рязань: Издательство РГАТУ, 2017. – С.101-106.

5.Федоскин, В.В. Методика расчета состава и структуры себестоимости 1 ц зерна по статьям затрат годового отчета[Текст]/ В.В.Федоскин // Сб.: Материалы 68-й Международной научно-практической конференции «Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве», посвященной году экологии в России. 26-27 апреля 2017 года. – Рязань: Издательство РГАТУ, 2017. – Часть 3. –С.367-371.

6. Федоскин В.В.Пути увеличения прибыли как основного источника собственного капитала в ЗАО «Заборье» Рязанского района Рязанской облас-

ти [Текст]/ В.В.Федоскин, Н.Г. Бышова // Сб.: Материалы национальной научно-практической конференции «Инновационное развитие агропромышленного комплекса России:» 12 декабря 2016 года. – Рязань: Издательство РГАТУ, 2016. – Часть 2. – С. 607-611.

7. Федоскин В.В. Пути снижения себестоимости производства зерна в колхозе (СПК) им. Ленина Старожиловского района Рязанской области [Текст]/В.В.Федоскин, О.В.Калмыкова// Сб.: Материалы 18-ой Международной научно-практической конференции «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук» (19 декабря 2014 г.) и Международной межвузовской конференции «инновационные методы преподавания в ВУЗе» (17-18 сентября 2014 г.). Труды РИУП. Выпуск 18. – Рязань, РИУП, 2015.

8. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции растениеводства и методика их расчета (на примере производства зерна) [Текст] / В.В.Федоскин, О.В.Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы международной научно-практической конференции. Сер. «Труды Рязанского института управления и права». Выпуск 12. – Рязань, РИУП, 2009. - С. 45-48.

9. Федоскин, В.В. Пути повышения экономической эффективности производства зерна в колхозе им. Куйбышева Рыбновского района Рязанской области [Текст] / В.В.Федоскин, О.В.Калмыкова // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук. Материалы 18-й международной научно-практической конференции . – Рязань, РИУП, 2015. – С. 133-137

10. Федоскин В.В. Обоснование путей повышения экономической эффективности производства зерна в колхозе (СПК) им.Ленина Старожиловского района Рязанской области [Текст] / В.В.Федоскин, О.В.Калмыкова // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук. Материалы 18-й международной научно-практической конференции. – Рязань, РИУП, 2015. – С. 133-137

УДК 338.43:631/635(470.313)

Тихонова Е.А., студентка

Научный руководитель: Федоскин В.В., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ООО «НОВЫЙ ПУТЬ» КАСИМОВСКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Результаты проведенных исследований показали, что одним из главных интенсивных факторов, определяющих уровень затрат на 1 ц зерна, является урожайность.

В процессе проведенного анализа установлено: за 2012-2016 гг. производственные затраты на 1 ц в ООО «Новый путь» значительно снизилась, что, естественно, положительно сказалось на эффективности производства зерна.

В то же время до последнего момента она находилась на довольно низком уровне, о чем свидетельствует уровень рентабельности [10], составивший в 2016 г. 24,6%

При этом, как было выявлено, на предприятии имеются достаточно весомые резервы роста выхода зерна с 1 га [3,6], внедрение которых в производственную деятельность будет способствовать увеличению валового сбора, а значит и снижению его себестоимости [7,8], увеличению прибыли и повышению платежеспособности [1,2].

Наиболее значимыми факторами, оказывающими непосредственное влияние на урожайность, являются следующие: дозы внесения удобрений, а также продолжительность уборочного периода.

Полученные результаты свидетельствуют, что в исследуемом хозяйстве в 2016 г. на 1 га пашни вносилось 1,12 ц д.в. минеральных удобрений.

Корреляционно-регрессионный анализ с целью определения зависимости урожайности от доз минеральных удобрений позволил установить урав-

нение зависимости: $\bar{y}_x = 7,978 + 2,0848x + 0,946t$, то есть при увеличении дозы их внесения на 1 га на 1 ц д. в. прибавка зерна с 1 га составляет 2,0848 ц/га.

В процессе выявлено, что на предприятии есть возможность, исходя из существующих запасов, довести внесение минеральных удобрений до 1,72 ц д.в. на гектар пашни, то есть дополнительно внести на каждый гектар 0,6 ц д.в. минеральных удобрений по сравнению с фактическим внесением в 2016 г.

Это позволит увеличить выход зерна с 1 га на 1,251 ц (2,0848 ц/га*0,6), а с площади в 480 га – 600 ц (1,251 ц/га*480 га). Валовой сбор зерна в перспективе достигнет 11067 ц (таблица 1)[5,9].

На дополнительную продукцию будут произведены и дополнительные затраты в сумме 274,8 тыс. руб., в том числе на:

а) оплату труда: 30,52 руб.*600 ц = 18312,00 руб. (30,52 руб.– это затраты на оплату труда в структуре себестоимости 1 ц зерна [4]);

б) минеральные удобрения: всего потребуется на площадь в 480 га 288 ц д.в. минеральных удобрений (0,6 ц д.в. * 480 га). Минеральные удобрения (комплексные удобрения «Нитрофоска») были приобретены хозяйством по цене 400 руб. за 1 ц физического веса, что в пересчете на действующее вещество составит 833,33 руб. за 1 ц.

Таблица 1 - Резервы снижения себестоимости 1 ц зерна

	Увеличение доз внесения удобрений		Сокращение сроков уборки	Итого
	минеральных	органических		
Валовой сбор, ц:				
фактический	10467	10467	10467	10467
дополнительный	600	1152	1419	3171
всего	11067	11619	11886	13638
Производственные затраты, тыс. руб.:				
фактические	5014	5014	5014	5014
дополнительные	274,8	180,3	82,2	537,3
всего	5288,8	5194,3	5096,2	5551,3
Себестоимость 1 ц, руб.:				

фактическая	479,03	479,03	479,03	479,03
расчетная	477,89	447,05	428,76	407,05
Снижение себестоимости 1 ц, руб.	1,14	31,98	50,27	71,98

Следовательно, затраты на минеральные удобрения, необходимые на всю площадь составят: 288 ц д.в. * 833,33 руб. = 239999,04 руб.;

в) электроэнергию (расходы на доработку зерна): 600 ц * 8,14 руб. = 4884,00 руб. (фактические затраты по статье «Электроэнергия» в структуре себестоимости 1 ц составили 8,14 руб.);

г) нефтепродукты (для перевозки дополнительного урожая): 600 ц * 19,29 руб. = 11574,00 руб. (фактические затраты в 2016 г. по статье «Нефтепродукты» в структуре себестоимости 1 ц зерна составляли 19,29 руб.).

Следовательно, всего будет произведено затрат (с учетом дополнительных) в сумме 5288,8 тыс. руб., а расчетная себестоимость 1 ц зерна составит 477,89 руб., что ниже уровня 2016 года на 1,14 руб. (таблица 1).

Вторым наиболее важным из резервов, в значительной степени определяющих уровень урожайности зерновых культур, являются дозы внесения органических удобрений.

В хозяйстве их вносятся, исходя из содержания питательных веществ в почвах, недостаточное количество - в 2012-2016 гг. дозы внесения органики колебались от 1,9 т до 2,1 т.

В то же время, как показали результаты корреляционно-регрессионного анализа, каждая дополнительно внесенная тонна органики дает прибавку урожая с каждого гектара 1,9998 ц зерна (уравнение зависимости имеет следующий вид: $\bar{y}_{xt} = 5,676 + 1,9998x + 1,069t$).

В процессе исследований были сделаны расчеты, которые показали, что в ООО «Новый путь» имеется возможность, исходя из того количества навоза, которое получают в отрасли животноводства, довести дозы внесения органики до 3,0 тонн, то есть дополнительно внести на каждый гектар 1,1 тонны органических удобрений.

Данное количество дополнительных органических удобрений позволит

увеличить урожайность на 2,3998 ц/га (1,9998 ц/га * 1,1 т). Тогда с 480 га дополнительно будет получено 1152 ц (2,3998 ц/га * 480 га).

При этом будет произведено дополнительных затрат в сумме 180,3 тыс. руб. (таблица 1), в том числе на:

а) оплату труда: 30,52 руб. * 1152 ц = 35159,04 руб.;

б) органические удобрения (их потребуется: 1,1 т * 480 га = 528 т) – навоз, получаемый в отрасли животноводства стоимостью 215 руб. за одну тонну: 215 руб. * 528 т = 113520 руб.;

в) электроэнергию: 8,14 руб. * 1152 ц = 9377,28 руб.;

г) нефтепродукты: 19,29 руб. * 1152 ц = 22222,08 руб.

Следовательно, всего будет произведено затрат в перспективе в сумме 5194,3 тыс. руб. при валовом сборе 11619 ц.

Проектная себестоимость 1 ц составит 447,05 руб., что ниже уровня 2016 г. на 31,98 руб.

Достаточно весомым фактором повышения выхода продукции зерновых, роста валовых сборов, а, следовательно, и снижения затрат на 1 ц является сокращение сроков уборки, которые в ООО «Новый путь» за последние пять лет составляли более 20 дней (колебалась от 21 до 26 дней). При этом наилучшим сроком уборки зерновых культур считаются первые 10-12 дней после наступления восковой спелости.

Результаты анализа показали, что в хозяйстве в период уборки 4 зерноуборочных комбайна работают в одну смену.

Помимо этого наблюдается недостаточно высокая их сменная производительность: в 2016 г. дневная производительность составляла всего 5,217 га при технической возможной производительности более 10 га (в хозяйстве высокопроизводительные комбайны типа «Дон-1500»).

При этом, как было установлено в процессе анализа, техническое состояние зерноуборочных комбайнов позволяет увеличить их сменную выработку как минимум до 6 га (то есть на 0,783 га).

Исходя из этого продолжительность уборки составит 20 дней (480 га : 4

комбайна : 6 га), что ниже уровня 2016 г. на 3 дня.

При проведении корреляционно-регрессионного анализа выявлено, что уменьшение уборочного периода на 1 день дает прибавку урожайности в размере 0,9854 ц/га (уравнение зависимости имеет следующий вид:

$$\bar{y}_{xt} = 30,103 - 0,9854x + 1,314t).$$

Значит, с 1 га дополнительно будет получено 2,9562 ц зерна (0,9854 ц * 3 дня), а с 480 га – 1419 ц (таблица 1).

Затраты на этот объем продукции (расходы на оплату труда, электроэнергию и нефтепродукты) составят 82,2 тыс. руб., в том числе на:

- а) оплату труда: 30,52 руб. * 1419 ц = 43307,88 руб.;
- в) электроэнергию: 8,14 руб. * 1419 ц = 11550,66 руб.;
- г) нефтепродукты: 19,29 руб. * 1419 ц = 27372,51 руб.

В этом случае проектная себестоимость 1 ц зерна снизится до 428,76 руб., что ниже уровня 2016 г. на 50,27 руб.

В целом же в перспективе затраты на производство 1 ц составят 407,05 руб. (таблица 1), что ниже уровня 2016 г. на 15%.

При увеличении объема производства зерна ООО «Новый путь» сможет больше реализовать продукции (таблица 2).

Таблица 2 - Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий

	Факт (2016 г.)	Проект (2020 г.)	Проект в % к факту
Площадь посева, га	480	480	100,0
Урожайность зерновых культур, ц/га	21,81	28,41	130,3
Валовой сбор, ц	10467	13638	130,3
Уровень товарности, %	19,6	30,1	-
Объем реализации, ц	2051	4105	200,1
Цена реализации 1 ц, руб.	575,33	575,33	100,0
Полная себестоимость 1 ц зерна, руб.	461,73	407,05	88,2
Выручка от реализации, тыс. руб.	1180	2361,7	200,1
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	947	1670,9	176,4
Прибыль от реализации зерна, тыс. руб.	233	690,8	в 2,96 раза
Уровень рентабельности, %	24,6	29,3	-

Результаты исследований и сделанные расчеты показывают, что при

получении 13638 ц будет реализовано 4105 ц зерна (остальное количество необходимо оставить на семена и на фураж).

Выручка возрастет в 2 раза при повышении себестоимости реализованной продукции всего на 76,4%.

Вследствие опережающего темпа роста выручки прибыль увеличится с 947 до 690,8 тыс. руб., а уровень рентабельности - с 24,6% до 29,3%, (на 4,7 процентных пункта).

Библиографический список

1. Богомолова, Т.А. Пути стабилизации финансового состояния ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области [Текст]/ Т.А.Богомолова, В.В. Федоскин// Сб.:Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов РГАТУ: Материалы научно-практической конференции 2011 г.— Рязань: РГАТУ, 2011.- С. 194-200.

2. Богомолова, Т.А. Пути стабилизации финансового состояния СПК «Колос» Скопинского района Рязанской области [Текст] /Т.А.Богомолова, В.В.Федоскин // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы международной научно-практической конференции. Труды РИУП. Выпуск 14. – Рязань, РИУП, 2011. - С. 62 -65.

3. Федоскин В.В. Методические указания для написания курсовых проектов по дисциплине «Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности» для студентов специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» [Текст]/В.В.Федоскин.–г. Рязань, Рязанский институт управления и права, 2014.

4.Федоскин В.В. Методика расчета состава и структуры себестоимости 1 ц зерна по статьям затрат годового отчета [Текст] / В.В.Федоскин // Сб.: Материалы 68-й Международной научно-практической конференции «Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве».– Рязань: Издательство РГАТУ, 2017. – Часть 3. – С.367-371.

5. Федоскин, В.В. Комплексный экономический анализ. Рабочая тет-

радь для лабораторно-практических занятий (для студентов очной и заочной форм обучения по направлению подготовки «Менеджмент» [Электронный ресурс]/ В.В.Федоскин . – г. Рязань, РГАТУ, 2016. – 156 с.

6. Федоскин, В.В. Анализ производства продукции растениеводства и животноводства (для студентов очного и заочного обучения по направлениям подготовки «Экономика» и «Менеджмент») [Электронный ресурс]/ В.В.Федоскин . – г. Рязань, РГАТУ, 2015. – 56 с.

7. Федоскин, В.В. Методические рекомендации для выполнения курсовых проектов по управленческому анализу (для студентов экономического и учетно-финансового факультетов): Учебно-методическое пособие [Текст]/ В.В.Федоскин

- г. Рязань, РГАТУ, 2010.

8. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции растениеводства и методика их расчета (на примере производства зерна) [Текст] / В.В.Федоскин, О.В.Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы международной научно-практической конференции.. Выпуск 12. – Рязань, РИУП, 2009. - С. 45-48.

9. Федоскин, В.В. Методические рекомендации по изучению дисциплины «Управленческий анализ в отраслях АПК» (теоретические и практические аспекты), часть 1 (для студентов экономического факультета очного отделения и заочного обучения): Учебно-методическое пособие [Текст]/ В.В.Федоскин. - г. Рязань, РГСХА, 2006.

10. Федоскин В.В. Учебно-практическое пособие по курсу «Теория экономического анализа» [Текст] / В.В.Федоскин. – г. Рязань, РГСХА, 2004. – 127 с.

УДК 547

Трафимов К.В. студент,

Научный руководитель: Гранкова Л.И., к.с.-х.н., доцент

ОЦЕНКА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ СВОЙСТВ И КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК МАКРОННЫХ ИЗДЕЛИЙ, РЕАЛИЗУЕМЫХ В РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВОЙ СЕТИ ГОРОДА РЯЗАНИ

Макаронные изделия представляют собой пищевой продукт, полученный путем смешиванием пшеничной муки и воды, с возможным добавлением различных ингредиентов (яйцо и яйцапродукты, томатопродукты, вытяжка овощная) или без них, с последующим формованием и высушиванием.

Они обладают рядом достоинств, в частности способностью к длительному хранению без изменения свойств, быстрота и простота приготовления, относительно высокая пищевая ценность и усвояемость. В связи с эти макаронные изделия относятся к основным продуктам питания и спрос на них достаточно стабилен.

Динамика производства и потребления макаронных изделий отражает состояние доходов населения, но с обратным знаком - чем хуже материальное состояние граждан, тем выше объем потребления макарон и аналогичных продуктов.

С целью определения фактических качественных и количественных характеристик и соответствия их регламентированным требованиям действующего нормативного документа ГОСТ 31743-2012, отобраны для исследования трубчатые макаронных изделий перья, группы А, высшего сорта российских производителей, характеристика которых представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика объектов исследований

Наименование объекта исследований	Производитель	Масса нетто
Макаронные изделия группы А высшего сорта, ТМ «BAISAD»	ОАО «Байсад - Кашира»	450 г.
Макаронные изделия группы А высшего сорта, ТМ «ЛАДНЫЕ»	ОАО «Байсад - Кашира»	400 г.

Макаронные изделия группы А высшего сорта, ТМ «UNIMARKA»	ООО «Нудл продукт»	450 г.
--	--------------------	--------

Исследования проводились в три этапа в лаборатории кафедры маркетинга и товароведения РГАТУ.

На первом этапе проведен осмотр упаковки, изучена информация, заявленная в маркировке и определена фактическая масса нетто объектов исследования.

На втором этапе определили фактические значения органолептических показателей (цвет, форма, вкус, запах) и сопоставили с регламентированными требованиями п. 5.2.2 ГОСТ 31743-2012.

На третьем этапе определяли физико-химические показатели исследуемых макаронных изделий, а именно: влажность изделия; кислотность; сухое вещество, перешедшее в варочную воду; сохранность формы сваренных изделий; наличие заражённости и загрязнённости вредителями хлебных запасов и сопоставив их с регламентированным требованием п. 5.2.3 ГОСТ 31743-2012.

Исследуемые образцы макаронных изделий упакованы в целостную, чистую потребительскую тару в виде пакета из целлофана. Маркировка нанесена чётко и доступно [1,2,3]. Результаты информационной идентификации образцов на соответствие регламентированным требованиям пункта 4.9 ГОСТ Р 51074-2013 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты информационной идентификации объектов

Требования к информации п. 4.9 ГОСТ Р 51074-2013	Наименование макаронных изделий		
	ТМ «BAISAD» 	ТМ «ЛЯДНЫЕ» 	ТМ «UNIMARKA» 
Наименование продукта	Макаронные изделия «перья» группы А	Макаронные изделия «перья» группы А	Макаронные изделия «перья» группы А
Наименование и местонахождение изготовителя	ОАО «Байсад-Кашира», Россия, Московская обл., г. Кашира, ул. Ильича	ОАО «Байсад-Кашира», Россия, Московская обл., г. Кашира, ул. Ильича	ООО «Нудл продукт», Россия, Пензенская область, Пензенский район, д. Вителевка
Масса нетто	450 г.	400 г.	450 г.

Состав продукта	Мука из твёрдых сортов пшеницы высшего сорта, вода	Мука из твёрдых сортов пшеницы (дурум), вода	Мука из твёрдых сортов пшеницы, вода питьевая
Пищевые добавки	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют
Группа продукта, сорт	Группа А, высший сорт	Группа А, высший сорт	Группа А, высший сорт
Пищевая ценность и химический состав	344 ккал, углеводы- 71,5 г., белки- 10,4 г., жиры- 1,1 г.	344 ккал, углеводы- 71,5 г., белки- 10,4 г., жиры- 1,1 г.	344 ккал, углеводы-71,5 г., белки- 10,4 г., жиры- 1,1 г.
Дата изготовления	04.09.2017	14.08.2017	26.05.2017
Срок и условия хранения	24 месяца, ОВВ до 70%, t°= 30°С	24 месяца, ОВВ до 70%, t°= 30°С	48 месяцев, ОВВ до 70%, t°= 30°С
Способ приготовления	Налить в высокую кастрюлю $\frac{3}{4}$ воды, довести до кипения. Засыпать макароны и варить 7-10 минут	Наполнить кастрюлю на $\frac{3}{4}$ воды, довести до кипения, посолить. Засыпать макароны и варить 7-10 минут	Изделия засыпать в кипящую воду или бульон и варить на слабом огне до готовности
Обозначение НД	ГОСТ 31743-2012	ГОСТ 31743-2012	ГОСТ 31743-2012
Информация о подтверждении ответственности	EAC	EAC	EAC

Количественную идентификацию провели путем взвешивания и сопоставления полученных результатов с заявленной информацией в маркировке, результаты чего представлены в таблице 3.

Согласно ГОСТ 8.579-2002 предельно допустимые отрицательные отклонения содержимого нетто от номинального количества для фасованных товаров от 300 г до 500 г составляет 3% [1,2,3]. Фактическое отклонение от массы нетто во всех объектах входит в предел допустимых.

Таблица 3 – Результаты количественной идентификации.

Наименование объекта	Масса брутто, г	Масса тары, г	Масса нетто фактическая, г	Масса нетто заявленная, г	Отклонение, г	Отклонение, в процентах
ТМ «Baisad»	450,5	5,5	445	450	-5	-1,1
ТМ «Ладные»	403	5,5	397,5	400	-2,5	-0,6
ТМ«Unimark а»	459	5	454	450	4	0,89

Для определения цвета и формы макаронных изделий лабораторную пробу рассыпали тонким слоем на лист фильтровальной бумаги и провели

оценку визуально, при естественном освещении. [1,2,3]. При определении запаха и вкуса лабораторную пробу подвергли термической обработки так, как заявлено в маркировке, после чего воду слили и установили соответствие фактические значения с требованиями п.5.2.2. ГОСТ 31743-2012. Результаты органолептической оценки представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты органолептической идентификации макаронных изделий

Наименование показателя	Регламентированные требования п.5.2.2 ГОСТ 31743-2012	Фактические значения о макаронных изделиях перья группы А высшего сорта		
		ТМ «Baisad»	ТМ «Ладные»	ТМ «Unimarka»
Цвет	Соответствующий сорту муки	Цвет янтарно-желтый, одно-тонный	Цвет кремово-жёлтый, одно-тонный	Цвет бледно-жёлтый, одно-тонный
Форма	Соответствующая типу изделий	Перья, правильной формы	Перья, правильной формы	Перья, правильной формы
Вкус	Свойственный данному изделию, без постороннего вкуса	Нейтральный, соответствует сорту макарон и пшеницы	Нейтральный, соответствует сорту макарон и пшеницы	Нейтральный, соответствует сорту макарон и пшеницы
Запах	Свойственный данному изделию, без постороннего запаха	Запах слабо выраженный, приятный	Запах слабо выраженный, приятный	Запах слабо выраженный, приятный

Анализ фактических значений органолептических показателей указывает на то, что все объекты исследования соответствуют требованиям пункта 5.2.2 ГОСТ 31743-2012.

Для более объективной оценки качественных характеристик исследуемых макаронных изделий, определили физико-химические показатели [1,2,3], результаты оценки представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты физико-химической оценки качества макаронных изделий

Наименование показателя	Требования п. 5.2.3 ГОСТ 31743-2012	Фактические значения макаронных изделий перья группы А высшего сорта		
		ТМ «BAISAD»	ТМ «Ладные»	ТМ «UNIMARKA»
Влажность изделий, %, не более	13	8	8	13

Кислотность изделий, град., не более	4	2	1,6	2
Сухое вещество, перешедшее в варочную воду, %, не более	6,0	3,0	2,9	4,0
Сохранность формы сваренных изделий, %	100	100	100	100
Наличие заражённости и загрязнённости вредителями хлебных запасов	Не допускается	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует

Согласно пункта 5.2.3 ГОСТ 31743-2012 влажность макарон высшего сорта группы А должна быть не более 13%. Фактические значения данного показателя, определяли методом высушивания до постоянной массы в соответствии с п. 7.3.1 ГОСТ 31964-2012. В объекте исследования ТМ «BAISAD» и ТМ «Ладные» влажность составила 8%. В макаронных изделий ТМ «UNIMARKA» - 13%.%, что соответствует регламентированным требованиям.

Кислотность макаронных изделий определяли методом титрования в присутствии индикатора фенолфталеина, в соответствии с п. 7.4.2 ГОСТ 31964-2012. Фактические значения кислотности в исследуемых объектах находятся в диапазоне от 1,6 до 2 градусов, что входит в предел допустимых.

Варочные свойства макаронных изделий характеризуются следующими показателями: длительностью варки до готовности, количеством поглощённой воды, потерей сухих веществ, состоянием сваренных изделий (сохранность формы).

Количество сухого вещества, перешедшее в варочную воду, определяли рефрактометрическим методом. Согласно пункту 5.2.3 ГОСТ 31743-2012 сухое вещество, перешедшее в варочную воду, составляет не более 6,0%. Фактические значения этого показателя для макарон ТМ «Ладные» составили 2,9%, ТМ «BAISAD» -3% и 4,0% для макарон ТМ «UNIMARKA».

Продолжительность варки до готовности макаронных изделий определяют промежутком времени от погружения изделий в кипящую воду до момента исчезновения мучнистого, не проварившегося слоя. Состояние мака-

ронных изделий после варки оценили визуально по целостности формы, при этом они не должны слипаться и расклеиваться по швам.

Согласно пункт 5.2.3 ГОСТ 31743-2012 сохранность формы сваренных изделий должна быть ровно 100%. Все три торговые марки макаронных изделий не разварились и сохранили свою форму, что соответствует регламентированным требованиям.

Пункт 5.2.3 ГОСТ 31743-2012 не допускает в макаронных изделиях наличие заражённости и загрязнённости вредителями хлебных запасов. Внешним осмотром под лупой с 10-и кратным увеличением установлено, что наличие заражённости и загрязнённости вредителями хлебных запасов в исследуемых объектах отсутствует.

В результате проведенных исследований установлено, что макаронные изделия являются весьма востребованным продуктом, кроме того динамика производства и потребления макаронных изделий отражает состояние доходов населения. Результаты товароведческой экспертизы исследуемых наименований макаронных изделий, подтвердили их соответствие регламентированным требованиям действующего нормативного документа

Библиографический список

1. Аксенова, Е.С. К вопросу об экспертизе качества поставляемых товаров [Текст] / Е.С. Аксенова, В.Н. Минат // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета имени П. А. Костычева. – Рязань.: РГАТУ – 2017- №2 (34). С 99-106.

2. Аксенова, Е.С. Порядок проведения экспертных работ в оценке качества поставляемых продовольственных товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Текст] / Е.С. Аксенова В.Н. Минат // Сб.: Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы тылового обеспечения, финансово-экономической и производственно-хозяйственной деятельности уголовно-исполнительной системы на современном этапе». – Рязань.: Академия ФСИН России, 2017 –Том 5. С. 17-21.

3. Минат, В.Н. К вопросу о совершенствовании внешней экспертизы качества поставляемых товаров [Текст] / В.Н. Минат, Е.С.Аксенова // Сб.: Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – Рязань.: Рязанский институт развития образования, 2017. С. 76-84.

4. Аксенова, Е.С. Инновационная тенденция в технологии хранения и переработки продовольственного картофеля [Текст] /Е.С. Аксенова, О.В. Платонова // Вестник АПК Верхневолжья. 2011. №2. С. 56-62.

Харламова А.И., магистрант

Научный руководитель Савина О.В. д.с.-х.н., профессор

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

МАРКЕТИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ РЫНКА БЫСТРОЗАМОРОЖЕННЫХ ОВОЩЕЙ Г.РЯЗАНИ

Существенную часть нашей пищи должны составлять овощи. Наиболее ценные вещества овощей растворены в клеточном соке. Попадая в организм человека, многие нерастворимые в клеточном соке овощей вещества подвергаются сложным превращениям и только после этого становятся усвояемыми. Веществом, почти усвояемым организмом человека является клетчатка. Но, попадая с пищей в кишечник, она способствует движению пищевых масс. Клетчатка овощей усиливает выделение из организма холестерина.[1 с. 119; 2 с. 5; 5 с. 254]

Овощи являются сезонными продуктами, поэтому для бесперебойного снабжения потребителей овощи подвергают разным способам обработки: солению, маринованию, сушке, замораживанию.

Быстрое замораживание овощей и последующее их хранение в замороженном состоянии - один из лучших способов консервирования. Замораживание основано на применении температур ниже криоскопических, при которых прекращаются почти все микробиологические и сильно замедляются биохимические процессы. При правильно проведенном замораживании и хранении хорошо сохраняются натуральные и питательные свойства, а также значительное количество витаминов. Замораживание помогает сохранить урожай и переработать его в более поздний срок, сократить сезонность в переработке плодов и овощей, так как замороженное сырье можно использовать для производства консервированной продукции.[3 с. 287; 4 с. 205]

Задачей исследования является изучение потребительских предпочтений при выборе быстрозамороженных овощных товаров.

В ходе исследования был проведён опрос среди жителей г. Рязани, в ходе которого респондентам задавали вопросы об их предпочтениях при выборе быстрозамороженных овощных товаров, реализуемых в торговых предприятиях города. В исследовании приняли участие 100 жителей города Рязани разных возрастных групп старше 18 лет, ведущих различный род занятий. Основную часть опрошенных составили женщины (86%).

Результат исследования показал, что быстрозамороженные овощи используют в пищу подавляющее большинство опрошенных (88%), что говорит о колоссальной популярности данного вида товаров (рис. 1). 83% респондентов предпочитают приобретать быстрозамороженную овощную продукцию в крупных супермаркетах и гипермаркетах, 15% покупают данный вид товаров в небольших магазинах около дома, 2%- на рынках и ярмарках. Ассортимент быстрозамороженных овощных товаров, предлагаемый торговыми предприятиями, устраивает 68% опрошенных, 14%- не устраивает и 18% затруднились ответить на данный вопрос.

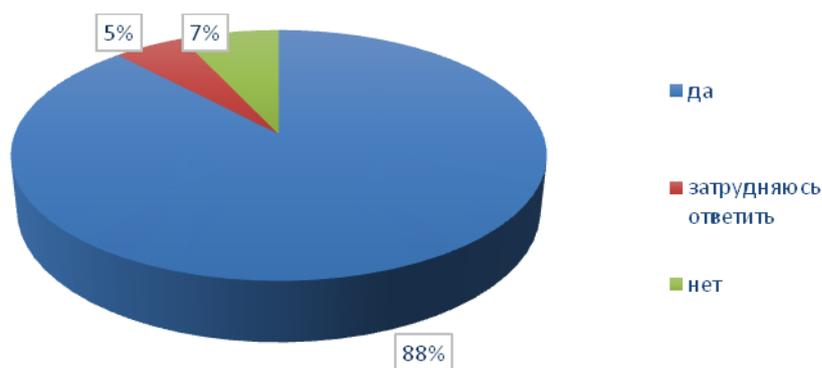


Рисунок 1- Количество людей, использующих в питании быстрозамороженные овощные товары.

При выборе быстрозамороженных овощных товаров основная часть респондентов 83% предпочитают полагаться на собственный опыт, пользуются отзывами и советами других покупателей лишь 5% опрошенных людей.

Из числа респондентов, 46% отдадут своё предпочтение быстрозамороженным овощам российского производства, столько же людей ответили, что страна-производитель значения не имеет и лишь 8 % предпочитают импорт. Это говорит о том, что большая масса потребителей доверяет отечественным производителям быстрозамороженных овощных продуктов (рис. 2).

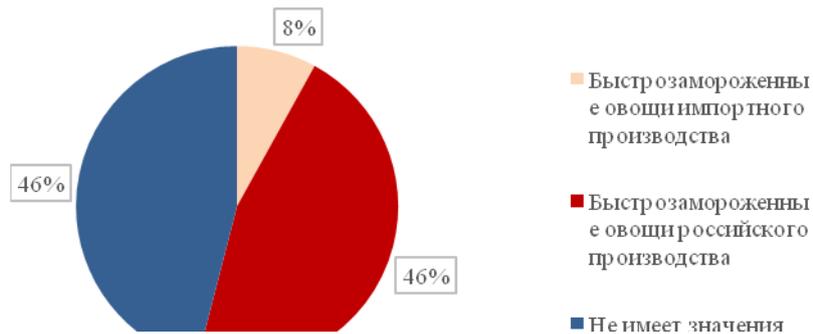


Рисунок 2- Потребительские предпочтения в выборе страны- производителя при покупке быстрозамороженных овощей

Среди однокомпонентных овощных товаров быстрой заморозки большой популярностью пользуются: зелёная стручковая фасоль(её употребляют в пищу 88% людей), цветная капуста(75%), брокколи (69 %) и грибы (46%).

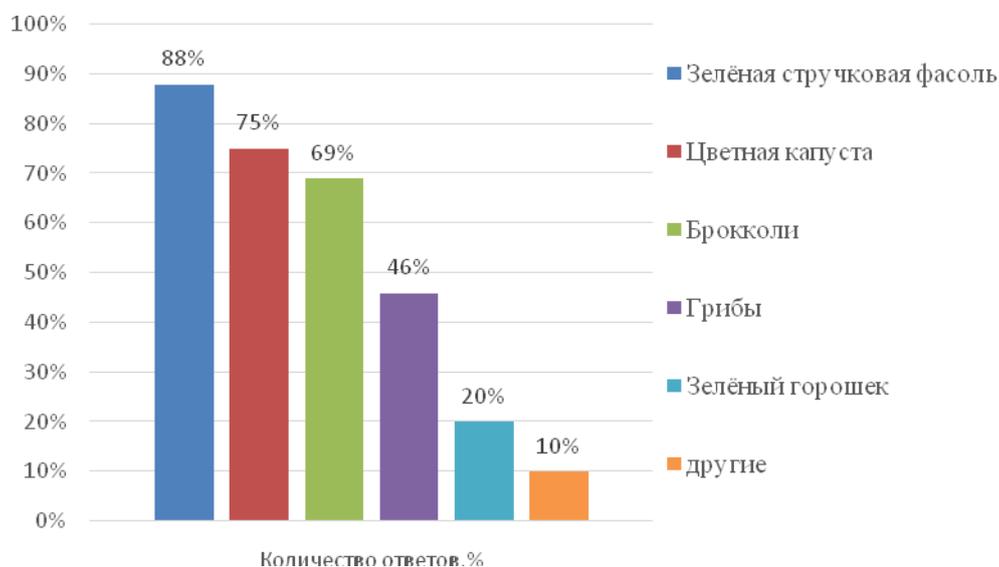


Рисунок 3- Потребительские предпочтения при выборе вида быстрозамороженных овощей

Из многокомпонентных смесей респонденты чаще всего выбирают гавайскую смесь - 53%, реже мексиканскую 40% и овощи по-деревенски — 33% (рис. 4).

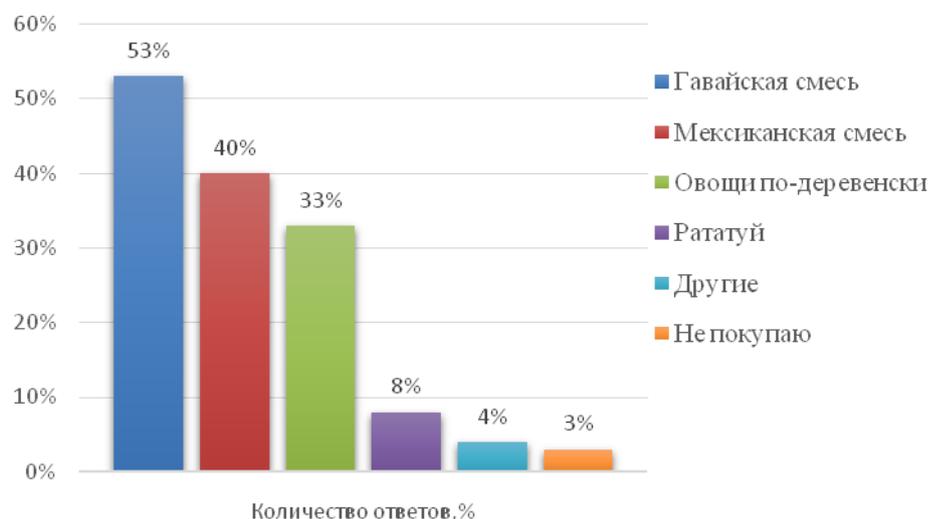


Рисунок 4-Потребительские предпочтения при выборе овощных смесей

Известность торговой марки при выборе играет роль лишь для 19%, а цена продукта волнует 89% опрошенных.

Наиболее популярными торговыми марками быстрозамороженных

овощных товаров являются: «4 сезона», «Витамин», «Каждый день», «Элика» и «Нортех» (рис. 5).

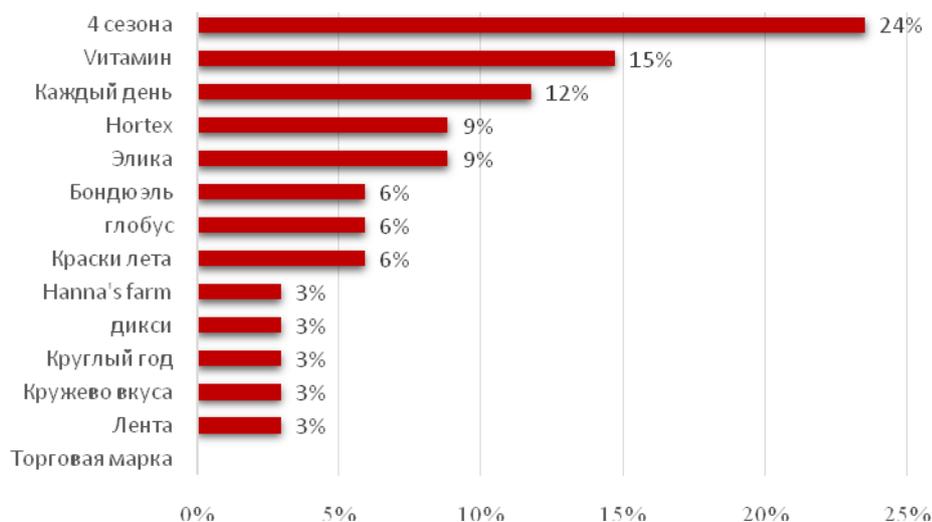


Рисунок 5- Наиболее популярные торговые марки

быстрозамороженных овощных товаров, реализуемых в г. Рязань

Лишь 10% опрошенных часто покупают быстрозамороженные овощи, 45% покупают 1-2 раза в месяц, а 45% покупают их редко. Вероятно, это связано с тем, что в России хорошо развита культура домохозяйств и большое количество населения выращивает и заготавливает овощи на частных участках в домашних условиях (рис. 6).

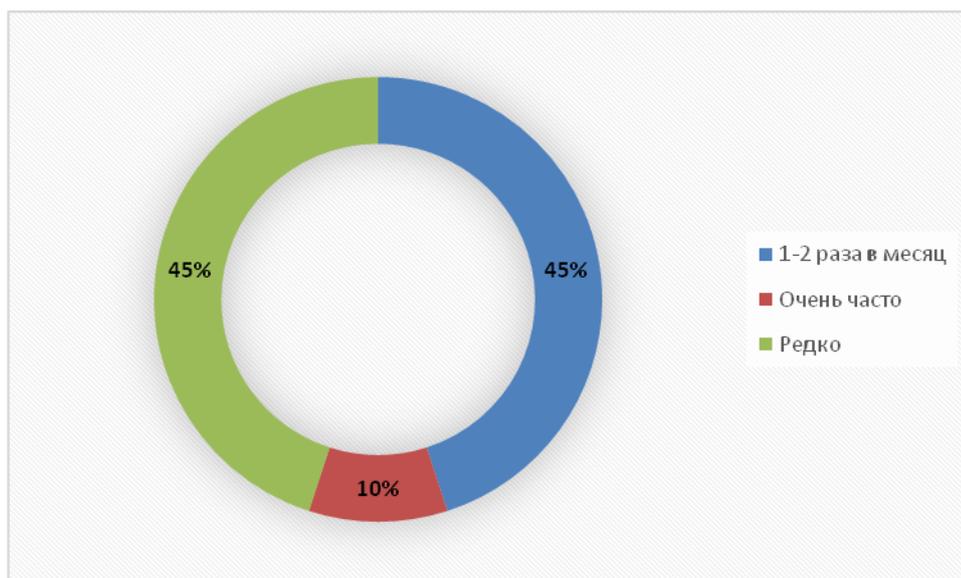


Рисунок 6- Частота покупки респондентами быстрозамороженной овощной продукции

Таким образом, проанализировав данные, полученные в ходе опроса, можно сделать вывод, что быстрозамороженные овощи пользуются большим спросом. Их применяют в пищу 83% опрошенных. При этом, 45% населения покупает овощи всего 1-2 раза в месяц. Самым популярным быстрозамороженным овощем является зелёная стручковая фасоль. Её используют в питании 88% опрошенных. Из овощных смесей, наибольшей популярностью пользуется гавайская смесь. Этому виду овощной продукции отдают предпочтение 53% респондентов.

Наиболее популярными торговыми марками быстрозамороженных овощных товаров являются: «4 сезона», «Витамин», «Каждый день», «Элика» и «Нортех».

Библиографический список:

1. Кажаева, О.И. Товароведение и экспертиза продовольственных товаров [Электронный ресурс]: учебное пособие/ О.И.Кажаева, Л.А.Манихина— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014.— 211 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/24347>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Караулова, А.Н. Товароведение и экспертиза плодоовощных товаров [Электронный ресурс] : учебное пособие / С.М. Мухутдинова, А.Н. Караулова.— М. : Российская таможенная академия, 2015. — 158 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69820.html>.— ЭБС «IPRbooks»

3. Колобов, С.В. Товароведение и экспертиза плодов и овощей [Электронный ресурс]: учебное пособие/ С.В.Колобов, О.В. Памбухчианц — Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2015.— 397 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/14104>.— ЭБС «IPRbooks»

4. Цапалова, И.Э. Экспертиза продуктов переработки плодов и овощей. Качество и безопасность [Электронный ресурс] : учебно-справочное пособие / И.Э. Цапалова [и др.]. — Саратов: Вузовское образование, 2014. — 334 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/4171.html>.— ЭБС «IPRbooks»

*Хопина В.А., студент,
Научный руководитель: Черкашина Л.В., к.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО РГАТУ, Рязань, РФ*

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА В АПК

В современных условиях информатизация является необходимым условием развития общества и экономики. Стремительное развитие информационных технологий и компьютерной техники приводит к тому, что цифровые технологии постепенно становятся неотъемлемой частью всех сфер нашей жизни: экономической, государственной, общественной и помогают повысить эффективность происходящих в них процессов.

В цифровой экономике прогрессивное развитие различных рынков и отраслей невозможно в отсутствие развитых платформ, технологий, институциональной и инфраструктурной сред [2, с. 184].

28 июля 2017 г. распоряжением Правительства РФ была утверждена программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Программа предусматривает следующие уровни развития цифровой экономики в нашей стране:

- 1) рынки и отрасли экономики;
- 2) платформы и технологии;
- 3) среда развития платформ и технологий и эффективного взаимодействия субъектов рынков и отраслей экономики.

Базовыми направлениями ее реализации будут второй и третий уровни.

Программа сфокусирована на развитии базовых аспектов, являющихся фундаментом для развития цифровой экономики в нашей стране: нормативном регулировании цифровой экономики; кадрах и образовании, формировании исследовательских компетенций и технологических заделов.

В агропромышленном комплексе нужно выделить следующие ключевые направления в формировании цифровой экономики:

- информатизация всех бизнес-процессов;
- создание автоматизированных систем управления на всех уровнях;
- автоматизация рабочих мест (АРМ) (например, АРМ технолога, АРМ бухгалтера и т.д.);
- информатизация логистики;
- автоматизация взаимодействий субъектов агропромышленного комплекса с конкурентами, вышестоящими организациями, покупателями, инвесторами (рис. 1).

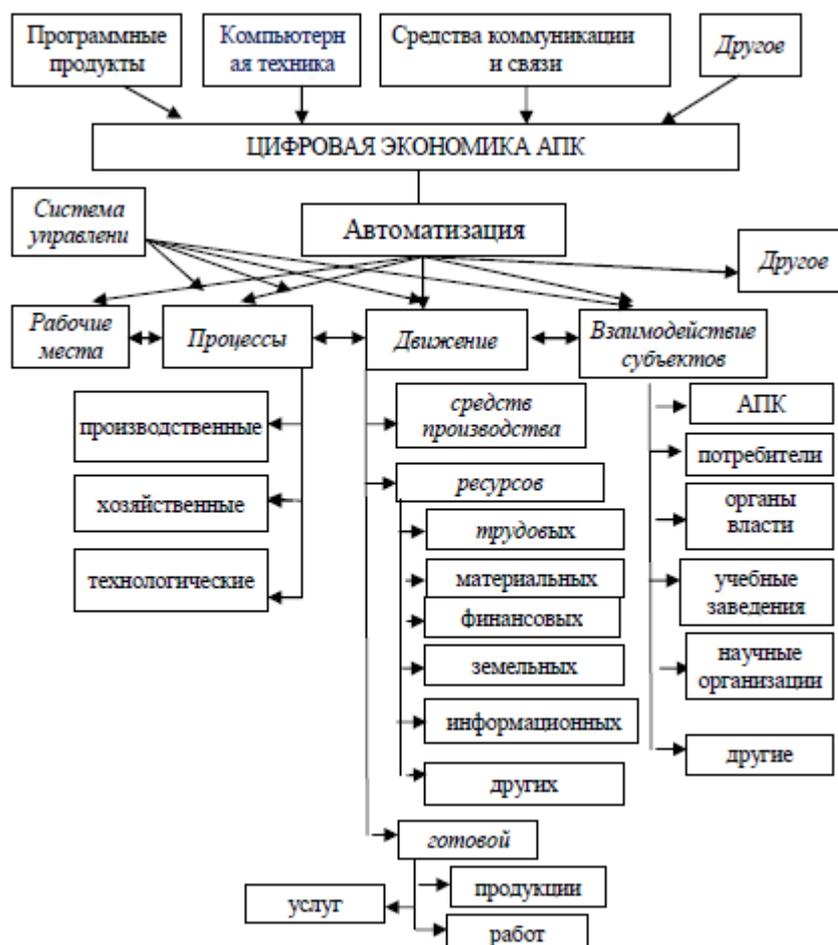


Рисунок 1 - Особенности формирования цифровой экономики в агропромышленном комплексе

Анализируя готовность субъектов агропромышленного комплекса к ведению деятельности в цифровой экономике, можно разделить их на группы (рис. 2):



Рисунок 2 - Группы субъектов агропромышленного комплекса к деятельности в цифровой экономике

1) группа субъектов, обладающих высокой степенью готовности – в нее можно отнести хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса, обладающих передовыми производственными технологиями. Эта группа наиболее малочисленная. В разных субъектах РФ - от 0% до– 5-10%.

2) группа субъектов, обладающих относительной степенью готовности – в нее целесообразно отнести птицефабрики, прибыльные предприятия инфраструктуры агропромышленного комплекса, перерабатывающей промышленности, торговые сети [3, с. 225];

3) группа субъектов, способных к адаптации – в нее можно отнести сельскохозяйственные предприятия средних и крупных размеров, которые имеют все необходимые ресурсы для внедрения и использования современных цифровых технологий. По данным Росстата таких сельскохозяйственных предприятий 70–80%;

4) группа субъектов, неспособных к самостоятельной адаптации – в нее можно отнести убыточные сельскохозяйственные предприятия (15–20% организаций), небольшие крестьянско-фермерские хозяйства и личные подсобные хозяйства. Этой группе субъектов требуется значительная помощь в ин-

теграции в цифровую экономику: начиная с обучения элементарной компьютерной грамотности до приобретения современной цифровой техники и программного обеспечения.

В современных условиях информационно-коммуникационные взаимодействия между предприятиями и организациями агропромышленного комплекса должны формироваться в едином информационном пространстве так называемого агропромышленного кластера [5, с. 43].

В основу этого взаимодействия должны быть положены принципы адаптивности, системности, информационной безопасности, оптимального информационного обмена.

Для того, чтобы разработать рациональный организационный механизм управления формированием и развитием информационно-коммуникационных взаимодействий, необходимо определить регламент взаимоотношений между субъектами агропромышленного комплекса по сбору, анализу, обработке данных, разработке правил для субъектов единого информационного пространства по предоставлению, обработке и использованию информационных ресурсов с персонализацией ответственности за достоверность вводимой в систему информации [4, с. 392].

Для формирования единого информационного пространства агропромышленного комплекса на уровне региона необходимо, чтобы все субъекты регионального агропромышленного комплекса были в него включены.

С экономической точки зрения проблема формирования единого информационного пространства агропромышленного комплекса заключается в недостатке денежных средств многих сельскохозяйственных производителей на современную компьютерную технику и программное обеспечение, создание и актуализацию интернет-сайтов, оплату IT-услуг [9, с. 497]. Анализ и поиск в сети Интернет показал, что даже у крупных предприятий часто отсутствуют современные интернет-сайты [7, с. 78].

Для формирования информационно - коммуникационных взаимодействий в агропромышленном комплексепредлагается алгоритм, который предполагает мероприятия по формированию единого информационного пространстваагропромышленного комплексаи подготовкой его участников к эффективному взаимодействию с расширением до агропромышленного кластерав условиях современной цифровой экономики [8, с. 197].

Перечислим необходимые для этого шаги:

- провести мониторинг информационного обеспечения субъектов агропромышленного комплекса, а именно, наличие технических и программных средств для обмена информацией, интернет-сайта, политики информационной безопасности.

- исходя из полученных на первом этапе результатов, разработать варианты внесения информации согласно принятому перечню показателей, в единую автоматизированную информационную систему. Этот этап целесообразно осуществлять через информационно-консультационную службу соответствующего уровняагропромышленного комплексав рамках оказания услуг по информационному обеспечению[1, с. 203, 6 с. 320]. Такжеможно воспользоваться IT-аутсорсингом. При этомпо оплате данных услуг должны оказать необходимую финансовую помощь региональные органы управления в рамках реализации государственных целевых программ.

- разработать регламент для субъектовединого информационного пространстваагропромышленного комплексапо предоставлению, обработке и использованию информационных ресурсов с персонализацией ответственности за достоверность вводимой в систему информации.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующий вывод: в условиях цифровой экономикидля повышения эффективности производства и реализации продукциивзаимодействие хозяйствующих субъектов агропромышленного комплексадолжно базироваться на использовании современных информационных технологий, формировании единого информационного пространства.

Библиографический список

1. Черкашина, Л.В. Критерии эффективности деятельности информационно-консультационной службы в АПК [Текст] //Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых РГАТУ. - 2009. - С. 202-205.

2. Информационные технологии в экономике и управлении: учебное пособие [Текст] / Бышов Н.В., Мусаев Ф.А., Текучев В.В., Черкашина Л.В. - Рязань, Издательство РГАТУ, 2015. – 184 с.

3. Текучев, В.В. Системный анализ эффективности производства предприятий АПК [Текст] / Текучев, В.В., Черкашина Л.В.// Сб.: Сборник научных трудов ученых Рязанской ГСХА. - Рязанская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора П.А. Костычева. - Рязань, - 2005. - С. 224-226.

4. Черкашина, Л.В. Тенденции развития современных корпоративных информационных систем [Текст] // Сб.: Вклад молодых ученых и специалистов в развитие аграрной науки XXI века. - Рязанская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора П.А. Костычева. - 2004. - С. 391-393.

5. Ваулина, О.А. Информационная деятельность на современном этапе [Текст] / О.А. Ваулина // Сб.: Аграрная наука как основа продовольственной безопасности региона: Материалы 66-й международной научно-практической конференции, 2015. - С. 42-44.

6. Ледагина, В.С. Мировой опыт функционирования сельскохозяйственных консультационных служб [Текст]/Ледагина В.С., Черкашина Л.В.//Сб.: Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы. Материалы студенческой научно-практической конференции. РГАТУ. - 2017. - С. 318-322.

7. Ваулина, О.А. Национальный рынок информационных ресурсов [Текст] / О.А. Ваулина // Сб.: Инновации. Менеджмент. Маркетинг. Туризм. 2013. № 1. С. 77-78.

8. Морозова, Л.А. Особенности формирования информационных систем в сельском хозяйстве. [Текст] / Л.А. Морозова, В.В. Текучев, Л.В. Черкашина. // Сб.: Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве. Материалы 68-ой международной научно-практической конференции 26-27 апреля 2017 г. – Рязань: РГАТУ, 2017. - С. 196-200.

9. Черкашина, Л.В. Информационные технологии и инструменты управления проектами [Текст] // В сборнике: Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века. - Сборник научных трудов. - 2015. - С. 496-500.

УДК 452

Шеина А., студентка

Научный руководитель: Конкина В.С., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

АНАЛИЗ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

В современных условиях трудовой потенциал в России становится одним из ключевых факторов экономического роста. Российские сельские территории переживают системный кризис, проявляющийся в ухудшении демографической ситуации, росте бедности, повышении уровня безработицы, миграционном оттоке молодежи, ухудшении социальной инфраструктуры и т.д.

Преобладающая часть российской территории – это сельские территории, на которых проживает почти треть граждан страны. Данные территории, располагая солидным природным, демографическим, экономическим и исто-

рико-культурным потенциалом, способны внести большой вклад в решение задач экономического роста и социального развития страны. Однако последние годы свидетельствуют об устойчивой стагнации сельских территорий.

В рамках инновационного пути развития экономики России трудовой потенциал становится важным фактором устойчивого развития страны, т.к. на современном этапе именно трудовой потенциал становится одним из главных элементов увеличения прибыли регионов, национального богатства страны и повышения уровня жизни ее населения. На процесс формирования трудового потенциала региона влияют различные факторы: демографическая ситуация, развитие сферы образования в регионе, качество занятости, уровень развития человеческого потенциала, миграционные процессы и другие. При этом на трудовые ресурсы разных регионов Российской Федерации эти факторы влияют по-разному.

Трудовой потенциал, являясь широко и обстоятельно исследуемой категорией, по-прежнему, остается предметом пристального внимания ученых. Это связано с тем, что трудовой потенциал постоянно развивается, в связи с чем активно проводятся его теоретические исследования. В последние десятилетия он все в большей мере рассматривается в качестве элемента более сложной и широкой категории человеческого потенциала как совокупности свойств человека, не сводимых только к способности к труду и имеющих самостоятельную ценность для его личности. Кроме того, проблема формирования, эффективного использования и развития трудового потенциала всегда актуальна для экономик, нацеленных на самостоятельное экономическое развитие.

Эволюция категориального аппарата «трудовой потенциал» невозможна без характеристики условий, вызвавших необходимость введения в научный оборот данной экономической категории. Проблема определения трудового потенциала поднимается в отечественной науке с конца 70-х годов XX века, а разработку данной тематики можно условно разделить на два этапа: первый этап соотносится с 1970-1990 гг., когда ученые предлагали различные

определения трудового потенциала с позиций ресурсного и факторного подходов. Вторым этапом (с начала 90-х гг. и по настоящее время) связан с разработками научных, исследовательских и экспертных групп, которые признают роль трудовых ресурсов и трудового потенциала в воспроизводстве регионального общественного продукта и в формировании региональных воспроизводственных пропорций.

В процессе эволюции категории «трудоу потенциал» происходили процессы отождествления с категорией «трудоу ресурсы», «человеческий потенциал», «человеческий капитал» и др. Человеческий и трудовой потенциалы имеют сложную взаимозависимость: человеческий потенциал характеризует возможности работников, как в личных достижениях, так и в трудовой деятельности, тогда как трудовой потенциал в процессе труда в совокупности с различными видами техники создает возможности в значительном расширении человеческого потенциала.

Усиление внимания к развитию аграрной политики и сельских территорий в России отмечается с середины 2000-х гг. Начиная с этого времени был принят ряд важных законодательных актов, регламентирующих сроки реализации, механизмы и характер мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий, повышению эффективности и конкурентоспособности отечественных производителей сельского хозяйства. Среди них: Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, направленная на создание предпосылок для устойчивого развития сельских территорий, включая развитие объектов социальной и инженерной инфраструктуры; Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года, в которой приведен комплекс мер, позволяющих вывести сельские территории на новый уровень развития, обеспечивающий комплексное решение экономических, социальных и экологических задач; Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, предусматривающая создание условий повышения качества и уровня жизни сельского населения.

В сельских территориях РФ наблюдается ряд негативных тенденций: сокращается ресурсная база производства; не получает должного развития и деятельность по формированию экономически активных субъектов сельского бизнеса. Тем не менее, основной их проблемой остается убыль населения.

Основными причинами, по которым жители села переезжают в города, становятся низкие заработки, проблемы с трудоустройством, отсутствие условий для получения профессии и профессионального роста. Уровень доходов и качество жизни в городе выше, чем в селе, а потому нет ничего удивительного в том, что молодое поколение стремится жить в городах. Все эти социально-демографические и экономические тенденции актуализируют проблему оценки трудового потенциала сельских территорий.

Сельские территории характеризуются низким уровнем образования и высоким уровнем миграционной убыли селян, особенно проживающих на удаленных территориях. Это говорит об угрозе для возрождения и развития села и о необходимости совершенствовать систему управления трудовым потенциалом.

Трудовая жизнь сельского населения в российских регионах в основном связана с сельскохозяйственной производственной деятельностью, а также различными видами занятости тесно связанные с отраслью, такими как: переработка, обработка, сбыт сельхозпродукции, транспортировка, материально-техническое снабжение, сезонные работы и др.

В последние десятилетия в российских регионах в социально-трудовой сфере сельского населения наблюдаются достаточно крупные изменения негативного характера, меняется структура занятости, падают доходы, уровень и качество жизни снижается, растет бедность, наблюдается существенная дифференциация населения по доходам, из-за непривлекательности сельского труда и недостаточности высокооплачиваемых рабочих мест увеличивается безработица, из-за отсутствия комфортных условий жизни, инфраструктуры, молодежь и квалифицированные кадры не задерживаются в селах и

покидают населенные пункты, что привело к дефициту специалистов, к старению населения.

В условиях введенных экономических санкций проблемы использования внутренних резервов развития экономики России приобретают особую актуальность. Развитие трудового потенциала сельских территорий является одним из основных факторов экономического роста в сельском хозяйстве, увеличения доходов местных бюджетов, социального развития сельских территорий и повышения уровня жизни сельского населения. В Концепции устойчивого развития сельских территорий на период до 2020 г. отмечено, что сельские территории обладают мощным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, который при более полном, рациональном и эффективном использовании может обеспечить устойчивое многоотраслевое развитие, полную занятость, высокие уровень и качество жизни сельского населения. Произошли существенные изменения в структуре трудовых ресурсов и показателях функционирования рынка труда сельских территорий. (Табл. 1).

Таблица 1 - Динамика показателей, характеризующих трудовые ресурсы сельских территорий Российской Федерации, за 2010-2017 гг.

Показатели	Годы							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Численность сельского населения, млн. чел.	37,5	37,4	37,3	37,2	37,1	38,0	37,9	37,8
в т. ч. в трудоспособном возрасте	22,2	22,1	21,8	21,4	21,0	21,1	21,0	21,3
старше трудоспособного возраста	8,3	8,3	8,4	8,6	8,8	8,7	8,6	8,8
моложе трудоспособного возраста	7,0	7,0	7,1	7,2	7,3	8,2	8,3	7,7
Среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, тыс. чел.	6622	6565	6467	6364	6247	6345	6541	6612

Уровень занятости в сельской местности, %	57,8	59,4	60,2	60,2	60,6	59,9	60,5	60,1
Уровень безработицы в сельской местности, %	10,6	9,6	8,5	7,9	7,6	7,9	7,8	8,0
Динамика производительности труда в сельском хозяйстве (в % по отношению к предыдущему году)	88,3	115,1	98,2	106,0	102,9	101,3	105,9	104,0
Среднемесячная начисленная заработная плата в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, руб.	10668	12464	14129	15724	17724	19865	20124	22078

Данные таблицы 1 свидетельствуют о ежегодном сокращении численности сельского населения страны до 2014 года. (с 2010 по 2014 г. численность сельского населения сократилась на 0,4 млн. человек,), а с 2014 г. по 2017 г. численность увеличилась на 0,7 млн. человек. В 2014 г. жителей сельских территорий в стране было 37,1 млн. чел., что составляло 26% от всего населения страны. Демографическая ситуация остается сложной - смертность превышает рождаемость, миграционный отток населения из сел и деревень продолжается. Данные процессы привели к изменению возрастной структуры сельского населения. Численность населения в трудоспособном возрасте с 2010 по 2017 г. сократилась на 8%, численность населения старше трудоспособного возраста увеличилась на 6,0%, численность населения моложе трудоспособного возраста увеличилась на 4%. Подобная демографическая ситуация привела к сокращению трудовых ресурсов сельских территорий.

В современных условиях формирование трудового потенциала населения сельских территорий определяется следующими факторами:

- экономические – фондовооруженность предприятий сельского хозяйства, инвестиционный потенциал сельских территорий, обеспеченность и доступность финансовых ресурсов для развития малого и среднего бизнеса,

численность и эффективность развития домохозяйств и самостоятельной занятости на сельскохозяйственных территориях, и т.д.

➤ социальные – обеспеченность социальной инфраструктурой, состояние рынка труда, уровень оплаты труда, экономическая активность сельского населения, условия труда и т.д.

➤ демографические – миграция, продолжительность жизни, показатели смертности, структура образования и профессиональной подготовки кадров, и т.д.

➤ природно-климатические – климатические особенности, географические особенности, степень освоения территории, качественное состояние земельных ресурсов, наличие природных ресурсов, плодородие почв, и др.

➤ культурные – престиж аграрных специальностей, мобильность, жилищно-бытовые условия, наличие объектов культуры, организация досуга молодежи, и т.д.

Основными факторами, позитивно влияющими на развитие трудового потенциала населения сельских территорий являются: возможность приращения трудового потенциала за счет трудовых ресурсов сельских территорий и перераспределения из трудоизбыточных регионов; большие возможности развития экологически безопасного производства на сельских территориях; высокий природно-ресурсный потенциал сельских территорий; наличие значительных неиспользуемых трудовых ресурсов; относительно низкая стоимость трудовых ресурсов; высокая инвестиционная привлекательность сельских территорий и др.

Среди факторов, препятствующих развитию трудового потенциала сельских территорий можно назвать следующие: неблагоприятная демографическая ситуация; высокий уровень безработицы сельского населения; отток сельского населения в города; низкий уровень оплаты труда и доходов сельского населения; состояние здоровья сельского населения; недостаточный уровень развития инфраструктуры сельских территорий; низкий уровень

благоустройства жилья; стагнация производства и рабочих мест в базовых отраслях сельской экономики; неблагоприятные, непривлекательные условия труда и др.

В связи со сложившимися диспропорциями между размерами сельских территорий и численностью проживающего на них населения, особую актуальность приобрела оценка качественно-количественных характеристик трудового потенциала. Проблема оценки трудового потенциала связана с обеспечением продовольственной безопасности страны и определения потенциала профессионально-квалификационных возможностей населения для производства необходимой сельскохозяйственной продукции.

Рассмотрим основные количественно-качественные изменения сельского населения регионов. На начало 2014 г. численность сельского населения составила 37,1 млн. человек. С 2000 г. численность сельского населения сократилась на 2352,4 тыс. человек. Потери за счет естественного и миграционного факторов составили 3755,1 тыс. человек. В основном убыль населения произошла в результате превышения смертности над рождаемостью (63%). Сельское население «стареет» как из-за оттока трудоспособного населения, так и из-за превышения темпов прироста нетрудоспособного населения над населением моложе трудоспособного. Продолжительность жизни населения сельских территорий устойчиво растет с 2006 г. С 2010 г. на сельских территориях продолжительность жизни увеличилась почти на 4 года и в 2014 г. составила 69,5 лет. В естественном воспроизводстве населения РФ 2012 год стал переломным. В городах и сельской местности смертность практически уравнилась с рождаемостью. Наибольшее превышение рождаемости над смертностью наблюдается в республиках Ингушетия, Чечня, Дагестан. Самые высокие коэффициенты смертности (число умерших на 1000 чел. населения) отмечаются в Центральном и Приволжском Федеральных округах, самые низкие – в Северо-Кавказском ФО. Небольшой долей молодежи в составе трудового потенциала отличаются регионы, в которых длительное вре-

мя наблюдался низкий уровень рождаемости, значительно отстающий от среднероссийского показателя (например, территория Центральной России).

Еще одним из важных факторов, которые определяют изменение численности населения страны и его перераспределение между отдельными регионами и населенными пунктами, являются миграция населения, которая имеет разную интенсивность, направленность, длительность в зависимости от многих причин. Сельская молодежь ежегодно является участником трудовой миграции из села в города, для сельских территорий – доноров трудовых мигрантов этот процесс несет и негативные последствия: постоянный отток в областной центр, промышленно-торговые города ведет к безвозвратному оттоку из села специалистов, рабочих, выпускников учебных заведений и становится фактором, ослабляющим трудовой потенциал сельских территорий.

Здоровье населения является не менее важным фактором развития трудового потенциала населения сельских территорий. На фоне повышения темпа прироста общей заболеваемости, повысился и темп прироста первичной заболеваемости (число впервые выявленных случаев заболеваний), таким образом, в целом показатели заболеваемости населения нашей страны, к сожалению, продолжают расти. Число медицинских учреждений сокращается (в основном сокращение происходит в сельской местности), что, соответственно, ведет к уменьшению доступности медицинских услуг для части населения. Обеспеченность койками в лечебных учреждениях в городе составляет 112 коек на 10 тыс. чел., а в сельской местности – только 38,5. По данным Минтранса России, около 30% сельских населенных пунктов (45,9 тыс. ед. 100) по состоянию на 1 января 2014 г. не имели связи по дорогам с твердым покрытием с сетью дорог общего пользования региона, из них 38,4 тыс. населенных пунктов – с числом жителей 50 и менее человек. Основными причинами ухудшения состояния здоровья населения являются низкий уровень жизни и медицинского обслуживания населения, злоупотребление алкоголем, курение.

При анализе трудового потенциала сельского населения существенное значение имеет уровень образования, являющийся одним из основных критериев его оценки. Наблюдается тенденция снижения качественных характеристик трудового потенциала сельских территорий, что обусловлено ухудшением качества образования и изменением профессионально-квалификационной структуры выпускников вузов, техникумов и профтехучилищ, не соответствующей потребностям рынка труда. За годы реформ произошло резкое расширение заочной формы обучения (так, в расчете на 10 тыс. населения страны общее число студентов, обучающихся в ВУЗах, увеличилось более чем в два раза, рост очной формы обучения составил 1,65 против 3,4 заочной). Кроме того, резкое расширение системы высшего образования (в связи с повышенным спросом) за счет быстро растущего коммерческого сектора в значительной мере значительно повлияло на снижение его качество, учитывая пониженные требования как в процессе приема абитуриентов на коммерческие отделения, так и в последующем процессе их обучения. Среди прочих важных факторов, определяющих развитие трудового потенциала, рассмотрим оплату труда. Среднемесячная начисленная заработная плата в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве с 2005 по 2014 г. выросла в 4,9 раза, составив 17 724 руб. В данной отрасли заработная плата увеличивается более высокими темпами, чем в целом в экономике, однако по-прежнему остается на достаточно низком уровне, составив в 2005 г. – 42%, а в 2014 г. – 55% от средней в экономике. Такой размер оплаты труда не позволяет работникам вкладывать денежные средства в развитие своих физических, интеллектуальных, творческих способностей.

Обеспеченность жильем также оказывает влияние на формирование трудового потенциала сельского населения. На конец 2014 г. сельский жилищный фонд составил 952 млн. м² общей площади, в том числе 882 млн. м² – индивидуальный. На долю муниципальной, государственной и других форм собственности приходилось 858 млн. м². По сравнению с 2010 г. сельский жилищный фонд вырос на 68 млн. м², что произошло в основном за

счет индивидуального сектора. Уровень благоустройства сельских домов повышается, но медленными темпами. Отставание от городского уровня находится в пределах от 1,5 (отопление) до 3 раз (горячее водоснабжение). В 2014 г. обеспеченность населения общей площадью жилых помещений выросла до 23,7 м.2 Развитие социальной инфраструктуры оказывает влияние на демографию, закрепление населения в сельской местности, повышение трудовой активности работников сельского хозяйства, на рост производства продукции и в конечном итоге на эффективность сельской экономики. С повышением уровня образования, здравоохранения, культуры социальная инфраструктура обеспечивает выполнение одной из главных функций села – воспроизводство населения.

Важным направлением занятости населения села может стать сельский туризм. Хорошо развитый и целенаправленный сельский туризм может стать новым источником денежных ресурсов и рабочих мест, и в то же время может устранить социальную изоляцию и быть важным фактором расселения населения. Среди основных преимуществ сельского туризма специалисты выделяют: экономические преимущества, предотвращение миграции из сел в города, особенно в пассивных регионах (например, горные районы), перенесение идей из городских в сельские районы, диверсификация сельской экономики (соединяя ее с такими секторами как народное искусство, местные ремесла и т.д.), улучшения местной инфраструктуры (что делает сельский сектор более устойчивым).

Однако в настоящее время инвестиционная привлекательность сельских территорий и, в первую очередь, отраслей, связанных с развитием АПК, в наибольшей степени зависит от сформированности и уровня развития трудового потенциала, его территориального размещения относительно других ресурсов. Инвесторы, планирующие вкладывать свои средства в экономику села, столкнулись с проблемой абсолютного отсутствия достоверной и объективной информации о состоянии трудового потенциала, что, в свою очередь осложняет само развитие инвестиционной деятельности, делая ее рис-

кованной и сложной. Инвесторы очень неохотно инвестируют в сельскую экономику, где низкий уровень обеспеченности трудовыми ресурсами и слабая поселенческая сеть, или они находятся в критическом состоянии, что приводит к необоснованной концентрации производства лишь в отдельных точках роста.

Существенную роль в решении актуальных проблем обеспечения трудоузанности сельского населения должно занимать активное развитие надомного труда. В стране созданы благоприятные организационно-экономические условия для развития надомного труда и превращения его в важный фактор использования трудового потенциала сельского населения.

Проблема развития трудового потенциала сельского населения является важной задачей, как на ближайшую, так и на отдаленную перспективу, что вызвано ухудшением трудоресурсной, демографической и кадровой ситуации в большинстве регионов страны, необходимостью создания благоприятных условий для формирования и устойчивого развития сельских территорий, что является одной из важнейших стратегических целей государственной политики России.

Человеческие ресурсы сельских территорий являются условием продовольственной безопасности и ключевым фактором социально-экономического развития России. В настоящее время, несмотря на позитивные перемены, общая социально-экономическая ситуация на селе остается сложной. Нами проанализированы такие острые социально-экономические проблемы аграрных территорий, как безработица, которая ведет к декавалификации рабочей силы и ускоренному обесцениванию человеческого капитала, росту бедности и усилению экономического неравенства, ослаблению мотивации к поиску работы. Обоснована необходимость развития сельских территорий является создание современной социально-бытовой, дорожно-транспортной, инженерной и телекоммуникационной инфраструктур; создание новых возможностей для образовательного, профессионального и личностного развития сельского населения.

В этой связи приоритетными направлениями развития сельских территорий в контексте повышения занятости населения и эффективности использования трудового потенциала являются: преодоление масштабов сельской безработицы и повышение эффективности использования трудовых ресурсов села; стимулирование создания новых рабочих мест; развитие сферы туризма и связанных с этой сферой деятельности трудоемких отраслей обслуживания; устранение высокого уровня текучести и сменяемости кадров в отраслях АПК; повышение закрепляемости на селе выпускников аграрных учебных заведений; устранение негативных демографических процессов и тенденций (снижение уровня рождаемости, повышение уровня смертности и заболеваемости населения, зависимости от психоактивных веществ и др.); создание условий для развития территориальной мобильности граждан; рост материального достатка и социальной защищенности жителей сельской местности, снижение психологической неудовлетворенности условиями труда, быта и отдыха; смягчение неформальной, скрытой и неполной занятости на селе; предотвращение непрекращающегося процесса высвобождения рабочей силы из сфер и отраслей сельской экономики.

Предполагается в дальнейшем определить влияние на трудовой потенциал сельских территорий таких важных факторов, как фондовооруженность сельскохозяйственного производства, динамику инвестиций в сельское хозяйство, особенности самостоятельной занятости и развитие домохозяйств в сельской местности. В заключение следует отметить, что предложенные в исследовании меры, направленные на развитие и реализацию трудового потенциала сельского населения России, могут быть использованы при разработке федеральных и региональных программ социально-экономического развития, способствуя устойчивому развитию сельских территорий.

Библиографический список

1. Ваулина, О.А. Стратегические направления развития сельского хозяйства Рязанской области [Текст] / О.А. Ваулина // В сборнике: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современ-

ных ресурсосберегающих технологий в АПК материалы Международной научно-практической конференции. 2017. С. 43-46.

2. Ваулина, О.А. Система мероприятий по корректировке экономических процессов на предприятии [Текст] / О.А. Ваулина // В сборнике: Актуальные проблемы экономики современной России сборник научных трудов. Федеральное агентство по образованию, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения"; под ред. А. А. Оводенко. Санкт-Петербург, 2012. С. 78-80.

3. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы // "Российская газета", № 285, 17.12.2015

4. Забелина, О.В. Трудовой потенциал сельских территорий: текущее состояние и прогноз развития [Текст] / О.В. Забелина, В.С. Конкина // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2016. № 4. С. 110-116.

5. Конкина, В.С. Управление трудовыми ресурсами: региональный аспект [Текст] / В.С. Конкина // В сборнике: Человеческие ресурсы как основа социально-экономического развития региона материалы III HR-форума руководителей и специалистов в области управления персоналом, посвященного 100-летию РГУ имени С.А. Есенина. 2016. С. 41-44.

6. Мартынушкин, А.Б. Кадровый потенциал аграрной сферы России и направления его развития [Текст] / А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // В сборнике: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева". 2016. С. 259-264.

ВОЗМОЖНЫЕ РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ФОНДОТДАЧИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий основными средствами производства и эффективность их использования являются важными факторами, от которых зависят результаты хозяйственной деятельности: качество, полнота и своевременность выполнения сельскохозяйственных работ и, как следствие, объем производства продукции, ее себестоимость и финансовое состояние предприятия.

Современные условия хозяйствования определяют необходимость рационального использования предприятиями имеющихся у них ресурсов, среди которых особое место занимают основные средства. Основные средства играют огромную роль в процессе труда, так как они образуют производственно–техническую базу и определяют производственную мощь предприятия.

В экономической литературе часто подчеркивают актуальность проблемы эффективности использования основных средств. По мнению многих авторов, предприятие должно постоянно осуществлять анализ и оценку своих основных производственных фондов, что позволит наиболее эффективно управлять ими и влиять на результаты деятельности организации. При этом из многообразия методов анализа следует выбирать те, которые способствуют повышению эффективности их использования, снижению издержек производства и росту производительности труда [3, с. 274].

В качестве мероприятий – резервов по улучшению использования основных фондов рекомендуется [4, с. 197]:

- увеличение активной части основных фондов, что позволит повысить объем выпускаемой продукции, а, следовательно, улучшить финансовое состояние;

- обновление и техническое совершенствование основных фондов – главный фактор повышения интенсивности использования основных средств;

- интенсификация производственных процессов путем внедрения передовой технологии, повышения скорости работы машин и оборудования;

- сокращение сроков ремонта активной части основных фондов путем специализации и концентрации ремонтного хозяйства;

- улучшение материально-технического снабжения основных фондов.

Существенным резервом увеличения производства продукции растениеводства является улучшение структуры посевных площадей, то есть увеличение доли более урожайных культур в общей посевной площади. Для расчета этого резерва необходимо разработать более оптимальную структуру посевов. А затем сравнить фактический объем производства продукции с возможным, который будет получен с той же фактической площади при фактической урожайности, но при улучшенной структуре посева [6, с. 104].

В качестве объекта исследования выступает ОАО «Аграрий-Ранова» Милославского района Рязанской области. Это крепкое и успешное хозяйство, с достойной материально-технической базой и отлаженным производством, основным производственным направлением является отрасль растениеводства.

Рассмотрим резерв увеличения объема производства продукции за счет улучшения структуры посевов зерновых культур. Предлагается увеличить площадь пшеницы с 2154 га до 2539 га, при этом сократить посевы ячменя с 2344 до 2000 га и гороха – с 741 до 700 га. Общая посевная площадь зерновых при этом остается неизменной – 5239 га. Показатель урожайности возьмем средним за 5 лет (пшеница -41,3 ц/га, ячмень – 38,5 ц/га, горох – 24,9 ц/га).

Расчеты показали, что объем производства при предлагаемой структуре увеличится с 197655 ц до 199291 ц, т.е. увеличится на 1636 ц.

Немаловажным резервом увеличения производства продукции является недопущение потерь при уборке урожая. После проведения мероприятий по ликвидации потерь при уборке урожая зерновых выявленный возможный резерв составил 20616,6 ц.

Рассчитаем дополнительные затраты на предлагаемые мероприятия. Результаты расчетов представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Материальные затраты на дополнительный валовой сбор зерновых культур в ОАО «Аграрий-Ранова»

Вид резерва	Дополнительный валовой сбор, ц	Затраты, руб.		
		по основным средствам	на оплату труда	на перевозку дополнительно собранного урожая
Увеличение производства за счет:	Зерновые – всего			
-улучшения структуры посевов	+1636,0	32 720,0	22 544,08	18 388,64
-ликвидации потерь при уборке	+20 616,6	412 332,0	284 096,75	237 090,9
Итого:	+22 252,6	445 052,0	306 640,83	255 479,54

Далее определим общий экономический эффект предлагаемых мероприятий. В целом за счет внедрения в производство предлагаемых мероприятий дополнительно будет получено 22 252,6 ц зерна. Кроме натурального выражения величину резерва определим и в денежном выражении.

Таблица 2 – Экономический эффект от внедрения мероприятий

Показатель	До внедрения	После внедрения	Эффект	
			+/-	%
Стоимость валовой продукции (в сопоставимых ценах 1994 г.), тыс. руб.	2 843,99	3 128,73	+284,74	110,01
Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб.	171 082,5	171 082,5	-	-
Фондоотдача, тыс. руб.	0,016	0,018	+0,002	112,5

Таким образом, рост объема валовой продукции на 284,74 тыс. руб. позволит повысить фондоотдачу в хозяйстве на 0,002 тыс. руб., а, следовательно, и эффективность использования основных средств.

Библиографический список

1. Ваулина, О.А. Рекомендации по организации системы бюджетирования на предприятиях в современных условиях [Текст] / О.А. Ваулина, Т.А. Малышева // Сб.: Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России.- ФГБОУ ВО РГАТУ, 2016. -С. 271-274

2. Ваулина, О.А. Информационная деятельность на современном этапе [Текст] / О.А. Ваулина // Сб.: Аграрная наука как основа продовольственной безопасности региона, 2015. - С. 42-44.

3. Дедова, Е.М. Современное состояние, тенденции и проблемы рынка зерна в РФ [Текст] / Е.М. Дедова, К.Ф. Горшкова // Вестник Совета молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева, 2015. № 1. - С. 272-275.

4. Конкина, В.С. Формирование информационных потоков для прогнозирования затрат на сельскохозяйственных предприятиях [Текст] /В.С. Конкина // Сб.: Научное сопровождение инновационного развития агропромышленного комплекса, ФГБОУ РГАТУ имени П.А. Костычева, 2014. С. 196-200

5. Конкина, В.С. Организация информационного обеспечения для эффективного управления затратами [Текст] / В.С. Конкина // Вестник РГАТУ им. П.А. Костычева, 2010. -№ 2. - С. 75-77

6. Конкина, В.С. Особенности управления затратами в сельском хозяйстве [Текст] / В.С. Конкина // Вестник РГАТУ им. П.А. Костычева. 2012. № 4 (16). С. 101-105

7. Текучев, В.В. Формирование внутренней управленческой отчетности для целей экономического анализа [Текст] /Текучев В.В., Черкашина Л.В. // Сб.: Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты. - Пермь, 2017. С. 64-66

8. Текучев, В.В. Системный анализ эффективности производства предприятий АПК [Текст] / Текучев, В.В., Черкашина Л.В.// Сборник научных трудов ученых Рязанской ГСХА - Рязань, - 2005. - С. 224-226

УДК 658.62

Шлютикова О.А., магистрант

Научный руководитель: Савина О.В. д.с.-х.н., профессор

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ КАРТРИДЖЕЙ, ПОСТАВЛЯЕМЫХ ПО ИТОГАМ ЭЛЕКТРОННЫХ АУКЦИОНОВ

Формирование рыночных отношений в России привело к проявлению негативных явлений - обмана, обвеса, обсчета, продажи некачественных и фальсифицированных непродовольственных товаров. Эти коснулись всех потребителей, не только физических лиц, но и предприятий, организаций и учреждений. И если физические лица в какой-то степени защищены «Законом о защите прав потребителей», то на юридических лиц этот закон не распространяется.

Федеральный закон №44 ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" предписывает казенным и бюджетным организациям, МУПам, ГУПам и др. осуществлять закупки товаров, работ, услуг в основном путем проведения электронных аукционов [4]. Победителей аукциона признается участник, предложивший наименьшую цену. В связи с этим многие заказчики (покупатели) столкнулись с проблемой поставок товаров низкого качества и фальсифицированных товаров. В связи с этим, определение порядка идентификации непродовольственных товаров, средств и методов предотвращения фальсификации продукции при приемке в рамках исполнения контрактов, заклю-

ченных по итогам электронных аукционов, является весьма актуальной проблемой, решение которой отвечает требованиям современного рынка.

Нами разработан алгоритм действий при проведении товароведной экспертизы внутренними силами организации, в котором можно выделить два этапа.

1 этап. Проводится аукционной комиссией, назначаемой приказом по учреждению, куда входят компетентные сотрудники (инженеры, сотрудники отдела материально-технического обеспечения и т.п.). На этом этапе комиссия проверяет заявки участников аукциона на строгое соответствие техническому заданию. Все заявки, не соответствующие хотя бы по одному пункту, отклоняются и участники, подавшие такие заявки, не допускаются до участия в электронном аукционе.

По результатам электронного аукциона заключается контракт, в спецификацию которого вносятся данные о предлагаемом к поставке товаре из заявки победителя аукциона.

2 этап. Проводится приемочной комиссией. Комиссия может создаваться как единая, так и под каждую конкретную закупку. В комиссию включаются сотрудники, непосредственно использующие закупаемый товар или обслуживающие его. В приемочную комиссию в обязательном порядке должны входить не менее 5 человек, которые являются действующими сотрудниками организации, осуществляющей закупку. Силами этой комиссии приводится приемка и товароведная экспертиза товара.

Товароведная экспертиза при приемке товара состоит из следующих этапов [2, с. 115]:

1) Документальная экспертиза - оценка экспертом товароведных характеристик товара, основанная на информации, указанной в спецификации контракта, техническом задании, товарно-сопроводительных документах, технической документации и нормативных документах.

2) Идентификационная экспертиза – оценка экспертом количественных и качественных значений показателей свойств товара для

установления его тождественности и подлинности ассортиментной принадлежности.

3) Количественная экспертиза – оценка количественных характеристик товара экспертами при невозможности применения измерительных методов или необходимости подтверждения результатов независимой стороной. Перед началом исследования эксперт должен хорошо ознакомиться со всеми необходимыми документами, определяя правильность их заполнения. Разночтения и исправления должны быть им непременно отмечены.

4) Экспертиза по качеству – оценка качественных характеристик товара для определения их соответствующим требованиям нормативной документации, техническому заданию, спецификации контракта.

Приемка результатов выполнения контракта регулируется 94 статьей и некоторыми пунктами 34 статьи 44-ФЗ [4]. Кроме того, многими ведомствами были разработаны собственные рекомендации оформления приемочных документов. По результатам приемки комиссия составляет экспертное заключение, в котором указывает, что поставленный товар по качеству и количеству полностью (или не полностью) соответствует (или не соответствует) условиям контракта. При полном соответствии поставленного товара условиям контракта подписывается двухсторонний Акт приема-передачи товара. Если комиссией обнаружены несоответствия – вся информация по ним должна быть детально описана в Акте выявленных недостатков, в котором могут быть вписаны претензии сторон, если они имеются, кроме перечисленных недостатков, указываются сроки их устранения. В этом случае Акт приема-передачи подписывается только после устранения всех недостатков. Поставка по контракту подлежит оплате после подписания Акта приема-передачи.

На примере одной из последних закупок картриджей для ИГЕМ РАН рассмотрим результаты приемки. Следует отметить, что на сегодняшнем

рынке расходные материалы бывают пяти видов: оригинальные, лицензионные, совместимые, восстановленные и поддельные [1; 3].

Оригинальные картриджи выпускаются тем же производителем, что и принтер. Оригинальные расходные материалы тщательно оптимизируются для каждой конкретной модели принтера или МФУ, а затем проходят жесткий контроль качества на всех этапах производства. Поэтому совместимость и корректная работа оригинального картриджа гарантирована производителем.

Лицензионные картриджи — выпускаются по той же технологии, что и оригинальные, но на стороннем предприятии, получившем лицензию от производителя оргтехники. Сразу оговоримся, что изготовлением лицензионных картриджей сейчас почти никто не занимается — это попросту не выгодно. Фирме изготовителю приходится тратиться на лицензию и налаживать высокотехнологичное производство, а в итоге ее товар оказывается неконкурентоспособен, поскольку не может похвастаться ни громким именем производителя, ни дешевизной. В результате, найти лицензионные картриджи в продаже почти невозможно.

Совместимые картриджи выпускаются сторонними производителями — легально, но по более простой и дешевой технологии, что неизбежно сказывается на качестве печати. Производители оргтехники относятся к совместимым картриджам скептически и рассматривают использование таких расходных материалов как нарушение условий эксплуатации принтера. Это значит, что однажды воспользовавшись совместимым картриджем, вы теряете заводскую гарантию на аппарат, так как производитель принтера попросту не может гарантировать адекватное взаимодействие устройства с чужеродными картриджами. Тем более, что изготовитель совместимых картриджей имеет заведомо меньше возможностей для разработки уникальных чернил или качественных деталей. Ведь, чтобы производство совместимых картриджей приносило прибыль, стоимость деталей должна быть на порядок ниже, чем при производстве оригинальных.

Перезаправленные или восстановленные картриджи — это б/у картриджи, которые получили второе рождение в частной мастерской или на небольшом заводе. Израсходованный картридж заправляют новыми — отличными от оригинальных — чернилами, затем слегка ремонтируют, заменяя наиболее изношенные детали корпуса, и отправляют на продажу. Конечный результат восстановления во многом зависит от компетентности сотрудников мастерской, а также от качества используемых чернил и деталей. Понятно, что оригинальными запатентованными технологиями, доступными крупным производителям оргтехники, здесь не пользуются. Поэтому при сравнении с оригиналом перезаправленные картриджи демонстрируют очень посредственное качество печати.

Поддельные картриджи выпускаются нелегально, без каких-либо четких норм и гарантий, но при этом выдаются за оригинальные или совместимые. Опасны, поскольку способствуют быстрому износу и поломке печатающего механизма. Как повлияет использование поддельного картриджа на принтер, в конечном итоге, не знает никто. А, главное, в случае поломок вы не сможете сдать принтер в гарантийный ремонт, потому что из-за использования пиратских расходников лишитесь официальной гарантии.

Итак, по условиям технического задания Институт закупал оригинальные картриджи к лазерным принтерам HP. Приведем результаты экспертизы картриджей одной из фирм, предложившей товар по самым низким ценам. При приемке товара документальная экспертиза не выявила никаких несоответствий в документации.

При идентификации товара комиссии удалось выявить следующие несоответствия предлагаемых к поставке картриджей оригинальным.

1. Клей при заклеивании коробки с картриджем нанесен не заводским способом, неровно, что хорошо видно на рисунке 1.
2. Фотобарабан в оригинальном картридже глянцевый и гладкий по всей поверхности, у исследуемого образца видны небольшие царапины и

бороздки. Шторка, закрывающая барабан у оригинала открывается свободно, у исследуемого образца задевает за барабан (рис. 2).

3. При рассмотрении боковых поверхностей исследуемого картриджа выявлено: отсутствует пластиковый выступ и более прозрачный материал чеки; нечетко выгравирована страна-производитель (рис. 3).

4. Нечетко пропечатанный эко-знак на упаковке исследуемого товара (рис. 4).



Рисунок 1 – Внешний вид упакованных картриджей (слева – коробка с оригинальным картриджем, справа – исследуемый образец)

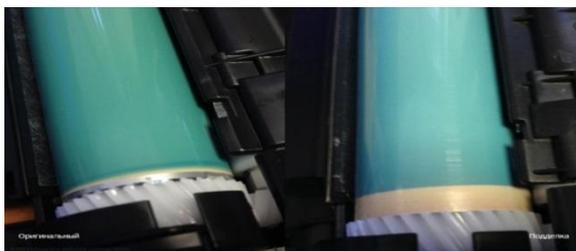


Рисунок 2 – Внешний вид барабана картриджа (слева оригинальный фото-барабан, справа –исследуемый)



Рисунок 3 – Вид боковых поверхностей картриджей (сверху оригинал, внизу - исследуемый образец)

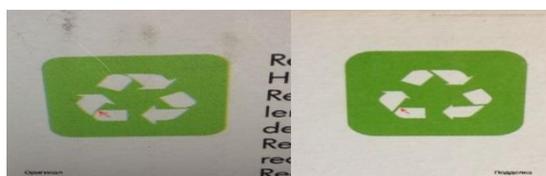


Рисунок 4 –Эко-знак на упаковке товара (слева оригинал, справа – исследуемый образец)

По результатам проведенных исследований комиссия сделала вывод, что предлагаемые к поставке картриджи не соответствуют оригинальным и являются подделкой. Таким образом, хотя картриджи были поставлены в требуемом контрактом количестве, в их приемке поставщику было отказано и предложено в пятидневный срок поставить качественный оригинальный товар. В противном случае будет проведена независимая экспертиза с участием представителей компании HP и, если будет установлен факт фальсификации продукции, об этом будут извещены правоохранительные органы. Поставщик будет занесен в реестр недобросовестных поставщиков, как уклонившийся от выполнения контракта. Контракт будет заключен с участником аукциона, чье предложение было вторым по выгодности.

Библиографический список

1. Борьба с подделками. Расходные материалы HP. HP в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www8.hp.com/ru/ru/ads/supplies/anti-counterfeit.html>
2. Евдохова, Л.Н. Товарная экспертиза [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Л.Н. Евдохова, С.Л. Масанский— Электрон.текстовые данные.— Минск: Вышэйшая школа, 2013.— 335 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/35555>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Как отличить оригинальные картриджи для принтеров HP [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://www.hp-service.ru/consumables/consumables1.html>
4. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70353464/#ixzz4ygJMvJV9>.

ОЦЕНКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ООО «АЛЕКСЕЕВСКОЕ»

Объект исследования, сельскохозяйственное предприятие ООО «Алексеевское», находится в юго-западной части Сараевского района Рязанской области. Хозяйство преимущественно занимается зернопроизводством: в среднем за 5 лет наибольшую долю в структуре товарной продукции занимает реализация зерна - почти 81%.

За анализируемый отрезок времени прибыль организации выросла в 28,4 раза или на 12 млн. 654 тыс. руб. Максимальный уровень рентабельности был в 2017 году и составил 44,09%, а минимальный в 2013г. – 3,56%. Основной объем доходов предприятие получало от растениеводческой отрасли, тогда как животноводство на протяжении 2015-2017гг. приносило убытки.

К основным производствам в хозяйстве относится тракторно-полеводческая бригада, животноводческая ферма; к обслуживающим подразделениям и подсобным производствам – кормоцех, складское хозяйство, зернотоковые и цех механизации, который включает ремонтную мастерскую, гараж и нефтегазовое хозяйство.

Функции управления производством осуществляются руководителями и специалистами предприятий и внутрихозяйственных подразделений, образующими аппарат управления.

Высшим органом управления в ООО «Алексеевское» является Общее собрание участников. Руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом общества (в нашем случае - генеральный директор).

Исполнительные органы общества подотчетны общему собранию участников общества.

По числу ступеней в хозяйстве сформировалась двухступенчатая структура управления: бригады подчиняются непосредственно руководителю по схеме руководитель предприятия – бригады. Это обеспечивает повышение оперативности, качества, надежности функционирования аппарата управления.

Таблица 1 – Оценка эффективности системы управления
в ООО «Алексеевское»

Показатели	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2017г. в % к 2013г.
Общие результативные показатели						
Численность работников аппарата управления, чел	4	4	3	3	3	75,00
Удельный вес работников управления в общем составе работающих, %	5,7	6,3	5,1	7,0	6,7	х
Среднегодовая заработная плата одного работника занятого в управлении, тыс. руб.	123,8	116,0	159,3	197,3	217,7	175,85
Удельный вес заработной платы управленцев в годовом фонде оплаты труда работников предприятия, %	7,9	7,5	8,3	8,8	8,7	х
Показатели производительности управленческого труда						
Приходится на одного работника аппарата управления:						
- основных производственных фондов, тыс. руб.	4942,5	5598,3	9443,3	11314,3	13379,7	в 2,7 раза
- валовой продукции, тыс. руб.	7044,5	6982,0	10982,3	9531,0	10665,9	151,41
- прибыли, тыс. руб.	115,3	623,8	1832,7	681,7	4371,7	в 37,9 раза

Количество руководителей на предприятии за анализируемый промежуток времени уменьшилось на 1 человека (с 2014г. по 2015г.). В тоже время удельный вес управленцев в общем составе работников предприятия, наоборот, стал больше - на 1 процентный пункт.

Среднегодовая заработная плата 1 работника занятого в управлении стала больше на 75,85% или 93,9 тыс. руб. Причем удельный вес заработной

платы работников управления в годовом фонде оплаты труда работников предприятия в 2017г. составил 8,7%, что на 0,8 процентного пункта выше 2013г.

Можно сделать вывод, что система управления в ООО «Алексеевское» достаточно эффективна. Об этом свидетельствует увеличение стоимости валовой продукции на 1 работника управления: в 1,5 раза, основных производственных фондов – в 2,7 раза, прибыли – почти в 38 раз.

В ООО «Алексеевское» применяется сдельно-премиальная форма оплаты труда. При данной системе заработок складывается как из оплаты по сдельным расценкам за фактическую выработку, так и премий, начисляемых за выполнения или перевыполнения количественных, качественных показателей деятельности.

Оплата труда руководящих работников и специалистов в хозяйстве складывается из двух частей:

1) постоянной - должностной оклад (оклад устанавливается в соответствии с занимаемой должностью и квалификацией того или иного работника и не зависит от результатов работы предприятия);

2) переменной – надбавки, премии, доплаты (их размер зависит от общих финансовых результатов организации).

Усовершенствование организации труда управленца должно включать:

- экономию как труда так и времени,
- рост производительности труда управленцев.

В данном случае эффективность – это и снижение расходов на управление, и социально-психологические вопросы.

Под эффективностью труда руководителей следует понимать соответствие затрат и результата их личного труда и труда работников подразделений, отделов, служб, которые они возглавляют, при условиях фактического выполнения поставленных задач. Каждый руководитель должен знать результаты работы как своего подразделения в целом, так и отдельного подчиненного.

Оптимальная организация структуры рабочего времени руководства основана на учете всех выполняемых функций, систематического изучения своего рабочего времени, изучении системы расходов рабочего времени. Все это позволяет проводить анализ фактического использования рабочего дня, составить рациональные планы личного труда. Если не периодически не проводить учет и анализ расходования рабочего времени, то составленные руководителями планы личной работы, будут оторванными от реалий.

При поведении анализ бюджетов рабочего времени, необходимо помнить о том, что те или иные данные не всегда помогают делать рациональные выводы о ее качестве. Критический анализ структуры расходов времени и качество работы управленца позволят ему сделать правильный вывод о своем индивидуальном стиле работы.

С целью повышения эффективности своего труда и снижения потери рабочего времени руководителям ООО «Алексеевское» необходимо досконально планировать каждый свой рабочий день. Определенным образом организованный порядок чередования рабочего времени и перерывов (на базе аналитики работоспособности) должен обеспечить как высокую производительность труда так и сохранение здоровья.

В ООО «Алексеевское» план работы руководителя требуется дополнить твердым распорядком работы всех подразделений. Также необходимо установить определенное время для проведения разных мероприятий и продолжительность их проведения. Данные меры повысят дисциплину и оперативность в работе. Составление личных планов имеет важное значение для руководителей любого ранга. Они как облегчают труд работников аппарата управления, так и делают его более плодотворным.

Библиографический список

1. Молодчина, Е.Ю. Пути повышения эффективности использования трудовых ресурсов [Текст] / Е.Ю. Молодчина, М.В. Поляков // в сб.: Сборник научных работ студентов Ряз. гос. агротехнологического ун-та им. П.А. Костычева: Матер. науч.-практ. конф. – Рязань, 2013. – С. 94-97.

2. Монахов, И.В. Сертификация профессиональных квалификаций как средство развития отношений с работодателем [Текст] / И.В. Монахов, М.В. Поляков // в сб.: Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы: Матер. студ. науч.-практ. конф.; Ряз. гос. Агротехнологический ун-т им. П.А. Костычева. – Рязань, 2017. – 408-415.

3. Повышение экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции на основе совершенствования экономического механизма хозяйствования [Текст] / А.А. Козлов, В.Н. Минат, И.В. Федоскина, Н.В. Барсукова, Ю.А. Мажайский, И.К. Родин, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков, Ю.О. Лящук; под ред. А.А. Козлова и В.Н. Мината; ФГБОУ ВО «Ряз. гос. агротехнологический ун-т им. П.А. Костычева». – Рязань, 2017. – 290 с.

