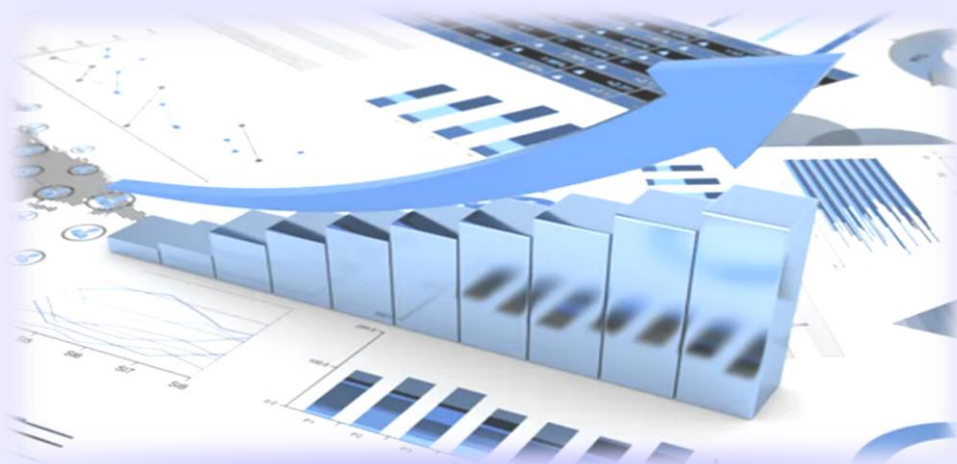


МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЯЗАНСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.А.КОСТЫЧЕВА»



## АГРАРНАЯ ЭКОНОМИКА:

НАУЧНОЕ,  
КАДРОВОЕ И  
ИНФОРМАЦИОННОЕ  
ОБЕСПЕЧЕНИЕ

*Материалы национальной студенческой  
научно-практической конференции*

**15 марта 2022 г.**

**Рязань 2022**

УДК: 338.43(082)

ББК: 65.32я43

А-252

**Аграрная экономика: научное, кадровое и информационное обеспечение** : Материалы национальной студенческой научно-практической конференции. Рецензируемое научное издание. – Рязань : Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева (ФГБОУ ВО РГАТУ), 2022. – 161 с.

#### **Редакционная коллегия**

**Лазуткина Л.Н.**, д-р пед. наук, доцент, и.о. проректора по научной работе ФГБОУ ВО РГАТУ;

**Бакулина Г.Н.**, канд. экон. наук, доцент, декан факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО РГАТУ;

**Конкина В.С.**, канд. экон. наук, доцент, заместитель декана по научной работе факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО РГАТУ;

**Пикушина М.Ю.**, канд. экон. наук, доцент, начальник информационно - аналитического отдела ФГБОУ ВО РГАТУ.

Ответственный редактор – В.С. Конкина

В сборник вошли материалы национальной студенческой научно-практической конференции «Аграрная экономика: научное, кадровое и информационное обеспечение».

© *Федеральное государственное  
бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Рязанский государственный  
агротехнологический университет  
имени П. А. Костычева»*

## Оглавление

<b>Абдракипова Э.И., Зайнутдинова Р.Р., Хасипова Л.Р., Галиев Р.Р.</b> Агроярмарка онлайн формата для хозяйств населения.....	5
<b>Адельбаева Ю.Е., Ванюшина О.И.</b> Состояние и тенденции развития сельского хозяйства России.....	9
<b>Адельбаева Ю.Е., Родин И.К.</b> Тенденции аграрного производства России, Украины, Белоруссии за 30-летний период .....	18
<b>Баранов Н.Н., Пашканг Н.Н.</b> Пути повышения экономической эффективности возделывания кукурузы на зерно в Рязанской области .....	23
<b>Биткова Ю.Н., Лозовая О.В.</b> Теоретические основы рыночной системы хозяйствования.....	29
<b>Борисова П.Д., Полев Д.И., Родин И.К.</b> Коррупция: истоки, измерение, формы проявления и пути минимизации .....	34
<b>Боровенская К.Л., Савинова Н.Д., Трофимова Т.В.</b> Агропромышленный комплекс в условиях цифровой трансформации экономики .....	39
<b>Волкова В.А., Парошкина М.А., Федоскина И.В.</b> Анализ оптовой торговли строительными материалами в Рязанской области и Российской Федерации.....	44
<b>Герасимова Т.Е., Барсукова Н.В.</b> Современные тенденции развития молочного скотоводства в России.....	48
<b>Голубина А.С., Зенина Е.Р., Федоскина И.В.</b> Безработица как экономическое явление в современных условиях.....	54
<b>Давыдова Ю.А., Пикушина М.Ю.</b> Банковский надзор: сущность, цели, функции, недостатки и пути их решения .....	59
<b>Данилова Ю.В., Аркадьева О.Г.</b> Государственные программы развития сельского хозяйства как инструмент государственного планирования Чувашской республики .....	64
<b>Дубровин Д.А., Харина М.В., Федяшов Д.А.</b> Развитие интернет-магазинов в условиях пандемии COVID-19 .....	68
<b>Дупленко А.Г., Коваль С.А.</b> Актуальные проблемы информационного обеспечения агроэкологического проектирования .....	73
<b>Жаткин А.С., Гурьянова Н.М.</b> Вопросы численности населения Пензенской области в аспекте комплексного развития сельских территорий .....	76
<b>Жулин Е.Н., Новикова Е.А., Даниленко Ж.В.</b> Влияние пандемии коронавируса на малый и средний бизнес.....	81
<b>Игнатенко Е.А., Базылев М.В., Линьков В.В.</b> Эффективность использования трудового потенциала в ОАО «Краснодворцы» Солигорского района.....	86

<b>Казакова Е.Н., Абрамова М.В., Пашканг Н.Н.</b> История развития общественного питания.....	90
<b>Киреева Д.Д., Попов Ю.А.</b> Налоговый контроль как элемент управления налогообложением.....	94
<b>Козлов М.М., Латышенок Н.М., Слободскова А.А.</b> Производительность труда как определяющий экономический фактор и ее основные тенденции в последние годы в РФ .....	99
<b>Колесова О.С., Мартынушкин А.Б.</b> Состояние и пути развития фондового рынка в России.....	103
<b>Куликов Е.И., Сладкова О.Б.</b> Особенности профориентационной деятельности в направлении обучения по зоотехнии .....	109
<b>Ламзина К.Ю., Латышенок Н.М., Слободскова А.А.</b> Экономическое состояние Китая в период пандемии коронавируса .....	113
<b>Лапатина К.И., Шамсутдинова Т.М.</b> Пример разработки чат-бота для информационной поддержки абитуриентов вуза .....	117
<b>Лискина В.А., Латышенок Н.М., Слободскова А.А.</b> Национальная экономика: понятие, структура и виды.....	120
<b>Мартынушкин П.В., Матвеева М.С., Лозовая О.В.</b> Международные санкции и их влияние на экономику России .....	124
<b>Мохова И.А., Черкашина Л.В.</b> Социальные сети как канал продаж.....	129
<b>Наумова А.С., Ваулина О.А.</b> Актуальность анализа финансовой платежеспособности в современных экономических условиях .....	134
<b>Никиткова Л.В., Поляков М.В.</b> Анализ статистических показателей доходов и расходов предприятий Рязанской области РФ и Р. Беларусь.....	137
<b>Платонов Г.И., Конкина В.С.</b> Анализ агропромышленного комплекса Рязанской области в условиях коронакризиса .....	143
<b>Тимашова М.Ю., Красников А.Г.</b> Направления стратегического развития молочного скотоводства.....	149
<b>Трушина М.В., Князькова О.И.</b> Формирование профессиональной компетенции студентов аграрных направлений средствами иностранного языка .....	155

*Абдракипова Э.И., студент,  
Зайнутдинова Р.Р., студент,  
Хасипова Л.Р., студент,  
Галиев Р.Р., канд. экон. наук  
ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, г. Уфа, РФ*

## **АГРОЯРМАРКА ОНЛАЙН ФОРМАТА ДЛЯ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ**

**Введение.** Продажа излишков продукции некоммерческих хозяйств населения осуществляется периодически как соседям, знакомым, так и оптовым заготовителям, перекупщикам, на городских рынках, сельскохозяйственных ярмарках. Она является определенным подспорьем для семейного бюджета некоммерческих хозяйств населения. Однако, для владельцев некоммерческих хозяйств населения самостоятельная продажа излишков продукции на городских рынках и сельскохозяйственных ярмарках вызывает определенные затруднения [1].

В экосистеме Россельхозбанка уже более года функционирует электронная сельскохозяйственная ярмарка «Свое. Родное». К сожалению, она не решает проблемы сбыта и потерь продукции некоммерческих хозяйств населения. Там размещать предложения о продаже продукции могут только лица, зарегистрированные в налоговом органе в качестве предпринимателя [2].

Неразвитость инфраструктуры сбыта продукции некоммерческих хозяйств населения способствует потери до 12% продукции хозяйств населения или до 5% всего продовольствия. Перечисленные проблемы сбыта продукции хозяйств населения не способствуют также увеличению ими объемов производства. Следовательно, в условиях нехватки в стране собственного производства продовольствия и усиления санкций западных стран, вопросы налаживания сбыта излишков продукции некоммерческих хозяйств населения становятся всё более актуальными [3].

**Цель проекта** – разработать веб-платформу, отображающей спрос и предложение продукции хозяйств населения, которая позволит им снизить долю потерь и увеличить объемы производства и сбыта за счет минимизации транзакционных издержек.

**Результаты исследования.** В Республике Башкортостан выделяются две категории производителей сельскохозяйственной продукции – коммерческие и некоммерческие лица. К коммерческим относятся сельскохозяйственные предприятия и фермеры. Сбыт их продукции осуществляется централизованно, с минимальными потерями, в перерабатывающие предприятия пищевой промышленности. Далее переработанная продукция реализуется населению через логистическую сеть продовольственных магазинов. Коммерческие лица в совокупности производят 57% продукции [4].

Остальную часть (43%) сельскохозяйственной продукции республики производят некоммерческие хозяйства населения. Некоммерческие лица

отчасти решают проблему обеспечения продуктами питания отдельных малообеспеченных слоёв населения (пенсионеры, многодетные, инвалиды, безработные, подростки, студенты и т.п.). Государство допускает существование некоммерческих хозяйств населения, не требует от них государственной регистрации и уплаты налогов, как у производителей итак недостающей в стране сельскохозяйственной продукции [5].

Выделяют шесть основных категорий некоммерческих хозяйств населения – это владельцы участков: 1) садово-огороднических некоммерческих товариществ (СНТ); 2) дачных некоммерческих товариществ (ДНТ); 3) личных подсобных хозяйств (ЛПХ); 4) для коллективного и индивидуального животноводства (КИЖ); 5) для индивидуального жилищного строительства (ИЖС); 6) служебных наделов (СН). По численности и по используемым площадям в структуре хозяйств населения наибольший удельный вес занимают владельцы личных подсобных хозяйств (ЛПХ) [6].

Для решения проблем потерь и сбыта продукции хозяйств населения разработан бизнес проект сельскохозяйственной ярмарки онлайн формата для хозяйств населения.

Согласно финансового плана, первые два года стартап работает в убыток и за счет гранта УМНИК. На третий год, на этапе роста, ожидается годовая прибыль в размере 200 тыс. руб. с рентабельностью 25%. На четвертый год бизнес проходит этап расширения и приносит 1 млн. руб. прибыли с рентабельностью 33,3%. На пятый год оборот компании достигнет 1 млрд. руб. («Рублевый единорог»), прибыль составит 20 млн. руб. и владелец бизнеса может объявить IPO (первичное размещение акций на свободном рынке).

Более подробные бюджеты (доходов и расходов, балансового листа, движения денежных средств), которые бы показывали финансовую выполнимость бизнес идеи, составить не получится, т.к. не существует данных за прошедший период [7].

На основе проведенного маркетингового анализа разработана конкурентная стратегия:

1) стратегия проникновения на рынок – в первый месяц нет комиссии от сделки;

2) стратегия развития – покрыть карту России и выйти на мировой рынок;

3) стратегия работы с прессой – найти и продемонстрировать индивидуальность;

4) сбытовая стратегия – интенсивный рост транзакций через платформу.

Главная цель проектируемого бизнеса – наилучшее удовлетворение потребностей горожан в местных натуральных продуктах хозяйств населения с доставкой на дом или самовывозом. Владелец платформы будет зарабатывать на процентах от сделки, а прибыль будет лишь индикатором успешности проекта [8].

Миссия компании: «Сделаться веб-платформой № 1 в Уфе, потом в Башкирии, в России и странах СНГ, где продаются и покупаются в течение

суток 75% ассортимента свежих натуральных сельскохозяйственных продуктов хозяйств населения с удовлетворением потребителей на 98%».

В качестве источника финансирования стартапа запрашивается грант конкурса «УМНИК» в размере 500 тыс. руб. на 2 года. Для роста бизнеса рассматривается также возможность привлечения гранта по конкурсу СТАРТ-1, СТАРТ-2, БИЗНЕС-СТАРТ [9].

На разрабатываемой веб-платформе размер комиссии планируется 5-10% от сделки, начиная со второго месяца после регистрации. Для сравнения, в маркетплейсах: Wildberries от 5 до 15%; Ozon от 5 до 35%; ЯндексМаркет – от 2 до 9%; Kazan Express - 20%; Алиэкспресс – от 5 до 8%, Ешь деревенское – 25-35%, LavkaLavka – 2%, MoscowFresh – 5%, Свое Родное – 4%, Beeorg – 5% [10].

В последующем стартап может быть продан экосистеме Россельхозбанка или привлечен ангельский инвестор.

В рамках реализации юридического плана предстоит поэтапно проделать следующее:

- 1) регистрация общества с ограниченной ответственностью.
- 2) выбор кода по ОКВЭД: 63.11.9 Деятельность по предоставлению услуг по размещению информации прочая.
- 3) постановка на учет в налоговой службе. Подходящая система налогообложения – общая (аутсорсинг).

Закон об основах госрегулирования торговой деятельности предусматривает разработку и утверждение органом местного самоуправления схемы размещения нестационарных торговых объектов. Конституционный Суд РФ указал (<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71767116/>), что на разносную торговлю эти схемы не распространяются. И органы местного самоуправления не вправе запрещать ее на территории своих муниципальных образований. Суть такой торговли состоит в продаже товаров непосредственно по месту нахождения (пребывания) покупателей без использования торговых – как стационарных, так и нестационарных - объектов. Таким образом, разносная торговля в местах, не включенных в схему размещения нестационарных торговых объектов, не запрещена. Следовательно, хозяйства населения, продавая свою продукцию по месту нахождения покупателя, закон об основах госрегулирования торговой деятельности не нарушают.

**Обсуждение результатов исследования.** В результате реализации проекта продавцы и покупатели на онлайн витрине начинают размещать предлагаемые или запрашиваемые товары, указывают объем, адрес и ориентировочное время доставки или самовывоза. Адреса клиентов при оформлении предложения или заказа автоматически перенесутся в интегрированную с платформой электронную карту. Последняя построит оптимальный маршрут доставки или самовывоза и выполнит функции навигатора.

По предварительным расчётам, использование разрабатываемой веб-платформы приведет к экономии времени пользователей на совершение сделки

до 50 %, а также снижению потерь продукции хозяйств населения на 75%, соразмерным увеличением достигнутых объемов продаж.

**Заключение.** На сегодня разработан функциональный алгоритм платформы. Проведено апробирование – тестирование гипотезы проблемным и решенческим интервьюированием, тестирование бизнес-идеи на конференция и конкурсах. Необходимы инвестиции для интеграции (API) веб-платформы с Яндекс.Карты и онлайн-банком.

После разработки программного кода веб-платформы начнется продвижение её на рынок. Распространение информации среди продавцов и покупателей ярмарок в первое время будет осуществляться через личные контакты и передачи им QR-кода. Будут применяться также связи с влиятельными лицами мэрии и администраций сельских районов – организаторов сельскохозяйственных ярмарок.

В последующем распространение информации среди покупателей и продавцов будет осуществляться с помощью таргетированной рекламы и средств массовой информации. В будущем планируется разработка мобильной версии сайта и размещение её в Play Market, а также выход стартапа в страны СНГ.

Трендом глобального рынка является переход сделок на онлайн формат с доставкой или самовывозом. По мере подрастания представителей поколений Y и Z, перевод городских продуктовых рынков и уличных сельскохозяйственных ярмарок на онлайн формат также становится велением времени. Самообеспечение страны продуктами местного производства за счет хозяйств населения является одним из вариантов решения проблемы продовольственной безопасности.

### ***Библиографический список***

1. Галиев, Р.Р. Роль экономической оценки земель в оптимизации землепользования/ Р.Р. Галиев // Сб.: Научные основы функционирования и управления АПК. – М. : Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2002. – С. 38-43.

2. Галиев, Р.Р. Фермеры неполной занятости: детерминанты возникновения и субъективное равновесие/ Р.Р. Галиев, Х.Д. Аренс // Российский электронный научный журнал. – 2018. – № 1 (27). – С. 47-61.

3. Галиев, Р.Р. Проблемы разработки региональных программ устойчивого развития сельского хозяйства в рыночных условиях/ Р.Р. Галиев // Никоновские чтения. – 2013. – № 18. – С. 102-105.

4. Галиев, Р.Р. Продовольственная безопасность и развитие фермерских хозяйств в аграрной сфере экономики Республики Башкортостан/ Р.Р. Галиев // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3 (39). – С. 114-118.

5. Галиев, Р.Р. Устойчивое развитие аграрной экономики – залог устойчивости общества/ Р.Р. Галиев // Особенности развития



агропромышленного комплекса на современном этапе. – Уфа : Башкирский ГАУ, 2011. – С. 51-55.

6. Диверсификация экономики – основа развития сельских территорий Республики Башкортостан/ Л.М. Кликич, Р.Р. Галиев, А.А. Аскарова и др. – Уфа : ООО «Печатный двор» (Уфа), 2013. – 247 с.

7. Аренс, Х.Д. Реалии и перспективы трансформированного сельского хозяйства Восточной Германии/ Х.Д. Аренс, Р.Р. Галиев // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. – 2017. – № 4 (44). – С. 128-132.

8. Галиев, Р.Р. Фермеры неполной занятости в Башкортостане: особенности и взаимосвязь факторов производства/ Р.Р. Галиев // Социально-экономическая эффективность использования земельных ресурсов в аграрной сфере экономики Республики Башкортостан: современное состояние и пути повышения. – Уфа : Издательство «Мир Печати», 2018. – С. 66-71.

9. Пути повышения эффективности использования трудовых ресурсов/ Н.К. Тимофеев, А.В. Кривова, Е.М. Дедова, Е.В. Меньшова // Сб.: Молодежь и наука: шаг к успеху. Сборник научных статей 5-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск : Издательство : Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 346-349.

10. Экологическое ресурсоведение/ Е.С. Иванов, В.В. Чёрная, Д.В. Виноградов и др. – Рязань : ИП «Жуков В.Ю.», 2018. – 514 с.

**УДК 338.432**

*Адельбаева Ю.Е., студент,  
Ванюшина О.И.  
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

## **СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ**

Отрасль сельского хозяйства из ныне существующих крупных отраслей является самой древней. Оно обеспечивает, прежде всего, продуктами питания, а продукты питания это одна из первоочередных потребностей человека. Поэтому эта отрасль определяет продовольственную безопасность страны. Из-за голода и недостатка еды люди устраивали массовые бунты, революции. Также эта отрасль производит торгуемые товары. Торгуемые, то есть они продаются на международном рынке и доходы от экспорта сельскохозяйственной продукции России составляют весьма значительную сумму [1, с. 278].

Для человечества и для мировой экономики в целом сельское хозяйство является очень важной отраслью. На самом деле, как это ни грустно говорить, в мире примерно 10% населения по оценкам международных организаций «недоедают», испытывают голод. Это большая проблема, более того

в последние годы, доля таких людей в мире даже увеличивается. В то же время одна из декларируемых целей международной организации, такой как ООН, является полная ликвидация голода на земле как одна из первоочередных задач для всего человечества. Это означает, что задача наращивания сельскохозяйственного производства и продуктов питания остаются актуальными и будут актуальными на протяжении длительного времени. В наиболее развитых странах доля сельского хозяйства в среднем не превышает 1-2% ВВП, в странах со средним уровнем развития – 7-10%, а в наиболее бедных странах около четверти. Сокращается не только доля сельского хозяйства в экономике, достаточно быстро уменьшается и доля занятых в этом секторе. Россия по этому показателю находится в группе стран со средним уровнем развития – около 7% занятых. Хочу напомнить, если сама отрасль растет, если увеличивается объем продукции этой отрасли, и при этом сокращается число занятых в этой отрасли это означает, что производительность труда имеет тенденцию к росту [2].

На рисунке 1 мы можем наглядно увидеть долю занятых в сельском хозяйстве в мире и России. В России эта доля существенно ниже, чем в целом по миру, но, значительно больше, чем в развитых странах.

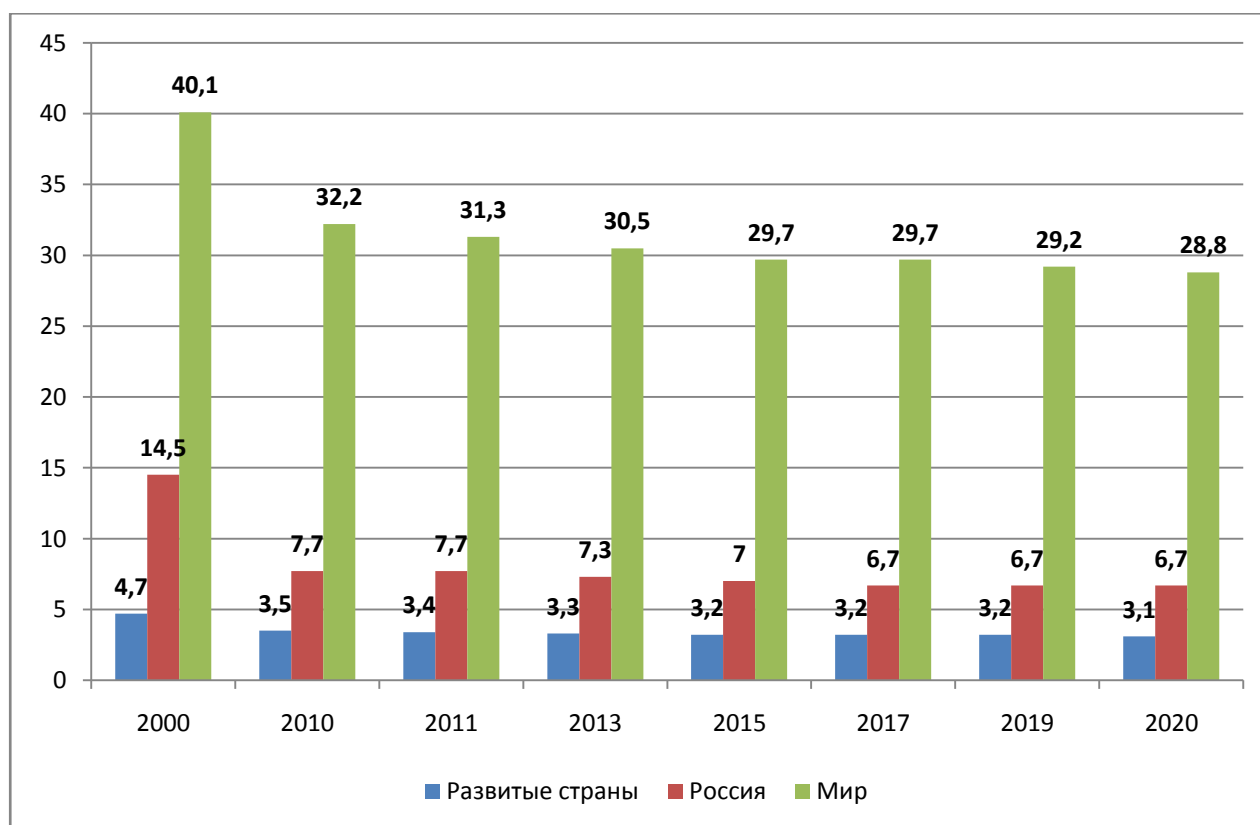


Рисунок 1 – Тенденции сокращения занятости в сельском хозяйстве (в % от общего числа занятых)

Как известно, Россия имеет самую большую территорию в мире, при этом значительную часть этой территории составляют тундра, лесотундра и болота. Примерно 80% площади относится к так называемым зонам «рискованного»

земледелия. Сельхозугодия составляют всего 13% общей площади, и примерно две трети составляют пахотные земли. Остальное это сенокосы, пастбища и так далее. Несмотря на то, что только 13% территории составляют земли сельскохозяйственного назначения, на Россию приходится порядка 10% всех пахотных земель мира. Почти половина мировых черноземов (наиболее плодородных земель) также приходится на Россию. [3, с. 285]

Следует сказать, что даже те площади, которые пригодны для ведения сельского хозяйства в России используются не полностью, чуть больше чем наполовину. На рисунке 1 по данным РОССТАТ приведено сокращение используемых посевных площадей от максимума, достигнутого в 1990 году, до данных последних лет.



Рисунок 2 – Общая посевная площадь сельскохозяйственных культур в РФ

Основной отраслью сельского хозяйства является растениеводство, наиболее важным сегментом в этой подотрасли является выращивание зерновых культур. По производству пшеницы Россия стабильно входит в тройку лидеров по экспорту. Занимает в последнее время 1 и 2 место в мире по общим объёмам производства пшеницы. Россия уступает Индии и Китаю, что неудивительно, учитывая несопоставимые размеры наших стран по населению. Крупнейшими покупателями продукции российского сельского хозяйства (конкретно пшеницы) является: Китай, Турция, Египет и Южная Корея. При этом следует понимать, что производительность российского сельского хозяйства, несмотря на рост данного показателя, все еще значительно отстает от производительности и урожайности в развитых странах [4, с. 230].

На рисунке 3, по данным РОССТАТ приведена динамика валового сбора зерна по годам за последние 30 лет. Видно насколько важна пшеница, это второй график сверху (зеленый) для общей динамики зернового хозяйства

в России. Поскольку динамика именно этой продукции в значительной мере определяет и общую тенденцию. Также к зерновым культурам относят ячмень, рожь, гречиху и целый ряд других культур, которые по объемам производства просто несопоставимы с теми, которые приведены на рисунке 3.

По продукции животноводства Россия является в большей степени импортером. В последнее десятилетие зависимость от импорта мяса стала снижаться. Главным образом за счёт развития птицеводства и свиноводства. Сохраняется зависимость от импорта молока и молочных продуктов. Доля импорта в потреблении составляет более 20%. Для сравнения, в 2000 г. этот показатель составлял около 15% [5, с. 160].

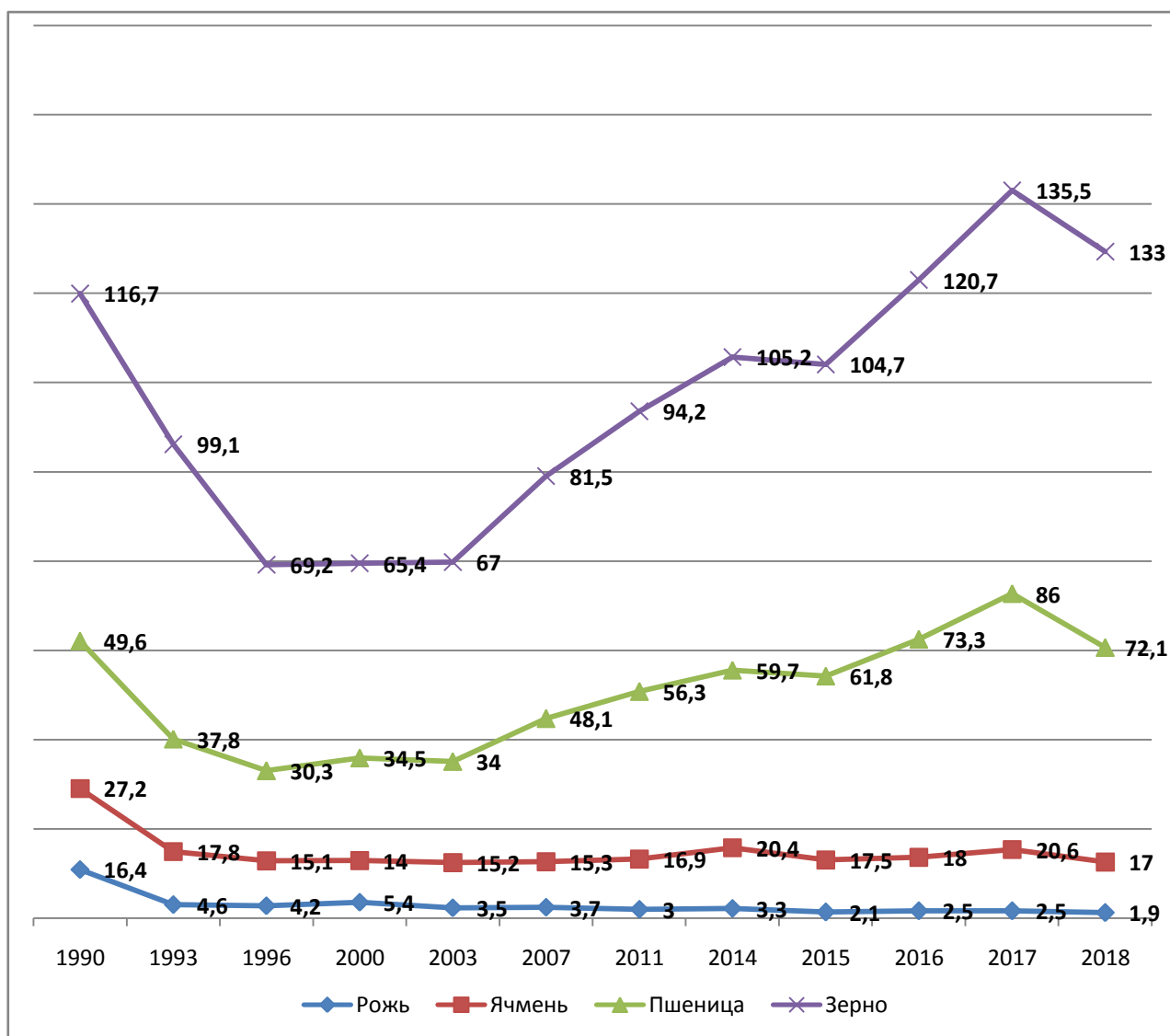


Рисунок 3 – Валовой сбор зерна в хозяйствах всех категорий РФ (в весе после доработки, млн. тонн)

Сельское хозяйство по большей части ведется небольшими семейными фирмами, либо в меньших количествах крупными агропредприятиями, но не везде. В России фермеры и семейные предприятия в сельском хозяйстве занимают медленно растущую, но весьма скромную долю. В нашей стране

основными производителями являются крупные сельхозпредприятия, возникшее на основе еще советских совхозов и колхозов, хотя есть и новые крупные объединения (агрохолдинги) [6, с. 205].

Ещё одной особенностью является то, что по сравнению с другими странами с аналогичным уровнем развития, в России очень большая доля сельскохозяйственной продукции производится для собственного употребления, в личных подсобных хозяйствах или как в статистике называют «в хозяйствах населения» [7, с. 210].

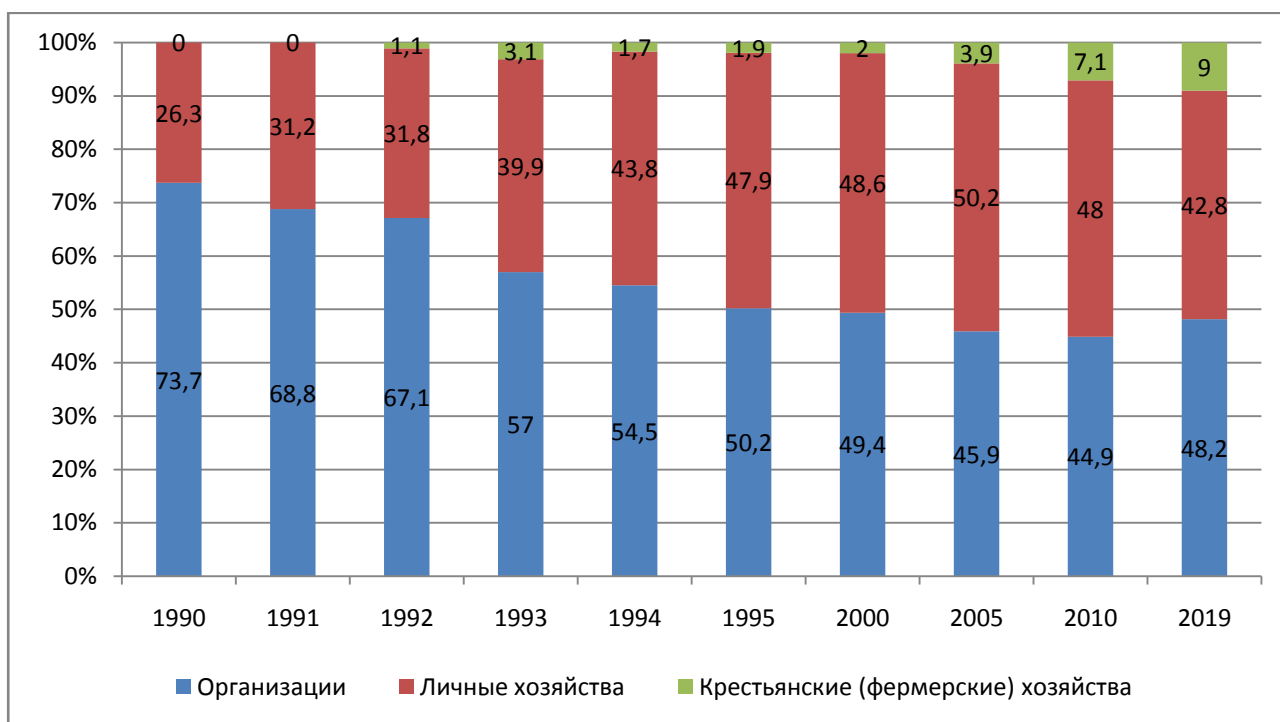


Рисунок 4 – Структура сельскохозяйственных производителей в РФ

Следует отметить, что, не смотря на видимые успехи сельского хозяйства в последние годы, эту отрасль нельзя назвать безпроблемной. Одной из основных проблем производства является низкая производительность труда. Задача повышения производительности труда вступает в противоречие с задачами социально-экономического развития, потому что высвобождаемые работники не смогут найти работу где-то ещё, в отличие от ситуации в городах. [8, с. 389]. Рост производительности труда предполагает, что будет произведена техническая модернизация сельского хозяйства, значительная часть которого в России пока работает на традиционных устаревших технологиях. К сожалению, эта задача упирается в нехватку финансовых ресурсов. Надо сказать, что работу в сельском хозяйстве до сих пор в России считают непривлекательной. Это связано не только с уровнем зарплаты, но и с качеством жизни на селе, доступности различного рода услуг (медицинских, образовательных и т.д.). Также необходимо развитие научных исследований и разработок в области сельского хозяйства [9, с. 115].

Всего в 2020 году государство потратило 142 млрд. руб. на поддержку сельского хозяйства. В том числе более 80% этой суммы из средств

федерального бюджета. Основные направления и приоритеты финансирования приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Направления и приоритеты финансирования

Направление	Значение, %
Развитие отраслей агропромышленного комплекса	53,4
Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе	27,8
Устойчивое развитие сельских территорий	8,4
Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации	4,0

Дополнительно в 2020 году регионам выделены субсидии для компенсации сельхозпроизводителям роста цен на ГСМ в размере 5 млрд. руб.

В заключение мне бы хотелось остановиться на нескольких тезисах касающихся российского сельского хозяйства, которые стоит помнить. Россия обладает большими по мировым меркам ресурсами для аграрного производства. Также присутствуют большие площади высокопродуктивных земель, природные ресурсы для производства минеральных удобрений. Несмотря на относительное сокращение доли сельского хозяйства в экономике России, оно остаётся традиционным сектором международной специализацией страны и играет важную роль, как в обеспечении продовольственной безопасности, так и как источник доходов от экспорта. Перспективы мировых рынков выглядят для России достаточно привлекательно [10, с. 260]. Население земли растёт, при этом размеры сельхозугодий если растут, то намного медленнее. Если российское сельское хозяйство сумеет хотя бы приблизиться по своему уровню производительности труда к лидерам в этой области, то продукты питания могут стать для России такой же важнейшей статьёй экспорта, как сейчас являются нефть и газ. России важно, как минимум, внимательно отслеживать происходящее в мире технологические изменения и быть готовой адаптироваться к новым вызовам, связанным с такими тенденциями.

### *Библиографический список*

1. Мартынушкин, А.Б. Меры государственной поддержки инновационных процессов в аграрном производстве/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 277-281.

2. The efficiency of grain production industry in Ryazan region/ N.N. Pashkang, A.B. Martynushkin, A.G. Krasnikov et al. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. «Fundamental and Applied Scientific

Research in the Development of Agriculture in the Far East, AFE 2021 – Papers». – 2021. – P. 032091.

3. Мартынушкин, А.Б. Проблемы государственной политики инвестиционной поддержки сельскохозяйственных организаций/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 282-286.

4. Организационно-экономическое обоснование повышения производительности труда/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : Материалы 10-й Международной научно-практической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 228-232.

5. Мартынушкин, А.Б. Анализ затрат на мероприятия по снижению уровня биологических рисков при производстве молока/ А.Б. Мартынушкин, Ю.Б. Кострова, Ю.О. Лящук // Вестник КрасГАУ. – 2020. – № 9 (162). – С. 157-164.

6. Подобаева, У.В. Основные направления совершенствования системы управления сельскохозяйственным производством и АПК региона/ У.В. Подобаева, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 202-206.

7. Мартынушкин, А.Б. Продовольственная безопасность России: проблемы и направления стабилизации/ А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // Сб.: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Материалы 9-й Международной научно-практической конференции. – Курск, 2019. – С. 207-211.

8. Никиткова, Л.В. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: информационная оценка/ Л.В. Никиткова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 388-392.

9. Мартынушкин, А.Б. Агропродовольственный рынок Российской Федерации и Рязанской области: тенденции развития/ А.Б. Мартынушкин, В.В. Туарменский, Ю.О. Лящук // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 3 (62). – С. 112-118.

10. Мартынушкин, А.Б. Развитие сельских территорий: особенности демографических процессов/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Аграрная экономика и образование в современных условиях развития общества : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 180-летию ФГБОУ ВО «Донского государственного аграрного университета». – Персиановский : Донской ГАУ, 2020. – С. 257-263.

11. Кондакова, И.А. Динамика развития животноводства региона в современных условиях/ И.А. Кондакова // Сб.: Наука и молодежь: новые идеи

и решения : Материалы XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей. – 2018. – С. 173-175.

12. Фадькин, Г.Н. Агрехимические приемы повышения продуктивности севооборота/ Г.Н. Фадькин, А.В. Шемякин, Е.И. Лупова, Д.В. Виноградов // Сб.: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы V Международной научно-практической конференции. – Рязань, 2021. – С. 423-427.

13. Якунин, Ю.В. Инженерные кадры как основа для технического и технологического прогресса АПК в эпоху цифровизации экономики/ Ю.В. Якунин, Ю.А. Якунина // Сб.: Актуальные экономические и социально-гуманитарные проблемы современности : Материалы Международной научно-практической конференции, Рязань, 19–21 ноября 2018 года. – Рязань : ИП Жуков В.Ю. 2018. – С. 75-82.

14. Бышов, Н.В. К вопросу об использовании растительных остатков для повышения плодородия почвы/ Н.В. Бышов, А.Н. Бачурин, И.Ю. Богданчиков // Сб.: Инновационные технологии и средства механизации в растениеводстве и животноводстве : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Владимира Федоровича Некрашевича, Рязань, 20–21 марта 2011 года. – Рязань : РГАТУ, 2011. – С. 88-90.

15. Резервы повышения производительности труда в мясном скотоводстве/ Д.В. Чижков, Е.В. Меньшова, Н.Е. Лузгин, М.В. Поляков // Сб.: Молодежь и XXI век – 2021 : Материалы XI Международной молодежной научной конференции. В 6-ти томах, Курск, 18–19 февраля 2021 года. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 327-330.

16. Обоснование резервов повышения эффективности использования земельных ресурсов/ Д.В. Чижков, Е.В. Меньшова, М.В. Поляков, Н.Е. Лузгин // Сб.: Молодежь и XXI век – 2021 : Материалы XI Международной молодежной научной конференции. В 6-ти томах, Курск, 18–19 февраля 2021 года. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 331-335.

17. Конкина, В.С. Современное состояние сельскохозяйственного производства в РФ/ В.С. Конкина // Сб.: Материально-техническое обеспечение учреждений уголовно-исполнительной системы: современное состояние и перспективы развития : Материалы Всероссийского научно-практического круглого стола. – Рязань : Издательство: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. – С. 96-101.

18. Красников, А.Г. Сельское поселение: современное состояние, проблемы, перспективы развития/ А.Г. Красников, М.А. Чихман, Е.А. Строкова // Сб.: Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАН КР академика МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. – Рязань : РГАТУ, 2020. – С. 377-381.

19. Развитие биотехнологии в сельском хозяйстве/ А.Л. Зверева, Ю.С. Юдина, А.В. Кондрашова, О.А. Карелина // Сб.: Научно-практические



достижения молодых учёных как основа развития АПК : Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2020. – С. 116-121.

20. Глотова, Г.Н. Современные ресурсосберегающие технологии в животноводстве/ Г.Н. Глотова // Сб.: Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2020. – С. 212-218.

21. Горячкина, И.Н. Инновационное развитие отраслей российского АПК: методические аспекты/ И.Н. Горячкина, М.В. Евсенина // Сб.: Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. – Курск, 2020. – С. 116-119.

22. Солодков, В.П. К вопросу экономического кооперационного процесса трансграничного перемещения племенной продукции в рамках ЕАЭС/ В.П. Солодков, В.Н. Туркин // Сб.: Социально-экономические аспекты развития сельских территорий : Материалы Всероссийской (Национальной) научно-практической интернет-конференции, посвященной 60-летию экономического факультета. – Нижний Новгород, 2021. – С. 293-295.

23. Черкашина, Л.В. Цифровизация предприятий АПК: проблемы и перспективы/ Л.В. Черкашина, Л.В. Романова, Л.А. Морозова // Сб.: Цифровая экономика: перспективы развития и совершенствования : Материалы 2-й Международной научно-практической конференции. – Курск, 2021. – С. 286-289.

24. Романова, Л.В. Молочное скотоводство: современное состояние и пути развития в РФ/ Л.В. Романова // Сб.: Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации : Материалы 72-й Международной научно-практической конференции. – 2021. – С. 317-322.

25. Лозовая, О.В. Экономические проблемы сельского хозяйства Российской Федерации и пути их решения/ О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Сб.: Агропромышленный комплекс: проблемы и перспективы развития : Материалы всероссийской научно-практической конференции. – Благовещенск : Дальневосточный ГАУ, 2021. – С. 228-234.

26. Меньшова, Е.В. Инновационно-инвестиционный механизм эффективного развития аграрных предприятий/ Е.В. Меньшова, Н.В. Барсукова, Е.А. Строкова // Сб.: Проблемы развития современного общества : Материалы 5-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск : Юго-Зап. гос. ун-т, 2020. – Том 1. – С. 420-426.

27. Ваулина, О.А. Стратегические направления развития сельского хозяйства Рязанской области/ О.А. Ваулина // Сб.: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных ресурсосберегающих технологий в АПК : Материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2017. – С. 43-46.

## **ТЕНДЕНЦИИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА РОССИИ, УКРАИНЫ, БЕЛОРУССИИ ЗА 30-ЛЕТНИЙ ПЕРИОД**

В начале 2022 года мировая экономика, не восстановившаяся после коронавирусной пандемии, столкнулась с новыми вызовами. Меры стимулирования американской экономики посредством вливания 2 трлн. долл. обусловили неконтролируемый рост инфляции. Удорожание затронуло все компоненты развития национальных экономик. При этом, не только исчезают основы для поступательного и устойчивого развития хозяйствующих субъектов, но и сужаются возможности для роста благосостояния населения (а с учетом последствий пандемии коронавируса – восстановления уровня жизни людей).

Традиционно развитые страны во главе с США бремя возникающих экономических проблем пытаются переложить на другие, менее развитые страны. Те, что зависимы от высокоразвитых в рамках англосаксонской модели глобализации. Россия (с частью других стран) в ходе суверенизации пытается выстраивать более взаимовыгодные межгосударственные отношения. Однако на этом пути наша страна подвергается необоснованным санкциям и политическому нажиму. Результатом всего этого явились события на Украине, где с февраля 2022 года Россией осуществляется военная операция по денацификации и демилитаризации. Между тем это затрагивает, помимо всего прочего, острейшую и до сих пор нерешенную проблему региональной и мировой продовольственной безопасности [1, 2, 3, 4, 5].

Вполне очевидная возможность срыва посевной на Украине в 2022 году и необходимость гуманитарных продовольственных интервенций со стороны России резко сужают экспортные возможности данных регионов на глобальных зерновых рынках. При этом следует помнить, что РФ и Украина обеспечивают в настоящее время до 30% мировых поставок пшеницы (преимущественно в страны Ближнего Востока и Северной Африки) [6]. Дополнительно дестабилизирующим фактором здесь является резкий рост цен на энергоносители (а стало быть и на производство минеральных удобрений для сельского хозяйства).

Рост значения многих постсоветских государств на международных сырьевых рынках был обусловлен особенностями их развития на протяжении последних трех десятилетий. Разрыв внутрисоюзных экономических связей позволил целому ряду стран высвободить для глобальной мировой межгосударственной торговли большие объемы сырьевых ресурсов. Такая страна как Украина декларировала в момент развала единого Союза широчайшие возможности аграрного производства, высокого уровня

продовольственного самообеспечения и доминирование на международных рынках сельскохозяйственного сырья.

Вместе с тем реальное положение дел не подтверждает подобные радужные надежды обладателей лучших в мире черноземных почв. К 2019-му докризисному году Украина смогла превзойти уровень Украинской ССР образца 1990 года лишь по общему сбору зерна. В то время как по производству мяса скота и птицы еле достигла половины (57%), а молока даже трети (38%) от уровня социалистической республики в составе Союза. Даже зерна пшеницы к 2019 г. было собрано на 1/5 меньше, чем в 1990 г. (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика производства отдельных видов с.х. продукции в РФ, Украине и Белоруссии за период 1990-2019 гг., млн.т [рассчитано по 7, 8]

Показатели	1990 г.	2000 г.	2019 г.	Уровень 2019 г. в %	
				к 1990 г.	к 2000 г.
Зерно, всего:					
РФ	116,7	65,5	133,5	114,4	203,8
Украина	51,0	24,5	64,9	127,2	264,9
Белоруссия	7,0	4,9	8,8	125,7	179,6
в т.ч.пшеница:					
РФ	49,6	34,4	85,9	173,2	249,7
Украина	30,4	10,2	24,9	81,9	244,1
Белоруссия	0,4	1,0	2,8	700,0	280,0
Скот и птица:					
РФ	10,1	4,4	11,2	110,9	254,5
Украина	4,4	1,7	2,5	56,8	147,0
Белоруссия	1,2	0,6	1,3	108,3	216,7
Молоко:					
РФ	55,7	32,3	32,2	57,8	99,7
Украина	24,5	12,7	9,3	38,0	73,2
Белоруссия	7,5	4,5	7,8	104,0	173,3

В Российской Федерации только по молоку наблюдается недостижение уровня 1990 года – 57,8%. По остальным видам сельскохозяйственного сырья имеет место заметное превышение: по общему сбору зерна – на 14,4%, пшеницы – на 73,2%, скота и птицы – на 10,9%. Это явилось следствием протекционистской политики российского государства в аграрной сфере после введения странами Запада санкционного режима в 2014 году. В аграрной сфере РФ помимо восстановления материально-технической базы активно развивались перспективные формы организации сельскохозяйственного производства [9].

Аналогично выстраиваемая протекционистская политика Белоруссии на большем временном интервале обусловила ещё более значимые успехи в аграрной сфере. Так республика в 2019 г. производила больше уровня 1990 г. по общему объему зерна – на 25,7%, пшеницы – в 7 раз, скоту и птице – на 8,3%, молоку – на 4,0%. Белоруссия последовательно и умело использовала

возможности выхода своей аграрной продукцией на обширный российский рынок.

Совсем другим путем пошла Украина. Отвергнув в 2014 г. после государственного прозападного переворота дружественные связи с Россией эта страна создала все условия для деятельности в экономике и аграрной сфере олигархических структур и иностранного бизнеса. В итоге уникальные плодородные черноземные почвы хищнически стали использоваться для практически монокультурного производства зерна и подсолнечника. Даже в ущерб кормопроизводству для восстановления потребления жителями страны животного белка (молока и мяса).

Указанные особенности предопределили различные тенденции развития отраслей сельского хозяйства трех славянских государств в период постреформенного восстановления экономики в 1999-2019 гг., что наглядно изображено на рисунке 1.

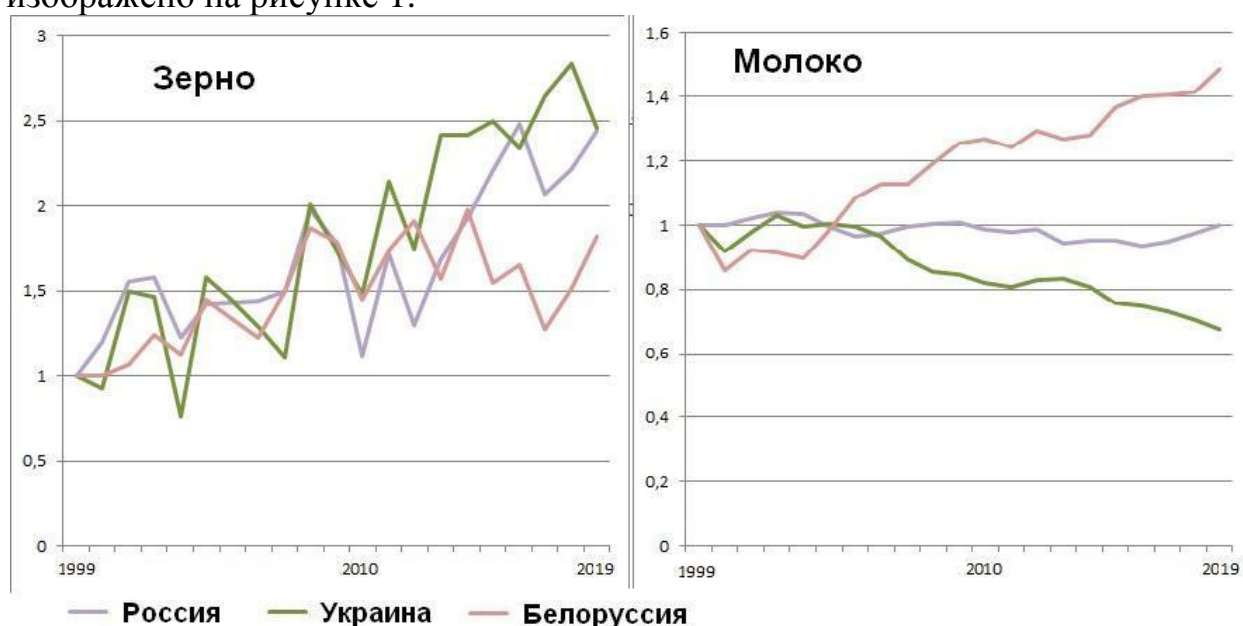


Рисунок 1 – Индексы изменения производства зерна и молока в РФ, Украине и Белоруссии за период 1999-2019 гг. (уровень 1999 года = 1)

Таким образом, проведенный анализ тенденций развития отраслей аграрного комплекса трех славянских государств на постсоветском пространстве позволяет сделать выводы об очевидных различиях. Более эффективно развивалось сельское хозяйство Белоруссии, которая последовательно ориентировалась на достаточно емкий российский рынок и взаимовыгодные белорусско-российские взаимосвязи. Российские аграрии смогли выйти на траекторию устойчивого роста только после введения (хоть и с запозданием) протекционистских мер. Украинское сельское хозяйство сузилось до монокультурного зерново-масличного направления, растеряв огромный задел в отрасли, накапливаемый до 1991 года. Во многом схожие тенденции прослеживаются в развитии аграрных комплексов и других стран СНГ.

### *Библиографический список*

1. Мостяев, Ю.Н. Формирование системы продовольственной безопасности нашей страны в различных условиях хозяйствования/ Ю.Н. Мостяев, И.К. Родин, В.Н. Минат // Сб.: Актуальные проблемы современной науки. – Рязань, 2018. – С. 44-54.
2. Родин, И.К. К вопросу о содержании и структуре экономической безопасности АПК/ И.К. Родин, В.Н. Минат // Сб.: Актуальные проблемы современной науки. – Рязань, 2018. – С. 426-432.
3. Родин, И.К. Сущность и задачи продовольственной безопасности в системе экономического механизма хозяйствования/ И.К. Родин, В.Н. Минат // Сб.: Актуальные проблемы современной науки. – Рязань, 2018. – С. 266-275.
4. Меньшова, Е.В. Необходимость формирования продовольственной независимости страны в условиях мирового кризиса/ Е.В. Меньшова, М.В. Евсенина, И.К. Родин // Сб.: Инновации в сельском хозяйстве и экологии : Материалы Международной научно-практической конференции. – 2020. – С.412-418.
5. Родин, И.К. Позиционирование социально-экономического потенциала Рязанской области среди субъектов Центрального федерального округа: состояние и тенденции/ И.К. Родин // Сб.: Актуальные вопросы экономики и управления АПК. – 2013. – С. 305-308.
6. Совина, М. Миру предрекли голод без российской пшеницы/ М. Совина. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2022/03/06/golod>.
7. Российский статистический ежегодник. 2021: Стат.сб. / Росстат. – М., 2021 – 692 с.
8. Российский статистический ежегодник. 2011: Стат.сб. / Росстат. – М., 2011 – 795 с.
9. Минат, В.Н. Организация агротехнопарков как территориальных форм повышения экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции/ В.Н. Минат, И.К. Родин // Сб.: Повышение экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции на основе совершенствования экономического механизма хозяйствования. – Рязань, 2017. – С. 144-154.
10. геоэкологические проблемы среды обитания человека и роль экологического мониторинга/ Ф.А. Мусаев, Н.В. Бышов, М.Г. Мустафаев и др. – Рязань :РГАТУ, 2018. – 211 с.
11. Виноградов, Д.В. Природопользование и устойчивое развитие биосферы/ Д.В. Виноградов, Р.Т. Турекельдиева, А.В. Ильинский, С.Т. Дуйсенбаева. – Рязань : РГАТУ, 2020. – 164 с.
12. Богданчиков, И.Ю. Почвенное плодородие как залог продовольственной безопасности страны/ И. Ю. Богданчиков // Сб.: Международный форум молодых ученых : Материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 01–02 декабря 2020 года. – М. :

Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 82-86.

13. Применение геоинформационных систем и дифференцированного распределения семян и удобрений при посеве озимой пшеницы/ Н.В. Бышов, Д.О. Олейник, И.Ю. Богданчиков и др. // Вестник РГАТУ. – 2020. – № 4 (48). – С. 92-97.

14. К вопросу оценки объемов инвестиционных вложений в отрасли национальной экономики/ Л.Д. Панкратова., Н.Н. Пашканг, Е.А. Строкова, Е.М. Дедова // Сб.: Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях : Материалы III Международной научно-практической конференции. – Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 86-90.

15. Коровушкин, А.А. Аквакультура: практика и наука для рыбохозяйственной деятельности Рязанского региона/ А.А. Коровушкин, С.А. Нефедова // Сб.: Лучшие практики рыбохозяйственного образования : Материалы Всероссийской научно-практической школы-конференции. – Южно-Сахалинск : Издательство ООО «Инфости», 2016. – С. 94-98.

16. Прохоров, Б.В. Инновационные технологии в сельскохозяйственном производстве/ Б.В. Прохоров, А.А. Коровушкин // Сб.: Научные приоритеты современного животноводства в исследованиях молодых учёных : Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2020. – С. 210-217.

17. Родин, И.К. Необходимость формирования продовольственной независимости страны в условиях мирового кризиса/ И.К. Родин, Е.В. Меньшова, М.В. Евсенина // Сб.: Инновации в сельском хозяйстве : Материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2020. – С. 412-418.

18. Солодков, В.П. К вопросу экономического кооперационного процесса трансграничного перемещения племенной продукции в рамках ЕАЭС/ В.П. Солодков, В.Н. Туркин // Сб.: Социально-экономические аспекты развития сельских территорий : Материалы Всероссийской (Национальной) научно-практической интернет-конференции, посвященной 60-летию экономического факультета. – Нижний Новгород, 2021. – С. 293-295.

19. Ваулина, О.А. Стратегические направления развития сельского хозяйства Рязанской области/ О.А. Ваулина // Сб.: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных ресурсосберегающих технологий в АПК : Материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2017. – С. 43-46.

20. Ванюшина, О.И. Дифференциация подходов к управлению рисками в сельскохозяйственном производстве различных стран/ О.И. Ванюшина, Е.В. Меньшова// Сб.: Инновации в сельском хозяйстве и экологии : Материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2020. – С. 103-108.

## **ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ КУКУРУЗЫ НА ЗЕРНО В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Кукуруза – одна из основных культур мирового земледелия. В её зерне содержится до 12% белка, 6% жира (в зародыше – до 40%), 70% углеводов. В желтозёрных сортах – провитамин А. Из продовольственного зерна кукурузы получают консервы, масло, крахмал, муку, крупу, хлопья, этиловый спирт, пиво, декстрин, глюкозу, сироп, витамин Е.

Зерно кукурузы – ценный компонент для комбикормов.

Кроме продовольственных целей, данную культуру широко используют и для переработки на биологическое топливо.

Целью исследования являлось определение путей повышения экономической эффективности возделывания кукурузы на зерно в Рязанской области.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- изучение путей повышения эффективности возделывания кукурузы на зерно по литературным источникам;
- анализ экономической эффективности возделывания кукурузы на зерно в Рязанской области по типовой технологии;
- разработка мероприятий, направленных на повышение экономической эффективности возделывания кукурузы на зерно в Рязанской области.

Благодаря высокой урожайности, разностороннему использованию и успехам селекции возделывание кукурузы значительно продвинулось на север. Мировые площади под этой культурой постоянно расширяются. В Российской Федерации у кукурузы два основных направления возделывания: на зерно и на силос. За последние 20 лет валовые сборы кукурузы на зерно в России выросли в 9,8 раза (рисунок 1).

На зерно кукуруза возделывается в основном в Северо-Кавказском, Нижневолжском и Центрально-Черноземном регионах нашей страны. Но благодаря развитию отечественной селекции, были выведены раннеспелые сорта и гибриды кукурузы, что позволило выращивать и получать высокие урожаи во многих других регионах нашей страны. Так, в Рязанской области за анализируемый период валовые сборы зерна кукурузы выросли в 67 раз – с 2 тыс. т в 2000 г. до 1420 тыс. т в 2021 г. (рисунок 2), отражая в целом тенденции развития отрасли зернопроизводства в Рязанской области [1].

Не простым для возделывания кукурузы на зерно в целом по России и, особенно, для Рязанской области оказался 2018 год, в который валовые сборы зерна резко упали.

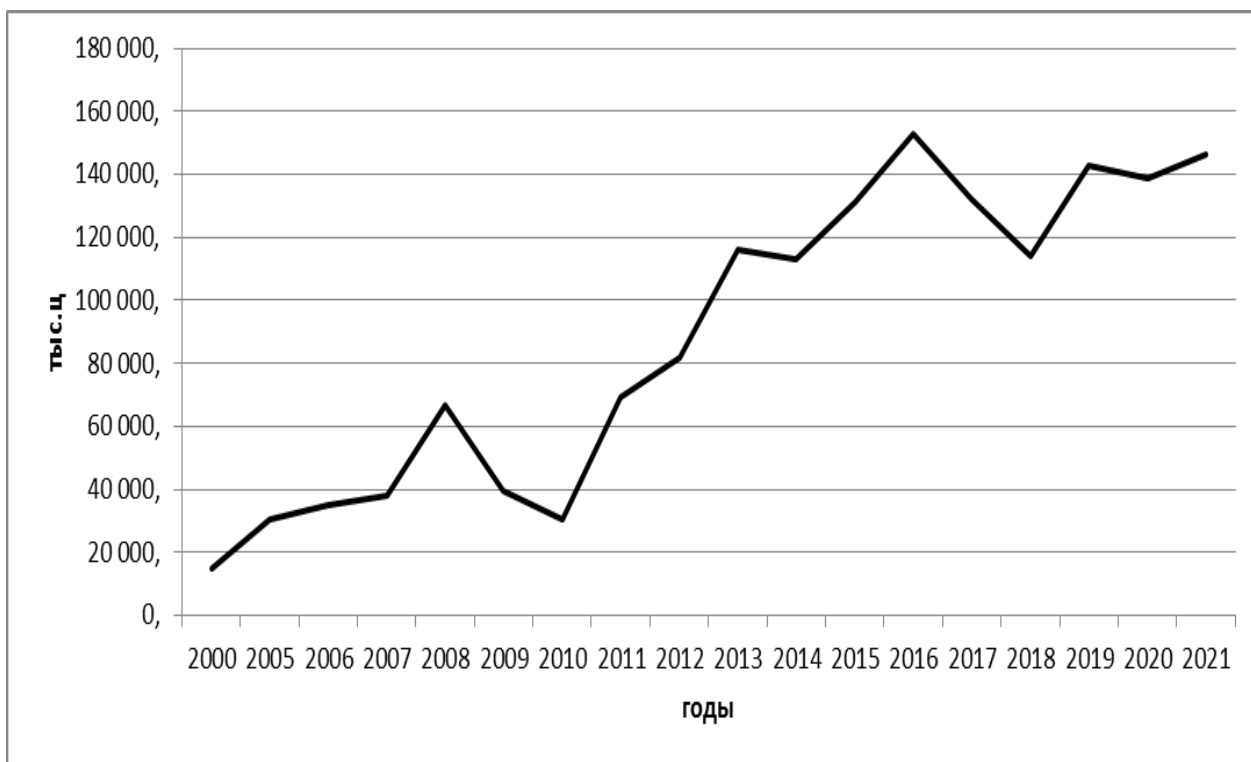


Рисунок 1<sup>1</sup> – Динамика валового производства кукурузы на зерно в России\*

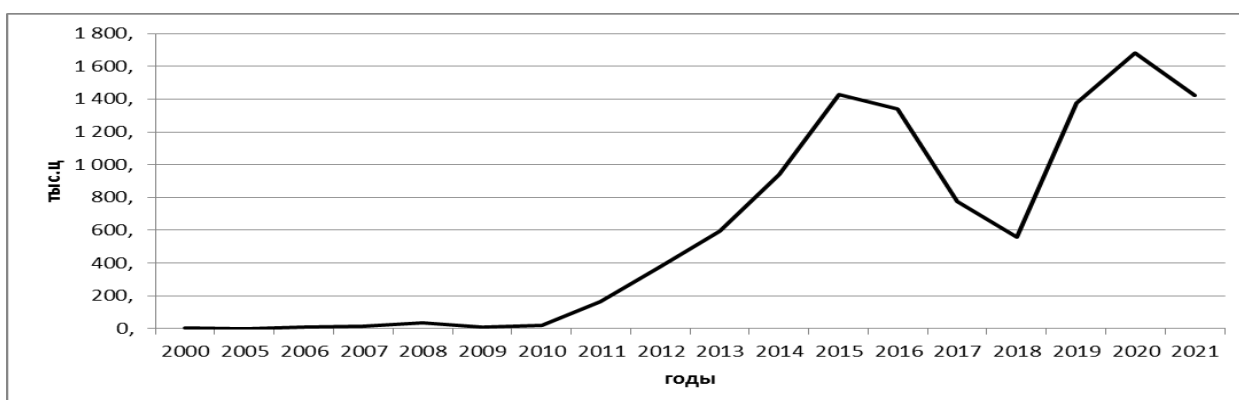


Рисунок 2 – Динамика валового производства кукурузы на зерно в Рязанской области

Основными причинами резкого падения урожая в 2018 году явилось сокращение площадей из-за снижения стоимости кукурузы на рынках в предыдущие два года (2016-2017 гг.) при относительно высоких затратах на ее производство по сравнению с другими зерновыми и невысокая её урожайность из-за засухи в начале лета и сильных дождей в июле.

Основными товаропроизводителями кукурузы на зерно в России и Рязанской области в настоящее время являются сельскохозяйственные организации и крестьянские (фермерские) хозяйства (далее – К(Ф)Х). Доля валового сбора, приходящаяся на К(Ф)Х, в целом по России составляет 37,5%. В Рязанской области К(Ф)Х стали возделывать кукурузу на зерно только

<sup>1</sup> Все рисунки построены автором по данным Единой межведомственной информационно-статистической системы [2]



с 2010 г. и на их долю в 2021 г. приходилось пока 17,8% валового сбора зерна кукурузы.

Урожайность кукурузы на зерно в Рязанской области выросла с 2000 г. почти в 6 раз (рисунок 3) и составила 52,2 ц/га, достигнув среднего уровня урожайности данной культуры по России в 2021 г.

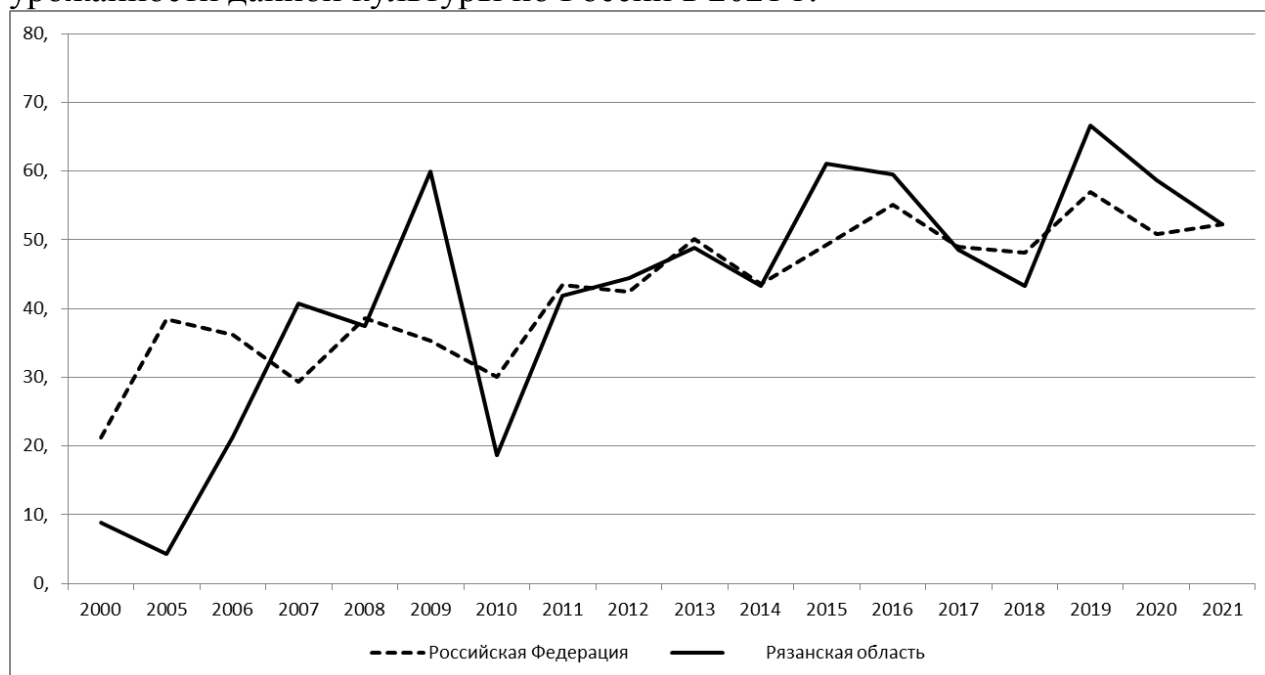


Рисунок 3 – Динамика урожайности кукурузы за зерно в России и в Рязанской области

При этом следует отметить, что с 2014 г. урожайность кукурузы на зерно в К(Ф)Х стабильно выше, чем в сельскохозяйственных организациях (за исключением 2018 г.).

В условиях рыночной экономики сельскохозяйственные предприятия заинтересованы в производстве конкурентоспособной продукции. Для этого она должна пользоваться спросом, быть высокого качества, а затраты на её производство и реализацию должны быть ниже средне отраслевых, чтобы производители могли получать прибыль.

Первый шаг, повышающий эффективность возделывания кукурузы на зерно, начинается с подбора сортов и гибридов [3, 4], зарегистрированных в Росреестре, и, рекомендованных научно-исследовательскими институтами и лабораториями для возделывания в соответствующей природно-климатической зоне.

Для расчетов нами был взят гибрид кукурузы Краснодарский 194, который возделывается в Центральном, Волго-Вятском, Северо-Кавказском, Средневолжском и Нижневолжском регионах нашей страны как на силос, так и на зерно. Этот раннеспелый гибрид (ФАО 190) холодостоек и обладает отличной начальной энергией роста. Он не требователен к почвенным условиям, поэтому подходит для выращивания в условиях Рязанской области.

Чтобы рассчитать экономическую эффективность возделывания кукурузы, нами была составлена и рассчитана технологическая карта по

традиционной технологии выращивания кукурузы с применением современных удобрений и препаратов защиты семян и посевов. Технологическую карту рассчитывали на 100 га посевной площади, а урожайность приняли равной средней урожайности кукурузы на зерно в Рязанской области в 2021 году – 52,2 ц/га. Данные расчетов показали, что в среднем для Рязанской области уровень рентабельности возделывания кукурузы на зерно составляет около 20%.

Для того чтобы повысить экономическую эффективность производства кукурузы на зерно, необходимо предусмотреть такие изменения в технологии её возделывания, которые либо не повлекут за собой увеличения затрат, либо позволят их снизить (преимущественно логистические затраты [5]), либо темпы роста затрат должны быть ниже темпов роста выручки от её реализации.

Так, предлагаем заменить нитроаммофоску, вносимую при традиционной технологии возделывания кукурузы на зерно, на азофоску в проекте, которая имеет схожие свойства и такую же норму внесения, но ее цена за 1 кг составляет 25 рублей, вместо 45 рублей.

Кроме того, предлагаем хозяйствам покупать уже протравленные семена кукурузы. Они дороже, но при их применении исключаются затраты на покупку протравителей и протравливание семян.

Также увеличить экономическую эффективность можно возделывая вместо гибрида кукурузы Краснодарский 194, гибрид РОСС 199. Этот гибрид схож по требованию к условиям с гибридом Краснодарский 194, но его урожайность в центральном округе составляет, от 70 до 100 ц/га. Это позволит увеличить валовый сбор продукции без существенных изменений технологии возделывания, что приведёт к повышению выручки от реализации. Таким образом, затраты на производство возрастут всего на 14,2%, а прибыль может возрасти более чем в 2 раза (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнительная экономическая эффективность возделывания кукурузы на зерно в Рязанской области

Показатели	Контроль (традиционная технология Краснодарский 194)	Проект (РОСС 199)	Проект к контролю, %
Площадь посева, га	100	100	100,0
Урожайность, ц/га	52,2	70	134,1
Валовый сбор зерна, ц	5 220	7 000	134,1
Объем реализации зерна, ц	4 959	6 650	134,1
Себестоимость 1ц зерна, руб.	1 245	1 060	85,1
Выручка от реализации зерна, тыс. руб.	7 438,5	9 975	134,1
Себестоимость реализованного зерна, тыс. руб.	6 174	7 049	114,2
Прибыль от реализации зерна, тыс. руб.	12 64,5	2 926	в 2,3 раза
Уровень рентабельности, %	20,5	41,5	х

В заключение необходимо отметить, что для повышения экономической эффективности возделывания кукурузы на зерно в конкретном хозяйстве необходимо учитывать тип почвы, её плодородие, а также наличие и состояние техники [6, 7], уровень квалификации кадров, организацию труда и производства.

### *Библиографический список*

1. Пашканг, Н.Н. Тенденции развития зернопроизводства в Рязанской области/ Н.Н. Пашканг, Е.С. Тразайхина // Сб.: Современные вызовы для АПК и инновационные пути их решения : Материалы 71-й Международной научно-практической конференции, Рязань, 15 апреля 2020 года. – Рязань : РГАТУ, 2020. – С. 198-202.

2. Единая межведомственная информационно-статистическая система. – URL: <http://www.fedstat.ru>.

3. Засеев, С.А. Основные пути повышения эффективности производства зерна кукурузы в сельскохозяйственных организациях РСО-Алания/ С.А. Засеев // Сб.: Студенческая наука – агропромышленному комплексу : Научные труды студентов Горского государственного аграрного университета, Владикавказ, 04–05 апреля 2019 года. – Владикавказ : Горский государственный аграрный университет, 2019. – С. 206-209.

4. Тразайхина, Е.С. Пути повышения эффективности производства и реализации зерна в ОАО «аграрий» Касимовского района Рязанской области/ Е.С. Тразайхина, Н.Н. Пашканг // Сб.: Цифровая экономика: новые вызовы в повышении финансовой грамотности населения : Материалы студенческой научно-практической конференции, Рязань, 20 ноября 2019 года. – Рязань : РГАТУ, 2020. – С. 107-112.

5. Алешина, Е.В. Роль логистики в конкурентоспособности предприятий / Е.В. Алешина, Н.Н. Пашканг // Сб.: Аграрная наука как основа продовольственной безопасности региона : Материалы 66-й международной научно-практической конференции, Рязань, 14 мая 2015 года. – Рязань : РГАТУ, 2015. – С. 7-10.

6. Пашканг, Н.Н. Проблемы развития зернопроизводства в России/ Н.Н. Пашканг // Сб.: Социально-экономическое развитие России: история и современность : Материалы I Международной научно-практической конференции, Рязань, 14 декабря 2012 года. – Рязань : Рязанский издательский дом, 2012. – С. 213-219.

7. Пашканг, Н.Н. Технические проблемы развития зернопроизводства России/ Н.Н. Пашканг // Сб.: Инновационные направления и методы реализации научных исследований в АПК : Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева, Рязань, 05–06 августа 2012 года. – Рязань : РГАТУ, 2012. – С. 165-170.

8. Крючков, М.М. Агроном – доктор пашни/ М.М. Крючков, Д.В. Виноградов // Сб.: Инновации в сельском хозяйстве и экологии : Материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2020. – С. 238-241.

9. Анисимов, С.А. Оценка экономической эффективности внедрения системы почвозащитных севооборотов/ С.А. Анисимов, Н.Е. Лузгин // Сб.: Проблемы развития современного общества : Материалы 6-ой Всероссийской национальной научно-практической конференции 23-24 января 2021 года. – Том 3. – Курск, 2021. – С. 231-234.

10. Обоснование резервов повышения эффективности использования земельных ресурсов/ Д.В. Чижков, Е.В. Меньшова, М.В. Поляков, Н.Е. Лузгин // Сб.: Молодежь и XXI век – 2021 : Материалы XI Международной молодежной научной конференции. В 6-ти томах, Курск, 18–19 февраля 2021 года. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 331-335.

11. Резервы роста продуктивности кукурузы/ В.И. Левин, Л.А. Антипкина, Л.В. Зоцина и др. // Сб.: Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 12 декабря 2019 года. – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 88-91.

12. Строкова, Е.А. Повышение эффективности растениеводства на основе комплексного внедрения современных агротехнологических разработок/ Е.А. Строкова, М.А. Чихман, А.Г. Красников // Сб.: Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2020. – С. 522-529.

13. Прохоров, Б.В. Инновационные технологии в сельскохозяйственном производстве/ Б.В. Прохоров, А.А. Коровушкин // Сб.: Научные приоритеты современного животноводства в исследованиях молодых учёных : Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2020. – С. 210-217.

14. Повышение экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции на основе совершенствования экономического механизма хозяйствования : Монография/ А.А. Козлов, В.Н. Минат, И.В. Федоскина и др. – Рязань : ОГБУ ДПО «РИРО», 2017. – 290 с.

15. Ваулина, О.А. Организационно-управленческие аспекты в зернопроизводстве/ О.А. Ваулина // Сб.: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг : Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 37-41.

16. Пикушина, М.Ю. Анализ расходов на производство 1 ц продукции зерновых культур/ М.Ю. Пикушина, В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина // Сб.: Проблемы развития современного общества : Материалы 7-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. – Курск : Юго-Западный государственный университет. – 2022. – С. 116-120.

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЫНОЧНОЙ СИСТЕМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

Рыночная экономика – хозяйственная деятельность людей, базирующаяся на свободном предпринимательстве, разных формах собственности, торговом формировании цен, условных договорах между субъектами хозяйствования, малом вмешательстве государства в деятельность отдельных предприятий. Текущая экономика представляет собой рынки товаров и ресурсов, а также их взаимосвязи.

Основой рыночной экономики считается независимость действий частных предпринимателей и подбор области использования своих активов и возможностей [1, с. 203].

Главными компонентами экономической системы являются социально-экономические отношения, управленческие формы хозяйственной деятельности, определенные финансовые взаимосвязи между её субъектами.

К. Р. Макконнелл и С. Л. Брю писали: «рыночная экономика – экономика, в которой только решения самих потребителей, поставщиков ресурсов и частных фирм определяют структуру распределения ресурсов».

Рыночная система - это механизм взаимодействия производителя и потребителя, функционирующий легко посредством системы цен и рынков, через механизм взаимосвязи, с целью организации действий множества людей [2, с. 208].

Рыночная концепция подразумевает под собой метод регулирования экономической жизни, в котором капитал и земля находятся в индивидуальной собственности, а распределение ресурсов, изготовление, обмен, а также потребление товаров и услуг происходит посредством спроса и предложения.

Рыночная система – самоуправляемая рассредоточенная совокупность связей всех хозяйственных процессов на основе конкурентной борьбы и направленная на товарный взаимообмен [3, с. 390].

Термин «рынок» обладает двойным значением. В первоначальном значении рынок представляет собой свободный обмен продуктами или услугами с применением денег. Рынок в экономической теории – это комплекс отношений среди субъектов рынка по поводу движения товаров и средств, которые опираются на обоюдное согласие, эквивалентность и конкурентную борьбу.

Главными элементами рыночного механизма являются товар, спрос, предложение, рыночная цена и конкуренция. Товар – результат труда, рассчитанный на удовлетворение нужд посредством обмена. Спрос (платежеспособный) — это представленная на рынке потребность в конкретном

количестве каких-либо продуктов, которые покупатели приобретает при сформировавшихся ценах и своих доходах. Предложение – это количество товаров, которое присутствует в продаже при представленной цене. Цена – это денежное выражение стоимости. Как правило, под ценой понимают сумму средств, которую покупатель платит продавцу за конкретный продукт. Конкуренция – это экономическое соперничество, борьба среди товаропроизводителей за получение наибольшего дохода путем применения более выгодных условий изготовления и реализации продукции [4, с. 112].

Существуют следующие условия возникновения рынка.

1. Общественное разделение труда и специализация. Важное обстоятельство появления рынка, благодаря которому происходит обмен деятельностью, конкретный работник одного предприятия может использовать результаты работы другого предприятия. В обществе участники хозяйства не способны обеспечить себя всеми благами и производительными ресурсами.

Характеризующим фактором специализации является принцип относительного преимущества. Сущность принципа состоит в возможности производить продукцию сравнительно наименьшей альтернативной цены в силу различий предпринимательских навыков, возможностей, обеспеченности ресурсами и т.д.

2. Самодостаточность производителя, независимый обмен ресурсами. Когда производитель получает больше простора для своей деятельности, совершенствуются рыночные отношения. Производитель определяет наиболее результативные направления своей деятельности благодаря свободному обмену, который позволяет развиваться независимым ценам [5, с. 283].

3. Экономическая обособленность производителей. Условие, которое исторически возникло на базе частной собственности. Оно означает то, что лишь производитель принимает решение, какой продукт выпускать, как его изготавливать, кому и где продавать.

Рынки делят на следующие виды:

- действующие законодательно: легальный (официальный), нелегальный (теневой);
- объекты купли-продажи: товаров, услуг, капиталов, ценных бумаг, труда, валютный, информации, интеллектуального продукта;
- пространственный признак: мировой, национальный, региональный, местный;
- тип конкуренции: совершенной (чистой) конкуренции, монополистической конкуренции, олигополии, монополии;
- географический признак: внутренний, внешний;
- характер продаж: оптовый, розничный;
- уровень насыщенности: равновесный (спрос и предложение равны), дефицитный (спрос превышает предложение), избыточный (спрос меньше предложения) [6, с. 228];
- степень регулируемости: регулируемый, нерегулируемый.

Как уже было сказано выше, рыночная экономика – это экономика, основанная на индивидуальной собственности, обеспечивающей финансовую независимость её субъектов, и механизме координации их операций.

Субъекты рыночного хозяйства принимают решения без помощи других, вне зависимости друг от друга. Механизм рынков координирует, согласовывает данные решения с помощью торга [7, с. 277]. Многочисленные персональные, свободно подобранные решения предусматриваются, суммируются, обоюдно уравниваются и направляются на удовлетворенность социальных нужд.

А. Смит писал: «Любой хозяйствующий субъект не имеет в виду содействовать общественной пользе ... Он имеет в виду лишь свой собственный интерес... преследует лишь собственную выгоду, причем невидимой рукой направляется к цели, которая совсем не входила в его намерения. Преследуя свои собственные интересы, он часто более действенным образом служит интересам общества, чем тогда, когда сознательно стремится к этому».

Основные черты рыночной экономики:

1. Присутствие различных и равноправных форм индивидуального имущества, которые обеспечивают экономическую независимость, а также самостоятельность хозяйствующих субъектов. Экономическая свобода предоставляет производителю возможность выбора разновидностей деятельности и её реализации в соответствии с законом, а для потребителя – право, на собственную прибыль приобретать те товары и услуги, которые им необходимы. Особой значимостью обладает независимость потребительского выбора, так как им обуславливается свобода предпринимательства.

2. Свободная ценовая политика. В рыночной системе итогом взаимодействия спроса и предложения является образование цен на товары и услуги.

3. Всесторонность рынка. Рыночные взаимоотношения присутствуют во всех области производства. В рыночном хозяйстве есть следующие объекты купли-продажи: деньги, земля, информация, природные ресурсы, труд и т.д. Но рыночной экономике есть сферы, регулируемые государством, в которых нет рыночных взаимоотношений.

4. Договорные отношения экономических субъектов. Взаимоотношения возникают по собственной воле, используя соглашения, договоры, контракты. Это документ, отражающий экономическое взаимодействие, который в очевидном варианте подразумевает выполнение сторонами конкретных условий. Непосредственно посредством контрактов, договоров субъекты рынка получают то, что хотят.

5. Экономическая надёжность. В рыночной экономике организация начинает с самостоятельного обеспечения, а также сама отвечает согласно собственным обязанностям. Ответственность появляется в силу преобладания индивидуальной собственности [8].

6. Конкуренция, обусловленная индивидуальной заинтересованностью. Именно конкурентная борьба между потребителем и производителем, приводит

к развитию рыночных цен. Производство тех товаров, которые нужны покупателям, порождает конкуренцию среди изготовителей.

7. Автономия хозяйственной деятельности. Экономические действия происходят для продуктивного, оптимального хозяйствования.

Из черт рыночной экономики вытекают основные проблемы экономики:

1. «Что производить?» – принимает решение потребитель (покупатель), который предъявляет спрос, а изготовитель старается угодить его желанию.

2. «Как производить?» – данную проблему решает производитель: «таким образом, чтобы максимизировать прибыль».

3. «Для кого производить?» – для того, кто предоставил спрос, способен приобрести товар (услугу).

В рыночной экономике высокая прибыль индивидуума гарантируется тем, насколько успешно он продаёт свой продукт. Победители в конкурентной борьбе те, кто предложили наилучший по качеству товар, по наиболее низкой цене.

К преимуществам рыночной системы можно причислить динамичность; умение к саморегулированию; чувствительность к нововведениям; умение гарантировать стремительный, а также продуктивный экономический рост; результативность распределения ресурсов; быстрое создание и обширное введение конкурентоспособных производственных технологий; устойчивость и приспособляемость.

Недостатки рыночной системы – постепенное снижение и устранение конкурентной борьбы; рынок никак не гарантирует полную занятость; не создает вещественные стимулы с целью изготовления социальных благ; инфляционные процессы; значительное дифференцирование прибыли.

Недочёты рыночного механизма вызывают непредвзятую потребность вмешательства государства в экономические процессы. Причинами такого вмешательства в хозяйственную жизнедеятельность считаются черты, характерные системе свободного рынка [9, с. 161].

От рыночной системы зависит стабильность экономической структуры, а также её улучшение. Но в дальнейшем, лишь больше видны её недостатки. Рынок не позволяет людям жить независимо от процессов, происходящих в экономике. Социум требует поддержки инвалидов, многодетных, пожилых, бедных, одиноких матерей, с чем рыночная система не всегда может справиться.

Предусматриваются услуги и продукты, которые необходимы всему обществу: государственное управление, защита, охрана общественного порядка, энергетическая система и т.д. В рыночной экономике также существует проблема восстановления рабочей силы. Рыночные взаимоотношения не регулируют используемые ресурсы, а также, не защищают не подлежащие восстановлению.

Правительство стремится сберечь экономический баланс и способствует результативной деятельности субъектов предпринимательства. Также, оно



поддерживает благоприятную социальную атмосферу и предоставляет законные основания, влияющие на эффективность рыночной системы.

На ранних этапах формирования рынка влияние государства было наименьшим и отражалось лишь в обеспечении финансового руководства, поддержании защиты правопорядка, а также связей с другими странами [10, с. 305].

В дальнейшем у рынка появляется желание к монополизации, что приводит к неравномерному делению доходов и росту безработицы. Данные процессы порождают недовольство людей и основательные общественные конфликты. Усомнившись в рыночном регулировании, государство становится значимым субъектом экономической и рыночной систем. В наше время на развития национальной экономики влияет множество факторов: правительственное управление, ориентиры внешней и внутренней политики страны, способы государственного контроля и т.д.

### *Библиографический список*

1. Подобаева, У.В. Основные направления совершенствования системы управления сельскохозяйственным производством и АПК региона/ У.В. Подобаева, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 202-206.

2. Мартынушкин, А.Б. Продовольственная безопасность России: проблемы и направления стабилизации/ А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // Сб.: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Материалы 9-й Международной научно-практической конференции. – Курск, 2019. – С. 207-211.

3. Никиткова, Л.В. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: информационная оценка/ Л.В. Никиткова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 388-392.

4. Мартынушкин, А.Б. Агропродовольственный рынок Российской Федерации и Рязанской области: тенденции развития/ А.Б. Мартынушкин, В.В. Туарменский, Ю.О. Лящук // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 3 (62). – С. 112-118.

5. Мартынушкин, А.Б. Проблемы государственной политики инвестиционной поддержки сельскохозяйственных организаций/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 282-286.

6. Организационно-экономическое обоснование повышения производительности труда/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : Материалы 10-й

Международной научно-практической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 228-232.

7. Мартынушкин, А.Б. Меры государственной поддержки инновационных процессов в аграрном производстве/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 277-281.

8. Крючков, М.М. Наука и кадры определяют будущее АПК/ М.М. Крючков, Д.В. Виноградов, Е.И. Лупова, В.П. Положенцев // Сб.: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса : Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2017. – С. 59-62.

9. Чихман, М.А. Совершенствование аграрного образования как фактор развития потребительского рынка России/ М.А. Чихман, О.А. Федосова // Сб.: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг : Материалы национальной научно-практической конференции, Рязань, 15 марта 2019 года. – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 266-272.

10. Солодков, В.П., Туркин, В.Н., Горшков, В.В. Ретроспектива построения частного кооперационного предпринимательства на примере частных Сталинских артелей/ В.П. Солодков, В.Н. Туркин, В.В. Горшков // Global and Regional Research. – 2021. – Т. 3. – № 3. – С. 53-60.

11. Меньшова, Е.В. Современное состояние, проблемы развития и направления их преодоления в сфере агропродовольственного рынка России/ Е.В. Меньшова, Д.Г. Чурилов, Л.В. Черкашина // Сб.: Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия : Материалы 3-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 41-47.

**УДК 328.185**

*Борисова П.Д., студент,  
Полев Д.И., студент,  
Родин И.К., канд. экон. наук  
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

## **КОРРУПЦИЯ: ИСТОКИ, ИЗМЕРЕНИЕ, ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ И ПУТИ МИНИМИЗАЦИИ**

Коррупция существовала во все времена. Можно предположить, что её начало берётся задолго до нашей эры. Главные мысли к осмыслению этого термина внёс Никколо Макиавелли. Коррупцию он сравнивал с болезнью, например, чахоткой. Вначале её трудно распознать, но легко лечить. А если она уже запущена, то её несложно распознать и очень трудно вылечить [1, с. 22].

Первым правителем, при правлении которого появляется первое письменное упоминание о коррупции, был шумерский царь Уруинимгина (вторая половина XXIV века до н.э.). Данный правитель практиковал показательные жестокие наказания за коррупцию, но борьба с ней не приносила значительных результатов.

В современном понимании слово «коррупция» появилось в 6 века н.э., оно означало подкуп судей. В масштабе это развернулось уже в 19 веке в Северной Америке, в тот же период было осуждено множество судей за получения ими взяток от разных лиц.

Что же такое коррупция? В данное время её можно расценить как дачу взяток, злоупотребление служебных положений, денежные махинации, а также незаконное предоставление выгоды физическому или юридическому лицу.

Уже с 1995 года негосударственная организация «Transparency International» ведёт общий индекс восприятия коррупции в определённой стране (рисунок 1). На данном этапе мы будем рассматривать Российскую Федерацию: за 2020 год наш индекс составлял 30-39 (для понимания «0» – это максимальный уровень коррупции, а 100 – её полное отсутствие). Как же можно избежать коррупции, усовершенствовать индексные показатели и улучшить жизнь в нашей стране? [2, с. 283]

Конечно, если бы были чёткие указания для минимизации данного негативного явления, то все бы ими руководствовались. Но мы считаем, что какие бы правила не были созданы, всё зависит от человека и его моральных установок. [3, с. 229]

Проявление коррупции может быть не только в денежном выражении. К примеру, каждый родитель хочет для своего ребёнка только лучшего. Проявление коррупции может быть в том, чтобы заплатить врачу, чтобы тот более качественно выполнил свою работу или через «посредников» договориться о бюджетном месте в одном из престижных университетов и т.д. Из этого можно сделать незначительный вывод о том, что как бы мы не хотели, но коррупция в обозримом будущем не уйдёт из нашей жизни [4, с. 278].

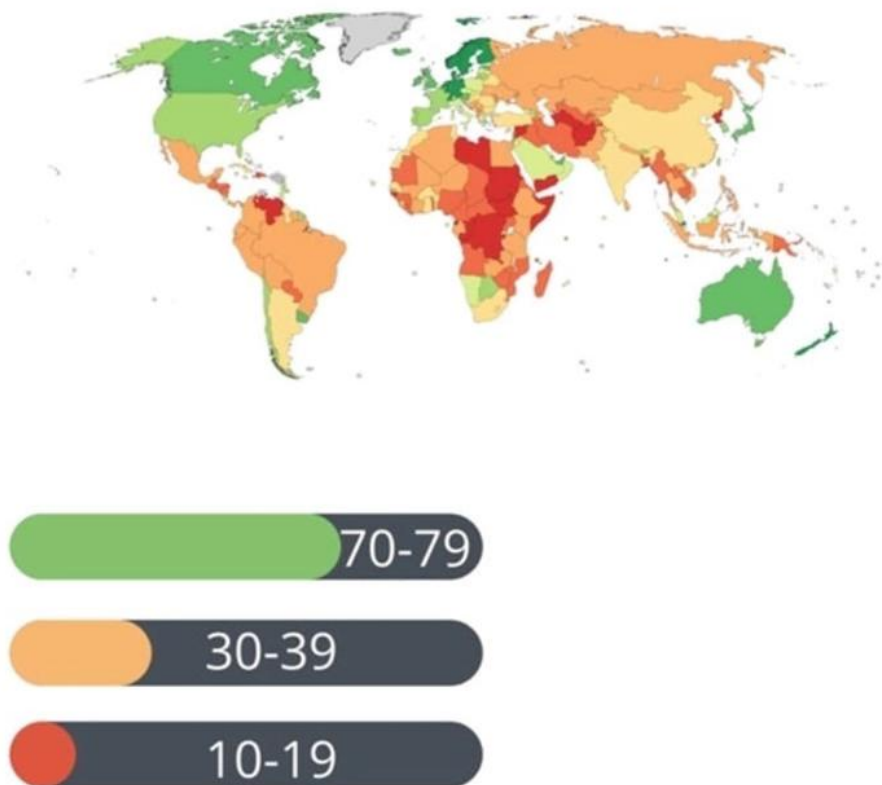


Рисунок 1 – Общий индекс восприятия коррупции в определённой стране

Она имеет 3 вида: деловая, бытовая и коррупция верховной власти. Из разных источников, к которым имеем доступ, мы нашли разную информацию. Для общего понимания, на живых примерах мы расскажем про данные виды коррупции [5, с. 45].

Начнём с главного вида – «коррупция верховной власти». Здесь мы рассмотрим 3 значимых примера.

1. Это было осенью 2010 года. Вячеслав Дудка – бывший губернатор Тульской области, согласно приговору суда, хотел получить взятку в крупном размере (больше 1 миллиона \$), но был пойман сотрудниками ФСБ. Для более скрытной передачи денег было задействовано ещё 2 человека, а именно директор департамента земельных отношений – Виктор Волков и бизнесмен – Андрей Степанов. Вячеслав вины не признавал, за что и был приговорён к 9 годам колонии, а вот Виктор за помощь следствию получил 2,5 года условного срока.

2. Александр Хорошавин, который являлся бывшим губернатором Сахалинской области. Его случай произошёл ещё в 2000 году, бизнесмен Николай Кран предоставил ему взятку в размере 5,6 млн. \$. Предоставленные средства были получены через посредника из строительства Южно-Сахалинского ТЭЦ. По предварительным данным, предприниматель не дождал до приговора судьи, а губернатор был приговорён к 13 годам колонии. Во время обыска, у Хорошавина было найдено около 1 млрд. рублей в разных валютах. После суд конфисковал у губернатора почти всё нажитое имущество.

3. Третий пример связан с бывшим офицером Министерства обороны России – Юрием Гайдуковым. Полковник бронетанковых войск решил произвести операцию бюджетных средств НПО «Энергомаш» в 1 млн. евро. Данную коррупцию прервала Федеральная Служба Безопасности. В последствии суд приговорил Юрия Гайдукова к 5 годам лишения свободы за попытку получить взятку в значительном размере.

Для второго вида, а именно бытовой коррупции, мы можем привести пример из жизни. Относительно недавно, моя бабушка рассказала мне историю со своей прошлой работы. В детском саду она проработала свыше 40 лет, и за это время она видела только один живой пример с коррупцией. Заведующая данного детского сада хотела получить деньги как можно в большом количестве из этого муниципального заведения, для этого она попросила своего сына, который не так давно открыл своё АО, выступить с «правильным» тендером на поставку продукции в её детский сад. Конечно, в этой борьбе выиграл её сын, на бумаге были написаны одни цифры, а на деле было всё по-другому. Конец данной истории может вызвать у вас улыбку, но, даже когда их поймали с «поличным», они умудрились кому-то заплатить, чтобы это дело закрыли.

При третьем виде мы можем создать абстрактную ситуацию: В какой-то день произошёл спор между двух бизнесменов - Василий Петрович и Геннадий Викторович, по поводу того, что один из их задел своей стройкой участок другого предпринимателя, в связи с этим у них произошёл конфликт. Дело дошло до суда. После, каждый из предпринимателей пытался подкупить судью, чтобы тот был более снисходителен к той или иной стороне. Но он был честным человеком, и поэтому Василий Петрович и Геннадий Викторович были приговорены к ограничению свободы и достаточно большому штрафу за взятку должностному лицу.

Прочитав достаточно большое количество статей, мы пришли к выводу о том, что необходимо соблюдать 5 простых правил борьбы против коррупции, чтобы противостоять ей:

1. Максимально исключить личный контакт с чиновниками, для этого появляются такие органы управления, как МФЦ, а также электронная подпись, то есть, нужна автоматизация и цифровизация [6, с. 204].

2. Без справедливости здесь тоже не обойтись, для этого вводится неотвратимость наказания чиновника за нарушение при осуществлении своей деятельности [7, с. 209].

3. Ввести общественный контроль за финансированием строительства и вводом в эксплуатацию важных инфраструктурных объектов.

4. Проводить профилактическую работу среди граждан, то есть, для начала просто делать предупреждение, а если это не помогло, то уже начать штрафовать, увольнять и т.д.

5. Каждая работа или услуга должна быть понятной любому человеку, то есть, гражданин должен четко понимать свои права и обязанности, чтобы

чиновник не смог потребовать от него взятку за ту деятельность, которую он обязан и так осуществлять на безвозмездной основе [8, с. 390].

Опирая на информацию, которую мы смогли вам предоставить, можно сделать вывод о том, что сколько бы советов мы не дали, всё зависит от каждого из нас. Кто-то яростно борется за справедливость и никогда не даёт взятки, а также не пользуется помощью родственников или знакомых, а кто-то делает всё наоборот.

Безусловно, такое явление как коррупция, негативно сказывается на современной жизни общества [9, с. 258]. Ее влияние ярко проявляется не только в бытовых моментах, но в функционировании всего государства. В свою очередь гражданское общество никак не может повлиять на полную ликвидацию данного явления, может лишь только не допускать критических точек. [10, с. 214] Но мы будем надеяться, что общий показатель коррупции в Российской Федерации не достигнет своего пика, и что граждане нашей страны будут совершать обдуманные действия в правовом поле.

### *Библиографический список*

1. Теоретические аспекты повышения ответственности власти за свою работу : Монография /И.Г. Шашкова, А.Б. Мартынушкин, С.И. Шашкова и др. – Рязань : РГАТУ, 2014. – 123 с.

2. Мартынушкин, А.Б. Проблемы государственной политики инвестиционной поддержки сельскохозяйственных организаций/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 282-286.

3. Организационно-экономическое обоснование повышения производительности труда/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : Материалы 10-й Международной научно-практической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 228-232.

4. Мартынушкин, А.Б. Меры государственной поддержки инновационных процессов в аграрном производстве/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 277-281.

5. Инструменты повышения ответственности власти за свою работу для муниципального образования – городской округ город Рязань : Монография/ И.Г. Шашкова, Н.Б. Бышов, А.Б. Мартынушкин и др. – Рязань : РГАТУ, 2014. – 146 с.

6. Подобаева, У.В. Основные направления совершенствования системы управления сельскохозяйственным производством и АПК региона/ У.В. Подобаева, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная

модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 202-206.

7. Мартынушкин, А.Б. Продовольственная безопасность России: проблемы и направления стабилизации/ А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // Сб.: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Материалы 9-й Международной научно-практической конференции. – Курск, 2019. – С. 207-211.

8. Никиткова, Л.В. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: информационная оценка/ Л.В. Никиткова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 388-392.

9. Мартынушкин, А.Б. Развитие сельских территорий: особенности демографических процессов/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Аграрная экономика и образование в современных условиях развития общества : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 180-летию ФГБОУ ВО «Донского государственного аграрного университета». – Персиановский : Донской ГАУ, 2020. – С. 257-263.

10. Шаститко, А.П. Повышение ответственности власти за свою работу/ А.П. Шаститко, И.Г. Шашкова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Современная наука глазами молодых ученых: достижения, проблемы, перспективы : Материалы межвузовской научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2014. – С. 213-219.

11. Рыбаков, В.В. Договор лизинга сельскохозяйственной техники в сфере обеспечения государственных нужд/ В.В. Рыбаков, Д.В. Виноградов // Международный научный журнал. – 2015. – № 2. – С. 46-50.

12. Поликарпова, Е.П. Исторический аспект развития системы резервирования в бухгалтерском учете/ Е.П. Поликарпова, Г.Н. Бакулина // Вестник РГАТУ. – 2012. – № 3. – С. 63-65.

13. Меньшова, И.С. Эволюция бухгалтерского учета/ И.С. Меньшова, Е.В. Меньшова // Сб.: Актуальные вопросы современной аграрной экономики : Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2020. – С. 82-87.

**УДК 338.4**

*Боровенская К. Л., студент,  
Савинова Н. Д., студент,  
Трофимова Т. В., канд. экон. наук  
НИУ – филиал РАНХиГС, г. Нижний Новгород, РФ*

## **АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

На протяжении всей своей жизни человек старается удовлетворить свои неограниченные потребности, в условиях ограниченных ресурсов. На уровне

государства созданием благ для удовлетворения базовых потребностей занимается агропромышленный комплекс. Кроме того, в Российской Федерации аграрный сектор вносит огромный вклад в экспорт сельскохозяйственных продуктов, благодаря этому государство развивается и становится активным участником международных отношений. Для повышения эффективности производственных процессов и улучшения уровня жизни населения необходимо преобразовывать экономику страны. В настоящее время на мировой арене главенствует четвертая промышленная революция, в ее основу заложены цифровые технологии и инновации, которые затронули практически все сферы жизни развивающихся и развитых стран. Главными трендами наступившей эпохи стали мировая глобализация и цифровизация мировых экономик. Предлагаем рассмотреть эти процессы подробнее, ведь именно они оказывают существенное влияние на развитие агропромышленного комплекса Российской Федерации.

Последние двадцать лет главным трендом мировой экономики являлись глобализация и интернационализация. Под глобализацией понимается «современный этап интернационализации международных отношений, экономических, политических и социокультурных процессов, отличающийся особой интенсивностью»[8, С. 184]. Россия активно принимает участие в экономической интеграции стран ближнего зарубежья. Конкретным примером данной деятельности можно считать созданный в 2014 году Евразийский экономический союз, который организовал множество соглашений о цифровой трансформации внешнеэкономического взаимодействия стран-участниц.

Благодаря разделению труда и специализации стран на производстве различных товаров и услуг у мирового сообщества появилась возможность скооперировать свою внешнеэкономическую деятельность. Результатом этого стал экономический рост международных хозяйственных отношений. Показатель, который охарактеризовал данный экономический подъем, стал называться индексом глобализации – КОФ. В 2000 году индекс был равен 53,7, а в 2019 году – 63,87[1].

Активная цифровая трансформация экономики в Российской Федерации началась в 21 веке и вызвала значительный интерес у ученых различных сфер. В стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы дано следующее определение «Цифровая экономика – хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, продажи, доставки товаров и услуг» [9]. Объекты цифровой экономики связаны при помощи информационно-коммуникационных технологий. Центральное место в данной концепции занимает платформенные бизнес-модели, которые позволяют



работать online. При цифровой экономике человек удаляется от производства и занимает позицию наблюдателя, контролирует его.

Как и говорилось ранее, совершенствование агропромышленного комплекса очень важно. В России процесс трансформации агросектора начался еще в прошлом веке, проходил он медленно. Выделяют 4 основных периода: автоматизация, электронизация, информатизация и цифровизация [3, с. 315-316]. Проанализируем каждый из них. Для автоматизации характерно внедрение автоматизированных систем управления промышленными процессами. Данный этап характерен для 60-х годов 20 века, когда использовались электронные вычислительные машины огромных размеров. Конечно, они не смогли существенно развить АГП комплекс, но дали толчок к следующему этапу.

В 80-е годы 20 века Россия последовала примеру Японии и стала повсеместно водить в эксплуатацию электронные датчики в сфере сельского хозяйства, именно поэтому данный период получил название «электронизация».

Ровно через десять лет начался этап информатизации, электронные датчики вытеснили информационных технологии. Они позволили выполнять узкопрофильные задачи в достаточно короткие сроки.

С 2010 года стартовал этап цифровизации АГП комплекса, как и говорилось ранее, он расширил спектр задач, которые могут быть решены компьютером. Но процесс трансформации агросектора шел не спеша, цифровые технологии использовались редко. Информационные технологии осуществляли сбор и анализ только внутренних данных, а это редко помогало разрабатывать и совершенствовать стратегии развития предприятий аграрного сектора.

Сегодня цель России можно обозначить следующим образом: окончательно трансформировать агропромышленный комплекс страны и в ближайшей перспективе войти в шестой технологический уклад производства. Для этого действия государства направлены на полную цифровизацию центральных процессов производства и создание индивидуализированной продукции. Но перед переходом аграрного сектора к так называемой системе сельского хозяйства 4.0, необходимо решить ряд существующих проблем.

Согласно статистическим данным Федеральной службы государственной статистики капиталовложения в основной капитал АГП комплекса составили 400,5 млрд. рублей (3,3% от вложений по всем секторам экономики) на конец 2017 году, а на конец 2020 году данный показатель составил 466 млрд. рублей (3,0% от общего объема инвестиций). Несмотря на увеличение фактических денежных вложений, по сравнению с другими отраслями государственной экономики это очень маленький объем инвестиций. В аграрных организациях, особенно в малых и средних, наблюдается низкий уровень промышленной снабженности. Вводить в эксплуатацию инновационные технологии мешают не только локальные причины, но и факторы государственного бездействия [5,

с. 155]. Внутри хозяйств к барьерам для использования цифровых технологий можно отнести низкий уровень развитости и квалификации работников аграрного сектора, а также неспособность предприятий обеспечить функционирование технологического потенциала цифровизации. Кроме того, население нашей страны обладает плохо развитой «цифровой грамотностью», из-за этого у потребителей сельскохозяйственного сектора возникает недоверие к инновационному производству. На макроэкономическом уровне препятствием для использования средств цифровой трансформации являются большие экономические риски. В Российской Федерации к началу 2021 года около 28,6 % населения не обеспечено устойчивой Интернет-связью, соответственно и инновации на этой территории не востребованы, а огромные денежные затраты на них не оправданы. Также проблемой становятся несовершенства законодательства, ведь правила лицензирования и сертификации множества научных разработок не установлены законом.

Для решения перечисленных выше проблем и барьеров на предприятиях аграрного сектора уже используется ряд цифровых технологий. Предлагаем рассмотреть некоторые из них.

Цифровое сельское хозяйство направлено на улучшение жизнедеятельности и внедрения в массы информационно-технологической оснащённости. Реализация данной программы привела бы к масштабному увеличению рабочих мест, а также, повлияла на эффективность работы в различных предприятиях.

Необходимо учесть немаловажный фактор, что помимо различных совершенствований на производстве, в «умном» сельском хозяйстве будет доступна функция автоматического подсчета оборота документов. Будет обеспечен доступ к налогообложению, способствованию выделению грантов, повысит интерес вложения в регионы.

Производители сельскохозяйственных товаров заинтересованы в новых технологиях, но с этим есть определенные трудности: не везде проведена качественная сетевая связь, отсутствие полной информации и программ помогающих установить цифровые технологии.

В данное время разработан и установлен проект, предусматривающий развитие всех сфер, включающий в себя: введение цифровизации на фермах и закупка автоматизированных систем. Его осуществление планируется к концу 2024 года. Мы ожидаем масштабных изменений в секторе сельского хозяйства. Будут затронуты системы информатизации Росстата, федеральной таможенной службы. Проводятся различные конференции по внедрению цифровизации в регионы, актуальность тем «Эффективный гектар», «Земля знаний». Они приведут к эффективному и грамотному использованию земель.

В планах создать единую информационную систему для пользования землёй сельским хозяйством. В ней будет собрана полная информация о назначении, состоянии каждого земельного участка. ЕФИС ЗСН будет объединена с такой крупной корпорацией, как Роскосмос и Государственной

регистрации кадастра и картографии (Росреестр). В мониторинг эффективности будут входить различные производственные показатели.

Поговорим подробнее о «цифровых договорах» или же «СМАРТ контракты» обладающие определёнными плюсами, сюда входят история заключенных договоров и фиксация событий. На данный момент контракты заключаются через систему «СМАРТ».

«Умное землепользование» помогает осуществить подробный сбор информации на базе цифровой платформы SmartAgro. Все эти программы должны быть направлены на улучшение подходов к управлению и росту производства.

Сейчас в стране мы можем наблюдать за реализацией цифровых технологий в агропромышленном комплексе следующих сфер: исполнение целей и задач в регионах, агровузах и федеральных, и региональных организациях. Рынок «Фуднет» стремится к повышению производства за счёт IT решений. Целью является создание продуктов, лидирующих на мировом рынке. Это будет достигнуто за счёт технологических решений обеспечивающих защиту людей.

Итак, подводя итоги проделанной работы, можно сказать, что в настоящее время состояние агропромышленного комплекса Российской Федерации вызывает неоднозначные чувства. Проанализировав научную литературу и статистические данные, был сделан вывод: процесс перехода российского агросектора к новому технологическому этапу только набирает обороты. Конечно, в Российской Федерации предпринимаются различные меры государственной поддержки для внедрения в сельское хозяйство цифровых технологий и инноваций, можно предположить, что через несколько лет Россия значительно повысит рейтинг на международной арене.

### ***Библиографический список***

1. Индекс глобализации КОФ // Швейцарский экономический институт КОФ. – Режим доступа: <https://kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html>.

2. Иовлев, Г.А. Роль цифровизации технического сервиса в повышении эффективности сельскохозяйственного производства/ Г.А. Иовлев, М.К. Саакян, И.И. Голдина, А.Г. Несговоров // Аграрное образование и наука. – 2019. – № 2. – 13 с.

3. Мулярец, С.А. Специфика и проблемы цифровой трансформации предприятий российского агропромышленного комплекса/ С.А. Мулярец // Инновации и инвестиции. – 2021. – №4. – С. 315-318. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-i-problemy-tsifrovoy-transformatsii-predpriyatij-rossiyskogo-agropromyshlennogo-kompleksa>.

4. Плотников, А.А. Обзор существующих и перспективных геоинформационных систем для организации экологического мониторинга на

землях сельскохозяйственного назначения/ А.А. Плотников. – Режим доступа: <http://geomark.ru/wp-content/uploads/2018/12/16.50-17.10-Plotnikov-A.A.pdf> .

5. Романова, Л.В. Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики/ Л.В. Романова, И.Г. Шашкова // *Фундаментальные исследования*. – 2020. – № 11. – С. 152-156. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44324407>.

6. Садов, А.А. Модель полуавтоматизированной роторной гидропоники/ А.А. Садов, А.И. Носков, Д.О. Волков // *Научно-технический вестник технические системы в АПК*. – 2019. – № 4. – С. 50-56.

7. Скворцов, Е.А. Переход сельского хозяйства к интеллектуальным и роботизированным технологиям/ Е.А. Скворцов, Е.Г. Скворцова, И.С. Санду, Г.А. Иовлев // *Экономика региона*. – 2018. – Т. 14. – № 3. – С. 1014-1028.

8. Солодка, Н.В. Основы экономики: учебник для среднего профессионального образования/ Н.В. Солодка. – М. : КноРус, 2021. – 248 с.

9. Указ Президента РФ (от 9 мая 2017 г.) № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/>.

10. Матвеева, Н.В. Цифровые технологии и налогообложение сельскохозяйственных организаций/ Н.В. Матвеева // *Техническое обеспечение сельского хозяйства*. – 2019. – № 1. – С. 181-185.

**УДК 339.33**

*Волкова В.А., студент,  
Парошкина М.А., студент,  
Федоскина И.В., канд. экон. наук  
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

## **АНАЛИЗ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ СТРОИТЕЛЬНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Торговля выполняет важную в современном мире функцию – реализацию товара, то есть его доставку от производителя потребителю. Торговля подразделяется на оптовую и розничную в зависимости от того, в какой момент товар попадет от производителя к потребителю. На современном этапе развития экономики России особую роль играет оптовая торговля [1, с. 1430].

Оптовая торговая деятельность гарантирует непрерывность также результативность торгового процесса. Небольшой изготовитель по причине ограниченности ресурсов (в частности, экономических) никак не сумеет создать, а также гарантировать систему прямого маркетинга. В том числе при присутствии необходимых денежных средств производитель предпочитает обращать ресурсы в формирование своего изготовления, но никак не в систему оптовой торговли [2, с. 204].

Оптовики почти всегда более эффективны из-за масштабов их операций, большего количества контактов с розничной торговлей и специальных знаний и

навыков. На оптовую торговлю влияют многие факторы, в том числе и те, которые невозможно определить количественно.

1) Факторы, связанные со спросом на продукт:

- денежная прибыль населения;
- численность и состав народонаселения;
- структура финансовых расходов разных социальных групп.

2) Факторы, связанные предложением на товар:

- размер, ассортимент, качество продукции;
- научно-техническая степень изготовления.

3) Факторы, связанные с ценой на товар:

- уровень инфляции;
- политика цен. [3, с. 209]

4) Факторы, связанные с организацией торговли:

- формы и способы торговли;
- организация товарного воззвания.

5) Факторы, связанные с вещественно-техническим основанием фирмы:

- место нахождения;
- коммерческая площадь, ее доля от общей площади,
- уровень технической оснащенности. [4, с. 290]

6) Организационные факторы труда:

- штатное расписание;
- квалификация персонала;
- кадровый состав;
- текучесть кадров;
- рабочие условия;
- заработная плата и стимулы [5, с. 285].

Главным «драйвером» благополучного и эффективного развития торговли и производства собственной продукции выступает предоставление и обоснованное потребление товарных ресурсов.

Как мы видим из данных официальной статистики, по состоянию на 2020 год оптовая торговля занимает второе место по объему ВВП в России, а также показывает уверенный рост в течение последних 5-ти лет, что свидетельствует о стабильном увеличении товарооборота и в целом расширении отечественного рынка торговли. Динамика выручки волнообразна, и в 2020 году, несмотря на пандемию и общий экономический упадок, все-таки наблюдается рост, что является положительным моментом [6, с. 229].

Данный рост можно объяснить введением во 2 квартале 2020 года программы льготной ипотеки, которая спровоцировала в целом рост рынка строительства и спроса на жилье, и как итог – рост спроса на строительные материалы [7, с. 278]. Также для наглядности приведем региональное распределение выручки компаний, торгующих строительными материалами, за 2020 год. Почти 54% крупнейших компаний по обороту сосредоточены в столичных регионах: Москве и Московской области, а также в Санкт-

Петербурге, что объясняется, соответственно, постоянным притоком людей и повышенным спросом на жилье в данных регионах.

Несмотря на то, что Рязанская область не попала в ТОП-10 регионов по концентрации выручки, на протяжении последних 5-ти лет здесь наблюдается стремительный рост объемов ввода жилья [8, с. 204]. Этому способствует как общее экономическое развитие региона, так и реализация проектов регионального уровня, такие как: «Жилье в Рязанской области» и «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда». В 2020 году прирост составил более 48% (с 552 тыс. кв. м в 2015 году до 877 тыс. кв. м в 2020 году).

Также стоит отметить, что Рязанская область по площади жилья в среднем на одного жителя входит в десятку лучших регионов Российской Федерации. Вышеперечисленные моменты являются объяснением того, что ситуация на рынке оптовой торговли строительными материалами в ближайшие годы не ухудшится (как на уровне нашего региона, так и в целом по РФ). Большая часть ассортимента исследуемого предприятия состоит из кирпичей и блоков различных форм и видов, которые пользуются большим спросом. Более 50% общей прибыли компании, соответственно, также приходится на данный сегмент [9, с. 258].

В период с 2016 по 2020 гг. обанкротились или находятся в процессе банкротства около 67 заводов. Также многие организации останавливают или уменьшают реализацию продукции из-за затоваривания складов [10, с. 389]. Основной причиной этого является резкое снижение спроса на керамический кирпич, что привело к снижению его стоимости на 30-40%. Данный факт подтверждают сами строители.

В данный момент основной задачей является внедрение керамических блоков с утеплителем. Строители стараются снизить затраты на обеспечение отопления зданий.

С развитием строительства на смену обычному кирпичу приходят более современные материалы: газобетонные блоки и парированная керамика, которые более эффективны в плане сохранения тепла в помещении.

Отечественные компании могли бы заняться производством такой продукции. По состоянию на 1 марта 2021 г. 47,6% площади жилья в РФ построено по технологии «монолитно-кирпичный» (действующие методы строительства), «чистый» кирпич составил 17,4% (данные Института развития строительной отрасли)

Среди других тенденций рынка оптовой торговли стройматериалами аналитики выделяют:

- увеличение средней площади частных домов и одновременное уменьшение средней площади квартир, а также расширение предложение студий;
- увеличение доли жилья с отделкой и возможное введение критериев отнесения типового жилья;

- повышенные требования покупателей жилья и потребителей строительной продукции;
- ужесточение конкуренции среди торговых сетей, работающих в сегменте строительных и отделочных материалов.

### ***Библиографический список***

1. Мартынушкин, А.Б. Проблемы использования природно-экономических ресурсов в Российской Федерации/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом : Материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 1428-1433.

2. Подобаева, У.В. Основные направления совершенствования системы управления сельскохозяйственным производством и АПК региона/ У.В. Подобаева, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 202-206.

3. Мартынушкин, А.Б. Продовольственная безопасность России: проблемы и направления стабилизации/ А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // Сб.: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Материалы 9-й Международной научно-практической конференции. – Курск, 2019. – С. 207-211.

4. Арчакова, А.Н. Необходимость социально-экономического партнерства между муниципальной властью, работодателем и работником на селе/ А.Н. Арчакова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Будущее науки-2019 : Материалы 7-й Международной молодежной научной конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2019. – С. 288-291.

5. Мартынушкин, А.Б. Проблемы государственной политики инвестиционной поддержки сельскохозяйственных организаций/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 282-286.

6. Организационно-экономическое обоснование повышения производительности труда/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : Материалы 10-й Международной научно-практической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 228-232.

7. Мартынушкин, А.Б. Меры государственной поддержки инновационных процессов в аграрном производстве/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 277-281.

8. Шаститко, А.П. Повышение ответственности власти за свою работу/ А.П. Шаститко, И.Г. Шашкова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Современная наука глазами молодых ученых: достижения, проблемы, перспективы : Материалы межвузовской научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2014. – С. 213-219.

9. Мартынушкин, А.Б. Развитие сельских территорий: особенности демографических процессов/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Аграрная экономика и образование в современных условиях развития общества : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 180-летию ФГБОУ ВО «Донского государственного аграрного университета». – Персиановский : Донской ГАУ, 2020. – С. 257-263.

10. Никиткова, Л.В. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: информационная оценка/ Л.В. Никиткова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 388-392.

11. Безопасность жизнедеятельности/ А.В. Щур, Д.В. Виноградов, В.П. Валько и др. // Белорусско-Российский университет, Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева. – Рязань : ИП «Жуков В.Ю.», 2018. – 326 с.

**УДК 338.3**

*Герасимова Т.Е., студент,  
Барсукова Н.В., канд. экон. наук  
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РОССИИ**

Во все времена молочному скотоводству уделялось пристальное внимание, и сегодня производство молока не менее значимо потому, что корова дает молоко почти круглый год, не считая сухостойного периода, а, значит, и доход производитель может получать практически каждый день. Более того этот продукт имеет еще и социальное значение ведь потребляется в основном детьми. Велика его роль и для осуществления продовольственной безопасности страны [1, с. 3].

Главная задача отрасли – обеспечение населения молоком и молочными продуктами.

Молоко- это полноценная пища для человека. Это уникальный и ни с чем не сравнимый продукт питания, потому что богат всеми необходимыми элементами, которые обеспечивают его потребительскую ценность: белки, жиры, молочный сахар, минералы, витамины и ферменты, биологические соединения, благодаря которым молочные продукты легко усваиваются организмом. Спектр применения молока в обыденной жизни человека очень



разнообразен: от простого сырого молока до различных продуктов его переработки.

Начиная с раннего детства, мы слышим от родителей, что настоящее цельное молоко дает здоровье нашему организму, делает нас крепкими и выносливыми. Недаром к 1 июня приурочен не только День защиты детей, но и Всемирный день молока (World Milk Day). Этот праздник преследует цель – довести до населения весь разносторонний объем информации, свидетельствующий о пользе молока, и показать каким образом осуществляется весь процесс его производства.

Важно отметить, что особая экономическая значимость молочного скотоводства заключается именно в равномерном и стабильном получении продукции (за исключением сухостойного периода), а, значит, и дохода в течение календарного года в отличие от отрасли растениеводства. Это позволяет сгладить сезонность производства и более полноценно использовать имеющуюся рабочую силу.

Молоко – скоропортящийся и малотранспортабельный продукт, что оказывает влияние на размещение предприятий отрасли вблизи населенных пунктов, где имеются потенциальные потребители.

Основное по масштабам производство молока в России расположено в Поволжском федеральном округе, а именно в Татарстане и Башкортостане, а также в Краснодаре, на Алтае, Ростовской области. В последнее время фиксируется увеличение молочной продукции в Сахалинской области – около 20%.

Молочное скотоводство обладает рядом особенностей: во-первых, корова – основное средство производства, которое должно по-хозяйски использоваться в течение всего срока амортизации и приносить прибыль; во-вторых, при отсутствии ежедневного полноценного сбалансированного кормления эффективность производства существенно снижается, особенно чувствителен недостаток протеина в кормах; в третьих, нарушение хотя бы одной из составляющих в технологии ведет к серьезным потерям в отрасли, негативно сказывается на качестве выпускаемого молока [9, с. 1403].

На сегодняшний день Россия – один из крупнейших в мире производителей молока и молочной продукции – 6 место в мировом рейтинге.

Влияние пандемии слабо отразилось на ситуации в молочном скотоводстве. Так, в 2021 году наблюдается рост экспортируемой продукции: больше остальных прибавил экспорт сыворотки, показав прирост в 80%; уровень вывоза сыров, мороженого, сухого цельного молока, питьевого молока и сливок возрос на 22-27 процентов; также испытывают увеличение такие категории, как кисломолочная продукция, «сырные продукты» и творог.. Наибольший прирост по ассортименту наблюдается в Казахстане и Китае. При этом наибольший удельный вес в стоимости экспорта молока и молочных продуктов остается за сырами и творогом, на уровне 26% [4, с. 1048].

Молоко и продукты его переработки являются социально значимыми товарами, так как употребляются в значительной мере детьми и пожилыми

людьми, которые находятся под контролем и жестким регулированием государства. Вследствие чего обеспеченность социально не защищенных слоев молоком прямо связана с достижением продовольственной безопасности нашей страны. В силу вышесказанного развитие молочного скотоводства является приоритетным направлением аграрной политики нашей страны, на которое направлена серьезная финансовая поддержка.

Большая доля поголовья молочных коров, а, следовательно, и продукции сосредоточено сельскохозяйственных предприятиях. Численность коров в личных подворьях незначительно ниже около 46%, они производят более 50% молока. Доля фермерских хозяйств в структуре производства молока составляет менее двух процентов.

Молочное скотоводство – отрасль многогранная, глубокая, требующая знаний не только технологии, оборудования, но и физиологических особенностей животных. В настоящее время молочное скотоводство все активнее превращается из трудоемкой в капиталоемкую и высокоинтенсивную отрасль сельскохозяйственного производства.

Проблема скотоводства в России всегда была острой. В первую очередь это зависит от того, что рынок насыщен зарубежной молочной продукцией, что многократно усиливает конкуренцию между товаропроизводителями, гонку за снижение себестоимости продукции, что не всегда позитивно отражается на качестве последнего. Кроме того, в последние годы закупочные цены на молоко были очень низки, что способствовало сокращению поголовья крупного рогатого скота, не смотря на то, что корова очень эффективно отработывает стоимость потребляемых кормов продукцией [6, с. 1402].

Для поддержания молочной отрасли в 2021 году государством были сохранены все направления государственной поддержки, сохранена компенсация части прямых понесенных затрат при строительстве и усовершенствовании молочных ферм. В целях поддержания производителя молочной продукции введена дополнительная поддержка на приобретение кормов в связи с их удорожанием [3, с. 60].

Приоритетные направления государственной поддержки отрасли скотоводства предусматривают значительные финансовые вложения на всех этапах производства для обеспечения безубыточного производства высококачественного отечественного молока и говядины товаропроизводителями различных форм хозяйствования [8, с. 407].

Ограничительные меры, связанные с пандемией COVID-19, серьезно ударили по целому ряду секторов экономики, существенно понизив доходность [7, с. 79]. Что касается молочного скотоводства, то в данном случае производители столкнулись с тем, что изменилась структура потребительского спроса на продукцию: в связи с локдауном и широким применением дистанционных технологий упал объем заказов со стороны социальной сферы и сектора HoReCa (отели, рестораны, кафе), но при этом вырос спрос со стороны розничных потребителей [2, с. 244].

Производители активнее стали использовать возможности цифровых технологий в период карантина, размещая рекламу своей продукции в одной из соцсетей, важно то, что она бесплатна, а потребители могут непосредственно ознакомиться с производственными процессами, так как выкладываемые ролики позволяют увидеть, как делается в реальном времени продукция, как разливается молоко. Такая реклама ближе потребителю и правдоподобнее, чем реклама телевизионная, что является очень перспективным направлением для продвижения продукции.

В период с марта 2020 по март 2022 года в структуре спроса на молоко наметился уклон предпочтений потребителей в сторону более простых и привычных продуктов. Тренд на правильное питание дает новый спрос, а, значит, он продолжит только расти.

Таким образом, наши новые реалии мотивировали производителей трансформировать бизнес-процессы предприятий, стремительно изменять и усовершенствовать имеющиеся технологии с тем, чтобы выжить и остаться на рынке. Конечно, качество продукции является бесспорным ориентиром для покупателей, но невозможность своевременно провести модернизацию оборудования и разработать грамотную маркетинговую стратегию может привести товаропроизводителя к закономерному в современных условиях фиаско [5, с. 79].

Челлендж 2020-х наглядно показал производителям, что конкуренция стремительно растет и выживет и пойдет вперед только сильнейший, который осилит все трудности и проблемы. Потребитель меняется и предъявляет требования к бренду, дизайну и позиционированию продукта на рынке., что влияет на выбор покупателей.

Проведя анализ молочного скотоводства России, можно сделать вывод: сельское хозяйство в целом и молочная отрасль в частности были и остаются важными отраслями для российской экономики и вносят значительный вклад в продовольственную безопасность страны. Так как молочные продукты традиционно занимают одно из ведущих мест в пищевом рационе населения России.

### ***Библиографический список***

1. Алуи, Ю.А. Продовольственная безопасность и кадровое обеспечение АПК/ Ю.А. Алуи, Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая, О.И. Ванюшина // Сб.: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы V Международной научно-практической конференции. – Рязань, 2021. – С. 3-6.

2. Барсукова, Н.В. Анализ спроса на сельскохозяйственную продукцию/ Н.В.Барсукова // Сб.: Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России : Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2016. – С. 244-248.

3. Барсукова, Н.В. Инновация как путь повышения экономической

эффективности производственного потенциала/ Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая, О.И. Ванюшина // Сб.: Проблемы развития современного общества : Материалы 6-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. – Курск, 2021. – С. 58-62.

4. Барсукова, Н.В. Некоторые направления государственной поддержки молочного скотоводства в зарубежных странах/ Н.В. Барсукова // Сб.: Теория и практика современной аграрной науки : Материалы IV национальной (Всероссийской) научной конференции с международным участием. – Новосибирск : Новосибирский государственный аграрный университет, 2021. – С.1046-1050.

5. Барсукова, Н.В. Формы хозяйствования в молочном скотоводстве/ Н.В. Барсукова // АПК: экономика, управление. – 1993. – № 9. – С. 79.

6. Ванюшина, О.И. Рынок молочной продукции: состояние и перспективы развития/ О.И. Ванюшина, Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая // Сб.: Теория и практика современной аграрной науки : Материалы IV национальной (Всероссийской) научной конференции с международным участием. – Новосибирск : Новосибирский государственный аграрный университет, 2021. – С. 1400-1405.

7. Дедова, Е.М. Влияние пандемии коронавируса на отрасль сельского хозяйства России/ Е.М. Дедова, О.И. Ванюшина, Н.В. Барсукова // Сб.: За нами будущее: взгляд молодых ученых на инновационное развитие общества : Материалы Всероссийской молодежной научной конференции. – Курск, 2020. – С. 77-81.

8. Платонов, Г.И. Совершенствование кормопроизводства как фактор повышения эффективности молочного скотоводства/ Г.И. Платонов, Н.В. Барсукова // Сб.: Наука молодых – будущее России : Материалы 5-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск, 2020. – С. 406-410.

9. Чепик, А.Г. К вопросу о сущности понятия «эффективность сельскохозяйственного производства»/ А.Г. Чепик, Н.В. Барсукова // Сб.: Теория и практика современной аграрной науки : Материалы IV национальной (Всероссийской) научной конференции с международным участием. – Новосибирск : Новосибирский государственный аграрный университет. – 2021. – С.1400-1405.

10. Кондакова, И.А. Динамика развития животноводства региона в современных условиях/ И.А. Кондакова // Сб.: Наука и молодежь: новые идеи и решения : Материалы XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей. – 2018. – С. 173-175.

11. Молочная продуктивность импортного чистопородного голштинского и голштинизированного скота в разных производственно-экономических условиях Рязанской области/ Ф.А. Мусаев, Е.В. Грибановская, Л.М. Захаров и др. – Рязань : РГАТУ, 2015. – 197 с.

12. Захаров, Л.М. Резерв увеличения валового производства молока за счет использования в рационе коров глютена кукурузного/ Л.М. Захаров,

О.А. Захарова, Ф.А. Мусаев // Сб.: Экономическая модель современности: задачи, проблемы, перспективы. Збірник науков их праць. Міністерство освіти і науки України, Національний університет біоресурсів і природокористування України, ВП НУБіП України «Ніжинський агротехнічний інститут», ЗО «Білоруська державна сільського сподарська академія» и др. – 2017. – С. 154-157.

13. Анализ влияния паратипических факторов на физико-химические свойства молока коров в условиях интенсификации производства/ В.В. Кулаков, О.А. Федосова, Г.В. Уливанова и др. // Вестник РГАТУ. – 2021. – Т. 13. – № 3. – С. 33-40.

14. Ульянов, В.М. Повышение эффективности машинного доения коров/ В.М. Ульянов // Сб.: Энергообеспечение и энергосбережение в сельском хозяйстве : Труды международной научно-технической конференции. – 2008. – Т. 3. – С. 132-134.

15. Ульянов, В.М. Совершенствование доения коров при привязном содержании/ В.М. Ульянов // Техника в сельском хозяйстве. – 2008. – №. – С. 12-14.

16. Позиционирование региона по уровню развития отрасли молочного скотоводства/ А.Ю. Гусев, А.Г. Красников, М.А. Чихман, Е.А. Строкова // Сб.: Научное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях аридизации климата : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 35-летию ФГБНУ РосНИИСК «Россорго». – Саратов : Издательство : ООО «Амирит», 2021. – С. 445-452.

17. Кулаков, В.В. Пути совершенствования производства молока на примере ООО «Рассвет» Захаровского района Рязанской области/ В.В. Кулаков, Е.Н. Правдина, Н.О. Панина // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России : Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 151-159.

18. Туников, Г.М. Эффективная организация производства молока в условиях крупного роботизированного комплекса/ Г.М. Туников, К.К. Кулибеков, В.А. Позолотина // Сб.: Совершенствование системы подготовки и дополнительного образования кадров для агропромышленного комплекса : Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2017. – С. 208-212.

19. Евсенина, М.В. Российский рынок молока и молочной продукции: состояние и тенденции развития/ М.В. Евсенина, Л.В. Черкашина // Сб.: Мировой опыт и экономика регионов России. – Курск, 2020. – С. 122-125.

20. Солодков, В.П. К вопросу экономического кооперационного процесса трансграничного перемещения племенной продукции в рамках ЕАЭС/ В.П. Солодков, В.Н. Туркин // Сб.: Социально-экономические аспекты развития сельских территорий : Материалы Всероссийской (Национальной) научно-практической интернет-конференции, посвященной 60-летию экономического факультета. – Нижний Новгород, 2021. – С. 293-295.

21. Романова, Л.В. Молочное скотоводство: современное состояние и пути развития в РФ/ Л.В. Романова // Сб.: Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации : Материалы 72-й Международной научно-практической конференции. – 2021. – С. 317-322.

22. Шашкова, И.Г. Развитие молочной отрасли в Рязанской области/ И.Г. Шашкова, Л.В. Романова, С.В. Корнилов // Сб.: приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России : Материалы национальной научно-практической конференции. – 2019. – С. 418-421.

23. Ферина, Е.Е. Обоснование мероприятий по повышению эффективности производства молока/ Е.Е. Ферина, Е.В. Меньшова // Сб.: Наука молодых – будущее России : Материалы 4-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск : Юго-Зап. гос. ун-т, 2019. – Том 8. – С. 260-266.

24. Власенков, ОА. Экономические аспекты инновационного развития молочного скотоводства в Рязанской области/ О.А. Власенков, О.А. Ваулина // Сб.: Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – Курган : Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2020. – С. 190-193.

**УДК 331.56**

*Голубина А.С., студент,  
Зенина Е.Р., студент,  
Федоскина И.В., канд. экон. наук  
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

## **БЕЗРАБОТИЦА КАК ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Безработица это социально-экономическое явление, при котором часть экономически-активного трудоспособного населения временно не занята в хозяйственной деятельности. Человек считается безработным, если выполняются условия: гражданин не имеет работы, ищет работу или готов начать работать [1, с. 177].

Незанятость включает следующую классификацию: вынужденная – этот вид подразумевается, когда ведут речь о безработице: человек не имеет работы, ищет или готов приступить к ней; естественная – трудовая занятость падает при изменениях структуры рынка труда: старые вакансии убираются и возникают новые. Это может вытекать из причин таких как: внедрение новых технологий, преобразование той или иной экономической отрасли.

Помимо этого возможна официально зарегистрированная безработица и скрытая. Статистика зарегистрированной безработицы опирается исключительно на сведения об официально принятых безработных на учёт, а

скрытая предполагает присутствие физических лиц, которые в поисках работы, но не имеют официального статуса безработных [2, с. 290].

В свою очередь существуют виды вынужденной и естественной безработицы: циклическая (возникает на этапе падения экономики в определённый период цикла); сезонная (её причина в уменьшении трудовой деятельности в зависимости от времени года); институциональная (вмешательство государственных органов в формирование зарплат, условий труда и тому подобное); фрикционная (возникает при изменении трудового места по самой разнообразным причинам); неустойчивая (появляется в связи с временными факторами, к примеру, сменой места работы по собственному желанию или увольнение сезонных сотрудников по окончании времени года; маргинальная - (незанятость социально неохранных частей народа, например, инвалиды и социальных низов- криминальные личности, алкоголики).

Таким образом, безработица в определённой стране или регионе может включать в себя несколько видов и вызвана различными причинами [3, с. 283]

К слову, человек, занимающийся выращиванием аграрных культур и производством продуктов питания. В этом случае безработица может быть сезонной (выращивание, сбор урожая возможно в определённое время года); технологической (мощные комбайны уменьшают потребность ручного труда; скрытой (зимой сотрудники считаются занятыми лишь формально).

Далее становится интересно какова же статистика по безработице в России? Сначала рассмотрим как менялась незанятость с 1992 по 2020: в 1992 году – 5,9%, в 1995 году – 9,5%, в 2000 году – 10,6%, в 2005 году – 7,1%, в 2010 году – 7,3%, в 2015 году – 5,6%, в 2020 году – 5,9%.



Рисунок 1 – Динамика уровня безработицы в 2002-2022 гг.

Можно сделать вывод, что особенно переломными годами были 1992–2000 гг., в результате этого периода степень безработного населения начала понижаться. В связи с тем, что рождаемость в реорганизационные годы пошла

на спад и как следствие сократилось число трудоспособного населения, но Российской Федерации как-никак удалось приумножить занятость людей.

А сейчас давайте обратим внимание на последствия безработицы. [4, с. 205]

Большинство людей, лишившиеся работы, не стремятся поменять жизнь к наилучшему. Зачастую они сдаются, и это особенно страшное последствие предоставленного явления.

Итак, к чему же приводит длительное бездействие в поиске работы. Конечно же к потере квалификации и утрате навыков.

Государства, не располагающие осознанной политикой в сфере занятости, безоговорочно встречаются с бегством инвестиций.

Общественные последствия приводят к росту преступности, к пассивности народонаселения, а также увеличению разрыва между богатыми и бедными. [5, с. 208]

Неудовлетворенность влечет к расшатыванию ситуации – нетрудоустроенные сражаются за свои права. Политики, в том числе и в России, склонны подмять протест из-за преимущества личных целей. А также последствия в экономике ведут к спаду престижности образования, уменьшению ВВП, всеобщему ухудшению образа жизни, росту государственных расходов на фоне понижения налоговых преступлений [6, с. 230].

Несмотря на то, что незанятость многими людьми воспринимается особенно негативно, она обладает и положительными чертами. Давайте рассмотрим плюсы данного явления. Итак, первый плюс безработицы, что она активизирует продуктивность труда, рабочие трудятся более эффективно; дальнейшее преимущество безработицы содержится в том, что возникают факторы для усовершенствования личных навыков, а так же растет авторитетность сотрудника (ежели вас взяли в момент безработицы, то вы вправду хороший специалист); к тому же ценность работы увеличивается (к должности относятся более уважительно и учтиво); кроме того правительство поддерживает нетрудоустроенных общественными выплатами (в России они незначительны) [7, с. 260].

Помимо всего сказанного, необходимо привести следующие интересные факты о безработице:

- незанятость негативно сказывается на здоровье человека, то есть резко снижается самооценка, организм быстрее стареет, повышается угроза инсультов, инфарктов;

- в прошлом, не имея средств на оплату поезда, люди использовали для путешествий крыши вагонов;

- Зимбабве является лидером по безработице. Около 90% населения не имеют постоянной работы. Такая же ситуация присутствует в Либерии.

- в марте 1930 года в Советском союзе закрывается последняя биржа труда. СССР официально признали первым в мире государством, которое полностью покончило с безработицей;



- прозвище Калифорнии «Золотой штат» пошло именно с 1848 года, где началось такое явление как «Золотая лихорадка», когда на реке Американ-Ривер были обнаружены слитки драгоценного металла. Но не всё так хорошо – уровень безработицы в Калифорнии выше, чем в среднем в США;

- экономист Уильям Беверидж сравнил безработицу с головной болью. По его мнению, она такая же «изматывающая и неприятная». Учёный утверждал, что ни одно государство в мире нельзя назвать процветающим, пока не будет решена проблема занятости населения.

По данным статистики можно сделать вывод, что наиболее низкая безработица в конце 2020 года отмечена в Чехии, доля населения ищущих работу, не выходит за рамки 3%. А в таких странах как Греция и Испания наоборот, доля безработных граждан выше 16%. Но наиболее тяжело молодёжи, свыше 35% начинающих свою деятельность как специалистов не могут найти работу.

Подводя итог вышесказанному можно сделать следующее заключение, безработица является основной проблемой для той части общества, которая не имеет работы и возможности получить легальный источник средств к существованию [8, с. 257]. Отсутствие труда приводит к потере квалификации, что, создает основательные преграды при поиске работы по специальности [9, с. 391].

Ситуация с безработицей в современной Российской Федерации достаточно непростая и требует непрерывного внимания со стороны властей [10, с. 278]. Политика занятости должна быть направлена на развитие и результативное использование человеческих ресурсов. В частности именно такой подход, предоставляющий активные действия на рынке труда, увеличение качества рабочей силы для следующего трудоустройства безработных, может обеспечить максимальную занятость населения.

### *Библиографический список*

1. Мартынушкин, А.Б. Кадровая политика в аграрном секторе России: задачи и пути их решения/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты : Материалы 4-й Международной научно-практической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2019. – С. 176-179.

2. Арчакова, А.Н. Необходимость социально-экономического партнерства между муниципальной властью, работодателем и работником на селе/ А.Н. Арчакова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Будущее науки-2019 : Материалы 7-й Международной молодежной научной конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2019. – С. 288-291.

3. Мартынушкин, А.Б. Проблемы государственной политики инвестиционной поддержки сельскохозяйственных организаций/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-

экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 282-286.

4. Подобаева, У.В. Основные направления совершенствования системы управления сельскохозяйственным производством и АПК региона/ У.В. Подобаева, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 202-206.

5. Мартынушкин, А.Б. Продовольственная безопасность России: проблемы и направления стабилизации/ А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // Сб.: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Материалы 9-й Международной научно-практической конференции. – Курск, 2019. – С. 207-211.

6. Организационно-экономическое обоснование повышения производительности труда/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : Материалы 10-й Международной научно-практической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 228-232.

7. Мартынушкин, А.Б. Кадровый потенциал аграрной сферы России и направления его развития/ А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // Сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона. – Рязань : РГАТУ, 2016. – С. 259-264.

8. Мартынушкин, А.Б. Развитие сельских территорий: особенности демографических процессов/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Аграрная экономика и образование в современных условиях развития общества : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 180-летию ФГБОУ ВО «Донского государственного аграрного университета». – Персиановский : Донской ГАУ, 2020. – С. 257-263.

9. Никиткова, Л.В. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: информационная оценка/ Л.В. Никиткова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 388-392.

10. Мартынушкин, А.Б. Меры государственной поддержки инновационных процессов в аграрном производстве/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 277-281.

11. Безопасность жизнедеятельности/ А.В. Щур, Д.В. Виноградов, В.П. Валько, Н.Н. Казачёнок и др. – Рязань : ИП «Жуков В.Ю.», 2018. – 326 с.

12. Чихман, М.А. Аутсорсинг как инструмент развития малого агробизнеса и трансфера технологий в АПК/ М.А. Чихман, О.А. Федосова, Т.В. Торженева // Сб.: Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса : Материалы 70-й Международной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 416-421.

13. Пути повышения эффективности использования трудовых ресурсов/ Н.К. Тимофеев, А.В. Кривова, Е.М. Дедова, Е.В. Меньшова // Сб.: Молодежь и наука: шаг к успеху : Материалы 5-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск : Издательство: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 346-349.

14. Бакулина, Г.Н. Оценка факторов, определяющих уровень годовой производительности труда/ Г.Н. Бакулина, В.В. Федоскин, М.Ю. Пикушина // Сб.: Проблемы развития современного общества : Материалы 7-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 47-51.

15. Макарчева, Д.С. Уровень заработной платы работников организаций по видам экономической деятельности в Рязанской области/ Д.С. Макарчева, Е.П. Поликарпова // Сб.: Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона : Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции – Рязань : РГАТУ, 2018. – С. 89-93.

**УДК 336.71**

*Давыдова Ю.А., студент,  
Пикушина М.Ю., канд. экон. наук  
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

## **БАНКОВСКИЙ НАДЗОР: СУЩНОСТЬ, ЦЕЛИ, ФУНКЦИИ, НЕДОСТАТКИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

В настоящее время в большинстве стран центральные банки осуществляют целый ряд функций, одна из которых – банковский надзор.

Банковский надзор подразумевает собой совокупность действий, реализуемых Центральным Банком Российской Федерации, нацеленных на процесс контроля реализации и соблюдения законодательства всеми возможными кредитными организациями, поддержания стабильности и развития банковской системы страны [1, с. 214].

Банки должны осуществлять свою деятельность таким образом, чтобы не обанкротиться и чтобы пользователи банка не понесли убытки. В данном смысле можно сделать вывод, что коммерческие банки сами заинтересованы в наиболее эффективном осуществлении надзора за своей деятельностью, заслуживая доверие клиентов.

В соответствии с банковским надзором предприятия, кроме соблюдения законодательства и банковских законов, определенных Банком России, должны придерживаться точности ведения бухгалтерского учета и достоверности бухгалтерской отчетности [2, с. 260].

Банковский надзор способен осуществлять дистанционное и контактное наблюдение. Каждый вид надзора представляет собой независимую и одновременно взаимосвязанную систему, целями которой является решение

определенных задач путем применения специфических инструментов и организационных процедур.

Дистанционное наблюдение представляет собой контроль за деятельностью организации, который осуществляется за счет предоставленных банковских и, в особенности, бухгалтерских документов [3, с. 229].

На современном этапе целью этого вида наблюдения является желание сформировать систему мониторинга нынешнего финансового состояния кредитных организаций.

Контактное наблюдение предполагает собой проверку деятельности коммерческой организации с посещением места расположения этой организации для изучения банковских документов.

Главная задача данного вида надзора состоит, в первую очередь, в сверке достоверности приобретенной информации и дополнительной информации о работе организации [4, с. 280].

Помимо дистанционного и контактного наблюдения, существуют три формы банковского надзора: предварительный надзор, текущий и последующий.

Предварительный надзор осуществляется на этапе лицензирования. В основе такого надзора лежит оценка возможностей учредителей [5, с. 389].

Текущий надзор производится в процессе основной деятельности кредитной организации.

Сущность последующего надзора заключается в контроле за проблемными банками и возможности Банка России принять меры для уменьшения угрозы финансового состояния.

Задачами, лежащими в основе банковского надзора, считаются: контроль за принятием в банковскую систему финансово неизменных и имеющих прочную репутацию инвесторов; осуществление эффективного текущего надзора за работой банков; создание банками и Банком развития действенных систем корпоративного управления, управления рисками, а также внутреннего контроля; контроль за исполнением банками экономических нормативных документов и исследование исполнения законодательных норм. Помимо этого задачей банковского надзора является контроль за стабильностью денежных масс. Также сосредоточивают свое внимание на проверке бухгалтерской отчетности и учета. [6, с. 1429]

Комитет банковского надзора Центробанка Российской Федерации является постоянным органом Банка России, через который он может осуществлять свои функции, установленные законодательством РФ.

В распоряжении данного Комитета находятся вопросы, связанные с осуществлением регулирующих и надзорных функций Банка России в области банковского дела, улучшение банковского надзора и обеспечение функционирования кредитных организаций; некоторых других функций, находящихся в распоряжении Комитета.

В соответствии с Законом №86-ФЗ банковский надзор осуществляет целый ряд функций, таких как:

- 1) регулирование процесса вхождения банков в рыночную структуру;
- 2) быстрое выявление отрицательной деятельности банков и своевременное пресечение их деятельности;
- 3) анализ баланса и отчетности банка;
- 4) ограничение рискованной деятельности банков;
- 5) проверка соблюдения коммерческими банками правил, определенными ЦБ.

Комитет Банковского надзора представляет собой следующую структуру (рисунок 1):

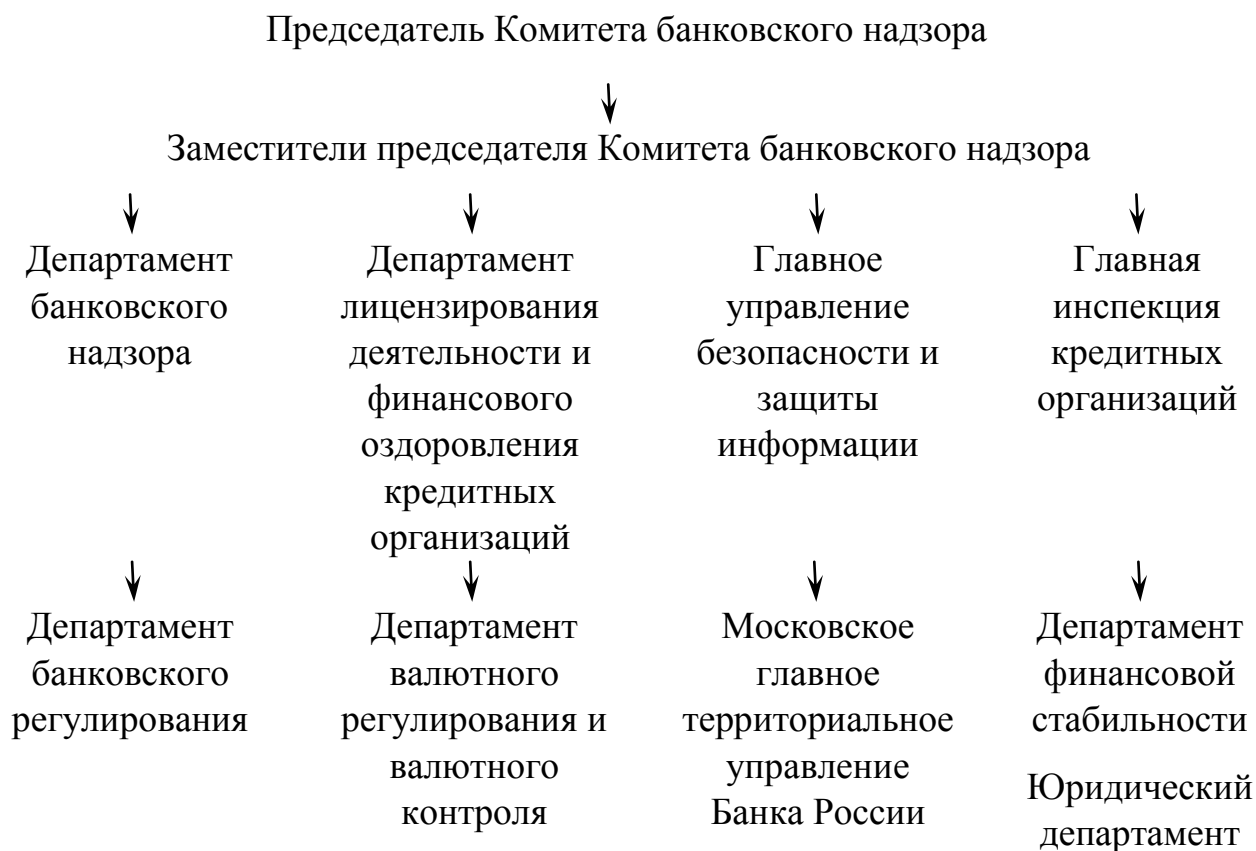


Рисунок 1 – Структура Комитета банковского надзора Центробанка Российской Федерации

Также банковский надзор поддерживается некоторым принципом, к которым относятся:

- 1) универсальность и обязательность всех кредитных организаций;
- 2) ко всем субъектам надзора должны применяться одинаковые, выполнимые;
- 3) взаимосвязь количественного и качественного аспектов надзора;
- 4) ответственность за качество выполняемой работы.

Рассматривая тему банковского надзора РФ, можно также выделить и недостатки данной системы [7, с. 204].

В главную очередность инновационные проблемы надзора из-за работы кредитных учреждений обусловлены минусами самой модели банковского сектора Российской Федерации. Трудности ведения банковского бизнеса, предопределенные разными условиями, отрицательно оказывают большое влияние на конкурентоспособность отечественных кредитных учреждений.

Немаловажно также выделить то, что имеется существенная связь между условиями внешней и внутренней среды, воздействие которых также устанавливает положение банковского раздела [8, с. 285].

Кроме вышесказанных, к минусам сформировавшейся системы отечественного надзора можно причислить его массивность также низкую своевременность принимаемых заключений. Она лишена точной и логичной концепции ведения классификации, а также отличается неимением комплекта взаимозависимых и взаимодополняющих показателей.

Тем не менее, основным вопросом для системы банковского надзора является преимущество Центробанка на мнение о преобладающих параметрах этого, либо другого банка и принятие на основе этого суждения некоторых заключений, а также заключений, относящихся к допуску банков в систему гарантирования вкладов [9, с. 209].

Не легкое бюджетное состояние большинства банков говорит о значительных недостатках банковской системы РФ и требует создания проектов поддержки проблемных банков. Подобное положение возникло из-за увеличения неплатежеспособности, рискованной кредитной политикой, безосновательными расходами, увеличением кредитной задолженности и др.

Российская практика, стараясь решить проблемы в сфере банковского надзора, в первую очередь, составляет прогнозы ситуаций на основе изученной комплексной информации и также ориентирована изучение существующих проблем в деятельности.

Правительство Российской Федерации в сотрудничестве с Банком России рассчитывают, что в ближайшие годы система банковского надзора в Российской Федерации должна стать гораздо эффективней, именно поэтому они стараются направить максимальные усилия на ее осуществление в соответствие с международными стандартами [10, с. 290].

Приоритетными направлениями совершенствования системы банковского надзора РФ являются: развитие нормативной базы; мониторинг финансовой устойчивости банковского сектора; внедрение новых подходов к составлению и анализу пруденциальной отчетности; повышение системной устойчивости банковского сектора Российской Федерации.

В конце хотелось бы отметить, что организация банковского дела и необходимость в улучшении банковского надзора в нынешних условиях, призывают разрабатывать новые методы осуществления надзорной деятельности ЦБ РФ. Внедрение апробированных банковских принципов осуществления контроля, основанных на международной системе, дают возможность занять лидирующее место в мире по качеству оказания финансовых услуг всему населению.

### *Библиографический список*

1. Шаститко, А.П. Повышение ответственности власти за свою работу/ А.П. Шаститко, И.Г. Шашкова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Современная наука глазами молодых ученых: достижения, проблемы, перспективы : Материалы межвузовской научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2014. – С. 213-219.
2. Мартынушкин, А.Б. Развитие сельских территорий: особенности демографических процессов/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Аграрная экономика и образование в современных условиях развития общества : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 180-летию ФГБОУ ВО «Донского государственного аграрного университета». – Персиановский : Донской ГАУ, 2020. – С. 257-263.
3. Организационно-экономическое обоснование повышения производительности труда/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : Материалы 10-й Международной научно-практической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 228-232.
4. Мартынушкин, А.Б. Меры государственной поддержки инновационных процессов в аграрном производстве/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 277-281.
5. Никиткова, Л.В. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: информационная оценка/ Л.В. Никиткова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 388-392.
6. Мартынушкин, А.Б. Проблемы использования природно-экономических ресурсов в Российской Федерации/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом : Материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 1428-1433.
7. Подобаева, У.В. Основные направления совершенствования системы управления сельскохозяйственным производством и АПК региона/ У.В. Подобаева, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 202-206.
8. Мартынушкин, А.Б. Проблемы государственной политики инвестиционной поддержки сельскохозяйственных организаций/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 282-286.

9. Мартынушкин, А.Б. Продовольственная безопасность России: проблемы и направления стабилизации/ А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // Сб.: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Материалы 9-й Международной научно-практической конференции. – Курск, 2019. – С. 207-211.

10. Арчакова, А.Н. Необходимость социально-экономического партнерства между муниципальной властью, работодателем и работником на селе/ А.Н. Арчакова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Будущее науки-2019 : Материалы 7-й Международной молодежной научной конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2019. – С. 288-291.

11. Природопользование и устойчивое развитие биосферы/ Д.В. Виноградов, Р.Т. Турекельдиева, А.В. Ильинский, С.Т. Дуйсенбаева. – Рязань : РГАТУ, 2020. – 164 с.

**УДК 332.02**

*Данилова Ю.В., студент,  
Аркадьева О.Г., канд. экон. наук  
ЧГУ им. И.Н. Ульянова, г. Чебоксары, РФ*

## **ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Для местности сельского характера свойственны такие факторы, как непостоянность социально-экономического развития, которая во многом обусловлена воздействием природных (климатических) факторов, состоянием экономики регионов и возможностями финансовой поддержки. Из-за таких социально-экономических проблем как низкий уровень жизни, слабый уровень развития инфраструктуры, бедность и высокая скрытая безработица сельского населения и вызвана необходимость государственного регулирования сельскохозяйственных территорий. Необходимость программного регулирования развития сельского хозяйства отмечалась в течение длительного периода, еще до повсеместного внедрения программного бюджетирования [1]. Государственное программное регулирование развития сельского хозяйства подвержено воздействию ряда рисков, свойственных программированию в целом – помимо рисков самой отрасли [2].

Благодаря своим высоким природным ресурсам, Российская Федерация имеет возможность обеспечить продовольствием свое население и обеспечить импортозамещение для основных продовольственных товаров. На основании данных Росреестра, площадь земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации на 01.01.2021 составляет 1 712,6 млн. га без учета внутренних морских вод и территориального моря [3].

В настоящее время в сфере экономики существуют различные инструменты государственного планирования. В данной статье



рассматривается такой инструмент, как государственные программы, анализируется результативность реализации программ развития сельского хозяйства.

Методики государственных программ позволяют улучшить ситуацию в регионах за определенный срок и достичь необходимых показателей региона для улучшения экономической ситуации [4]. В качестве примера рассмотрены государственные программы по развитию сельского хозяйства Чувашской Республики (ЧР). Для сравнения прогресса развития сельского хозяйства ЧР были изучены цели, общие показатели и некоторые другие особенности государственных программ за последние пять лет.

Основными целями, которых хочет достичь региональная администрация ЧР, используя государственные программы по развитию сельского хозяйства Чувашской Республики до 2035 года (далее государственная программа ЧР), являются:

- формирование высокотехнологичного агропромышленного комплекса (АПК), который будет обеспечивать жителей ЧР качественной и экологически чистой продукцией;

- увеличение конкурентоспособности производимой аграрной продукции, создание подходящих условий для развития и продуктивного взаимодействия субъектов предпринимательской деятельности, улучшение инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса;

- создание условий для финансовой поддержки производителей сельскохозяйственных товаров;

- обеспечить постоянное возобновление процесса производства и повысить результативность использования в сельском хозяйстве земельных и иных природных ресурсов, а также улучшение производства в экологической сфере;

- устойчивое развитие сельских территорий [5].

Также проведя анализ задач государственной программы ЧР можно выделить наиболее перспективные задачи на наш взгляд, как жителей Чувашии:

- 1) улучшение условий качества жизни для сельского населения;

- 2) поддержка инфраструктурного развития агропродовольственного рынка;

- 3) повышение эффективности регулирования торговых площадок аграрной продукции, сырья и продовольствия;

- 4) особое внимание к повышению значимости малых форм хозяйствования;

- 5) осуществление внешней поддержки для инновационной деятельности и инновационного развития агропромышленного комплекса;

- 6) обновление и улучшение материально-технической и технологической базы селекции и семеноводства [5].

Изучив статистику результативности АПК Чувашской Республики [6], благодаря государственной программе ЧР, мы составили таблицу изменений

наиболее важных показателей сельского хозяйства за период 2017-2021 гг. (таблица 1).

Таблица 1 – Изменения показателей сельского хозяйства за период 2017-2021 гг.

Показатели	Произведено продукции, тыс. тонн				
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Зерно	699	595	725	941	553
Картофель	550	450	444	343	318
Овощи	133	125	137	132	118
Скот и птица на убой (в живом весе)	125	84	122	113	113
Молоко	433	346	419	439	446
Яйца, млн. шт.	266	202	276	295	309

Результаты сравнительно-процентного соотношения показателей за 2017-2021 гг. представлены в таблице 2 [6].

Таблица 2 – Сравнительно-процентное соотношение результативности показателей за 2017-2021 гг.

Показатели	2017г. в % к	2018г. в % к	2019г. в % к	2020г. в %	2021г. в % к
	2016	2017	2018	к 2019	2020
Зерно	121	85	115	128	59
Картофель	106	82	114	77	93
Овощи	100	94	113	110	89
Скот и птица на убой (в живом весе)	108	101	99	100	100
Молоко	102	101	102	104	102
Яйца млн. шт	117	106	101	105	105

С 2017 года производителями сельхозтоваров республики за счет всех доступных источников финансирования были приобретены: 451 единиц сельскохозяйственной техники (в 1,8 раза больше, чем в 2016 году), в том числе 72 трактора (на 24,1% больше), 28 зерноуборочных (в 2,2 раза больше) и 10 кормоуборочных комбайнов (в 2,5 раза больше). Итого, с учетом фермерских хозяйств в 2017 году в АПК реализовано 209 инвестиционных проектов с привлечением 3,5 млрд. рублей инвестиций и созданием 492 рабочих мест [6].

Благодаря масштабной государственной поддержке отрасли, увеличиваются темпы приобретения техники хозяйствами ЧР. Всего в 2021 году крупными землевладельцами республики приобретено 1,5 тыс.ед. сельскохозяйственной техники и оборудования на сумму 2,9 млрд. рублей,

в том числе за счет масштабной господдержки – 1,16 млрд. рублей. Для дальнейшего наращивания производства определены перспективные инвестиционные проекты, сформирован перечень инвестиционных площадок. В 2021 году реализовано 112 инвестиционных проектов по строительству (модернизации, реконструкции) производственных объектов на сумму 2,5 млрд. рублей с созданием 190 рабочих мест, а также 5,6 тыс. скотомест [6].

На основе проделанного нами анализа по официальным данным Министерства сельского хозяйства Чувашской Республики можно сделать вывод, что государственная программа по развитию сельского хозяйства Чувашской Республики, её цели и задачи выполняются не в полном объеме. В качестве примера можно взять такие пункты, как: зерно, картофель, мясо и овощи. По показателям 2021 года со сравнением с показателями 2017 года видно, что производство зерна уменьшилось на 21%, картофель на 42%, овощи на 11%, мясо на 10%.

Также можно заметить, что за 2017-2021 гг. период в сельскохозяйственной деятельности произведено расширение рабочего состава на 1500 единиц, повысилась заработная плата рабочего персонала АПК, стало закупаться больше сельскохозяйственной техники, реализовано до 750 инвестиционных проектов.

Программное регулирование развития сельского хозяйства выступает важным компонентом обеспечения продовольственной безопасности [7]. Таким образом, на примере государственной программы сельского хозяйства Чувашской Республики можно смело сказать, что государственные программы можно использовать в качестве государственного планирования. Благодаря им регионы имеют четкие цели и задачи на определенный срок и стремятся их полностью выполнить.

### ***Библиографический список***

1. Белякова, Е.М. Модернизация экономики – объективная необходимость : Монография/ Е.М. Белякова, А.Л. Кураков и др. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. гос. ун-та, 2010. – 392 с.

2. Аркадьева, О.Г. Проблемы внедрения риск-ориентированного подхода к формированию государственных программ субъектов РФ/ О.Г. Аркадьева // Сб.: Менеджмент и маркетинг: теория и практика : Материалы Всероссийской научной конференции. – ФГБОУ ВО «Чуваш. гос.пед. ун-т им. И.Я. Яковлева», 2018. – С. 548-555.

3. Босалаева, Е.В. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2020 году/ Е.В. Босалаева, Ж.Ю. Захарова // Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии – Режим доступа:[https://rosreestr.gov.ru/upload/Doc/16-upr/Государственный \(национальный\) доклад\\_2020.pdf](https://rosreestr.gov.ru/upload/Doc/16-upr/Государственный_(национальный)_доклад_2020.pdf)

4. Александрова, О.Г. Методика формирования расчетных показателей программной модели управления общественными финансами региона/

О.Г. Александрова, Е.С. Гринина // Вестник Чувашского университета. – 2014. – № 1. – С. 206-214.

5. «О государственной программе Чувашской Республики «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Чувашской Республики»: Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 26 октября 2018 г. № 433.– Режим доступа:<https://docs.cntd.ru/document/550225785>

6. Обзор ситуации в агропромышленном комплексе // Министерство сельского хозяйства Чувашской Республики. – Режим доступа:<https://agro.cap.ru/analitika/chuvashiya21veke/ezhemesyachnij-obzor-situacii-v-agropromishlennom/>

7. Аркадьева, О.Г.К вопросу об актуализации фундаментального знания о публичном бюджетировании – аспекты безопасности/ О.Г. Аркадьева, Н.В. Березина // Сб.: Экономическая безопасность как парадигма современной теории и практики управления : Материалы Всероссийского научно-практической конференции. – ФГБОУ ВО «Чуваш. гос. ун-т им. И.Н. Ульянова», 2019. – С. 30-35.

8. Сокращение издержек производства и обращения-ключевой фактор роста эффективности аграрного производства/ А.Ю. Гусев, М.А. Чихман, Н.В. Леонова, Т.А. Жильников, М.С. Маскина // Сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий : Материалы V Всероссийской (национальной) научной конференции. – Издательство : Издательский центр Новосибирского государственного аграрного университета «Золотой колос», 2020. – С. 898-901.

9. Темникова, Е.Ю. Новые подходы к управлению социально-экономическим развитием муниципального образования/ Е.Ю. Темникова, Н.В. Барсукова // Сб.: Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее : Материалы 2-й Всероссийской научной конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2019. – С. 310-314.

**УДК 004.9**

*Дубровин Д.А., студент,  
Харина М.В., студент,  
Федяшов Д.А.  
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

## **РАЗВИТИЕ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИНОВ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19**

Пандемия COVID-19 пошатнула целые сектора мировой экономики, но ряд отраслей сумели не только адаптироваться, но и нарастить обороты своего производства, повысить свою деловую активность на рынке. Вирусная эпидемия смогла подстегнуть глобальное использование искусственного интеллекта, применение робототехники, разработку новейших технологий

в здравоохранении, а также блокчейн-технологии для развития системы международной торговли [1, с. 46]. В крупном выигрыше оказались производители товаров первой необходимости, продавцы питания, которые смогли оперативно наладить свой бизнес онлайн.

Эпидемия коронавируса негативно сказалась на традиционных отраслях производства, но благодаря именно ей, по словам замдиректора Агентства стратегических инициатив (АСИ) Георгия Белозерова, смогли появиться новые ниши для бизнеса. Как было написано выше, стремительно начали развиваться робототехника, искусственный интеллект, цифровые технологии и др. [2, с. 39].

По объективно сложившимся причинам новые отрасли для бизнеса быстро развиваются в области здравоохранения. Например, в китайских больницах применяют роботов, которые разносят лекарственные средства больным, исключая, тем самым, возможность контактирования медиков с людьми находящимися в стационаре. В провинции Цзянсу на улицах роботы самостоятельно передвигаются в возможных местах массовых скоплений людей и дистанционно измеряют температуру, собирая необходимые статистические данные. В крупных больницах Ухани, эпицентре вспышке коронавирусной инфекции, используют роботов-дезинфекторов. Похожие технологии применяются и в Индии, а в Литве предлагают поставить на массовое производство робота-дезинфектора, который по утверждениям производителей способен уничтожить 99% бактерий и грибков, находящихся внутри помещения. В Сингапуре разработан робот-уборщик управляющийся дистанционно с ноутбука или планшета, который сможет добраться до труднодоступных мест. Устройство проходит процесс тестирования в различных учреждениях [3, с. 388].

Искусственный интеллект (ИИ) активно используется в китайских медучреждениях для диагностики и лечения заболеваний. Он позволяет гораздо быстрее и точнее отличить обычную пневмонию от вызванной COVID-19. В Австралии разработанная для обнаружения онкологических заболеваний нейросеть используется для диагностики коронавирусной инфекции. Важным фактором является то, что любое медучреждение может на безвозмездной основе пользоваться этими наработками. Вдобавок данная технология позволяет врачам анализировать снимки легких в режиме реального времени.

Всемирно известная компания Apple совместно с американским государственным центром по контролю и предотвращению заболеваний и Федеральным агентством по управлению в чрезвычайных ситуациях создали приложение, которое анализирует ответы на различные вопросы и дает рекомендации людям, какие действия им лучше предпринять, включая необходимость сдать тест на коронавирус. Это приложение очень актуально и будет регулярно получать обновления повышающие его стабильность и точность работы. К тому же, все разработанные алгоритмы будут находиться в свободном доступе и любые компании-разработчики смогут позаимствовать их для своих наработок [4, с. 1429].

Стартап ДОСУЕТ создал чат-бота, который сможет анализировать физиологические данные пользователя и опираясь на них взвесить риски, предложить варианты удаленных консультаций. Данная наработка позволит избежать скопления людей.

Коронавирусная инфекция оказала негативное влияние на блокчейн-индустрию, но и одновременно открыла для нее новые горизонты. Так, пандемия вызвала колоссальные сбои в международном сообщении. Вдобавок, длинные и сложные цепочки производства затрудняют логистику поставок, а эти проблемы может взять на себя именно блокчейн [5, с. 229].

Применение технологий блокчейн в процессах производства и логистики поможет снизить вероятность поставок некачественной и контрафактной продукции. Собирая необходимую информацию о поставщиках на одной блокчейн-платформе можно получить объективное мнение о всей цепочке поставок. Сейчас некоторые правительства стран ЕС предлагают развивать данную систему, тем самым поддержав компании и бизнес-ассоциации в нахождении общих стандартов для формирования блокчейн-платформ и их использованию [6, с. 280].

Для успешного противостояния пандемии Всемирный экономический форум вместе с участниками рынка подготовил для компаний инструментарий, который объясняет порядок разработки и развертывания блокчейн-платформ. Данный инструментарий включает в себя 15 аспектов о технологических вопросах, а также вопросах кибербезопасности и надежности персональных данных [7, с. 290].

Производители, сумевшие оперативно перейти на онлайн платформы для продажи своих продуктов, быстро набирают обороты. Например, онлайн-ритейлер Ozon во втором квартале 2020 г. вырос на 188% по сравнению с 2019 г. – до 45.8 млрд. с НДС. Таким образом, его квартальный оборот превысил показатель 2018 года. За первое полугодие оборот вырос на 152% – до 77.4 млрд. руб.

Росту онлайн магазина вкуче поспособствовали несколько факторов:

- из-за пандемии увеличился приток новых покупателей, желающих приобрести товары;
- расширение логистики и открытие новых точек выдачи товара в регионах;
- изменение в структуре покупок, связанных с пандемией (стало больше покупок товаров повседневного спроса онлайн) [8, с. 285]

Оборот товаров на площадке Ozon впервые превысил 50%, хотя данный ритейлер является старейшим в России, который был основан еще в 1998 г. [9, с. 185]. На данный момент времени он уступает только Wildberries и «Ситилинк», занимая третье место.

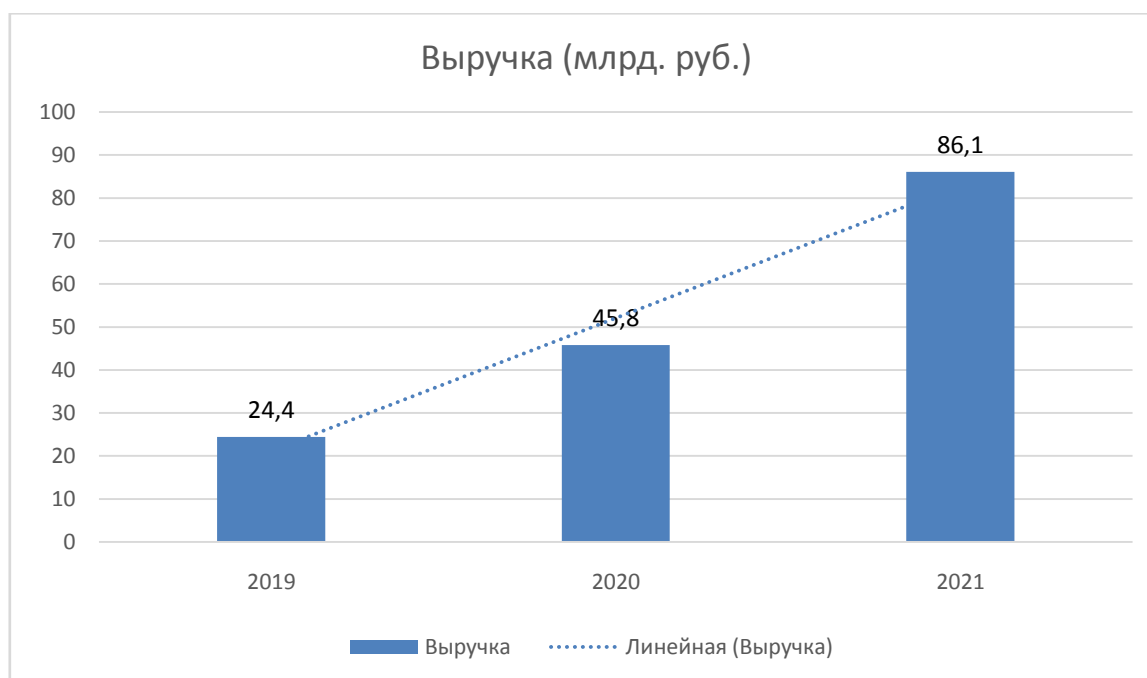


Рисунок 1 – Динамика выручки интернет магазинов в период пандемии

Таким образом, можно сказать, что пандемия привнесла в экономическую жизнь не только убытки для традиционного бизнеса, но и новые горизонты для успешного развития онлайн-платформ, инновационных технологий [10, с. 205].

### *Библиографический список*

1. Матвеева, М.С. Влияние пандемии covid-19 на экономику России/ М.С. Матвеева, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Мировая экономика в условиях глобализационного кризиса: текущие тенденции и перспективы развития : материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2021. – С. 45-49.

2. Мартынушкин, А.Б. Повышение информатизации населения в сельских поселениях путем организации интернет-приемной (на примере МО Новосельское сельское поселение Рыбновского муниципального района)/ А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // Сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона : Материалы международной научно-практической конференции. – СПб. : НП-Принт, 2015. – С. 38-41.

3. Никиткова, Л.В. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: информационная оценка/ Л.В. Никиткова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 388-392.

4. Мартынушкин, А.Б. Проблемы использования природно-экономических ресурсов в Российской Федерации/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом : Материалы Международной

научно-практической конференции. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 1428-1433.

5. Организационно-экономическое обоснование повышения производительности труда/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : Материалы 10-й Международной научно-практической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 228-232.

6. Мартынушкин, А.Б. Меры государственной поддержки инновационных процессов в аграрном производстве/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 277-281.

7. Арчакова, А.Н. Необходимость социально-экономического партнерства между муниципальной властью, работодателем и работником на селе/ А.Н. Арчакова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Будущее науки-2019 : Материалы 7-й Международной молодежной научной конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2019. – С. 288-291.

8. Мартынушкин, А.Б. Проблемы государственной политики инвестиционной поддержки сельскохозяйственных организаций/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 282-286.

9. Мартынушкин, А.Б. Информатизация сельского населения как важнейший элемент развития российского АПК/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Информатизация населения Рязанской области: состояние, проблемы и перспективы (Социально-экономический аспект) : Материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань : РИРО, 2014. – С. 184-187.

10. Подобаева, У.В. Основные направления совершенствования системы управления сельскохозяйственным производством и АПК региона/ У.В. Подобаева, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 202-206.

11. Развитие АПК на основе рационального природопользования : Монография/ Л.А. Бадыйский, О.А. Бедункова, С.А. Беловол и др. – Саарбрюккен, 2015. – 278 с.

12. Поляков, М.В. Аспекты технико-экономической деятельности и работы оборудования современных мясных магазинов/ М.В. Поляков, В.Н. Туркин // Сб.: Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса : Материалы 70-й Международной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 361-366.

13. Матвеева, Н.В. Особенности дистанционного ведения бухгалтерского учета в современных условиях/ Н.В.Матвеева // Сб.: Современные вызовы



для АПК и инновационные пути их решения : Материалы 71-й Международной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2020. – С. 184-188.

14. Матвеева, Н.В. Информационная безопасность данных бухгалтерского учета/ Н.В.Матвеева // Сб.: Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации : Материалы 72-й Международной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2021. – С.279-284.

**УДК631.43:631.445.4**

*Дупленко А.Г., студент,  
Коваль С.А.*

*БФУ им. И. Канта, г. Калининград, РФ*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АГРОЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ**

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства в настоящее время невозможно без использования современных информационных технологий, в том числе при разработке агротехнологических карт, проектировании и корректировке элементов адаптивно-ландшафтных систем земледелия.

Выполнение этих задач требует разработки, региональной апробации и практического применения адаптивно-ландшафтных систем земледелия разного уровня, что делает очень важными и актуальными проблемы системного анализа, картографической визуализации информации и развития других элементов геоинформационного обеспечения.

В Российской Федерации активная разработка и практическое применение геоинформационных систем в различных исследовательских организациях сельскохозяйственного профиля началась в 2003 году, и к настоящему времени в этой сфере накоплен достаточно большой опыт [3, с. 109].

Современные информационные технологии позволяют автоматизировать обработку и визуально детализировать информацию с помощью специализированных геоинформационных и информационно-справочных систем, в число функций которых входит прогнозирование агроклиматических условий в конкретном регионе или хозяйстве [2, с. 24].

При разработке региональной геоинформационной системы для агроэкологического проектирования необходимо решить целый ряд задач. При выполнении некоторых из них можно столкнуться с серьезными проблемами.

Прежде всего, необходимо сформировать комплекс специализированных баз данных региона и локальных баз данных отдельных хозяйств. Основой региональных баз данных являются справочно-информационные базы данных по хозяйствам административно-территориального образования, базы данных почвенно-агроэкологических эталонов и справочных требований

сельскохозяйственных культур и технологий их возделывания. Локальные базы данных на отдельные хозяйства формируются на основе баз паспортных данных по полям хозяйства, баз севооборотов и характеристик сельскохозяйственных культур, возделываемых в том или ином хозяйстве, а также баз электронных картосхем почвенного покрова, инженерной и производственной инфраструктуры.

Наиболее серьезная проблема, которая возникает при формировании комплекса специализированных баз данных для агроэкологического проектирования – это неточная или устаревшая информация в перечисленных базах данных, отсутствие некоторых из них. Одной из причин является высокая стоимость создания электронной карты поля, которое может потребовать векторизации аэрофотосъемки или космического снимка высокого разрешения, проведения наземных измерений с использованием GPS-оборудования и специализированного программного обеспечения.

Поддержание электронной карты поля в актуальном состоянии менее затратно, так как помимо дорогостоящего специализированного программного обеспечения существуют и бесплатные аналоги. В качестве примера можно привести программу «Quantum GIS», которая позволяет создать электронную карту всех площадей, включающую контур поля с точными координатами, а также внести необходимую дополнительную информацию о поле – площадь, культуры, тип почв и т.д.

Специализированные базы данных обрабатываются в следующем компоненте региональной геоинформационной системы для агроэкологического проектирования – в программном комплексе, реализующем оптимизационно-аналитические задачи землепользования.

Он позволяет произвести статистическую обработку данных, дать комплексную агроэкологическую оценку почвенного покрова хозяйств региона, выбрать оптимальные культуры для анализируемого поля, спрогнозировать урожай на оцениваемом поле, а также построить картосхемы для оцениваемого поля. Эти картосхемы могут включать описание структуры почвенного покрова, увлажненности и урожайности посеянной культуры. Это так называемый информационно-экспертный блок принятия решений по оптимизации землепользования, учитывающий почвенно-агроэкологические особенности конкретных полей хозяйства, погодных и финансовых условий.

Основные проблемы, с которыми сталкиваются при использовании данного блока, можно разделить на две группы.

Первая – это проблемы, обусловленные недостатками исходных данных, то есть последствия проблем, которые не были решены при формировании комплекса специализированных баз данных. Для их предупреждения необходимо наладить контроль входной информации по критериям полноты и правильности.

Вторая группа проблем связана с работой самого программного комплекса, реализующего оптимизационно-аналитические задачи

землепользования, с возможными недоработками методологического, организационного или технического характера.

Помимо геоинформационных систем, большое значение имеют также локальные информационно-справочные системы оптимизации земледелия. Они функционируют следующим образом.

На первом этапе выбирают сельскохозяйственную культуру. Затем определяют предшественников в ротации культур (это будет влиять на урожайность и на расчет необходимых удобрений) и оценивают основные параметры рыночного спроса на продукцию. Наиболее проблемным на данном этапе является прогнозирование рыночного спроса, так как он зависит от множества факторов, некоторые из которых прогнозировать очень сложно [4, с. 90].

На следующем этапе подключаются справочно-алгоритмические модули по климату и по совокупности прогнозируемых микроклиматических условий оценивается расчетный урожай.

После этого с помощью специального нормативно-справочного модуля определяют влияние на урожай почвенно-мелиоративных, агротехнических, организационных и других лимитирующих факторов, в том числе прихода фотосинтетически активной радиации и влагообеспеченности, получая в результате уточненный расчетный урожай.

Одной из проблем на том этапе является то, что специалисты с недостаточным опытом работы на компьютере могут допускать много ошибок. Во избежание этого информационно-справочные базы данных должны быть насыщены большим количеством вспомогательной справочной информации и подсказок. Кроме того, в информационно-справочную систему должен быть встроен контрольный модуль, предотвращающий ввод значений, выходящих за границы допустимых отклонений.

Далее на основе данных справочной базы по коэффициентам выноса, усвоения, содержания и влияния комплексных удобрений NPK производится корректировка расчетного урожая и основных статей баланса NPK с учетом почвенно-агрохимических ограничений и расчетной рентабельности применения удобрений на данном поле, а также определяется необходимое для получения расчетного урожая количество минеральных удобрений. Сопоставляя эти данные с информацией о наличии запасов основных органических и минеральных удобрений в хозяйстве, принимают решение о приобретении удобрений для пополнения этих запасов.

На следующем этапе в работу вступает модель структуры посевов, учитываются коэффициенты влияния NPK на структурные элементы посевов, всхожесть семян, типовая технология возделывания культуры. На основе наблюдений за погодой, вредителями, болезнями, сорняками и т.п. производится корректировка технологий.

Добавление данных о фазах развития культуры позволяет создать интегральную систему защиты от вредителей, болезней, сорняков и полегания.

Как видим, те или иные проблемы существуют практически на каждом этапе использования геоинформационных и справочно-информационных систем для агроэкологического проектирования, однако все они решаемы. В перспективе – расширение применения геоинформационных технологий в сельском хозяйстве на всех уровнях, от федерального до отдельного хозяйства, и их тесная интеграция для максимально эффективного использования всех возможностей оптимизации, координации и агроэкологического прогнозирования.

### ***Библиографический список***

1. Баринов, С.Ю. Особенности организации и функционирования информационно-консультационных служб в АПК/ С.Ю.Баринов // Вестник РГАТУ. – 2009. – №3. – С. 43-47.
2. Васенев, И.И. Агроэкологическое моделирование и проектирование/ И.И. Васенев, А.В. Бузылев. – М. : РГАУ-МСХА, 2010. –120 с.
3. Дупленко, Н.Г. Разработка механизма повышения инновационной активности малых предприятий/ Н.Г. Дупленко // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2013. – № 3. – С. 107-113.
4. Потанин, В.Г. Становление и перспективы геоинформационных систем в сельском хозяйстве/ В.Г. Потанин, А.Ф. Алейников // Вычислительные технологии. – 2016. – Т. 21. – № S1. – С. 82-93.
5. Шашкова, И.Г. Операционный анализ в условиях сельскохозяйственного производства/ И.Г. Шашкова, Н.Н. Борычева // Вестник РГАТУ. – 2009. – №2. – С. 26-29.
6. Юрченко, И.Ф. Цифровые модели агроэкосистем/ И.Ф.Юрченко // Экологические системы и приборы. – 2020. – № 1. – С. 19-26.
7. Повышение аналитичности учетной информации предприятия/ Н.К. Тимофеев, А.В. Кривова, Е.М. Дедова, Ю.А. Мажайский // Сб.: Молодежь и наука: шаг к успеху : Материалы 5-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 4-х томах. – ФГБОУ ВО «ЮЗГУ», 2021. – С. 350-353.

**УДК 314.174**

*Жаткин А.С., студент,  
Гурьянова Н.М., канд. экон. наук  
ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ, г. Пенза, РФ*

## **ВОПРОСЫ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В АСПЕКТЕ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Согласно утвержденной постановлением Правительства Пензенской области от 11 декабря 2019 г. N 778-пП государственной программы Пензенской области «Комплексное развитие сельских территорий Пензенской

области» в 2025 году доля сельского населения в общей численности населения Пензенской области должна быть на уровне не менее 30,0 процентов [2, с. 3].

Реализация программы рассчитана на период 2020-2025 гг. Рассмотрим, как изменилась демографическая ситуация в Пензенской области за последние 10 лет и произведем расчет ожидаемого результата государственной программы включительно по 2021 год в таблице 1.

Таблица 1 – Численность постоянного населения Пензенской области (на начало года), чел.

Показатель	Годы									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Все население	1 376 538	1 368 657	1 360 587	1 355 618	1 348 703	1 341 526	1 331 655	1 318 103	1 305 563	1 290 898
в том числе:										
городское население	930 155	927 210	924 882	923 241	920 885	916 893	912 181	905 388	899 910	892 116
сельское население	446 383	441 447	435 705	432 377	427 818	424 633	419 474	412 715	405 653	398 782

Территория Пензенской области имеет площадь 43,5 тыс. км<sup>2</sup>. При этом по показателю плотности населения рассчитанного исходя из деления численности населения (по состоянию на 1 января 2021 года) на соответствующую площадь территории Пензенская область находится на 35 месте с показателем 29,78 чел./км<sup>2</sup>. При этом следует учесть, что средняя плотность населения в России по состоянию на 1 января 2021 года составила 8,54 чел./км<sup>2</sup>. Численность постоянного населения Пензенской области на начало 2021 г. составила 1290898 человек, в том числе городского населения 892 116 чел. и сельского населения – 398 782 чел.

Представим на рисунке какую долю занимает сельское население в общей численности населения Пензенской области, и достигнут ли на данный отчетный период критериальный показатель, закрепленный в государственной программе комплексного развития сельских территорий.

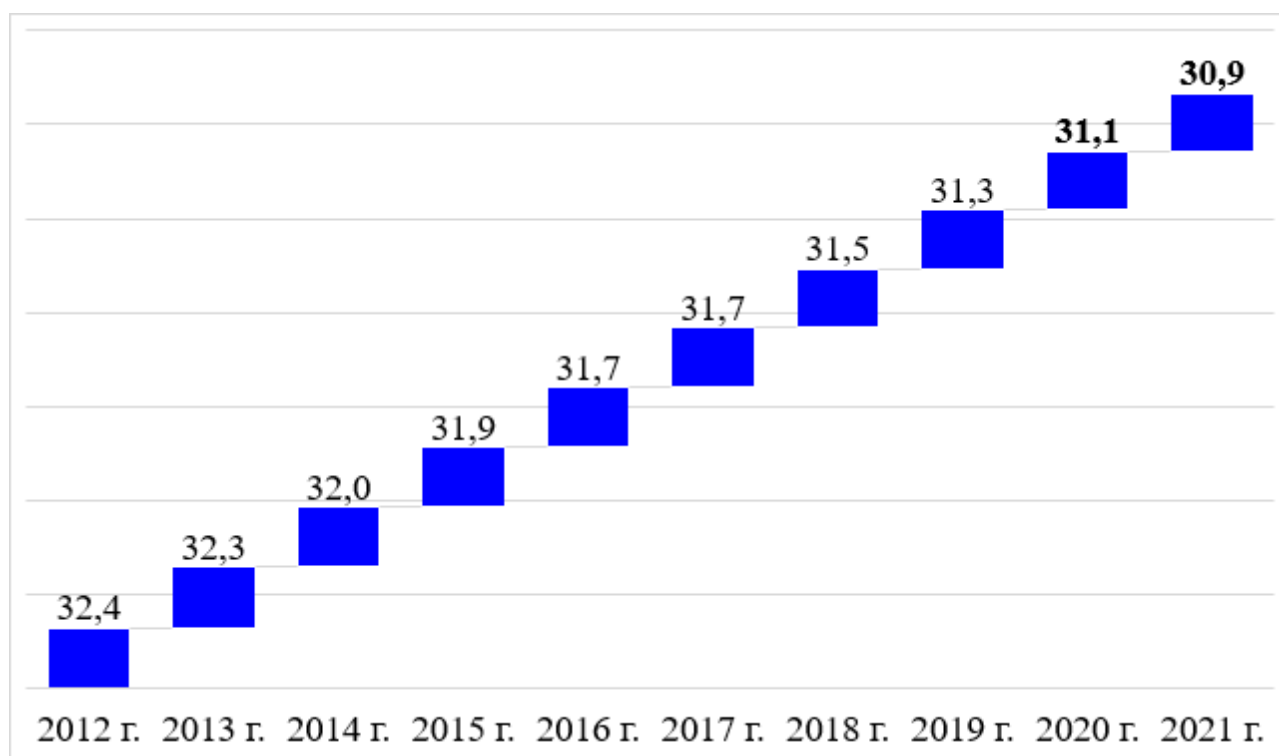


Рисунок 1 – Доля сельского населения в общей численности населения Пензенской области, %

Доля сельского населения в общей численности населения Пензенской области за период 2012-2021 гг. имеет четкую тенденцию к снижению. В отчетном 2021 году доля сельского населения Пензенской области составляет 30,9% от общего числа жителей области. Конечно, основные причины уменьшения численности сельского населения лежат сугубо в социально-экономической плоскости. Прежде всего, для сельских населенных пунктов характерен более низкий уровень жизни и сравнительно высокий уровень безработицы, в том числе застойной. Активная часть трудоспособного населения уезжает в города, что в свою очередь способствует дальнейшему социально-экономическому застою, деградации и депопуляции сельских территорий. Другая проблема, являющаяся одной из причин оттока сельского населения из страны, – более низкое качество жизни сельского населения из-за невысокой доступности объектов социальной инфраструктуры (образовательной, медицинской, досуговой, транспортной) и основных услуг (прежде всего, государственных и муниципальных услуг), а также жилищных условий и недостаточной обеспеченности жилищно-коммунальными благами.

По данным расчета показателей динамики численности постоянного населения (на начало года), приведенных в таблице 2, можно отметить, что за период 2012-2021 гг. численность населения Пензенской области уменьшилась в целом на 85640 человек или на 6,2%, при этом сократилось и число городских жителей на 38039 человек или на 4,1% и сельского населения – на 38039 человек или на 10,7%. Снижение численности постоянного населения Пензенской области наблюдается ежегодно, что является негативным моментом в общей концепции комплексного развития сельских

территорий. Аналогичная ситуация наблюдается и по городскому населению, и по сельскому.

Таблица 2 – Расчет показателей динамики численности постоянного населения Пензенской области (на начало года)

Показатель	Годы									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Абсолютный прирост всего населения области, чел:										
Базисный	-	-7881	-15951	-20920	-27835	-35012	-44883	-58435	-70975	-85640
Цепной	-	-7881	-8070	-4969	-6915	-7177	-9871	-13552	-12540	-14665
в том числе абсолютный прирост городского населения, чел.										
Базисный	-	-2945	-5273	-6914	-9270	-13262	-17974	-24767	-30245	-38039
Цепной	-	-2945	-2328	-1641	-2356	-3992	-4712	-6793	-5478	-7794
в том числе абсолютный прирост сельского населения, чел.										
Базисный	-	-4936	-10678	-14006	-18565	-21750	-26909	-33668	-40730	-47601
Цепной	-	-4936	-5742	-3328	-4559	-3185	-5159	-6759	-7062	-6871
Темп роста всего населения области, %:										
Базисный	-	99,4	98,8	98,5	98,0	97,5	96,7	95,8	94,8	93,8
Цепной	-	99,4	99,4	99,6	99,5	99,5	99,3	99,0	99,0	98,9
Темп роста городского населения, %:										
Базисный	-	99,7	99,4	99,3	99,0	98,6	98,1	97,3	96,7	95,9
Цепной	-	99,7	99,7	99,8	99,7	99,6	99,5	99,3	99,4	99,1
Темп роста сельского населения, %:										
Базисный	-	98,9	97,6	96,9	95,8	95,1	94,0	92,5	90,9	89,3
Цепной	-	98,9	98,7	99,2	98,9	99,3	98,8	98,4	98,3	98,3
Темп прироста всего населения области, %:										
Базисный	-	-0,6	-1,2	-1,5	-2,0	-2,5	-3,3	-4,2	-5,2	-6,2
Цепной	-	-0,6	-0,6	-0,4	-0,5	-0,5	-0,7	-1,0	-1,0	-1,1
Темп прироста городского населения, %:										
Базисный	-	-0,3	-0,6	-0,7	-1,0	-1,4	-1,9	-2,7	-3,3	-4,1
Цепной	-	-0,3	-0,3	-0,2	-0,3	-0,4	-0,5	-0,7	-0,6	-0,9
Темп прироста сельского населения, %:										
Базисный	-	-1,1	-2,4	-3,1	-4,2	-4,9	-6,0	-7,5	-9,1	-10,7
Цепной	-	-1,1	-1,3	-0,8	-1,1	-0,7	-1,2	-1,6	-1,7	-1,7

По сравнению с 2012 годом число жителей Пензенской области уменьшилось почти на 85,64 тысяч человек. При этом, для ответа на вопрос, за счет чего произошло снижение общей численности постоянного населения, за счет естественной убыли или миграционных процессов, необходимо провести дальнейший анализ. Однако, явная тенденция снижения численности постоянного населения Пензенской области отчетливо прослеживается на протяжении всего анализируемого периода. Следует отметить, что любая развивающаяся экономическая система должна быть рассчитана на рост численности постоянного населения, и если этого не происходит, то такая

экономика не развивается. Каждый отдельно взятый регион страны, как отдельная часть целого «пазла». Из отдельных частиц складывается целая картина, в данном случае картина развития социально-экономической системы страны.

Выбирая в качестве результативного показателя государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий Пензенской области» –долю сельского населения в общей численности населения Пензенской области на уровне не менее 30,0 процентов, при общей негативной динамике снижения численности постоянного населения, в том числе и числа жителей, проживающих на сельских территориях, на наш взгляд является не совсем верным. Учитывая сложившуюся на протяжении многих лет, достаточно сложную, демографическую ситуацию, сложившуюся в Пензенской области, политику комплексного развитию сельских территорий необходимо было бы направить по пути преодоления негативных данных тенденций. И в качестве ожидаемого результативного показателя реализации государственной программы Пензенской области «Комплексное развитие сельских территорий Пензенской области» выбрать – прирост численности постоянного сельского населения Пензенской области, в том числе и доли населения в трудоспособном возрасте.

Задача по увеличению числа постоянных жителей сельских территорий Пензенской области должна стать первоочередной в списке важных проблем, стоящих перед Правительством Пензенской области. Это позволит постепенно снять проблему демографического спада, что ярко наблюдается в последнее десятилетие, как ключевую государственную проблему. Особенно важен, показатель прироста численности постоянного населения сельских территорий в аспекте тех негативных изменений, которые были вызваны пандемией, и еще больше обострили данную проблему по сокращению численности населения.

### *Библиографический список*

1. Постановление Правительства РФ от 31 мая 2019 г. N 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). – Режим доступа:<https://base.garant.ru/72260516/>

2. Постановление Правительства Пензенской области от 11 декабря 2019 г. N 778-пП «Об утверждении государственной программы Пензенской области «Комплексное развитие сельских территорий Пензенской области» (с изменениями и дополнениями от 24 ноября 2021 г.). – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/561646874>

3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области – Население. Режим доступа: <https://pnz.gks.ru/population>



4. Лобацкая, Н.А. Демографическая ситуация в России, ее воздействие на экономику страны/ Н.А. Лобацкая // Сб.: Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях : Материалы Международной научно-практической конференции: в 2 томах. – Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВО РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2020 – С. 17-22.

5. Пилявский, А.П. Сельские территории – проблемы и перспективы развития/ А.П. Пилявский, А. В. Галышев // Сб.: Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий : Материалы IV Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 23-24 апреля 2018 г. : в 2-х т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. – Т. 2. – С. 150-154.

6. Стишкова, Е.В. Оценка факторов, влияющих на уровень годовой производительности труда сельскохозяйственных работников/ Е.В. Стишкова, Л.В. Крысанова, Е.М. Дедова // Сб.: Проблемы развития современного общества: сборник научных статей 5-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск : Издательство: Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 154-159.

7. Факторный анализ отраслевой производительности труда в аграрном секторе экономики/ А.Л. Маркова, М.А. Чихман, Т.А. Жильников, М.С. Маскина // Сб.: Тенденции развития технических средств и технологий в АПК : Материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж : Издательство: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 345-351.

**УДК 346.26**

*Жулин Е.Н., студент,  
Новикова Е.А., студент,  
Даниленко Ж.В.  
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

## **ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА НА МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС**

За последние два года пандемия серьезно поменяла экономическую обстановку в мире. Сильнее всех это ощутили владельцы малого и среднего бизнеса. С целью сдержать заболеваемость власти экстренно ввели режим самоизоляции. Большинство предприятий временно приостановили свою работу на несколько месяцев в отличие от магазинов с товарами первой необходимости (продуктовые магазины, аптеки). Многие предприниматели начали менять род деятельности своих организаций, чтобы хоть как-то оставаться на «плаву» [1, с. 48]. В связи с усилением экономического кризиса, вызванного влиянием вируса и введением вынужденных ограничений и мер противодействия, правительства по всему миру предпринимают

беспрецедентные меры поддержки экономики, деловой активности и сохранения занятости. [2, с. 279]

Основной финансовый удар во время пандемии приняли на себя представители малого и среднего бизнеса: студии квест-игр, салоны красоты, студии танцев и прочие представители сферы услуг.

Основные проблемы малого и среднего бизнеса – это:

- падение спроса;
- дополнительные издержки;
- невозможность ведения бизнеса из-за введенных ограничений;
- необходимость выплат зарплат и арендных платежей [3, с. 229].

Сокращение выручки составило у основной части предпринимателей более 80%.

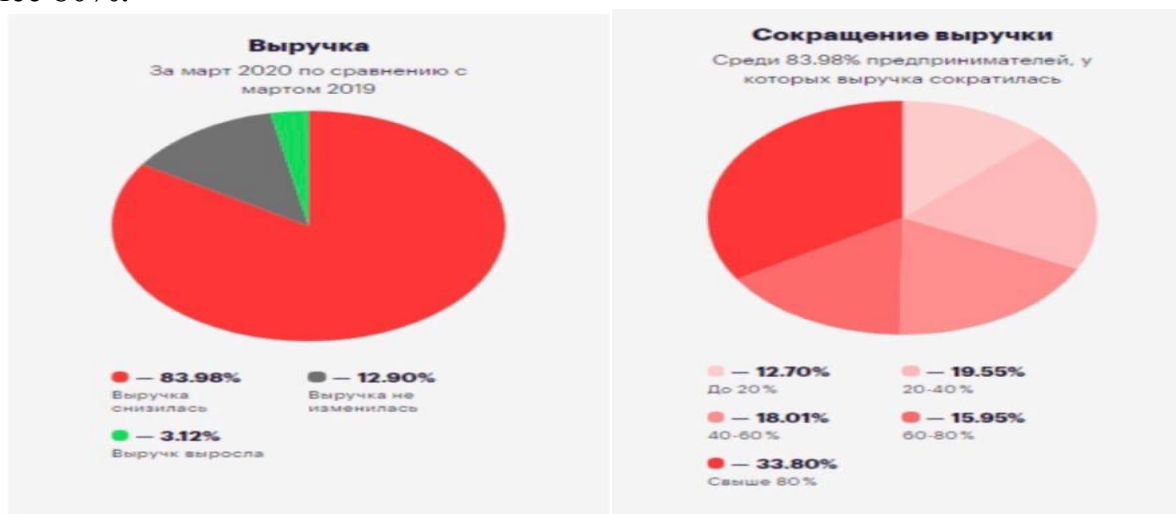


Рисунок 1 – Показатели изменения выручки малого и среднего бизнеса

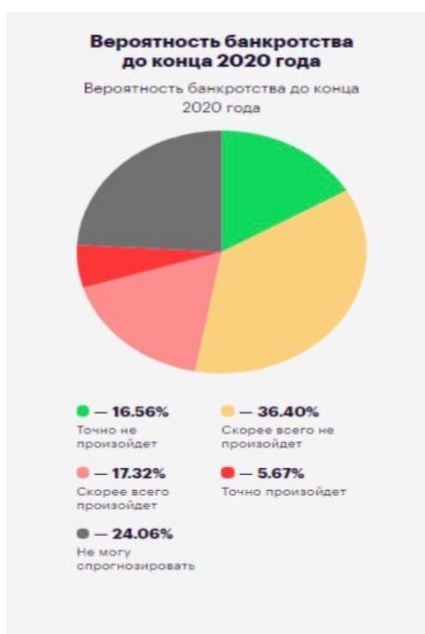


Рисунок 2 – Показатели вероятности банкротства малого и среднего бизнеса

В условиях пандемии пострадали практически все отрасли вплоть до строительной, исключением стали фармацевтические и пищевые отрасли и интернет-торговля. Что бы поддержать малый и средний бизнес, в котором государство заинтересовано, правительство РФ приняло решение по снижению процентов на кредиты и ввели беспроцентный период, а так же кредитные и арендные каникулы. Многие арендодатели пошли на уступки и на период самоизоляции приостановили плату за аренду помещений и торговых точек. Многие магазины начали переходить на цифровые платформы. [4, с. 185]

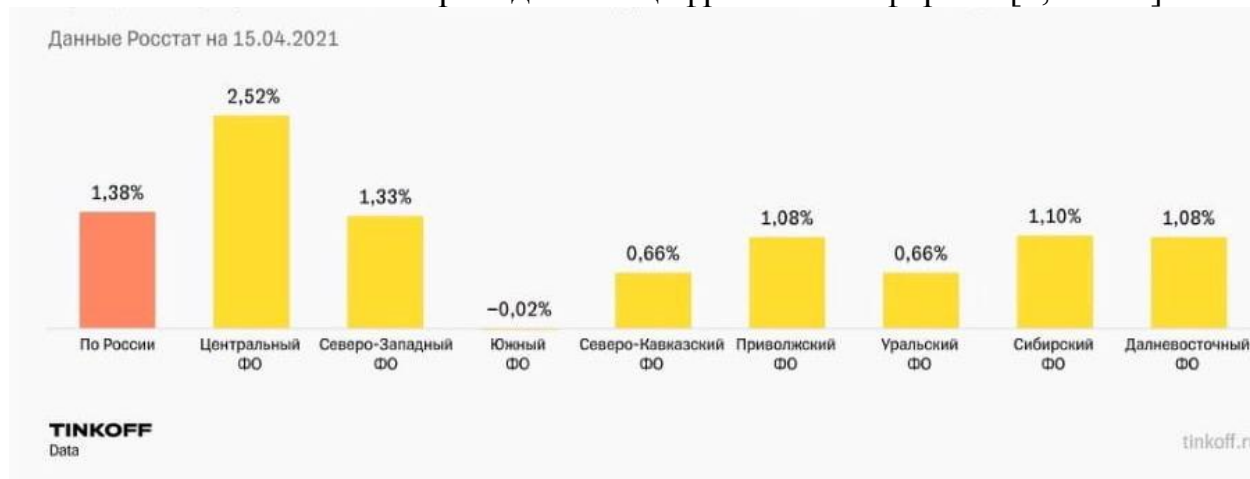


Рисунок 3 – Процент прироста компаний в 2021 году относительно 2020 года

В связи с пандемией не возможно было работать на многих сферах деятельности. Здесь на помощь пришла цифровая экономика. Чтобы большое количество предприятий и организаций не обанкротилось, а люди не потеряли работу, все начали переводить в онлайн-режим [5, с. 203].

В связи с быстрым распространением инфекции, многим фирмам, работающим в оффлайн режиме, пришлось в ускоренной режиме приспособливаться к новой действительности. Цифровая экономика до 2019 года была менее популярная, чем на сегодняшний день. Переход к цифровой экономике вызывал у людей страх, поскольку это казалось чем-то новым и невозможным. Помимо всего этого, цифровая экономика имеет свои минусы [6, с. 285].

Во-первых, люди не были уверены в безопасности личных данных, которые подвергались взломам.

Во-вторых, не во всех профессиях люди могут выполнять свою работу онлайн, что приведёт к потере работы и тем самым повысит уровень безработицы [7, с. 288].

В-третьих, у мошенников появляется больше возможностей заработать деньги нелегальным способом.

Наиболее негативно пандемия отразилась на предприятиях общественного питания. Многие кафе и рестораны были вынуждены закрыться, но в основном они работали на вынос и развивали свои собственные службы доставки. Также, многие кафе и рестораны продвигали свои доставки

на цифровом уровне с помощью рекламы в социальных сетях и через различные сайты в Интернете. [8, с. 38]

Стали еще больше развиваться интернет – магазины, такие как Shein, Wildberries, Ozon и ряд других.

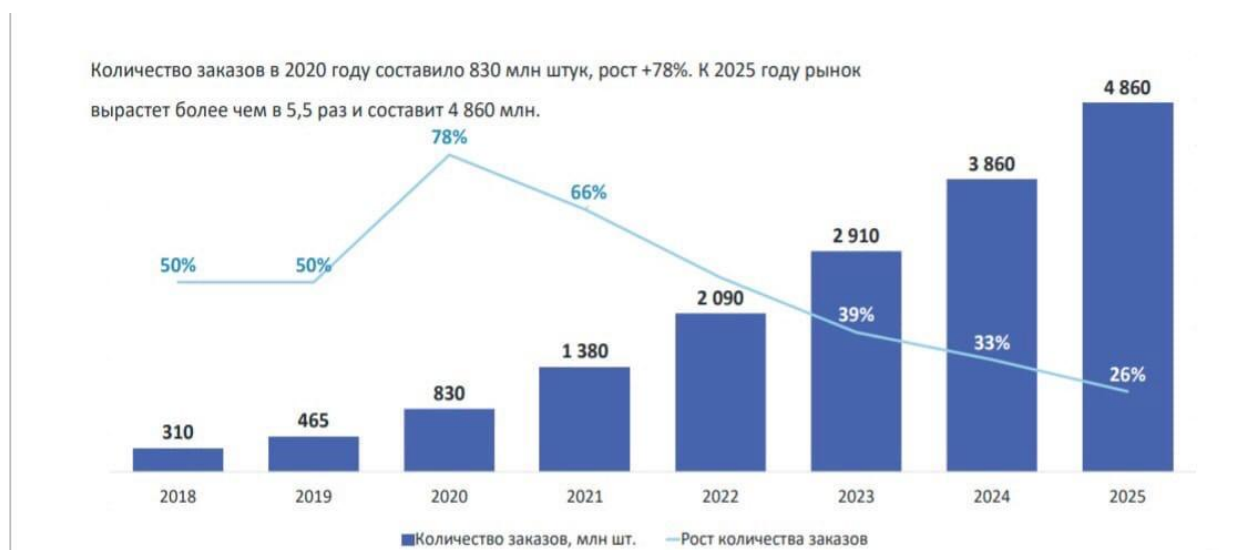


Рисунок 4 – Динамика количества заказов в интернет магазинах

В заключении можно сказать, что несмотря на издержки цифровой экономики, нужно помнить о её плюсах, которые мы заметили в период пандемии. [9, с. 1430] Переход к цифровым технологиям дал людям возможность совмещать работу и дом, покупать одежду, продукты, не выходя их дома. Таким образом, можно сказать, что малый бизнес в момент пандемии не только испытал экономический спад, но и в каком-то смысле расширил область своей деятельности [10, с. 390].

### ***Библиографический список***

1. Матвеева, М.С. Влияние пандемии covid-19 на экономику России/ М.С. Матвеева, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Мировая экономика в условиях глобализационного кризиса: текущие тенденции и перспективы развития : Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2021. – С. 45-49.

2. Мартынушкин, А.Б. Меры государственной поддержки инновационных процессов в аграрном производстве/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 277-281.

3. Организационно-экономическое обоснование повышения производительности труда/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества:

управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : Материалы 10-й Международной научно-практической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 228-232.

4. Мартынушкин, А.Б. Информатизация сельского населения как важнейший элемент развития российского АПК/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Информатизация населения Рязанской области: состояние, проблемы и перспективы (Социально-экономический аспект) : Материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань : РИРО, 2014. – С. 184-187.

5. Подобаева, У.В. Основные направления совершенствования системы управления сельскохозяйственным производством и АПК региона/ У.В. Подобаева, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 202-206.

6. Мартынушкин, А.Б. Проблемы государственной политики инвестиционной поддержки сельскохозяйственных организаций/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 282-286.

7. Арчакова, А.Н. Необходимость социально-экономического партнерства между муниципальной властью, работодателем и работником на селе/ А.Н. Арчакова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Будущее науки-2019 : Материалы 7-й Международной молодежной научной конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2019. – С. 288-291.

8. Мартынушкин, А.Б. Повышение информатизации населения в сельских поселениях путем организации интернет-приемной (на примере МО Новосельское сельское поселение Рыбновского муниципального района)/ А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // Сб.: Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона : Материалы международной научно-практической конференции. – СПб. : НП-Принт, 2015. – С. 38-41.

9. Мартынушкин, А.Б. Проблемы использования природно-экономических ресурсов в Российской Федерации/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом : Материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 1428-1433.

10. Никиткова, Л.В. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: информационная оценка/ Л.В. Никиткова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 388-392.

11. Экологическая безопасность жизнедеятельности человека/ А.В. Щур, Д.В. Виноградов, Н.Н. Казачёнок и др. – Рязань, 2017. – 196 с.

12. Чихман, М.А. Аутсорсинг как инструмент развития малого агробизнеса и трансфера технологий в АПК/ М.А. Чихман, О.А. Федосова,

Т.В. Торженева // Сб.: Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса : Материалы 70-й Международной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 416-421.

13. Поляков, М.В. Аспекты технико-экономической деятельности и работы оборудования современных мясных магазинов/ М.В. Поляков, В.Н. Туркин // Сб.: Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса : Материалы 70-й Международной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 361-366.

14. Ванюшина, О.И. Влияние коронавируса covid-19 на экономику России/ О.И. Ванюшина, Н.В. Барсукова, Е.С. Дедова // Сб.: Актуальные вопросы современной аграрной экономики : Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2020. – С. 14-19.

15. Матвеева, Н.В. Особенности дистанционного ведения бухгалтерского учета в современных условиях/ Н.В. Матвеева // Сб.: Современные вызовы для АПК и инновационные пути их решения : Материалы 71-й Международной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2020. – С. 184-188.

**УДК 631.1.016/631.145**

*Игнатенко Е.А., студент,  
Базылев М.В., канд. с.-х. наук,  
Линьков В.В., канд. с.-х. наук  
УО «ВГАВМ», г. Витебск, Республика Беларусь*

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В ОАО «КРАСНОДВОРЦЫ» СОЛИГОРСКОГО РАЙОНА**

Современное агропроизводство направленно стремится к возможному улучшению всех составных процессов сельскохозяйственного труда, к которым относится, как собственное воздействие человека на предметы труда, процесс труда, рационализацию использования продуктов труда, так и сам труд, накладывающий определённый отпечаток на характеристику производственной компетентности, работоспособности и трудолюбия, производственной дисциплины участников процессов производства [1, с. 130-142], [3, с. 18-20], [6, с. 183-188], [7, с. 34-36], [10, с. 22-24].

Организационно-производственная структура хозяйства сформирована из трёх комплексных бригад, осуществляющих производственно-экономическую деятельность в главном направлении собственного производства агропродукции, в котором основная роль принадлежит трудовым ресурсам предприятия, реализующим рациональное использование остальных видов ресурсов: земельных, биологических (культивируемых видов растений и выращиваемых животных), а также – материальных и финансовых. В связи с этим, представленные на обсуждение результаты исследований являются актуальными, предполагающими необходимость проведения анализа по оценке

эффективности фактического (производственно-экономического) использования трудовых ресурсов агрохозяйства.

**Материалы и методы исследований.** Цель исследований заключалась в производственном изучении эффективности использования трудового потенциала специализированного сельскохозяйственного предприятия ОАО «Краснодворцы» Солигорского района Минской области. Для достижения поставленной цели решались следующие задачи: производилось производственное изучение 2018-2020 гг. динамических показателей наличной численности и эффективности производственно-экономического использования трудовых ресурсов ОАО «Краснодворцы»; осуществлялся анализ полученных результатов и их интерпретация. Работа по изучению сельскохозяйственной производственной деятельности ОАО «Краснодворцы» проводилась в рамках общекафедрального плана научных исследований студентов кафедры агробизнеса УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины». Методика исследований общепринятая. Методологической базой исследований служили методы сравнений, логический, прикладной математики.

**Результаты исследований.** Исследованиями установлено, что среди основных показателей эффективность использования рабочей силы ОАО «Краснодворцы» выделяются следующие, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Среднегодовая численность работников сельскохозяйственного предприятия и эффективность использования рабочей силы

Показатели	Годы исследований		
	2018	2019	2020
Работники, занятые в с.-х. производстве, чел.	186	183	183
Коэффициент трудообеспеченности	0,95	1,00	0,96
Нагрузка на 1 работника, га:			
с.-х. угодий	31,0	30,9	30,3
пашни	23,3	24,8	24,1
условных голов скота	18,5	20,1	21,0
Произведено валовой продукции сельского хозяйства, руб.:			
- на среднегодового работника	67188	79486	93044
- на 1 чел.-ч.	27,5	33,6	39,1
в том числе:			
в растениеводстве	46,0	53,0	64,0
в животноводстве	21,0	27,1	31,2
Среднегодовой удой молока на фуражную корову, кг	6278	7025	8068
Уровень рентабельности производства молока, %	10,39	31,75	37,53

Из данных таблицы 1 видно, что на предприятии ОАО «Краснодворцы» наблюдается очень устойчивая стабилизация по основным показателям эффективности использования рабочей силы: среднесписочная численность

незначительно уменьшилась в 2019 г. и на протяжении последних лет исследований держится на уровне 183 человека; коэффициент трудообеспеченности характеризует незначительный дефицит трудовых ресурсов в 2018 и 2020 гг. и полную обеспеченность ими в 2019 году (коэффициент  $K_{тр.}=1,0$ ); совсем немного изменялись показатели нагрузки на одного среднесписочного работника сельскохозяйственных угодий (от 31,0 га в 2018 г., 30,9 га в 2019 г. – и до 30,3 га в 2020 году), аналогичное положение дел наблюдалось и при нагрузке на одного работника пахотных угодий, соответственно по годам 18,5 га, 20,1 га и 21,0 га. Вместе с тем, в хозяйстве значительно изменились производственные и экономические показатели, из года в год наблюдался рост производства валовой продукции, в частности в растениеводстве количество произведённой валовой продукции (из расчёта на 1 чел.-час) было увеличено в 2020 году по сравнению с 2018 годом с 46,0 до 64,0 рублей (или на 39,1%), в животноводстве, соответственно с 21,0 до 31,2 рубля (или на 48,6%). Осуществляется модернизация ферм, совершенствование кормления и содержания животных, оптимизация производственно-экономических параметров в ведении производственного процесса производства скотоводческой продукции позволили резко (лучше всех остальных предприятий Солигорского района) нарастить удой, подняв его с 6278 кг на фуражную корову в 2018 году – до 8068 кг в 2020 г (прирост составил 28,5%). При этом, наблюдался рост уровня рентабельности производства молока – главного компонента денежных поступлений в хозяйство, с 10,39% в 2018 году – до 37,53% в 2020 году (увеличение на 27,18 процентных пункта за годы исследований). Характерной чертой динамичного роста положительных производственно-экономических показателей является скачкообразное, поступательное их увеличение. Анализ фактического использования и повышения эффективности производственной деятельности трудового потенциала предприятия позволяет сформулировать следующие положения (рисунок 1).

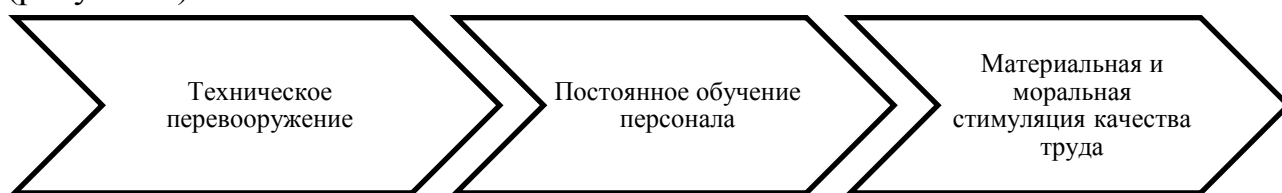


Рисунок 1 – Основные направления повышения эффективности использования трудовых ресурсов в производственных условиях ОАО «Краснодворцы» (составлено с использованием данных [2, с. 104–105], [4, с. 66], [5, с. 12–38], [8, с. 7], [9, с. 224–226] и новых собственных исследований)

Применение отмеченных на рисунке 1 элементов улучшения эффективности использования трудового потенциала предприятия направлено воздействует на создание высокоэффективных агросистем. В подтверждение этого является – направленность формирования производственного процесса производства агропродукции, где достижение высокого уровня удоя молока связано с повышением его экономической эффективности производства.



**Заключение.** Таким образом, представленные материалы исследований свидетельствуют о наличии значительных скрытых резервов использования трудовых ресурсов ОАО «Краснодворцы», повышение эффективности которых создаёт предпосылки увеличения экономических показателей производства, в частности производства молока, с уровнем рентабельности его производства в 37,53 %.

### *Библиографический список*

1. Антипова, Е.А. Демографическое старение в Республики Беларусь: пространственно-временная динамика и региональные тренды в контексте устойчивого развития/ Е.А. Антипова // Белорусский экономический журнал. – 2017. – № 4. – С. 129-146.
2. Базылев, М.В. Бизнес-инновации в повышении конкурентоспособности продукции скотоводства ЧПУП «Якимовичи-Агро» Калининковского района/ М.В. Базылев, Е.А. Лёвкин, В.В. Линьков // Сб.: Аграрная наука – сельскому хозяйству : Материалы XV Международной научно-практической конференции (12-13 марта 2020 г.): в 2 кн. – Барнаул : РИО Алтайского ГАУ, 2020. – Кн. 2. – С. 104–106.
3. Базылев, М.В. Формирование высокоэффективной многокомпонентной агросреды: сельскохозяйственный менеджмент при производстве молочно-товарной скотоводческой продукции/ М.В. Базылев, В.В. Линьков, Е.А. Левкин // Сб.: Безопасность и качество товаров : Материалы XIV Международной научно-практической конференции. – Саратов : Саратовский ГАУ, 2020. – С. 18-23.
4. Бычков, Н.А. Агрохолдинги: проблемы функционирования и пути их решения/ Н.А. Бычков // Наше сельское хозяйство. – 2018. – № 1. – С. 65-69.
5. Вакулина, М.В. Система управления персоналом предприятия: концептуальная модель и механизм ее реализации : Монография/ М.В. Вакулина. – Брест : БрГУ, 2019. – 178 с.
6. Костяев, А.И. Развитие аграрного сектора и сельских территорий Северо-Запада в условиях политики импортозамещения/ А.И. Костяев, А.Г. Никонов // Молочнохозяйственный вестник : научно-практический электронный журнал. – 2017. – № 4. – С. 182-196.
7. Применение кальциевых болюсов в животноводстве/ И.Ю. Быстрова и др. // Вестник РГАТУ. – 2020. – Том 13. – № 4. – С. 33-41.
8. Ращупкин, А. Острые проблемы АПК: старые болезни и новые вызовы/ А. Ращупкин, Л. Крапивина // Белорусское сельское хозяйство. – 2017. – № 1. – С. 6-8.
9. Шестопалова, Д.М. Трудовой потенциал предприятия: теоретический аспект/ Д.М. Шестопалова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – № 3. – С. 224-227.
10. Факторный анализ отраслевой производительности труда в аграрном секторе экономики/ А.Л. Маркова, М.А. Чихман, Т.А. Жильников,

М.С. Маскина // Сб.: Тенденции развития технических средств и технологий в АПК : Материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 345-351.

11. Бакулина, Г.Н. Оценка факторов, определяющих уровень годовой производительности труда/ Г.Н. Бакулина, В.В. Федоскин, М.Ю. Пикушина // Сб.: Проблемы развития современного общества : Материалы 7-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 47-51.

**УДК 338.46**

*Казакова Е.Н., студент,  
Абрамова М.В., студент,  
Пашканг Н.Н., канд. экон. наук  
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

## **ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ**

Еще в эпоху древних империй зародилось предпринимательство в сфере обслуживания и общественного питания, «секретным ингредиентом» которого с давних времен считалось гостеприимство.

Есть свидетельства того, что древние датские племена готовили еду на внушительного размера кухнях и обедали группами более 12 веков назад. Египтяне создавали изображения людей, занятых приготовлением пищи. Первые кабаре, торгующие винными напитками, возникли приблизительно в 4 веке до н.э., ещё во времена Древнего Рима и Византии. Большая часть их располагалась возле храмов и правительственных зданий. В начале рассвета становления общества были созданы места, где предлагали яства и напитки. В Древней Греции в каждой провинции были свои питейные заведения, а остальные продавцы вин и другой продукции развивали свой бизнес на рынках. Развитие римских поселений и увеличение потока странников способствовали развитию большого разнообразия пунктов питания в этих поселениях.

В средневековье центры торговли стали терять влияние, поэтому вотчины превратились в важные экономические центры, в которых помещики должны были кормить подданных, численность которых могла достигать 30 000 человек. Фактически, так появились первые заведения общественного питания. Постоялые дворы, находящиеся в те времена во владении религиозных орденов, являлись основными местами для отдыха и питания путешественников. Аналогичными для них по значимости заведениями являлись также придорожные таверны. Под влиянием времени и культурных особенностей начинают свои изменения и кулинарные изделия.

В 17 веке история ресторанного дела начинается в Англии с харчевен. В то время перекусить в дороге можно было далеко не везде. Основным продуктом походного перекуса была засоленная свинина, которую заранее

брали с собой или покупали у фермеров в пути. Именно тогда появились первые харчевни, предлагающие покупателям готовую еду. Спустя 2 века в обиход заведений начали входить скатерти, стекло, а также столовые приборы. И вместо того, чтобы выкладывать еду в общую посуду, повара стали подавать ее в малых количествах в отдельных блюдах и красиво украшать.

В 1765 году в Париже открылась суповая лавка с табличкой, приглашающей голодных прийти и поправиться, в которой подавался суп «lerestaurantdivin»—«божественное укрепляющее средство». «Restaurer», означающее «восстановление», стало производным слова «ресторан». Эти рестораны стали очень известны, и по такому же примеру стали открываться новые рестораны по всему европейскому континенту.

Туризм положил начало созданию предприятий общественного питания и в Америке. В середине 17 века в штате Массачусетс был принят закон, который предписывал, чтобы во всех городах колонии была хоть одна таверна или иное аналогичное заведение, что послужило открытию в 1670 году первой американской кофейни в Бостоне. Росло население, требовалось больше гостиниц, а вместе с ними и предприятий питания. С увеличением численности отелей повара для привлечения большего количества гостей перенимали кулинарные рецепты европейских коллег, постепенно изменяя их и создавая то, что в настоящее время известно всему миру как американская кухня. Так и начинали развиваться американские заведения общественного питания из таверн и отелей. Расположенные в непосредственной близости от экономических центров таверны служили местом встреч для обмена новостями, и политических дискуссий в сочетании с хорошей едой и пивом, самыми популярными из которых были те, хозяева которых располагали сведениями о всех сплетнях и событиях. Дилижансы появились в Бостоне около 1740 года, которые доставляли посетителей в отели и таверны. В то же время в связи с многочисленными переездами и путешествиями по стране становятся популярными отели вдоль шоссе, которые прозвали мотелями.

Уже к середине 1800-х годов рестораны стали всё больше и больше вытеснять постоянные дворы и таверны. Трое самых модных из них в 1820 году появились в Нью-Йорке, причём два из них были ориентированы на французскую кухню, а третий «Delmonico's» отдавал предпочтение американской кухне, став в итоге неким символом элитного обеда по-американски.

В таблице 1 представлены знаковые события, произошедшие в истории развития отрасли общественного питания в 18-19 вв.

Таблица 1 – Знаковые события отрасли общественного питания

Год	Ключевое событие
1789	Изобретение дровяной кухонной плиты американцем Бенджамином Томсоном
1803	Первое применение холодильной техники
1815	Создание обеденной комнаты для рабочих Р. Оуэном, положившей начало организации системы питания на американских предприятиях
1825	Первое применение газовой плиты

*Продолжение таблицы 1*

1853	Открытие первой школьной столовой в Америке
1860	Изобретение первой посудомоечной машины. Создание вагона-ресторана Джорджем М. Пуллманом
1865	Открытие первой школьной столовой в Англии
1890	Появление первых кафетериев, в основе которых был «шведский стол»

Именно научно-технический прогресс тех лет стал сильным толчком для развития предприятий общественного питания.

Примерно в это же время произошло объединение сферы питания с другими видами предприятий быстрого обслуживания, это прачечные, гастрономы, службы доставки обедов.

Рэй Крок, один из владельцев сети ресторанов «Макдональдс», создал образец ресторана быстрого обслуживания, главная цель, которых заключалась в ускоренном обслуживании, приятном заведении и атмосфере и доступность еды. Главный девиз владельца: «Качество. Сервис. Чистота. Стоимость».

Проведя анализ развития общественного питания в России, можно отметить, что этот бизнес пережил многократные изменения в своем становлении и формировании.

Развитие общественного питания можно разделить на несколько этапов.

Первый этап. Началом послужили такие заведения как корчмы (постоялый двор) и кабаки. Основная их продажа – спиртные напитки с закусками. Такие заведения приносили хороший доход, за счет чего их забирали в собственность государства или начисляли налог.

На втором этапе появились заведения с более разнообразной пищей и меньшим количеством напитков. Это были рестораны, харчевни, трактиры. 20 век в России – это пик развития ресторанного дела. Кафе, трактиры и рестораны стали более доступными и популярными не только для высшего общества, но и для обычных рабочих людей. Не обошлось и без потерь. Русско-Японская и Первая мировая войны пошатнули экономику России, из-за чего многим заведениям пришлось закрыться.

Развитие ресторанов и кафе в советское время пришлось на третий этап. После Революции такие заведения обеспечили людям досуг и работу. Начали строить столовые с простыми и сытыми блюдами при заводах и фабриках. Рассмотрим одно из первых заведений «фабрика-кухня» на примере Самарского предприятия.

Она была построена в центре города по индивидуальному проекту, недалеко от завода им. Масленникова, где собирались точны электронные приборы для военного дела и медицины. Сверху она представляла символ советского союза – серп и молот. Внутри, фабрика-кухня была экономично спроектирована, что позволяло всего за 1,5 часа накормить 9000 работников завода.

Постепенно, для облегчения домашнего быта, стали открывать, так называемые, домовые кухни, которые располагались в жилых домах, что облегчало приобретение как нужных полуфабрикатов, так и уже готовых блюд.

Эти кухни были небольшими, поэтому к каждому блюду подходили индивидуально, благодаря чему еда в домашних кухнях отличалась особым качеством и домашним уютом.

Четвертый этап. Начиная с 1999 года, заметно увеличилось количество заведений общественного питания в современной России. Так как в советский период времени, практически все подобные заведения принадлежали государству, современное общество начало отходить от этого и заведения стали частными. Появились новые названия, например, «Галерея ресторанов» – когда на одной площадке собиралось несколько ресторанов с разным направлением. Появились чайные клубы (предприятия выездного обслуживания), шаурмичные и чебуречные. Появился фастфуд – система быстрого обслуживания.

Общественное питание развивается и по сей день [1, 2, 3]. Рестораны и кафе развивают свои кулинарные возможности, привлекая к себе как можно больше внимания со стороны потребителя. Организуют детские уголки для игр с детьми, привлекают клиентов за счет низких цен на бизнес-ланчи, разыгрывают купоны и подарки, предлагают доставку или самовывоз. Также они стараются привлечь потенциальных потребителей за счет приятной атмосферы, создания интересного интерьера, качественного и быстрого обслуживания, обеспечивая при этом себе стабильный доход.

### *Библиографический список*

1. Еремина, А.А Пути повышения качества обслуживания населения на предприятиях общественного питания/ А.А. Еремина, Н.Н. Пашканг // Сб.: Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона : Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции 15 марта 2018 года. – Рязань : РГАТУ, 2018. – С. 50-55

2. Конченкова, Ю.И. Проблемы сервисного обслуживания в России/ Ю.И. Конченкова, В.А. Канаева, Н.Н. Пашканг // Сб.: Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы : Материалы студенческой научно-практической конференции 25 апреля 2017 года. – Рязань : Издательство РГАТУ, 2017. – С. 258-262.

3. Прокуда, М.Л. Основные направления инновационного развития предприятий общественного питания в России/ М.Л. Прокуда, Н.Н. Пашканг // Сб.: Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона : Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции 15 марта 2018 года. – Рязань : РГАТУ, 2018. – С. 146-151.

4. Миракова, И.С. Экономическая эффективность при совершенствовании технологии тестоприготовления хлебобулочных изделий/ И.С. Миракова, С.В. Никитов, Е.И. Лупова // Сб.: Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы Международной научно-практической конференции (Международные Бочкаревские чтения), посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКСР, академика МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 592-595.

5. Евсенина, М.В. Тенденции развития ресторанного бизнеса в России/ М.В. Евсенина, К.В. Юшкина // Сб.: Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России : Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань, 2016. – С. 285-288.

6. Ромашова, Т.А. Обзор рынка общественного питания России/ Т.А. Ромашова, М.В. Евсенина // Сб.: Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве : Материалы 68-ой Международной научно-практической конференции. – Рязань, 2017. – С. 333-337.

УДК 336.225.673

*Киреева Д.Д., студент,  
Попов Ю.А.  
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

## **НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ЭЛЕМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕМ**

Налоговый контроль, включающий элементы управления налогами и сборами, является важным обстоятельством результативности данной системы, отражаемый через плательщиков налогов с властью, которые имеют соответствующие права и обязанности [1, с. 389].

В основном, налоговый контроль представляет из себя вид деятельности Налоговой службы РФ по надзору за соблюдением лицами, являющимся налоговыми плательщиками или налогоплательщиками, установленные Налоговым кодексом РФ.

Налоговые органы государственного управления налогообложения в РФ содержит систему деления страны на территориальные и административные части, т.е. составляет целую систему, представленную в виде взаимосвязанной, взаимозависимой иерархией организаций, которые представлены на рисунке 1.

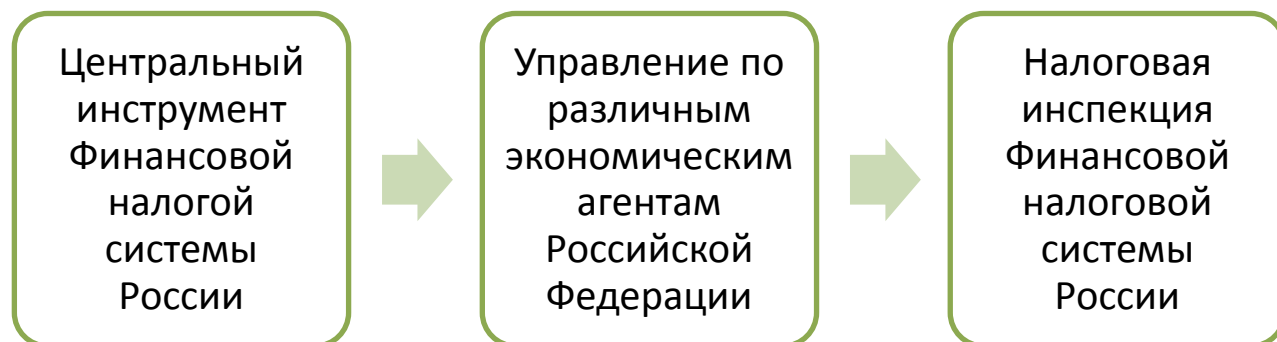


Рисунок 1 – Иерархия налоговых органов государственного управления налогообложением

Лучше сказать, что ведущий объект, инструмент налогового контроля, на который распространяется вся его деятельность – это налоговые отношения. С точки зрения научного обоснования, налоговый контроль основывается

на концептуальных подходах: управленческий и организационный [2, с. 1430]. При этом управленческий подход базируется на механизме управления налоговых отношений, а организационный подход рассматривается как целенаправленная деятельность особых управленческих органов по проверке соблюдения норм и полномочий законодательства, которые применяются к налоговой системе [3, с. 214].

Итак, налоговый контроль является определенной мерой по проверке использования и добросовестного исполнения налоговых правил. Он проводится на завершающем этапе управления налогами. Основная цель этого контроля заключается в выявление недочетов, грубых нарушений законодательства. Основные функции налогового контроля, которые помогают своевременно и в широком объеме пополнять бюджет страны и их регионов, представляют собой учет налогоплательщиков и контроль за правильным исчислением налогов и сборов [4, с. 280].



Рисунок 2 – Различия камеральной и выездной проверок налогового контроля

Камеральная проверка является основой налоговых обследований, разрешающих проверять 100% плательщиков. Стало быть, органы принимают данные меры налогового контроля, чтобы подойти к налогообложению со всей серьезностью и ответственностью. Глубокий внутренний просмотр документов – это малая часть методов, которые поднимаются на вышестоящие должности работы, а в целом основой является налогообложение бизнеса, которое определяется в налоговом контроле с одной стороны как государственный институт [5, с. 210]. По своей сути он классифицируется как государственное регулирование, как контроль за соблюдением законов и целесообразностью. С другой стороны, некоторые авторы и ученые считают, что он является внутривладельческим контролем, т.е. процесс ревизии, разрешающий предположить, что все это относится к негосударственным финансовым контролем [6, с. 205].

Выделяют два важных вида налогового контроля, которые следят за уплатой налогов физических и юридических лиц, а это:

- 1) камеральная проверка;
- 2) выездная проверка.

Отличительные черты камеральной и выездной налоговых проверок изображены на рисунке 2. Налоговые органы готовят мероприятия внутреннего контроля в отношении всех объединений контролируемого налогоплательщика, которые ликвидируют продуктивность и беспочвенные запросы к плательщику [7, с. 176].

Выделяю две разновидности финансового контроля:

- 1) бюджетный контроль;
- 2) хозяйственный контроль.

Сущностью бюджетного контроля является контроль, который распространяется на государственные финансы и в основном включает в себя различные виды контрольной деятельности в рамках бюджетного процесса. Таким образом, налоговый аудит относится к общенациональному финансовому аудиту [8, с. 290].

Без сомнения, по мнению многих ученых и авторов литературы, выделяется классификация видов налогового проверки:

1. Временной период проведения проверок:

- текущий – это повседневная работа внутренних органов;
- предварительный – это контроль, осуществляемый на начальном этапе проведения операция. Он нужен для предупреждения каких-либо нарушений финансового законодательства и предотвратить их;
- последующий осуществляет контроль хозяйственно-финансовых операций текущего периода на основе аудита.

2. По характеру контрольных мероприятий:

- плановый – определен некоторому планированию;
- внезапный – определен неожиданной необходимости.

3. По месту проведения проверки:

- камеральная;



- выездная.

4. По периодичности:

- первичный – это проверка налогоплательщик впервые за год;

- повторный – это проверка налогоплательщика два и более раз за календарный год.

В связи с классификацией налогового контроля выделяют также принципы налогового контроля:

1. Принцип законности – строгое соблюдение правил налогового законодательства.

2. Принцип юридического равенства – все равны перед законом и судом, независимо от расовой, социальной, языковой, национальной и религиозной принадлежности. [9, с. 285]

3. Принцип гласности – открытость и доступность информации для внутренних и внешних граждан.

4. Принцип соблюдения налоговой тайны – предназначен для сохранения информации в тайне от должностных лиц, соответствующих органов.

5. Принцип ответственности – ответственно вести налоговый контроль.

На основе всей выше перечисленной информации можно сделать следующий вывод, что налоговая проверка является одним из важнейших и эффективных средств предотвращения нарушений налогового законодательства. Его основным контролем является налогообложение. Все меры направлены на минимизацию нарушений законодательства, создающих угрозу финансовой стабильности и безопасности государства в экономике [10, с. 8].

### *Библиографический список*

1. Никиткова, Л.В. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: информационная оценка/ Л.В. Никиткова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 388-392.

2. Мартынушкин, А.Б. Проблемы использования природно-экономических ресурсов в Российской Федерации/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом : Материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 1428-1433.

3. Шаститко, А.П. Повышение ответственности власти за свою работу/ А.П. Шаститко, И.Г. Шашкова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Современная наука глазами молодых ученых: достижения, проблемы, перспективы : Материалы межвузовской научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2014. – С. 213-219.

4. Мартынушкин, А.Б. Меры государственной поддержки инновационных процессов в аграрном производстве/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество

в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 277-281.

5. Мартынушкин, А.Б. Продовольственная безопасность России: проблемы и направления стабилизации/ А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // Сб.: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Материалы 9-й Международной научно-практической конференции. – Курск, 2019. – С. 207-211.

6. Подобаева, У.В. Основные направления совершенствования системы управления сельскохозяйственным производством и АПК региона/ У.В. Подобаева, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 202-206.

7. Мартынушкин, А.Б. Необходимость применения единой субсидии и налоговых льгот как неотъемлемый элемент развития экономики сельского хозяйства/ А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 4 (38). – С. 175-179.

8. Арчакова, А.Н. Необходимость социально-экономического партнерства между муниципальной властью, работодателем и работником на селе/ А.Н. Арчакова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Будущее науки-2019 : Материалы 7-й Международной молодежной научной конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2019. – С. 288-291.

9. Мартынушкин, А.Б. Проблемы государственной политики инвестиционной поддержки сельскохозяйственных организаций/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 282-286.

10. Аудит безопасности дорожного движения/ К.П. Андреев, Н.В. Аникин, А.Б. Мартынушкин, Г.К. Рембалович, В.В. Терентьев // Сб.: Современные направления и подходы к проектированию и строительству инженерных сооружений : Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2020. – С. 5-8.

11. Природопользование и устойчивое развитие биосферы/ Д.В. Виноградов, Р.Т. Турекельдиева, А.В. Ильинский, С.Т. Дуйсенбаева. – Рязань : РГАТУ, 2020. – 164 с.

12. Матвеева, Н.В. Налоговый контроллинг в современной инновационной экономике, понятие, функции, задачи/ Н.В. Матвеева // Сб.: Актуальные проблемы и перспективы развития аудита, бухгалтерского учета, экономического анализа и налогообложения : Материалы национальной (всероссийской) научно-практической и методической конференции. – Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2019. – С. 356-359.

13. Лучкова, И.В. Основные аспекты эволюции налогового учета в России и за рубежом/ И.В. Лучкова, О.А. Ваулина // Сб.: Вклад университетской

аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса :  
Материалы 70-й Международной научно-практической конференции. – Рязань :  
РГАТУ, 2019. – С. 294-298.

**УДК 331.101.6**

*Козлов М.М., студент,  
Латышенко Н.М., канд. техн. наук,  
Слободскова А.А., канд. техн. наук  
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

### **ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР И ЕЕ ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ В РФ**

В классической экономической науке производительность труда определяется как натуральная или денежная выработка на человека за определенную единицу времени. Производительность труда является ненаблюдаемым показателем. Более того, не существует единого подхода к его оценке. Выбор того или иного инструмента зависит от целей использования данного показателя и доступности данных [1, с. 258]. Согласно статистическим данным, Россия хоть и является лидером по определенным показателям характеризующим производительность труда среди стран СНГ, но при этом наша страна довольно сильно отстаёт по данным показателям от ряда западных государств а также нескольких восточноазиатских стран, среди которых особенно выделяются Китай и Япония.

На сегодняшний день наблюдается снижение уровня производительности труда в Российской Федерации по отношению к аналогичным показателям стран Европейского союза и некоторых восточных азиатских стран. Разрыв в показателях между Россией и западными странами превышает 15%, а между Россией и странами Востока 17% [2, с. 390].

Так, некоторые исследователи полагают, что в соответствии со своим экономическим развитием, Россия находится на том же уровне, на котором находились страны передовых экономик во второй половине предыдущего века. Чтобы повысить гибкость и поддержать занятость, большинство стран, включая Россию, с 1980-х годов были вовлечены в двойное движение: уменьшение постоянного контроля за трудовым договором и развитие гибких форм занятости. Это движение ускорило с 2000-х годов, а после кризиса – еще больше [3, с. 278].

Принято считать, что снижение производительности труда является следствием внедрения в занятость слабой и неэффективной рабочей силы. Фактически дополнительное предложение рабочей силы могло повлиять на рост производительности по двум причинам:

- во-первых, потому что корректировка основного капитала с учетом увеличения предложения рабочей силы требует дополнительного времени.

Хотя увеличение капитала вносит значительный вклад в рост производительности, однако этого может быть недостаточно по сравнению с использованием дополнительной рабочей силы [4, с. 290];

- во-вторых, возможно, что новая рабочая сила которая сегодня выходит на рынок имеет производительность ниже средней.

Принимая во внимание эти факторы всё равно довольно трудно объяснить масштабы снижения производительности труда, тем более что основные условия, которые считаются благоприятными для роста производительности, в целом, в нашей стране существуют. Так, фактические инвестиции составляют 2,5% ВВП, что является достаточным основанием для включения России в список лидеров стран-участниц СНГ.

Однако, устойчивое замедление производительности труда является для нашей страны слабым ростом, что приводит к снижению социальных доходов и имеет довольно серьезные последствия для финансового равновесия пенсионных систем и систем здравоохранения, а, следовательно, для их устойчивости в среднесрочной перспективе требуется переработка социальной модели источников ее финансирования [5, с. 177].

На сегодняшний день в России можно выделить три основных тенденции:

1. Самостоятельная занятость увеличивается.

В России рост обусловлен внедрением системы самозанятости в 2019-2020 году. Однако самозанятые граждане декларируют низкие доходы, в среднем менее трети годового дохода «традиционных» самозанятых лиц, так что эта форма занятости имеет тенденцию к снижению производительности самозанятости. В то же время снижение потребления привело к снижению доходов от классических видов деятельности. В результате почасовая производительность самозанятого труда заметно упала (падение почти на 20% по объему).

2. Изменение структуры временного договора труда [6, с. 263].

Сама природа непостоянных контрактов изменилась в большей степени, чем их объем, даже если он увеличивается в Германии и Франции. Действительно, мы наблюдаем значительное увеличение количества краткосрочных контрактов. В РФ данные статистики показывают резкий рост числа краткосрочных наймов (менее одного месяца) после 2014 года, в то время как количество постоянных или более длительных контрактов, подписываемых каждый квартал, остается практически неизменным.

3. «Развитие» неполного рабочего дня [7, с. 229].

В России доля неполной занятости несколько увеличилась в период с 2007 по 2019 год, но рост недобровольной работы на неполный рабочий день был значительным с 2013 года (44% неполной занятости была вынужденной, связанной с пандемией в 2020 году по сравнению с 34,2% в 2019 году).

В целом развитие и трансформация нетипичных форм занятости или самозанятости с низкими доходами подпитывают тенденцию к снижению качества занятости, наблюдаемую после кризиса. Следует отметить, что этот фактор необходимо учитывать при анализе и объяснении тенденций

в производительности труда. Фактически политика занятости, направленная на снижение затрат на рабочую силу и повышение гибкости занятости, может поставить под угрозу среднесрочный рост производительности и, как следствие, финансирование социальной модели [8, с. 283].

Таким образом, существующая на сегодняшний день мировая модель социального, политического и финансового поведения в обществе предполагает осуществление на государственном уровне комплекса мер, нацеленных на профессиональное обучение в первую очередь низкоквалифицированных кадров, для создания качественных рабочих мест [9, с. 204].

Снижение производительности после кризиса можно объяснить определенной недостаточной корректировкой занятости, в основном квалифицированной, чему способствуют стратегии внутренней гибкости (корректировка по отработанным часам и заработной плате) в Германии и Великобритании.

Снижение прироста производительности в России также может быть объяснено снижением уровня занятости в сочетании с государственной политикой. При этом, поскольку рост производительности замедлился в связи с кризисом, то отчасти это связано с тем, что в крупных европейских странах в период с 2007 по 2020 год сохранялся уровень занятости [10, с. 210]. По сравнению с предыдущими кризисами в РФ наблюдается недостаточный уровень корректировки занятости, что объясняется более широким использованием внутренней гибкости, в значительной степени поддерживаемой государственными властями.

### ***Библиографический список***

1. Мартынушкин, А.Б. Развитие сельских территорий: особенности демографических процессов/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Аграрная экономика и образование в современных условиях развития общества : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 180-летию ФГБОУ ВО «Донского государственного аграрного университета». – Персиановский : Донской ГАУ, 2020. – С. 257-263.

2. Никиткова, Л.В. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: информационная оценка/ Л.В. Никиткова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 388-392.

3. Мартынушкин, А.Б. Меры государственной поддержки инновационных процессов в аграрном производстве/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 277-281.

4. Арчакова, А.Н. Необходимость социально-экономического партнерства между муниципальной властью, работодателем и работником на селе/ А.Н. Арчакова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Будущее науки-2019 : Материалы 7-й

Международной молодежной научной конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2019. – С. 288-291.

5. Мартынушкин, А.Б. Кадровая политика в аграрном секторе России: задачи и пути их решения/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты : Материалы 4-й Международной научно-практической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2019. – С. 176-179.

6. Мартынушкин, А.Б. Кадровый потенциал аграрной сферы России и направления его развития/ А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // Сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона. – Рязань : РГАТУ, 2016. – С. 259-264.

7. Организационно-экономическое обоснование повышения производительности труда/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : Материалы 10-й Международной научно-практической конференции. – Курск ЮЗГУ, 2020. – С. 228-232.

8. Мартынушкин, А.Б. Проблемы государственной политики инвестиционной поддержки сельскохозяйственных организаций/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 282-286.

9. Подобаева, У.В. Основные направления совершенствования системы управления сельскохозяйственным производством и АПК региона/ У.В. Подобаева, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 202-206.

10. Мартынушкин, А.Б. Продовольственная безопасность России: проблемы и направления стабилизации/ А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // Сб.: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Материалы 9-й Международной научно-практической конференции. – Курск, 2019. – С. 207-211.

11. Богданчиков, И.Ю. Повышение производительности устройства для утилизации незерновой части урожая в составе машинно-тракторного агрегата/ И.Ю. Богданчиков, А.Н. Бачурин, Н.В. Бышов // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 11-12. – С. 2580-2584.

12. Панфилова, Т.И. К вопросу о повышении производительности машинно-тракторных агрегатов/ Т.И. Панфилова, И.Ю. Богданчиков // Сб.: Тенденции развития агропромышленного комплекса глазами молодых ученых : Материалы научно-практической конференции с международным участием, Рязань, 02 марта 2018 года. – Рязань : РГАТУ. 2018. – С. 106-110.

13. Резервы повышения производительности труда в мясном скотоводстве/ Д.В. Чижков, Е.В. Меньшова, Н.Е. Лузгин, М.В. Поляков // Сб.: Молодежь и XXI век – 2021 : Материалы XI Международной молодежной

научной конференции. В 6-ти томах, Курск, 18–19 февраля 2021 г. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 327-330.

14. Факторный анализ отраслевой производительности труда в аграрном секторе экономики/ А.Л. Маркова, М.А. Чихман, Т.А. Жильников, М.С. Маскина // Сб.: Тенденции развития технических средств и технологий в АПК : Материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 345-351.

15. Стишкова, Е.В. Оценка факторов, влияющих на уровень годовой производительности труда сельскохозяйственных работников/ Е.В. Стишкова, Л.В. Крысанова, Е.М. Дедова // Сб.: Проблемы развития современного общества : Материалы 5-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск : Издательство: Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 154-159.

16. Оценка влияния факторов на производительность труда/ Л.В. Никиткова, А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина, В.В. Чурилова // Сб.: Проблемы развития современного общества : Материалы 7-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 79-83.

17. Поликарпова, Е.П. Проблема управления трудовыми ресурсами в преодолении экономического кризиса/ Е.П. Поликарпова, Е.В. Стишкова // Сб.: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса : Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2017. – С. 282-286.

**УДК 336.76**

*Колесова О.С., студент,  
Мартынушкин А. Б., канд. экон. наук  
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

## **СОСТОЯНИЕ И ПУТИ РАЗВИТИЯ ФОНДОВОГО РЫНКА В РОССИИ**

Чтобы разобраться с развитием фондовых рынков, нужно понять, с чего все началось. Самое быстрое развитие фондового рынка в России приходится на 1861 год, когда произошла отмена крепостного права. И вот именно с этого времени появился новый сектор социально активных людей. Благодаря развивавшемуся предпринимательскому сектору произошли производственные изменения, которые позволили развивать банковский сектор и железнодорожный транспорт, что повлияло на появление и развитие логистики [1, с. 390]. Дальше стали появляться крупные компании, создание которых повлекло за собой нужду в более крупном финансовом секторе. Все это стало толчком создания коммерческих банков.

Рынок частных ценных бумаг стал развиваться только после того как в обороте начали появляться акции и облигаций индивидуальных компаний. Операции происходили основным способом с акциями железных дорог, коммерческих и земельных банков, нефтяных и металлургических предприятий, страховых компаний [2, с. 177].

Второй этап формирования фондового рынка России возник в момент перехода к НЭПу. В этот период были сняты ограничения на частную предпринимательскую деятельность, возникли государственные и смешанные акционерные общества. Имелся весь спектр многообразных ценных бумаг, оживленно действовали биржи.

Первая половина 90-х годов XX века характеризуется переходом к рыночной экономике. Именно этот этап положил начало формирования нормативно-правовой базы фондового рынка [3, с. 123].

Российское государство стало более часто пользоваться рынком ценных бумаг, который, в свою очередь, является централизованным биржевым рынком. Ядром этого рынка стала Московская межбанковская валютная биржа (ММВБ). После принятия Конституции Российской Федерации начали признаваться частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

Столичный рынок старается обеспечить абсолютно всем соучастникам финансового рынка, в том числе индивидуальным отечественным инвесторам, обширный диапазон способностей с целью осуществления наиболее различных инвестиционных стратегий, а также извлечение своевременных данных о состоянии рынка [4, с. 305].

В начале 2000-х гг. Общероссийская фондовая биржа пережила стремительное повышение из-за увеличения капитализации в 5-6 раз (рисунок 1).

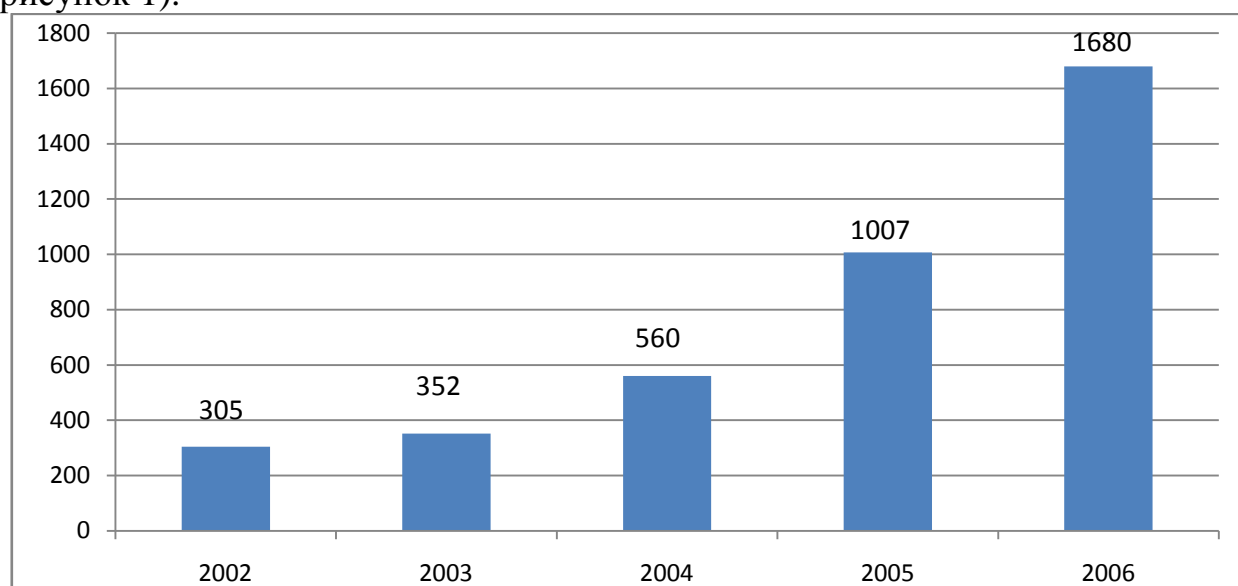


Рисунок 1 – Динамика рыночной капитализации российского фондового рынка в 2002-2006 гг.



Но, невзирая на такое стремительное увеличение, фондовый рынок России в момент значительного подъема существенно отставал от бирж других стран (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели деятельности фондовых бирж некоторых стран

Страна	Количество акций	Капитализация под конец года, млн. долл.
Россия	250	531,0
Великобритания	2757	3058,2
Германия	648	1221,1
США	5145	17000,9

Одной из особенностей формирования российского рынка ценных бумаг является уменьшение количества участников торгов (брокеров), которые имеют активных клиентов. [5, с. 215]

Обращаясь к данным ЦБ РФ и ПАО «Московская биржа» можно увидеть динамику изменения количества участников в период с 2009-2019 г. (рисунок 2)

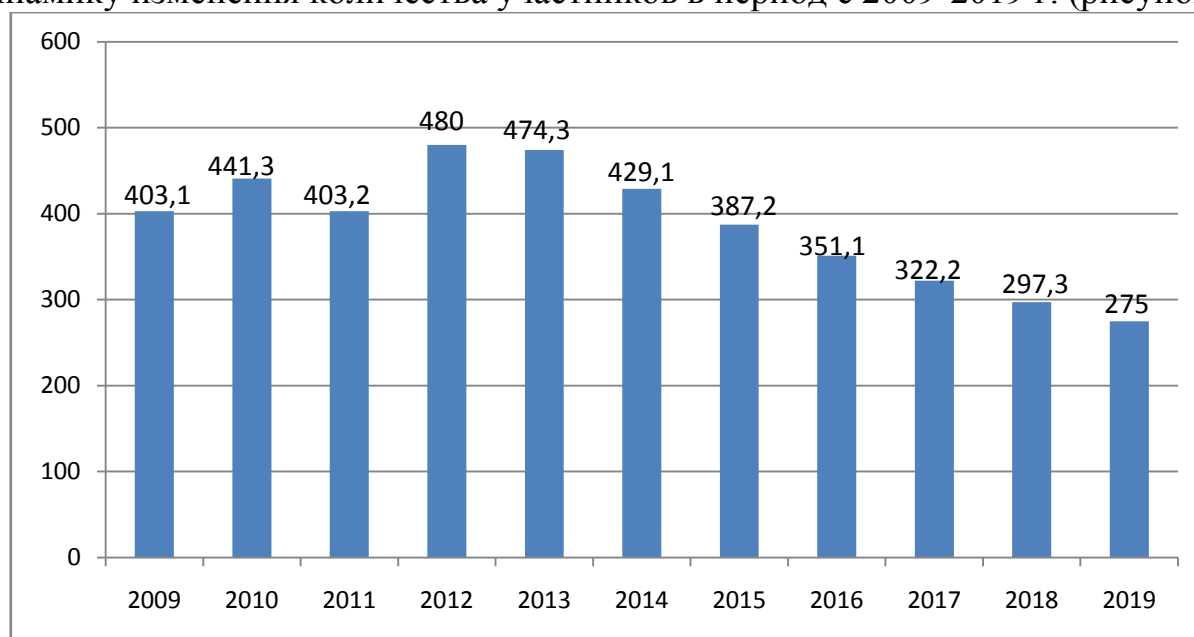


Рисунок 2 – Изменение количества участников торгов за 2009-2019 гг.

По данным ЦБ РФ и ПАО «Московская биржа» можно сделать вывод о том, что на конец декабря 2019 года действовало 275 участников и это на 205 участников меньше, чем в 2012 году. Самое большое количество участников было зафиксировано в 2012 г. и их число составило 480 человек.

Современный российский фондовый рынок дает огромные способности в развитии инвесторов и бизнеса. В историю мирового фондового рынка наша страна с замедлениями, однако, на сегодняшний день выражения наших бирж достаточно существенны, а возможности формирования крайне понятны,

устойчивы и выполняют свои функции в развитии реального сектора экономики в умеренной степени [6, с. 285].

На сегодняшний день развитие фондового рынка зависит от следующих тенденций:

1. Негативная динамика биржевого индекса ММВБ, которая возникла после небывалого увеличения рыночной капитализации на фондовых рынках России.

2. Обесценивание российского рубля из-за падения на рынке нефти и это приводит к падению уровня инвестиций.

3. Падающая динамика уровня процентных ставок рынка облигаций и это показывает формирование стабильности и прочности долговых ценных бумаг России [7, с. 146].

На данный момент у отечественного фондового рынка есть самый главный негативный фактор, и выражается он в запрете на торговлю, наложенный западными странами. Но есть и ещё несколько не менее важных факторов, которые в свое время могут негативно сказаться на состоянии фондового рынка. Этими факторами являются:

1. Жесткость в сфере контроля над монетарной политикой [8, с. 280].

2. Рыночные конфликты между США и Китаем, которые могут привести к напряженности на Европе, а это в свою очередь сыграет роль в падении цены на нефть.

Но в какой-то степени эти факторы не способны в значительной степени повлиять на фондовый рынок, да и не могут отразиться на высоком размере дивидендов, которые смогут привлечь зарубежных инвесторов [9, с. 52].

На российском фондовом рынке присутствует главный показатель, который характеризует его состояние. Им является индекс РТС, который показывает изменение капитализации. В связи с распространением COVID-19 этот индекс претерпел существенные изменения (рисунок 3).

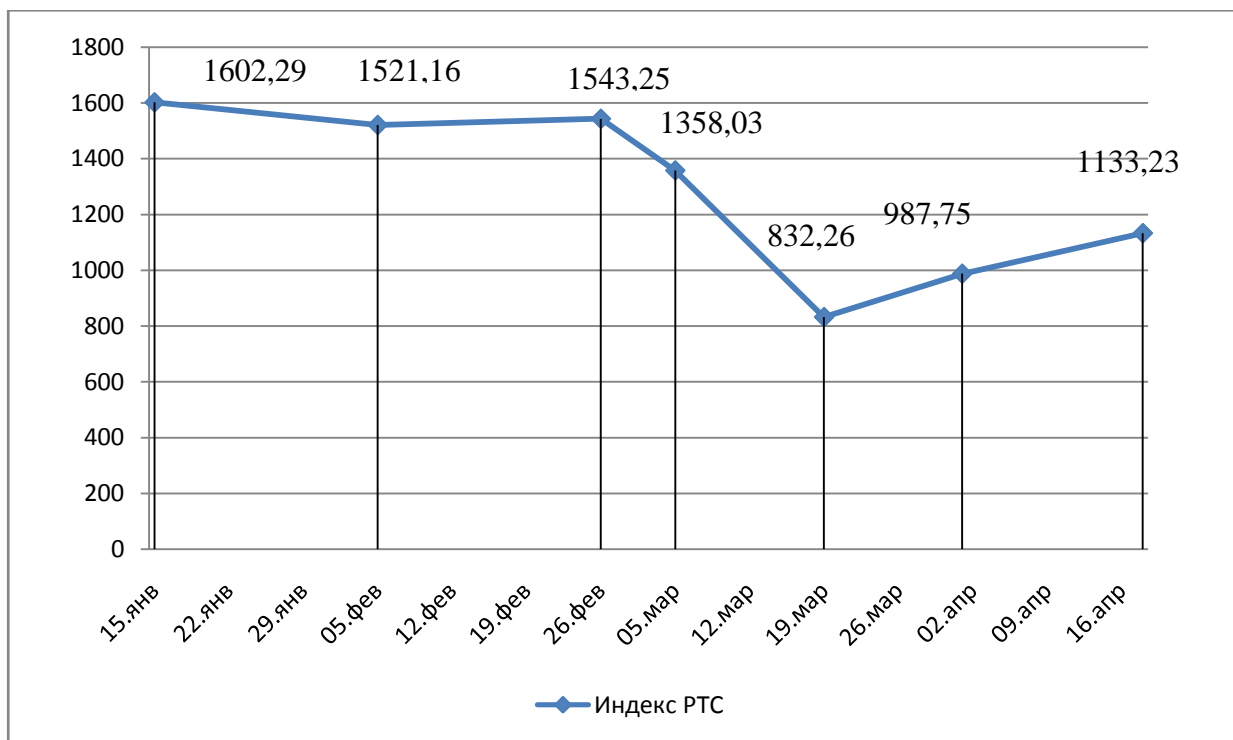


Рисунок 3 – Изменение индекса РТС с 15 января по 16 апреля 2020 г.

По данным графика можем сделать вывод о том, что индекс РТС резко снизился до 832,26, произошло это из-за снижения рубля и отказа от многих рискованных активов в условиях распространения пандемии.

Большие проблемы фондовый рынок претерпел 24 февраля 2022 года в связи со сложившейся ситуацией в мире. С одновременным снижением курса обрушились отечественные биржевые индексы, а также котировки бумаг российских фирм. По итогам торгового дня индекс Мосбиржи упал до 33,2%. В утренних торгах 25 февраля 2022 года российская фондовая биржа начала возвращать утраты минувших суток. Из-за этого Московской бирже понадобилось второй раз обратиться к изменению порядка продаж на дискретные аукционы.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что фондовый рынок России, несмотря на проблемы, которые тормозят его активное развитие, демонстрирует высокие темпы роста и имеет высокий потенциал развития, несмотря на все проблемы, с которыми он сталкивается. Также фондовый рынок России является одним из привлекательных бирж из-за высоких дивидендов. Развивая российский фондовый рынок, мы можем получить нужные условия для развития его инфраструктуры и повышение эффективности, а после этого может последовать обеспечение привлечения новых инвестиционных ресурсов. [10, с. 204] Опять же фондовый рынок находится под большим влиянием различных внутренних и внешних факторов, а результат этих влияний может отрегулировать государственная финансовая политика.

### *Библиографический список*

1. Никиткова, Л.В. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: информационная оценка/ Л.В. Никиткова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 388-392.
2. Мартынушкин, А.Б. Необходимость применения единой субсидии и налоговых льгот как неотъемлемый элемент развития экономики сельского хозяйства/ А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 4 (38). – С. 175-179.
3. Забара, А.Л. Риски планирования производственной и финансовой деятельности и методы их анализа/ А.Л. Забара, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук : Материалы международной научно-практической конференции. – Рязань : РИУП, 2008. – С. 123-124.
4. Мартынушкин, А.Б. Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости в сельском хозяйстве/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 300-307.
5. Шаститко, А.П. Повышение ответственности власти за свою работу/ А.П. Шаститко, И.Г. Шашкова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Современная наука глазами молодых ученых: достижения, проблемы, перспективы : Материалы межвузовской научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2014. – С. 213-219.
6. Мартынушкин, А.Б. Проблемы государственной политики инвестиционной поддержки сельскохозяйственных организаций/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 282-286.
7. Мартынушкин, А.Б. Материально-техническое обеспечение сельского хозяйства и его финансовая составляющая/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Аграрная наука как основа продовольственной безопасности региона : Материалы 66-й международной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2015. – С. 144-149.
8. Мартынушкин, А.Б. Меры государственной поддержки инновационных процессов в аграрном производстве/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 277-281.
9. Мартынушкин, А.Б. Источники финансирования деятельности сельских поселений в условиях финансовой нестабильности/ А.Б. Мартынушкин // Управление экономическими системами. – 2016. – № 4 (16). – С. 50-53.

10. Подобаева, У.В. Основные направления совершенствования системы управления сельскохозяйственным производством и АПК региона/ У.В. Подобаева, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 202-206.

11. Безопасность жизнедеятельности/ А.В. Щур, Д.В. Виноградов, В.П. Валько, Н.Н. Казачёнок и др. – Рязань : ИП «Жуков В.Ю.», 2018. – 326 с.

**УДК 378.1**

*Куликов Е.И., студент,  
Сладкова О. Б., доктор культурологии  
РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева, г. Москва, РФ*

## **ОСОБЕННОСТИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НАПРАВЛЕНИИ ОБУЧЕНИЯ ПО ЗООТЕХНИИ**

Профориентационная деятельность является одним из важнейших факторов, помогающих абитуриенту самоопределиться и выбрать дальнейший вектор своего обучения в сфере наиболее близкой его интересам. На это обращается внимание в трудах Э.Ф. Зеера, Паниной С.В., Пряжникова Н.С. и других ученых [1, 2, 3]. Однако можно констатировать, что многие выпускники общеобразовательных учреждений не до конца понимают содержание направления и направленности выбираемой специальности, и это в результате приводит к тому, что выпускники вузов в дальнейшем не идут работать по профессии (в частности на это указывает О.Б.Сладкова [4]).

Причина такого положения, отчасти, в недостаточно тщательной и корректной профориентационной деятельности, проведенной с каждым абитуриентом. Результатом хорошо выполненной профориентационной работы является не только количество приведенных в ВУЗ студентов, но, главным образом, количество студентов, приступивших к работе по профессии по окончании обучения. Учитывая этот посыл, следует проводить профориентационную деятельность различных направлений по специально разработанным программам, индивидуально учитывающим особенности каждого направления образовательной подготовки.

Птицеводство – одна из отраслей направления зоотехнии. Это направление относится к группе сельскохозяйственных наук и имеет ряд особенностей. Во-первых, дальнейшая работа студента подразумевает проживание в сельской местности, либо в небольших городах, так как все птицеводческие предприятия находятся вдали от мегаполисов. Исключением можно назвать работу в кормовых компаниях и лабораториях, но в основе зоотехнии лежит работа на предприятии. Этот фактор может смутить многих абитуриентов, но следует сразу его обговаривать, чтобы в дальнейшем эта информация не была для человека неожиданной и неприятной.

Во-вторых, работа зоотехника непосредственно касается живых существ. На птицеводческих предприятиях могут содержаться десятки и сотни тысяч живой птицы. Абитуриент должен понимать эти обстоятельства, так как контактировать с птицей ему предстоит ежедневно в дальнейшей работе. Нужно учитывать вытекающие из этого последствия: специфический запах предприятия, к которому необходимо будет привыкнуть; очень часто начало рабочего дня птицевода будет несколько раньше, чем в остальных профессиях, так как начало светового дня птицы обычно – семь часов утра.

В профессиональные обязанности зоотехника-птицевода будет входить проверка состояния микроклимата птичников, слежение за состоянием птицы: птица может болеть, может начать расклеивать друг друга, может еще случиться множество других неприятных событий, к которым молодой специалист должен быть готов. За все это птицевод несет полную ответственность, и поэтому все должен проверять лично.

В-третьих, нужно быть готовым к профессиональным деформациям. Особенно острой из них является аллергия, как следствие на работу с живой птицей. Аллергию называют болезнью XXI века, и отрасль птицеводства подвержена ее в полной мере. Поэтому еще на стадии приема документов следует уточнить у абитуриента: нет ли у него реакции на пух и перо, так как данная болезнь может стать серьезной проблемой, в последствии выливающейся в профессиональную непригодность.

Четвертой особенностью является наличие осознанного желания абитуриента изучать новое и быть готовым к переменам, так как отрасль птицеводства постоянно развивается, в ней происходят новые открытия и технологические усовершенствования. Специалист, не следящий за достижениями в птицеводстве, не способный в обучению в течение всей профессиональной жизни, не может не только выстроить карьеру в этой отрасли, но даже стать большой обузой для производства. Поэтому человек, связавший себя с птицеводством, должен понимать, что его профессиональный путь – это постоянное самообразование и самосовершенствование, работа по повышению квалификации, изучение передового опыта и подготовка молодых кадров.

На данный момент, в условиях повсеместного введения дистанционного обучения, профориентационная деятельность переживает поиск новых форм работы с абитуриентами. Дистанционная профориентация стала невероятно актуальной, поэтому важно изучить возможности и средства эффективного взаимодействия с будущими студентами на расстоянии, способными сформировать у них реальные впечатления об университете и пробудить интерес к зоотехническим направлениям образовательной деятельности.

Важнейшая идея, заложенная в новые формы профориентационной работы, – это возможность для абитуриентов комфортного получения информации путем погружения их в атмосферу учебного заведения. Классическое демонстрирование презентаций и доклады преподавателей и представителей администрации университета остаются необходимым звеном

профориентационной работы, но, как показала практика, следует работать с более углубленным погружением абитуриента в среду учебного заведения.

Замечено, что абитуриенты лучше воспринимают информацию, полученную от своих сверстников. Исходя из этого, важным аспектом, необходимым для успешной дистанционной профориентации, следует считать привлечение студентов различных факультетов к профориентационной работе. Благодаря общению с людьми, которые проходят обучение в данный момент, у абитуриента повышается доверие к полученной информации. Замечено также, что обязательно нужно предусмотреть время для неформального общения студентов и абитуриентов для ответов на вопросы об университетской жизни.

Человеку, заинтересовавшемуся данным университетом, важно не только получать информацию о содержании обучения и дальнейшей профессиональной деятельности, но также описывать возможности социокультурной жизни, освещая работу кружков, спортивных секций, различные формы студенческого самоуправления и дополнительного образования. В идеале профориентационные формы работы должны помочь абитуриенту максимально приблизиться к физическому ощущению присутствия в стенах университета. Этому помогает использование технических средств и информационных ресурсов, описанных в работе Ю.М. Царапкиной [5].

Для осуществления данной задачи была разработана методика видеозаписей по территории университета. Целью данного проекта было вести рассказ об академии непосредственно с её территории, показывая значимые места и рассказывая о них. Был разработан цикл видеозаписей. Для этого студенты-активисты подготовили ряд видеороликов, рассказывающих как о учебной части образовательного процесса, так и о досуговой. Были сняты видеозаписи про каждое направление университета и про вуз в целом, про культурно-массовую жизнь академии, волонтерский центр, спортивные секции, библиотеку, а также про общежития. Видеозаписи проводились гидом (студентом университета) в формате рассказа, прогуливаясь по территории университета, либо находясь возле или внутри значимых зданий, корпусов и подразделений вуза. Видеозапись про общежитие была снята в формате интервью с председателем студенческого-бытового совета.

Видеоролики публиковались в группе абитуриентов в социальной сети «ВКонтакте», созданной специально для дистанционной профориентации. В дальнейшем информация о данной группе распространялась во время проведения дня открытых дверей и профориентационной деятельности в школах.

Результаты описанной формы дистанционной профориентации можно считать положительными, так как была охвачена большая аудитория. Видеозаписи набирали более 500 просмотров каждый, а первый видеоролик был просмотрен более 20 000 раз. Во время приемной кампании в группу постоянно приходили вопросы по поводу обучения на направлении зоотехнии

и биологии. Многие люди писали, что заинтересовались данным направлением благодаря созданным видеоэкскурсиям.

Подытоживая опыт проделанной работы, можно заключить, что использование профориентационных форм, основанных на возможностях современных информационно-коммуникационных технологий, в условиях дистанционного обучения показал свою эффективность, а некоторые его виды, как например: создание видеоэкскурсий с привлечением студентов, следует включить в постоянные планы профориентационной деятельности наряду с традиционными мероприятиями, проводимыми университетом.

### *Библиографический список*

1. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального образования/ Э.Ф. Зеер. – М. : Юрайт, 2019. – 377 с.
2. Панина, С.В. Самоопределение и профессиональная ориентация учащихся/ С. В. Панина, Т.А. Макаренко. – М. : Юрайт, 2016. – 312 с.
3. Пряжников, Н.С. Профориентология/ Н.С. Пряжников. – М. : Юрайт, 2016. – 405 с.
4. Сладкова, О.Б. Молодые специалисты на рынке труда/ О.Б. Сладкова // АПК: инновационные технологии. – 2020. – № 1. – С. 22-25.
5. Царапкина, Ю.М. Использование электронных образовательных ресурсов в процессе предпрофессиональной подготовки учащихся/ Ю.М. Царапкина, А.А. Алехина // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 64 (4). – С. 4-8.
6. Строкова Е.А. Значение и особенности трудовых ресурсов на предприятии/ Е.А Строкова, А.А. Козлов, Е.В. Меньшова // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : Материалы 10-й Международной научно-практической конференции. – Курск : Издательство : Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 189-192.
7. Конкина, В.С. Прогнозирование потребности в трудовых ресурсах для АПК Рязанской области в условиях цифровой экономики/ В.С. Конкина, М.Ю. Пикушина, И.Г. Шашкова // Фундаментальные исследования. – 2021. – № 12. – С. 156-160.



*Ламзина К.Ю., студентка,  
Латышенов Н.М., канд. техн. наук,  
Слободскова А.А., канд. техн. наук  
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

## **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ КИТАЯ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА**

Китай одна из первых стран, которая столкнулась пандемией. Ковид оказал сильное влияние на экономику, превратившись из медицинского явления в угрозу для разрыва поставок и экономического кризиса [1, с. 46].

В статье рассмотрена оценка основных макроэкономических показателей Китая на период начала пандемии, в течение 2020 года по сравнению с предыдущими годами.

Китай является несравненным лидером в мировых цепочках производства и поставках. Его вклад в мировой ВВП приближается к 12%. Пандемия начавшись в Китае нанесла урон по всем сферам экономической деятельности страны [2, с. 389]. Однако Китай предпринял меры по борьбе с вирусом и восстановился гораздо быстрее остальных стран. После улучшения ситуации с пандемией ВВП Китая возобновил рост вместе с другими основными макроэкономическими показателями уже весной 2020 г.

Таблица 1 – Макроэкономические показатели Китая до и в период пандемии

Показатели	2018 год	2019 год	2020 год
Изменение ВВП, %	+6,7	+6,1	+2,3
Инвестиции в основной капитал, трлн. долл.	9,241	7,892	8,566
Объем реализации потребительских товаров, трлн. долл.	5,539	5,891	6,244
Экспорт, трлн. долл.	2,487	2,499	2,449
Импорт, трлн. долл.	2,136	2,078	2,026
Торговый баланс, трлн. долл.	0,351	0,421	0,423
Изменение объема денежной массы М2, трлн. долл.	+8,1	+8,7	+12,0
Изменение объема денежной массы М1, трлн. долл.	+1,5	+4,4	+7,0
Изменение объема социального финансирования, %	+10,3	+10,7	+12,8
Изменение индекса потребительских цен	+2,1	+2,9	+3,0
Изменение индекса цен производителей	+3,5	-0,3	-3,0

Правительство значительно ослабило налоговый режим для бизнеса, в том числе для малого и среднего, а весной 2020 года полностью освободили от налогов.

По оценке экспертов, при неправильной поддержке могли наблюдаться ухудшения ВВП, но по сей день прогнозируется постепенный рост в 2,3-2,5%.

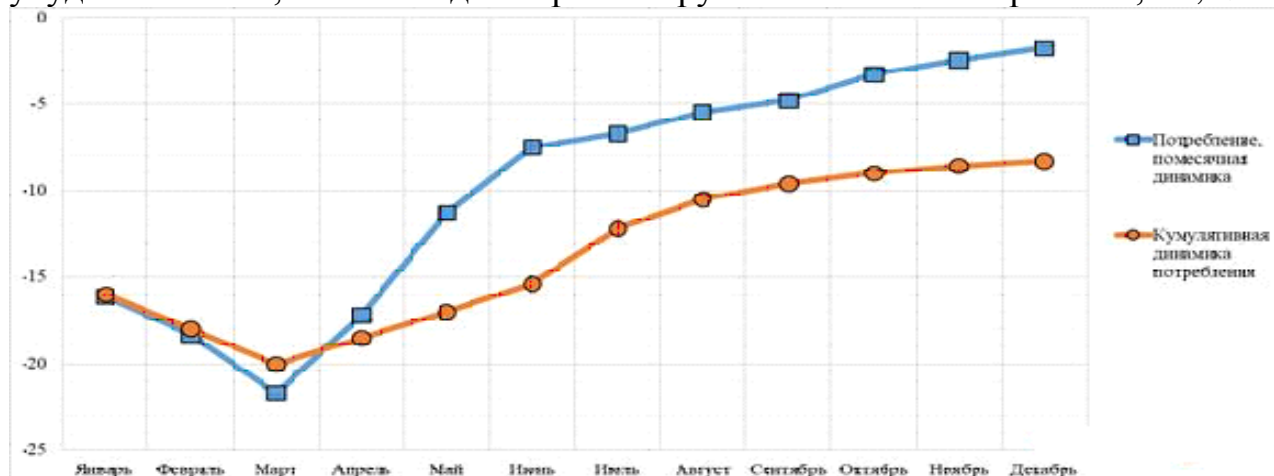


Рисунок 1 – Динамика восстановления потребления в Китае в 2020 г.

Китай разработал поддержку на внутреннем рынке еще до пандемии, что в результате очень помогло в экстренный момент. Для стабильности были выделены пункты, такие как: занятость, устойчивость финансовой сферы, рост международной торговли, иностранные и национальные инвестиции, поддержка бизнеса, обеспечение продовольственной или энергетической безопасности, укрепление цепочек [3, с. 1429]. Особое внимание было уделено привлечению иностранных инвестиций, а также реализации внутренних инвестиционных проектов [4, с. 331].

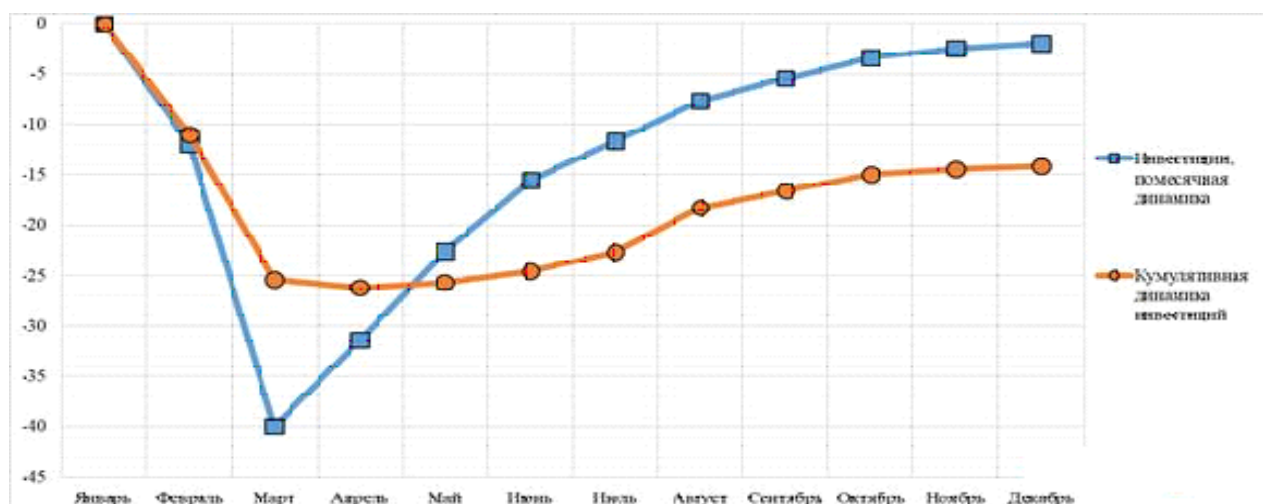


Рисунок 2 – Показатели восстановлений в инвестициях Китае в 2020 г.

На фоне этого растет индекс PMI (деловой активности). Ожидания китайских производителей и бизнесменов улучшились [5, с. 278].

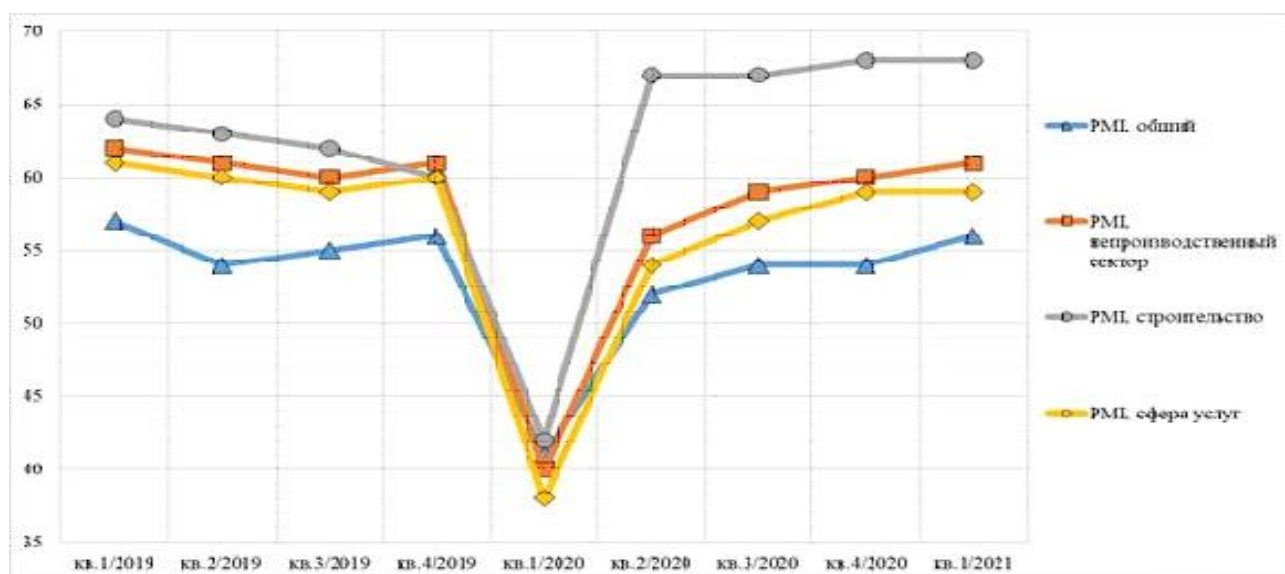


Рисунок 3 – PMI Китая по видам деятельности в 2019-2021 гг.

При всем том, что Китай остается стабильным в плане экономической составляющей в период пандемии, есть ряд проблем, которые необходимо учитывать для того, чтобы выйти на устойчивые темпы после окончания пандемии.

Во-первых, в Китае предприняты крайне суровые меры в борьбе с пандемией, которые отличаются от других стран. Такие меры существенно ограничивают людей. В зависимости от распространения вируса изменяется мобильность рабочего населения, которая играет значительную роль в глобальных цепочках производства, поставок и грузовой логистики [6, с. 120].

Второй фактор состоит в том, что не все компании смогли восстановиться, хоть статистика и показывает рост ВВП. Бизнес не может брать на себя нагрузку как раньше, в особенности бизнес в сфере услуг, гостиниц и ресторанов, которые работают лишь на 20% от проектной мощности. Поэтому наряду с поддержкой бизнеса, необходимо стимулировать спрос [7, с. 422].

Третий фактор определяется тем, что больше всего пострадал сектор экономики с менее квалифицированным трудом. Неравномерная динамика обострила проблему безработицы и бедности. Это приводит к большой разнице между заработком разных слоев населения [8, с. 204].

В-четвертых, сокращение уровня дохода работников напрямую влияет на спрос, который влияет на все отрасли экономики и инвестиционный климат [9, с. 290].

По сравнению с прошлыми годами, экономика крайне изменилась. Китай хоть и уникален в плане экономического развития, но старые методы управления требуют изменений, чему пандемия поспособствовала самым активным образом. Экстренные ситуации пошатнули экономические законы, и они подверглись корректировке. Необходима государственная поддержка бизнеса, в первую очередь для преодоления бедности и неравенства, привлечения инвестиций в новые сферы [10, с. 285].

### *Библиографический список*

1. Матвеева, М.С. Влияние пандемии covid-19 на экономику России/ М.С. Матвеева, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Мировая экономика в условиях глобализационного кризиса: текущие тенденции и перспективы развития : Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2021. – С. 45-49.
2. Никиткова, Л.В. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: информационная оценка/ Л.В. Никиткова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 388-392.
3. Мартынушкин, А.Б. Проблемы использования природно-экономических ресурсов в Российской Федерации/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом : Материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 1428-1433.
4. Хопина, В.А. Особенности внедрения технических инноваций в сельскохозяйственном производстве/ В.А. Хопина, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Будущее науки-2019 : Материалы 7-й Международной молодежной научной конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2019. – С. 330-333.
5. Мартынушкин, А.Б. Меры государственной поддержки инновационных процессов в аграрном производстве/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 277-281.
6. Кондрашова, А.С. Негативные последствия сельской бедности в России и направления ее минимизации/ А.С. Кондрашова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Юность и знания – гарантия успеха – 2019 : Материалы 6-й Международной молодежной научной конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2019. – С. 119-122.
7. Мартынушкин, А.Б. Развитие агропромышленного сектора экономики в условиях продовольственных санкций и импортозамещения/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России : Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2016. – С. 420-425.
8. Подобаева, У.В. Основные направления совершенствования системы управления сельскохозяйственным производством и АПК региона/ У.В. Подобаева, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 202-206.
9. Арчакова, А.Н. Необходимость социально-экономического партнерства между муниципальной властью, работодателем и работником на селе/ А.Н. Арчакова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Будущее науки-2019 : Материалы 7-й

Международной молодежной научной конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2019. – С. 288-291.

10. Мартынушкин, А.Б. Проблемы государственной политики инвестиционной поддержки сельскохозяйственных организаций/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. –С. 282-286.

**УДК 004.9**

*Лапатина К. И., студентка,  
Шамсутдинова Т. М., канд. физ.-мат. наук  
ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, г. Уфа, РФ*

## **ПРИМЕР РАЗРАБОТКИ ЧАТ-БОТА ДЛЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ АБИТУРИЕНТОВ ВУЗА**

Поступление в вуз – всегда ответственный и нелегкий шаг для любого молодого человека. При этом абитуриента окружают очень большие потоки информации, в которых не всегда легко найти ответы на нужные вопросы.

Применение интеллектуальных технологий может при этом помочь человеку определиться в сложных проблемах выбора [1]. В частности, использование систем удаленного доступа к требуемой информации поможет будущему студенту найти ответы на интересующие его вопросы [2].

Одним из средств интеллектуального взаимодействия со справочной информацией приемной комиссии может стать применение чат-ботов.

Чат-бот – это программа, которая имитирует общение с реальным человеком в социальных сетях или мессенджерах, выясняет потребности пользователя и помогает их удовлетворить.

Главная цель чат-ботов – постараться дать ответы на вопросы пользователя в рамках заданной алгоритмом темы. Данные боты позволяют экономить большое количество времени и значительно упрощают часть работы, связанной с ответами на типовые вопросы.

Преимущества чат-ботов заключается в том, что боты позволяют получить быстрый доступ к информации. Взаимодействие с ботом осуществляется в чате, через который бот получает команды на выполнение.

Существуют самообучающиеся боты, которые основаны на методах машинного обучения и способны распознавать команды без ключевых слов. Такой бот постоянно учится и со временем лучше понимает запросы пользователя.

Алгоритм работы стандартного чат-бота устроен так, что сначала от пользователя поступает запрос в систему, затем анализатор системы разбивает запрос на отдельные ключевые слова, система анализирует данные слова, далее происходит поиск ответа в базе данных, после всего бот выдаёт ответ пользователю.

Предлагаемый к рассмотрению чат-бот был написан на языке программирования Python. Текстовым редактором для написания кода был выбран Visual Studio Code, платформой для использования чат-бота был выбран Telegram.

Visual Studio Code – это продукт корпорации Microsoft, разработанный для того, чтобы позволить разработчикам писать код без загрузки массивной Visual Studio (3 ГБ +). Visual Studio Code – это простой редактор с открытым исходным кодом, который работает под Windows, OS X и Linux. Основные функции кода Visual Studio включают поддержку более 30 языков, простую навигацию и т.д. Он также включает средства отладки и систему контроля версий Git для облегчения разработки.

На рис. 1 можно увидеть структурную схему состояний разработанного чат-бота и узнать его возможности.

Начальное состояние – это главное меню чат-бота. В главном меню есть такие кнопки, как «Бакалавриат/Специалитет», «Магистратура», «Аспирантура», «Заочное обучение», «Список документов», «Как поступить», «Другое».

Если перейти по кнопке «Бакалавриат/Специалитет», «Магистратура» или «Аспирантура», то кнопки в меню обновятся, и пользователь сможет выбрать интересующий его факультет по выбранному уровню образования или вернуться в «Главное меню». После выбора факультета можно увидеть специальности, которые есть на данный момент на факультете. Нажав на кнопку с интересующей специальностью, бот выдает текст, в котором есть информации о профиле при наличии по данной специальности, о сроке обучения и краткое описание данного направления, чтобы студент мог ориентироваться в будущей профессии и знать ее перспективы. При каждом переходе по новой кнопке всегда можно вернуться в главное меню.

Если перейти по кнопке «Заочное обучение», то бот отправит ссылку на факультет заочного обучения.

Перейдя по кнопке «Список документов», бот вышлет ссылки по уровням образования на сайт, где перечислены документы, в которых можно найти информацию о правилах приема, о сроках проведения приема, о наличии мест в общежитиях и т.п.

Следующая кнопка из главного меню – «Как поступить». Здесь кнопки меню обновляются, и открывается новое подменю команд. Одна из новых кнопок – «Приемная комиссия». Если нажать на данную кнопку, то бот отправит вам сообщение с информацией о графике работы приемной комиссии, контактный телефон, почту и местоположение. Вторая кнопка – «Перечень документов», здесь бот высылает список из 10 пунктов, где прописаны необходимые документы для подачи заявления.

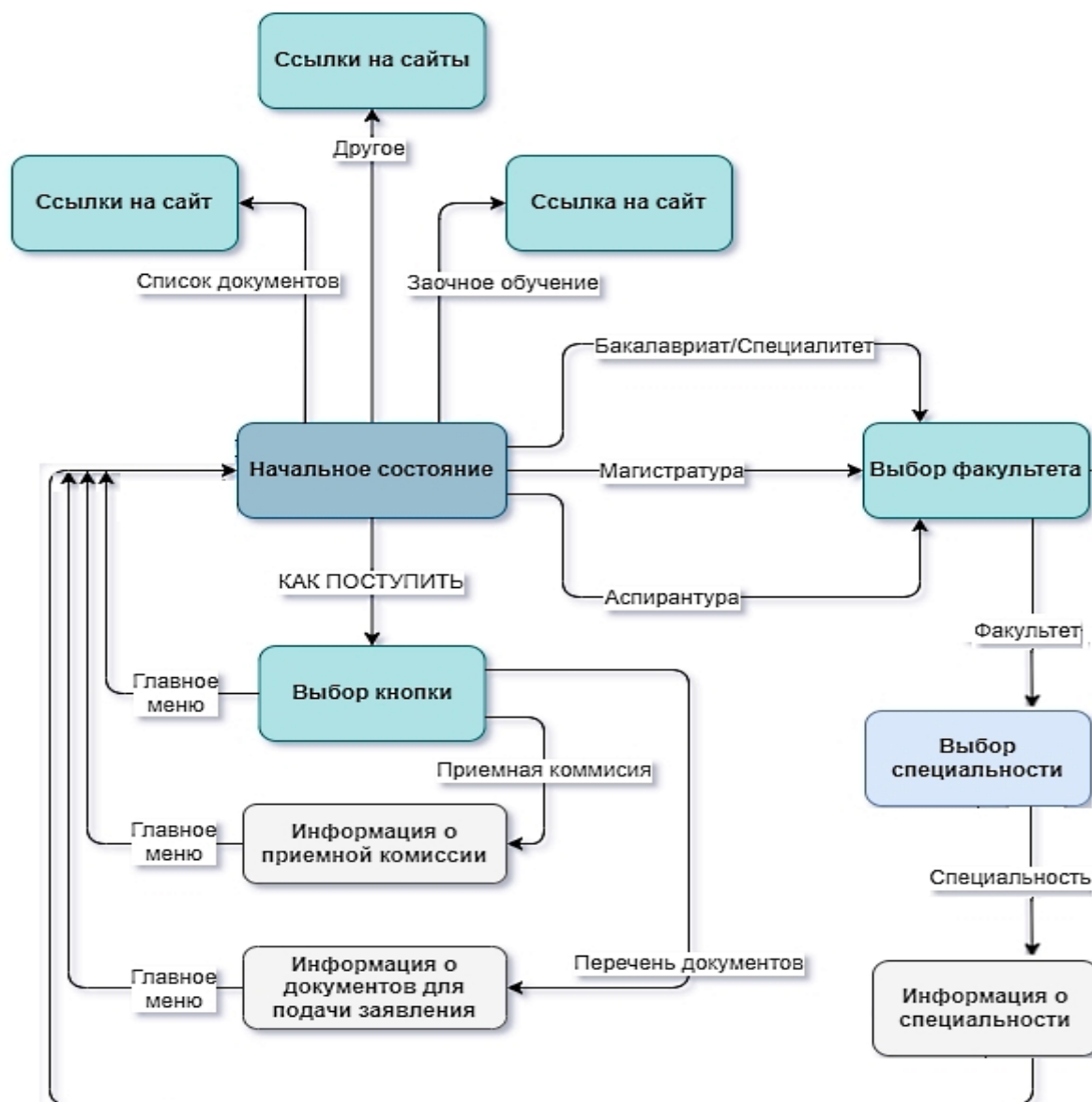


Рисунок 1 – Структура меню чат-бота

Кнопка «Другое» дает возможность ознакомиться с официальным сайтом вуза и с местоположением вуза на карте города.

Данная разработка упростит жизнь абитуриентам и работникам вуза. Абитуриентам не надо будет звонить или писать по каждому вопросу в приемную комиссию, т.к. основная информация находится в одном месте. Работникам не нужно разрываться между каждым звонком и сообщением. Возможности бота всегда можно расширять и улучшать. Чат-бот – это личный путеводитель и помощник каждого для поступления в вуз.

### ***Библиографический список***

1. Поликанова, О.А. Интеллектуальный капитал как основа развития организации/ О.А.Поликанова, И.И.Савельев, С.В.Никифорова // Индустриальная экономика. – 2020. – № 1. – С. 10-13.

2. Кошенкова, У.В. Внедрение облачных технологий в образовательный процесс: тенденции и перспективы/ У.В. Кошенкова, Л.В. Черкашина // Сб.: Цифровая экономика: новые вызовы в повышении финансовой грамотности населения : Материалы студенческой научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2020. – С. 51-55.

3. Черкашина, Л.В. Цифровизация предприятий АПК: проблемы и перспективы/ Л.В.Черкашина, Л.В. Романова, Л.А. Морозова // Сб.: Цифровая экономика: перспективы развития и совершенствования : Материалы 2-й Международной научно-практической конференции. – Курск, 2021. – С. 286-289.

**УДК 334.01**

*Лискина В.А., студент,  
Латышенко Н.М., канд. техн. наук,  
Слободскова А.А., канд. техн. наук  
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

## **НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА: ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА И ВИДЫ**

Национальная экономика – это совокупность социальных и экономических институтов, которые связаны одной землей, национальным укладом, законодательными установлениями, общим рынком, культурой и языком, всенародной мыслью.

Если рассматривать ее в более узком значении, национальная экономика – общее хозяйство взаимосвязанных подразделений экономики, которые были скомплектованы в следствие социального размежевания рабочей силы, научно-технического развития, интернационального сотрудничества [1, с. 123].

Долгим историческим процессом является становление национальной экономики, он включает всевозможные этапы становления народности. Однако национальная экономика – это научная дисциплина, следовательно, в планомерном облике по существу появилась только в XX веке.

Существуют два вида структуры национальной экономики:

1) экономические структуры – они идентифицируют участие экономических единиц национальной экономики;

2) неэкономические структуры – раскрывают движение неэкономических единиц – психологию, менталитет и т. д. [2, с. 304];

В настоящее время выделяют следующие виды структуры национальной экономики:

1) домашнее хозяйство – это совокупность лиц, которые проживают в одном жилом здании или его части, полностью или частично объединяя и расходуя свои средства [3, с. 305];

2) социальная структура – данный вид происходит из-за того, что национальную экономику делят на несколько сфер, которые между собой



органичны. Делят ее на разные классы, например классам населения, предприятий и т.д. Обычно сферы экономики делят на частную и государственную;

3) отраслевая структура – она выделяет разные группы экономики и описывает их характер, дает понятие данной группе, то есть, что она означает и показывает связь между классами. Текущий вид очень важен, так как он помогает нам спрогнозировать эволюцию экономики [4, с. 284];

4) территориальная структура – помогает рассредоточить рабочую силу по географическим районам в пределах государства, таким образом, у нас происходит деление страны на отдельные финансовые;

5) инфраструктура национальной экономики – исходит из определения происхождения и формы сотрудничества сфер экономики [5, с. 390].

По данным Международного Валютного фонда размер ВВП России почти с каждым годом увеличивался, если не считать период с 1992 года по 1995 год. Данный график говорит о том, что наша экономика очень постепенно развивается и благосостояние страны растет (рисунок 1).

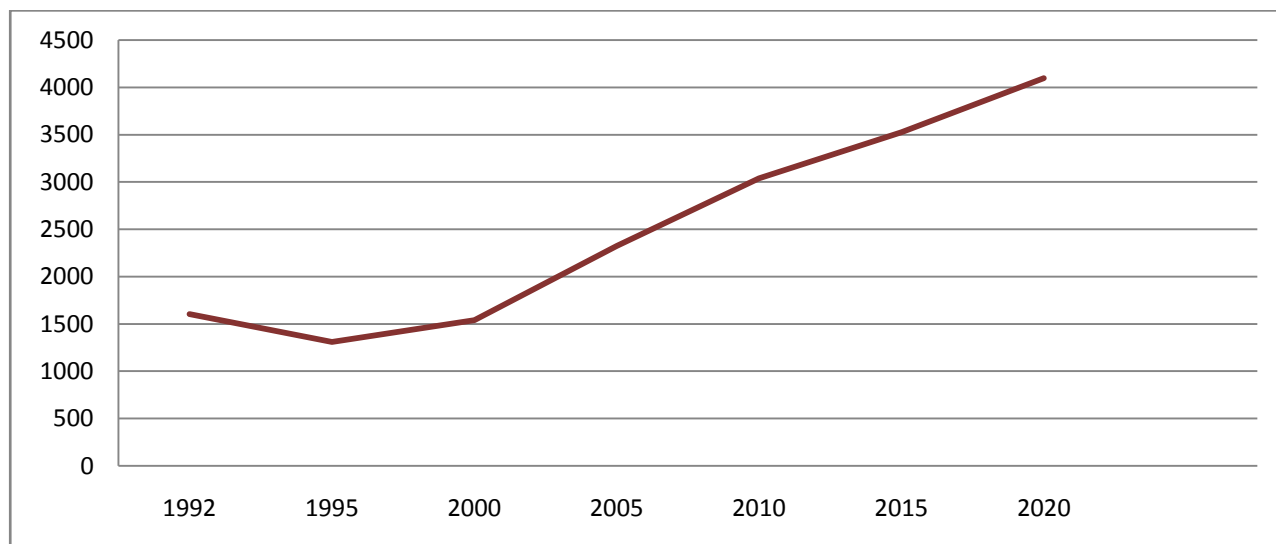


Рисунок 1 – Размер номинального ВВП России, млрд. долларов США

Устройство общенациональной экономики постоянно модифицируется и видоизменяется. Огромное воздействие на это оказывает научное продвижение, которое улучшает качество производства, содействует появлению отраслей, которых еще никогда не было в экономике.. В следствие этого структура национальной экономики постоянно преобразовывается, что обязывает проводить собрания, чтобы посмотреть разницу начального и конечного результата [6, с. 1430]. Структура любой экономики образовывается под воздействием однородных факторов, например культурных, общественных и т.п.

Структура общенародной экономики имеет возможность быть рассмотренной в воспроизводственном, правовом, отраслевом, социально-экономическом, территориальном аспектах.

Национальную экономику также разделяют для того, чтобы показать ее участие в формировании ВВП и национального дохода. Помимо этого, если разбить ее на сферы, то мы можем увидеть этапы формирования финансовой структуры [7, с. 279].

Социально-экономическая структура – это разделение общенародной экономики на секторы по классам населения, классам компаний.

Территориальная структура – это разделение общенациональной экономической науки на районы, регионы, то есть на субъекты.

Вся национальная экономика делится на две части.

1. Сфера материального производства – это система экономики, делящая труд на отрасли и виды, исполняющая функции процесса производства в сфере обращения и производящая материальные блага [8, с. 203].

2. Непроизводственная сфера – это система экономики, в которой заложено то, что нельзя пощупать, но это может.

Для обобщающей характеристики экономических процессов национальная экономика подразделена на секторы:

1) «Финансовые корпорации» – это совокупность коммерческих и некоммерческих организаций. Данные организации занимаются кредитованием и защитой людей и их интересов от каких-либо опасностей (Центральный Банк РФ, Альфа-банк, Совкомбанк, страховые организации и др.);

2) «Нефинансовые предприятия» – она включает экономические единицы, занимающиеся производством на товарном рынке и нефинансовыми услугами. Этот сектор вносит вклад в ВВП, что отражается на динамике экономического потенциала страны [9, с. 146];

3) «Органы государственного управления» – данные организации субсидирует государство, потому что они необходимы для защиты населения, поддержания порядка, защиты разных культурных сооружений и т.п.;

4) сектор домашних хозяйств – входят домашние хозяйства юридического или физического лица;

5) сектор «некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства» – данный вид сектора работает в сфере производства, то есть выпускает продукцию и т.п. [10, с. 51].

### ***Библиографический список***

1. Забара, А.Л. Риски планирования производственной и финансовой деятельности и методы их анализа/ А.Л. Забара, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук : Материалы международной научно-практической конференции. – Рязань : РИУП, 2008. – С. 123-124.

2. Мартынушкин, А.Б. Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости в сельском хозяйстве/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного

агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 300-307.

3. Дядик, С.Н. Особенности социально-экономического развития сельских территорий/ С.Н. Дядик, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Будущее науки-2019 : Материалы 7-й Международной молодежной научной конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2019. – С. 304-308.

4. Мартынушкин, А.Б. Проблемы государственной политики инвестиционной поддержки сельскохозяйственных организаций/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 282-286.

5. Никиткова, Л.В. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: информационная оценка/ Л.В. Никиткова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 388-392.

6. Мартынушкин, А.Б. Проблемы использования природно-экономических ресурсов в Российской Федерации/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом : Материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 1428-1433.

7. Мартынушкин, А.Б. Меры государственной поддержки инновационных процессов в аграрном производстве/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 277-281.

8. Подобаева, У.В. Основные направления совершенствования системы управления сельскохозяйственным производством и АПК региона/ У.В. Подобаева, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 202-206.

9. Мартынушкин, А.Б. Материально-техническое обеспечение сельского хозяйства и его финансовая составляющая/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Аграрная наука как основа продовольственной безопасности региона : Материалы 66-й международной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2015. – С. 144-149.

10. Мартынушкин, А.Б. Источники финансирования деятельности сельских поселений в условиях финансовой нестабильности/ А.Б. Мартынушкин // Управление экономическими системами. – 2016. – № 4 (16). – С. 50-53.

11. Захарова, О.А. Информатизация и цифровизация высшего образования/ О.А. Захарова // Сб.: Цифровизация экономики и общества: проблемы, перспективы, безопасность : Материалы международной научно-практической конференции. В 2-х т. – 2019. – С. 93-95.

12. К вопросу оценки объемов инвестиционных вложений в отрасли национальной экономики/ Л.Д. Панкратова, Н.Н. Пашканг, Е.А. Строкова, Е.М. Дедова // Сб.: Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях : Материалы III Международной научно-практической конференции. – Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 86-90.

13. Солодков, В.П. К вопросу экономического кооперационного процесса трансграничного перемещения племенной продукции в рамках ЕАЭС/ В.П. Солодков, В.Н. Туркин // Сб.: Социально-экономические аспекты развития сельских территорий : Материалы Всероссийской (Национальной) научно-практической конференции, посвященной 60-летию экономического факультета. – Нижний Новгород, 2021. – С. 293-295.

**УДК 338.22.01**

*Мартынушкин П.В., студент  
ГКОУ ВО РТА, г. Люберцы, РФ;  
Матвеева М.С., студент,  
Лозовая О.В., канд. экон. наук  
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

## **МЕЖДУНАРОДНЫЕ САНКЦИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ**

Современные геополитические реалии приводят к возникновению и необходимости решения различных экономических проблем. В основе таких проблем лежат, как правило, нерешенные политические вопросы, связанные с давлением одних стран на другие, получением превосходства одних государств над другими, насаждением политических принципов другим странам и т.д. Одной из таких экономических проблем являются экономические санкции [1, с. 208].

В современном мире, санкции зачастую служат средством достижения определенных политических целей, для устранения конкуренции на международных рынках, для получения политического и экономического превосходства одних стран над другими [2, с. 203].

Одним из ярких примеров таких санкций могут служить санкции США и Европейских стран против России. В середине марта 2014 года, после вхождения Крыма в состав России, США, Евросоюз, Австралия, Новая Зеландия и Канада ввели в действие первый пакет санкций.

Последующее расширение санкций (апрель-май 2014 года) было связано с обострением ситуации на востоке Украины. Организаторы санкций обвинили Россию в действиях, которые направлены на подрыв территориальной целостности Украины. При этом, интересы людей, проживающих на данных территориях, их экономическая блокада, не интересовала инициаторов санкций.

Следующий виток санкций был связан с катастрофой самолета «Boeing 777» в Донецкой области 17 июля 2014 года, причиной которой, по мнению руководства ряда государств, стали действия «украинских повстанцев», поддерживаемых Россией. Несмотря на то, что Россия предлагала свою помощь в расследовании данного инцидента, она не была услышана.

В последующие годы режим санкций США и ЕС продлевался и появлялись новые штрафные меры. [3, с. 176]

В настоящее время причиной санкций стала специальная военная операция, которая ведется Российской Федерацией на территории Украины. После подписания указа о признании ДНР и ЛНР, Россию не поддержала ни одна страна Европейского Союза. Однако эти страны согласились применить по отношению к России беспрецедентные санкции, чтобы у России было меньше ресурсов на военные действия. Данный пакет антироссийских санкций ЕС стал самым крупным - он затрагивает финансовый, энергетический, транспортный, технологический сектора, а также визовую политику. [4, с. 391] Можно отметить, что после начала военных операций на Украине курс доллара приближается к отметке девяноста рублей (рисунок 1).



Рисунок 1 – Курс доллара к рублю в феврале 2022 года

На основе данного графика, можно сделать вывод, что курс рубля вырос, благодаря примененным санкциям. Вместе с этим акции российских компаний упали на значительную долю процентов. Это значит, что цена на товары, завязанные на импорте, очень сильно возрастет. Бытовая техника, электроника, одежда, продукты, авиабилеты и лекарства станут значительно дороже [5, с. 1431].

Так же под санкции попали 27 физических и юридических лиц нашей страны. Таким образом, США и ЕС применяют точечные ограничительные меры к российской элите. Далее личные санкции против В.В. Путина решил ввести Европейский союз, который поддержали США, Канада и

Великобритания. Внесение в такой санкционный список предлагает заморозку всех активов президента в этих странах. Кроме президента в такой список попали глава МИД С. Лавров, экс-президент Д. Медведев, министр М. Мишустин и несколько чиновников высшего уровня. Такие санкции носят демонстративный характер и показывают насколько далеко Европа и США могут зайти, воюя против России с помощью санкций. Помимо чиновников под санкции попали простые граждане России, так например, Чехия, Латвия и Литва уже прекратили выдавать визы россиянам. Многие страны уже закрывают свое небо для российских самолетов. К таким странам относятся Чехия, Польша, Эстония и Латвия. Доступ российских самолетов в Европу возможен только через Санкт-Петербург и Балтийское море.

Другая сфера куда был нанесен санкционный удар – это банки [6, с. 123]. Планируется отключить Россию от международной системы SWIFT.

SWIFT – международная межбанковская система передачи информации и совершения платежей. Данная система позволяет финансовым учреждениям во всём мире отправлять и получать информацию о финансовых операциях в безопасной, стандартизированной и надёжной форме [7, с. 278]. На данный момент США применили санкционные меры к пяти российским банкам – это Сбербанк, ВТБ, Открытие банк, Совкомбанк и Новикомбанк. Великобритания в свою очередь ввела санкции к таким банкам как ВЭБ РФ, ПСБ, Генбанк, Банк ЧБРР и Банка России. Соответственно, санкции затронут международные финансовые операции данных банков. Но необходимо отметить, что еще в 2014 году Банк России запустил в действие Систему передачи финансовых сообщений (СПФС), которая передает данные в формате SWIFT, но не зависит от его каналов. Внутривоссийские финансовые сообщения могут также передаваться по другим каналам, например «Сбербанк Finline».

Санкции коснулись и внешнего долга России, а именно государственных облигаций, при помощи которых страна занимает деньги у инвесторов. Уже с 1 марта 2022 года американские инвесторы не смогут покупать российские облигации, выпущенные после первого марта. Им закрывается возможность покупать данные бумаги на первичном и на вторичном рынке. На данный момент Российская Федерация может обходиться без внешних займов, потому что при нынешнем состоянии и уровне нефтяных цен российский бюджет исполняется с профицитом – доходы превышают расходы, и говорит о том, что Россия в состоянии погашать все обязательства по ранее взятым долгам за счет получаемых доходов. [8, с. 52]

Еще одна сфера, которая неизбежно пострадает от санкций – это высокие технологии. Президент США пообещал двукратно сократить объем ввоза высокотехнологичных товаров в Россию. Данный вопрос остается открытым, поскольку в таких товарах преимущественно 80% иностранных компонентов. Как и все страны мира, Россия критически зависит от импорта высоких технологий [9, с. 285]. Это глобальная система не только в электронной промышленности, но и во всех высокотехнологичных отраслях. Она предполагает участие в кооперации компании самых разных стран. Ни одна

страна в мире не сможет обеспечить себя сама. Все сферы связанные с развитием высоких технологий интегрированы в глобальный рынок, в глобальное разделение труда, чтобы создавать лучшие решения и использовать самые передовые технологии.

Решение экономических проблем, связанных с введением экономических санкций, одна из первоочередных задач, стоящих перед экономикой России. Конечно, внутренние резервы и в экономической, и в банковской сфере у России достаточно высоки [10, с. 305]. Тем не менее, ни одной стране мира невозможно выжить в условиях полной экономической изоляции. Предполагаем, что важным направлением в разрешении возникших вопросов, будет расширение дальнейшего международного сотрудничества с теми странами, которые поддерживают Россию, это Белоруссия, Китай, ОАЭ, а также укрепление национальной экономики и национальной валюты.

### *Библиографический список*

1. Мартынушкин, А.Б. Продовольственная безопасность России: проблемы и направления стабилизации/ А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // Сб.: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Материалы 9-й Международной научно-практической конференции. – Курск, 2019. – С. 207-211.

2. Подобаева, У.В. Основные направления совершенствования системы управления сельскохозяйственным производством и АПК региона/ У.В. Подобаева, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 202-206.

3. Мартынушкин, А.Б. Необходимость применения единой субсидии и налоговых льгот как неотъемлемый элемент развития экономики сельского хозяйства/ А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 4 (38). – С. 175-179.

4. Никиткова, Л.В. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: информационная оценка/ Л.В. Никиткова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны : Материалы 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 388-392.

5. Мартынушкин, А.Б. Проблемы использования природно-экономических ресурсов в Российской Федерации/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом : Материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. – С. 1428-1433.

6. Забара, А.Л. Риски планирования производственной и финансовой деятельности и методы их анализа/ А.Л. Забара, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук : Материалы

международной научно-практической конференции. – Рязань : РИУП, 2008. – С. 123-124.

7. Мартынушкин, А.Б. Меры государственной поддержки инновационных процессов в аграрном производстве/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материал 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 277-281.

8. Мартынушкин, А.Б. Источники финансирования деятельности сельских поселений в условиях финансовой нестабильности/ А.Б. Мартынушкин // Управление экономическими системами. – 2016. – № 4 (16). – С. 50-53.

9. Мартынушкин, А.Б. Проблемы государственной политики инвестиционной поддержки сельскохозяйственных организаций/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Материалы 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2020. – С. 282-286.

10. Мартынушкин, А.Б. Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости в сельском хозяйстве/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 300-307.

11. Миракова, И.С. Экономическая эффективность при совершенствовании технологии тестоприготовления хлебобулочных изделий/ И.С. Миракова, С.В. Никитов, Е.И. Лупова // Сб.: Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы Международной научно-практической конференции (Международные Бочкаревские чтения), посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКСР, академика МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 592-595.

12. Большов, А.Д. Кредитная политика коммерческого банка в условиях экономических санкций (на примере ПАО СКБ Банк филиал «Рязанский»)/ А.Д. Большов, М.А. Чихман // Сб.: Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы : Материалы студенческой научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2017. – С. 49-57.

13. Мартынушкин, А.Б. Продовольственная безопасность России: проблемы и направления стабилизации/ А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // Сб.: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Материалы 9-й Международной научно-практической конференции. – Курск : Издательство: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 207-211.

14. Солодков, В.П. К вопросу экономического кооперационного процесса трансграничного перемещения племенной продукции в рамках ЕАЭС/ В.П. Солодков, В.Н. Туркин // Сб.: Социально-экономические аспекты развития сельских территорий : Материалы Всероссийской (Национальной) научно-



практической интернет-конференции, посвященной 60-летию экономического факультета. – Нижний Новгород, 2021. – С. 293-295.

15. Ивановская, Д.Р. Внешнеэкономическая деятельность как фактор социально-экономического развития страны/ Д.Р. Ивановская, О.А. Ваулина // Сб.: Теория и практика эффективности государственного и муниципального управления : Материалы 2-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 152-154.

## УДК 338

*Мохова И.А., студент,  
Черкашина Л.В., канд. экон. наук  
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

### СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК КАНАЛ ПРОДАЖ

Переход к цифровой модели развития сопровождается перестройкой всех бизнес-процессов предприятий, в том числе и связанных с деятельностью по продвижению продукции [1, с. 421], [2, с. 408], [3, с. 81]. Цифровизация коснулась не только производственной сферы, но и сферы образования, медицины, торговли, общественного питания и др. [4, с. 300], [5, с. 124], [6, с. 260], [7, с. 338]. Все сферы экономики активно используют такой инструмент продаж, как социальные сети.

Социальные сети являются одним из самых главных каналов продаж товаров и услуг сегодня. Как утверждает Brand Analytics, переломным в развитии социальных сетей стал 2019 год. Они стали набирать популярность и развиваться не только среди обычных пользователей и брендов (что поспособствовало активному расширению онлайн-продаж, рекламы и продвижения товаров и услуг), но и начинают признаваться и использоваться государственными органами [8, с. 135].

Социальная сеть представляет собой всеобщую информационную онлайн-среду, объединяющую людей по их интересам, мировоззрению, жизненным привычкам а также бизнес-сообщество и государственные органы. Сети дают возможность активно взаимодействовать и получать информацию о товарах и услугах компаний, находясь при этом в любой точке мира.

Таблица 1 – Специфика социальных сетей, влияющая на способы продвижения в них

Параметры	Положительный аспект	Отрицательный аспект
1. Контактные данные	Появляется возможность изучить данные того или иного пользователя, ознакомится с портретом его личности и увлечениями	Подробная информация может привлечь мошенников

Продолжение таблицы 1

2. Связь с реальным миром	Возможность совершать действия на расстоянии, а именно: знакомится в интернете, делать покупки в интернет-магазинах, играть в онлайн игры и др.	Пользователи становятся более закрытыми в реальной жизни, теряют творческий потенциал
3. Контент	Доступ к необходимой информации	Сложность администрирования наполнения контента
4. Реклама	Компании получают новый канал продаж	Обилие рекламы раздражает пользователей в сети

Самыми популярными соцсетями в нашей стране являются ВКонтакте, Instagram, Facebook, Telegram, Twitter, YouTube и Одноклассники. Наибольшую активность в 2019 году по данным статистики российские пользователи демонстрировали в социальной сети ВКонтакте, на втором месте Instagram. Чуть меньшую популярность имеет сеть Одноклассники (рисунок 1).

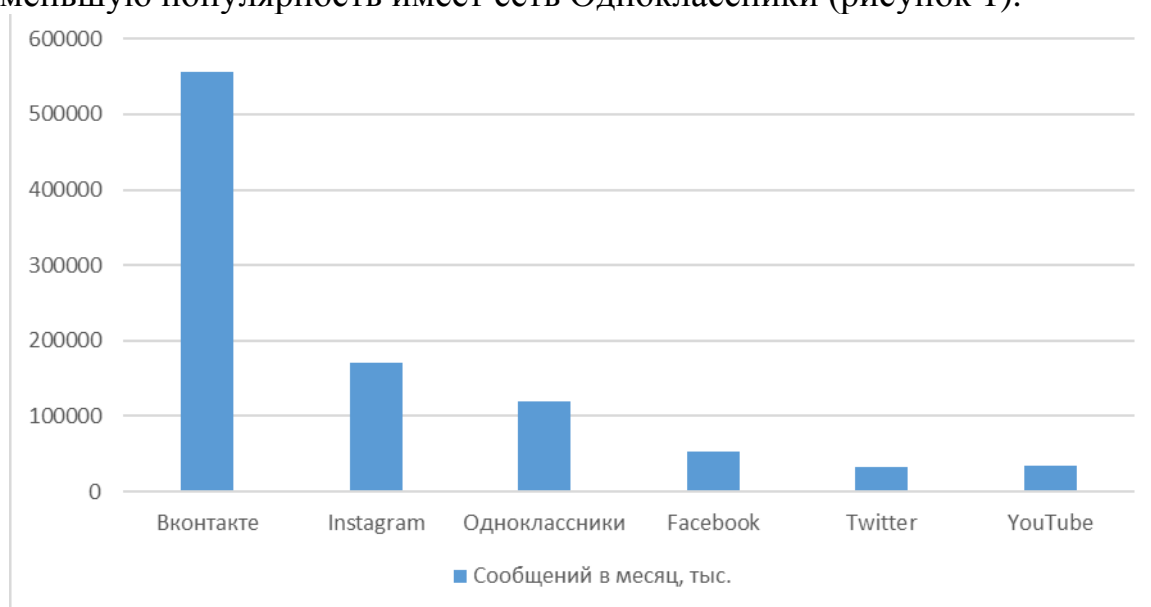


Рисунок 1 – Активность пользователей в социальных сетях 2019 году

Наибольшую долю по числу покупателей в соцсетях и платформах занимает сеть ВКонтакте – 44%, далее идут сервисы объявлений Авито и Юла (28% и 16% соответственно) (рисунок 2).

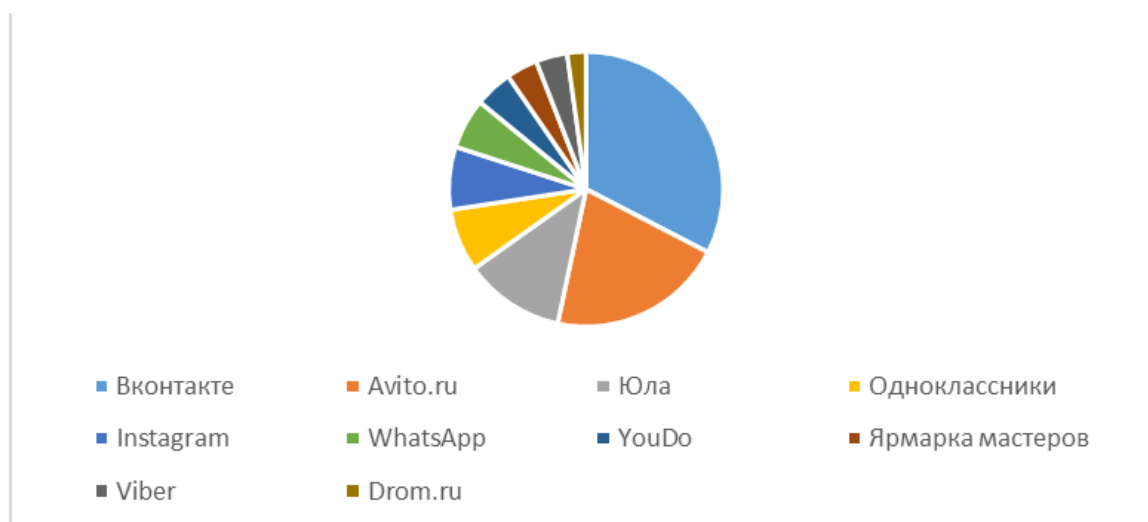


Рисунок 2 – Социальные платформы по доле покупателей, %

На Instagram и Одноклассники приходится по 10%. Такие мессенджеры как Telegram, WhatsApp занимают гораздо меньшие доли в общем объеме покупок интернет-пользователей.

Но, в связи с сложившейся в мире ситуацией, мы сталкиваемся с постепенной блокировкой некоторых из них. Многие компании временно приостанавливают свою деятельность на территории Российской Федерации.

Альтернативой для пользователей запрещенных соцсетей являются приложения отечественного производства или зарубежные, но разрешенные на территории России[9, с. 177], [10, с. 223]. Многие пользователи сетей Instagram и Фейсбук массово перешли в сеть ВКонтакте.

В ходе исследования, было проведено сравнение сетей Instagram и ВКонтакте по ряду критериев с целью их использования как канала продаж товаров и услуг.

Таблица 2 – Сравнительная характеристика социальных сетей Instagram и ВКонтакте

Критерии сравнения	Сеть Instagram			Сеть ВКонтакте		
	Ниже среднего (тыс. чел.)	Средний (тыс. чел.)	Выше среднего (тыс. чел.)	Ниже среднего (тыс. чел.)	Средний (тыс. чел.)	Выше среднего (тыс. чел.)
1. Аудитория	54 млн.			74 млн.		
2. Количество авторов	42 млн.			29 млн.		
3. Платежеспособность аудитории	3140	14306	12129	3777	16736	6728
4. Простота продвижения	27% уникальных пользователей, 58% ежемесячных активных пользователей			43% уникальных пользователей, 72% ежемесячных активных пользователей		
5. Реклама	Средняя стоимость, высокий охват, минимальный клик 50 коп.			Высокая стоимость, средний охват, минимальный клик 4 руб.		

Из таблицы 2 видно, что аудитория в ВКонтакте даже выше, чем в сети Instagram, а авторов в ВКонтакте меньше. Это обусловлено выгодными условиями рекламы и продвижения в Instagram. В сети Instagram выше доля аудитории с высоким достатком, а сеть ВКонтакте более демократична. Так же в сети ВКонтакте больше уникальных пользователей, что очень важно в сфере продаж. С точки зрения маркетинговых коммуникаций, сеть Инстаграм обеспечивает больший охват аудитории и стоимость конверсии дешевле, это будет негативно сказываться на затратах бизнесов, перешедших в сеть ВКонтакте, т.к. стоимость продвижения для них вырастет. Таким образом, мы можем сделать вывод, что у сети ВК хорошие перспективы для бизнеса, но в случае снижения ею стоимости услуг по рекламе для российских компаний.

К альтернативе Facebook и Instagram также можно отнести отечественную социальную сеть Одноклассники, которая является экосистемой ВКонтакте. Ее можно использовать как канал продаж товаров и услуг для аудитории более старшего возраста, чем аудитория сети ВКонтакте.

Платформа YouTube также является каналом продаж, но этот сервис недавно запретил монетизацию для всех российских контентмейкеров. Многие блогеры лишились возможности получать доход от рекламы. Так же и бизнес теряет возможность размещения рекламы на этой платформе. В качестве альтернативных приложений можно назвать Яндекс Дзен и платформу RUTUBE со схожим функционалом. Сейчас аудитория этих сервисов может значительно увеличиться.

Таким образом для бизнеса наступил переходный период, когда необходимо выбрать и адаптироваться к новым каналам размещения рекламы и продаж, удержать при этом целевую аудиторию, научиться применять новые инструменты маркетинговых коммуникаций.

### ***Библиографический список***

1. Использование информационных технологий экспертных систем в АПК/ И.Г. Шашкова, В.В. Текучев, Л.А. Морозова и др. // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России. – 2019. – С. 421-426.

2. Черкашина, Л.В. Цифровая экономика региона/ Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России. – 2019. – С. 408-412.

3. Черкашина, Л.В. Проблемы формирования цифровой экономики на региональном уровне/ Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова // Сб.: Аграрная наука – сельскому хозяйству. – 2019. – С. 80-82.

4. Черкашина, Л.В. Использование облачных технологий в образовательном процессе/ Л.В. Черкашина, В.В. Текучев, Л.А. Морозова // Сб.: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для АПК. – 2017. – С. 300-304.

5. Черкашина, Л.В. Формирование системы мобильного обучения в дистанционном образовании/ Л.В. Черкашина // Актуальные вопросы экономики, права и образования в XXI веке. – 2017. – 4,26 Мб.
6. Черкашина, Л.В. Тенденции российского рынка интернет-торговли/ Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова // Сб.: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг. – 2019. – С. 259-262.
7. Черкашина, Л.В. Цифровые технологии в индустрии общественного питания/ Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова // Сб.: Потенциал науки и современного образования в решении приоритетных задач АПК и лесного хозяйства. – 2019. – С. 338-343.
8. Черкашина, Л.В. Технологии интернет-коммуникаций в деятельности органов публичного управления/ Л.В. Черкашина // Сб.: Донецкие чтения 2021. – Донецк, 2021. – С. 135-137.
9. Морозова, Л.А. Оценка качества информационных систем/ Л.А. Морозова, Л.В. Черкашина // Сб.: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг. – 2019. – С. 176-181.
10. Текучев, В.В. Конкурентоспособность отечественного программного обеспечения/ В.В. Текучев, Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова // Сб.: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг. – 2019. – С. 222-227.
11. Захарова, О.А. Информатизация и цифровизация высшего образования/ О.А. Захарова // Сб.: Цифровизация экономики и общества: проблемы, перспективы, безопасность : Материалы международной научно-практической конференции. В 2-х т. – 2019. – С. 93-95.
12. Дедова, Е.М. Цифровая трансформация экономики Рязанской области/ Е.М. Дедова // Сб.: Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития : Материалы 9-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Курск : Изд-во: юго-западный государственный университет, 2019. – С. 288-291.
13. Ванюшина, О.И. Моделирование оптимального разрешения сети оптовых продовольственных рынков/ О.И. Ванюшина, В.Н. Минат // Сб.: Актуальные проблемы современной науки. – Рязань : Рязанский институт развития образования, 2018. – С. 282-287.

## АКТУАЛЬНОСТЬ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Платежеспособность – одна из значимых характеристик финансово-хозяйственной деятельности. Анализ платежеспособности необходим не только для самих организаций, чтобы оценить и прогнозировать их будущую финансовую деятельность, но также для внешних партнеров, потенциальных инвесторов. Чем выше платежеспособность, тем ниже риск оказаться на грани банкротства.

Для анализа платёжеспособности организации «АПК «Русь» используем данные, содержащиеся в годовой бухгалтерской отчетности компании по состоянию на 31 декабря 2019 г., 31 декабря 2020 г., 31 декабря 2021 г. (информация предоставлена организацией).

Для того, чтобы оценить степень ликвидности бухгалтерского баланса и платежную состоятельность предприятия необходимо сопоставить статьи активов, сгруппированных по степени их ликвидности и пассивов, сгруппированные по срочности погашения задолженности (таб. 1,2).

Таблица 1 – Оценка ликвидности баланса ООО «АПК «Русь» (активы)

Группа	2019 г.	2020 г.	2021 г.
A1 – абсолютно ликвидные активы	103 985	179 850	10 796
A2 – быстро реализуемые активы	117 322	85 067	136 232
A3 – медленно реализуемые активы	300 326	470 621	506 155
A4 – постоянные активы	1 357 413	1 292 131	1 452 791

Таблица 2 – Оценка ликвидности баланса ООО «АПК «Русь» (пассивы)

Группа	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Платежный излишек или недостаток	
				На нач. периода	На кон. периода
П1 – неотложные обязательства	283 352	248 033	143 249	-68 183	-132 453
П2 – краткосрочные обязательства	230 039	322 733	563 242	-237 666	-427 010
П3 – долгосрочные обязательства	228 569	280 705	202 981	+189 916	+303 174
П4 – собственные средства	1 137 086	1 176 198	1 196 502	-115 933	-256 229

Бухгалтерский баланс организации в 2019,2020,2021 гг. не является абсолютно ликвидным, не выполняется система неравенств: [3, с.118]

$$\begin{cases} A1 \geq П1 \\ A2 \geq П2 \\ A3 \geq П3 \\ A4 \leq П4 \end{cases} \quad (1)$$

Оценка перспективной ликвидности финансового (бухгалтерского) баланса организации «АПК «Русь» говорит о том, что на более длительном сроке поступления средств с учетом уже имеющихся МПЗ и долгосрочной дебиторской задолженности не сможет быть выше внешних обязательств компании. Вывод сделан из следующего неравенства:

$$A1+A2+A3 < П1 + П2 + П3 \quad (2)$$

Нарушение в балансе текущей ликвидности показывает следующая диспропорция:

$$A1 + A2 < П1 + П2 \quad (3)$$

Далее проведем анализ, рассчитаем ряд показателей, которые характеризуют качество структуры финансового (бухгалтерского) баланса организации «АПК «Русь» и платежеспособность организации (таблица 2) [3, с. 125].

Таблица 2 – Показатели платежеспособности ООО «АПК «Русь»

Показатели	Формула	2019	2020	2021	Норматив
К <sub>общей</sub> ликвидности	$\frac{A1 + 0,5 * A2 + 0,3 * A3}{П1 + 0,5 * П2 + 0,3 * П3}$	0,541	0,737	0,475	>1
К <sub>текущей</sub> ликвидности	$\frac{A1 + A2 + A3}{П1 + П2}$	1,016	1,289	0,925	1 – 2,5
К <sub>быстрой</sub> ликвидности	$\frac{A1 + A2}{П1 + П2}$	0,431	0,464	0,208	0,7 – 1,5
К <sub>абсолютной</sub> ликвидности	$\frac{A1}{П1 + П2}$	0,203	0,315	0,015	>0,2

Из таблицы видно, что уровень общей ликвидности баланса организации «АПК «Русь» на конец 2021 года не соответствовал оптимальному значению, компания не может стабильно оплачивать свои текущие счета.

На конец 2019,2020 года коэффициент текущей ликвидности находился в оптимальном значении, а в 2021 году данный показатель снизился, составляя 0,925, что говорит о недостатке резервных запасов для покрытия убытков.

Коэффициент быстрой ликвидности в 2021 году снижается и находится ниже нормативного значения (снизился за счет уменьшения краткосрочных вложений). Это свидетельствует о том, что организация не способна погасить краткосрочные обязательства за счет быстрореализуемых активов.

Коэффициент абсолютной ликвидности указывает на снижение на конец 2021. Денег на счетах и в кассе хватает для погашения только 1,5% краткосрочных обязательств.

Итак, анализ платежеспособности организации «АПК «Русь» говорит о неликвидности баланса, наличии рисков возникновения неплатежеспособности организации при сохранении текущей динамики показателей ликвидности.

В качестве мероприятий, направленных на повышение ликвидности баланса, платежеспособности организации «АПК «Русь», можем предложить следующие решения:

1. Работа с дебиторами, нарушившими условия платежа, по погашению долгов, снижения рисков для их увеличения. Требуется разработка эффективных правовых мер, которые предусматривают ужесточение ответственности в случае неисполнения обязательств. Соблюдение закона дает основания компании рассчитывать на получение денег за свои товары и услуги.

2. Группа быстрореализуемых активов А2 меньше группы краткосрочных обязательств П2. Чтобы увеличить этот показатель, необходимо заменить обязательства краткосрочные на долгосрочные. Это позволит предприятию покрыть часть своих текущих обязательств.

3. Осуществление интенсивных и постоянных мероприятий, которые обеспечат своевременные продажи. Предприятие производит конкурентоспособную, востребованную продукцию, но его маркетинговая политика не агрессивна и несистематична, поэтому уменьшается темп реализации товаров и услуг, а также нарушается поступление денег, что в итоге приводит к потере платежеспособности.

### ***Библиографический список***

1. Ваулина, О.А. Налоговое бюджетирование как аспект эффективного управления финансовыми потоками организации/ О.А. Ваулина, И.В. Лучкова // Сб.: Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса : Материалы 70-й Международной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 232-234.

2. Ваулина, О.А. Влияние управленческого учета на экономику организации в современных условиях/ О.А. Ваулина, И.В. Лучкова, Г.В. Калинина // Сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий : Материалы VI Всероссийской (национальной) научной конференции с международным участием. – Новосибирск, 2021. – С. 1208-1210.

3. Федоскин, В.В. Управленческий анализ в отраслях АПК/ В.В. Федоскин // Цикл лекций. – Рязань, 2022.

4. Экологическое ресурсоведение/ Е.С. Иванов, В.В. Чёрная, Д.В. Виноградов, С.С. Позняк, Б.И. Кочуров. – Рязань, 2018. – 514 с.



5. Чихман, М.А. Финансовый риск и его оценка в системе финансового менеджмента предприятий АПК/ М.А. Чихман., С.И. Шкапенков, Т.В. Торженева // Вестник РГАТУ. – 2017. – № 1 (33). – С. 108-112.

6. Трусова, Ю.М. Сущность антикризисного управления финансами и предпосылки для его применения в коммерческих организациях/ Ю.М. Трусова, М.А. Чихман // Сб.: Студенческая наука к 65-летию РГАТУ: современные технологии и инновации в АПК : Материалы студенческой научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2013. – С. 89-93.

7. Пикушина, М.Ю. Пути повышения платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия/ М.Ю. Пикушина, А.В. Кривова // Сб.: Современные проблемы и направления развития агроинженерии в России : Материалы Международной научно-технической конференции. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 91-95.

8. Федоскин, В.В. Отдельные аспекты совершенствования методики расчета трехкомпонентного показателя типа финансовой ситуации/ В.В. Федоскин // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России : Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 519-524.

**УДК 338**

*Никиткова Л.В., студент,  
Поляков М.В.  
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

## **АНАЛИЗ СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ ПРЕДПРИЯТИЙ РЯЗАНСКОЙ ОБРАСТИ РФ И Р. БЕЛАРУСЬ**

Исходя из законодательства, доходами и расходами экономических субъектов РФ служат объекты бухгалтерского учета, а их учет прямая обязанность любого предприятия [1, с. 99].

Доходы и расходы – это основание для определений финансовых результатов деятельности фирмы [2, с. 112].

Структура и величина данных показателей требуется для определений характера, как операционной, так и хозяйственной деятельности [3, с. 243].

В бухучете доходы организаций – это увеличения экономических выгод в ходе поступлений активов (денежных средств и другого имущества) и (или) погашений обязательств, которые приводят к росту капитала фирмы (кроме вкладов участников (собственников имущества)).

С точки зрения направлений деятельности организаций, условий для получения все доходы делят на:

- доходы от основного вида деятельности;
- прочие доходы [4, с. 64].

К доходам от обычных видов деятельности (на основе п. 5 ПБУ 9/99 «Доходы организации») относят выручку от продажи продукции и товаров, поступления от выполненных работ, оказанных услуг [5, с. 53].

Все остальные доходы являются прочими доходами [6, с. 195].

Организациям дано право для самостоятельного отнесения тех или иных видов поступлений к доходам от обычных видов деятельности, или к прочим доходам, исходя из:

- характера деятельности,
- вида доходов,
- условий получения [7, с. 353]; [8, с. 131].

В результате анализа данных отечественной статистики о доходах и расходах выявлены тенденции изменения социально-экономических показателей. [9, с. 302].

Начиная с 2000 года, наблюдается постепенный рост рентабельных предприятий на фоне сокращения убыточных по Рязанской области. Так, например, если в 2000 году на долю прибыльных организаций приходилось 58,5%, то к 2010 году это значение достигло 72,1%, а в 2020 – 73,7%.

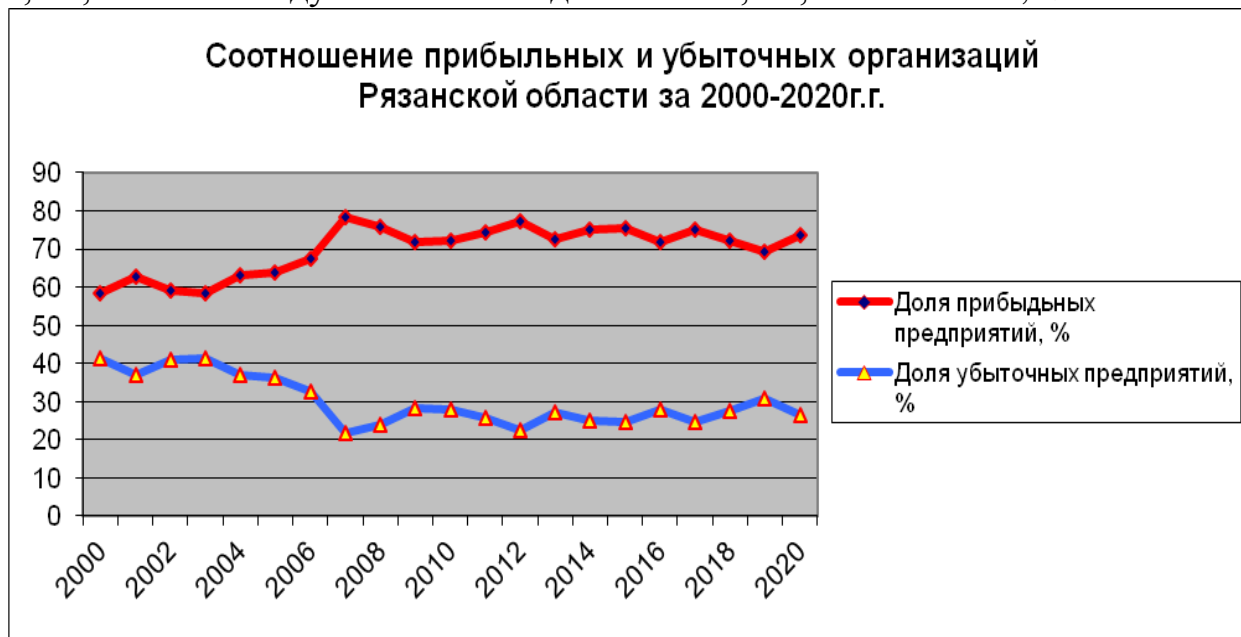


Рисунок 1 – Соотношение прибыльных и убыточных организаций Рязанской области за 2000-2020 г.г.

Максимальная доля прибыльных предприятий была в 2007 году и составила 78,2% от общего количества, минимальное количество было в 2000 и 2003 годах по 58,5%. [10, с. 305].

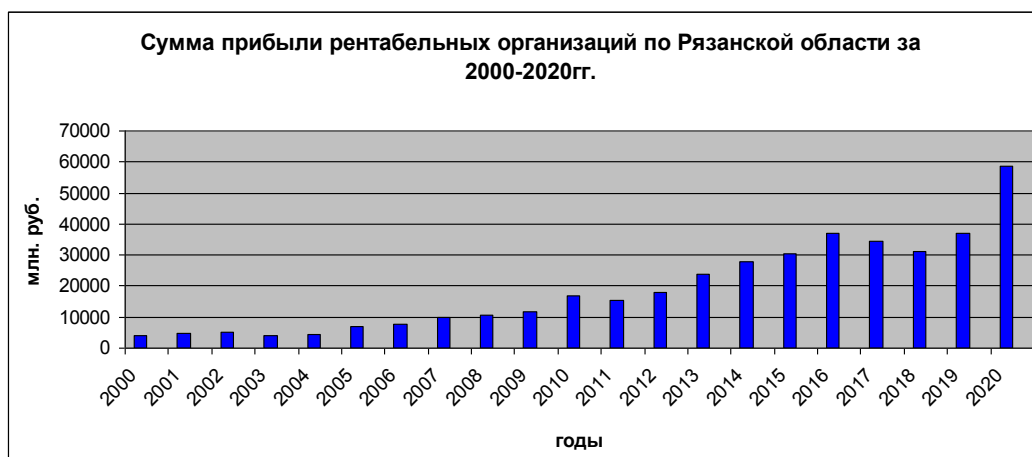


Рисунок 2 – Сумма прибыли рентабельных организаций по Рязанской области



Рисунок 3 – Сумма убытка нерентабельных организаций по Рязанской области

Если рассмотреть сальдированный финансовый результат, то он также увеличивается. Так в 2000 году его значение составляло 2,88 млрд. руб., то в 2010 году это значение достигло 13,80 млрд. руб. (рост в 4,8 раза), а в 2020 году – 47,07 млрд. (рост в 16,3 раза). Максимальный сальдированный результат был достигнут в 2020 году, а минимальный в 2004 году – 2,2 млрд. руб.



Рисунок 4 – Сальдированный финансовый результат организаций по Рязанской области за 2000-2020 гг.

Если рассмотреть аналогичные показатели зарубежных стран на примере Р. Беларусь, то можно заметить, что на протяжении 2005-2012 гг. удельный вес рентабельных организаций превышал 90%, а начиная с 2014 года, он колеблется в районе 80%. [11].

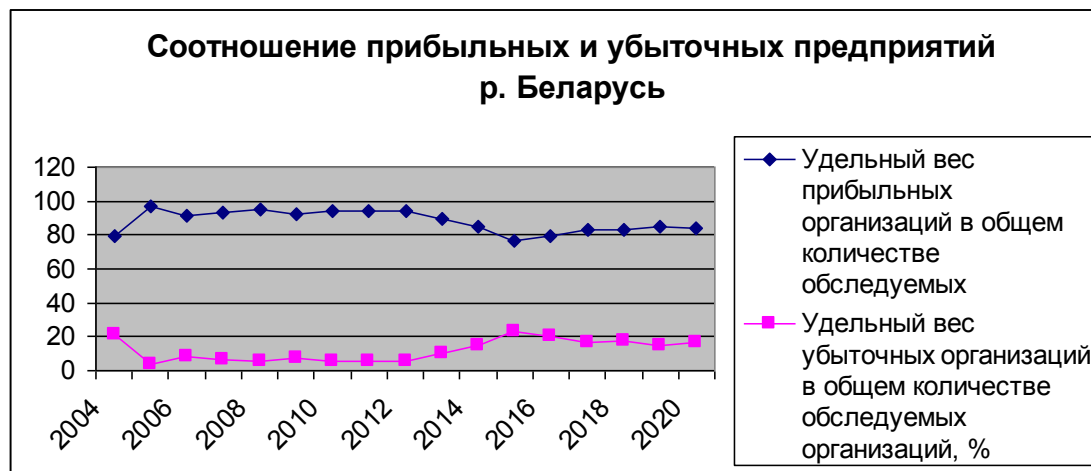


Рисунок 5 – Соотношение прибыльных и убыточных предприятий Р. Беларусь



Рисунок 6 – Сумма прибыли рентабельных организаций Р. Беларусь

При этом стоит отметить, что количество прибыльных предприятий с 2005 г. по 2020 г. снизилось на 4 317 ед. или 42.8%.

Сумма получаемой ими чистой прибыли выросла за тот же период на 5,7 млрд. руб. или 86,6%.



Рисунок 7 – Сумма убытка нерентабельных организаций Р. Беларусь за 2004-2020 гг.

Максимальная доля рентабельных организаций была в 2005 году – 96,5%, минимальная – 76,5%.



Рисунок 8 – Сальдированный финансовый результат организаций Р. Беларусь за 2004-2020 гг.

Сальдированный финансовый результат за 2005-2020 гг. сократился на 883 млн руб. или 13,8%. Максимальное его значение было в 2012 году и составило 70,9 млрд. руб., минимальное в 2016 году – 3,95 млрд. руб.

### ***Библиографический список***

1. Анализ интенсивности и эффективности движения денежных средств/ С.В. Гаврилин, М.Ю. Пикушина, М.В. Поляков, А.В. Кривова // Сб.: Наука молодых – будущее России : Материалы 6-й Международной научно-практической конференции. – Курск : Юго-Зап. гос. ун-т, 2021. – С. 96-101.
2. Коммерческие банки и легализация преступных доходов: проблема сращивания с организованной преступностью и организация противодействия: монография/ В.Н. Минат, Г.Ю. Судакова, М.В. Поляков, Е.А. Строкова. – Рязань, 2017. – 195 с.

3. Конюк, В.Р. Факторный анализ финансовых результатов от реализации продукции/ В.Р. Конюк, М.Ю. Пикушина, М.В. Поляков, А.В. Кривова // Сб.: Наука молодых – будущее России : Материалы 6-й Международной научно-практической конференции. – Курск : Юго-Зап. гос. ун-т, 2021. – С. 241-246.

4. Минат, В.Н. Сомнительные операции коммерческих банков как фактор легализации преступных доходов/ В.Н. Минат, М.В. Поляков, Г.Ю. Судакова // Сб.: Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – Рязань : РИРО, 2017. – С. 60-68.

5. Особенности и пути предотвращения недобросовестной конкуренции/ Л.В. Никиткова, М.В. Поляков // Сб.: Новая реальность: Российская экономика и глобальные вызовы : Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2021. – С. 50-55.

6. Особенности организации управленческого учета в сельском хозяйстве/ Л.В. Никиткова, М.В. Поляков // Сб.: Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее : Материалы 4-й Всероссийской научной конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2021. – С. 193-196.

7. Платонов, Г.И. Анализ динамики и структуры денежных потоков/ Г.И. Платонов, М.Ю. Пикушина, М.В. Поляков, А.В. Кривова // Сб.: Наука молодых – будущее России : Материалы 6-й Международной научно-практической конференции. – Курск : Юго-Зап. гос. ун-т, 2021. – С. 352-356.

8. Поляков, М.В. К вопросу о взаимосвязи риска, предпринимательства и доходности/ Г.Ю. Судакова, М.В. Поляков // Сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона : Материалы 67 международной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2016. – С. 128-133.

9. Понятие и особенности реорганизации юридических лиц/ Л.В. Никиткова, М.В. Поляков // Сб.: Проблемы развития современного общества : Материалы 6-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2021. – С. 300-303.

10. Учет инфляции при оценке эффективности инвестиций/ Л.В. Никиткова, М.В. Поляков // Сб.: Проблемы развития современного общества : Материалы 6-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. – Курск : ЮЗГУ. – С. 304-307.

11. Солодков, В.П. К вопросу экономического кооперационного процесса трансграничного перемещения племенной продукции в рамках ЕАЭС/ В.П. Солодков, В.Н. Туркин // Сб.: Социально-экономические аспекты развития сельских территорий : Материалы Всероссийской (Национальной) научно-практической конференции, посвященной 60-летию экономического факультета. – Нижний Новгород, 2021. – С. 293-295.

12. Родин, И.К. Экономические параметры современного уровня развития регионального АПК и ключевые направления роста эффективности производства/ И.К. Родин, Т.А. Сычева, Н.В. Леонова // Сб.: Управление инновационным развитием аграрного сервиса России : Материалы

национальной научно-практической конференции. – Воронеж : Воронежский ГАУ, 2020. – С. 63-71.

13. Барсукова, Н.В. Метод экономико-статистического моделирования для прогнозирования значений показателей/ Н.В. Барсукова, Е.А. Строкова, Е.В. Меньшова // Сб.: Проблемы развития современного общества : Материалы 5-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2020. – Том 1. – С. 64-69.

14. Пикушина, М.Ю. Методы статистического анализа для эффективного планирования/ М.Ю. Пикушина // Сельский механизатор. – 2018. – № 2. – С. 10-11.

**УДК 338.01**

*Платонов Г.И., студент,  
Конкина В.С., канд. экон. наук  
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

## **АНАЛИЗ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ КОРОНАКРИЗИСА**

Глобальная пандемия коронавируса затронула все отрасли экономики, включая сельское хозяйство России. На российских сельхозтоваропроизводителей влияют три основных фактора: девальвация рубля, изменения в потреблении и нарушение глобальной цепочки поставок из-за ограничений на перемещение между регионами. Ограничение поставок из-за болезней и смертей от вируса COVID-19 замедляют и останавливают экономический рост. Также меры по борьбе с пандемией снижают мобильность и увеличивают бизнес-расходы из-за ограниченности цепочек поставок, дополнительных затрат на профилактические мероприятия против вируса.

В Рязанской области в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия разработана региональная государственная программа Рязанской области «Развитие агропромышленного комплекса», утвержденная постановлением Правительства Рязанской области от 30.10.2013 № 357 [4].

Мероприятия по реализации программы способствовали достижению полученных производственных результатов.

Таблица 1 – Производство продукции сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности [1].

Показатели	Ед. измер	2019 год	2021 год	Плановые показатели (базовый год 2020)
Зерно (в весе после доработки)	тыс.тонн	2047,6	2236,5	2793,7
Сахарная свекла	тыс.тонн	370,8	218,2	203,2
Масличные культуры	тыс.тонн	283,3	202,0	347,1
Скот и птица на убой (в живом весе)	тыс.тонн	58,9	85,2	86,2
Молоко	тыс.тонн	458,7	557,5	514,8
Яйца	млн.штук	970,6	1013,9	970,0
Сахар-песок, всего	тыс.тонн	29,9	12,1	22,5
Картофель	тыс.тонн	334,2	240,6	226,8

Таблица 2 – Обеспеченность населения региона продуктами питания собственного производства. Население 1108,8 тыс. человек (на конец 2020 г. Рязаньстат) [1-3,5].

	Ед. изм.	Рек. норма потребления, кг/год/чел.	Производство 2020 год	Потребность, тыс. тонн	Обеспеченность, %
Мясо	тыс. т	73	86,2	80,9	106,6
Молоко	тыс. т	325	514,8	360,4	142,8
Яйцо	млн. шт.	260	970,0	288,2	336,6
Сахар	тыс. т	8	16,9	8,9	189,9
Картофель	тыс. т	90	116,5	99,7	117,0
Овощи открытого грунта	тыс. т	140	71,0	155,2	45,7

Аграрии Рязанской области в 2020 году по валовому сбору зернового урожая получили максимальный объем в количестве 2793,7 тысяч тонн, при этом заняли по производству зерна 8 место в Центральном федеральном округе из 16 округов и 19 место в Российской Федерации с показателем урожайности 41,3 ц/га. Планом региональной программы «Развитие агропромышленного комплекса» достигнут целевой индикатор в 90% к уровню 2030 года. Как видно есть еще точки роста и сельхозпроизводители региона не остановятся на достигнутом объеме.

Большой прорыв сделан по выращиванию масличных культур, производство за 5 лет выросло в 3,5 раза, в 2020 году в регионе получен рекордный валовой сбор – 347,1 тыс. тонн маслосемян, в Центральном федеральном округе 7 место по валовому сбору маслосемян 19 место в Российской Федерации. Программный целевой показатель 2030 года достижение объема 422,0 тыс. тонн масличных.



Рязанская область является самообеспеченным регионом по картофелю, уровень самообеспеченности по итогам 2020 года составил 117,0%.

В 2020 году Рязанская область по валовому сбору сахарной свеклы заняла 7 место в Центральном федеральном округе и 18 место в Российской Федерации.

Достижению хороших показателей в растениеводстве способствовал ввод неиспользуемых земель более 140 тысяч гектаров. В результате посевная площадь за последние 5 лет увеличилась почти на 20% и составляет более 1 млн. га. Ежегодно в регионе в оборот вводится 25-35 тысяч га неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения.

Дальнейшее развитие растениеводства планируется за счет мероприятий: повышение урожайности сельскохозяйственных культур; восстановление и повышение плодородия земель сельскохозяйственного назначения; соблюдение технологий производства сельскохозяйственных культур, вовлечение в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых пахотных земель.

Рязанская область является профицитным регионом по производству молока, уровень самообеспеченности по молоку, по итогам 2020 года составил 142,8%.

В регионе в 2020 году произведено яиц куриных 970 млн. шт. самообеспеченность превышает в 3,3 раза.

Животноводство Рязанской области базируется на свиноводстве, КРС и птицеводстве. Высокого уровня производственных показателей животноводческий сектор региона достиг за счет ввода новых современных комплексов, увеличения поголовья, повышения продуктивности скота и птицы за счет развития племенного животноводства, развитие кормовой базы.

В регионе наблюдается тенденция активного развития хозяйств малых форм собственности. В настоящее время большую роль в увеличении количества фермерских хозяйств играют меры государственной поддержки. Фермерами реализовано продукции в 2020 году на сумму 6,5 млрд. рублей. В общем объеме производства сельхозпродукции, КФХ в регионе составила 8,4% по итогам 2020 года.

Пищевая и перерабатывающая промышленность Рязанской области объединяет 170 предприятий молочной, мясной, хлебопекарной, плодоовощной, кондитерской, пивобезалкогольной, крахмалопаточной и мукомольной отраслей, где трудится более 8 тыс. человек.

В числе основных задач, установленных перед региональным АПК в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года, утвержденной Постановлением Правительства Рязанской области от 25 декабря 2018 г. N 418, являются укрепление перерабатывающей отрасли, повышение конкурентоспособности сельхозпродукции, вовлечение в оборот неиспользуемых земель и повышение плодородия почв, развитие малых форм хозяйствования. Приоритетное направление региональной программы – развитие сельскохозяйственного производства, обеспечение современными технологиями и техническими средствами,

квалифицированными кадрами, информационно – консультационным обслуживанием и финансовыми ресурсами.

Программа направлена на всеобъемлющее развитие АПК Рязанской области, его основных сфер и направлений, что позволит достичь высокого синергетического эффекта в целом по экономике региона.

АПК Рязанской области является инвестиционно привлекательным. Реализованы крупные инвестиционные проекты в молочном животноводстве, тепличном овощеводстве, яичном птицеводстве, пищевой и перерабатывающей промышленности.

Таблица 3 – Инвестиции в основной капитал [1]

	2019	2020	Темпы роста, %
Инвестиции в сельское хозяйство, млн. рублей	12108,2	6983,8	57,8
Инвестиции в сельское хозяйство в % к общему объему инвестиций в основной капитал	23,1	16,5	71,4

Таблица 4 – Итоги финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций [1]

	2019	2020	Темпы роста, %
Количество сельхозорганизаций	230	221	96,0
Количество прибыльных	198	194	98,0
Количество убыточных	32	27	84,3

Таблица 5 – Задолженность организаций сельского хозяйства (на конец года; млн. рублей) [1].

	2019	2020	2020г к 2019г, %
Суммарная задолженность по обязательствам	34 217,0	34 187,1	99,9
кредиторская задолженность	8 233,2	6 106,5	74,2
Дебиторская задолженность	9 173,4	10 577,3	115,3

За 2 года пандемии наблюдается снижение предприятиями вложений инвестиций в агропромышленный комплекс. Отмечено сокращение сельхозпредприятий, снижение количества прибыльных предприятий.

Наличие рисков и угроз системного характера, сдерживающих развитие агропромышленного комплекса Рязанской области, несмотря на принимаемые меры, сохраняются. Наиболее актуальные проблемы:

- низкий уровень технологического развития производственной базы;
- недостаточность высокотехнологических мощностей по переработке сельскохозяйственного сырья и ресурсов;
- ограниченный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей в несовершенных условиях рыночной инфраструктуры, монополизации торговых сетей, незначительного функционирования кооперативного сектора в сфере производства и реализации сельскохозяйственной продукции.

Кризис, связанный с последствиями эпидемии коронавируса, ударил по аграрному сектору. Как показал опыт, сельское хозяйство и пищевая промышленность потребуют дополнительной господдержки. С учетом нынешних условий пандемии государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей должна играть ключевую роль. Это поможет выйти из текущего кризиса и преуспеть в будущем.

### *Библиографический список*

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области. – Режим доступа: <https://ryazan.gks.ru/about>
2. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области. – Режим доступа: <https://www.ryazagro.ru>
3. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/45106>
4. Региональная государственная программа Рязанской области «Развитие агропромышленного комплекса», утвержденная постановлением Правительства Рязанской области от 30.10.2013 № 357. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/460211574>
5. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 19 августа 2016 г. № 614 «Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания». – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/>
6. Платонов, Г.И. Пищевая промышленность Рязанской области: современное состояние и перспективы развития/ Г.И. Платонов, В.С. Конкина // Сб.: Мировая экономика в условиях глобализационного кризиса: текущие тенденции и перспективы развития : Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2021. – С. 61-67.
7. Конкина, В.С. К анализу новейшей ситуации на российском молочном рынке/ В.С. Конкина // Российский экономический журнал. – 2021. – № 1. – С. 59-73.
8. Konkina V.S. Analysis of import substitution processes in the milk and dairy products market using cluster analysis/ V.S. Konkina, A.B. Martynushkin // International Transaction Journal of Engineering, Management and Applied Sciences and Technologies. – 2020. – Т. 11. – № 10. – С. 11A10L.
9. Konkina V. Scenario approach for substantiating the mid-term development of the region/ V. Konkina, V. Terent'ev, A.V. Shemyakin // Proceedings of the International Scientific Conference «Competitive, Sustainable and Secure Development of the Regional Economy: Response to Global Challenges» (CSSDRE 2018). «Advances in Economics, Business and Management Research». – Volgograd State University, 2018. – P. 641-644.

10. Konkina, V. Investment management in the dairy industry/ V. Konkina // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019). – 2020. – P. 00086.

11. Гусев, А.Ю. Показатели экономической деятельности регионального АПК и ключевые направления их роста/ А.Ю. Гусев, М.С. Маскина // Сб.: Актуальные направления научных исследований для эффективного развития АПК : Материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж : Издательство: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2020. – С. 343-348.

12. Проблемы и решения некоторых аспектов модернизации и технологического обновления отраслей региона/ А.Ю. Гусев, Т.А. Жильников, С.И. Шкапенков и др. // Сб.: Эффективные решения в приоритетных отраслях АПК в засушливых регионах : Материалы Международной заочной научно-практической конференции. – Саратов : Изд-во «Амирит», 2020. – С. 191-196.

13. Анализ эффективности производства молока в ООО «АПК «Русь» Рыбновского района Рязанской области/ И.Ю. Быстрова, Г.Н. Глотова, Е.А. Рыданова и др. // Сб.: Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 33-39.

14. Позолотина, В.А. Анализ эффективности производства молока в СПК «Нива» Александровского района Рязанской области/ В.А. Позолотина, К.К. Кулибеков // Сб.: Актуальные проблемы и приоритетные направления животноводства : Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 30-35.

15. Горячкина, И.Н. Управление сельскохозяйственным производством в регионе: приоритетные направления развития/ И.Н. Горячкина, М.В. Евсенина // Сб.: Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. – Курск, 2020. – С. 120-124.

16. Горячкина, И.Н. Инновационное развитие отраслей российского АПК: методические аспекты/ И.Н. Горячкина, М.В. Евсенина // Сб.: Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. – Курск, 2020. – С. 116-119.

17. Родин, И.К. Необходимость формирования продовольственной независимости страны в условиях мирового кризиса/ И.К. Родин, Е.В. Меньшова, М.В. Евсенина // Сб.: Инновации в сельском хозяйстве и экологии : Материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2020. – С. 412-418.

## НАПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

Актуальной проблемой в деятельности сельскохозяйственных предприятий является выбор направления развития. Решение этой проблемы должно быть обосновано на основе стратегического выбора организации. В современных условиях неопределенности внешней среды, актуальность правильного выбора стратегии возрастает [1, с. 448].

Молочное скотоводство – одна из самых интенсивных отраслей сельского хозяйства [2, с. 460]. Важными направлениями развития молочного скотоводства являются увеличение производства молока и повышение его качества. Рассмотрим эффективность производства молока в ООО «Имени Крупской» в таблице 1.

Таблица 1 – Эффективность производства молока в ООО «Имени Крупской»

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2018 г.
Поголовье коров, гол.	510	460	465	91,2
Производство молока, ц	34815	28853	31336	90,0
Среднегодовой удой на 1 фуражную корову, кг	6826	6272	6739	98,7
Количество реализованного молока, ц	32639	26883	29148	89,3
Уровень товарности, %	93,7	93,2	93,0	-
Цена реализации 1 ц молока, руб.	2043,11	2319,12	2431,32	119,0
Себестоимость 1 ц. молока, руб.	1884,31	1978,98	1770,48	94,0
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	66685	62345	70868	106,3
Себестоимость реализованного молока, тыс. руб.	61502	53201	51606	84,0
Прибыль от реализации молока, тыс. руб.	5183	9144	19562	в 3,8 раза
Уровень рентабельности, %	8,4	17,2	37,3	-

За исследуемый период валовое производство молока уменьшилось с 34 815 до 31 336 ц. или на 10%. Это произошло в результате снижения продуктивности на 1,3% и сокращения поголовья коров на 8,8%. Так же уменьшилось количество реализованного молока с 32 639 ц до 29148 ц или на 10,7%. Цена реализации 1 ц молока повысилась с 2 043,11 до 2 431,32 руб. на 19,0%. Выручка от реализации молока увеличилась с 66 685 до 70 868 тыс.

руб. на 6,3%, а себестоимость реализованного молока снизилась на 16,0%. Так же за исследуемый период произошло увеличение прибыли и повышение уровня рентабельности.

На основе проведенного анализа внешней и внутренней среды предприятия, мы определили стратегию, для ООО «имени Крупской» для дальнейшего развития: стратегия роста на основе постоянного поиска внутренних резервов при использовании отдельных элементов инновационных технологий в молочном скотоводстве.

Для достижения данной стратегии организация сформулировала перед собой следующие стратегические направления развития:

- увеличение объема производства молока в результате применения современных ресурсосберегающих и инновационных технологий [3, с. 227];
- повышение качества продукции молочного скотоводства;
- использование инновационных способов заготовки кормов;
- внедрение цифровых технологий в управление предприятием.

Основным фактором, определяющим объем производства продукции молочного скотоводства, является продуктивность.

Продуктивность животных находится в полной зависимости от состояния в хозяйстве кормовой базы [4, с. 140].

В результате применения «Премикс-Милк» в качестве добавки в основной рацион животных повысится продуктивность, дополнительно будет получено 1 567 ц молока.

Удовлетворять потребности покупателей в здоровой пище – одно из главных направлений, взятых на перспективу. Необходимо обеспечить выпуск конкурентоспособной продукции, за счет повышения ее качества [5, с. 270].

Введение в рацион коров премикса «Премикс-Милк» и использование универсальных молочных фильтров компании «ДеЛаваль» позволит повысить качество молока. По опыту других хозяйств Рязанской области повышение качества молока позволяет увеличить цену его реализации примерно на 5-10 %.

Кормопроизводство, является основой животноводства и важнейшей отраслью сельского хозяйства.

Одним из способов заготовки и сохранения кормов является силосование. В нашей стране технология хранения кормов в полимерном рукаве вызывает интерес у многих предприятий. Эта технология также влияет на повышение эффективности кормового рациона. Это экономически выгодно, чем хранение силоса в силосных ямах [6, с. 110]. Сохраняя качество кормов, окупаются полностью затраты производства.

Для освоения технологии потребуется агрегат УСМ-1, полимерный рукав и биоконсервант. Стоимость необходимого оборудования и материалов составит 3,5 миллиона рублей.

В таблице 2 рассмотрим сравнительную эффективность способов заготовки силоса.

Таблица 2 – Сравнительная эффективность способов заготовки силоса

Показатели	Заготовка силоса в траншее	Заготовка силоса в полимерном рукаве
Затраты труда, чел.-ч./ т	0,35	0,13
Расход топлива, л/т	4,11	2,65
Потери корма, %	15	6
Стоимость расходных материалов, руб. /ц	5,0	13,0
Суммарные затраты с учетом потерь и стоимости расходных материалов, руб. /ц.	253,4	218,76
Затраты на заготовку силоса, тыс. руб.	13709	11835
Экономический эффект, тыс. руб.	-	1874

Суммарные затраты с учетом потерь и стоимости расходных материалов снизятся с 253,4 до 218,76 руб. /т. Экономический эффект от внедрения этой технологии составит – 1874 тыс. руб. Также повысится продуктивность коров, дополнительно будет получено 939 ц. молока.

Для повышения эффективности управления в молочном скотоводстве предлагается использовать мобильное приложение «Молочная ферма». Выгоды от использования приложения очевидны. Основными преимуществами являются – автономность и мобильность управления. В результате использования приложения произойдет повышение рентабельности и эффективности производства за счет снижения риска финансовых убытков. Руководитель предприятия получает мощный инструмент для аналитики работы фермы [7, с. 60]. Расчет экономического эффекта от предложенных стратегических направлений проведем в таблице 3.

Таблица 3 – Экономическая эффективность внедрения предлагаемых мероприятий в ООО «Имени Крупской».

Показатели	Факт	Проект	Проект в % к факту
Поголовье коров, гол.	465	465	100,0
Производство молока, ц	31336	33842	108,0
Среднегодовой удой на 1 фуражную корову, кг	6739	7278	108,0
Количество реализованного молока, ц	29148	31654	108,6
Уровень товарности, %	93,0	93,5	-
Цена реализации 1 ц молока, руб.	2431,32	2521,10	103,7
Себестоимость 1 ц. молока, руб.	1770,48	1708,32	96,5
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	70868	79803	112,6
Себестоимость реализованного молока, тыс. руб.	51606	54075	104,8
Прибыль от реализации молока, тыс. руб.	19562	25728	131,5
Уровень рентабельности, %	37,3	47,6	-

В результате внедрения предложенных мероприятий (применение кормовой добавки Премикс-Милк, инновационной технологии заготовки силоса в полимерный рукав, повышение качества молока, использование мобильного приложения «Молочная ферма») валовой надой увеличится с 31 336 до 33 842 ц или на 8,0%. Это произойдет в результате повышения среднегодового удоя на 1 фуражную корову. Выручка от реализации молока увеличится с 70 868 до 79803 тыс. руб. или на 12,6%, а себестоимость реализованного молока с 51 606 до 54 075 или на 4,8%. Так же произойдет повышение прибыли от реализации молока и уровня рентабельности.

### *Библиографический список*

1. Позиционирование региона по уровню развития отрасли молочного скотоводства/ А.Ю. Гусев, А.Г. Красников, М.А. Чихман, Е.А. Строкова // Сб.: Научное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях аридизации климата : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 35-летию ФГБНУ РосНИИСК «Россорго». – МСХ РФ, ФГБНУ «Российский научно-исследовательский и проектно-технологический, 2021. – С. 445-452.

2. Современное состояние развития отрасли животноводства региона: тенденции и перспективы/ А.Ю. Гусев, А.Г. Красников, М.А. Чихман, Е.А. Строкова // Сб.: Научное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях аридизации климата : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 35-летию ФГБНУ РосНИИСК «Россорго». – МСХ РФ, ФГБНУ «Российский научно-исследовательский и проектно-технологический, 2021. – С. 453-459.

3. Красников, А.Г. Конкурентоспособность продукции животноводства/ Е.А. Строкова, А.Г. Красников // Сб.: Научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых РГАТУ : Материалы научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2009. – С. 224-226.

4. Красников, А.Г. Бизнес в сельской местности/ А.Г. Красников, М.Г. Красников // Сб.: Информационное общество и актуальные проблемы экономических, гуманитарных, правовых и естественных наук : Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань : Рязанский филиал МЭСИ, 2012. – С. 140-142.

5. Красников, А.Г. Экологический маркетинг на предприятии/ А.Г. Красников // Сб.: Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве : Материалы 68-ой Международной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2017. – С. 269-272.

6. Сатаев, Р.И. Пути повышения эффективности производства и реализации молока/ Р.И. Сатаев, А.Г. Красников // Сб.: Актуальные вопросы современной аграрной экономики : Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции. – МСХ РФ, Рязанская региональная



организация вольное экономическое общество России, РГАТУ, 2020. – С. 105-111.

7. Строкова, Е.А. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции/ Е.А. Строкова, А.Г. Красников // Сб.: Юбилейный сборник научных трудов сотрудников и аспирантов посвященный 60-летию кафедры организации сельскохозяйственного производства и маркетинга и 10-летию инженерно-экономического института. – Рязань : РГАТУ, 2010. – С. 58-63.

8. Конкина, В.С. Текущее состояние молочной отрасли: факторы роста и дестабилизации/ В.С. Конкина, А.Г. Красников, Е.А. Строкова // Фундаментальные исследования. – 2022. – № 2. – С. 29-35.

9. Konkina, V.S. Russian milk export: Problems and development prospects/ V.S. Konkina, A.G. Krasnikov, E.A. Strokovva // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science this link is disabled. – 2022. – 949 (1). – 012022.

10. Экологическое ресурсоведение/ Е.С. Иванов, В.В. Чёрная, Д.В. Виноградов, С.С. Позняк, Б.И. Кочуров. – Рязань : ИП «Жуков В.Ю.», 2018. – 514 с.

11. Ульянов, В.М. Повышение эффективности машинного доения коров/ Ульянов В.М. // Сб.: Энергообеспечение и энергосбережение в сельском хозяйстве : Труды международной научно-технической конференции. – 2008. – Т. 3. – С. 132-134.

12. Ульянов, В.М. Совершенствование доения коров при привязном содержании/ В.М. Ульянов // Техника в сельском хозяйстве. – 2008. – № 3. – С. 12-14.

13. Позиционирование региона по уровню развития отрасли молочного скотоводства/ А.Ю. Гусев, А.Г. Красников, М.А. Чихман, Е.А.Строкова // Сб.: Научное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях аридизации климата : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 35-летию ФГБНУ РосНИИСК «Россорго». – Саратов : Издательство : ООО «Амирит», 2021. – С. 445-452.

14. Конкина, В.С Роль молочного скотоводства в обеспечении продовольственной безопасности страны/ В.С. Конкина // Сб.: Преступление, наказание, исправление : материалы III Международного пенитенциарного форума (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации). – Рязань : Академия ФСИН России, 2017. – С. 253-257.

15. Анализ эффективности производства молока в ООО «АПК «Русь» Рыбновского района Рязанской области/ И.Ю. Быстрова, Г.Н. Глотова, Е.А. Рыданова и др. // Сб.: Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 33-39.

16. Позолотина, В.А. Анализ эффективности производства молока в СПК «Нива» Александрово-Невского района Рязанской области/ В.А. Позолотина, К.К. Кулибеков // Сб.: Актуальные проблемы и приоритетные направления

животноводства : Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 30-35.

17. Евсенина, М.В. Тенденции научно-технологического развития АПК России/ М.В. Евсенина, Е.В. Грибановская // Сб.: Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. – Курск, 2020. – С. 173-177.

18. Туркин, В.Н. Повышение доходности предприятия за счет приобретения молочного такси компании MILK TECHNOLOGY/ В.Н. Туркин, М.В. Поляков // Сб.: Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы Международной научно-практической конференции (Международные Бочкаревские чтения). – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 767-770.

19. Романова, Л.В. Молочное скотоводство: современное состояние и пути развития в РФ/ Л.В. Романова // Сб.: Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации : Материалы 72-й Международной научно-практической конференции. – 2021. – С. 317-322.

20. Шашкова, И.Г. Развитие молочной отрасли в Рязанской области/ И.Г. Шашкова, Л.В. Романова, С.В. Корнилов // Сб.: приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России : Материалы национальной научно-практической конференции. – 2019. – С. 418-421.

21. Строкова, Е.А. Основные пути интенсификации отрасли молочного скотоводства/ Е.А. Строкова, Е.В. Меньшова, Н.В. Барсукова // Сб.: Проблемы развития современного общества : Материалы 5-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. – С. 168-174.

22. Ферина, Е.Е. Обоснование мероприятий по повышению эффективности производства молока/ Е.Е. Ферина, Е.В. Меньшова // Сб.: Наука молодых – будущее России : Материалы 4-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2019. – Том 8. – С. 260-266.

23. Власенков, О.А. Экономические аспекты инновационного развития молочного скотоводства в Рязанской области/ О.А. Власенков, О.А. Ваулина // Сб.: Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. – Курган : Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2020. – С. 190-193.

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ АГРАРНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ СРЕДСТВАМИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА**

Владение иностранным языком является одной из ключевых компетенций молодого специалиста-агрария. Использование иноязычных источников информации в ходе собственной научно-практической деятельности, прямое общение с зарубежными специалистами сельскохозяйственной сферы, разработка и презентация новейших технических изобретений – все это предполагает знание иностранного языка на высоком уровне. При этом мы говорим не об общих коммуникативных навыках разговорного характера, а о профессионально-ориентированном, прикладном изучении иностранного языка. Именно в этом случае иностранный язык будет выступать не просто в роли важного атрибута молодого специалиста, а станет универсальным инструментом развития профессиональной компетенции будущих аграриев.

Для того, чтобы изучить особенности процесса формирования профессиональной компетенции студентов аграрных вузов и предложить способы его совершенствования, рассмотрим подробнее само понятие профессиональной компетентности специалиста.

Профессиональная компетентность включает в себя совокупность специальных компетенций, в основе которых лежат приобретаемые в процессе обучения в вузе практико-ориентированные знания, умения и навыки, и личностных качеств человека, необходимых для достижения им высоких результатов в выбранной сфере деятельности. Так, профессиональная компетентность студента-агрария складывается из следующих компонентов:

- общепрофессиональных и узкоспециализированных знаний, получаемых им в ходе изучения профильных дисциплин курса (история ветеринарии, почвоведение, животноводство, микробиология и др.),
- практико-ориентированных умений и навыков, на развитие которых направлена организация научно-производственной практики в вузе (работа на фермах, заводах, сельскохозяйственных предприятиях региона, ветеринарных клиниках и др.),
- профессионально-значимых личностных качеств будущих специалистов, необходимых для успешной реализации в рамках выбранной (аграрной) сферы, которые проявляются в способности решать профессиональные задачи на основе использования информации. К таким качествам можно отнести организаторские способности, целеустремленность, активность, наблюдательность, коммуникабельность, рефлексия и т.д. На развитие этих качеств направлен весь курс обучения в вузе. Иными словами,

вышеупомянутые свойства личности могут быть сформированы и развиты посредством всех, в том числе базовых, дисциплин курса, к которым относит Иностранный язык.

Одна из первостепенных задач вузовского курса – продемонстрировать студентам важность и актуальность практико-ориентированного изучения иностранного языка.

С одной стороны, преимущества владения иноязычными коммуникативными умениями и навыками очевидны. Студенты и выпускники аграрных специальностей, демонстрирующие уверенное знание иностранного языка, могут слушать лекции преподавателей зарубежных аграрных университетов, обучаться на иноязычных платформах (более половины мировых интернет ресурсов базируются на иностранном языке), принимать участие в международных конкурсах, проходить стажировку на иностранных предприятиях АПК и т.д. Владение иностранным языком открывает доступ к большому объему информации, что, при наличии высоких профессионально-личностных качеств, делает возможным ее использование в сфере бизнеса, торговых отношений, предпринимательства, науки и техники. Высоквалифицированные специалисты со знанием языка успешно расширяют деловые связи и перенимают заграничный опыт, что повышает заинтересованность работодателей и их ценность на рынке труда, а, следовательно, обеспечивает достойную заработную плату.

С другой стороны, есть несколько факторов, снижающих мотивацию к изучению иностранного языка в ходе вузовского курса: недостаточное количество времени, непонимание цели изучения, неуверенность в собственных силах, неактуальность (устаревание) изучаемого материала и т.д.

В связи с этим необходимо максимально актуализировать, упорядочить и структурировать содержание данной дисциплины.

С самого первого занятия курса необходимо обозначить тесную междисциплинарную связь содержания специальных дисциплин и программ по иностранному языку. Дублирование и многократное пересечение, наложение, взаимопроникновение специализированного материала способствует его повторению и закреплению, а, следовательно, эффективному усвоению студентами.

Следующие способы организации учебной и научной работы в ходе занятий по иностранному языку будут способствовать формированию и развитию профессиональной компетенции студентов аграрных направлений:

1. Изучение истории собственного вуза на иностранном языке, основных направлений учебной и научной деятельности, аспектов студенческой жизни позволит обучающимся быстрее адаптироваться к новой среде с точки зрения психологии, ознакомиться с основными направлениями работы университета и конкретного факультета. Составление текстов-презентаций на тему MyUniversity, MyFaculty, MyFutureProfession, видео-презентаций, интерактивных тестов позволят не только закрепить и совершенствовать приобретенные ранее иноязычные навыки, но и включиться в учебную и

научную жизнь университета, ознакомиться с основными достижениями ведущих специалистов-аграриев региона, новейшими научно-техническими разработками сельскохозяйственной отрасли. Кроме того, подобная организация занятий сделает их более интересными, что позволит стимулировать мотивацию к обучению в целом.

2. Аннотирование и реферирование материалов студенческих и общевузовских конференций на иностранном языке поможет ознакомиться с научно-практическими разработками ведущих специалистов вуза и расширить собственные знания в плане сельского хозяйства, экологии, техники и т.д. Полученные знания далее могут быть успешно использованы в ходе собственной учебной, научной и научно-практической деятельности. Кроме того, эффективным вкладом в изучение иностранного языка могло бы стать написание части курсовых и дипломных проектов на иностранном языке и обязательное использование актуальных аутентичных источников. Преподавание специальных дисциплин на иностранном языке также является эффективным инструментом профессионально ориентированного подхода.

3. Привлечение студентов к участию в межвузовских мероприятиях, в том числе при помощи технологий дистанционного обучения, также положительно скажется на их познавательной активности и профессиональной компетенции. Прямое общение с зарубежными специалистами аграрного сектора способствует не только применению иноязычных коммуникативных умений и навыков на практике, преодолению психологического и языкового барьеров, но и углублению профессиональных знаний.

4. Просмотр фильмов научной тематики, освещающих особенности обучения в зарубежном аграрном вузе, а также ведения сельского хозяйства в других странах так способствует достижению двух основных целей: стимулирование иноязычных навыков и развитие профессиональных компетенций студентов

5. Запись фильмов на иностранном языке о жизни собственного вуза не только способствует решению вышеупомянутых задач, но может успешно использоваться для ознакомления с университетом студентов-иностранцев, так как многие из них владеют английским языком лучше, чем русским. Взаимодействие в ходе подобных мероприятий – общих просмотров видео материалов – способствует углублению профессиональных знаний, совершенствованию иноязычной коммуникативной компетенции и обеспечению благоприятной атмосферы внутри учебного коллектива.

6. Привлечение студентов к организации учебного процесса в целом – индивидуализация учебных программ, составление индивидуальных образовательных траекторий, выбор узкоспециализированного материала для изучения в ходе курса иностранного языка в вузе, составление обучающих презентаций и тестов при помощи современных интернет сервисов – повышает мотивированность к изучению, и, как следствие, эффективность обучения в целом. Так, к примеру, студенты, демонстрирующие уверенное владение компьютерными программами, смогут создать качественные материалы

для обучения и контроля; обучающимся, владеющим иностранным языком на достаточно высоком уровне, будет целесообразно предложить проверить предложенные материалы (тесты и презентации), а студенты, демонстрирующие средний уровень владения иностранным, смогут проверить собственные знания при помощи новейших и уникальных материалов, предложенных их однокурсниками. Подобное взаимодействие внутри учебного коллектива способствует его сплочению, а учет индивидуальных особенностей будущих специалистов заставит их взглянуть на обучение в вузе по-новому.

7. Организация внутривузовских и межвузовских мероприятий, предполагающих применение иноязычных знаний и умений – викторин, конкурсов, конференций, круглых столов и т.д. – положительно сказывается на развитии всех составляющих профессиональной компетентности обучающихся: углублении специальных знаний в рамках конкретного направления, закреплении навыков работы с научным материалом, в том числе на иностранном языке, и формировании профессионально значимых качеств личности (ответственность, инициативность, организаторские и лидерские способности и др.).

8. Привлечение студентов к составлению презентаций к инновационным проектам на иностранном языке способствует достижению следующих образовательных целей:

- знакомит обучающихся с современными достижениями аграрной сферы в общем и с научными разработками специалистов вуза в частности;

- способствует повышению иноязычной коммуникативной компетенции, расширению словарного запаса, изучению особенностей научного и публицистического стилей речи;

- обеспечивает преемственность внутри вузовского сообщества, сплачивает коллектив молодых специалистов;

- формирует и развивает личностные качества, необходимые для успешной реализации в рамках выбранной профессии.

Отдельно стоит отметить, что все вышеупомянутые способы организации учебной и научной работы в ходе занятий по иностранному языку имеют в своей основе постоянное взаимодействие как преподавателя со студентами, так и студентов между собой (преобладание командной работы в ходе занятий). Это объясняется тем, что успешное изучение как иностранного языка (в первую очередь), так и специальных дисциплин невозможно вне коллектива, а реализация получаемых коммуникативных и профессиональных навыков происходит, так или иначе, в социальной среде: участие в различных мероприятиях, прохождение производственной практики и стажировки, работа в научных кружках и сообществах и т.д. Так, в ходе вузовского курса иностранного языка студенты обучаются следующим навыкам, развитость которых положительно сказывается на формировании профессиональной компетентности в целом: анализировать и обобщать информацию; работать в команде; аргументировать, оценивать и критиковать; учитывать

межкультурные различия и проявлять толерантность, решать производственные задачи.

Таким образом, преподавание иностранного языка является неотъемлемой частью процесса формирования компетентного выпускника вуза. Успешно реализованное профессионально ориентированное обучение иностранному языку позволит молодым специалистам найти наилучшее применение полученных специальных навыков в ходе собственной научной и производственной деятельности и занять достойное место на рынке труда.

### ***Библиографический список***

1. Князькова, О.И. Совершенствование профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся аграрных вузов посредством развития универсальных учебных действий/ О.И. Князькова // Мир образования – образование в мире. – 2017. – № 2 (66). – С. 186-191.

2. Педагогические инновации в вузе : Монография / Ф.А. Мусаев, О.А. Захарова, Н.И. Морозова, В.В. Романов. – Рязань : ИП Коняхин А.В. (Bookjet), 2019. – 156 с.

3. Степанова, Е.В. Роль английского языка в подготовке современного агрария/ Е.В. Степанова, В.В. Романов, И.В. Чивилева, И.Я. Жебряткина // Сб.: Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации : Материалы 72-ой международной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2021. – С. 573-576.

4. Крючков, М.М. Пути повышения эффективности подготовки кадрового потенциала для АПК/ М.М. Крючков, Д.В. Виноградов // Сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона – Рязань : РГАТУ, 2016. – С. 241-244.

5. Мусаев, Ф.А. Информационные технологии в преподавании биологических дисциплин/ Ф.А. Мусаев, О.А. Захарова, А.Ч. Гаглюев // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. – 2017. – № 6 (20). – С. 77-82.

6. Improving the quality of agrarian education as a basis for transferring technologies to agricultural production/ N.V. Byshov, L.N. Lazutkina, V.S. Konkina et al. // Contemporary Dilemmas: Education, Politics and Values. – 2019. – Vol. 6. – No S6. – P. 107.

7. Романов, В.В. Развитие умения думать по-английски на занятиях по иностранному языку в аграрном вузе/ В.В. Романов, И.В. Чивилева, Е.В. Степанова // Сб.: Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 460-464.

8. Романов, В.В. Формирование универсальных компетенций выпускника аграрного вуза в ходе занятий по английскому языку/ В.В. Романов,

И.В. Чивилева, Е.В. Степанова // Сб. : Современные вызовы для АПК и инновационные пути их решения : Материалы 71-й Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 301-304.

9. Крыгин, С.Е. Становление и развитие общекультурных и профессиональных компетенций студентов во время производственных практик-условие качественной подготовки выпускников направления «Агроинженерия»/ С.Е. Крыгин // Энергоэффективные и ресурсосберегающие технологии и системы : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию института механики и энергетики, Саранск, 16–19 октября 2012 года. – Саранск : Мордовский институт механики и энергетики, 2012. – С. 483-487.

10. Карелина, О.А. Процесс сближения науки и практики на примере базовых кафедр/ О.А. Карелина, Ж.С. Майорова // Сб.: Совершенствование системы подготовки дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2017. – С. 128-131.

11. Майорова, Ж.С. Роль базовых кафедр в подготовке кадров для отрасли животноводства/ Ж.С. Майорова, О.А. Карелина // Сб.: Совершенствование системы подготовки дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2017. – С. 164-168.

12. Основные направления развития аграрного образования в соответствии с требованиями современного агропромышленного производства/ Н.В. Бышов, С.Н. Борычев, И.Г. Шашкова, Л.В. Романова // Сб.: Аграрная политика Союзного государства: опыт, проблемы, перспективы (в рамках V форума регионов Беларуси и России) : Материалы Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 86-90.

13. Черкашина, Л.В. Инновационные цифровые технологии в системе высшего образования/ Л.В. Черкашина // Сб.: Аграрная политика Союзного государства: опыт, проблемы, перспективы : Материалы Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 131-135.

14. Федоскина, И.В. Проблемы и перспективы развития системы российского аграрного образования/ И.В. Федоскина, Н.Н. Пашканг // Сб.: Образование и проблемы развития общества : Материалы Международной научно-методической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2019. – С. 148-151.



АГРАРНАЯ ЭКОНОМИКА: НАУЧНОЕ, КАДРОВОЕ И  
ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции  
15 марта 2022 года

Бумага офсетная Гарнитура Times Печать лазерная  
Усл печ л 11,5. Тираж 500 экз. Первый завод 100 экз. Заказ № 1602  
подписано в печать 15.04.2022 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

Рязанский государственный агротехнологический университет  
имени П.А. Костычева

Отпечатано в издательстве учебной литературы  
и учебно - методических пособий

ФГБОУ ВО РГАТУ  
390044, г. Рязань, ул. Костычева