

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЯЗАНСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.А. КОСТЫЧЕВА»**

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА



Цифровая экономика: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ в повышении финансовой грамотности населения

*Материалы студенческой научно-практической
конференции*

20 ноября 2019 г.

г. Рязань

УДК 63(08):33С5

ББК 65.04:4я431

Цифровая экономика: новые вызовы в повышении финансовой грамотности населения: Материалы студенческой научно-практической конференции 20 ноября 2019 года. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2020. – 128 с.

В сборник вошли материалы студенческой научно-практической конференции «Цифровая экономика: новые вызовы в повышении финансовой грамотности населения».

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Акатова М.С., Калинина Г.В.</i> Оценка эффективности деятельности ООО «Спутник».....	5
<i>Алексеева А.В., Поршакова Ю.М., Львова Г.Н.</i> Программа «Цифровая экономика» как этап развития государственной информационной политики Российской Федерации.....	8
<i>Бараева И.С., Кузьмина И.А.</i> Перспективы развития бухгалтерского учета в России.....	11
<i>Беспалова А.Е., Поликарпова Е.П.</i> Порядок проведения аудита финансовых результатов.....	15
<i>Бугакова Н.М., Матвеева Н.В.</i> Влияние информационных технологий (ИТ) на современные системы бухгалтерского учета.....	19
<i>Вавилова Д. С., Найденышева Е. А., Шашкова И.Г.</i> Цифровые технологии в пчеловодстве.....	22
<i>Герасимова Т.Е., Морозова Л.А.</i> Проблемы цифровизации в области розничной торговли.....	24
<i>Грязнова Д.А., Кривова А.В.</i> Роль фондовооруженности в повышении уровня производительности труда.....	29
<i>Данилина С.А., Ваулина О.А.</i> К вопросам организации учета затрат нормативным методом.....	33
<i>Дедова Е.С., Ванюшина О.И.</i> Направления и концепции цифровизации сельскохозяйственного производства России.....	36
<i>Капустина Т.А., Конкина В.С.</i> Повышение финансовой грамотности населения как фактор решения социальных проблем.....	40
<i>Кирдан А.А., Лозова О.В.</i> Развитие цифровой экономики и повышение финансовой грамотности населения в РФ.....	43
<i>Клочкова П.С., Матвеева Н.В.</i> Важные аспекты учета расчетов с подотчетными лицами в рамках цифровой экономики.....	47
<i>Кошенкова У.В., Черкашина Л.В.</i> Внедрение облачных технологий в образовательный процесс: тенденции и перспективы.....	51
<i>Красавина Е.И., Черкашина Л.В.</i> Применение искусственного интеллекта в банках.....	55
<i>Ледягина В.С., Поликарпова Е.П.</i> Особенности организации учета производства продукции зерновых культур.....	60
<i>Макаров В.С., Трушина Н.Н.</i> Цифровая экономика: перспективы и риски.....	64
<i>Москалюк К. Р., Курочкина Е.Н.</i> Новый формат банков – необанк.....	67
<i>Москалюк К. Р., Курочкина Е.Н.</i> Электронный бюджет как часть цифровой экономики.....	69
<i>Соломатина Н.П., Федоскин В.В.</i> Обоснование резервов увеличения валового надоя молока и снижения себестоимости 1 ц.....	75

<i>Прибылова Л.О., Ваулина О.А.</i> Аспекты бюджетирования в системе управленческого учета.....	80
<i>Прозина Т.С., Шашкова И.Г.</i> Анализ программного обеспечения для ведения бухгалтерского учета на сельскохозяйственных предприятиях.....	83
<i>Рогачева Н.О., Конкина В.С.</i> Повышение информационной грамотности населения как условие развития рынка электронных финансовых услуг.....	87
<i>Славгородская Н.Ю., Анисина Е.А.</i> Корпоративная социальная ответственность бизнеса в России: трудности и барьеры реализации.....	93
<i>Суханова Ю.А., Шашкова И.Г.</i> Современные методы управления мотивацией..	97
<i>Талалаева Ю. А., Митрохина Е.В.</i> Электронный бюджет: проблемные вопросы формирования.....	100
<i>Терентьева В.А., Поляков М.В.</i> Эффективность применения прицепной сеялки TERRASEM C8 FERTILIZER.....	103
<i>Тразайхина Е.С., Пашканг Н.Н.</i> Пути повышения эффективности производства и реализации зерна в ОАО «Аграрий» Касимовского района Рязанской области.....	107
<i>Турлыгина К.Э., Морозова Л.А.</i> Банковская сфера и цифровые технологии....	112
<i>Ферина Е.Е., Федоскин В.В.</i> Оценка динамики состава и структуры себестоимости 1 ц молока и степени влияния основных факторов на затраты по статье «Корма».....	117
<i>Хопина В.А., Текучев В.В.</i> Гис-технологии в эпоху цифровизации.....	122

*Акатова М.С., студент,
Институт Академии ФСИН России,
Научный руководитель: Калинина Г.В, к.э.н.
Институт Академии ФСИН России, г. Рязань, РФ*

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «СПУТНИК»

В процессе своей жизнедеятельности любое предприятие, если оно предполагает свое дальнейшее существование, обязано думать о планировании и текущем состоянии своей работы, а также заниматься поисками путей дальнейшего развития и их реализацией. Компания вырабатывает новые стратегии, благодаря чему происходит эффективное развитие ее деятельности.

Оценка эффективности деятельности предприятия дает предпринимателю информацию о финансовом состоянии. Совокупным экономическим итогом финансового результата является прибыль [3]. При изучении доходов предприятия наибольшее внимание уделяется анализу ее рентабельности, так как рентабельность является показателем, который позволяет оценить текущую финансовую деятельность фирмы, найти пути повышения ее роста.

Под финансовым результатом понимается прирост (уменьшение) стоимости собственного капитала организации, сформировавшийся в процессе ее предпринимательской деятельности за отчетный период [1]. Он характеризуется объемом чистой прибыли и уровнем рентабельности. Уровень рентабельности выражает степень эффективности использования материальных, трудовых и денежных ресурсов, а также доходность различных направлений деятельности предприятия [4].

В зависимости от целей анализа работы компании рассчитываются:

-обобщающие показатели эффективности предприятия, характеризующие результативность компании в среднем. При их расчете используется весь совокупный итог и все совокупные затраты хозяйствующего субъекта;

-частные показатели эффективности труда, выражающие результативность использования отдельного подразделения предприятия. При расчете предусматриваются результат и затраты, которые произведены объектом [5].

Для проведения оценки эффективности деятельности ООО «Спутник» используются обобщающие и частные показатели [2]. Основным источником информации для проведения анализа результативности работы компании послужила бухгалтерская отчетность ООО «Спутник».

ООО «Спутник» Михайловского района Рязанской области было организовано как узкоспециализированное предприятие по выращиванию однолетних культур. Вследствие своего развития деятельность предприятия расширилась до разведения молочного крупного рогатого скота, а также оказывала услуги по перевозкам. В настоящее время данная организация

занимается выращиванием зерновых, зернобобовых и семян масличных культур (Таблица 1).

Таблица 1 – Состав и структура товарной продукции и услуг ООО «Спутник»

Виды продукции	2017 г.		2018 г.		Отклонение	
	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу	+,-	%
Зерновые культуры	384041	66,80	406580	56,35	22539	105,87
Зернобобовые культуры	30	0,01	19 596	2,72	19566	в 653 раз
Масличные культуры	162744	28,31	248537	34,44	85793	152,72
Прочая продукция растениеводства	3399	0,59	28 080	3,89	24681	в 8 раз
Итого по растениеводству	550214	95,70	702793	97,40	152579	127,73
Молоко	17998	3,13	7699	1,07	-10299	42,78
КРС	6724	1,17	11062	1,53	4338	164,52
Итого по животноводству	24722	4,30	18761	2,60	-5961	75,89
Итого	574936	100	721554	100	146618	125,50

Отрасль растениеводства в 2018 году выросла на 27,73 %. Это связано с увеличением объема посадки семян с высоким уровнем урожайности и расширением производства зернобобовых культур. Отрасль животноводства сократилась по сравнению с 2017 годом на 24,11 %, что вызвано убыточность этой сферы деятельности.

В августе 2018 г. предприятие прекратило свою деятельность в области животноводства в связи с ее убыточностью. В целом деятельность предприятия является эффективной, о чем свидетельствует получение ООО «Спутник» в 2018 году прибыли в размере 107 898 тыс. руб., что выше уровня 2017 года на 2,14 %. Анализ экономической эффективности деятельности ООО «Спутник» рассматривается в трех аспектах:

- рентабельность инвестиций с позиции предприятия;
- рентабельность инвестиций с позиции собственников предприятия;
- рентабельность продаж (таблица 2).

Рентабельность активов ООО «Спутник», иными словами доходность вложенных средств в имущество организации, по сравнению с предшествующим годом увеличилась на 0,057 % и составила в 2018 году 0,008 %, что отражает размер чистой прибыли на 1 рубль вложенных средств в имущество предприятия. Данное увеличение произошло за счет увеличения стоимости активы, которая оказала благоприятное влияние на рост прибыли.

Рентабельность инвестиционного капитала, то есть показатель прибыльности долгосрочного капитала после уплаты налогов, по сравнению с 2017 годом увеличилась на 0,093 % и составила в 2018 году 0,01 %. Таким образом, произошел рост чистой прибыли, приходящейся на каждый рубль, вложенный в долгосрочные инвестиции. Это имеет положительную тенденцию

для ООО «Спутник», так как именно привлечение инвесторов даст организации дополнительные возможности для развития ее деятельности.

Таблица 2 –Эффективность деятельности ООО «Спутник»

Показатель	2017 год	2018 год	Отклонение, +/-
Рентабельность инвестиций с позиции предприятия, %			
Рентабельность активов	- 0,065	0,008	+ 0,057
Рентабельность инвестиционного капитала	- 0,103	0,01	+ 0,093
Рентабельность инвестиций с позиции собственников предприятия, %			
Рентабельность собственного капитала	- 0,11	0,021	+ 0,089
Рентабельность продаж, %			
Норма валовой прибыли	- 0,015	0,037	+ 0,022
Норма операционной прибыли	- 0,091	0,037	+ 0,054
Норма чистой прибыли	- 0,133	0,02	+ 0,113

Рентабельность собственного капитала по сравнению с 2017 годом увеличилась на 0,089 %, составила в 2018 году 0,021 %. Основное влияние на рост данного показателя оказало увеличения нераспределенной прибыли в отчетном периоде.

Показатели рентабельности продаж отражают какая часть дохода организации приходится на прибыль. Норма валовой прибыли в 2018 году составляет 0,037%, что по сравнению с 2017 годом она увеличилась на 0,022 %. Данное увеличение свидетельствует о том, что прибыль, полученная от реализации продукции за минусом переменных и постоянных затрат, увеличилась. Анализируемый показатель характеризует эффективность торговой деятельности предприятия относительно цен и объемов производства продукции.

Норма операционной прибыли в 2018 году по сравнению с базисным периодом увеличилась на 0,054% и составила 0,037%. Это свидетельствует о том, что часть операционной прибыли в каждом рубле валового дохода от реализации продукции выросла. Данное увеличение показателя произошло за счет снижения расходов на реализацию.

Норма чистой прибыли в 2018 году составила 0,02% и по сравнению с 2017 годом возросла на 0,113 %. Увеличение показателя произошло из-за того, что темпы роста доходов выше темпов роста расходов.

Таким образом, в 2018 году наблюдается повышение эффективности деятельности ООО «Спутник». Это подтверждает рост значений показателей рентабельности, что свидетельствует о том, что работа организации вышла на новый уровень, на новые пути своего развития. Предприятие выработало эффективную стратегию, заключающуюся в следующем:

- снижение затрат, входящие в себестоимость готовой продукции;
- привлечение дополнительных источников инвестиций;
- контроль коммерческих и управленческих расходов;
- изменение ассортимента продаваемой продукции;

- рост объема продаж.

В результате полученных показателей можно сделать вывод о том, что оценка эффективности деятельности предприятия дает руководителю информацию о том, какими характеристиками должна обладать организация для того, что добиться максимальной результативности его функционирования.

Библиографический список

1. Анализ эффективности деятельности предприятия [Текст]: учебное пособие / И. И. Мазурова, Н. П. Белозерова, Т. М. Леонова, М. М. Подшивалова. — СПб.: Изд-во СПб ГУЭФ, 2013. — 113 с.

2. Оценка эффективности сельскохозяйственного производства, на примере деятельности подсобных сельских хозяйств УФСИН России по Рязанской области [Текст]: монография / А.Г. Чепик, Е.В. Пономарева, Е.Н. Курочкина и др. — М.: Научный консультант, 2018. — 118 с.

3. Савицкая, Г.В. Анализ эффективности деятельности предприятия. Методологические аспекты. [Текст] / Г.В. Савицкая. — М.: Новое знание, 2014. — 272 с.

4. Толкачева, Н. А. Финансовый менеджмент [Текст]: курс лекций / Н.А. Толкачева. — М.: Директ-Медиа, 2014. — 144 с.

5. Фурсова, М.Н. Комплексный анализ хозяйственной деятельности [Текст]: учебное пособие / М.Н. Фурсова — Владивосток: ВГУЭС, 2012. — 259 с.

6. Шашкова, И.Г. Перспективы развития АПК Рязанской области [Текст] / И.Г. Шашкова, С.С. Котанс, В.С. Конкина, Е.И. Ягодкина, С.И. Шашкова, Л.И. Домокеева // В сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие, экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства. Посвящается памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКСР, академика Як.В.Бочкарева. ФГБОУ ВО РГАТУ. 2014. С. 227-231.

УДК 338.1

*Алексеева А.В., студент
Поршакова Ю.М., студент,
ФЧОУ ВО «Московский университет имени С.Ю. Витте» в г. Рязани
Научный руководитель: Львова Г.Н.
ФЧОУ ВО «Московский университет имени С.Ю. Витте» в г. Рязани
г. Рязань, РФ*

ПРОГРАММА «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА» КАК ЭТАП РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Цифровая экономика является естественным следствием технического прогресса. Развитие технологической инфраструктуры и применение крупных баз данных вызвали масштабную цифровую трансформацию общества.

Разработка государственных программ внедрения цифровой экономики, включающая в себя аспекты внедрения и развития новых технологий, обработки «больших данных» и прогнозирования, использования современных способов управления, становится не только одним из основных пунктов стратегического развития в контексте социально-экономического благополучия, но и как норма сохранения суверенитета государства на фоне глобализации и развития других участников мирового рынка.

В послании Федеральному собранию от 1 декабря 2016 года В.В. Путин предложил «положить начало масштабной программе развития экономики нового поколения, так именуемой цифровой экономики», в проведении которой нужно «полагаться именно на национальные компании, научно-исследовательские и инжиниринговые центры страны». Как отметил Президент РФ, «это вопрос государственной безопасности и технологической независимости Российской Федерации, в полной мере этого слова – нашего будущего».

Ввиду того, что в современной экономике основными факторами экономической деятельности устанавливаются электронные технологии и услуги, а также представленные в цифровом виде, многоотраслевые данные большого объема, анализ и обработка которых, по сравнению с традиционными экономическими формами, позволяет резко повысить качество и эффективность в производстве и потреблении продуктов, товаров и услуг, а также в способах управления, большим преимуществом обладают те государства, экономика которых базируется на наиболее современных электронных технологиях и услугах, включая в себя технологии прогноза и анализа «big data».

На данный момент в Рязанской области организована активная работа по внедрению современных цифровых решений и технологий, в том числе в системе управления общественным транспортом, парковочными местами, светофорами, а также работы по обеспечения безопасности на автодорогах и контроля общественного порядка на городских улицах.

Задача цифровизации городской экономики была поставлена в Майском Указе Президента РФ. Проект предполагает комплексную межведомственную работу в различных сферах, а именно – внедрение современных инструментов и технологий для повышения уровня городского комфорта, создания удобного пространства для жизни граждан, формирование инфраструктуры для обеспечения безопасности людей и многое другое.

В Рязанской области развивается автоматизированный информационно-аналитический комплекс «Безопасный город», который включает в себя системы интеллектуального видеонаблюдения «компьютерное зрение», экстренной связи «гражданин-полиция», фото и видеофиксации нарушений ПДД и биометрического распознавания лиц. Свыше 100 камер расположены на территории центральных улиц, на площадях и вокзалах Рязани, на основных дорожных магистралях.

К системе ГЛОНАСС подключены коммерческие и муниципальные пассажирские перевозчики и ряд спецавтомобилей. Система проводит мониторинг местонахождения транспорта, позволяет оптимизировать и контролировать маршруты, получать информацию о ситуации в режиме онлайн, управлять транспортными потоками, обеспечивать дорожную безопасность на территории города. Кроме того, в Рязани функционирует система информирования пассажиров о времени ожидания транспорта – электронные табло размещенные на остановках общественного транспорта. Работают интернет-ресурсы движения городского транспорта по маршрутам.

По словам Андрея Чибиса большой объем субсидий на формирование комфортабельной городской среды будет получать тот субъект РФ, на территории которого эффективно выполняются задачи по внедрению новых цифровых технологий. Для этого будет введен индекс IQ для городов.

Таким образом, приверженность к цифровой трансформации, переходу к цифровой экономике как субъектов РФ, так и России в целом как национальному приоритету, дополненная реализацией эффективной политики в ключевых отраслях экономики, ориентированной на достижение наилучших результатов, позволит стране войти в группу лидеров цифровой трансформации, улучшить суверенитет, начать технологический прорыв и получить соответствующие экономические и социальные дивиденды.

Библиографический список

1. Аракелян, С. Цифровая экономика: стратегии развития и новые технологии - достижения, риски, угрозы [Текст] / С. Аракелян // Экономист. - 2018. - № 3. - С. 52-72.

2. Болодурина, М. П. Информационное обеспечение цифровизации деятельности субъектов туристической отрасли [Текст] / М. П. Болодурина, А. И. Мишурова // Экономический анализ: теория и практика. - 2018. - Т. 17, вып. 9. - С. 1710 – 1728

3. Бушуев, В. В. Основные положения стратегического направления развития электросетевого комплекса России [Текст] / В. В. Бушуев // Энергетик. - 2018. - № 6. - С. 12 – 14

4. Егоренко, С.Н. Официальная статистика в условиях формирования цифровой экономики в Российской Федерации [Текст] / Сергей Николаевич Егоренко // Вопросы статистики. - 2018. - Т. 25, № 10. - С. 3 – 6

5. Курочкина, Е.Н. Стратегическое прогнозирование ценности как инструмент управления затратами в сельском хозяйстве [Текст] / Е.Н. Курочкина, В.С. Конкина // В сборнике: СНГ: внутренние и внешние драйверы экономического роста Сборник материалов второй ежегодной международной научно-практической конференции. 2015. С. 40-44.

*Бараева И.С., студент,
Академия ФСИН России
Научный руководитель: Кузьмина И.А., к.э.н.,
Академия ФСИН России,
г. Рязань, РФ*

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В РОССИИ

Бухгалтерский учет – это одна из важнейших составляющих функционирования любого предприятия или организации. Одной из наиболее значимых задач бухгалтерского учета является составление и группировка полной и, главное, достоверной информации в отношении работы предприятия. Данная информация должна быть безукоризненно точной, а также соответствовать ряду требований и норм ведения учета.

В современном мире составление и ведение учетной записи на предприятиях требует обновленного, улучшенного подхода. Происходит постоянное и динамичное развитие различных сфер общественной жизни, включая и экономическую сферу. Все факторы в той или иной мере оказывают большое влияние на специфику ведения бухгалтерского учета, изменяя и преобразуя все принципы данного процесса.

В течение последних лет в нашей стране осуществляется реализация мер по преобразованию бухгалтерского учета на основе международной практики учета и отчетности. В то же время идут постоянные изменения в проектах по реализации Концепции развития учета и отчетности в России, а также продолжают непрерывные работы над новыми законопроектами и редакциями ПБУ.

Происходит постоянное создание новых теоретико-экономических концепций происходит в таких условиях, когда происходит изменение роли государственного аппарата в принятии правил и принципов в области учета. Это призывает к тому, чтобы создать качественно новую и целостную институциональную теории, которая будет затрагивать все современные учетные процессы в области экономики.

В области организации и ведения бухгалтерского учета и налогообложения на законодательном уровне постоянно происходят изменения. С января 2019 года главный нормативный документ всех работников в сфере бухгалтерии претерпел существенные изменения. Основопологающей целью закона 402-ФЗ стало стремление исключить различия в ведении бухгалтерского учета на коммерческих и бюджетных предприятиях и организациях. Простыми словами это можно объяснить так – законодательные органы России стремятся к тому, чтобы унифицировать правила ведения учета в этих двух сферах. Для этого были введены в действие новые отечественные стандарты, закрепленные действующими Приказами

Минфина РФ – № 278н «Отчет о движении денежных средств», № 274н «Учетная политика, оценочные значения и ошибки», №275н «События после отчетной даты», № 32н «Доходы» и № 122н «Влияние изменений курсов иностранных валют» и др. Это значит, что с января 2019 года бухгалтерская финансовая отчетность уже формируется с учетом нововведений.

Значительное количество ученых экономической сферы полагают, что реформация бухгалтерского учета началась еще в 1991 году, когда был создан и введен в действие первый План счетов, утвержденный приказом Министерства финансов РФ от 1 ноября 1991 года (в настоящее время от 2008 г.). С введением Плана счетов появились и такие объекты учета, как займы, финансовые вложения, нематериальные активы и другие. Методика и процесс учета некоторых объектов подверглись небольшим изменениям, например: учет капитальных вложений, основных средств и других объектов.[1, с. 674]

Наиболее перспективным и успешным направлением в развитии бухгалтерского учета в России является ее переход на те принципы и стандарты, которые закреплены в МСФО, или Международных стандартах финансовой отчетности. Вся система бухгалтерского учета начала постепенно преобразовываться и видоизменяться вслед за реформированием учета в России.

МСФО (с англ. IFRS – International Financial Reporting Standards) представляют собой набор документов, или же стандартов, которые регулируют правила формирования финансовой отчетности, которая необходима внешним пользователям, чтобы принять ряд решений экономического характера в отношении организации-предприятия.

В соответствии с программой реформирования учетной политики по стандартам МСФО был принят широкий перечень вопросов по применению этих стандартов. Главными из этих вопросов являются:

а) нормативно-правовое регулирование и его развитие – то есть переход с управления и регулирования учетным процессом на бухгалтерскую отчетность, а так же обдуманное и рациональное использование стандартов МСФО в государственном управлении;

б) разработка нормативных стандартов;

в) подготовка методического обеспечения;

г) формирование квалифицированных кадров;

д) мировое сотрудничество по вопросам бухгалтерского учета [5, с. 344].

Использование стандартов МСФО является важным шагом в преобразовании предпринимательства в России, увеличении сотрудничества предприятий отечественного сектора экономики с иностранными партнерами и их компаниями.

Наиболее важными различиями между российской учетной практикой и МСФО заключаются в результатах применения финансовой информации, которые обусловлены исторически. Отчетность о финансовом положении

компания, подготовленная согласно МСФО, применяется инвесторами, финансовыми институтами и другими экономическими агентами.

Внедрение в полном объеме системы МСФО имеет ряд сложностей. В связи с этим выделяют ряд причин, которые объективно расценивают все трудности в переходе на международные стандарты:

1. неустойчивое и противоречивое российское законодательство;
2. имеются существенные различия между положениями и требованиями РПБУ (Российские положения по бухгалтерскому учету) и МСФО;
3. процесс видоизменения и трансформации российской отчетности является довольно затратным.

Большую роль в замедлении процесса перехода к МСФО играют различные причины субъективного характера. Главы крупных организаций и предприятий не всегда и не в полной мере предоставляют полную, а главное прозрачную финансовую отчетность о своей деятельности [2, с. 239].

Еще одной немаловажной проблемой внедрения МСФО в России, как и во многих других странах мира, выступает отсутствие высококвалифицированных работников в сфере бухгалтерского учета. Здесь возникают трудности не только в правильности составления бухгалтерской отчетности, но и в умении правильно и грамотно ее применять и использовать.

Министерством финансов РФ был разработан план, который включает в себя статьи по развитию бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации на основе Международных стандартов финансовой отчетности. В долгосрочной перспективе были рассмотрены такие мероприятия, как официальный и полный перевод МСФО на русский язык, повышение квалификации за счет регулярного использования МСФО, сотрудничество с зарубежными органами регулирования бухгалтерского учета, аудита и отчетности и другое.

Развитие системы бухгалтерского учета в РФ характеризуется сближением с МСФО. Данный процесс интеграции не произойдет мгновенно, он будет являться итогом взаимозависимых действий для достижения конечного результата.

МСФО, применяемые в России, необходимо адаптировать к особенностям российской экономики. Переход на международные стандарты финансовой отчетности обеспечит отчетность отечественных компаний важными характеристиками: ясность, сравнимость, безопасность. Это в свою очередь будет служить сокращением издержек, которые затрачиваются на ее анализ, пользователями информации.

Самое важное преимущество перехода на МСФО увеличение притока инвестиций в нашу страну.

Использование МСФО позволит увеличить эффективное управление и прозрачность фирм, укрепит систему корпоративного поведения и даст возможность грамотно общаться с инвесторами, акционерами и другими участниками рынка. Безусловно, это является необходимым условием для

выстраивания доверительных взаимоотношений между Россией и международным сообществом. [4, с. 98]

Система МСФО привносит большой вклад в улучшение и стабилизацию финансовой отчетности всех стран мира. Там, где законодательная система в области бухгалтерского учета развита слабо, МСФО применяется и используется как один из главных инструментов для национальных стандартов.

Год за годом МСФО очень крепко и прочно внедряется в жизнь нашей страны. Применение данной системы в России является инновационным скачком в развитии бухгалтерского учета. Это позволит нам приблизить национальную учетную политику к международным стандартам англо-американской системы бухгалтерии.

Популяризация системы МСФО позволит получить работникам бухгалтерской сферы огромный багаж знаний и навыков, которые откроют им новые методики и принципы ведения учета на крупных предприятиях и в любых других видах компаний. Это позволит увеличить статус профессии бухгалтера, даст качественный скачок в развитии данной сферы работы.

Библиографический список

1. Грачева, А.А., Кузьмина, И.А. Задачи развития внутреннего финансового аудита государственного сектора экономики на современном этапе [Текст] / А.А. Грачева, И.А. Кузьмина // Финансовая экономика. № 7. - 2018. С. 673-676.

2. Кузьмина, И.А. Договор как средство регулирования корпоративных отношений [Текст] / И.А. Кузьмина // Сб.: Актуальные вопросы экономики, права и образования в XXI веке: Матер. III Международной научно-практической конференции. Академия ФСИН России, 2017. С. 237-241.

3. Кузьмина, И.А. Необходимость использования профстандартов [Текст] / И.А. Кузьмина, С.В. Грачева // Сб.: Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: Матер. Международной научно-практической конференции Академия ФСИН России, 2016. С. 343-345.

4. Кузьмина, И.А. Отдельные вопросы методического обеспечения дисциплин, реализуемых при подготовке и переподготовке кадров для тыловых, производственных и финансово-экономических подразделений ФСИН России [Текст] / И.А. Кузьмина // Сб.: Субъекты образовательной деятельности в образовательном пространстве вузов: взаимодействие, саморазвитие, сотрудничество: Матер. IV межвузовских учебно-методических сборов профессорско-преподавательского и начальствующего состава образовательных организаций ФСИН России Академия ФСИН России, 2016. С. 97-103.

5. Крысанова, Л.В. Теоретические и методологические подходы к построению системы управленческого учета в сельскохозяйственных организациях [Текст] /Л.В. Крысанова// Сб.: Принципы и технологии

экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве: Материалы 68-ой международной науч.-практ. конф. -Рязань: Изд-во РГАТУ, 2017. – Часть 3.-С. 281-286.

УДК 657.6

*Беспалова А.Е., студент,
ФГБОУ ВО РГАТУ,
Научный руководитель: Поликарпова Е.П., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ,
г. Рязань, РФ*

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ АУДИТА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

В современных экономических условиях прибыль выступает одним из важнейших оценочных показателей деятельности предприятия. Данный показатель является главным источником ее развития и роста, а также характеризует ее производственную эффективность и финансовое состояние.

Как внутренние, так и внешние пользователи, которые заинтересованы информацией о финансовых результатах, которые оказывают влияние на финансовое состояние предприятия. С помощью проведения анализа, пользователи принимают важные решения, в том числе тактические и стратегические. Достоверность и полнота отражения информации о полученных финансовых результатах, текущем финансовом положении и предстоящих рисках говорят о высокоэффективно сформированной системе бухгалтерского учета и внутреннего контроля предприятия в современных условиях цифровой экономики. Поэтому вопрос, который связан с проверкой достоверности этих показателей, становится наиболее актуальным.

На сегодняшний момент, важное значение занимает аудит финансовых результатов. Финансовый результат предприятия формируется в сумме чистой прибыли, которая подлежит распределению между участниками предприятия. Чистая прибыль, которая является нераспределенной, определяется как результат от продаж по обычным видам деятельности, от прочих доходов и расходов, а также чрезвычайных доходов и расходов предприятия, за минусом платежей в бюджет по налогу на прибыль [3].

Объектом такого аудита является бухгалтерская прибыль (убыток), которая представляет собой конечный финансовый результат деятельности предприятия[1].

На современном этапе развития цель аудита можно представить в двух смежных направлениях (рис.1.)

Для достижения цели аудита финансовых результатов необходимо проконтролировать:

–порядок формирования финансового результата от продажи продукции (работ, услуг);основных средств; прочих активов; соответствие показателей

прибыли и убытка в отчетности данным синтетического и аналитического учета; формирование операционных доходов и расходов;
 – порядок учета внереализационных доходов и расходов;
 – порядок учета использования прибыли (в том числе налоги, финансовые санкции)[1].

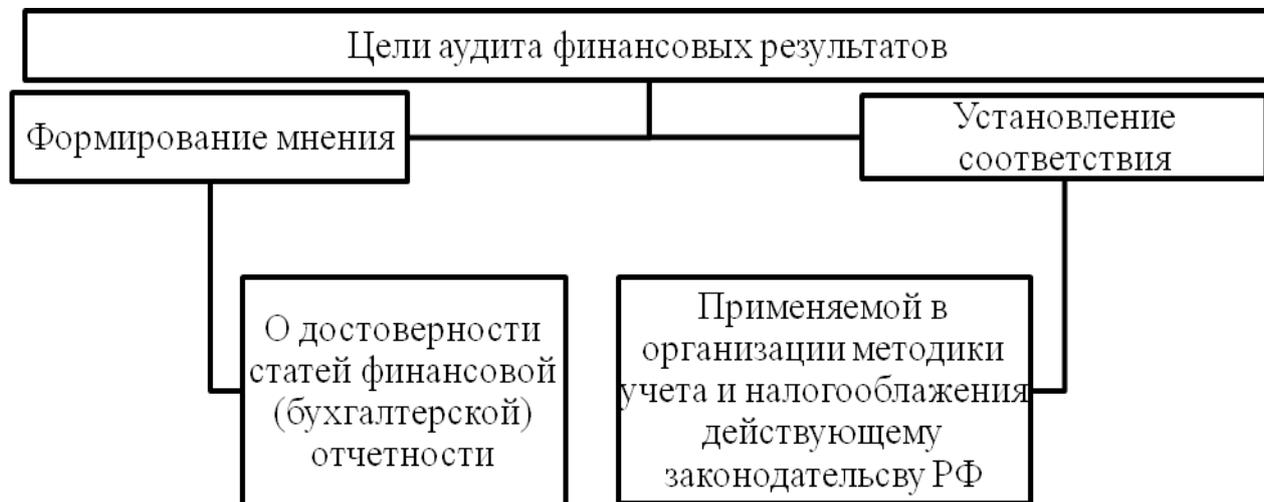


Рисунок 1 –Цели аудита финансовых результатов

Задачи аудита сводятся к проверке, оценке порядка учета показателей прибыли и убытка, подтверждение соответствия данных (рис. 2.) [3].

Как и аудит любого другого участка бухгалтерского учета, аудит финансового результата состоит соответствующих этапов проверки (рис.3.)



Рисунок 2 – Задачи аудита финансовых результатов



Рисунок 3 – Этапы аудита финансовых результатов

На подготовительном этапе определяется уровень существенности аудита финансовых результатов и рассчитывается аудиторский риск, помимо этого, составляется план и программа аудиторской проверки. В плане описываются методики, которые аудитор будет использовать в ходе своей работы. Также в плане определяется время, которое необходимо для достижения каждой поставленной цели. В программе аудита четко установлено, когда и в каком объеме планируется анализировать документы, кто за это будет отвечать и сколько времени это займет.

На основном этапе аудиторской проверки аудитор делает вывод о результатах выполненных процедур, дает оценку выявленных отклонений.

Рыжиков А.Г. отмечает, что деятельность любого предприятия включает две взаимосвязанные стороны - хозяйственную и финансовую. При проведении аудиторских процедур с точки зрения хозяйственной стороны определяются вовлеченные в производственную деятельность производственные активы (основной капитал). С точки зрения финансовой стороны - выбор и величину использованных финансовых пассивов(ресурсов). От их взаимодействия, в конечном счете, зависит финансовый результат [5].

На заключительном этапе работы аудитора формируется мнения по результатам проверки, составляется пакет рабочих документов, отражающих результаты проверки и выявленные нарушения. Весь пакет предоставляется руководителю проверки.

Основные виды нарушений, которые выявляются во время проведения аудита:

- нарушения порядка составления Отчета о финансовых результатах в части занижения или завышения показателей, участвующих при формировании отчета;
- неверное отнесение доходов (расходов) в составе прочих доходов (прочих расходов);

– неверная корреспонденция счетов при отражении прочих доходов и расходов и другие [1].

Таким образом, аудит финансовых результатов способствует выявлению показателей, которые не соответствуют реальности, исправлению ошибок, которые допустила организация, а также дает возможность проанализировать деятельность организации. Поэтому на аудитора ложится большая ответственность по проведению и правильному освещению финансовой деятельности предприятия. В связи с этим возникают у аудитора (аудиторской фирмы) различные риски, под которыми понимают вероятность выражения аудитором ошибочного мнения о достоверности информации, представленной в бухгалтерской отчетности, что приводит к ее искажению. Порядок проведения аудита должен отвечать требованиям тщательного планирования и стремления к наибольшей точности и обоснованности результатов проверки.

Библиографический список

1. Белобородов, А.А. Особенности проведения аудита финансовых результатов деятельности предприятия [Текст] / А.А. Белобородов, О.А. Стародубцева // Научные исследования и разработки молодых ученых. - №9-2. – 2016. – С. 32-35.

2. Дикусар, Е.П. Ответственность аудитора [Текст] / Е.П. Дикусар, И.В. Лучкова // Актуальные вопросы экономических наук. - № 18. - 2011. - С. 269-274.

3. Мамаева, У.З. Актуальные проблемы аудита финансовых результатов [Текст] / У.З. Мамаева, С.А. Дадаева // Сб.: Политика современных социально-экономических систем: Материалы I Всероссийской научно-практической студенческой конференции – Волгоград: Волгоградский филиал НОУ ВПО «Институт управления», 2015. - С. 136-137.

4. Поликарпова, Е.П. Особенности расчета риска существенного искажения при планировании аудита [Текст] / Е.П. Поликарпова, Г.Н. Бакулина // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: Материалы Национальной научно-практической конференции 22 ноября 2018 года. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2019. – Часть III. – С. 297-303.

5. Рыжков, А.Г. К вопросу об аудите финансовых результатов [Текст] / А.Г. Рыжков, В.Н. Сердюк // Сб.: Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности: Материалы I Международной научно-практической конференции - Донецк: ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», 2016. - С. 78-80.

*Бугакова Н.М., студент,
ФГБОУ ВО РГГУ
Научный руководитель: Матвеева Н. В., к. э. н.,
ФГБОУ ВО РГГУ, г. Рязань, РФ*

ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (ИТ) НА СОВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Бухгалтерский учет - это система, которую компания использует для измерения своих финансовых показателей, отмечая и классифицируя все операции, такие как продажи, покупки, активы и обязательства, таким образом, чтобы соответствовать определенным принятым стандартным форматам. Это помогает оценить прошлые результаты деятельности компании, ее нынешнее состояние и будущие перспективы. Когда-то медленная и консервативная отрасль, государственный бухгалтерский учет претерпела огромные изменения на рубеже тысячелетий, во многом вызванные быстрыми изменениями в мире. Программное обеспечение и автоматизация бухгалтерского учета стали одной из причин данных изменений.

Компьютеры, серверы, Интернет, беспроводные и персональные цифровые устройства навсегда изменили методы ведения бизнеса. Пакеты программного обеспечения также улучшили традиционные операции и производственные процессы. Эти программные пакеты могут поставляться с различными специализированными функциями или общей программой, которая может быть настроена для текущих бизнес-операций. Бухгалтерский учет получил огромные успехи благодаря росту информационных технологий.

Компании обычно выбирают бухгалтерские программы в зависимости от размера их операций и количества пользователей, обращающихся к системе. Крупные компании могут выбирать общесистемные программные пакеты, такие как система планирования ресурсов предприятия. Информационные технологии (ИТ) создали значительные преимущества для бухгалтерских отделов. ИТ-сети и компьютерные системы сократили время, необходимое бухгалтерам для подготовки и представления финансовой информации руководству и заинтересованным сторонам. Информационные технологии не только сократили время, необходимое для представления финансовой информации, но также повысили общую эффективность и точность информации.

Наибольшее влияние ИТ на бухгалтерский учет оказывает способность компаний разрабатывать и использовать компьютеризированные системы для отслеживания и записи финансовых операций. Бумажные книги, ручные электронные таблицы и рукописные финансовые отчеты были переведены в компьютерные системы, которые могут быстро представлять отдельные операции в финансовые отчеты. Большинство популярных систем

бухгалтерского учета также могут быть адаптированы для конкретных отраслей или компаний. Это позволяет компаниям быстро и легко создавать индивидуальные отчеты для принятия управленческих решений. Другие преимущества компьютеризированных систем бухгалтерского учета можно обобщить следующим образом:

-увеличение функциональности. Компьютеризированные системы бухгалтерского учета улучшили функциональность бухгалтерских отделов за счет повышения оперативности поступления бухгалтерской информации. Повышая оперативность поступления бухгалтерской информации, бухгалтеры могут готовить отчеты и анализы операций, которые дают руководству точную картину текущих операций. Количество финансовых отчетов также было улучшено с помощью компьютеризированных систем: бухгалтерская (финансовая) отчетность, специализированная отчетность и другие отчеты теперь более доступны с помощью компьютеризированных систем.

-улучшенная точность. В большинстве компьютеризированных систем бухгалтерского учета предусмотрены меры внутренней проверки и балансировки для обеспечения того, чтобы все операции и счета были должным образом сбалансированы до подготовки финансовой отчетности. Компьютеризированные системы также не позволяют журнальным записям выйти из баланса при публикации, гарантируя, что отдельные транзакции будут должным образом зарегистрированы. Точность также повышается за счет ограничения числа бухгалтеров, которые имеют доступ к финансовой информации. Меньший доступ бухгалтеров гарантирует, что финансовая информация корректируется только квалифицированными специалистами.

-быстрая обработка. Компьютеризированные системы учета позволяют бухгалтерам быстро обрабатывать большие объемы финансовой информации. Более быстрое время обработки отдельных транзакций также уменьшило количество времени, необходимого для закрытия каждого отчетного периода. Периоды закрытия в конце месяца или года могут быть особенно обременительными для бухгалтерии, что приводит к увеличению продолжительности рабочего дня и увеличению затрат на оплату труда. Сокращение этого периода помогает компаниям контролировать расходы, что повышает общую эффективность компании [3, с. 12].

Современные бухгалтеры должны быть знакомы с программными средствами, для выполнения функций бухгалтерского учета более эффективно и результативно. Бухгалтерское программное обеспечение содержит основные функции учета, такие как ввод, обработка и вывод.

Очень широко используется программное обеспечение для подготовки налоговой отчетности. Формы налоговой отчетности в последние годы претерпели значительные изменения, прежде всего это касается включения в них показателей в виде кодовых значений, таких как налоговый период, место нахождения юридического лица, признак налогоплательщика, ОКВЭД, ОКТМО и других. Включение кодированной информации, штрих-кода, способствует

более быстрому прочтению и анализу содержащихся в декларациях данных. Разработка и применение различных форматно-логических контрольных соотношений позволяет выявить арифметические и логические ошибки на этапе заполнения налоговых деклараций.

Информационные технологии также компьютеризировали аудиторскую профессию. Например, программное обеспечение пробного баланса позволяет аудиторам вводить рабочий пробный баланс, обрабатывать все типы корректирующих записей и автоматически вычислять скорректированный пробный баланс. Многие аудиторы используют графическое программное обеспечение для отображения данных в финансовых отчетах [2, с. 94].

Электронный документооборот позволяет компаниям общаться друг с другом в электронном виде. Например, компьютеризированная сеть позволяет покупателю и поставщику обмениваться заказами на покупку и счетами в электронном виде в виде изображений.

Бухгалтерские программы или программное обеспечение может помочь бухгалтерам или владельцам бизнеса создавать прогнозы продаж, экономические бизнес-модели и другие инструменты для принятия деловых решений. Они также будут автоматически вводить финансовую информацию предприятия, ограничивая количество ошибок при вводе данных человеком. Математическая проверка является дополнительной важной функцией бухгалтерского программного обеспечения [1, с. 124].

Достижения в области информационных технологий позволили компаниям компьютеризировать свои информационные системы, в связи с этим бухгалтеры должны приобретать навыки использования таких систем.

Использование компьютеризированных информационных систем учета предоставило компаниям возможность более эффективно и результативно выполнять функции учета, поскольку использование компьютеризированной системы принесло значительную экономию времени и средств. Использование информационных технологий для выполнения функций бухгалтерского учета дает компаниям возможность перейти к безбумажным офисам. Такие инструменты, как электронный обмен данными и электронный денежный перевод, могут предоставить компаниям возможность более эффективно применять производственную систему и экономить деньги.

Библиографический список

1. Будович, Ю.И. Цифровизация корпоративного учета [Текст] / Ю.И. Будович // Сб.: Человеческий капитал в формате цифровой экономики: Матер. Междунар. науч. конф., посвященная 90-летию С.П. Капицы.- Редакционно-издательский дом РосНОУ. - 2018. - С. 117-125.

2. Варнавский, А.В. Перспективы использования технологии распределенных реестров для автоматизации государственного аудита [Текст] /

А.В. Варнавский, А.О.Бурякова // Управленческие науки. - 2018. - №3.- С. 88-107.

3. Корнеев, И.К. Информационные технологии в работе с документами: учебник [Текст] / И.К. Корнеев. - М. : Проспект, 2015. - 297 с.

УДК638.1

*Вавилова Д. С., студент
Найденышева Е. А., студент
ФГБОУ ВО РГАТУ*

*Научный руководитель: Шашкова И.Г., д.э.н.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПЧЕЛОВОДСТВЕ

В настоящее время в России реализуется программа развития животноводства, которая направлена на повышение эффективности отрасли, увеличение производства и качества животноводческой продукции.

Рост объемов производства продукции осуществляется на основе увеличения поголовья и повышения продуктивности животных и птицы. В частности, успех пчеловодства напрямую зависит не только от селекционной работы, используемой породы пчел и технологичности процесса, но и от применения новейших цифровых технологий.

Современное интенсивное пчеловодство должно использовать новейшие методы управления пасекой, которые помогут предотвратить болезни пчел и позволят получить высококачественную продукцию.

Пчеловодство за свою многовековую историю совершило огромный скачок от дикого промысла, т. е. сбора меда диких пчёл в дуплах деревьев до изобретения улья с подвижными рамками, центробежной медогонкой и современными ручными пасечными дымярами.

С внедрением и развитием цифровых технологий в пчеловодстве появляются изобретения, которые приводят к снижению человеческих усилий, оптимизации производства меда и повышению популяции пчел, устойчивых к различным заболеваниям.

Чтобы достигнуть хорошей рентабельности в сборе меда, пчеловод в зависимости от времени года и погоды должен соблюдать определенный рацион кормления пчел, а так же вовремя качать мед.

Для принятия управленческих решений необходимо получать актуальную информацию. Это возможно с помощью современных информационных технологий, в том числе глобальной сети Internet.

Несмотря на огромное число ссылок в Интернете на пчеловодство, большая их часть, к сожалению, имеет лишь отдаленное отношение к отрасли и медоносным пчелам. Можно сказать, что полезная информация по

пчеловодству в Интернете утопает в «информационном шуме», созданным сайтами, где упоминается только одно слово «пчеловодство» [2].

Рассматривая разработку прикладных компьютерных программ для пчеловодства, следует отметить, что существует ряд программ, который позволит оптимизировать процесс работы пасеки.

Airbees. В данной программе имеется справочник «Медоносные растения», на его основе можно создать карту своего региона, содержащую расположение произрастания медоносных растений, а также построить графики их цветения. Исходя из этого, можно сформировать собственную базу данных расположения пасек. Также в эту программу включен дневник наблюдений за контрольным ульем и летной деятельностью пчел. Можно строить прогнозы формирования погоды, начала цветения медоносов. Помимо этого, можно постоянно обновлять базу данных программы путём загрузки обновлений в виде справочников, карт и пр. [3].

Программа Пасека – эта программа предназначена для того, чтобы вести учет деятельности пасеки. Для этого на карту местности необходимо нанести ульи соответственно их расположению. Можно их окрасить в определенные цвета. На каждый улей заполняется паспорт. Так же, данное программное обеспечение даёт возможность рассматривать ульи в разрезе. Помимо ведения учета работы пасеки в этой программе возможно построение графиков по множеству показателей. Эти графики помогают увидеть деятельность ульев и их производительность [3].

Пчела. Как и «Пасека», эта программа даёт возможность расставить улья на карте. Данная программа рассчитана на все главные виды рамок. Она учитывает породу матки и её возраст. Можно группировать семьи по определенным показателям (расплод, год матки). Это позволяет проектировать распределение семей таким образом, чтоб усилить деятельность ослабленных семей и при этом не ослабить сильных. Это весьма хорошо сказывается на плодотворности действующей пасеки. Программа в виде разных графиков на основании осмотров демонстрирует рост силы семьи, предупреждает о приближении очередного времени роения. Чтоб рационализировать свои действия по работе с семьей, можно использовать функцию прогнозирования развития пчелиной семьи на месяц вперед. Помимо этого, в данной программе имеется отдельная графа, в которую можно вносить любые нужные сведения о пасеке и отдельно о каждом её улье [3].

Кроме вышеперечисленных популярных отечественных программ для пчеловодов, есть и другие, иностранные, не менее полезные и удобные - BeeKeeper 3.0 (Канада, интерфейс на английском), Apilogic (Франция), BeeAware2000 (США), VarroaPop 2.1 (США), "Янтарныйстільник" (Украина), Imkerbuch für Windows (Германия), IMKI 1.0 (Германия), Vidata (Дания), BeeMine, Xen-APIARY™, "L-Hive" и некоторые другие [3].

Важно отметить, что одним из аспектов технологической революции в пчеловодстве является разработка умного улья. Это устройство, соединенное с

датчиками, помещенными в улей. Они измеряют жизненно важные медицинские сведения: вес, температуру расплода, относительную влажность, уровень звука внутри корпуса. Все эти данные могут быть собраны в режиме реального времени и передаваться через приложение на смартфоне.

Конструкция такого «умного дома» существенно поможет пчеловодам, не имеющим постоянного доступа к своей пасеке. Данные с датчиков, расположенных внутри улья и в округе, будут передаваться на облачную платформу, где их проанализирует, также, компьютер с помощью специальных программных алгоритмов [4].

Таким образом, применяя новые технологии в пчеловодстве, возможно достичь высокой рентабельности в сборе меда, снижения доли человеческого труда, а также увеличить доходы с пасеки.

Библиографический список

1. ПРОДЭКСПО-2020 [Электронный ресурс] / ЦВК «Экпоцентр» – URL:<https://www.prod-expo.ru/ru/ui/17036/>
2. Мишин, И.Н. Пчеловодство [Текст] / И. Н. Мишин // ФГОУ ВПО «Смоленская сельскохозяйственная академия».-№4 –2008. – С. 7-8.
3. Программы для пчеловодов[Электронный ресурс] / Компьютеры и пчелы –URL:<http://p4elovod.com/programmy>
4. Пчеловодство [Электронный ресурс] / Фермок. Ру – URL:<https://fermok.ru/2017/08/chto-novogo-v-sovremennom-pchelovodstve/#i-2>

УДК 338.27

*Герасимова Т.Е., студент,
ФГБОУ ВО РГАТУ,
Научный руководитель: Морозова Л.А., к.э.н.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ В ОБЛАСТИ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ

Сфера розничной торговли является одной из наиболее восприимчивых к различным инновациям. В последнее время цифровизация и информатизация ритейла набирали обороты, и сейчас ритейлерам необходимо решать новые задачи, чтобы использовать открывающиеся перед ними новые возможности и перспективы. Своевременная реакция на ситуацию на современном рынке розничной торговли даст компании преимущество перед конкурентами.

В российском ритейле, как и в мировом, наблюдается постоянный рост темпов цифровизации. Это обусловлено тем, что все больше потребителей активно используют цифровые технологии, следовательно, чтобы соответствовать их предпочтениям и успешно конкурировать на рынке, требуется также внедрять и применять современные технологические решения. Что касается внедрения цифровых технологий, то российский рынок розничной

торговли отличается все большей инновационностью. Ключевые тренды, изменившие мировой рынок ритейла (Big Data, искусственный интеллект, дополненная реальность, блокчейн) активно влияют и на российский рынок.

На сегодняшний день цифровизацию российского ритейла в значительной степени определяет изменение характера и модели поведения современного потребителя [3, с. 177]. Это обусловлено, том числе, изменением среды – стремительным развитием технологий, возникновением цифровых экосистем и инновационных бизнес-моделей. Так, современные покупатели больше ценят удобство и экологичность, стремятся к экономии времени, требуют персонального подхода. Они активно используют цифровые технологии и различные каналы для получения информации. В целом наблюдается рост потребления, однако путь потребителя к приобретению становится многоканальным. Это приводит к необходимости изменений в розничной торговле [5, с. 202].

Как показывает практика, наибольшую результативность дает комплексный подход при внедрении таких изменений. Например, в торговых сетях целесообразно не только внедрить системы для подсчета и анализа поведения посетителей, но и пересмотреть требования к персоналу и повысить производительность труда. С помощью цифровых технологий можно повысить эффективность операционной деятельности и, соответственно, уменьшить себестоимость товаров и сделать их более доступными на рынке.

При этом многие ритейлеры отмечают, что большинство российских потребителей с энтузиазмом относятся к техническим новшествам и охотно используют их в торговых объектах. Так, все более популярными становятся кассы самообслуживания, бесконтактные платежи, мобильные приложения торговых сетей.

В области цифровизации российского ритейла можно выделить ключевые тенденции: активное применение современных технологий и стремление к глубокому анализу аудитории. Эти тенденции взаимосвязаны: технологичные торговые объекты привлекают современных потребителей, которые отличаются стремлением к развитию, а на основе анализа посетителей, зон их внимания и путей перемещения формируется адресное и более эффективное предложение. Цифровые системы позволяют ритейлеру накапливать информацию о потребителях, отслеживать историю покупок, анализировать спрос и оставаться востребованным для покупателей [4, с. 305].

В сфере розничной торговли выделяют следующие направления цифровизации:

- работа с потребителями, включающая все этапы от возникновения интереса к торговой марке до момента совершения покупки;
- обеспечение операционной эффективности, в том числе результативности персонала, работы с продукцией, ценниками, выкладкой товара;
- логистика и контроль поставок продукции;

– контроль работы ИТ-инфраструктуры и системы безопасности.

Каждый представитель розничной торговли стремится к достижению главных целей – повышению прибыли и сокращению затрат. Поэтому большинство ритейлеров уделяют максимум внимания в первую очередь работе с потребителями, поскольку именно это направление оказывает прямое влияние на рост прибыли.

Сегодня владельцы торговых точек понимают, насколько важно иметь максимально полную информацию о собственной аудитории. Данные, полученные с помощью анализа посетителей, необходимы для того, чтобы формировать персонализированные предложения для покупателей, ориентированные на их потребности, и таргетировать рекламу в торговой точке. Программные решения с функцией распознавания лиц используют видеокамеры для определения демографических особенностей посетителей и запускают на экранах в торговом зале трансляцию наиболее релевантного рекламного ролика, например, для молодого мужчины – рекламы спорттоваров, для девушки – парфюмерии и косметики. Это помогает привлекать больше покупателей в торговые объекты и стимулировать рост продаж определенных товарных групп [6, с. 302].

Цифровые системы позволяют получать и использовать объективные данные для формирования аналитических отчетов, планирования маркетинговых стратегий. С помощью аналитики можно оценить эффективность новой рекламной кампании или решения и выявить направления, где требуется оптимизация, а также прогнозировать покупательский спрос. Все это поможет сократить расходы, выстроить наиболее эффективную маркетинговую стратегию, повысить качество обслуживания посетителей.

Внедрение современных цифровых решений в сфере розничной торговли дает возможность оптимизировать бизнес-процессы и получать больше необходимой информации, а значит, принимать более рациональные и обоснованные решения и успешно конкурировать на рынке [2, с. 278].

К числу самых существенных проблем, с которыми сталкиваются компании при реализации различных проектов, относятся проблемы организационного характера. Так, для 54% компаний сложность состоит в недостатке опыта создания и внедрения подобных проектов, для 49% – в неправильной оценке сроков окончания работы над проектом, 48% указывают на отсутствие достаточного количества квалифицированных сотрудников для реализации таких проектов и 48% отмечают неэффективное взаимодействие между разными подразделениями.

Кроме сложностей, связанных с организацией процесса внедрения цифровых решений, компании выделяют еще две распространенные проблемы, имеющие отношение к пользователям: 55% компаний считают, что пользователи недостаточно компетентны с технологической точки зрения, 47% указывают на отсутствие заинтересованности и недостаточную вовлеченность.

Кроме того, показателем недостаточного уровня организации процесса цифровой трансформации отечественных компаний является отсутствие определенных стратегий, связанных с цифровизацией. Такая ситуация характерна для 83% компаний. Многие из них не имеют четкого плана на ближайшие годы, связанного с внедрением цифровых решений [2, с. 278].

Дальнейшее развитие и активное использование цифровых технологий в компаниях замедляется вследствие ряда препятствий, причем среди них больше внешних факторов, нежели внутренних. Так, в качестве внешних факторов фигурируют экономическая нестабильность в целом по стране, недостаточно развитая информационно-коммуникационная инфраструктура, неготовность к широкому использованию цифровых систем. Внутренние факторы связаны, прежде всего, с финансированием: высокая стоимость цифровых проектов, невысокий бюджет, большие расходы на внедрение и дальнейшую эксплуатацию решений [10, с. 410].

Многие владельцы бизнеса до сих пор считают использование цифровых решений задачей исключительно технологического характера, которую должны выполнять назначенные для этой цели специалисты в области ИТ. Однако цифровая трансформация представляет собой не только развитие и внедрение новых технологий, но и изменение бизнес-процессов, новый уровень взаимодействия с партнерами и клиентами, новую систему управления и функционирования бизнеса. Речь идет о комплексных изменениях, затрагивающих все сферы деятельности компании и весь персонал, а не только ИТ-отдел. Четкое понимание этого обеспечит ритейлерам конкурентное преимущество [9, с. 340].

На сегодняшний день все больше представителей ритейла переходят на новую модель ведения бизнеса, которая отличается ориентацией на работу с данными о посетителях в режиме реального времени. Если говорить о темпах цифровизации, то здесь безусловным лидером пока остается отрасль интернет-торговли, которая сейчас активно развивается и наращивает объемы [8, с. 260]. Такая ситуация складывается не только на российском, но и на мировом рынке.

Большинство российских ритейлеров серьезно относится к воздействию цифровых технологий на бизнес-процессы. Владельцы бизнеса, руководство и специалисты осознают, что без внедрения современных цифровых решений невозможно удерживать свои позиции на рынке в условиях растущей конкуренции. В то же время многие организации стремятся внедрять самые необходимые решения, отсутствие которых начинает негативно сказываться на бизнесе, однако не торопятся развивать новые направления. Несмотря на это, постепенно к ритейлерам приходит понимание неизбежности происходящих изменений и их системного характера. Анализируя ситуацию в российском ритейле, можно отметить, что сейчас не просто используются инновационные цифровые решения, но и пересматриваются традиционные бизнес-модели, изменяются взаимоотношения с партнерами и потребителями. Цифровизация

затрагивает различные сферы, и в ближайшем будущем ее темпы будут повышаться [7, с. 136].

Библиографический список

1. Балакина, Л.Х. Маркетинговые исследования продовольственного рынка [Текст] / Л.Х. Балакина, Л.А. Морозова, Е.А. Строкова. // Сб.: Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса. Материалы национальной научно-практической конференции 12 декабря 2016 г. – Рязань: РГАТУ, 2016. – С. 241-244.

2. Морозова, Л.А. Использование информационных технологий и систем в сельском хозяйстве. [Текст] / Л.А. Морозова. // Сб.: Математические методы и информационные технологии управления в науке, образовании и правоохранительной сфере. Материалы Всероссийской научно-технической конференции. - Рязань: Академия ФСИН России, 2017. - С. 277-281.

3. Морозова, Л.А. Оценка качества информационных систем [Текст] / Л.А. Морозова, Л.В. Черкашина. // Сб.: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг. Материалы национальной научно-практической конференции 15 марта 2019 г. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 176-181.

4. Морозова, Л.А. Перспективы развития электронной коммерции в Российской Федерации [Текст] / Л.А. Морозова. // Сб.: Тенденции и перспективы реализации финансовой политики государства на современном этапе. Материалы Международной научно-практической конференции 29 сентября 2017 г. – Рязань: Академия ФСИН России, 2018. – С. 302-308.

5. Романова, Л.В. Современное состояние рыбного рынка России [Текст] / Л.В. Романова, Шашкова И.Г. // Сб.: Современная наука глазами молодых ученых: достижения, проблемы, перспективы: Материалы межвузовской научно-практической конференции. 27 марта 2014 года. Часть 1. Рязань: ФГБОУ ВПО РГАТУ, 2014. С. 202-208.

6. Черкашина, Л.В. Использование облачных технологий в образовательном процессе. [Текст] / Л.В. Черкашина, В.В. Текучев, Л.А. Морозова. // Сб.: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса. Материалы национальной научно-практической конференции 14 декабря 2017 г. – Рязань: РГАТУ, 2017. С. 300-304.

7. Черкашина, Л.В. Особенности интеграции интернета вещей в геоинформационные системы [Текст] / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова. // Сб.: Геодезия, землеустройство и кадастры: проблемы и перспективы развития. Материалы I Международной научно-практической конференции посвященной 100-летию советской геодезии и картографии 15 марта 2019 г. – Омск, Омский ГАУ, 2019. – С. 136-139.

8. Черкашина, Л.В. Тенденции российского рынка интернет-торговли [Текст] / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова. // Сб.: Потребительский рынок:

качество и безопасность товаров и услуг. Материалы национальной научно-практической конференции 15 марта 2019 г. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 259-262.

9. Черкашина, Л.В. Цифровые технологии в индустрии общественного питания [Текст] / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова. // Сб.: Потенциал науки и современного образования в решении приоритетных задач АПК и лесного хозяйства. Материалы Юбилейной национальной научно-практической конференции 20-21 февраля 2019 г. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 338-343.

10. Черкашина, Л.В. Цифровая экономика региона [Текст] / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова. // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России. Материалы национальной научно-практической конференции 22 ноября 2018 г. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 408-412.

УДК331.214.3

*Грязнова Д.А., студент,
ФГБОУ ВО РГАТУ,
Научный руководитель: Кривова А.В., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

РОЛЬ ФОНДОВООРУЖЕННОСТИ В ПОВЫШЕНИИ УРОВНЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Любая система управления трудовыми ресурсами нацелена на повышение эффективности использования рабочей силы. Перспективное развитие предприятия должно включать задачу формирования и функционирования системы управления трудом, которая важна для достижения высокой конкурентоспособности, а значит – для обеспечения прочных позиций субъекта хозяйствования на рынке.

Под эффективностью труда понимают социально-экономическую категорию, определяющую степень достижения той или иной цели (или решения задачи), соотношенную со степенью рациональности использованных при этом трудовых ресурсов[3, с. 137].

Производительность труда является частным показателем производительности в общем виде, соизмеряющим результаты деятельности с затратами живого труда [3, с. 137].

Для характеристики производительности труда в сельскохозяйственных предприятиях наиболее приемлема следующая система показателей:

– годовая производительность труда (ГП) – стоимость произведенной валовой сельскохозяйственной продукции (в сопоставимых ценах 1994 г.) в расчете на одного среднегодового работника:

$$ГП = СВП : ЧРсг, \text{ где } (1)$$

СВП – стоимость валовой сельскохозяйственной продукции в сопоставимых ценах 1994 года;

ЧРсг – среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве.

– дневная производительность труда (ДП) - стоимость произведенной валовой сельскохозяйственной продукции (в сопоставимых ценах 1994 г.) в расчете на один отработанный в сельскохозяйственном производстве человеко-день:

$$\text{ДП} = \text{СВП} : \text{Д}, \text{ где} \quad (2)$$

Д – количество человеко-дней, отработанных в сельском хозяйстве;

– часовая производительность труда (ЧП) - стоимость произведенной валовой сельскохозяйственной продукции (в сопоставимых ценах 1994 г.) в расчете на один отработанный в сельском хозяйстве человеко-час.:

$$\text{ЧП} = \text{СВП} : \text{Ч}, \text{ где} \quad (3)$$

Ч – количество человеко-часов, отработанных в сельском хозяйстве [1, с.294].

Расчет производительности труда необходим, так как отражает цель деятельности каждой организации.

На показатель производительности труда оказывает влияние фондовооруженность, так как наличие современных производственных мощностей, а так же повышение их количества приводит к увеличению выработки сотрудников [5, с. 88].

Важным критерием конкурентоспособности для молодых организаций, выходящих на рынок, является соблюдение требования более быстрого роста производительности труда в сравнении с ростом фондовооруженности [4, с. 234].

В противном случае все затраты на развитие основных производственных фондов не будут эффективными. Такое соотношение может быть оправдано только в первое время после закупки оборудования.

Значение прироста численности работающих и их производительности труда неодинаково.

Первый фактор – количественный, характеризует экстенсивность использования труда: увеличение работающих, оказывает слабое влияние на основные производственные показатели – себестоимость и другие, так как дополнительные работники означают и дополнительные затраты на оплату труда [2, с. 219].

Второй фактор – качественный; на годовую выработку работающего влияет использование рабочего времени в течение года (экстенсивность труда), но в основном она зависит от производительности, характеризуемой среднечасовой выработкой одного рабочего (интенсивность труда) [2, с. 220].

Объектом анализа было выбрано общество с ограниченной ответственностью «Орион» находящиеся по адресу Рязанская область, Рязанский район, село Екимовка.

В Таблице 1 приведена краткая характеристика производительности труда.

Таблица 1 - Динамика производительности труда

Показатель	31.12.15	31.12.16.	31.12.17	31.12.18.	2018 г. в % к 2015 г.
Стоимость валовой сельскохозяйственной продукции (в соп. ценах 1994 г.), тыс. руб.	2988,5	2706,6	2893,5	5529,1	185,0
Среднегодовая численность работников, занятых в сельском хозяйстве, чел.	106	112	102	95	89,6
Отработано в сельском хозяйстве:					
тыс. чел.-дн.	34,45	28,19	29,00	26,00	75,5
тыс. чел.-час.	267	209	184	164	61,4
Производительность труда, руб.:					
годовая	28193,40	24166,07	28367,65	58201,05	в 2 раза
дневная	86,75	96,01	99,78	212,65	в 2,5 раза
часовая	11,19	12,95	15,73	33,71	в 3 раза

Годовая производительность труда увеличилась в 2 раза за период с 2015 по 2018 год. Это обусловлено увеличением стоимости производимой продукции и уменьшением численности работников сельского хозяйства. Часовая и дневная производительность труда увеличились в 2,5 раза и 3 раза соответственно.

В Таблице 2 представлены результаты расчета показателя фондовооруженности, то есть оснащенность работников ООО «Орион», основными средствами.

Таблица 2 - Динамика оснащенности основными производственными фондами сельскохозяйственного назначения

Показатели	31.12.15	31.12.16.	31.12.17	31.12.18	2018 г. в % к 2015 г.
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов с.-х. назначения, тыс. руб.	45493	51736,5	61715	79263	174,2
Среднегодовая численность работников, чел.	106	112	102	95	89,6
Фондовооруженность, тыс.руб.	429,2	461,9	605,0	834,3	194,4

Показатель фондовооруженности увеличился на 94,4 %.

Наглядно сравнение темпов роста представлено на Рисунке 1.



Рисунок 1 – Сравнение темпов роста годовой производительности труда и фондовооруженности

Сравнение темпов роста годовой производительности труда с темпами роста фондовооруженности представлены в Таблице 3.

Таблица 3 - Сравнение темпов роста годовой производительности труда и темпов роста фондовооруженности

Показатель	31.12.15	31.12.16	31.12.17	31.12.18
Годовая производительность труда, тыс.руб.	28193,40	24166,07	28367,65	58201,05
Темп роста, %	-	85,7	117,3	в 2 раза
Фондовооруженность, тыс. руб.	429,2	461,9	605,0	834,3
Темп роста, %	-	107,6	130,9	137,9

Исходя из проведенных расчетов показателей производительности труда и фондовооруженности видно, что в ООО «Орион» трудовые ресурсы используются эффективно. Несмотря на снижение численности работающего персонала на 11 человек годовая производительность труда, а также фондовооруженность возросли. Это означает что затраты которые исследуемая организация несет для модернизации, реконструкции и приобретения основных производственных фондов являются эффективными и приводят к увеличению стоимости валовой производимой продукции, а следовательно и к повышению интенсификации труда несмотря на снижение численности сотрудников.

Однако опережение темпов роста фондовооруженности над темпами роста годовой производительности труда может привести к чрезмерным затратам на производство.

Библиографический список

1. Кривова, А.В. Методики оценки использования трудовых ресурсов [Текст]/ С.А. Корябочкина, А.В. Кривова//Сб.: Проблемы регионального

социально- экономического развития: тенденции и перспективы: Матер. Студенческой научно-практич. конфер.- ФГБОУ ВО РГАТУ, 2017. – С.291-296.

2. Кривова, А.В. Оценка факторов изменения кадрового потенциала [Текст]/ А.В. Кривова//Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: Матер.национ. научно-практич. конфер. - ФГБОУ ВО РГАТУ, 2019.–С.218-222.

3. Кривова, А.В. Характеристика кадровой политики современного предприятия [Текст]/ А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина, Е.В. Стишкова // Сб.: Потребительский рынок:качество и безопасность товаров и услуг: Матер.национ. научно-практич. конфер. -ФГБОУ ВО РГАТУ,2019. – С.136-140.

4. Кривова, А.В. Трудовые ресурсы как фактор роста эффективности организации[Текст]/ А.В. Кривова//Сб.: Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики: Матер.Всероссий. научно-практич. конфер., посвященной 10-летию кафедры экономического анализа и статистики. -ФГБОУ ВО РГАТУ, 2008. – С.233-235.

5. Кондрашова, М.А Оценка производительности труда и обоснование резервов ее повышения в колхозе им. Куйбышева Рыбновского района Рязанской области [Текст] / М.А Кондрашова, В.В.Федоскин, // Сб.: Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона: Матер.межвузов.студенческой научно-практич. конфер. 15 марта 2018 года. – ФГБОУ ВО РГАТУ, 2018. – С.83-89.

УДК 338.2

*Данилина С.А., студент
ФГБОУ ВО РГАТУ*

*Научный руководитель: Ваулина О.А., к.э.н
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

К ВОПРОСАМ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА ЗАТРАТ НОРМАТИВНЫМ МЕТОДОМ

В современных условиях рыночной экономики усиливается роль и значение системы управленческого учета. Одним из наиболее емких участков бухгалтерского учета которой является учет затрат на производство и калькулирование себестоимости выпускаемой продукции, выполняемых работ или оказываемых услуг.

Нормативные затраты определяют заранее. При разработке норм используют два основных подхода. При первом разрабатываются технически обоснованные нормы конструкторскими и техническими службами расчетным путем [1, с. 156].

При разработке норм в соответствии со вторым подходом на основании данных прошлых периодов производится анализ фактической величины потребления материальных, трудовых, финансовых и других ресурсов.

Основным условием для внедрения системы нормативного калькулирования себестоимости продукции является наличие четко разработанного технического процесса изготовления продукции. Нормативные калькуляции могут составляться, как на изделие в целом, так и на отдельные виды деталей или частей, из которых состоит продукт.

Отклонением от норм считается как перерасход, так и экономия. Отклонения могут допускаться только с разрешения ответственных работников предприятия. Все случаи отклонения от норм должны оформляться соответствующими документами и строго учитываться.

Для синтетического учета затрат при применении данного метода используют счет 40 «Выпуск продукции». По дебету счета отражают фактическую себестоимость выпущенной продукции (в корр. со сч. 20 «Основное производство»). По кредиту - нормативную себестоимость выпущенной продукции (в корр. со сч. 43 «Готовая продукция», 45 «Товары отгруженные») [3, с. 125].

Рассмотрим эффективность применения нормативного метода учета затрат на примере предприятия СПК «Вышгородский».

Предприятие СПК «Вышгородский» является сельскохозяйственным производственным кооперативом.

Предприятие было учреждено 8 июня 2004 года. Расположено в Рязанской обл., Рязанском р-не, с. Вышгород, в 15 км от областного центра г Рязани. Связь предприятия с областным центром осуществляется по дорогам районного и регионального значения.

СПК «Вышгородский» многопрофильное предприятие, основными видами деятельности являются выращивание зерновых культур и разведение молочного крупного рогатого скота.

На предприятии СПК «Вышгородский» выявление отклонений по расходу материалов осуществляется путем документирования. Отклонение фактических затрат от норм включается в себестоимость отдельных видов продукции путем распределения пропорционально нормативным затратам в постатейном разрезе.

Нормативный метод учета затрат подразумевает отдельное отражение в первичных документах затрат по установленным нормам и отклонений от них.

На все выявленные в процессе производства отклонения составляют специальные сигнальные документы (с красной полосой) с подписью ответственных лиц, разрешивших данный перерасход [4, с. 51].

Расчет производственной себестоимости молока наглядно показывает отклонения от установленных норм показателей в постатейном разрезе.

По данным таблицы видно, что производственная себестоимость 1 ц молока составляет 2188,0 руб., что ниже нормы на 1455,9 руб. Фактическая себестоимость всей продукции составила 5743,6 тыс. руб., что меньше плановых на 2838,6 тыс. руб. В основном данная экономия произошла из-за снижения затрат на корма.

Таблица 1 – Расчет производственной себестоимости молока сырого за октябрь 2019 г.

Статьи затрат	Затраты по нормам		Фактические затраты		Экономия (-), перерасход (+)	
	На 1 ц молока, руб.	Всего, тыс. руб.	На 1 ц молока, руб.	Всего, тыс. руб.	На 1 ц молока, руб.	Всего, тыс. руб.
Оплата труда с отчисл. на соц. нужды	312,2	735,3	220,4	578,6	- 91,8	- 156,7
Корма	2 432,3	5 728,6	1 400,6	3 676,5	- 1 031,7	- 2 052,1
Покупная энергия	186,0	438,0	104,5	274,4	- 81,5	- 163,6
Вет. препараты	42,4	99,8	45,7	120,0	+ 3,3	+ 20,2
Нефтепродукты	113,3	266,8	89,1	234,0	- 24,2	- 32,8
Содержание ОС	191,9	451,9	210,93	553,7	+ 19,03	+ 101,8
Прочее	365,9	861,8	116,7	306,4	- 249,2	- 555,4
Произв. себест.: -всей продукции -1 ц молока	3643,9	8582,2	2 188,0	5 743,6	- 1455,9	- 2 838,6

Таким образом можно сделать вывод, что система нормативного учета помогает выявить в оперативном порядке отклонения фактических затрат от действующих норм расхода ресурсов, их причины, а также влияние на себестоимость продукции, работ и услуг, что делает необходимым его применение в практике управленческого учета.

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Управленческий учет и контроль на предприятиях АПК в условиях модернизации экономики [Текст] / Г.Н. Бакулина, Г.В. Калинина, И.В. Лучкова, Л.В. Крысанова. - Рязань: РГАТУ, 2017. – 170 с.
2. Федоскин, В.В. К вопросу о классификации факторов в экономическом анализе [Текст] / В.В.Федоскин, О.В.Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Матер.международ. научно-практич.конфер.– г. Рязань, РИУП, 2009 – С.43-45.
3. Кривова, А.В. Резервы снижения себестоимости молока в ООО «Русич» Спасского района Рязанской области [Текст]/А.В. Кривова//Сб.: Инновационные направления и методы реализации научных исследований в АПК: Матер. науч.-практич. конф. - Рязань, 2012.-С.124-127
4. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции животноводства и методика их расчета (на примере производства молока) / В.В.Федоскин, О.В.Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Матер.международ. научно-практич.конфер. – Рязань: РИУП, 2009. – С.49-52.
5. Поликарпова, Е.П. Взаимосвязь системы резервирования и внутреннего контроля в коммерческой организации [Текст]/ Е.П. Поликарпова // Сб.:

Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: Матер. междунар.науч.-практич. конференции, 2015. - С. 138-141.

6. Федоскин, В.В. Пути увеличения прибыли как основного источника собственного капитала в ЗАО «Заборье» Рязанского района Рязанской области [Текст]/ В.В.Федоскин, Н.Г. Бышова // Сб.: Инновационное развитие агропромышленного комплекса России: Матер. национал. науч.-практич. конфер. – Рязань: Из-во РГАТУ, 2016 – Часть 2. – С. 607-611.

7. Ваулина, О.А. Совершенствование специализации производства и интеграционных связей в молочном подкомплексе АПК (на примере агропромышленных формирований Рязанской области): дисс... кандидата экономических наук [Текст] / О.А. Ваулина, - Балашиха, 2000. – 160 с.

8. Виноградов, Д.В. Методологические вопросы оценки эффективности управления затратами [Текст] / Д.В. Виноградов, В.С. Конкина, Е.Н. Правдина // В сборнике: Молодёжь в поисках дружбы Материалы Республиканской научно-практической конференции, посвященный к 20-летию Национального примирения и году Молодежи в Республике Таджикистан. Министерство энергетики и водных ресурсов Республики Таджикистан; Институт энергетики Таджикистана. 2017. С. 20-28.

9. Конкина, В.С. Теоретические и практические аспекты осуществления внешней экспертизы качества поставляемых товаров [Текст] / В.С. Конкина, В.Н. Минат // В сборнике: Перспективы устойчивого развития АПК Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2017. С. 331-340.

10. Конкина, В.С. Информационное обеспечение оценки затрат в отрасли молочного скотоводства [Текст] / В.С. Конкина, Е.И. Ягодкина // Вестник РГАТУ. 2013. № 2 (18). С. 85-87.

УДК 631.1 : 338.43

*Дедова Е.С., студент,
ФГБОУ ВО РГАТУ*

*Научный руководитель: Ванюшина О.И.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

НАПРАВЛЕНИЯ И КОНЦЕПЦИИ ЦИФРОВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РОССИИ

В современных инновационных цифровых технологиях 21 века скрыт огромный потенциал для экономического роста, благодаря точности, автоматизации и новым возможностям управления [2, с.1233]. В значительной степени цифровая трансформация применима к сельскому хозяйству, особенно на основании технологического разнообразия сельскохозяйственного производства и культур и с этим связанных многообразия и трудоемкости производственных процессов [3, с. 285] .

По оценке Минсельхоза России «использование цифровых технологий в АПК позволяет повысить рентабельность сельхозпроизводства за счет точечной оптимизации затрат и более эффективного распределения средств [1, с. 63]. Внедрение цифровой экономики позволяет снизить расходы не менее чем на 23% при внедрении комплексного подхода.

С целью практического внедрения цифровых технологий и платформенных решений в российский АПК Министерство сельского хозяйства Российской Федерации реализует ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство», направленный для обеспечения технологического прорыва в АПК и достижения роста производительности на «цифровых» сельскохозяйственных предприятиях в 2 раза к 2024 г. [5].

Основными аргументами в поддержку цифровизации сельскохозяйственного производства являются необходимости выполнения следующих проблемных задач, связанных отставанием от передовых стран мира:

- увеличение количества и качества урожая;
- минимизация вложений капитала;
- снижение трудоемкости и повышение производительности сельскохозяйственного производства;
- уменьшение вредного воздействия на окружающую среду;
- снижение зависимости от человеческого фактора в сельском хозяйстве и девиации по урожайности [7, с. 906].

На всех этапах планируется внедрение частных цифровых платформ управления производством, облачных систем управления киберфизическими системами и интернетом вещей, прогностических платформ для информационного обеспечения решения отдельных производственных задач. Применение робототехнических платформ должно обеспечивать экономический эффект при реализации всего технологического процесса производства сельхозпродукции [8, с. 236].

В настоящее время формируется единая концепция цифровизации сельского хозяйства России, которая предполагает выполнения следующих мероприятий:

1. Разработка и создание системы геоинформационного мониторинга агропромышленного производства.
2. Разработка и создание интеллектуальной системы поддержки принятия решений сельхозпроизводителями.
3. Разработка и создание интеллектуальных роботизированных средств агропромышленного производства.
4. Комплексные испытания и апробация результатов мероприятий 1,2,3 на базе региональных агрокомплексов.
5. Кадровое обеспечение цифрового агропромышленного производства [4, с. 441].

Целями данного проекта являются:

- увеличение вклада отрасли в экономику Российской Федерации;
- рост экспортной выручки;
- создание, диспетчеризация и агрегация потоков данных для создания сквозных цепочек и технологий от производства сельхозпродукции до потребления с глубокой интеграцией в смежные отрасли цифровой экономики для повышения производительности труда в сельском хозяйстве и максимизации прибыли предприятий отрасли [6, с. 216].

В проекте предусмотрено выстраивание траектории цифровой трансформации сельскохозяйственной отрасли:

- на национальном уровне: функционирование цифровых платформ Минсельхоза России, аналитика больших данных с инструментами распределенного реестра и искусственного интеллекта;

- на региональном уровне: умное отраслевое планирование и умные контракты;

- на уровне агробизнеса: массовое внедрение комплексных цифровых агрорешений, получение цифровых компетенций специалистами сельскохозяйственных предприятий.

Основные направления реализации проекта являются:

- «Умное поле»
- «Умная теплица»
- «Умная ферма»
- «Умное стадо»
- «Умная переработка»
- «Умный склад»
- «Умный агроофис».

Министерство сельского хозяйства РФ и разработчики данного проекта планируют с 2018 года к 2021 году улучшить целевые показатели ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство»: доля СМАРТ-контрактов с получателями субсидий со до 100%, доля материальных затрат в себестоимости с/х продукции с 65 до 50 %, рост производительности труда с 0 до 200%, доля инвестиций в Digital Technologies с 0,5 до 7%.

Также будет создана первая в России отраслевая квазикорпоративная электронная образовательная система «Земля знаний». Обучение по данной системе планируется провести в 2019-2021 годах и ее пройдут 55 000 специалистов отечественных сельскохозяйственных предприятий компетенциям цифровой экономики.

Кроме того, планируются сквозные технологии и формирование исследовательских компетенций - создание отраслевой платформы, которая обеспечит обсуждение задач по развитию цифровизации АПК, проведение и координацию исследовательских и образовательных программ, осуществление пилотных и бизнес-проектов, развивать следующие сквозные технологии: интернет вещей; RFID –технологии; нейронные сети; большие данные; искусственный интеллект; новые производственные технологии; сенсорика и

компоненты робототехники; технологии Blockchain; бесконтактные и дистанционные технологии.

С учетом вышеуказанных аспектов цифровизация может в полном объеме соответствовать возложенным на нее ожиданиям, но для этого необходимо совершенствование нормативного регулирования в секторе исследований и подготовки специалистов путем создания и предоставления эффективной инфраструктуры данных, а также достаточной финансовой господдержки и обеспеченности персоналом [10, с. 87].

Таким образом, цифровизация сельского хозяйства будет способствовать значительному снижению производственных затрат и росту финансовой доступности продовольствия, позволит предприятиям сельскохозяйственной отрасли конкурировать на российском и международном рынках, а также повысить биобезопасность, качество и привлекательность работы в АПК [9, с.130].

Библиографический список

1. Ванюшина, О.И. Методические подходы к формированию системы страхования в аграрном секторе экономики [Текст] / О.И. Ванюшина // Вестник РГАТУ. – 2014. – № 3. – С. 62-65.

2. Ванюшина, О.И. Возможности использования автоматизированной системы управления инвестиционно - строительной деятельностью в крупном городе [Текст] / О.И. Ванюшина, Е.М. Дедова, В.Н. Минат // Сб.: Актуальные проблемы современной науки: Сборник научных трудов. – Рязань: Рязанский институт развития образования, 2018. – С. 123-132.

3. Ванюшина, О.И. Моделирование оптимального разрешения сети оптовых продовольственных рынков [Текст] / О.И. Ванюшина, В.Н. Минат // Сб.: Актуальные проблемы современной науки: Сборник научных трудов. – Рязань: Рязанский институт развития образования, 2018. – С. 282-287.

4. Ванюшина, О.И. Изучение вопросов продовольственной безопасности в процессе подготовки экономистов и менеджеров [Текст] / О.И. Ванюшина, В.Н. Минат // Сб.: Актуальные проблемы современной науки: Сборник научных трудов. – Рязань: Рязанский институт развития образования, 2018. – С. 440-442.

5. Ванюшина, О.И. Анализ финансового состояния предприятия АПК в условиях информационной асимметрии [Электронный ресурс] / О.И. Ванюшина, В.Н. Минат // Сб.: Экономика отраслей агропромышленного комплекса: материалы I Национальной научно-практической конференции, – Астрахань, 2018.

6. Ванюшина, О.И. Сущность и механизмы устойчивого сбалансированного развития региона и его инвестиционного обеспечения [Текст] / О.И. Ванюшина, Н.В. Барсукова, В.Н. Минат // Сб.: Актуальные

проблемы современной науки: Сборник научных трудов. – Рязань: Рязанский институт развития образования, 2018. – С. 214-220.

7. Ванюшина, О.И. Эффективность управления персоналом на предприятии АПК в условиях кадровой модернизации [Текст] / О.И. Ванюшина, В.Н. Минат // Сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сборник III Всероссийской (национальной) научной конференции. – Новосибирск: НГАУ, 2018. – С. 906-910.

8. Ванюшина, О.И. Типология сельских территорий Республики Мордовия [Текст] / О.И. Ванюшина, В.Н. Минат // Сб.: Биотехнологии и инновации в агробизнесе: Материалы международной научно-практической конференции. – Белгород: Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2018.– С. 233-240.

9. Современные подходы к диагностике эколого-экономической безопасности агропромышленного производства [Текст] / Ю.А. Мажайский, В.Н. Минат, И.К.Родин, О.И. Ванюшина, М.В.Поляков // Сб.: Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук: Сборник научных трудов. – Рязань: Рязанский институт развития образования, 2017. – С. 128-136.

10. Полканова, Н.А. Критерии и методические подходы к обоснованию проектов государственно-частного партнерства в сфере здравоохранения региона [Текст] / Н.А. Полканова, О.И. Ванюшина, В.Н. Минат // Сб.: Актуальные проблемы современной науки: Сборник научных трудов. – Рязань: Рязанский институт развития образования, 2018. – С. 87-91.

УДК 338.58

*Капустина Т.А., студент,
ФГБОУ ВО РГАТУ,
Научный руководитель: Конкина В.С., к.э.н.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ПОВЫШЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОР РЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Проблема повышения уровня финансовой грамотности и развития финансового образования населения является относительно новой для современного общества. Переоценить актуальность решения данной проблемы достаточно сложно. Во-первых, это связано с ростом популярности финансовых рынков как источника дохода. Во-вторых, нельзя не отметить низкую осведомленность граждан об основах финансовой системы Российской Федерации и функционировании персональных финансов, в том числе об основах разного рода страхования (пенсионного, медицинского, социального и т.д.); налогообложения физических лиц; кредитования и инвестирования. В-третьих, частым явлением стало распространение мошеннических инвестиционных схем, финансовых пирамид, риск вовлечения населения в которые велик. Неосведомленность в финансовой сфере в совокупности с

неумением управлять собственными, либо привлеченными финансовыми ресурсами негативно отражается на финансовой безопасности и уровне жизни граждан.

Финансовая грамотность – это достаточный уровень знаний и навыков в области финансов, который позволяет правильно оценивать ситуацию на рынке и принимать разумные решения.[1]

При этом под финансово грамотным поведением понимается сочетание финансовых знаний, норм и практических навыков, необходимых для принятия ответственных решений на финансовом рынке.

Как минимум финансово грамотный гражданин должен:

- вести финансовую подготовку к жизни на пенсии;
- распознавать признаки финансового мошенничества;
- избегать несоразмерных доходов долгов и неплатежей по ним;
- уметь искать и использовать необходимую финансовую информацию;
- рационально выбирать финансовые услуги.

Стратегию повышения финансовой грамотности следует проводить среди различных групп населения. Можно выделить следующие целевые группы:[2]

- учащиеся образовательных организаций, профессиональных образовательных организаций, образовательных организаций высшего образования;

- граждане пенсионного и предпенсионного возраста;
- лица с ограниченными возможностями здоровья;
- граждане с низким и средним уровнем доходов.

В настоящее время непрерывное повышение финансовой грамотности населения приобретает особую актуальность. Это связано с ограниченностью финансовых ресурсов и необходимостью эффективного управления ими, а также невозможностью в современных условиях решения всех социальных проблем (в первую очередь жилищной проблемы, проблем пенсионного, медицинского и социального обеспечения) на государственном и муниципальном уровне.

Проблемы в области финансовой грамотности для каждой из целевых групп заключаются в следующем: учащиеся различных образовательных организаций являются потенциалом будущего развития нашей страны; граждане пенсионного и предпенсионного возраста, а также лица с ограниченными возможностями здоровья, как правило, испытывают трудности при реализации своих прав на финансовое образование и их защиту; граждане с низким и средним уровнем доходов склонны к рискованному типу финансового поведения в сложных жизненных обстоятельствах.

Ожидаемый результат проведения стратегии по повышению финансовой грамотности населения - создание основ для формирования финансового грамотного поведения населения как необходимого условия финансового благополучия домохозяйств и обеспечения устойчивого экономического роста.

Будет обеспечено достижение следующих результатов:[2]

- совершенствование государственной политики Российской Федерации по повышению финансовой грамотности населения;
- разработка и осуществление финансовых, организационных, образовательных, просветительско-информационных, и других мероприятий, направленных на повышение уровня финансовой грамотности населения. А также обеспечение их большей защищенности и безопасности в финансовой сфере, содействие повышению их благосостояния;
- обеспечение получения населением доступной, объективной и качественной информации по вопросам финансовой грамотности;
- широкая доступность финансового образования в различных формах для различных целевых групп;
- привлечение дополнительного финансирования на развитие системы финансового образования и информирования за счет инициирования целевых программ и привлечения негосударственных структур к совместным мероприятиям по повышению финансовой грамотности граждан;
- регулярное проведение оценки уровня финансовой грамотности населения на основании целевых показателей реализации стратегии для мониторинга результатов достижения ее целей и задач;
- рост уровня знаний и вовлеченность граждан в процесс формирования пенсионного обеспечения.

Библиографический список

1. Мартынушкин, А.Б. Перспективы экономического роста и конкурентоспособности сельского хозяйства Российской Федерации [Текст] / А.Б. Мартынушкин // Сб.: Актуальные проблемы и их инновационные решения в АПК: Материалы научно-практической конференции посвященной 165-летию со дня рождения П.А. Костычева. – Рязань: РГАТУ, 2010. – С. 176-180.
2. Мартынушкин, А.Б. Особенности социально-трудовой сферы сельских территорий в различные периоды становления рыночных отношений в России [Текст] / А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. - 2019. - № 4 (38).- С. 180-184.
3. Мартынушкин, А.Б. Необходимость применения единой субсидии и налоговых льгот как неотъемлемый элемент развития экономики сельского хозяйства [Текст] / А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. - 2019. - № 4 (38). - С. 175-179.
4. Чеканов, О.С. Экономическая оценка выполнения перевозок пассажиров [Текст] / О.С. Чеканов, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Актуальные вопросы применения инженерной науки: Материалы международной студенческой научно-практической конф. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 306-312.
5. Астраханцева, А.С. Экономический анализ влияния технико-эксплуатационных показателей на отчетные данные объема перевозок [Текст] / А.С. Астраханцева, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Актуальные вопросы применения

инженерной науки: Материалы международной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 215-219.

6. Мартынушкин, А.Б. Информатизация сельского населения как важнейший элемент развития российского АПК [Текст] / А.Б. Мартынушкин // Сб.: Информатизация населения Рязанской области: состояние, проблемы и перспективы (социально-экономический аспект): материалы международной научно-практической конференции. – Рязань: РИРО, 2014. – С. 184-187.

7. Дядик, С.Н. Особенности формирования и использования кадрового потенциала сельских территорий [Текст] / С.Н. Дядик, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и XXI век – 2019: материалы IX Международной молодежной научной конф. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2019. - С. 164-167.

8. Экономическое обоснование эффективности и качества пассажирских перевозок автомобильным транспортом: Монография [Текст] / К.П. Андреев, Н.В. Бышов, С.Н. Борычев, И.Н. Горячкина, Н.А. Коньчева, А.Б. Мартынушкин, Т.В. Мелькумова, В.В. Терентьев, А.В. Шемякин, И.В. Федоскина. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2019. – 129 с.

9. Экономическая эффективность, оценка качества и совершенствование управления пассажирскими перевозками в регионе. Экономические основы функционирования предприятий автомобильного транспорта: Учебное пособие [Текст] / Н.В. Бышов, С.Н. Борычев, А.Б. Мартынушкин, А.В. Шемякин, К.П. Андреев, В.В. Терентьев. – Рязань: РГАТУ, 2019. – 326 с.

10. Мартынушкин, А.Б. Цифровая экономика как уровень развития системы общественного производства [Текст] / А.Б. Мартынушкин // Сб.: Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы: сборник статей XVIII международной научно-практической конф. – Курск: Курский филиал Финансового университета, 2019. – С. 168-171.

УДК 338.2:004.9

*Курдан А.А., студент
ФГБОУ ВО РГАТУ*

*Научный руководитель: Лозовая О.В., к.э.н.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ПОВЫШЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РФ

Эффективное развитие цифровых технологий в современных условиях выступает одним из главных направлений и проблемных задач отечественной экономики. В данный момент зафиксировано увеличение связей и взаимодействия между элементами социально-экономических подсистем, характеризующейся скачкообразными тенденциями в использовании информационных продуктов, компьютерных технологий, разными уровнями их использования и освоения, полномасштабной вовлеченностью экономических

субъектов в Интернет - продажи в области доведения до потребителей продукции, работ, услуг. В сущности, как и прежде, индивид должен адаптироваться и профессионально разбираться в цифровой деятельности не только в роли персонала, ведущего вышеуказанные технологии, но и клиента, подвергающегося ежедневному воздействию со стороны банков, учреждений, различного рода организаций [5].

Своеобразным толчком для повсеместного развития цифровой экономики послужило послание Президента нашей страны, который предложил «инициацию крупного комплекса мероприятий по обновлению экономического пространства» и выделил стратегическим мероприятием исследуемую в статье тему. Далее следует разработка и публикация Стратегии развития информационного общества в России на 2017-2030 годы, в которой представлена дефиниция цифровой экономики, как равновесия основных факторов производства и реализации продукции, работ, услуг, выраженных в цифровом типе, что в свою очередь, при сравнении с обычными формами, может во много раз повысить качественные и количественные аспекты разработки, производства, хранения и переработки сырья, продукции, работ и всех услуг, без исключения. Опубликованная стратегия конкретизирует сущность информационного общества, как своего рода неизбежный этап развития отечественной экономики, главным фактором которого становится информация и технологии работы с ней [1].

В общем итоге, интенсивные темпы ведения цифровой экономики исследуются в теоретической области и наблюдаются по ходу практической деятельности, в том числе, на государственном уровне, являясь элементом обеспечения информационной и других видов безопасности, а также конкурентоспособности страны в целом [4]. Быстро возрастающий объем данных, как правило, превышает способности человека к их полноценному освоению, что определяет спрос на использование искусственного интеллекта и электронных помощников. Повышение темпов обмена информацией предполагает соответствующее усиление информационной грамотности людей, что выступает одной из главных проблем преодоления и дальнейшего освоения в области информационных технологий. Также это приводит к появлению интеллектуальных устройств, обеспечивающих комфортную среду для общения, решения социальных проблем, взаимодействия между представителями разных поколений и профессий, что позволяет разрешать многие вопросы по взаимодействию и помощи, не выходя из домашнего и рабочего пространства.

Существует негласное правило, чем проще механизм, тем надежнее и дольше он служит. В этом плане можно выделить следующую закономерность, чем больше функций устройства выполняют, а также интеллектуальнее становятся используемые человеком средства доступа к его личной информации и персональным сведениям, тем хуже для пользователя. Использование Интернет ресурсов в жизни человека делает его «открытым» и

уязвимым для многих недобросовестных структур, что выступает негативным побочным действием цифровой экономики и требует усиления информационной безопасности, а также технологий ее обеспечивающих [2].

Среди достоинств и неоспоримых преимуществ физической или цифровой среды, необходимо выделить тот факт, что, например, люди и технологические системы относительно свободно взаимодействуют в интеллектуальных экосистемах. В настоящее время наблюдается ускоренное предоставление относительно надежных продвинутых пространств, когда технологии становятся органичной частью бытовой жизни человека в любой его роли. Таким образом, наращивание цифровых пространств выбрасывает из экономического поля тех, кто не пользуется информационными технологиями вообще. В свою очередь, политика, основанная на географических принципах, таких как правила происхождения или определенные рынки, нуждается в пересмотре с целью адаптации к реальным процессам создания и распределения стоимости.

По мнению многих экспертов, поэтапное внедрение цифровых технологий может способствовать сокращению отставания Российской Федерации от других государств и повысить эффективность цифровой экономики в целом. Подобные технико-экономические прогнозы связаны с внедрением принципиально новых бизнес-моделей и технологий. Среди них можно выделить цифровые платформы, экосистемы, углубленную аналитику крупных массивов данных, технологии «Индустрии 4.0», такие как 3D-печать, роботизация, интернет вещей [1].

В этой связи предполагается повышение финансовой грамотности населения на основе разработанных направлений в принятой стратегии:

- повышение ответственности в рамках финансового поведения, а также привитие навыков по рациональному формированию расходов и доходов (учитывая, что большая часть людей осуществляют их на высоком уровне);

- усиление мотивационных установок к среднесрочным и долгосрочным накоплениям, рекомендуемому балансу между кредитом и доходами домохозяйства (многие соотечественники привыкли откладывать средства на «черный день» по ряду многих проблем, касающихся недостаточной социальной защиты в экстренных жизненных ситуациях);

- объяснение необходимости повышения личной финансовой грамотности при помощи различных методик обучения, то есть потребители должны на собственном примере убедиться, что полученные знания ведут к усилению семейного финансового благополучия и повышают уверенность в завтрашнем дне, а также формируют элементы личной заинтересованности в успешном финансовом результате;

- формирование делового подхода и профессионального отношения к выбору предлагаемых услуг финансового характера, знание правил оформления сделок и договоров на получение вышеуказанных услуг, умение сравнивать и

анализировать различные варианты финансовых продуктов при принятии окончательного решения;

- защита прав потребителей в финансовой сфере, включая информирование об основных типах финансовых продуктов, правах потребителей и основах законодательства, процессе возмещения ущерба и организациях, осуществляющих надзорные функции и контроль;

- повышение интереса и мотивации к получению знаний в пенсионной сфере и мотивации к самостоятельному формированию пенсионных накоплений.

Для повышения эффективности работы, связанной с информированием населения целесообразно внедрять более эффективные механизмы обратной связи с потребителями финансовых услуг на основе выбора лучших из применяемых современных технологий, в том числе организацию горячих линий консультирования потребителей, общественных и онлайн-приемных населения, организуемых участниками реализации стратегии (Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Центральным банком Российской Федерации, Пенсионным фондом Российской Федерации и другими участниками).

В рамках взаимодействия со средствами массовой информации в сфере освещения проблематики повышения финансовой грамотности населения и защиты прав потребителей финансовых услуг необходимы проведение систематической работы по информированию средств массовой информации о мероприятиях, проводимых в ходе реализации стратегии, вовлечение журналистов в публичные мероприятия, направленные на повышение финансовой грамотности, в качестве активных участников. Также следует предусмотреть проведение семинаров, дискуссий и мастер-классов по актуальным вопросам финансовой грамотности, информирования о защите прав потребителей, особенно для региональных средств массовой информации, конкурсов лучших публикаций в средствах массовой информации по вопросам повышения финансовой грамотности и защиты прав потребителей финансовых услуг [3].

Таким образом, цифровая экономика – это современный тип экономического взаимодействия во многих отраслях мирового пространства, который развивается интенсивными этапами и в ближайшем будущем может стать основным видом товарно-денежных обменов на глобальном уровне. Разработка и реализация инноваций в данном поле происходит настолько быстро, что пользоваться старыми технологиями во многих сферах не представляется возможным [6]. Поэтому следует как можно быстрее включаться в общий информационный и технологический поток обновлений, а также стараться эффективно их применить во всех сферах жизни.

В нашей стране складываются реальные возможности для совершения технологического прогресса для большинства сфер жизнедеятельности общества. Прежде всего, в банковском секторе, где российским финансовым

институтам удалось преодолеть некоторые пережитки, ставшие помехой для банковских систем развитых стран в 80–90-х годах, и сразу перейти к развитию цифрового функционала. В данном случае важно выстроить собственные приоритетные ниши для цифровых инноваций, где с наименьшими затратами можно не только добиться самостоятельности на внутреннем рынке, но и стать признанным мировым лидером.

Библиографический список

1. Аверьянов, М.А. Цифровое общество: Новые вызовы [Текст] / М.А. Аверьянов, С.Н. Евтушенко, Е.Ю. Кочеткова // Экономические стратегии. - №7. - 2016. - С.90-91.

2. Абдрахманова, Г.И. Что такое цифровая экономика? Тренды, компетенции, измерение Ч-80 [Текст] / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишневский, Л. М. Гохберг и др. // Сб.: Проблемы и перспективы цифровой экономики: международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. - М.: Высшая школа экономики, 2019. - С.10-12.

3. Стратегия повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017 - 2023 годы. / Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 сентября 2017 г. № 2039-р

4. Лозовая, О.В. Вступление России в ВТО [Текст] / О.В. Лозовая // Сб.: Информационное общество и актуальные проблемы экономических, гуманитарных, правовых и естественных наук: сборник статей 4-й межвузовской научно-практической конференции. – Рязань: Рязанский филиал МЭСИ, 2008 г. - С. 75-78.

5. Лозовая, О.В. О роли формирования эффективной системы мотивации [Текст] / О.В. Лозовая, А.Ю. Ефремова // Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и аспирантов инженерно-экономического института. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 105-110.

6. Плаксин, В.Н. Организация малого бизнеса на инновационной основе [Текст] / В.Н. Плаксин, О.В. Лозовая // Юбилейный сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава, аспирантов, соискателей и студентов. – Рязань: РГАТУ, 2011. - С. 120-124.

УДК 657.6

*Клочкова П.С., студент,
ФГБОУ ВО РГАТУ*

*Научный руководитель: Матвеева Н.В., к.э.н.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ВАЖНЫЕ АСПЕКТЫ УЧЕТА РАСЧЕТО В С ПОДОТЧЕТНЫМИ ЛИЦАМИ В РАМКАХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Принятые в последние годы в Российской Федерации нормативные

документы, касающиеся стратегического развития, предусматривают меры, направленные на стимулирование применения цифровых технологий и их использование в различных секторах экономики. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы, определяет цифровую экономику как хозяйственную деятельность, ключевым фактором производства в которой являются цифровые данные. Цифровая экономика способствует формированию информационного пространства, развитию информационной инфраструктуры, созданию и применению различных информационно-телекоммуникационных технологий, а также формированию технологических основ для социальной и экономической сферы [1,4].

Активное формирование цифровых технологий и функциональная цифровизация экономики никак не обошли и бухгалтерский учет.

Несомненно, положительным фактором, который способствует широкому распространению цифровых технологий, является быстрое снижение цен на цифровые устройства при столь же быстром расширении их функционала.

На современном этапе развития информационных технологий при автоматизации бухгалтерского учета используются различные инструментальные средства, как специализированные, так и неспециализированные. Наиболее часто используемым из неспециализированных программных пакетов является Microsoft Excel, который входит в состав пакета Microsoft Office. Электронные таблицы могут применяться для выполнения вычислений различной сложности.

Специализированные программные продукты представлены более широким спектром разработок для автоматизации учета в зависимости от размеров предприятия. Среди программ для крупных предприятий можно отметить следующие: "1С:Комплексная автоматизация", "Галактика", "Флагман", Scala, "Эталон", "Ресурс", "Босс-Корпорация". Для средних предприятий разработаны такие программные продукты, как "БЭСТ", "1С:Предприятие", "Финэко". Для применения на малых предприятиях рекомендуются программы "1С:Бухгалтерия", "Турбо-бухгалтер", "Бух-профессионал". Кроме того, для осуществления финансового анализа многими российскими предприятиями используются такие программы, как "Галактика", "Инэк-Аналитик", Marketing Expert и др. [3].

Наиболее распространенной является программа "1С:Предприятие". При помощи данной программы компания осуществляет учет всей финансово-хозяйственной деятельности. Это также имеет отношение и к расчетам с подотчетными лицами.

Вопросы учета расчетов с подотчетными лицами занимают важное место в системе учета предприятия, поскольку процесс движения денежных средств вызывает необходимость пристального внимания и контроля. От достоверности учета расчетов с подотчетными лицами зависит платежная и финансовая стабильность в целом всей организации.

Для выдачи наличных денег работнику под отчет на расходы, связанные с осуществлением деятельности организации, этим работником пишется письменное заявление. Далее составляется соответствующий приказ руководителя.

В приказе по отправке в командировку указываются следующие данные:

- полное наименование предприятия;
- номер документа, дата составления;
- персональные данные работника, занимаемая должность;
- место выполнения служебного задания в командировке;
- срок направления в командировку (включая дату отъезда и дату прибытия обратно);
- цель пребывания в командировке;
- учреждение, которое возместит работнику расходы при отправке его в командировку.

Для утверждения и списания израсходованных подотчетных сумм применяется авансовый отчет по форме (АО-1) [2].

Данный отчет заполняется по следующему алгоритму. Для этого в программе «1С:Предприятие» оформляется документ «Авансовый отчет», который находится в меню «Касса» или «Производство». В нем будет всего четыре вкладки - «Авансы», «Товары», «Оплата» и «Прочее».

Обратившись к справочнику «Физическое лицо», бухгалтер находит сотрудника, который будет выступать в качестве подотчетного лица. Если же в справочнике нет нужной фамилии, то ее необходимо внести. После этого выбирается подотчетное лицо двойным кликом левой клавиши мышки, в результате чего фамилия будет добавлена в документ.

Далее бухгалтер обращается к меню «Авансы». Здесь выбирается расходный кассовый ордер или тот документ, который оформлялся на выданные деньги. Внизу в соответствующей графе указывается цель, на которую выдается аванс, это может быть командировка или приобретение каких-либо хозяйственных расходов. Кроме того, тут же нужно указать, сколько документов приложено к авансовому документу.

В закладке «Прочее» отражаются командировочные расходы. При этом каждый документ, подтверждающий расходы сотрудника, должен записываться в отдельной строке документа. А также здесь следует указать счет, на который идет списание расходов.

После заполнения всех закладок сформированный документ проводится и его можно распечатать.

Непосредственно выдача денежных средств подотчетному лицу из кассы организации осуществляется по расходному кассовому ордеру. Заполняется бланк следующим образом (табл. 1).

Необходимо отметить, что автоматизация будет способствовать сокращению ошибок при учете расчетов с подотчетными лицами, так как программа сама будет сверять данные авансового отчета и данные расходных и

приходных кассовых ордеров. Программа автоматически будет формировать ежемесячный отчет по учету авансовых отчетов, что позволит более точно учитывать денежные средства.

Таблица 1 - Порядок заполнения документа "Выдача наличных": печатная форма "Расходный кассовый ордер (КО-2)"

Наименование поля	Характеристика операции
1. «Организация»	Указывается название организации
2. «Счет учета»	Указывается автоматически номер счета, по кредиту которого отображается выдача наличных из кассы.
3. «Дата документа»	Проставляется дата выдачи денег из кассы. Вписываемая дата заполнения должна совпадать с днём, когда деньги были собственно выданы из кассы.
4.«Дебет» «Корреспондирующий счёт, субсчёт»	Указывается номер счёта, по дебету которого производится выдача денег.
5. «Сумма»	Проставляется сумма выданных средств. В печатной форме документа сумма будет указываться цифрами в одной строке и буквами - в другой, следующей ниже. Копейки указываются цифрами и в последнем варианте.

Мы убеждаемся в том, что в условиях цифровизации экономики учет расчетов с лицами, которым были выданы денежные средства под отчет, обладает определенными особенностями. Основной из них считается необходимость применения специального программного обеспечения. Благодаря автоматизации не только повышается эффективность управления предприятием, но и возрастает качество ведения бухгалтерского учета.

Библиографический список

1. Об утверждении программы "Цифровая экономика Российской Федерации», утверждена распоряжением Правительством РФ от 28 июля 2017 г. N 1632-р [Электронный ресурс]. - URL: [http:// www.consultantplus.ru/](http://www.consultantplus.ru/)
2. Об утверждении унифицированной формы первичной учетной документации № АО-1 «Авансовый отчет». Постановление Госкомстата РФ от 01.08.01 №55 [Электронный ресурс]. - URL: [http:// www.consultantplus.ru/](http://www.consultantplus.ru/)
3. Маркова, В.Д. Цифровая экономика: учебник / В.Д. Маркова. - Москва : ИНФРА-М, 2019. - 186 с. - (Высшее образование: Бакалавриат) [Электронный ресурс]. - URL: <https://new.znanium.com>

4. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы" [Электронный ресурс]. - URL: [http:// www.consultantplus.ru/](http://www.consultantplus.ru/)

УДК 004.77

*Кошенкова У.В., студент,
ФГБОУ ВО РГГУ,
Научный руководитель: Черкашина Л.В., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГГУ, г. Рязань, РФ*

ВНЕДРЕНИЕ ОБЛАЧНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В современном мире технологии развиваются с огромной скоростью. Из года в год человечество изобретает такие приспособления, без которых впоследствии мы не можем представить ни дня. Эти изобретения значительно упрощают нашу жизнь. Примером таких приспособлений являются телевидение, мобильные телефоны, электронные деньги [4, с.192, 8, с. 142]. Еще 100 лет назад человек не мог и думать о таких вещах, которые сейчас нам кажутся обычными. Такие открытия являются судьбоносными и играют огромную роль в жизни общества. На мой взгляд, не менее важным для современного мира является развитие и разработка облачных технологий. Они дают нам больше возможностей для решения различных задач. А можно ли использовать их в образовательных целях? Как они могут помочь школьникам и студентам в учебе? Для того, чтобы правильно ответить на эти вопросы, необходимо понять, прежде всего, что же такое «Облачные технологии» и для чего конкретно они могут быть полезны.

Облачные технологии (или облачные вычисления, cloudcomputing) – технологии распределенной обработки цифровых данных, с помощью которых компьютерные ресурсы предоставляются интернет-пользователю как онлайн-сервис. То есть, это совокупность информационно-коммуникационных решений, позволяющих компаниям через сеть интернет сдавать в аренду свое оборудование или предоставлять какой-либо сервис или программное обеспечение конечным пользователям.

По расчетам аналитического сервиса Statista, рынок облачных решений удвоится в течение следующих 4 лет, а через 10 лет — вырастет в 3 раза. Каждый день мы совершаем сотни действий в онлайн: ищем информацию в интернете, заказываем такси через приложения, подключаемся к публичным сетям Wi-Fi, слушаем музыку — все это обеспечивают облачные технологии. В 2017 году доходы этой сферы во всем мире выросли на 36,8%, до \$246,8 млрд.

В опросе консалтинговой фирмы McKinsey 69% респондентов заявили, что их компании используют облачные технологии, а 56% — об использовании облачных вычислений для анализа данных.

С развитием интернета данных становится все больше. В 2017 году, по подсчетам Statista, интернет-трафик достиг 121,7 петабайт, а к 2021 году он вырастет еще на 128,5%. Чтобы хранить такие огромные объемы информации, компаниям нужно содержать дорогие дата-центры. Многим это не выгодно, дешевле арендовать часть чужого дата-центра.

Эти огромные объемы информации называются «большие данные» или bigdata. Сейчас это самый доходный сегмент всего рынка облачных технологий. По расчетам Statista, за 2017 год доходы рынка больших данных выросли на 23%, до \$33,5 млрд. Доходы сферы больших данных за 10 лет вырастут на 237%.

Хранение и анализ больших данных — самая большая, но все же только часть рынка облачных сервисов. Компаниям больше не обязательно создавать свою инфраструктуру: оборудовать офис серверами, устанавливать на ПК сотрудников офисный софт, создавать систему защиты от взлома и так далее [1, с. 392]. Можно купить доступ к одному из видов облачного сервиса, чтобы он решал эти задачи через интернет.

В облачных технологиях есть три направления: программное обеспечение как услуга (SaaS), инфраструктура как услуга (IaaS) и платформа как услуга (PaaS).

1) Программное обеспечение как услуга (SaaS). Это софт, который не нужно устанавливать себе на компьютер, его можно использовать через интернет [2, с. 497]. Самый простой пример — электронная почта или GoogleDocs. Популярные виды SaaS: системы документооборота, сервисы для организации совместной работы и общения с клиентами [5, с. 301].

Компании с большой долей рынка: Salesforce, Microsoft, Adobe и SAP. По прогнозам Statista, выручка направления SaaS вырастет к 2020 на 70%, до \$99,7 млрд.

2) Инфраструктура как услуга (IaaS). С помощью этой технологии можно не хранить информацию на компьютере и жестком диске — данные будут в облаке. Самый известный пример — облачные сервера от Amazon. Компания установила у себя огромные хранилища данных и продает в них места. Купив объем памяти, вы загружаете данные и получаете к ним доступ по сети.

Лидеры сегмента: Amazon, Microsoft и IBM. По прогнозам Statista, выручка направления IaaS вырастет к 2020 году на 108%, до \$72,4 млрд. Это направление облачных технологий развивается быстрее остальных.

3) Платформа как услуга (PaaS). Технология позволяет создавать свои программы без установки оборудования и специального ПО. Всем этим обеспечат компании через облако. Платить нужно за использованные ресурсы — арендуемое оборудование, которое необходимо для обработки информации и ее хранения. Пример — Microsoft Azure. С ее помощью можно создавать свои приложения на основе операционной системы Windows и Linux, обрабатывать и хранить данные будет платформа Azure. Это облачная платформа для создания собственного софта или обработки информации.

Большие доли рынка в сегменте PaaS у компаний Salesforce, Amazon и Microsoft. По прогнозам Statista, к 2020 году выручка направления вырастет на 67,23%, до \$14,8 млрд.

Согласно отчету консалтинговой фирмы Gartner, мировые доходы сегмента облачных технологий будут расти на 13,38% в год до 2020 года. На рисунке 1 представлено, как вырастет выручка облачных сервисов по прогнозам к 2020 году.

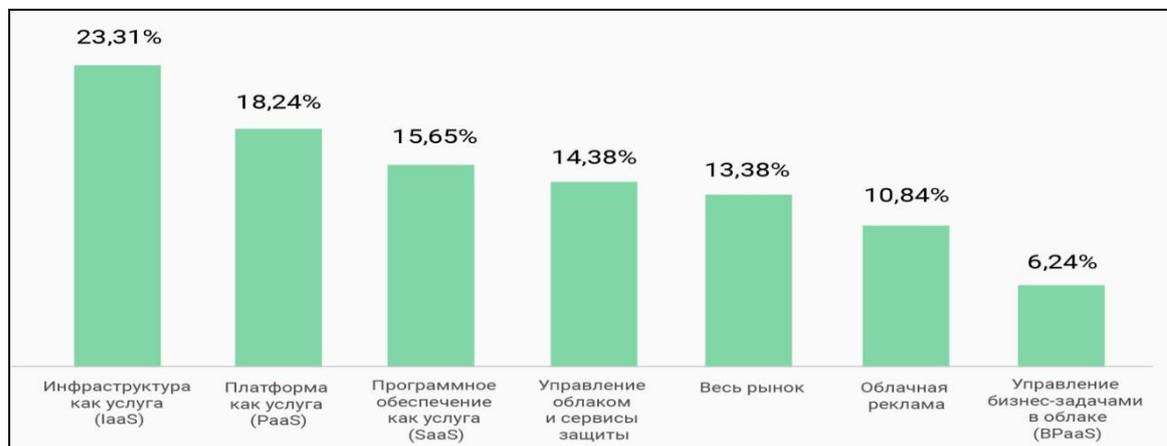


Рисунок 1 – Прогноз по росту выручки облачных сервисов к 2020 году
Источник: Gartner

Согласно выше приведенной диаграмме, больше всего к 2020 году вырастут сегменты IaaS, SaaS и PaaS. По тем же прогнозам, к 2021 году 28% всех расходов в IT будут приходиться именно на облачные вычисления.

Главным преимуществом использования облачных технологий в образовательном процессе является эффективная организация совместной работы обучающихся и преподавателя. Это сильно улучшает качество образования и открывает совершенно новые возможности для обеих сторон образовательного процесса.

У облачных технологий также имеются и недостатки. В основном они носят технический и технологический характер. К таким недостаткам можно отнести ограниченные функциональные свойства по сравнению с локальными аналогами, недостаточное развитие отечественных провайдеров облачных сервисов, отсутствие отечественных и международных стандартов, а также достаточной законодательной базы их применения в сфере образования и консультирования [6, с.402, 7, с.319]. Также недостаточно проработаны методические и технологические аспекты применения облачных технологий в образовательном процессе [3, с.173].

Внедрение облачных технологий в процесс обучения в высшей и средней школе обеспечит:

- повышение эффективности использования учебных площадей;
- сокращение затрат на создание и обслуживание компьютерных классов;
- более эффективный интерактивный обучающий процесс;

- возможность быстро создавать, адаптировать и тиражировать образовательные сервисы в ходе учебного процесса;
- возможность для обучающихся осуществлять обратную связь с преподавателем путем оценки и комментирования предлагаемых им образовательных сервисов;
- сокращение затрат на лицензионное программное обеспечение путем создания функционально эквивалентных образовательных сервисов на базе программного обеспечения с открытым кодом;
- централизованное администрирование программных и информационных ресурсов, используемых в учебном процессе [9, с. 301, 10, с. 132].

Таким образом, внедрение облачных технологий в образование предоставит обучающимся и преподавателям учебных заведений незаменимые инструменты, использование которых безусловно повысит эффективность общения и совместной работы.

Библиографический список

1. Черкашина, Л.В. Тенденции развития современных корпоративных информационных систем [Текст] /Л.В. Черкашина //Сб: Вклад молодых ученых и специалистов в развитие аграрной науки XXI века. - 2004. - С. 391-393.

2. Черкашина, Л.В. Информационные технологии и инструменты управления проектами [Текст]/Л.В. Черкашина// Сб.: Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века. - Сборник научных трудов. - 2015. - С. 496-500.

3. Черкашина, Л.В. Формирование системы мобильного обучения в дистанционном образовании / Л. В. Черкашина // Актуальные вопросы экономики, права и образования в XXI веке: материалы III Международной научно-практической конференции [Электронное издание]. – М.: изд. «МУ им. С.Ю. Витте», 2017. – 4,26 Мб.

4. Морозова, Л.А. Особенности формирования инфраструктуры национальной системы платежных карт [Текст] / Л.А. Морозова, В.В. Текучев, Л.В. Черкашина // Сб: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона. - ФГБОУ ВО РГАТУ. - 2016. - С. 191-194.

5. Черкашина, Л.В. Информационные системы в управлении кадрами на предприятиях АПК [Текст] / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова // Сб: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса. Материалы национальной научно-практической конференции. - 2017. - С. 300-304.

6. Текучев В.В. Информационно-консультационное обеспечение аналитической работы на предприятиях АПК [Текст] / В.В. Текучев, Л.В. Черкашина // Сб: Инновационное научно-образовательное обеспечение

агропромышленного комплекса материалы 69-ой Международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 401-406.

7. Ледягина, В.С. Мировой опыт функционирования сельскохозяйственных консультационных служб [Текст]/Ледягина В.С., Черкашина Л.В.//Сб: Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы. Материалы студенческой научно-практической конференции. РГАТУ. - 2017. - С. 318-322.

8. Черкашина, Л.В. Особенности оплаты товаров и услуг платежной картой [Текст] / Л.В. Черкашина // Сб: Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. Материалы Межвузовской научно-практической конференции. - РИОО. - 2013. - С. 141-144.

9. Черкашина, Л.В. Использование облачных технологий в образовательном процессе [Текст] / Л.В.Черкашина, В.В.Текучев, Л.А. Морозова // Сб: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса. - 2017. - С. 300-304.

10. Черкашина, Л.В. Инновационные цифровые технологии в системе высшего образования [Текст] / Л.В. Черкашина //Сб: Аграрная политика Союзного государства: опыт, проблемы, перспективы. - 2018. - С. 131-135.

УДК 004.77

*Красавина Е.И., студент,
ФГБОУ ВО РГАТУ,*

*Научный руководитель: Черкашина Л.В., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В БАНКАХ

Задачи, на которые человек раньше месяцы, искусственный интеллект может выполнить за несколько секунд. Искусственный интеллект называют «новым электричеством»: он меняет целые отрасли бизнеса, а в будущем, возможно, изменит и облик цивилизации.

Под искусственным интеллектом и машинным обучением в рамках исследования мы понимаем спектр алгоритмов, которые решают задачи, характерные для взаимодействия человека с внешней средой (например, распознавание и генерация речи, текстов, изображений и шаблонов поведения, предсказание поведения на основе предыдущих данных).

В России рынок искусственного интеллекта еще только формируется. Отраслевой лидер по количеству внедренных и пилотных проектов искусственного интеллекта-банковский сектор. С помощью интеллектуальных технологий банки создают персональные продукты, эффективнее оценивают риски кредитования, противодействуют финансовым преступлениям[1, с.192, 2, с. 142, 3, с.200].

По уровню использования технологий искусственного интеллекта можно провести классификацию банков. Рейтинговое агентство «Эксперт РА» и РАЕХ (РАЭКС-Аналитика) на основе проведенного анкетирования банков подготовили их классификацию по уровню использования технологий искусственного интеллекта (табл. 1).

Таблица 1 - Классификация банков по уровню использования технологий искусственного интеллекта

Класс (краткое название)	Класс (полное название)	Банки, включенные в класс
Значительно выше среднего	Заявленный банком уровень использования технологий искусственного интеллекта и машинного обучения значительно выше среднего уровня, характерного для крупных российских банков.	Тинькофф Банк, Банк ГПБ, МТС Банк
Выше среднего	Заявленный банком уровень использования технологий искусственного интеллекта и машинного обучения выше среднего уровня, характерного для крупных российских банков, при наличии значимого потенциала в этой сфере.	МКБ, Банк «Русский Стандарт», Промсвязьбанк, Банк «Ренессанс Кредит»
Близок к среднему	Заявленный банком уровень использования технологий искусственного интеллекта и машинного обучения близок к среднему уровню, характерному для крупных российских банков.	УБРиР, БКС Банк, Банк «ДельтаКредит», Банк «Открытие»

В опросе приняли участие в первую очередь лидеры российского рынка в сфере применения технологий искусственного интеллекта и машинного обучения. В классификации нет класса «ниже среднего», поскольку банки, которые мало внимания уделяют технологиям искусственного интеллекта, изначально не дали согласия на заполнение анкеты. Кроме того, от раскрытия информации отказался ряд банков, которые могли претендовать на класс «выше среднего», но не были уверены в попадании в группу лидеров.

Оценку уровня использования технологий искусственного интеллекта и машинного обучения агентство производило на основе анкет, заполненных банками. Такая возможность была предоставлена примерно 50 банкам из числа топ-100 по размерам активов.

Оценка банков проводилась с учетом нижеперечисленных факторов:

1. Уровень использования искусственного интеллекта в рамках кредитного анализа (вес 45%), включая следующие показатели:

1.1 Охват сегментов кредитного бизнеса, развиваемых банком, технологиями искусственного интеллекта (доля направлений кредитного бизнеса, где технологии искусственного интеллекта применяют в принципе, включая ситуации, когда их используют только для отсеивания наименее качественных заявок или для заявок вне «серой зоны»).

1.2 Уровень доверия к имеющимся алгоритмам (доля направлений кредитного бизнеса, где технологии искусственного интеллекта применяют для принятия решения по всем заявкам без исключения).

1.3 Сложность алгоритмов, применяемых в кредитном анализе. Минимальный балл – при использовании только линейных моделей (включая логистическую регрессию, которая при логарифмировании принимает линейный вид); применение нелинейных моделей оценивалось более высоко; максимальный балл можно было получить при использовании графовых моделей, требующих прикладывать существенно больше усилий в сборе и обработке информации, но позволяющих банкам рассматривать своих клиентов комплексно, а не обособленно. Модели, основанные на графах, обычно выступают как источник новых признаков для комплексной модели, поэтому их использование может говорить о переходе банка на новый уровень моделирования и анализа.

1.4 Наличие экспертизы (доля направлений кредитного бизнеса, по которым у банка существует собственная экспертиза, то есть алгоритмы, разработанные самостоятельно).

1.5 Разнообразие источников данных для разработки моделей (чем больше количество используемых при создании скоринговых моделей внешних источников, тем выше оценка).

2. Уровень использования искусственного интеллекта в рамках деятельности банка в целом (вес – 55%), включая следующие показатели:

2.1 Число направлений банковской деятельности, где решение на базе искусственного интеллекта уже в промышленной эксплуатации (максимальный вес среди показателей раздела).

2.2 Число направлений банковской деятельности, где решение на базе искусственного интеллекта применяют в рамках пилотного проекта.

2.3 Число направлений банковской деятельности, где решение на базе искусственного интеллекта в разработке.

2.4 Число направлений банковской деятельности, где решение на базе искусственного интеллекта в стадии оценки и планирования.

2.5 Решение на базе искусственного интеллекта обсуждали, но от внедрения отказались (минимальный вес среди показателей раздела).

Более детальное изучение технологий кредитного анализа связано с тем, что обычно это направление банки развивают одним из первых, и на текущем этапе для выявления лидеров в данной сфере необходимо рассмотреть значительное число показателей.

Банки-лидеры адаптировали под нужды искусственного интеллекта свои ИТ-платформы, собрали сильные команды, организовали работу с данными, накопили опыт использования продвинутых алгоритмов машинного обучения. В многом благодаря их усилиям российский банковский сектор не отстает от общемировой тенденции превращения банков в подобие зарегулированной технологической компании [5, с. 626].

Чаще всего искусственный интеллект российские банки используют в кредитном анализе, при этом пока доминируют линейные модели [4, с. 179]. О применении нейронных сетей заявили только 2 банка из 11, принявших участие в анкетировании. Возможно, это связано с тем, что нейронные сети весьма требовательны к объему исходных данных, их сильным местом чаще называют распознавание образов, а не оценку рисков. В целом кредитный скоринг в том или ином виде есть у всех банков, участвовавших в анкетировании. Далее идет близкая к кредитному анализу сфера взыскания задолженности, которую отметили 2/3 респондентов. Еще 1 очень популярное направление – маркетинг, включая формирование индивидуальных предложений для клиентов. Работающее решение по автоматизации колл-центров имеет только 1 банк из опрошенных, аналогичная ситуация в области защиты информации.

Применению технологий искусственного интеллекта мешает разрозненность сведений и информационных систем, но, решив проблему, банки столкнутся с острым дефицитом специалистов, способных обрабатывать эти данные [6, с. 495]. В публичных выступлениях банковских специалистов нехватка кадров с необходимыми навыками очень часто оказывается на первом плане. Растущий интерес федеральных органов власти и Банка России к цифровизации сейчас усугубляет проблему с кадрами, но в перспективе создает более благоприятную регулятивную среду, что очень важно для банков, внедряющих технологии искусственного интеллекта [9, с. 409].

К 2020 году искусственный интеллект станет основным инструментом взаимодействия с клиентами в 76% крупных банков мира. Элементы искусственного интеллекта позволяют ускорить открытие банковского счета для малого и среднего бизнеса. Такую платформу применяет группа ВТБ. Решение быстро классифицирует документы и получает из них необходимую информацию. Система банка на основе интеллектуальной обработки данных компании АВВУУ самостоятельно типизирует и распознает документы, извлекает из них полезные данные и подгружает их в нужные поля [7, с. 1493].

В банке Тинькофф искусственный интеллект сопоставляет данные о человеке и его финансовый запрос со скоринг-моделями и за несколько секунд подбирает для него три–четыре кредитных предложения.

МКБ использует платформу на основе технологий АВВУУ, которая ускоряет обработку клиентских документов для оформления потребительских кредитов [10, с. 148]. Пока менеджер общается с клиентом, искусственный интеллект сам заполняет данные, читает и анализирует документы.

Сбербанк масштабно обновил свое мобильное приложение «Сбербанк Онлайн». Теперь оно подстраивается под клиента в соответствии с его предпочтениями благодаря внедренному искусственному интеллекту.

Главное обновление заключается во внедрении искусственного интеллекта: нейронная сеть будет проводить анализ предпочтений клиента по более, чем 1000 параметров, в результате на главной странице приложения в формате карточек будут отображаться функции, которыми чаще всего

пользуется клиент [8, с. 137]. Например, переводы денег родителям, оплата ЖКХ или сотовой связи.

Также Сбербанк начал проводить автоматизированную оценку соискателей при найме консультантов в свои отделения. С помощью искусственного интеллекта банк присваивает скоринг-балл соискателю и вычисляет, как скоро тот решит уволиться, этот подход позволяет кадровым специалистам корректнее принимать решения по найму. Проект пока запущен в пилотном режиме, решение о полноценном внедрении модели еще не принято.

Кредитная организация с помощью искусственного интеллекта анализирует не только резюме соискателей. Для формирования рекомендации используется только открытая информация, которую предоставляет кандидат - резюме и информация о нем, как о клиенте банка.

Прогнозирование увольнений применяется в Сбербанке для массовых специальностей. Пока только при найме консультантов в отделения. В первой половине 2019 года Сбербанк потратил 205,4 млрд. руб. на содержание персонала, следует из его отчетности по МСФО. Расходы выросли на 7,4% по сравнению с аналогичным показателем прошлого года. При этом число сотрудников Сбербанк — один из крупнейших работодателей страны — сокращает: по данным на 30 июня 2019 года, в группе Сбербанка работало 291,7 тыс. человек, а годом раньше — почти на 8 тыс. человек больше.

Сбербанк уже использовал искусственный интеллект в кадровой политике. С помощью самообучающихся систем банк сокращал численность работников. На среднем уровне было сокращено примерно 70% менеджеров. Быстрая сменяемость сотрудников — актуальная проблема для многих кредитных организаций. По оценкам кадрового агентства FinExecutive, 65-70% специалистов финансового сектора стабильно либо планируют искать новую работу, либо уже находятся в процессе поиска. Скоринг соискателей на базе продвинутой аналитики хорошо применим для кандидатов без специфических характеристик.

Таким образом, перспективы у данного сегмента цифровизации достаточно большие, преимущества внедрения искусственного интеллекта в банках сложно оспорить, важно оптимальное законодательное регулирование этой сферы.

Библиографический список

1. Морозова, Л.А. Особенности формирования инфраструктуры национальной системы платежных карт [Текст] / Л.А. Морозова, В.В. Текучев, Л.В. Черкашина // Сб: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона. - 2016. - С. 191-194.

2. Черкашина, Л.В. Особенности оплаты товаров и услуг платежной картой [Текст] / Л.В. Черкашина // Сб: Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. - РИОО. - 2013. - С. 141-144.

3. Черкашина, Л.В. Перспективы развития рынка пластиковых карт в России [Текст] / Л.В. Черкашина // Сб: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. - 2009. - С. 199-202.

4. Черкашина, Л.В. Совершенствование зарплатных карточных проектов российскими банками [Текст] / Л.В. Черкашина // Сб: Актуальные проблемы экономики современной России. - Санкт-Петербург, 2012. - С. 178-181.

5. Черкашина, Л.В. Оценка конкурентоспособности инновационных технологий в финансово-кредитной сфере [Текст] / Л.В. Черкашина // Сб: Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России. - РГАТУ. - 2016. - С. 625-629.

6. Старченков, К.А. Тенденции развития банковских информационных систем [Текст] / К.А. Старченков, Л.В. Черкашина // Сб: Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы. - 2017. - С. 494-500.

7. Текучев, В.В. Использование технологии блокчейн для управления документами [Текст] / В.В. Текучев, Л.В. Черкашина // Сб: Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом. - Рязань, 2018. - С. 1492-1495.

8. Черкашина, Л.В. Особенности интеграции интернета вещей в геоинформационные системы [Текст] / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова // Сб: Геодезия, землеустройство и кадастры: проблемы и перспективы развития. - 2019. - С. 136-139.

9. Черкашина, Л.В. Цифровая экономика региона [Текст] / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова // Сб: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России. - 2019. - С. 408-412.

10. Черкашина, Л.В. Перспективные технологии электронного банкинга [Текст] / Л.В. Черкашина // Сб: Россия в начале XXI века: современные тенденции в экономике и управлении. - РИОО. - Рязань, 2011. - С. 147-152.

УДК 657.47

Леядгина В.С., студент

ФГБОУ ВО РГАТУ,

Научный руководитель: Поликарпова Е.П., к.э.н.

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

Растениеводство является одной из самых главных отраслей сельского хозяйства. Оно отличается сезонным характером работ. Производственные затраты осуществляются неравномерно в разное время года. Соответственно

выход продукции обозначен сроками созревания конкретных растений и происходит в период уборки урожая.

Соответственно от урожая получают основную и побочную продукцию. В данном процессе производства параллельно осуществляются затраты под урожай текущего года и под урожай будущих лет.

Основные этапы рассматриваемого процесса представлены на рисунке 1.

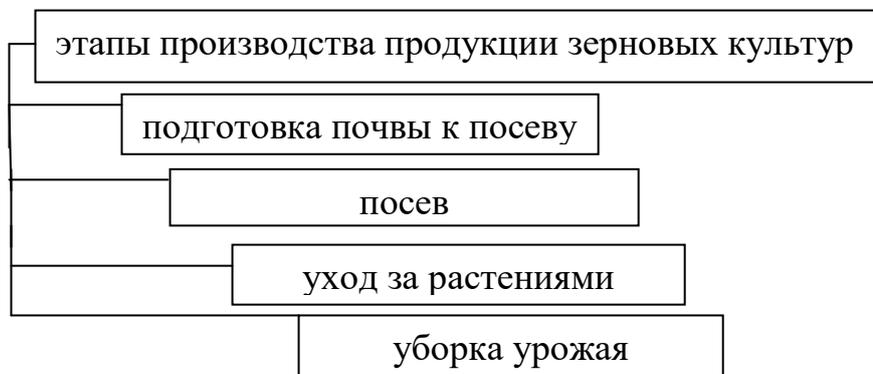


Рисунок 1 - Этапы процесса производства зерновых культур

На примере предприятия ООО «Захаровское» рассмотрим динамику урожайности и экономическую эффективность интенсификации за период с 2016-2018 г.г. (Табл. 1, 2).

Таблица 1 – Динамика урожайности зерновых культур, ц/га

Виды культур	Годы			2018 к 2016, в %
	2016	2017	2018	
Зерно и зернобобовые всего	30,7	26,5	19,4	63,2
В т.ч. озимые зерновые	31,7	33,4	25,7	81,1
яровые зерновые	27,3	-	-	-
зернобобовые	31,7	20,7	13,8	44,0

Урожайность зерновых снижается на протяжении трех лет: озимых - на 18,9 %, зернобобовых – 56%.

Урожайность зерна уменьшилась на 36,8 %. При этом себестоимость 1 ц зерна увеличилась на 12,3 %.

Для проведения анализа используются показатели, сформированные соответствующим инструментарием построения информационного пространства. При этом в некоторой степени на их величину оказывает влияние порядок учета затрат и объемов производства продукции.

Несмотря на широту охвата цифровой экономики, во многих сельскохозяйственных организациях бухгалтерский учет автоматизирован на

высоком уровне согласно особенностям деятельности. Имеет место случаи не использования соответствующих специализированных программ в хозяйствах.

Таблица 2 – Экономическая эффективность интенсификации

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2016 г.
Урожайность зерна, ц/га	30,7	26,5	19,4	63,2
Себестоимость 1 ц зерна, руб.	523,00	644,04	587,40	112,3
Получено на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.: валовой продукции (в соп. ценах 1994 г.)	25,67	27,88	24,06	93,7
товарной продукции (в соп. ценах 1994 г.)	15,63	23,18	20,94	134,0
прибыли (+), убытка (-) от реализации с.-х. продукции	+449,8	+26,4	+29,9	6,6

Дополнительно отметим, что в отрасли растениеводства неизбежно постоянное наличие затрат в незавершенном производстве, что также берется во внимание при организации учета, а так же исчислении себестоимости продукции.

Равномерный учет неравномерно осуществляемых производственных затрат в течение года может быть обеспечен формированием соответствующих резервов.

Для целей исчисления себестоимости отдельных видов продукции, затраты предприятия группируются и учитываются по статьям калькуляции. Указанная группировка должна осуществляться с учетом целевого назначения расходов, их связи с производством конкретной продукции. Она позволяет определить структуру затрат, составляющих себестоимость продукции, выявлять причины отклонений фактической себестоимости от плановой. На этой основе осуществляется поиск неиспользованных внутрихозяйственных резервов снижения уровня издержек производства и повышения рентабельности отдельных отраслей сельского хозяйства [3].

Обычно при аналитическом учете следует затраты по видам выполняемых работ, культурам, к возделыванию которых они относятся (рис. 2.)

Правильность организации аналитического учета затрат производства продукции растениеводства раскрывается в релевантном формировании регистров аналитического учета.

В процессе производства продукции в организации происходит формирование больших запасов в виде семян, кормов, сырья для переработки. Следовательно, в связи с этим необходимо обеспечить полноту и своевременность учета и контроля оприходования продукции собственного производства в целях вскрытия и предупреждения незаконного использования или же порчи сельскохозяйственной продукции.

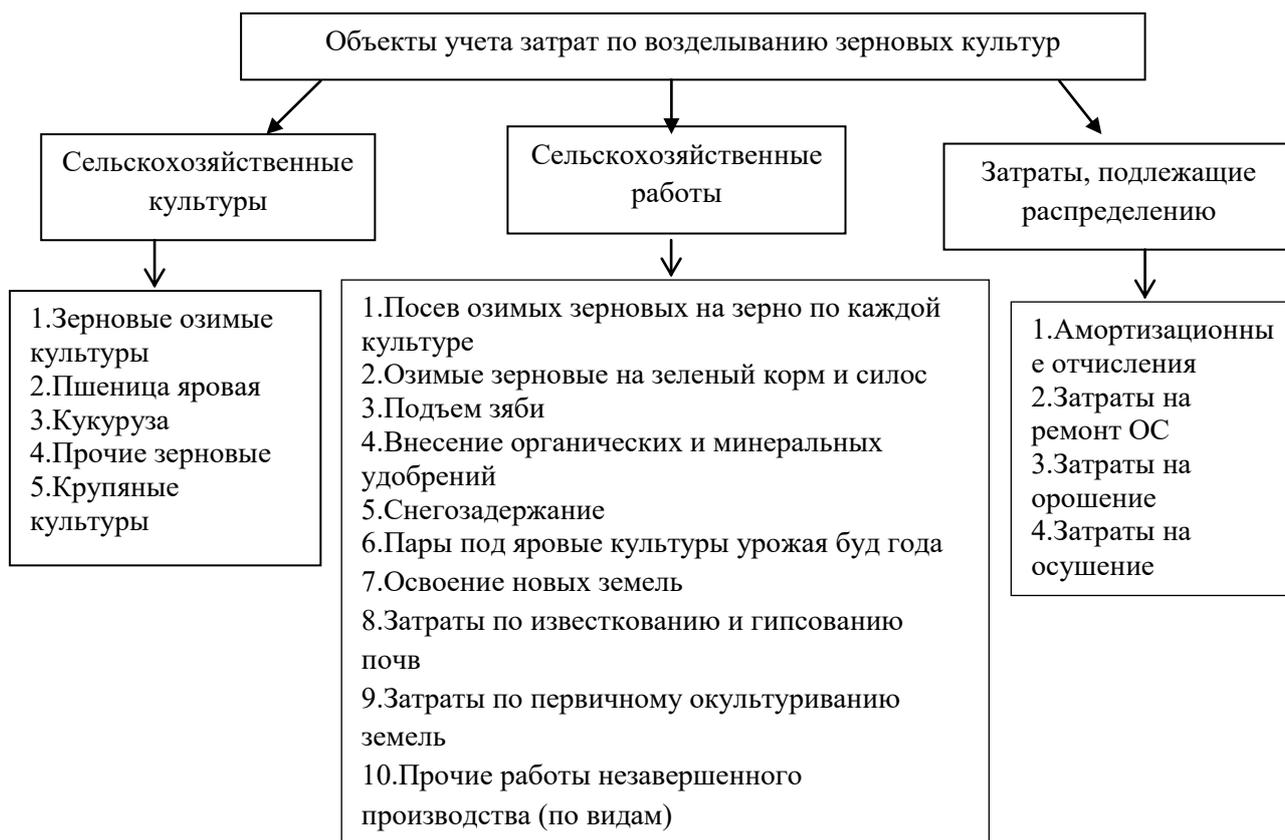


Рисунок 2 - Классификация объектов учета затрат производства зерновых культур

Таким образом, специфика деятельности во многом определяет особенности организации учета производства зерновых культур, которые следует иметь в виду при организации учета их производства, в том числе при разработке соответствующего программного обеспечения

Библиографический список

1. Бакулина, Г.Н. Резерв на предстоящий интенсивный рост затрат на оплату труда [Текст] / Г.Н. Бакулина, Е.П. Дикусар // Вестник РГАТУ. - № 3 (7). - 2010. - С. 102-106.
2. Макарова, Ю.Ю. Формирование затрат при производстве и реализации зерна [Электронный ресурс] // Молодой ученый. –№1.– 2015. – С.161-163. – URL: <https://moluch.ru/archive/81/14609/>
3. Матвеев Д.М. Освоение научно-технических достижений в сельском хозяйстве: реалии и перспективы [Текст] / Д.М. Матвеев // Вестник АГАУ. – №8(118). – 2014. – С.187-195
4. Матвеев, Д.М. Управление технологическими процессами в сельскохозяйственных организациях: на материалах Новосибирской области:

автореф. дис. ... канд. эконом. наук [Текст] / Д.М. Матвеев. - Новосибирск, 2010. – 195 с.

5. Поликарпова, Е.П. Система аналитических счетов учета резерва под снижение стоимости материальных запасов в сельскохозяйственных организациях [Текст] / Е.П.Поликарпова // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. - № 2 (34). - 2017. - С. 112-115.

6. Поликарпова, Е.П. Система резервирования в бухгалтерском учете сельскохозяйственных организаций: дис. ... канд. эконом. наук [Текст] / Е.П. Поликарпова. – Нижний Новгород, 2015. – 198 с.

УДК 338.2

*Макаров В.С., курсант,
Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
Научный руководитель: Трушина Н.Н., к.э.н.,
Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
г. Рязань, РФ*

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ

В современных социально-экономических условиях развитие цифровой экономики является неотъемлемым требованием, обеспечивающим стабильное развитие государства. В Российской Федерации существование и совершенствование цифровой экономики рассматривается как путь социально-экономических преобразований. К основным условиям социально-экономических преобразований относится развитие фундаментальных наук, совокупность всех интеллектуальных ресурсов страны, наличие инновационных технологий, которые являются фундаментом для развития государства в целом.

В «Стратегии развития информационного общества Российской Федерации на 2017-2030 годы» определено, что цифровая экономика является хозяйственной деятельностью, главной чертой которой выступает наличие достаточных данных в цифровом формате, что дает широкие возможности для осуществления анализа, повышения эффективности производственной, коммерческой деятельности и связанных с ними процессов. На данный момент времени цифровая экономика является одной из наиболее стремительно развивающихся сфер, что связано главным образом с переходом общества в век цифровых технологий [2, с. 114].

Основной задачей, которая ставится перед цифровой экономикой, является обеспечение максимальной прозрачности в экономике страны. Во-первых, это обеспечивает широкую базу информации и данных о текущем состоянии экономики, что позволяет специалистам анализировать ее и внедрять определенные корректировки, с целью осуществления повышения

эффективности экономической деятельности государства. Однако данное свойство можно применить не только по отношению к целому государству, но и к отдельно взятому предприятию. Во-вторых, наличие информационной базы о состоянии экономики дает возможность гражданам получать сведения о том, в каком состоянии находится экономика страны. В-третьих, наличие экономической информации в цифровых показателях дает дополнительные возможности правоохранительным органам в выявление теневых схем ведения экономики. В-четвертых, это упрощает ведение учета различных экономических показателей, соответствующие процедуры выполняются быстрее, чем в случае использования бумажных носителей.

В настоящее время точного и юридически грамотного определения цифровой экономики не существует. Основываясь лишь на базовых понятиях цифровую экономику можно определить как некий род экономической деятельности, который сфокусирован на электронных технологиях. Причем под данное понятие попадает и так называемый электронный бизнес и производимые в результате этой деятельности товары и услуги. Понятие цифровая экономика охватывает все операции, начиная от культурных и заканчивая экономическими, которые совершаются с помощью цифровых технологий.

Первый раз термин цифровая экономика был использован в труде Дона Тапскотта в 1995 году в книге под названием «Цифровая экономика: обещание и опасность в эпоху сетевой разведки». За прошедшие двадцать четыре года данный термин получил широкое распространение, что связано с внедрением и проникновением практически во все ниши человеческой жизни сервисов сети Интернет.

Почему же так важно развитие цифровой экономики? Проводимые в 2015 году социологические исследования показали, что уже в то время больше половины населения мира имеют доступ к Интернету и активно этим пользуются. Предприятия, не наладившие цифровые связи со своими клиентами практически не имеют права на существование в экономической системе. При этом предприятия, взаимодействующие со своими покупателями в цифровой сети, имеют доходность на 25% больше, чем предприятия, не пользующиеся такой возможностью.

В качестве примера цифровизации экономики может служить ведение любой экономической деятельности, осуществляемое через цифровую сеть Интернет. Цифровым можно назвать любое предприятие, которое уже осуществило или стремится осуществить перевод всей своей деятельности в режим онлайн.

К преимуществам развития цифровой экономики можно отнести: гарантированность того, что использование сети останется всегда актуальным, рост коммерции, упрощение операций купли и продажи товаров и услуг, сокращение наличных денег, находящихся в обороте на черном рынке, снижение коррупции.

В свою очередь помимо наличия множества преимуществ, цифровая экономика имеет и некоторые недостатки. Одним из наиболее опасных рисков цифровизации экономики является сокращение рабочих мест, и как следствие, увеличение технологической безработицы. На данный момент времени сохраняется и имеет тенденцию к росту диспропорции между спросом труда и его традиционным предложением на рынке. Использование цифровых технологий в отдельных организациях является условием низкого спроса на трудовые ресурсы, так как цифровой технологический процесс не требует больших затрат трудовых ресурсов.

Дальнейшие возможности развития цифровой экономики можно определить через основные факторы, которые обеспечивают ее функционирование. Среди перспективных можно выделить развитие и более полное внедрение сети Интернет в жизнь людей. На сегодняшний день не все субъекты экономической деятельности имеют возможность использовать сеть Интернет в полном объеме. В качестве причин могут выступать ограниченные финансовые возможности приобретения и использования компьютерной техники, а также недостаточная грамотность населения в информационной сфере.

Использование сетевых ресурсов цифровых данных, с одной стороны, требует определенной квалификации от пользователей, а с другой – предъявляет высокие требования к уровню развития самих цифровых технологий. Из этого вытекает еще одно направление развития цифровой экономики – совершенствование компьютерного оборудования и программного обеспечения.

С точки зрения деятельности юридических лиц требуется проведение дальнейшей работы по внедрению цифрового формата учета, контроля и отчетности. Объективные затруднения в решении данной задачи обусловлены слабым распространением цифровых технологий в отдаленных от центров технологического развития районах нашей страны [3, с. 42].

Обобщая, необходимо отметить, что дальнейшее развитие цифровой экономики является сложным и многогранным процессом, который требует комплексного, системного подхода, всесторонней оценки предполагаемых преимуществ и связанных с этим рисков.

Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. №203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 20 ст. 2901
2. Комаров, М.А. Развитие правового симбиоза цифровой и реальной экономики [Текст] / М.А. Комаров, А.И. Прокопьев. // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. № 4 (47). – 2017. С. 113-116.

3. Малышева, Г.А. О социально-политических вызовах и рисках цифровизации российского общества [Текст] / Г.А. Малышева. // Власть. – Т. 26. № 1. – 2018. – С. 40-46.

4. Adaptive management of the agricultural enterprise in the conditions of environmental uncertainty // Zavgorodnyaya A.S., Shashkova I.G., Konkina V.S., Romanova L.V., Mashkova E.I., Pikushina M.Y. - Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems. 2018. Т. 10. № 7 Special Issue. С. 2022-2031.

УДК 336.74

*Москалюк К. Р., курсант
Академия ФСИИ России
Научный руководитель: Курочкина Е. Н., к.э.н.,
Академия ФСИИ России, г. Рязань, РФ*

НОВЫЙ ФОРМАТ БАНКОВ – НЕОБАНК

Банки в экономике каждой страны являются основными посредниками финансовой сферы. Банковская деятельность считается каналом, при помощи которого изменения на денежном рынке превращаются в изменения на рынке товаров.

В настоящее время актуальна цифровая модернизация. Касается это и банковской сферы.

Так, например, банки, всегда являясь лидерами цифровизации, большими темпами растет число бизнес-систем, происходит обновление старых. Теперь, чтобы создать новые продукты на принятие решений не нужно ждать недели, все решается за считанные дни, но для этого требуется более мощная инфраструктура, инвестиции в это направление очень резко увеличились. Для последующей оптимизации затрат многие организации меняют архитектуры, активно внедряют виртуализацию, облачные и цифровые технологии. Так, в банковской сфере и стали внедряться так называемые «необанки». [1, 2, 3]

Приставка «нео» в термине «необанк» (в переводе с греческого) значит «новый», отсюда необанки – это новые и модернизированные банки, которые, как правило, оснащены функционалом современного уровня, формами коммуникации и передачи данных, включая такие элементы как интернет-сайты, интернет-кабинеты, мобильный банк (приложения, сообщения, управления телефоном). То есть, необанки – это обычные банки, но без больших физических отделений с классическим набором обслуживания, а для того, чтобы оказывать услуги используют мобильные приложения и сайты. По-другому, необанки называют еще онлайн-банками или директ-банками.

Что касается услуг в этих банках, то их список довольно обычный – счета и операции по ним, кредиты, депозиты и т.д. Вообще, в перспективе планируется использовать новые финтех услуги и продукты - краудлендинг, криптовалюты, автоматизацию и коммуникацию новыми методами.

Финтех - это новая технология сферы финансов. Это возможность установить приложения на смартфон, использовать сайты и другие современные технологические решения, которые позволяют обновить старые формы финансовых услуг. Такие технологии, как финтех, изменяют финансовую политику консервативных банков на более инновационную, которая изменит удельный вес объема денежных операций, позволит заключить договор страхования рисков, осуществлять моментальные денежные переводы.

Используя вышеописанную технологию, предприниматель заемные средства может получать с помощью краудфандинга, управлять своими финансовыми активами без своего непосредственного участия, при помощи искусственного интеллекта, оценивать платежеспособность своих контрагентов и эффективно хранить деньги в электронных кошельках. [2, 3]

Краудлендинг (P2B-кредитование) - это выдача гражданами займов напрямую небольшим стартапам и малому бизнесу, при этом используя интернет-площадку как связующее звено. Процент по таким займам существенно выше, чем по банковским кредитам, но зато такой заём гораздо проще и быстрее получить.

Криптовалюта - разновидность цифровой валюты, создание и контроль за которой базируются на криптографических методах. Как правило, учёт криптовалют децентрализован.

Финансовые организации, которые принадлежат небанкам, работают только через интернет, не имеют офисов для встречи с клиентами, специализируются в основном на электронной коммерции. Развитие этих видов услуг, вплотную коррелирует с экономическим и технологическим уровнем развития страны, принятой законодательной базой. Обязательным условием является зрелая банковская сфера и развитая финансовая политика в стране.

Вообще, как формат, небанки начали свое становление давно, крупные глобальные банки проводят эксперименты с данным форматом с момента массового использования интернета и мобильных технологий. Так, например, внедрение интернет-банкинга и мобильного банкинга у классических банков является показателем перехода в новый формат небанка.

Если говорить о преимуществах небанков перед их классическими и более традиционными конкурентами, то у последних высокий уровень взимаемых с клиентов комиссионных платежей. Но, в то же время, комиссии с проведения финансовых операций для небанков являются важнейшим источником дохода.

Таким образом, традиционные банки ориентированы в целях получения прибыли на кассовые операции и менее лояльны к новым продуктам, даже при условии получения новых источников доходов. Небанки, наоборот, более пластичные, креативные и демократичные при формировании партнерств с небанковскими организациями. Это в свою очередь, может увеличить прибыльность и снизить зависимость от традиционных источников банковского дохода.

Библиографический список

1. Конкина, В.С. Современные инструменты финансового анализа [Текст] / В.С. Конкина // Сб. научных трудов молодых ученых Рязанской ГСХА: Матер. научно-практической конференции. – РГСХА, 2006. С. 200-205.

2. Морозова, Л.А. Особенности формирования инфраструктуры национальной системы платежных карт [Текст] / Л.А. Морозова // Сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона.- Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева", 2016. С. 191-194.

3. Черкашина, Л.В. Особенности оплаты товаров и услуг платежной картой [Текст] / Л.В. Черкашина // Сб.: Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд: Материалы Межвузовской научно-практической конференции.- Министерство образования Рязанской области, Министерство молодежной политики, физической культуры и спорта Рязанской области, Образовательная автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования "Рязанский институт открытого образования", 2013. С. 141-144.

УДК 336.74

*Москалюк К. Р., курсант
Академия ФСИИ России*

*Научный руководитель: Курочкина Е. Н., к.э.н.,
Академия ФСИИ России, г. Рязань, РФ*

ЭЛЕКТРОННЫЙ БЮДЖЕТ КАК ЧАСТЬ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

На сегодняшний день является актуальным вопрос о развитии цифровой экономики, потому что на протяжении последних лет, наше общество сталкивается с цифровой техникой, и именно современный этап общественного развития отличается высокоскоростным технологическим прогрессом. За последние десятки лет компьютеры, а вместе с ними и информационные технологии прочно вошли в жизнь общества, включая производственные и непроизводственные сферы экономики, затрагивая и саму цифровую экономику.

Цифровая экономика (или по-другому электронная, веб-, интернет-экономика) – это деятельность в экономике, основу которых представляют цифровые технологии. Она связана с электронным бизнесом и электронной коммерцией, получаемых и сбываемых ими электронными товарами и услугами, расчёты за которые осуществляются, как правило, электронными деньгами.

В современном мире является актуальным вопрос о развитии цифровой экономики, ведь она охватывает различные сферы деятельности, такие как инфраструктура и связь, финансы и торговля, маркетинг и реклама, медиа и развлечения, государство и общество, безопасность, образование и кадры (рисунок 1).

Развивать цифровую экономику России на правительственном уровне стали уже после послания Президента РФ Владимира Владимировича Путина Федеральному собранию от 1 декабря 2016 года, в котором глава страны высказал свое мнение о том, что реализация данной отрасли есть национальная безопасность и технологическая независимость нашей страны, нашего будущего. [1, 2, 3]

Нужно снять все административные, правовые, и другие барьеры, мешающие бизнесу выходить как на сформировавшиеся, так и на еще не существующие в полной мере высокотехнологичные рынки.

В послании Федеральному собранию 2019 года Президент РФ доверил Правительству РФ создать наиболее удобные условия для частных инвестиций в технологические стартапы, нацелить на их поддержку институты развития.

Парламентариям поручил, не замедляя принять законы, наиболее подходящие для создания правовой среды новой цифровой экономики, позволяющие заключать гражданские сделки и использовать финансирование с привлечением цифровых технологий, развивать электронную торговлю и сервисы. Законодательство нашей страны в целом нужно настроить на новейшую технологическую реальность. Законы не должны ограничивать появление и реализацию передовых перспективных отраслей, а, наоборот, должны помогать развиваться.

Что касается предпосылок возникновения цифровой экономики, то ими на данный момент являются необходимость в дальнейшем развитии современных наукоемких производств, изменения организационных структур которые сложены на основе интеграции бизнес-процессов экономических субъектов, потребность ускорения бизнес-процессов и обеспечения на этой основе постоянного роста и повышения эффективности экономического развития.

Происходящие изменения предусматривают регулярное развитие техники, технологии и организации производства, использования при обосновании управленческих решений больших баз данных, которые позволяют выбрать наилучшие разработки и практики решения задач, а так же поставлены на основе сравнительного анализа для обоснования объективных факторов возможности их воплощение и определения зоны риска деятельности. Это позволяет выбрать эффективные направления развития, обосновать условия их реализации в субъектах экономики и в стране в целом.

Основная цель программы «Цифровая экономика» является образование более 10-ти высокотехнологичных компаний, работающих на глобальном рынке и формирующих около себя систему стартапов (проектов, задачей

которых является вклад чего-то принципиально нового в нашу жизнь), которые и будут обеспечивать развитие цифровой экономики в будущем. [1, 2, 3]

Другими целями программы к 2024 году являются такие показатели как:

1) В стране будут работать не менее полутысячи малых и средних предприятий, имеющих отношения к сфере создания цифровых технологий.

2) Повышение кадров, то есть количество выпускников по направлениям информационных технологий не должно быть меньше 800 тысяч ежегодно.

3) Приблизительно 40% населения должны иметь навыки работы с цифровыми технологиями.

4) Реализация около 30-ти осуществимых проектов в области цифровой экономики объёмом 100 млн. рублей.

5) Создание не меньше 10 российских организаций, которые участвуют в производстве крупных проектах в области цифровой экономики объёмом \$3 млн. в международном сотрудничестве.

6) Не менее 97% граждан должны получить доступ к широкополосному интернету со скоростью 100 Мбит/с.

Во всех городах, где проживают более 1 млн. человек, должен будет работать 5G.

Как и любая другая отрасль, цифровая экономика имеет свои плюсы и минусы. Рассмотрим их:

Преимуществами реализации цифровой экономики являются:

1. Оптимизация производства, то есть реализация инновационных технологий и повышение качества трудового процесса. В большинстве случаев, это проводят для повышения эффективности работы и снижения расходов предприятия. Главное условие оптимизации производства, когда предельный доход равен предельным издержкам (рисунок 1).

2. Рост производительности труда, то есть повышение эффективности трудовой деятельности, которая может понижаться из-за человеческих факторов, таких как: ухудшение здоровья, низкая мотивация, нежелание, усталость. Техника не нуждается во сне или еде, способна работать и днем и ночью.

3. Возможность управлять. Благодаря цифровой экономике развитие бизнеса возможно в любой точке страны и даже за ее пределами. Несмотря на это, руководитель без затруднений поддерживает связь, не тратя на это время и деньги.

4. Снижаются угрозы экономической безопасности. Автоматизация уменьшает «бумажную волокиту», когда рассматривают любого рода заявки, тем самым происходит снижение коррупции.

5. Выходит за рамки и вопрос о национальной принадлежности. У компьютера нет чувств и субъективности. Важным при работе на производстве есть умения персонала, а не национальная принадлежность.

6. Широкие возможности. Компьютеры вмещают в себя терабайты информации. Это одна из главных положительных сторон, которая обусловлена тем, что информационная безопасность для организации – есть самая важная составляющая. [1, 2, 3]

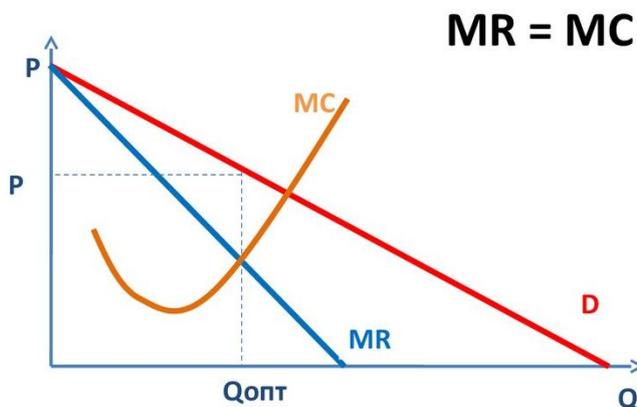


Рисунок 1.– Условие оптимизации.

Как уже было выше сказано, что существуют и недостатки в программе цифровой экономики, несмотря на то, что она является важнейшим фактором прогресса. Итак, рассмотрим минусы цифровой экономики:

1. Проблемы обеспечения национальной безопасности, то есть данные хранятся в сети и способны нарушиться киберугрозами, способными нарушить независимость страны и самих предприятий. Таким образом, для сохранения такого рода безопасности организациям необходимо постоянно проводить мониторинг информационной базы, проверять возможность появления кибератак, а также строже подбирать кадровый состав, за избеганием утечки информации.

2. Растет безработица, обусловлена потерей рабочих мест из-за появления новых технологий, часть рабочей силы становится излишней, их знания и умения становятся невостребованными.

3. Снижаются способности работников материализовать свои компетенции с целью развития организации.

4. Уменьшается системное мышление, ведь оно заменяется компьютеризируемым, и мышление становится поверхностным

5. Снижается уровень креативности работников, способностей к созданию чего-то нового.

На данный момент многие организации стали активно внедрять инновационные технологии, это способствует росту спросу продукции или услуг.

Так, например, предприятие ОАО «Российские железные дороги», чтобы реализовать программу «Цифровая экономика» разрабатывает проект «Цифровая железная дорога», который планируется осуществить в 2020-2023 гг., а на данный момент уже внедрила ряд цифровых технологий, а это смогло

увеличить эффективность работы железнодорожного транспорта. Эта же компания внедрила электронную торговую площадку «Грузовые перевозки», мобильные приложения для пользования пассажирами, также внедряется электронный документооборот и взаимодействие с федеральными органами власти и участниками перевозочного процесса без помощи бумаги.

Задача программы «Цифровая экономика» заключается в улучшении жизни граждан повышением качества товаров и услуг, произведённых с использованием современных цифровых технологий и созданием новых возможностей для предпринимательской и трудовой деятельности.

Как мы можем заметить из рисунка 2, то частью цифровой экономики являются финансы и торговля. Сейчас сфера управления общественными финансами, имеющая цифровизацию тесно связана с электронным бюджетом.

Что же такое электронный бюджет?

Электронный бюджет - единая система, предназначенная для цифрового управления государственными и муниципальными финансами нашей страны, созданная Минфином РФ.

Цель создания и развития электронного бюджета заключается в обеспечении открытости деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также увеличение качества организации финансового управления и контроля.

Для достижения этой цели, необходимо, чтобы решалось ряд задач:

- повышение доступности информации о финансовой деятельности;
- опубликование информации в открытом доступе;
- проведение мониторинга достижений результата и другие.

При создании электронного бюджета, происходит автоматизация бюджетного планирования, управления доходами и расходами, регулирование долгом и финансовыми активами, денежными средствами и закупками, контроль нефинансовых активов, кадровых ресурсов и много другое.

Такая цифровизация позволит создать эффективное управление в различных сферах финансовой системы, а также свободный доступ к информации о бюджетной системе.

Таким образом, мы можем выделить преимущества электронного бюджета для бюджетной системы:

- единая для всех методология планирования и исполнения бюджета;
- не происходит дублирования информации. Каждые данные и документы фиксируются в систему единожды;
- экономия бюджетных средств и увеличение эффективности бюджетных расходов при помощи унификации процедур и уменьшения сроков их выполнения;
- нейтрализация бумажного документооборота;
- уменьшение расходов на ИТ-специалистов.

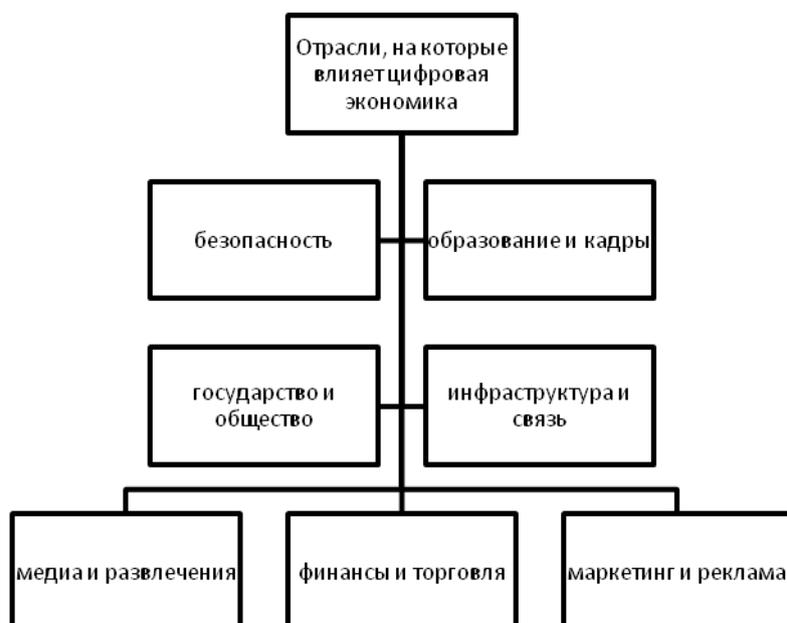


Рисунок 2.– Отрасли, влияющие на цифровую экономику

Подводя итог, хочется отметить, что необходимость развития однообразия в управлении общественными финансами требует нового спроса к организации автоматизации и информатизации. Чтобы решить данные требования, необходимо развивать информационные технологии, используя при этом передовые решения, которые переводят сбор и обработку данных на высочайший уровень.

Библиографический список

1. Беркана, А. Цифровая экономика России и правительство [Электронный ресурс] / А. Беркана // форум Алисы Беркана – URL:<https://rb.ru/longread/digital-economy-in-russia>
2. Кешелава, А.В. Введение в «Цифровую» экономику [Текст] / А.В. Кешелава, В.Г. Буданов, В.Ю. Румянцев. – М.: Цифра, 2017. – С. 12.
3. Митченко, И.А. Цифровая экономика. Достоинства и недостатки, перспективы развития и практика применения [Текст] / Н. Н. Ишеева, А. В. Ненашев. – Архангельск, 2017. С. 276.
4. Adaptive management of the agricultural enterprise in the conditions of environmental uncertainty // Zavgorodnyaya A.S., Shashkova I.G., Konkina V.S., Romanova L.V., Mashkova E.I., Pikushina M.Y. - Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems. 2018. Т. 10. № 7 Special Issue. С. 2022-2031.

*Соломатина Н.П., студент,
ФГБОУ ВО РГАТУ,
Научный руководитель: Федоскин В.В., к.э.н.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ОБОСНОВАНИЕ РЕЗЕРВОВ УВЕЛИЧЕНИЯ ВАЛОВОГО НАДОЯ МОЛОКА И СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ 1 Ц

Исследования производственного процесса в молочном скотоводстве показали, что в обществе с ограниченной ответственностью «Маяк» за последние годы сложился достаточно высокий уровень яловости коров. Так, в 2018 г. от 417 коров было получено 163 головы приплода или 39 телят в расчете на 100 коров. Это означает, что из каждых ста коров только 39 отелились, а 61 – нет, то есть они остались яловыми.

Общеизвестно, что среднегодовой удой яловых коров, как правило, значительно ниже удою дойных (то есть тех, которые отелились), что напрямую сказывается на снижении уровня среднего удою (средней продуктивности коров в целом по молочному стаду).

В течение периода проведения исследований продуктивность яловой коровы составляла, по данным зоотехнической службы, 58,7% от удою дойной (отелившейся) коровы.

При проведении исследований было установлено, что фактический среднегодовой удой одной коровы по молочному стаду в 2018 г. составил 18,724 ц. А фактический расход кормов на производство одного центнера молока составил 2,04 ц к. ед.

Здесь следует отметить, что, исходя из нормативов расход кормов на 1 ц молока при среднегодовом удое в 18 - 19 ц не должен превышать 1,43 ц к.ед.

Таким образом, в обществе с ограниченной ответственностью «Маяк» в 2018 г. перерасход кормов на производство 1 ц молока составлял 0,61 ц к.ед. (2,04 ц к.ед. – 1,43 ц к.ед.). В пересчете на весь валовой надой за 2018 г. излишне было израсходовано 4762,88 ц к.ед. (0,61 ц к.ед. * 7808 ц молока).

Сделанные по итогам исследований расчеты показали, что посредством оптимизации кормового рациона коров расход кормов будет доведен до нормативного уровня, что даст возможность значительно увеличить валовой надой на сэкономленном количестве кормов. А это, в свою очередь, будет способствовать снижению себестоимости 1 ц молока.

При доведении расхода кормов до норматива на этом количестве перерасходованных кормов появится возможность дополнительно получить 3331 ц молока (4762,88 ц к.ед.: 1,43 ц к.ед.) (таблица 1).

Дополнительно полученная продукция потребует дополнительных затрат, которые будут произведены по следующим статьям:

а) оплата труда: 683,30 руб. * 3331 ц = 2276072,30 руб. (затраты по данной

статье на 1 ц в отчетном году составляли 683,30 руб. или 30,9% себестоимости 1 ц молока в 2018 г.); б) электроэнергия: (затраты по этой статье на 1 ц молока составляли в 2018 г. 48,41 руб.): 48,41 руб. * 3331 ц = 161253,71 руб.; в) прочие затраты (доработка, охлаждение и т.д.): 292,78 руб. * 3331 ц = 975250,18 руб.

Таблица 1 – Мероприятия по увеличению валового надоя молока и снижению себестоимости 1 ц

	Резервы				Итого
	Оптимизация кормового рациона	Ликвидация яловости коров	Увеличение приплода	Оптимизация структуры стада	
Валовой надой, ц:					
2018 г.	7808	7808	7808	7808	7808
резервный	3331	2625	381	546	6883
прогнозируемый	11139	10433	8189	8354	14691
Производственные затраты, тыс. руб.:					
2018 г.	17272	17272	17272	17272	17272
дополнительные	3412,6	2937,1	390,3	559,4	7299,4
прогнозируемые	20684,6	20209,1	17662,3	17831,4	24571,4
Себестоимость 1 ц молока, руб.:					
2018 г.	2212,90	2212,90	2212,90	2212,90	2212,90
прогнозируемая	1856,95	1937,04	2156,83	2134,47	1672,55
Снижение прогнозируемой себестоимости 1 ц, руб.	355,95	275,86	56,07	78,43	540,35

В соответствии с вышеприведенными расчетами всего будет произведено дополнительных затрат в сумме 3412,6 тыс. руб. (2276072,30 руб. + 161253,71 руб. + 975250,18 руб.).

Таким образом, общие затраты (затраты 2018 г. + дополнительные) составят 20684,6 тыс. руб., а планируемая себестоимость 1 ц – 1856,95 руб. (20684,63 тыс. руб. : 11139 ц).

Исследования показали, что за 2018 г. значительные потери молока по молочному стаду были вследствие высокого уровня яловости коров: из 100 коров только 39 отелились, 61 осталась не отелившейся, то есть яловой. Значит уровень яловости коров в хозяйстве составил 61%.

Удой не отелившейся (яловой) коровы всегда ниже уровня удоя отелившейся (не яловой).

В ООО «Маяк» в 2018 г. надой молока от яловой коровы составил 58,7% от удоя дойной.

Из-за наличия яловых коров потери молока по молочному стаду определяются следующим образом [5, 6, 8, 9]: $ПМ = (СУД - СУЯ) * ГЯ$, где

ПМ – потери молока по молочному стаду, ц;

СУД – среднегодовой удой дойной коровы, ц;

СУЯ – среднегодовой удой яловой коровы, ц;

ГЯ – поголовье яловых коров в молочном стаде, гол.

Валовой надой молока формируется из надоя от дойных коров и надоя от яловых коров.

Исходя из этого, можно сделать однозначный вывод, что продуктивность дойных коров всегда выше среднегодового удоя в целом по молочному стаду. Поэтому, для определения уровня продуктивности дойных коров необходимо, в первую очередь, рассчитать общее поголовье условных дойных коров (ОГУД), для чего поголовье яловых коров следует перевести в условные дойные коровы (ГУД) и суммировать их с фактическим количеством дойных коров. Для получения объективных результатов значения факторных показателей следует использовать с оптимальной точностью [1, 2, 4].

Количество яловых коров рассчитывается так:

$$ГЯ = 417 \text{ гол.} : 100 \times 61 = 254 \text{ гол.}$$

Расчет общего поголовья условных дойных коров можно выразить в виде следующей факторной модели: $ОГУД = ФГ - ГЯ + ГЯ * К_{СУ}$, где

$К_{СУ}$ – коэффициент соотношения между удоем яловой и дойной коров, в долях единицы.

Часть факторной модели $ГЯ * К_{СУ}$ позволяет сделать перевод яловых коров в условные дойные: $ГУД = ГЯ * К_{СУ} = 254 \text{ гол.} * 0,587 = 149 \text{ гол.}$

Это означает, что 254 яловые коровы дали столько же молока, сколько 149 дойных коров. Далее определяем общее поголовье условных дойных коров:

$$\begin{aligned} ОГУД &= ФГ - ГЯ + ГЯ * К_{СУ} = 417 \text{ гол.} - 254 \text{ гол.} + 254 \text{ гол.} * 0,587 = \\ &= 417 \text{ гол.} - 254 \text{ гол.} + 149 \text{ гол.} = 312 \text{ гол.} \end{aligned}$$

Используя полученные величины, можно определить фактическую продуктивность (среднегодовой удой) дойной коровы (СУД) и яловой (СУЯ):

$$СУД = 7808 \text{ ц} : 312 \text{ гол.} = 25,026 \text{ ц, а яловой}$$

$$СУЯ = 25,026 \text{ ц} \times 0,587 = 14,690 \text{ ц.}$$

Таким образом, потери молока по молочному стаду составят 2625 ц:

$$ПМ = (СУД - СУЯ) * ГЯ = (25,026 \text{ ц} - 14,690 \text{ ц}) \times 254 \text{ гол.} = 2625 \text{ ц.}$$

Дополнительно полученная продукция потребует дополнительных затрат, которые будут произведены по следующим статьям:

а) оплата труда: $683,30 \text{ руб.} * 2625 \text{ ц} = 1793662,50 \text{ руб.};$

б) электроэнергия: $48,41 \text{ руб.} * 2625 \text{ ц} = 127076,25 \text{ руб.}$

в) прочие затраты: $292,78 \text{ руб.} * 2625 \text{ ц} = 768547,50 \text{ руб.}$

На повторное осеменение коров потребуются затраты в сумме 247777 руб.: для повторного осеменения необходимо 254 дозы семени стоимостью 975,50 руб. каждая: $975,50 \text{ руб.} * 254 \text{ дозы} = 247777,00 \text{ руб.}$

В соответствии с вышеприведенными расчетами всего будет произведено

дополнительных затрат в сумме 2937,1 тыс. руб. (1793662,50 руб. + 127076,25 руб. + 768547,50 руб. + 247777,00 руб.).

Таким образом, общие затраты (затраты 2018 г. + дополнительные) составят 20209,1 тыс. руб., а планируемая себестоимость 1 ц – 1937,04 руб. (20209,1 тыс. руб. : 10433 ц).

Полная ликвидации яловости коров позволяет дополнительно увеличить выход приплода: ликвидация яловости 254 коров даст возможность дополнительно получить 254 приплода, а одна голова приравнивается к 1,5 ц молока.

Значит, в пересчете на основную продукцию дополнительно будет получено еще 381 центнер молока.

Дополнительно полученная продукция потребует дополнительных затрат, которые будут произведены в сумме 390,3 тыс. руб. по следующим статьям [3]:

а) оплата труда: $381 \text{ ц} * 683,30 \text{ руб.} = 260337,30 \text{ руб.};$

б) электроэнергия: $381 \text{ ц} * 48,41 \text{ руб.} = 18444,21 \text{ руб.};$

в) прочие затраты: $381 \text{ ц} * 292,78 \text{ руб.} = 111549,18 \text{ руб.}$

Расчетная себестоимость 1 ц молока составит в этом случае 2156,83 руб., что ниже фактического уровня на 56,07 руб.

Одним из отрицательных факторов, сказавшихся на снижении валового надоя молока, стала недостаточно оптимальная структура молочного стада по количеству отелов. Вследствие этого в 2018 г. по сравнению с 2014 г. было недополучено 546 ц молока, что является достаточно немаловажным резервом увеличения валового надоя и снижения себестоимости 1 ц молока (таблица 1).

Дополнительно полученная продукция в объеме 546 ц потребует дополнительных затрат, которые будут произведены по следующим статьям:

а) оплата труда: $683,30 \text{ руб.} * 546 \text{ ц} = 373081,80 \text{ руб.};$

б) электроэнергия: $48,41 \text{ руб.} * 546 \text{ ц} = 26431,86 \text{ руб.}$

в) прочие затраты: $292,78 \text{ руб.} * 546 \text{ ц} = 159857,88 \text{ руб.}$

Всего же по данному резерву будет вложено дополнительных затрат в сумме 559,4 тыс. руб. ($373081,80 \text{ руб.} + 26431,86 \text{ руб.} + 159857,88 \text{ руб.} = 559371,54 \text{ руб.}$).

Следовательно, общие затраты (затраты 2018 г. + дополнительные) составят 17831,4 тыс. руб., а планируемая себестоимость 1 ц – 2134,47 руб. ($17831,4 \text{ тыс. руб.} : 8354 \text{ ц}$) [10].

Предлагаемые мероприятия при их внедрении в производство позволят хозяйству дополнительно получить основной продукции в объеме 6883 ц, что составляет 88,2% от фактического валового надоя молока в 2018 г.

Дополнительная продукция потребует дополнительных затрат, которые в расчете на 6883 ц молока возрастут на 42,3% (что в абсолютном отношении составит 7299,4 тыс. руб.). Поскольку темпы увеличения валового надоя молока будут опережать темпы роста затрат, то прогнозная себестоимость 1 ц молока снизится по сравнению с фактической на 540,35 руб. и составит 1672,55 руб.

Экономия денежных средств от снижения себестоимости 1 ц молока на весь прогнозируемый объем продукции составит в перспективе 7938,3 тыс. руб. (540,35 руб. * 14691 ц), что позволит ощутимо увеличить получаемую прибыль от молочной отрасли [7].

Библиографический список

1. Byshov, N. V. Systems analysis when evaluating and forecasting of agricultural enterprises / N. V. Byshov, S. N. Borychev, G. N. Bakulina, V. V. Fedoskin, I. V. Fedoskina, M. Yu. Pikushina // *Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*. – 2019. -Т. 4. -№ 18.- С. 390-404.

2. Бакулина, Г.Н. Необходимая точность промежуточных расчетов при проведении факторного анализа [Текст] / Г.Н.Бакулина, В.В.Федоскин // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: Материалы Национальной науч. - практ. конф. – Рязань, РГАТУ, 2019. –Часть 3.-С.435-441.

3. Пронина, И.В. Методические аспекты расчета состава себестоимости 1 ц молока по статьям затрат годового отчета [Текст] / И.В.Пронина, В.В.Федоскин // Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона: Материалы межвузовской студенческой науч.-практ. конф. – Рязань: Издательство РГАТУ, 2018. –С.151-157.

4. Федоскин, В.В. Оптимальная точность промежуточных результатов при оценке влияния факторных показателей на результативный [Текст] / В.В.Федоскин, // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: Материалы Национальной науч.- практ. конф. – Рязань, РГАТУ, 2019. – Часть 3. - С. 513-519.

5. Федоскин, В.В. Комплексный экономический анализ. Рабочая тетрадь для лабораторно-практических занятий (для студентов очной и заочной форм обучения по направлению подготовки «Менеджмент») [Электронный ресурс]/ В.В.Федоскин.-Рязань, РГАТУ,2016.–156 с. – ЭБ РГАТУ-<http://bibl.rgatu.ru/web>.

6. Федоскин, В.В. Методические указания для выполнения курсовых проектов по дисциплине «Анализ и диагностика производственно-финансовой деятельности» (для студентов очного и заочного обучения по направлению подготовки «Менеджмент») [Электронный ресурс] / В.В.Федоскин. – Рязань, РГАТУ, 2016. – 68 с. – ЭБ РГАТУ -<http://bibl.rgatu.ru/web>.

7. Федоскин, В.В.Пути увеличения прибыли как основного источника собственного капитала в ЗАО «Заборье» Рязанского района Рязанской области [Текст] / В.В.Федоскин, Н.Г Бышова // Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России: Материалы национальной науч.- практ. конф. – Рязань, РГАТУ, 2016. – Часть 2. – С. 607-611.

8. Федоскин, В.В.Методические рекомендации для выполнения курсовых проектов по управленческому анализу (для студентов экономического и учетно-финансового факультетов): Учебно-методическое пособие [Текст] /

В.В.Федоскин. - Рязань, РГАТУ, 2010. – 56 с.

9. Федоскин, В.В. К вопросу о классификации факторов в экономическом анализе [Текст] / В.В.Федоскин, О.В.Федоскина //Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы международной науч.-практ. конф.– Рязань, РИУП, 2009.– С.43-45.

10. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции животноводства и методика их расчета (на примере производства молока) [Текст] / В.В.Федоскин, О.В.Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы международной науч.-практ. конф.– Рязань, РИУП, 2009. – С.49-52.

УДК 338.2

*Прибылова Л.О., студент
ФГБОУ ВО РГАТУ*

*Научный руководитель: Ваулина О.А., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

АСПЕКТЫ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА

Для любого руководителя предприятия важно правильно распределить свои ресурсы, а это значит, нужен план. Составление плана распоряжения своими ресурсами осуществляется с помощью бюджетирования. Необходимо понимать, что бюджетирование не может быть без планирования и наоборот. Планирование помогает контролировать деятельность организации. Без наличия плана, руководитель не может адекватно оценить обстановку и контролировать ее. Планирование подразделяется по времени на:

- долгосрочное (стратегическое) – это планирование сроком на 5-10 лет;
- среднесрочное (тактическое) - это планирование сроком на 3-5 лет;
- краткосрочное (оперативное) -это планирование сроком на день, неделю, декаду, месяц, квартал, год [1, с. 44].

Суть рассматриваемой темы заключается в том, что на протяжении многих лет предприятия рассматривали свои бюджеты просто как обязательную оценку предстоящих годовых доходов и затрат. На современном рынке все очень быстро меняется, проявляется конкурентность и предприятия вынуждены повышать точность своих прогнозов, касающихся потребностей в своих ресурсах [2, с. 108].

Составление бюджета является, пожалуй, самым важным в системе планирования и контроля в управленческом учете. Бюджет позволяет дать объективную оценку результатам деятельности самой организации и ее подразделениям. В случае отсутствия бюджета, можно прийти к ошибочным выводам, при сравнении показателей предыдущего периода с текущим.

В отличие от финансовой отчетности, форма бюджета не является установленной. Она зависит от объекта планирования, размера организации и степени квалификации разработчиков. Информация, содержащаяся в бюджете должна быть предельно точной - определенной и значащей для ее пользователя. В бюджете могут содержаться сведения о доходах, о расходах, о доходах и расходах, которые могут быть не всегда сбалансированы. Бюджет может:

- разрабатываться в любых единицах измерения как стоимостных, так и натуральных;
- составляться как для организации в целом, так и для ее подразделений - центров ответственности, что позволяет скоординировать ее действия [5, с. 610].

Для примера рассмотрим предприятие ООО «Треполье» с целью составления главного бюджета организации ООО «Треполье» на 2019 год. Разработаем бюджет продаж пшеницы.

Агропромышленное предприятие ООО «Треполье» находится в 20 км от районного центра г. Михайлова и в 80 км от областного центра г. Рязани в пос. Трепольский. ООО «Треполье» зарегистрировано постановлением Главы Муниципального образования: Михайловский район Рязанской области от 21.06.2002 года.

Организационно-правовой формой объекта является частная форма собственности. ООО «Треполье» занимается производством зерна, молока, мяса КРС, применяя новые высокопроизводительные технологии в растениеводстве и животноводстве.

Основные виды деятельности ООО «Треполье»:

- выращивание однолетних зерновых, зернобобовых и кормовых культур;
- выращивание многолетних культур;
- животноводство;
- торговля оптовая, розничная.

Основными потребителями продукции ООО «Треполье» являются ОАО «Ухоловохлебопродукт»; ООО «Михайловский молзавод»; ООО «Крестьянский МПК». Ежегодно с партнерами ООО «Треполье» заключает договора на поставку сельхозпродукции, указывая объемы, сроки и цены. Сбыт сельскохозяйственной продукции востребован на 100%.

Маркетинговая стратегия хозяйства: гибкость цен, четкие графики поставок, способ доставки с/х продукции.

Из представленной таблицы видно, что пик продаж пшеницы приходится на третий квартал в связи с уборкой урожая. В четвертом и последующем квартале продажи идут на спад, в связи с распределением пшеницы на посев и корм скота.

Итак, можно сделать вывод, что бюджетирование, используемое руководителем сельскохозяйственного предприятия, способствует уменьшению такого негативного фактора, как «сезонность сельскохозяйственного производства», влияет на качество управленческой деятельности, а именно это

и является особенностью построения системы бюджетирования на сельскохозяйственных предприятиях.

Таблица 1 - Бюджет продаж организации ООО «Треполье» на 2019 год

Показатели	Кварталы				Год
	1	2	3	4	
Ожидаемые продажи пшеницы, ц.	1757	3514	7028	5271	17570
Продажная цена реализации 1 ц пшеницы, тыс. руб.	950,09	950,09	950,09	950,09	950,09
Итого продажи, тыс. руб.	1669,31	3338,62	6677,23	5007,92	16693,08
Ожидаемый сбор наличности, тыс. руб.					
Счета к получению на 31.12.2018г.	1723	-	-	-	1723
Продажи	-	-	-	-	-
1 квартал	1168,52	500,79	-	-	1669,31
2 квартал	-	2337,03	1001,59	-	3338,62
3 квартал	-	-	4674,06	2003,17	6677,23
4 квартал	-	-	-	3505,54	3505,54
Итого	2891,52	2837,82	5675,65	5508,71	16913,7

Библиографический список

1. Федоскин, В.В. К вопросу о классификации факторов в экономическом анализе [Текст] / В.В.Федоскин, О.В.Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Матер. междунар. науч.-практич. конфер.– г. Рязань, РИУП, 2009 – С.43-45.

2. Ваулина, О.А. Бюджетирование как основной инструмент гибкого управления предприятием [Текст] / О.А. Ваулина // Сб.: Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве: Матер. междунар. научно-практич. конфер. молодых учёных. –Рязань, 2017. - С. 106-110

3. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции животноводства и методика их расчета (на примере производства молока) / В.В. Федоскин, О.В. Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Матер. междунар. науч.-практич. конфер.– Рязань: РИУП, 2009. – С.49-52.

4. Поликарпова, Е.П. Взаимосвязь системы резервирования и внутреннего контроля в коммерческой организации [Текст]/ Е.П. Поликарпова // Сб.: Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: Матер. междунар. научно-практич. конфер., 2015. - С. 138-141.

5. Федоскин, В.В. Пути увеличения прибыли как основного источника собственного капитала в ЗАО «Заборье» Рязанского района Рязанской области [Текст]/ В.В. Федоскин, Н.Г. Бышова // Сб.: Инновационное развитие

агропромышленного комплекса России: Матер. национал. научно-практич. конфер. – Рязань: Издательство РГАТУ, 2016. – Часть 2. – С. 607-611.

6. Лучкова, И.В. Основные аспекты сельскохозяйственной потребительской кооперации [Текст] / И.В. Лучкова, О.А. Ваулина, Е.В. Меньшова, Е.В. Стишкова // Сб.: Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства: Матер. междунар. научно-практич. конфер. - Рязань: Изд-во РГАТУ, 2019.- С. 665-668

7. Дедова, Е.М. Современное состояние, тенденции и проблемы рынка зерна в РФ [Текст] / Е.М. Дедова, К.Ф. Горшкова // Вестник Совета молодых ученых РГАТУ имени П.А. Костычева, 2015. № 1.- С. 272-275.

8. Виноградов, Д.В. Методологические вопросы оценки эффективности управления затратами [Текст] / Д.В. Виноградов, В.С. Конкина, Е.Н. Правдина // В сборнике: Молодёжь в поисках дружбы Материалы Республиканской научно-практической конференции, посвященный к 20-летию Национального примирения и году Молодежи в Республике Таджикистан. Министерство энергетики и водных ресурсов Республики Таджикистан; Институт энергетики Таджикистана. 2017. С. 20-28.

9. Конкина, В.С. Теоретические и практические аспекты осуществления внешней экспертизы качества поставляемых товаров [Текст] / В.С. Конкина, В.Н. Минат // В сборнике: Перспективы устойчивого развития АПК Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2017. С. 331-340.

10. Конкина, В.С. Информационное обеспечение оценки затрат в отрасли молочного скотоводства [Текст] / В.С. Конкина, Е.И. Ягодкина // Вестник РГАТУ. 2013. № 2 (18). С. 85-87.

УДК631.1

*Прозина Т.С., студент
ФГБОУ ВО РГАТУ*

*Научный руководитель: Шашкова И.Г, д.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

АНАЛИЗ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ ВЕДЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Бухгалтерский учет — важный элемент финансово-экономических отношений в человеческом обществе, выступающий в сфере действия коммерческого и не коммерческого предприятия. В настоящее время ведение бухгалтерского учета без компьютерной обработки данных практически немислимо. Сейчас почти каждое сельскохозяйственное предприятие ведет свою бухгалтерию в электронном виде. [1] На рынке компьютерных программ в России представлен широкий спектр бухгалтерских программ: от самых

простейших, способных выполнить минимальный набор операций, необходимых для обычного пользователя и мелких фирм, до очень разветвленных, осуществляющих расширенный комплекс операций с глубокой аналитикой.[7] Поэтому проблема в выборе программы для конкретного предприятия. В связи с этим мы провели анализ двух наиболее распространенных программ для ведения бухгалтерского учета на сельскохозяйственных предприятиях. Это «1С Бухгалтерия» и «Контур.Бухгалтерия».

Программа «1С: Бухгалтерия» является универсальной бухгалтерской программой и предназначена для ведения синтетического и аналитического бухгалтерского учета по различным разделам. Система программ «1С: Бухгалтерия» включает в себя платформу и прикладные решения, разработанные на ее основе, для автоматизации деятельности организации и частных лиц. Сама платформа не является программным продуктом для использования конечными пользователями, которые обычно работают с одним из многих прикладных решений, разработанных на данной платформе. Такой подход позволяет автоматизировать различные виды деятельности, используя единую техническую платформу.[5] В данной программе мы можем увидеть широкий спектр возможностей такие как: ведение учета деятельности нескольких организаций в одной информационной базе; единые справочники товаров, контрагентов и статей затрат для всех организаций; разные схемы налогообложения в одной программе, книга доходов и расходов формируется автоматически и др. Документирование фактов финансово-хозяйственной деятельности государственных учреждений предусмотрено помощью электронных документов, специализированных по разделам учета, с получением соответствующих типовых форм первичных документов или бухгалтерской справки. Так же программа для бухгалтерии имеет функции сохранения резервной копии информации и режим сохранения в архиве текстовых документов.[6] В программу «1С:Бухгалтерия» включена функция «регламентированные отчеты», позволяющая представлять отчетность в адрес контролирующих государственных органов.

Программа «Контур. Бухгалтерия» – это онлайн-сервис для удобного ведения бухгалтерии, понятного расчета зарплаты, быстрой подготовки, проверки и отправки отчетности в ПФР, ФСС, ФНС через интернет. Подходит, например, для совместной работы бухгалтера и директора в небольшой компании. В данной программе мы можем увидеть достаточно много возможностей : электронный документооборот, нормативна правовая база, отчетность в ФНС, ПФР, ФСС и Росстат, так же имеется максимально понятная «дорожная карта» бухгалтера, где удобно проверять проводки и сверять их по датам.[8] Автоматизированные и упорядочены операции оформления первичной документации, работа с входящими и исходящими платежными поручениями, банковскими ордерами и выписками. В данной программе бухгалтер может оформлять первичную документацию, работать с входящими

и исходящими платежными поручениями, банковскими ордерами, банковской выпиской.

В таблице 1 показаны основные отличия программ.

Сравнив «1С: Бухгалтерию» и «Контур. Бухгалтерию», мы пришли к выводу, что в целом эти две программы имеют схожие черты. Но «1С : Бухгалтерию» рациональнее использовать на крупных предприятиях, а «Контур. Бухгалтерию» для крестьянско-фермерских хозяйств.

Таблица 1. Сравнительная таблица двух бухгалтерских программ.

Критерия для сравнения	«1С: Бухгалтерия 8»	«Контур.Бухгалтерия»
Фирма разработчик программного продукта	Фирма «1С»- российская компания, специализирующаяся на дистрибуции, поддержке и разработке компьютерных программ и баз данных делового и домашнего назначения.	«СКБ Контур»- российская компания, занимающаяся разработкой программного обеспечения для электронного документооборота, бухгалтерского учета т управлением предприятием.
Возможности программы	Автоматизация производственных и торговых предприятий; автоматизация организационной и хозяйственной деятельности; ведение бухгалтерского учета с несколькими планами счетов и произвольными измерениями учета[2]	Бухгалтерский и налоговый учет; Расчеты по сотрудникам; Отчетность в ФНС, ПФР, ФСС и Росстат.
Возможности программы для сельскохозяйственного предприятия	Конфигурация предназначена для автоматизации бухгалтерского и налогового учета, включая подготовку регламентированной и специализированной отчетности в сельскохозяйственной организации. Бухгалтерский и налоговый учет ведется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.[9]	Подходит только для работы с сотрудниками, тариф «Зарплата»[4]

Продолжение таблицы 1

Отличия между программами	Ведение учета деятельности нескольких организаций в одной информационной базе; разные схемы налогообложения; Единые справочники товаров, контрагентов и статей затрат для всех организаций	Автоматизированы и упорядочены операции оформления первичной документации, работа с входящими и исходящими платежными поручениями; Книга покупок и продаж составляется автоматически; ОСВ-максимально понятная «дорожная карта» бухгалтера. По ней удобно проверять проводки и сверять их по датам.
Условия приобретения программы	Если рассматривать тарифные планы сроком на 12 месяца, то сумма составит от 13000 тыс. рублей	Если рассматривать тарифные планы сроком на 12 месяца, то сумма варьируется от 8400
Разработка рабочего плана счетов	Разработка плана счетов производится непосредственно в программе. В программе есть возможность открытия субсчетов ко всем счетам бухгалтерского учета.[2]	По умолчанию в программе план счетов уже заполнен, все счета в нем являются predeterminedными. Предeterminedные счета недоступны для изменения. Пользователь имеет возможность создавать новые счета проводок.
Технология документирования хозяйственных операций в программе	Документирование фактов финансово-хозяйственной деятельности государственных учреждений предусмотрено с помощью электронных документов, специализированных по разделам учета, с получением соответствующих типовых форм первичных документов.	Бухгалтер- может оформлять первичную документацию, работать с входящими и исходящими платежными поручениями, банковскими ордерами, банковской выпиской и пр.[3]

Библиографический список

1. Морозова, Л.А. Оценка качества информационных систем [Текст] / Л.А. Морозова, Л.В. Черкашина. // Сб.: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг. Материалы национальной научно-практической конференции 15 марта 2019 г. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 176-181.
2. Морозова, Л.А. Информационное обеспечение систем поддержки принятия решений в АПК. [Текст] / Л.А. Морозова, Л.В. Черкашина. // Сб.: Инновационное научно-образовательное обеспечение агропромышленного комплекса. Материалы 69-ой международной научно-практической конференции 25 апреля 2018 г. – Рязань: РГАТУ, 2018. – С. 365-371.
3. Романова, Л.В. Основные тенденции развития информационно-коммуникационных технологий в агробизнесе [Текст] / Л.В. Романова, И.Г. Шашкова // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития

агропромышленного комплекса России : Материалы национальной научно-практической конференции. -2019. -С. 303-308.

4. Романова, Л.В. Информатизация биотехнологических процессов в контексте оптимизации управленческих решений [Текст] / Л.В. Романова, В.Н. Минат // Сб.: Экономика отраслей агропромышленного комплекса Материалы I Национальной научно-технической конференции, электронный ресурс. 2018.

5. Текучев В.В. Информационно-консультационное обеспечение аналитической работы на предприятиях АПК [Текст] / В.В. Текучев, Л.В. Черкашина // Сб: Инновационное научно-образовательное обеспечение агропромышленного комплекса материалы 69-ой Международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 401-406.

6. Шашкова, И.Г. Информационные технологии в науке и производстве [Текст] / И. Г. Шашкова, Ф.А. Мусаев, В.С. Конкина, Е.И. Ягодкина. - Рязань : РГАТУ, 2014.

7. Шашкова, И.Г. Информационные технологии для экономического анализа [Текст] / И.Г. Шашкова // Сб.: Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики. -2008.- С. 264-266.

8. Модель управления затратами в отрасли животноводства [Текст] / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина, Е.И. Ягодкина и др. // Вестник РГАТУ. -2016.- № 3 (31).- С. 98-102.

9. Использование информационных технологий экспертных систем в АПК [Текст] / И.Г. Шашкова, В.В. Текучев, Л.А. Морозова и др. // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России : Материалы национальной научно-практической конференции. -2019. -С. 421-426.

УДК 338.2:004.9

*Рогачева Н.О., студент
ФГБОУ ВО РГАТУ*

*Научный руководитель: Конкина В.С., к.э.н.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ПОВЫШЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЭЛЕКТРОННЫХ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ

В настоящее время социальная и экономическая система испытывает глобальную трансформацию. Эти изменения связаны с внедрением информационно-коммуникационных технологий. Наряду с этим, активно развивается цифровая экономика. Под цифровой экономикой подразумевают эволюционную стадию развития экономической системы, которая вступила в действие предшествующим традиционной и индустриальной стадиям. [2, с.

460] Основным элементом роста экономической системы является слияние информационных и коммуникационных технологий. Данное слияние ведет к образованию новой отрасли экономики – электронный (цифровой) бизнес.

Базовый элемент инфраструктуры цифрового бизнеса - электронные финансы. Под понятием электронные финансы понимается отдельное течение научных исследований, которое включает в себя такие части денежной системы как: криптовалюта, электронные деньги и т.д. [3, с. 420] Помимо этих элементов, к понятию «электронные финансы» относится финансовая и информационная грамотность населения.

Финансовая грамотность дает населению быть информированными и ориентированными в основных принципах и функциях финансовой системы.

Информационная грамотность позволяет людям иметь доступ к цифровым финансовым услугам, получаемым при помощи сети Интернет. Для того чтобы получить доступ к цифровым услугам, необходимо иметь минимальные базовые знания, а чтобы начать безопасное пользование финансовыми электронными услугами, нужно знать принципы информационной безопасности. [1, с. 512]

Исследования и приобщение к финансовой грамотности ведутся по всему миру. Изучение информационной грамотности в настоящее время пока не получило повсеместного распространения. Необходимо понимать, что финансовая и информационная грамотность неразрывно связаны друг с другом. И этот факт послужил стимулом к тому, чтобы провести исследование в данной области. Главные задачи этого исследования: оценка уровня знаний населения в сфере информационной и финансовой грамотности. Цель исследования: повышение финансовой и информационной грамотности населения, а так же содействие к формированию у населения разумного информационного финансового поведения, ответственного отношения к личным финансам.

Это исследование было проведено в 2018 году во всех регионах России. В каждом российском регионе было опрошено около 1000 респондентов. Исследование проходило в форме опроса, который проводился методом личного интервью по месту жительства респондента.

Для обработки результатов исследования вынесенных суждений использовалось программное обеспечение SPSS Statistics.

Методология измерения Индекса финансовой и информационной грамотности разработана Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Индекс финансовой и информационной грамотности рассчитывается как сумма значений трех частных индексов. Каждый взятый по отдельности индекс, строится на основании ответов участников на отдельные вопросы, входящие в анкету.

Частный индекс Знания показывает познание человеком базовых характеристик, к которым относятся знания о: финансовых и информационных продуктах, инфляции, межкомпонентной взаимосвязи риска и доходности.

Частный индекс Навыки демонстрирует возможности населения принимать разумные взвешенные финансовые и информационные решения в обыденной жизни.

Частный индекс Установки отражает направление людей на реализацию долгосрочных финансовых целей, а так же осознание важности соблюдения логичного баланса затрат и сбережений.

В совокупности российские регионы набрали 12,1 баллов. На рисунке 1 изображено максимальное количество баллов, которое можно было получить.

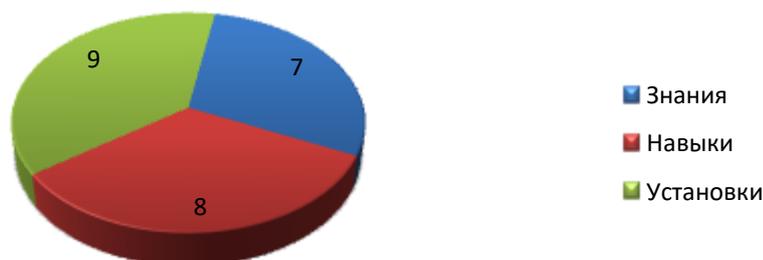


Рисунок 1 – Максимальное количество баллов индекса финансовой и информационной грамотности

Исходя из приведенных данных, можно сделать вывод о том, что индекс грамотности российского населения составил 12,1 балла при возможных 21,0. По данному показателю Российская Федерация заняла девятое место из стран «Большой двадцатки». Среди этих стран наибольшая величина индекса грамотности была у Франции и Канады. РФ расположилась на среднем уровне. Самый наименьший уровень был у Саудовской Аравии и Италии. На рисунке 2 можно увидеть размер индекса, присущий странам – лидерам и странам, которые набрали минимальное число баллов.

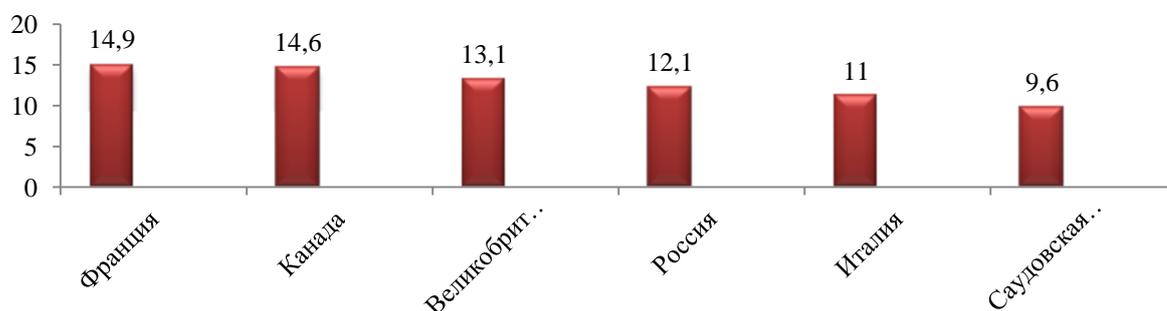


Рисунок 2 – Рейтинг стран по уровню индекса грамотности

Так же было выявлено, что образованность населения непосредственно влияет на финансовую и информационную грамотность. На рисунке 3 показано

расслоение опрошенных респондентов, которые приняли участие в исследовании.

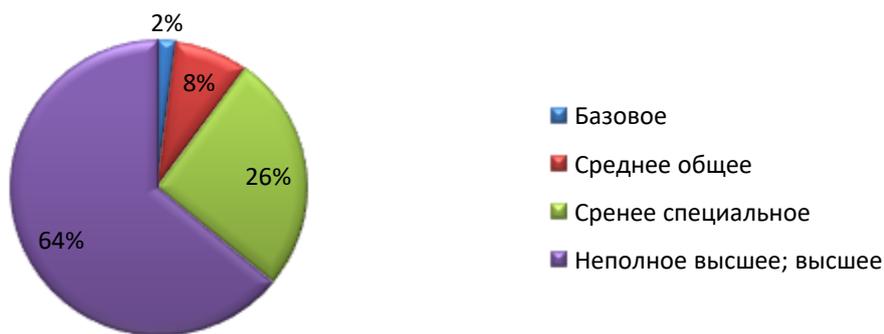


Рисунок 3 – Распределение респондентов по уровню образования

Помимо уровня образования немаловажную роль играет тип населенного пункта, где проживают респонденты. Население, которое проживает в городе, более информированы в данной области исследования, в отличие от людей, которые проживают в сельской местности. Это говорит о том, что необходимо распространять и внедрять знания о финансовой и информационной системе в сельской местности, например, путем проведения открытых конференций.

Так же благодаря опросу было выявлено, что определенная доля населения не производит покупки при помощи электронных финансовых средств. Это обусловлено тем, что они боятся хищения. Данные опасения не напрасны, потому что среди тех респондентов, которые заказывали товары и услуги при помощи сети Интернет, оплачивая электронным платежом, лишь 17% респондентов ответили правильно на все им заданные вопросы, касающиеся безопасности платежей при помощи электронных финансовых инструментов.

На рисунке 4 показаны данные о респондентах, которые верно ответили на вопросы по безопасности электронных платежей.

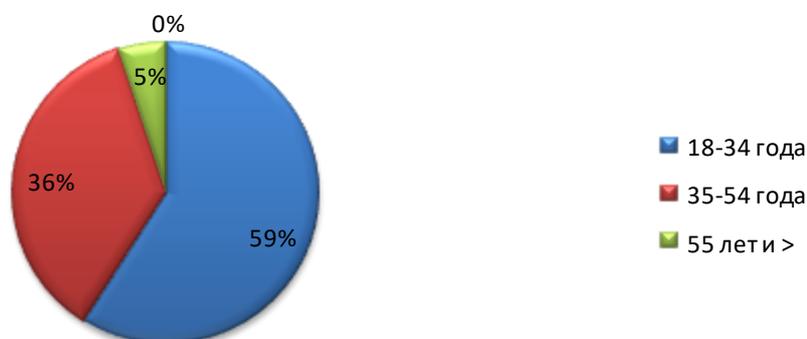


Рисунок 4 – Распределение респондентов по возрасту, которые верно ответили на вопросы безопасности электронных платежей

Из вышеприведенной диаграммы можно сделать вывод о том, что возрастной признак непосредственно влияет на информационную и финансовую грамотность. У среднестатистического гражданина РФ приблизительно до 35 лет происходит накопление знаний, установок и навыков, которые ведут к росту информационной и финансовой грамотности. К 35 годам Индекс составляет примерно 13,0 и держится в среднем до 50 лет, далее происходит снижение Индекса, сопровождающийся увеличением возраста.

Следственно, благодаря итогам проведенного исследования, можно сделать выводы о том, что:

1. Развитие рынка электронных финансовых услуг (так и цифровой экономики в целом) требует от субъектов экономической системы определенный набор знаний, особенно в сфере электронных финансов, из этого следует - улучшение информационной и финансовой грамотности населения. По сути дела, информационно-финансовая грамотность в цифровой экономике становится важным элементом новой цифровой реальности;

2. Упомянув рынок электронных финансовых услуг, нельзя не сказать о «разрыве в цифровой экономике» с точки зрения пользователей Интернета. Благодаря опросу, был сформулирован вывод о том, что наибольший разрыв замечен по возрастному отличию. Разумеется, процент молодежи, который верно ответил на вопросы анкеты, превышает долю пожилых респондентов, это ведет к негативным социальным и экономическим последствиям. Во-первых, рынок электронных и финансовых услуг недополучает определенное число потенциальных клиентов, это ведет к замедлению его развития. Во-вторых, пожилые люди, которые не пользуются сетью Интернет, к примеру, не имеют возможности оплатить коммунальные услуги, сделать заказ продуктов или лекарств, не выходя из дома. Решить эту проблему можно с помощью третьего лица. Например, существуют специальные компьютерные курсы для пенсионеров. Обучение проходит на бесплатной основе и проходит по 28-36 часовой программе два или три раза в неделю. Обучение пенсионеров осуществляется в рамках проекта «Университет третьего возраста» и реализуется совместно с отделением ПФР и региональным отделением «Союза пенсионеров РФ»;

3. Повышение информационной и финансовой грамотности актуально для всего населения. Уровень грамотности в отрасли безопасности электронных платежей не слишком высок и этот фактор подавляет развитие рынка электронных финансовых услуг. Список мероприятий, с помощью которых можно решить эту проблему: привлечение внимания населения к данной задаче и осознание ими потребности повышения своих умений в сфере информационной безопасности. Это можно осуществить при помощи средств массовой информации или посредством проведения специальных опросов, так же с помощью внедрения особых программ, которые могли бы повысить

уровень информационной и финансовой грамотности населения и создания кадрового потенциала в области информационной и финансовой грамотности.

В конечном итоге, с помощью проведения предлагаемых мероприятий, у населения будет формироваться современный тип мышления, который способен адаптировать их к новой электронной экономической системе. Так же повысится общая информационная и финансовая грамотность, активность населения в электронной финансовой среде.

Библиографический список

1. Дядик, С.Н. Особенности формирования и использования кадрового потенциала сельских территорий [Текст] / С.Н. Дядик, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Молодежь и XXI век – 2019: материалы IX Международной молодежной научной конф. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2019. - С. 164-167.

2. Мартынушкин, А.Б. Необходимость применения единой субсидии и налоговых льгот как неотъемлемый элемент развития экономики сельского хозяйства [Текст] / А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. - 2019. - № 4 (38). - С. 175-179.

3. Мартынушкин, А.Б. Повышение информатизации населения в сельских поселениях путем организации интернет-приемной (на примере МО – Новосельское сельское поселение Рыбновского муниципального района) [Текст] / А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // Сб.: Информатизация населения и устранение неравенства как фактор социально-экономического развития региона: Материалы международной научно-практической конференции. – СПб.: НП-Принт, 2015. С. 38-41.

4. Мартынушкин, А.Б. Особенности социально-трудовой сферы сельских территорий в различные периоды становления рыночных отношений в России [Текст] / А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. - 2019. - № 4 (38).- С. 180-184.

5. Астраханцева, А.С. Экономический анализ влияния технико-эксплуатационных показателей на отчетные данные объема перевозок [Текст] / А.С. Астраханцева, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Актуальные вопросы применения инженерной науки: Материалы международной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 215-219.

6. Чеканов, О.С. Экономическая оценка выполнения перевозок пассажиров [Текст] / О.С. Чеканов, А.Б. Мартынушкин//Сб.: Актуальные вопросы применения инженерной науки: Материалы международной студенческой научно-практической конференции.–Рязань:РГАТУ,2019.–С. 306-312.

7. Экономическое обоснование эффективности и качества пассажирских перевозок автомобильным транспортом: Монография [Текст] / К.П. Андреев, Н.В. Бышов, С.Н. Борычев, И.Н. Горячкина, Н.А. Коньчева, А.Б.

Мартынушкин, Т.В. Мелькумова, В.В. Терентьев, А.В. Шемякин, И.В. Федоскина. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2019. – 129 с.

8. Методика оценки уровня качества автотранспортного обслуживания [Текст] / Н.А. Коньчева, А.Б. Мартынушкин, К.П. Андреев, В.В. Терентьев // Бюллетень транспортной информации. - 2019. - № 6 (288). - С. 22-26.

9. Экономическая эффективность, оценка качества и совершенствование управления пассажирскими перевозками в регионе. Экономические основы функционирования предприятий автомобильного транспорта: Учебное пособие [Текст] / Н.В. Бышов, С.Н. Борычев, А.Б. Мартынушкин, А.В. Шемякин, К.П. Андреев, В.В. Терентьев. – Рязань: РГАТУ, 2019. – 326 с.

10. Мартынушкин, А.Б. Цифровая экономика как уровень развития системы общественного производства [Текст] / А.Б. Мартынушкин // Сб.: Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы: сборник статей XVIII международной научно-практической конф. – Курск: Курский филиал Финансового университета, 2019. – С. 168-171.

УДК 65

*Славгородская Н.Ю., студент
РГУ имени С.А.Есенина*

*Научный руководитель: Анисина Е.А., к.культурологии,
РГУ имени С.А.Есенина, г. Рязань, РФ*

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА В РОССИИ: ТРУДНОСТИ И БАРЬЕРЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Современные компании, будь они крупными или небольшими, коммерческими или некоммерческими, находятся в сложных условиях постоянно изменяющегося, развивающегося мира и динамичных условий существования, в результате чего возрастает роль и ответственность бизнеса перед различными сферами жизни общества. Одной из таких сфер, ставшей полем активной деятельности современных компаний, является социальная сфера. Именно поэтому в современных концепциях ведения бизнеса одну из ключевых позиций занимает корпоративная социальная ответственность.

Понятие «Корпоративной социальной ответственности» (сокращенно – КСО) возникло в бизнес-среде западных стран в конце XX века, в результате процесса развития бизнеса и поиска новых путей взаимодействия бизнес субъектов с обществом и государством. В скором времени практика КСО утвердилась настолько, что стала считаться неотъемлемой частью ведения бизнеса, и определённым фактором «хорошего тона» и положительного имиджа компании [2.с. 135.].

Само понятие «корпоративная социальная ответственность» впервые было сформулировано и введено в широкий оборот в 1999 году Генеральным секретарем ООН Кофи Аннаном, означало оно буквально следующее –КСО

представляет собой продвижение набора практик введения социальной ответственности бизнеса, которые способны принести пользу, как самому бизнесу, так и обществу, способствуя экономическому, экологическому и социальному развитию путем максимизации положительного взаимодействия между бизнесом и обществом [7].

Исходя из этого определения, можно сказать, что КСО является сложной системой правил и норм, обеспечивающих социальную ответственность бизнеса, как перед внутренней, так и внешней средой компании. Исходя из этого, можно назвать основные составляющие КСО как системы норм:

1) Социально ответственная политика в отношении персонала. Включает в себя базовые нормы и правила поведения компании в отношении своих сотрудников. Социально ответственный бизнес заботится о благополучии всех людей, принимающих участие в достижении его целей.

2) Наличие общих принципов корпоративной ответственности. Они были созданы и предложены в 1999 году Организацией экономического сотрудничества и развития. Представляют собой список рекомендаций, выполнение которых позволяет создать основу для дальнейшего развития социальной ответственности бизнеса.

3) Социальная ответственность перед партнёрами. Современная фирма, в ходе своей деятельности непосредственно связана с множеством других компаний и фирм – заказчиков, поставщиков, рекламных сетей, транспортных и почтовых компаний. Политика социальной ответственности бизнеса в отношении партнеров нацеливает компанию на построение долгосрочных, плодотворных и взаимовыгодных отношений со всеми компаниями партнерами

4) Ответственность перед потребителем товаров и услуг. Деятельность любой компании основана на производстве определённых товаров или услуг. Социальная ответственность здесь подразумевает полное соблюдение прав потребителя на качественную и безопасную продукцию, а также полную информацию о ней.

5) Социальная ответственность перед обществом (внешней сферой компании). Подразумевает под собой ряд добровольных действий компании, целью которых является улучшение качества жизни общества, например, благотворительность, реализация социальных программ, участие в решении социальных проблем. Данный тип активности является предметом особого внимания со стороны СМИ и некоммерческих организаций.

6) Охрана окружающей среды (экологическая безопасность). Даже если деятельность компании не связана с прямым воздействием на окружающую среду, ее участие в поддержании экологической безопасности и чистоты окружающей среды является важным условием модели социально ответственного бизнеса.

Стоит отметить, что активное внедрение концепции социальной ответственности бизнеса в практическую деятельность организаций на западе началось еще в середине прошлого века, однако в России КСО бизнеса

находится на ранней стадии развития. Основной причиной этого можно назвать «молодость» российской бизнес-сферы и экономическо-политической системы, пришедшей на смену плановой экономике СССР.

Началом применения принципов КСО на практике в России можно считать начало двухтысячных годов, так как в 2002 году впервые была опубликованная первая нефинансовая отчетность компаний. Так, например, «Рязанская ГРЭС» и «Газпром» впервые опубликовали отчеты о деятельности в экологической сфере, а компания «БАТ Россия» представила первый «социальный» отчет [5].

Активное развитие института КСО в России тормозится рядом проблем, которые можно поделить на четыре условных блока:

1) проблемы, вызванные экономической и социальной нестабильностью в стране. Данный блок включает в себя факторы, формирующие высокий уровень недоверия со стороны населения к бизнесу. Таковыми проблемами можно считать: довольно высокий уровень безработицы, низкий уровень жизни населения, негативный имидж «бизнесмена», сформировавшийся в России в 90-е годы.

2) проблемы гражданской пассивности. Гражданское общество в России на данный момент развито недостаточно, тем более для того, чтобы являться одной из движущих сил в практике внедрения КСО.

3) проблемы, связанные с несовершенством законодательной базы. В отличие от законодательных систем стран Запада и Европы, где четко регламентированы основы взаимодействия субъектов в сфере корпоративной социальной ответственности, в России законодательство в данной сфере отношений развито крайне слабо, в результате чего отсутствует одна из основ развития КСО – грамотная и эффективная законодательная база.

4) проблема конфликта бизнеса и власти: государство традиционно стремится ограничивать и практически полностью контролировать деятельность, как небольших фирм, так и крупных корпораций, не предоставляя при этом взамен достаточно эффективного механизма поддержки и стимулирования малого и среднего бизнеса. Согласно данным с официального сайта Федеральной службы государственной статистики на конец 2018 года – до 45-50% малых предприятий, действующих на территории РФ официально не зарегистрированы. Показатели финансового оборота данных фирм по отношению к реальному положению дел занижаются на 60 %, фонд заработной платы сотрудников – на 85-90%, а реальная занятость – на 55-56 % [6].

Исходя из этого, можно назвать основные барьеры, встающие перед малым бизнесом на пути приобщения к практике КСО:

1) Проблема ограниченности ресурсов. Сумма финансовых и нефинансовых средств (ресурсов), которые малые Российские компании могут направить на реализацию программ корпоративной социальной ответственности, напрямую зависит от объема чистой прибыли компаний. На

момент 2019 года к группе компаний малого бизнеса принято относить фирмы, годовой объем финансовой выручки которых не превышает 400 млн. рублей. Для понимания взаимосвязанности количества «свободных» ресурсов и индекса КСО компании следует отметить, что лидерские позиции по уровню КСО в России занимают такие компании как «Роснефть», годовая выручка которой составляет порядка 4,694 трлн. рублей [4] и группа компаний «Магнит», замыкающая список лидеров КСО – годовая выручка 579, 5 млрд.рублей [3].

2) Отсутствие интереса к малому бизнесу со стороны некоммерческих организаций. Традиционно главное внимание СМИ и некоммерческих компаний в России приковано к деятельности крупных компаний, при этом освещение социально ответственных действий мелких компаний отходит для них на второй план, так как не представляет для издательств и СМИ «выгодного» информационного повода. Однако одним из ключевых условий успешного развития КСО бизнеса является выгодное для обеих сторон взаимодействие социума и бизнеса через систему СМИ. Если же социально ответственная активность мелких компаний остается без должного внимания со стороны СМИ, то КСО перестает выполнять одну из своих ключевых задач – задачу формирования и поддержания положительного имиджа компании в глазах общества и потенциальных клиентов.

3) Малое количество партнеров (по сравнению с крупным бизнесом), существенно сокращающее список социальных обязательств, возникающих в ходе установления долгосрочных партнерских отношений.

В силу перечисленных выше проблем и барьеров, у большинства малых и средних компаний в России попросту отсутствует возможность и/или заинтересованность в активном участии в реализации программ КСО, что лишает российское общество значительного количества «потенциальных благ». Создание возможностей для участия малого и среднего бизнеса в реализации различных полезных для российского общества идей имеет большое значение для успешного развития экономики и социальной сферы современной России. Проанализировав приведенный список барьеров и проблем, можно сделать вывод о том, что одним из способов решения проблемы трудного входа в практику КСО для российского бизнеса может являться объединение усилий мелких компаний ради достижения общих социально-значимых целей. Также важнейшим условием является грамотная политика взаимодействия государства и бизнеса, обеспечение поддержки малого бизнеса и предпринимательства со стороны государства, снижение уровня прямого давления, обеспечение гибкой налоговой политики, позволяющей малому бизнесу обладать достаточными ресурсами для активного развития и внедрения принципов КСО. Важно осознавать, что социальная ответственность бизнеса коренным образом изменяет роль организации в глазах общественности. Бизнес рассматривается теперь не только в качестве основного катализатора экономического прогресса, но также в качестве института, принимающего

активное участие в поддержании социальной стабильности, в построении гражданского общества[1, с. 6319].

Библиографический список

1. Анисина, Е.А. К вопросу о социальной ответственности бизнеса (на примере ЗАО «ТНК-ВР РНПК») [Электронный ресурс] / Е.А. Анисина // Сб.: Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие: Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса / РОС, ИС РАН, АН РБ, ИСПИИ. – М.: РОС, 2012. – 1 CD ROM. – С. 6313-6319. URL: https://www.isras.ru/vsf_iv_okt_2012.html.

2. Антонова, Е.Ю. Концептуальные основы корпоративной (коллективной) ответственности [Текст] / Е.Ю. Антонова –М.: Издательство Р. Аланова «Юридический центр Пресс», 2017. –468 с.

3. Информационное агентство «РосБизнесКонсалтинг»: официальный сайт. [Электронный ресурс] / URL: <http://www.rbc.ru> – Загл. с экрана.

4. Независимая экспертная организация «ЭкоПромСистемы»: Официальный сайт.[Электронный ресурс] /URL: <http://www.ecoproms.ru> – Загл. с экрана.

5. Нефинансовые отчеты компаний, работающих в России: практика развития социальной отчетности. Аналитический обзор / Под общей ред. А.Н. Шохина — РСПП, М., 2006 г. — 108 с. URL: [http:// xn--o1aabe.xn--p1ai/12/4005.pdf](http://xn--o1aabe.xn--p1ai/12/4005.pdf).

6. Федеральная служба государственной статистики: Официальный сайт. [Электронный ресурс] / URL: [http:// www.rosstat.ru](http://www.rosstat.ru) – Загл. с экрана.

7. Шинаренко, О.Н. Корпоративная культура. Мифы и реальность [Электронный ресурс] / О.Н. Шинкаренко // Кадры предприятия. – 2011. – № 9. URL: <https://dis.ru/library/571/27403/> – Загл. с экрана.

8. Курочкина, Е.Н. Стратегическое прогнозирование ценности как инструмент управления затратами в сельском хозяйстве [Текст] / Е.Н. Курочкина, В.С. Конкина // В сборнике: СНГ: внутренние и внешние драйверы экономического роста Сборник материалов второй ежегодной международной научно-практической конференции. 2015. С. 40-44.

УДК 652.3

*Суханова Ю.А, студент
ФГБОУ ВО РГГУ,*

*Научный руководитель: Шашкова И. Г., д.э.н.,
ФГБОУ ВО РГГУ, г. Рязань, РФ*

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ МОТИВАЦИЕЙ

Еще совсем недавно вопросам мотивации в России не уделялось должного внимания. Организации выбирали сотрудников из огромного числа

претендентов, согласных практически на любую работу. К подбору кадров относились формально. Однако теперь, со сменой социально-экономической ситуации в стране, работодатели стали крайне заинтересованы в подбore специалиста, отвечающего их требованиям.

Организации начали пересматривать свои взгляды на работу кадровых служб и предлагать сотрудникам достойные условия труда. Появились HR-менеджеры, множество исследований управления мотивацией персонала, а с ними и методов: материальных и нематериальных. Теперь работодатели тратят огромные средства, разрабатывая стратегии мотивации, для удовлетворения потребностей своих работников, чтобы избежать текучки кадров и добиться максимально высоких показателей их деятельности, а значит и всей компании. Ведь зависимость результатов работы человека от его эмоционального состояния давно доказана, а значит добиться максимального раскрытия потенциала сотрудников возможно только в благоприятной среде [3, с. 78].

Тем не менее, основным методом управления мотивации остается стимулирование работников, основанное на теории подкрепления. А значит, в компании должна быть настроена эффективная система окладов и премирования, то есть работа всех сотрудников должна быть вознаграждена, с учетом ценности рабочих мест и должностей для организации [2, с. 236].

Для этих целей работодателями в последнее время стала широко использоваться система мотивации KPI (от англ. «key performance indicator» – ключевые показатели эффективности) – показатель поставленной цели перед сотрудником на высшем уровне. Данная система была введена в 1954 году известным ученым, экономистом и публицистом из США - Питером Друкером [4, с. 18].

Система позволяет оценивать результаты деятельности организации по критериям достижения поставленных целей. Сущность KPI основывается на ключевых показателях эффективности деятельности, а также отдельных подразделений и их сотрудников [5, с. 374]. Для расчета итоговых показателей используются коэффициенты, полученные путем деления запланированных показателей на фактические.

Запланированные показатели определяет руководство фирмы, исходя из желаемых финансовых результатов деятельности всей организации в целом. При этом, при расчете KPI следует придерживаться следующих правил:

- количество показателей должно быть оптимальным;
- взаимосвязь между премией и KPI должна быть прозрачной для сотрудников;
- сотрудник должен иметь возможность непосредственно влиять на показатель KPI;
- должна быть интегрирована система оценки показателей и отчетности, а также разработана система повышения производительности;
- показатели должны соответствовать стратегии компании, учтена специфика деятельности;

— эффективность применяемых показателей должна отслеживаться и совершенствоваться;

— стоимость измерения показателя не должна превышать управленческий эффект от использования данного показателя [1, с. 26].

Таким образом, корректная разработка показателей КРІ позволит создать оптимальную и эффективную систему премирования, которая сократит затраты труда и позволит эффективно использовать фонд оплаты труда, будет мотивировать сотрудников и скорректирует их работу. В организации будет открытая и справедливая система, а значит каждый работник будет нацелен на достижение общего результата деятельности предприятия. Будет сформирована информационная база, которая даст возможность анализа, выявления узких мест, а значит – возможность принимать меры и проводить необходимые тренинги.

Тем не менее, данная система имеет и ряд недостатков, среди них:

— сложность формирования состоит в подборе действительно значимых показателей и определение их веса в итоговом расчете;

— необходимость постоянного контроля и корректировки показателей;

— сложность выделения ключевых показателей для некоторых видов деятельности и оценки их результатов;

— сотрудник заинтересован в достижении только своих КРІ, что может вести к конфликтам и мешать достижению общих целей организации;

— низкий уровень автономности или недостижимые КРІ демотивируют работников.

В заключение, эффективное управление мотивацией сотрудников стало одной из основных проблем развития современного менеджмента. Однако с использованием системы КРІ, для работодателей стало возможным оценить вклад каждого сотрудника в общий процесс и добиться желаемых результатов. В то же время, во многих случаях она становится сдерживающим фактором, который подавляет творческие способности человека. Высокая производительность процветает благодаря стремлению индивидов управлять собственной жизнью, развивать свои способности и достигать поставленных целей. Но это не означает, что система показателей КРІ неэффективна. В самом деле, как раз наоборот. Они по-прежнему имеют решающее значение и их роль заключается в том, чтобы ясно донести стратегию исполнительной команды до сотрудников и обеспечить необходимое управление и контроль для достижения стратегии.

Библиографический список

1. Бурсулая, Т. Ключевой показатель эффективности. Есть ли выгоды от установления КРІ [Текст] /Т. Бурсулая//Финансовая газета.-№ 45.-2018.–С. 24-26.

2. Горгорова, В.В. Выбор и реализация стратегии мотивации персонала организации[Текст] / В.В.Горгорова, Л.А. Кобина//ИНЖЕНЕРНЫЙ ВЕСТНИК ДОНА. - №4 (27). - 2013. - С. 236.

3. Кондратенко, Е.С. Мотивация персонала и эмоциональная компетентность в управлении персоналом банка[Текст] /Е.С.Кондратенко //СОВРЕМЕННЫЕ НАУКОЕМКИЕ ТЕХНОЛОГИИ. - №2. - 2009. - С. 78-79.

4. Магданов, П.В. Система мотивации высшего руководства корпорации на реализацию стратегии развития[Текст] / П.В. Магданов // Стратегии бизнеса. – № 3.– 2014. – С. 17-25.

5. Резник, Е.А. Оценка эффективности персонала как важный инструмент управления мотивацией персонала в российских корпорациях[Текст] /А.О. Горбенко, Е.А.Резник // Экономика и управление в современных условиях: проблемы и перспективы //– № 1.- 2018. - С. 373-377.

6. Mokrushin, A.A. The Functions and Institutional and Economic Forms of Cooperation of Vertically Integrated Corporations and Regional Economic Systems of Russia [Текст] / А.А.Kerashev, А.А.Mokrushin, А.А.Tamov, Е.N. Zakharova// Mediterranean Journal of Social Sciences. – Т. 6. № 5 S1. – 2015. – С. 410-418.

УДК 336.74

*Талалаева Ю. А., курсант
Академия ФСИИ России
Научный руководитель: Митрохина Е. В.
Академия ФСИИ России, г. Рязань, РФ*

ЭЛЕКТРОННЫЙ БЮДЖЕТ: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ

Наше государство в данный момент времени претерпевает одну из самых действенных стадий эволюции информационного общества, построения электронной страны, электронного правительства. Информатизация является немаловажным вопросом в нашем государстве и именно поэтому она уже затронула сферу управления общественными финансами.

Электронный бюджет - единая система управления государственными и муниципальными (общественными) финансами Российской Федерации, применяя информационные и телекоммуникационные технологии.

Как и все другие системы, он имеет свою положительную и отрицательную сторону.

Положительная сторона включает в себя:

- разработка данного бюджета позволяет сделать однообразным и упрощенным разработку и представление регламентированной отчетности, следовательно, позволит исключить надобность частого ввода информации вручную;

- разработка данного бюджета будет позволять переходить на юридически важный документооборот в сфере управления общественными финансами;

- будут автоматизированы процедуры обработок документов и наблюдение над выполнением поручением, следовательно, будет создаваться централизованное, новое хранилище нормативной и других нормативно-правовых актов в сфере бюджетного правоотношения.

- сбережение его средств на приобретении и поддержании программного обеспечения для составления проекта и исполнения бюджета;

- убыстрение передвижения документов благодаря подготовке безбумажного документооборота, который будет применять ЭЦП между главными распорядителями и учреждениями или же финансовыми органами.

- право заниматься работой, создавая проекты и исполнять бюджет вместе со своими подведомственными организациями в одной БД;

- удобный случай для анализа шагов создания проектов и исполнение бюджетов с тем или иным уровнем детализации в режиме реального времени;

- тщательное наблюдение над работой главного распорядителя бюджетных средств и государственных (муниципальных) организаций в режиме реального времени;

- контроль за процессами осуществления плана за исполнением бюджетов со стороны населения;

К недостаткам, а также к проблемам осуществления данной системы может являться следующее:

- недостаток нужных технических оборудований. Нелегко представить полную интеграцию разных учреждений в области разработки данной системы, так как не все из них работают на новых оборудовании и новых программных продуктах, а иные используют старое оборудование, а также устаревшую программу.

- Вторая проблема является немаловажной. Ссылаясь на интервью Дмитрия Вахрушева, члена экспертной группы при Комиссии по публичному обсуждению вопросов создания и развития информационных технологий в сфере управления общественными финансами Министерства финансов РФ, можно сказать, что данная проблема заключается в отсутствии программных обеспечений. Член экспертной группы утверждал, что переход на современное ПО практически постоянно нелегко понимается специалистами в организациях. Он довольно нередко встречался при заменах одного программного продукта на иной с самой простой проблемой, когда бухгалтер не может отыскать кнопки, которые знал раньше. По его мнению, следует четко создать организацию по обучению людей на стадии продвижения, а также разработать качественные системы поддержки.

- Третьей проблемой является то, что всякий субъект нашего государства проживает и формируется по-своему, отличавшемся от других

остальных пути, имеет собственную особенность и специфики. Применяя к любым регионам одни и те же методы, можно с уверенностью сказать, что это не даст своих результатов, так как каждый район является индивидуальным. Важным является то, чтобы внедренная система являлась по-настоящему востребованной на месте, а именно – хорошо осуществляла работу. Для того, чтобы регионы были заинтересованы в данной системе необходимо, чтобы она безотказно работала и решала задачи, касающиеся управления субъектов Российской Федерации, помимо этого, учитывала специфики любых регионов. Системе необходима адаптация под надобности конечных пользователей, а именно - под надобности публично-правовых образований (субъектов нашего государства и муниципальных образований). Намного быстрее, если сегмент региона «Электронного бюджета» будут разрабатывать и реализовывать создали того или иного региона.

- Четвертой проблемой является неохотность создателей ПО нашей страны включиться в деятельность по разработке компонентов системы «Электронный бюджет» из-за недостаточно широкой специализации, то есть, когда одна компания занимается только государственными закупками, другая - только бюджетным учётом или отчётностью, третья - только казначейским учётом. Именно поэтому для решения задачи, стоящей в рамках концепции «Электронный бюджет», создателю ПО следует быть компетентным абсолютно в любом деле и вопросе, касающемся данной системы, в том числе увязки всех систем (государственных закупок, бюджетным учетом и контролем) в единую.

Подводя итоги, можно сказать, что система «Электронный бюджет» была создана для того, чтобы обеспечивать прозрачность, открытость и подотчётность работы государственного органа и органа управления государственным внебюджетным фондом, органов МСУ, государственных и муниципальных организаций и улучшения работы их финансового менеджмента благодаря формированию единой информационной среды и внедрение информационных и телекоммуникационных инноваций в сфере управления государственными и муниципальными (общественными) финансами.

Библиографический список

1. Кешелава, А.В. Введение в «Цифровую» экономику [Текст] / А.В. Кешелава, В.Г. Буданов, В.Ю. Румянцев. – М.: Цифра, 2017. – С. 12.
2. Митченко, И.А. Цифровая экономика. Достоинства и недостатки, перспективы развития и практика применения [Текст] / Н. Н. Ишеева, А. В. Ненашев. – Архангельск, 2017. С. 276.
3. Морозова, Л.А. Особенности формирования инфраструктуры национальной системы платежных карт [Текст] / Л.А. Морозова // Сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона.- Министерство сельского хозяйства Российской Федерации;

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева", 2016. С. 191-194.

УДК 338.432

*Терентьева В.А., студент
ФГБОУ ВО РГАТУ*

*Научный руководитель: Поляков М.В.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИЦЕПНОЙ СЕЯЛКИ TERRASEM C8 FERTILIZER

Устойчивое развитие всех отраслей АПК постоянно нуждается в инвестиционной активности, в предоставлении предприятиям необходимых денежных и материальных ресурсов. Объемы инвестиций напрямую зависят от доходности сельскохозяйственных предприятий. [1, с. 493; 2, с. 363].

Земельная рента - это особый доход, который поступает собственнику земли при распределении общественного продукта. [3, с. 57; 4, с. 215]

Рыночная оценка земель сельскохозяйственного назначения зависит от разрешенного и наиболее эффективного использования. Уровень урожайности напрямую влияет на величину стоимости. [5, с. 920]

В России необходимо в рамках поддержания продовольственной безопасности на должном уровне развивать и поддерживать сельское хозяйство, как главную сферу АПК. [6, с. 271; 7, с. 55; 8, стр. 63]

Информационная компетентность и информационная культура специалистов на любом предприятии должна соответствовать современным тенденциям НТП. [9, с. 149]

На предприятии предлагаем закупить и применить современную прицепную сеялку фирмы Pöettinger.

Сеялки в рамках моделей TERRASEM представляют собой универсальные машины, которые не требуют больших затрат, но быстро подстраиваются под основные способы обработки для посева по мульче и для традиционного посева. Данные агрегаты точно распределяют семена за счет параллельно ведомых двухдисковых сошников Dual-Disc, с последующими опорными направляющими роликами. Это позволяет контролировать глубину и уплотнение, дает гарантию идеального копирования поверхности почвы.

Эффективный посев обеспечивается с помощью центральной настройки давлений сошников (в диапазоне 40-120 килограммов на сошник), вместительного семенного бункера и интеллектуальной системы управления. Серия TERRASEM FERTILIZER также оснащается дополнительной функцией по точному внесению минеральных удобрений.

Модели со складной рамой TERRASEM C8, за счет боковых складываемых секций дисковой бороны, почвоуплотнителей и высевающей балки, дают возможность копирования поверхности как по глубине так и высоте. Складывающиеся секции предварительно нагружаются через гидроаккумуляторы, при этом достигают равномерного распределения давления по всей рабочей ширине.

Сцепные консоли категорий II и III подходят для всех основных типов и моделей тракторов. За счет короткой конструкции машин обеспечивается превосходная маневренность и стабильность при движениях на поле и дороге. Шарнир на дышле обеспечивает поворот до 90°. По желанию клиента могут увеличить длину телескопического дышла на 50см. Это позволит совершить крутые повороты на краях поля и при транспортировке с учетом двойных или широких колес. Телескопическое дышло можно установить со сцепной серьгой. При этом шланги и кабеля достаточно компактно собраны - в стояночном положении они подвешены на специально предусмотренных держателях.

В транспортном положении боковые складные секции поднимают вверх (транспортная ширина не выше трех метров). При транспортировке груз машины переносится на 4 колеса, при этом 2 колеса по середине приподнимаются, что дает большую стабильность. Это влияет на скорость на дороге (она возрастает). Дополнительно для несущих колес возможно докупить пневматические и гидравлические тормоза, которые гарантируют надежные торможения.

Комбинации почвоуплотнителя и шасси расположены между высевающей балкой и дисковой бороной, что повышает маневренность хода. Перед проходами высевающих сошников почвоуплотнителями обеспечивается равномерное уплотнение. При поворотах вес переносится на все колеса, и не повреждается почва при минимальном уплотнении.

Шасси оснащаются широкими шинами, при этом 1 колесо уплотняет почву под 4 высевающими сошниками. Шины деформируются, что дает им возможность лучше очищаться и делать почву рыхлой. В тоже время на краю поля вес машины переносят на все колеса. Несущая рама располагается на одинаковой высоте, подъем идет только у дисковой бороны и высевающей балки. Смещенное расположение колес позволяет увеличить плавность хода во время применения. Колеса подвешиваются по одному, это дает свободное вращение сразу всех колес при развороте/повороте.

За счет продолговатого бункера посевные комплексы по мульче TERRASEM легко заполняемы телескопическими погрузчиками или шнеками. Бункеры оснащаются сворачивающейся ширмой, что обеспечивает защиту от попадания пыли и дождя.

Высокие цены на семена требуют на сегодня в АПК экономично работающих посевных комплексов. Система дозирования на сеялках TERRASEM основана на высочайшей точности дозирования, гарантирует точный посев при различных видах семян и сложности работы.

Большие двухдисковые сошники Dual-Disc аккуратно разрезают остатки растений (без вдавливая в землю), и дают чистую борозду. Комбинации с внутренними посевными элементами позволяют добиться равномерного заделывания семенного материала, присыпки его землей и уплотнения прикатывающими катками.

Успешность посевных работ требует отрегулированности компонентов сеялки, как для формирования борозды, так и закладки семян с последующим закрытием посевного материала. Конструкция TERRASEM C, за счет трехточечного крепления отдельных секций сеялки к раме почвоуплотнителя, обеспечивает точную повторяемость контуров поверхности почвы.

Модели TERRASEM с C3 по C9 серийно разработаны для трактора с функцией ISOBUS. К основным элементам ISOBUS на тракторе и сеялке относят: терминал управления из кабины, блоки управления трактором и сеялкой, блок контроллера задач, а также джойстик. Данные поступают на терминал управления трактора и после обработки преобразуются в управляющие команды. Привод дозирования всегда электрический, считывание пути через сенсорный радар или сигнал трактора. Опционально Пёттингер предлагает терминал ISOBUS CCI 100.

Если трактор не имеет функции ISOBUS, будут предложены два управляющих терминала: предварительное дозирование, электрический замер высева, бесступенчатое регулирование нормы высева, измерение уровня наполненности бункера, контроль вентилятора и дозирующего вала, контроль потока высева.

Стоимость сеялки составляет порядка 12 млн. руб. На примере ООО «Максы» Сараевского района Рязанской области, которое применяет данный тип сеялок уже 7 лет, подтвержден рост урожайности в размере 5ц/га. При площади посевов в 2000 га дополнительно можно получить 1000 тонн зерна, что при средней цене в 9000 руб. за тонну даст за год прибавку выручки в 9 млн. руб. Если учесть еще и экономию эксплуатационных расходах на сокращении технологических операций, получим срок окупаемости TERRASEM C8 FERTILIZER около 1 года. [10, с. 105]

Библиографический список

1. Поляков, М.В. Предложения по совершенствованию нормативной правовой базы государственной поддержки инвестиционной деятельности в Рязанской области [Текст] / М.В. Поляков, Н.А. Полканова // Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практич. конференции; Мин-во сельского хозяйства РФ; РГАТУ. – Рязань, 2016. – С. 491-496.

2. Козлов, А.А. Характеристики инвестиционных процессов в аграрном секторе экономики [Текст] / А.А. Козлов, М.В. Поляков // Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России: материалы

национальной научно-практич. конференции; Мин-во сельского хозяйства РФ; РГАТУ. – Рязань, 2016. – С. 361-365.

3. Минат, В.Н. Влияние характеристик почв на результаты оценки пахотных земель доходным подходом [Текст] / В.Н. Минат, М.В. Поляков // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева; РГАТУ. – Рязань, 2017, №4 – С. 55-60.

4. Оспаривание кадастровой стоимости земельных участков [Текст] / М.В. Поляков // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: материалы XV международной научно-практической конференции. – Рязань: РИУП, 2012. – С. 214-216.

5. Оценка земель сельскохозяйственного назначения доходным подходом [Текст] / В.Н. Минат, М.В. Поляков // Сб.: Современные научно-практические решения в АПК. Сборник статей всероссийской научно-практической конференции. – Тюмень: Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2017. - С. 918-927.

6. Мартынушкин, А.Б. Проблемы развития агропромышленной системы России и пути их преодоления [Текст] / А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практич. конференции; Мин-во сельского хозяйства РФ; РГАТУ. – Рязань, 2019. – С. 270-276.

7. Влияние внешнеэкономических санкций на продовольственную безопасность Российской Федерации [Текст] / В.Н. Минат, М.В. Поляков // Международный пенитенциарный журнал. – Рязань: АПУ ФСИН, 2018. - №1 – С. 51-58.

8. Поляков, М.В. Особенности формирования спроса на продукцию сельского хозяйства [Текст] / М.В. Поляков // Сб.: Современные проблемы экономики и менеджмента. Сборник научных трудов, посвященный 50-летию кафедры экономики и менеджмента. – Рязань: РГАТУ, 2017. - С. 60-65.

9. Евтюхин, В.Ф. Информационная компетентность и информационная культура специалистов в современном обществе [Текст] / В.Ф. Евтюхин, М.В. Поляков // Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона: материалы Международной научно-практ. конференции. – Рязань: Рязанский институт экономики НОУ ВПО СРБУУиЭ, 2015. – С. 147-150.

10. Барсукова, Н.В. Стратегия устойчивого развития предприятия - залог успешного будущего [Текст] / Н.В. Барсукова, М.В. Поляков // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практич. конференции; Мин-во сельского хозяйства РФ; РГАТУ. – Рязань, 2019. – С. 104-107.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕРНА В ОАО «АГРАРИЙ» КАСИМОВСКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Зерновое хозяйство - основа сельскохозяйственного производства. Состояние зернового хозяйства оказывает решающее влияние на развитие всех отраслей АПК и повышение народнохозяйственного благосостояния. От уровня производства зерна зависит удовлетворение потребностей населения в сырье, а также создание необходимых государственных ресурсов[3, с.271].

Зерновое производство Российской Федерации традиционно является основой всего продовольственного комплекса и наиболее крупной отраслью сельского хозяйства.

Решающее значение для подъема всех отраслей сельского хозяйства имеет наращивание производства зерна. Зерновое хозяйство составляет основу растениеводства и всего сельскохозяйственного производства[6,с.86].

От состояния отраслей продовольственного комплекса, их эффективного и устойчивого функционирования зависят продовольственная независимость и экономическая безопасность страны[1,с.14].

Высокая актуальность и значимость вопросов научно-обоснованного развития отрасли зернопроизводства послужили причиной рассмотрения путей повышения эффективности производства и реализации зерна в ОАО «Аграрий» Касимовского района Рязанской области.

Основными сельскохозяйственными культурами, реализуемыми в ОАО «Аграрий» Касимовского района Рязанской области являются картофель и зерновые.

В таблице 1 представлена динамика количественных показателей производства зерновых в ОАО «Аграрий».

Отмечаем, что в 2018 году посевные площади увеличились в 2,4 раза, урожайность зерновых увеличилась на 5,9%, валовые сборы увеличились на 58,9% за счет увеличения товарности, объем реализованной продукции увеличился на 20%, наблюдается увеличение уровня товарности на 26,1%.

На эффективность сельскохозяйственного производства значительное влияние оказывают производственные затраты, связанные с производством и реализацией сельскохозяйственной продукции.[3,с.401]. Следовательно, далее проанализируем уровень экономической эффективности и представим оценку уровня производства зерна (табл.2).

Таблица 1 – Динамика количественных показателей производства зерновых в ОАО «Аграрий».

Показатели	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	Темп роста, %
Посевные площади зерновых, га	572	760	1 000	1 077	1 280	223,7
Урожайность зерновых, ц/га	29,7	30,1	29,6	31,7	21,1	71,0
Валовые сборы зерновых, ц	16 989	22 937	29 571	34 151	27 008	158,9
Объем реализованной продукции, ц	11 554	20 183	15 547	30 335	25 422	220,0
Уровень товарности, %	68,0	87,9	52,5	88,8	94,1	-

Проанализировав данные за исследуемый период, получаем, что всего затраты увеличились в 5 раз, затраты на оплату труда в 8 раз, затраты на минеральные удобрения в 13 раз, затраты на химические средства защиты в 9 раз, на нефтепродукты возросли в 4 раза, а издержки на содержание основных средств увеличились в 2 раза. Увеличение затрат прежде всего связано с увеличением стоимости ГСМ, увеличением числа сотрудников и затрат на оплату труда, увеличением стоимости удобрений.

Таблица 2 – Динамика затрат на зерновые и зернобобовые культуры.

Показатели	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	Темп роста
- Затраты-всего, тыс. руб.	9 278	13 172	16 267	57 851	53 174	В 5 раз
- затраты на оплату труда-всего, тыс. руб.	1 260	1 947	2 834	12 149	10 987	В 8 раз
- затраты на минеральные и органические удобрения, всего, тыс. руб.	575	3 424	3 867	7 875	7 569	В 13 раз
- затраты на химические средства защиты растений, всего, тыс.руб.	574	1 458	1 187	5 889	5 197	В 9 раз
- Затраты на нефтепродукты, всего, тыс.руб.	1 287	1 715	2 387	4 804	5 861	В 4 раза
- Издержки на содержание основных средств, всего, тыс.руб.	3 470	2 564	3 314	7 112	7 117	В 2 раза

Рассмотрим подробнее деятельность ОАО «Аграрий» Касимовского района Рязанской области.

ОАО «Аграрий» специализируется на выращивании картофеля. Коэффициент специализации в 2018 году снизился по сравнению с 2014 годом на 0,01% и составил 0,34%, что соответствует низкому уровню специализации на предприятии.

При этом основной доход предприятие получает от реализации картофеля (48,4%) и пшеницы (28,3%).

За анализируемый период стоимость валовой сельскохозяйственной продукции увеличилась на 98,7%, среднегодовая стоимость ОПФ сельскохозяйственного назначения увеличилась на 173,5%, что связано с инвестициями в основные средства. Это может говорить о том, что предприятие увеличивает объем выпуска продукции. Увеличение стоимости продукции может быть связано как с увеличением выпуска продукции, так и с повышением уровня инфляции, увеличением цен на продукцию.

Фондоотдача снизилась на 27%, что может быть связано с тем, что темп роста стоимости фондов значительно превысил темп роста стоимости продукции. При этом фондоемкость увеличилась на 37,8%. Фондооснащенность увеличилась на 9,5 % за счет роста стоимости основных производственных фондов. Фондовооруженность возросла на 90,3%, что говорит о повышении эффективности использования основных средств. Среднегодовая и среднемесячная оплата труда увеличились на 55,3% и 54,8%, что связано с увеличением МРОТ и социальных выплат, увеличением тарифной ставки и повышением базового оклада на протяжении 5 лет.

Заметим, что время, отработанное в сельском хозяйстве, в тыс. чел.-днях и тыс. чел.-часах возросло на 37,5% и на 49,1% соответственно.

Затраты на оплату труда увеличились на 7 435 тыс.руб. или в 2,2 раза, отчисления на социальные нужды на 2 622 тыс.руб. или в 2,4 раза, затраты на амортизацию возросли на 3 819 тыс.руб. или в 2,3 раза. Оплата услуг и работ, выполненных сторонними организациями снизилась на 56,2%. Оплата по ремонту техники снизилась на 98,16%. Всего материальные затраты увеличились на 76,4%. Увеличение затрат произошло в основном за счет увеличения расходов на ГСМ, электроэнергию, минеральные удобрения и оплату труда работников.

Самый высокий уровень товарности зерна можно было отметить в 2018 г. – 34,1%. В 2016 г. он был наименьшим и составлял 52,5%. При этом, несмотря на то, что урожайность зерновых значительно возросла, выручка увеличилась на 62,4%. При этом прибыль по сравнению с 2014 годом уменьшилась на 63,8%, что связано с тем, что темпы роста себестоимости превышают темпы роста выручки.

Уровень рентабельности производства снизился с 37,9% в 2014 году до 6,9% в 2018 году. Уровень рентабельности продаж снизился с 26,6% в 2014 году до 5,9% в 2018 году.

В 2018 году посевные площади увеличились в 2,4 раза, урожайность зерновых увеличилась на 5,9%, валовые сборы увеличились на 58,9% за счет увеличения товарности, объем реализованной продукции увеличился на 20%, наблюдается увеличение уровня товарности на 26.1%.

Совершенствование управления в сфере финансов направлено на обеспечение максимальной прозрачности финансового состояния и движения финансовых ресурсов для руководства, а также выработку наиболее выгодных

вариантов финансового планирования, оперативного учета фактической информации, контроля отклонений от плана.

В ходе анализа в сфере финансов ОАО «Аграрий» сделаны следующие выводы:

- выручка в 2018 году по сравнению с 2014 годом увеличилась на 20 589 тыс.руб., что является позитивным фактором.

- состав уставного капитала ОАО «Аграрий» за пять лет не изменился.

- общая сумма дебиторской задолженности к 2018 году снизилась, по сравнению с 2014 годом на 469 тыс.руб.

- общая сумма кредиторской задолженности к 2018 году увеличилась, по сравнению с 2014 годом на 19 865 тыс.руб.

- капитал, привлеченный из заемных источников увеличился к 2018 году по сравнению с 2014 годом на 13 499 тыс.руб.

На предприятии темпы роста себестоимости превышают темпы роста выручки. К тому же, рентабельность производства с каждым годом снижается. Это связано с увеличением затрат на производство и реализацию продукции. Следовательно, финансы в ОАО «Аграрий» должны направляться на реализацию наиболее эффективных проектов.

Для ОАО «Аграрий» Касимовского района Рязанской области на сегодняшний день является актуальной разработка мероприятий, направленных на повышение эффективности производства и реализации зерна.

Для решения выявленных проблем предлагаем: для обеспечения финансовой устойчивости и деловой активности предприятия необходима оптимизация структуры и стоимости капитала, необходимо обеспечить финансовую открытость предприятия для собственников, инвесторов и кредиторов; необходимо применить рыночные механизмы привлечения капитала с помощью эмиссии ценных бумаг, проектного финансирования; требуется произвести разработку эффективного механизма управления финансами (финансового менеджмента) на основе диагностики финансового состояния с учетом постановки стратегических целей деятельности предприятия, адекватных рыночным условиям, и поиска путей их достижения.

Проанализировав внутреннюю и внешнюю среду деятельности ОАО «Аграрий», мы предлагаем внедрение стратегии усиления позиций на рынке, снижение затрат на ГСМ, выход на новые рынки сбыта и усиление роли маркетинга и рекламы за счет развития кооперации и интеграции с другими предприятиями АПК. Следует уменьшить издержки за счет более выгодных контрактов с поставщиками и покупателями. К тому же, из-за того что темпы роста себестоимости превышают темпы роста выручки, рентабельность на предприятии только снижается. В данной ситуации целесообразно снизить расходы на ГСМ за счет дальнейшего приобретения посевных площадей на ближнем друг от друга расстоянии. К тому же, необходимо пересмотреть ценовую политику организации, потому что торговая наценка не покрывает расходы в необходимой пропорции.

Для усиления позиций на рынке мы предлагаем сменить (на 100 га земли) сорт выращиваемого зерна на более урожайный, что повысит валовые сборы на 1 956 ц, объем реализованной продукции на 1 804 ц и следовательно прибыль на 223 тыс. руб. Это позволит не только углубить специализацию, но и более рационально использовать имеющиеся ресурсы.

Сравнительная экономическая характеристика выращивания зерна в зависимости от сорта (на 100 га) представлена в таблице 3.

Таблица 3 - Сравнительная экономическая характеристика выращивания зерна в зависимости от сорта (на 100 га).

Сорт	Площадь, га	Урожайность, ц/га	Валовый доход с 1 га, руб.	Затраты на 1 га по технологической карте, руб.	Условно чистый доход с 1 га, руб.	Рентабельность, %
Пшеница						
«Московская3»	100	27,2	14 389	12 669	1 720	13,6
«Престиж»	100	35	18 515	12 865	5 650	43,9
Ячмень						
«Владимир»	100	19,4	8 730	7 420	1 310	17,7
«Ковчег»	100	38	12 600	9 850	2 750	27,9
Овес						
«Соломон»	100	35	17 500	12 590	4 910	39,0
«Айвори»	100	46	23 000	10 087	12 913	128,0

Анализ данной таблицы позволяет сделать вывод, что в результате наших предложений ОАО «Аграрий» может дополнительно получить 3 740 ц зерна со 100 га, что на 45 % больше фактически производимого им объема в 2018г со 100 га. Это позволит только углубить специализацию, но и более рационально использовать имеющиеся ресурсы.

С увеличением валового сбора зерна, предлагаем установить в ОАО «Аграрий» линию по переработке зерна на комбикорм, что увеличит каналы сбыта, количество покупателей, следовательно, и прибыль.

По подсчетам для внедрения линии по производству комбикормов потребуется вложить порядка 1 млн. руб. В то время как прибыль от реализации комбикормов в среднем в год может достичь 500 тыс. Окупаемость оборудования – до 3 лет.

В таблице 4 представлен прогноз экономической эффективности функционирования отрасли зернопроизводства.

Таким образом, предлагаемые мероприятия не только позволят эффективно функционировать отрасли зернопроизводства, но и в целом предприятию. Рентабельность ОАО «Аграрий» с 6,9 % в 2018 г. может достигнуть уровня 7,9% в 2020 г. При самом благоприятном стечении обстоятельств предприятие сможет на 7 % увеличить размер получаемой прибыли. Валовый сбор зерна увеличится на 7,2%.

Таблица 4 - Прогноз экономической эффективности функционирования отрасли зернопроизводства.

Показатели	2018 г.	Прогноз на 2020 г.	Темп роста, %
Валовой сбор зерна, ц	27 008	28 964	107,2
Посевные площади зерновых, га	1 280	1 280	х
Урожайность, ц/га	21,1	22,6	107,1
Себестоимость, тыс.руб.	45 935	43 190	94,0
Уровень товарности, %	94,1	94,1	х
Реализовано зерна, ц	25 422	27 226	107,0
Выручка от реализации, тыс.руб.	23 266	26 846	115,4
Прибыль, тыс. руб.	3 180	3 403	107,0
Уровень рентабельности производства, %	6,9	7,9	х

Библиографический список

1. Коршунов, В. В. Экономика организации (предприятия): учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экон. направлениям и специальностям [Текст]/ В. В. Коршунов. - 2-е изд. перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2015. - 433 с.

2. Кукушкина, С.Н. Планирование деятельности на предприятии: учебное пособие [Текст] / С.Н. Кукушкина, В.Я. Позднякова, Е.С. Васильева. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 350с.

3. Кундиус, В.А. Экономика агропромышленного комплекса: учебное пособие [Текст]/ В. А. Кундиус. - М.: КНОРУС, 2016. - 544 с.

4. Мазурин, Э.Б. Экономика, организация и управление предприятием: учебник [Текст]/ Э.Б. Мазурин. - М.: Academia, 2019. - 253 с.

5. Тебекин, А.Ю. Методы принятия управленческих решений: учебник для академического бакалавриата [Текст]/ А.В. Тебекин – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 431с.

6. Чалдаева, Л.А. Экономика предприятия: учебник для академического бакалавриата [Текст] / Л.А. Чалдаева, Н.Д. Гуськова, Е.С. Пашкевич. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 410с.

УДК 338.27

*Турлыгина К.Э., студент,
ФГБОУ ВО РГАТУ,*

*Научный руководитель: Морозова Л.А., к.э.н.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

БАНКОВСКАЯ СФЕРА И ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Термин «банк будущего» обычно подразумевает своеобразную виртуальную организацию, которая способна постоянно осуществлять связь с клиентом и оперативно и результативно удовлетворять все возникающие у него

потребности в финансовых услугах. Банк будущего невозможен без информационных технологий. Очевидно, что информационные технологии в значительной степени влияют на все аспекты банковской жизни. Некоторые эксперты заявляют о том, что банки превращаются в ИТ-компании с банковской лицензией. В нашей стране, как и по всему миру, технологии становятся решающим фактором для привлечения клиентов [2, с. 167].

В настоящее время при помощи любого технического устройства (компьютера, планшета, мобильного телефона и т.д.) существует возможность удовлетворять все возникающие потребности клиентов банков быстро, эффективно и в круглосуточном режиме. Неслучайно любое описание банка будущего не обходится без таких понятий, как интернет-банк и мобильный банкинг. Несомненно, банки вряд ли откажутся от филиалов и отделений, но свои сети они будут либо сокращать, либо поддерживать в нынешнем состоянии, не увеличивая количество точек продаж. Оставшиеся офисы, вероятно, будут еще более ориентированы на самообслуживание, на удобные и быстрые процессы совершения операций, возможно, в них будут продаваться наиболее сложные банковские продукты [6, с. 303].

Заслуживает внимания тот факт, что в Европе и США начали открываться первые экспериментальные отделения, которые спроектированы совершенно иначе, чем традиционные офисы. В таких отделениях присутствует большое количество различных устройств самообслуживания – от классических банкоматов до многофункциональных мультитач-терминалов. Стандартное отделение банка подразделяется на несколько функциональных зон. С одной стороны, это уютные зоны работы с консультантами, оборудованные мультитач-столами, большими мониторами, средствами бесконтактной аутентификации и электронной подписи. С другой стороны, это зоны самообслуживания для более долгих операций, зоны самостоятельного изучения продуктов и услуг, оснащенные интерактивными панелями [3, с. 228].

Информационные технологии будут играть ведущую роль в банке будущего. Например, технологии интернет-банка уже изменили банковскую реальность и стали мощным фактором для привлечения, как нового, так и для удержания имеющегося контингента клиентов. Информационно подкованные и ценящие свое личное время клиенты давно не обращаются в традиционные банковские отделения за стандартными операциями и предпочитают совершать их самостоятельно через интернет-банк в удобное для них время и фактически в любом месте. Однако данная тенденция характерна для крупных городов нашей страны. В системе интернет-банкинга очень хорошо развиты платежные функции, включая мгновенные платежи. По прогнозам ведущих банковских экспертов, в ближайший период прирост активной аудитории в интернет-банке составит около 40-50% в год. В настоящее время посредством интернет-сервисов оплачивается уже большая доля коммунальных платежей, платежей за телефон, интернет, телевидение и т.д. [5, с. 177].

Цифровые технологии развиваются стремительными темпами, и уже сейчас наблюдается следующая тенденция: дистанционное банковское обслуживание (ДБО) из дополнительного канала обслуживания становится основным. Все больше клиентов банков признают положительные стороны дистанционного обслуживания: это экономит время, энергию, силы и другие затраты. Банки, стремясь сократить расходы, активно работают над расширением функционала своих систем ДБО.

По мнению ведущих экспертов, в будущем продолжится качественный и количественный рост интернет-банкинга [8, с. 223].

Качественный рост будет заключаться в том, что все больше банков будут внедрять новые сервисы и дорабатывать существующие системы, чтобы предложить клиентам полноценный, удобный и безопасный способ управления своим счетом через интернет. Говоря о качестве электронного банкинга, нельзя забывать и о тарифах. Некоторые банки полностью перешли на бесплатное обслуживание. Бесплатное подключение, бесплатные денежные переводы – все это существенно повышает лояльность клиента и стимулирует его пользоваться банковскими сервисами.

Количественный рост будет выражаться в увеличении количества клиентов, которые активнее станут пользоваться подобными сервисами.

Можно представить, что интернет-банк будущего – это некий единый сайт для управления, планирования и сохранения всех финансов домашних хозяйств, включая оплату всевозможных услуг. Интернет-банкинг должен не только давать возможность проводить операции, но и стать помощником в управлении финансами клиента.

По мнению ряда экспертов, очень быстрыми темпами будет развиваться мобильный банкинг, в рамках которого более тесным станет сотрудничество банков с телекоммуникационными компаниями [10, с. 209].

Все крупные банки, ориентированные на активное развитие розничных услуг, предлагают своим клиентам воспользоваться преимуществами мобильного банкинга. При этом мобильный банк сегодня рассматривается не только как сервисная составляющая продукта, с помощью которой можно посмотреть остатки на счете или заплатить за какие-то услуги, но и как мобильное отделение банка «в кармане».

Конечно, число предоставляемых банковских услуг через мобильные приложения находится на достаточном уровне только у лидеров данного сегмента рынка. В той или иной степени в них есть весь основной функционал для клиента по управлению счетами, картами, подключению дополнительных сервисов, подаче заявок на кредит и т.д. Однако, несмотря на сложившуюся ситуацию, все большее число средних и малых банков также начинает предлагать к применению клиентами современных мобильных приложений. Привлекательность использования таких приложений должна только возрастать, учитывая правильное позиционирование, должную степень безопасности, грамотный дизайн.

Банковские организации стремятся совершенствовать свои мобильные приложения [1, с. 165].

Так, клиентам Альфа-Банка стала доступной новая версия мобильного банка «Альфа-Мобайл». Для комфорта пользователей был существенно изменен дизайн приложения и введены новые современные функции. В частности, появилась возможность входа в мобильный банк по отпечатку пальца. Этот способ авторизации клиента в системе является более удобным и безопасным. Чтобы выполнить платеж по шаблону, теперь достаточно одного «смахивания». Еще одна новинка находится в разделе «Карты», где теперь каждая карта отличается по дизайну, чтобы их было легче находить в списке.

Растет число пользователей мобильных устройств с доступом в интернет. В настоящее время наблюдается увеличение интернет активности с мобильных устройств. Посмотреть свою страничку в Facebook, написать заметку в Twitter можно уже без помощи компьютера.

Специалисты считают, что мобильный банкинг будущего станет легким и доступным, он позволит выполнять любые операции в один-два клика, обеспечит полный контроль над счетами и платежными картами. В нем будут использоваться все последние достижения технической мысли для решения насущных задач клиентов финансово-кредитных организаций [7, с. 205].

Подавляющее число экспертов в банковской отрасли отмечает, что развитие ДБО является самым перспективным направлением, только оно будет определять назначение банка будущего. Технологии в сфере дистанционных услуг развиваются очень быстро, и общий рынок финансовых услуг движется именно в сторону online. Это происходит благодаря основным преимуществам ДБО:

1. Сокращаются расходы на открытие и обслуживание отделений и офисов.
2. Появляется возможность охватить клиентов не только в точках присутствия финансово-кредитной организации, но и по всей стране.
3. Недорогая и качественная круглосуточная поддержка клиентов семь дней в неделю в любой точке мира.
4. Удаленное обслуживание гораздо рентабельнее по сравнению с традиционным обслуживанием в офисе банка, т.к. ни один банк не в состоянии принимать в обычных офисах огромное количество клиентов и соответствующее число обслуживающего персонала [9, с. 260].

Общество стоит на пороге качественного скачка, главными направляющими которого являются цифровые технологии и их влияние на традиционный бизнес. Это принципиально новая модель построения банковского бизнеса, полное переосмысление традиционных подходов к решению проблем клиентов. Новый виток эволюции банковской отрасли ведет к цифровизации, внедрению цифровых технологий в сферу банковских продуктов, услуг, маркетинга и продаж, обслуживания клиентов и операционных процессов [4, с. 192].

Библиографический список

1. Морозова, Л.А. Борьба с мошенничеством в банковской сфере [Текст] / Л.А. Морозова, О.А. Ваулина, Л.Х. Балакина. // Сб.: Конкурентоспособность территории: приоритеты развития и стратегические ориентиры. Материалы международной научно-практической конференции 19-20 декабря 2014 г. – Рязань: РГУ, 2015. – С. 164-167.
2. Морозова, Л.А. Информационное обеспечение в банковской деятельности. [Текст] / Л.А. Морозова. // Инновации. Менеджмент. Маркетинг. Туризм. 2013. №1. С. 167–168.
3. Морозова, Л.А. Информационные технологии в банковской деятельности. [Текст] / Л.А. Морозова. // Сб.: Информационное общество и актуальные проблемы экономических, гуманитарных, правовых и естественных наук. Материалы VII международной научно-практической конференции 23 ноября 2011 г. – Рязань: МЭСИ (Рязанский филиал), 2011. – С. 227-230.
4. Морозова, Л.А. Особенности формирования инфраструктуры национальной системы платежных карт [Текст] / Л.А. Морозова, В.В. Текучев, Л.В. Черкашина. // Сб.: Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона. Материалы 67-ой международной научно-практической конференции 18 мая 2016 г. – Рязань: РГАТУ, 2016. – С. 191-194.
5. Морозова, Л.А. Оценка качества информационных систем [Текст] / Л.А. Морозова, Л.В. Черкашина. // Сб.: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг. Материалы национальной научно-практической конференции 15 марта 2019 г. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 176-181.
6. Морозова, Л.А. Перспективы развития электронной коммерции в Российской Федерации [Текст] / Л.А. Морозова. // Сб.: Тенденции и перспективы реализации финансовой политики государства на современном этапе. Материалы Международной научно-практической конференции 29 сентября 2017 г. – Рязань: Академия ФСИН России, 2018. – С. 302-308.
7. Морозова, Л.А. Требования к информационной системе на этапе ее проектирования [Текст] / Л.А. Морозова. // Сб.: Международная научно-практическая конференция "Актуальные вопросы экономики и управления АПК". – Рязань: Издательство ФГБОУ ВПО РГАТУ, 2013. - С. 204-207.
8. Текучев, В.В. Конкурентоспособность отечественного программного обеспечения [Текст] / В.В. Текучев, Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова. // Сб.: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг. Материалы национальной научно-практической конференции 15 марта 2019 г. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 222-227.
9. Черкашина, Л.В. Тенденции российского рынка интернет-торговли [Текст] / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова. // Сб.: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг. Материалы национальной научно-

практической конференции 15 марта 2019 г. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 259-262.

10. Черкашина, Л.В. Цифровая экономика региона [Текст] / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова. // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России. Материалы национальной научно-практической конференции 22 ноября 2018 г. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 408-412.

УДК 338.512:637.12

*Ферина Е.Е., студент,
ФГБОУ ВО РГАТУ,
Научный руководитель: Федоскин В.В., к.э.н.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, Рязань, РФ*

ОЦЕНКА ДИНАМИКИ СОСТАВА И СТРУКТУРЫ СЕБЕСТОИМОСТИ 1 Ц МОЛОКА И СТЕПЕНИ ВЛИЯНИЯ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ НА ЗАТРАТЫ ПО СТАТЬЕ «КОРМА»

В течение последних пяти лет (2014–2018 гг.) в обществе с ограниченной ответственностью «Протасьево» Чучковского района Рязанской области произошли довольно заметные изменения в составе и структуре расходов на производство 1 ц молока [3].

Оценивая динамику состава затрат следует отметить, что в абсолютном отношении наблюдается рост расходов практически по всем статьям затрат, за исключением статьи «Прочие».

Так, по статье затрат «Оплата труда с отчислениями на социальные нужды» расходы в расчете на 1 ц молока с 2014 года по 2018 год повысились на 204,37 руб.

При этом их удельный вес в себестоимости 1 ц молока за тот же период возрос на 8,4 процентных пункта и в 2018 г. в целом составил 19,7% (табл. 1).

Темп роста затрат по данной статье составил 308,0%.

Не менее значительное повышение расходов наблюдалось по статье «Корма», по которой абсолютный прирост составил 392,10 руб.

В то же время их удельный вес в структуре себестоимости 1 ц молока повысился всего на 0,8 процентных пункта (с 57,5% в 2014 г. до 58,3% в 2018 г.).

При этом темп роста расходов по данной статье затрат составил за пятилетний период 178,0%.

Более, чем в 2 раза возросли затраты по статье «Электроэнергия». Если в 2014 году они составляли 38,46 руб. в расчете на 1 ц молока, то в 2018 г. – уже 85,23 руб., что выше базисного уровня на 46,77 руб. (или в 2,2 раза).

В структуре себестоимости удельный вес расходов по данной статье также возрос – на 1,1 процентных пункта.

Довольно незначительное увеличение расходов произошло по статье «Ветеринарные препараты»- всего на 4,50 руб.

При этом, их удельный вес в структуре себестоимости снизился с 1,4% в 2014 году до 1,1% в 2018 году (или на 0,3 процентных пункта).

Довольно заметный рост затрат наблюдался по статье «Нефтепродукты».

По данной статье за период 2014-2018 гг. в абсолютном отношении расходы возросли с 81,80 руб. до 124,04 руб. или на 42,24 руб.

В то же время в относительном отношении их удельный вес снизился с 9,4% в 2014 г. до 8,1% в 2018 г. (то есть на 1,3 процентных пункта).

Произошли изменения и в затратах на содержание основных средств.

Если в 2014 г. расходы по этой статье составляли 77,36 руб. (или 8,8% в структуре себестоимости 1 ц), то в 2018 году - 93,62 руб. (или 6,1% в общих затратах на производство 1 ц молока).

Таким образом, удельный вес статьи «Содержание основных средств» в структуре себестоимости снизился с 8,8% в 2014 г. до 6,1% в 2018 г. (или на 2,7 процентных пункта).

И только по статье затрат «Прочие» произошло снижение расходов с 62,63 руб. в 2014 г. до 17,89 руб. в 2018 г.

Таким образом, результаты анализа состава и структуры себестоимости 1 ц молока показали, что наибольший рост расходов наблюдался по статьям «Оплата труда с отчислениями на социальные нужды» и «Корма».

При этом, расходы по статье затрат «Корма» занимают наибольший удельный вес в структуре в себестоимости 1 ц молока (58,3%).

Таблица 1 – Динамика состава и структуры себестоимости 1 ц молока

	2014 г.		2018 г.		Откл.(+,-)	
	руб.	%	руб.	%	руб.	%
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	98,25	11,3	302,62	19,7	+204,37	+8,4
Корма	502,39	57,5	894,49	58,3	+392,10	+0,8
Электроэнергия	38,46	4,4	85,23	5,5	+46,77	+1,1
Ветеринарные препараты	12,28	1,4	16,78	1,1	+4,50	-0,3
Нефтепродукты	81,80	9,4	124,04	8,1	+42,24	-1,3
Содержание основных средств	77,36	8,8	93,62	6,1	+16,26	-2,7
Прочие	62,63	7,2	17,89	1,2	-44,74	-6,0
Итого	873,17	100,0	1534,67	100,0	+661,50	-

Факторная модель, выражающая сумму расходов (в качестве результативного показателя) по статье затрат «Корма» может быть представлена в следующем виде:

$РСК = ЗК * СБК$, где

РСК – расходы в расчете на 1 ц молока по статье затрат «Корма», руб.;

ЗК – затраты кормов на производство 1 ц молока, ц к.ед.;

СБК – себестоимость 1 ц к.ед., руб.

Исходя из приведенной мультипликативной факторной модели, затраты по статье «Корма» составляли в 2014 году:

$$РСК_{14} = ЗК_{14} * СБК_{14} = 1,681 \text{ ц к.ед.} * 298,86 \text{ руб.} = 502,39 \text{ руб.},$$

а в 2018 году:

$$РСК_{18} = ЗК_{18} * СБК_{18} = 1,543 \text{ ц к.ед.} * 579,71 \text{ руб.} = 894,49 \text{ руб.}$$

В целом общее отклонение расходов 2018 года от затрат 2014 года по статье «Корма» составило:

$$\Delta РСК^{ОБЩ} = РСК_{18} - РСК_{14} = 894,49 \text{ руб.} - 502,39 \text{ руб.} = +392,10 \text{ руб.}$$

Такая сложившаяся за пятилетний период тенденция повышения расходов по статье «Корма» связана, в основном, с ростом себестоимости 1 ц к.ед. (за исследуемые годы она повысилась в 1,94 раза), что подтверждают следующие расчеты.

С целью определения степени влияния изменения факторных показателей [9] на результативный использован метод исчисления абсолютных разниц.

Для точной и объективной оценки степени влияния изменения первого факторного показателя (расхода кормов на производство 1 ц молока) на результативный показатель (затраты по статье «Корма») расчеты производятся в следующем порядке: определяется абсолютная разница между расходом кормов на 1 ц молока в 2018 г. и расходом кормов на 1 ц молока в 2014 г. и полученный результат умножается на себестоимость 1 ц к.ед. в 2014 г.:

Таблица 2 - Влияние изменения расхода кормов на производство 1 ц молока и себестоимости 1 ц к.ед. на расходы по статье затрат «Корма» в расчете на 1 ц молока

	2014 г.	2018 г.	Откл. (+,-)
Расход кормов на 1 ц молока, ц к.ед.	1,681	1,543	-0,138
Себестоимость 1 ц к.ед., руб.	298,86	579,71	+280,85
Расходы по статье затрат «Корма» в расчете на 1 ц молока, руб.	502,39	894,49	+392,10
Отклонение расходов по статье затрат «Корма» в расчете на 1 ц молока за счет изменения:			
а) расхода кормов	x	x	-41,24
б) себестоимости 1 ц к.ед.	x	x	+433,35

$$\Delta РСК^{ЗК} = (ЗК_{18} - ЗК_{14}) * СБК_{14} (1,543 \text{ ц к.ед.} - 1,681 \text{ ц к.ед.}) * 298,86 \text{ руб.} =$$
$$= (- 0,138 \text{ ц к.ед.}) * 298,86 \text{ руб.} = -41,24 \text{ руб.}$$

Следовательно, в результате довольно незначительного сокращения расхода кормов на производство 1 ц молока (всего на 0,138 ц к.ед.) затраты по статье «Корма» снизились на 41,24 руб.

Для оценки влияния изменения себестоимости 1 ц к.ед. на затраты по статье «Корма» расчеты производятся с использованием следующей методики:

определяется абсолютная разница между себестоимостью 1 ц к.ед. в 2018 г. и 2014 г. и полученный результат умножается на расход кормов на 1 ц молока в 2018 г.:

$$\Delta PCK^{CBK} = (CBK_{18} - CBK_{14}) * ZK_{18} = (579,71 \text{ руб.} - 298,86 \text{ руб.}) * 1,543 \text{ ц к.ед.} =$$
$$= (+280,85 \text{ руб.}) * 1,543 \text{ ц к.ед.} = + 433,35 \text{ руб.}, \text{ то есть вследствие}$$

повышения себестоимости 1 ц к.ед. на 280,85 руб. сумма расходов по статье затрат «Корма» в расчете на 1 ц молока повысилась на 433,35 руб.

Сумма влияния изменения двух факторных показателей на результативный показатель составляет 392,11 руб.:

$$\Delta PCK^{OBSH} = \Delta PCK^{ZK} + \Delta PCK^{CBK} = (- 41,24 \text{ руб.}) + (+433,35 \text{ руб.}) = +392,11 \text{ руб.}$$

Таким образом, сумма разнонаправленного влияния двух факторных показателей на результативный превышает общее отклонение расходов по статье затрат «Корма» (табл. 2) на 0,01 руб., что является, исходя из значений использованных в расчетах факторных показателей, весьма не существенным

В данном случае следует отметить, что данная разница обусловлена тем, что значения факторных показателей были использованы с недостаточной точностью.

Общепринято, что при использовании рублей в качестве единиц измерения точность значений показателей должна быть до двух знаков после запятой (то есть в рублях и копейках). Это и было использовано при определении себестоимости 1 ц к.ед.

Однако, в экономических расчетах при проведении факторного анализа точность промежуточных результатов, а значения факторных показателей таковыми и являются, должна быть как минимум до четырех десятичных знаков (знаков после запятой) [1, 2].

Наиболее же объективные результаты степени влияния факторных показателей на результативный можно получить при использования значений факторных показателей с точностью до пяти десятичных знаков [4].

Это подтверждает нижеприведенный расчет.

1. $CBK_{14} = PCK_{14} : ZK_{14} = 502,39 \text{ руб.} : 1,681 \text{ ц к.ед.} = 298,864 \text{ руб.}$

2. $CBK_{18} = PCK_{18} : ZK_{18} = 894,49 \text{ руб.} : 1,543 \text{ ц к.ед.} = 579,708 \text{ руб.}$

3. $\Delta PCK^{ZK} = (ZK_{18} - ZK_{14}) * CBK_{14} = (1,543 \text{ ц к.ед.} - 1,681 \text{ ц к.ед.}) * 298,864 \text{ руб.} = (- 0,138 \text{ ц к.ед.}) * 298,864 \text{ руб.} = - 41,24 \text{ руб.}$

4. $\Delta PCK^{CBK} = (CBK_{18} - CBK_{14}) * ZK_{18} = (579,708 \text{ руб.} - 298,864 \text{ руб.}) * 1,543 \text{ ц к.ед.} = (+280,844 \text{ руб.}) * 1,543 \text{ ц к.ед.} = + 433,34 \text{ руб.}$

Таким образом, сумма влияния изменения двух факторных показателей на результативный показатель уже при точности значений промежуточных результатов до 3-х десятичных знаков составляет 392,10 руб., что в точности соответствует общему отклонению (табл. 2):

$$\Delta PCK^{OBSH} = \Delta PCK^{ZK} + \Delta PCK^{CBK} = (- 41,24 \text{ руб.}) + (+ 433,34 \text{ руб.}) = +392,10 \text{ руб.}$$

В результате проведенного анализа было выявлено, что рост расходов на 392,10 руб. по статье затрат «Корма» в расчете на один центнер молока был

всего обусловлен повышением себестоимости одного центнера кормовых единиц в 1,94 раза, перекрывшим положительное влияние второго факторного показателя.

Полученные в процессе исследований результаты позволяют сделать выводы о том, что для стабильной работы хозяйства необходимы обоснованные управленческие решения по снижению расходов по статьям затрат за счет повышения продуктивности коров и увеличения валового надоя молока [5, 6, 8].

Это, в свою очередь, будет способствовать снижению себестоимости 1 ц молока [10] и вследствие этого – увеличению суммы прибыли от реализации продукции молочного скотоводства [7].

Библиографический список

1. Byshov, N. V. Systems analysis when evaluating and forecasting of agricultural enterprises / N. V. Byshov, S. N. Borychev, G. N. Bakulina, V. V. Fedoskin, I. V. Fedoskina, M. Yu. Pikushina // *Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*. – 2019. -Т. 4. -№ 18.- С. 390-404.

2. Бакулина, Г.Н. Необходимая точность промежуточных расчетов при проведении факторного анализа [Текст] / Г.Н.Бакулина, В.В.Федоскин // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: Материалы Национальной науч. - практ. конф. – Рязань, РГАТУ, 2019. –Часть 3.-С.435-441.

3. Пронина, И.В. Методические аспекты расчета состава себестоимости 1 ц молока по статьям затрат годового отчета [Текст] / И.В.Пронина, В.В.Федоскин // Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона: Материалы межвузовской студенческой науч.-практ. конф. – Рязань: Издательство РГАТУ, 2018. –С.151-157.

4. Федоскин, В.В. Оптимальная точность промежуточных результатов при оценке влияния факторных показателей на результативный [Текст] / В.В.Федоскин, // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: Материалы Национальной науч.- практ. конф. – Рязань, РГАТУ, 2019. – Часть 3. - С. 513-519.

5. Федоскин, В.В. Комплексный экономический анализ. Рабочая тетрадь для лабораторно-практических занятий (для студентов очной и заочной форм обучения по направлению подготовки «Менеджмент») [Электронный ресурс]/ В.В.Федоскин.-Рязань, РГАТУ,2016.–156 с. – ЭБ РГАТУ- <http://bibl.rgatu.ru/web>.

6. Федоскин, В.В. Методические указания для выполнения курсовых проектов по дисциплине «Анализ и диагностика производственно-финансовой деятельности» (для студентов очного и заочного обучения по направлению подготовки «Менеджмент») [Электронный ресурс] / В.В.Федоскин. – Рязань, РГАТУ, 2016. – 68 с. – ЭБ РГАТУ - <http://bibl.rgatu.ru/web>.

7. Федоскин, В.В. Пути увеличения прибыли как основного источника

собственного капитала в ЗАО «Заборье» Рязанского района Рязанской области [Текст] / В.В.Федоскин, Н.Г.Бышова // Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России: Материалы национальной науч.-практ. конф. – Рязань, РГАТУ, 2016. – Часть 2. – С. 607-611.

8. Федоскин, В.В. Методические рекомендации для выполнения курсовых проектов по управленческому анализу (для студентов экономического и учетно-финансового факультетов): Учебно-методическое пособие [Текст] / В.В.Федоскин. - Рязань, РГАТУ, 2010. – 56 с.

9. Федоскин, В.В. К вопросу о классификации факторов в экономическом анализе [Текст] / В.В.Федоскин, О.В.Федоскина // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы международной науч.-практ. конф. – Рязань, РИУП, 2009. – С.43-45.

10. Федоскин, В.В. Система резервов увеличения валового производства продукции животноводства и методика их расчета (на примере производства молока) [Текст] / В.В.Федоскин, О.В.Федоскина // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы международной науч.-практ. конф. – Рязань, РИУП, 2009. – С.49-52.

УДК 338.58

*Хопина В.А., студент,
ФГБОУ ВО РГАТУ,
Научный руководитель: Текучев В.В., д.э.н.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ГИС-ТЕХНОЛОГИИ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Люди пользуются ГИС-сервисами каждый день, хотя порой даже об этом не догадываются: заказывают еду, такси, ищут адрес того или иного объекта на карте, а без навигатора многие сейчас уже не представляют езду на автомобиле. Все эти примеры и являются иллюстрацией того, что такое ГИС-технологии и как они используются в нашем быту. ГИС-технологий часто помогают шире взглянуть на мир вокруг нас: мы можем оценить район, в котором живём, получить комплексную оценку инфраструктуры, составить экологические карты. За счёт интеграции с мировыми ИТ-трендами - искусственный интеллект, большие данные, VR, дроны и роботы - геоинформационные технологии отходят от классического понимания карты, трансформируясь в многоцелевые решения и охватывая почти все сферы человеческой деятельности.

По оценкам Geospatial Industry Outlook&Readiness Index 2018 Edition, Россия входит в топ-20 стран с высокой готовностью внедрять и развивать ГИС-технологии. В стране есть сильные научные школы и инфраструктура. Но мы отстаём от лидирующих стран — Европы и Северной Америки. ГИС-технологии - наукоёмкая отрасль и на её развитие и внедрение требуются

значительные финансовые вложения.

В настоящее время в эпоху цифровой экономики огромное количество данных передается с различных сенсоров и устройств. Это GPS-приемники транспортных средств, различных производственных объектов, людей, датчики сенсорного мониторинга окружающей среды, видеопотоков в реальном времени, датчики скорости на автомобильных дорогах, данные из социальных сетей и многих других устройств, связанных между собой через сеть Интернет. Комплекс технологий, который позволяет осуществлять сбор данных и контроль за различными объектами, называется «интернет вещей». Он сочетает фундаментальные открытия в области анализа данных, искусственного интеллекта, инновационные достижения в разработке сенсоров и самоуправляемой техники [1, с. 214, 2, с. 425]. Интернет вещей обеспечивает наличие постоянно развивающегося источника важных для принятия решений данных в режиме реального времени. Развитие цифровых технологий позволило включать такие данные в ГИС-приложения в режиме реального времени.

ГИС-приложения формируют операционные панели в режиме реального времени, использующие интернет вещей, предоставляют интерактивные представления для повседневных операций в организациях, дающие возможность руководству и сотрудникам получать самую актуальную информацию, необходимую для принятия решений [3, с. 366]. Операционные панели помогают руководству понять, что происходит в данный момент, где это происходит, какие ресурсы доступны, где находятся сотрудники и т.п.

Операционные панели геоинформационных систем реального времени имеют достаточно широкий спектр применения и могут использоваться в следующих ситуациях:

- в органах местного самоуправления, местных администрациях информацию в режиме реального времени можно использовать для оперативного управления такими операциями, как отслеживание и мониторинг различной техники [4, с. 376];

- коммунальные службы могут выполнять мониторинг работы систем водоснабжения, канализации, электроснабжения;

- транспортные отделы предприятий и организаций имеют возможность отслеживать месторасположение транспортных средств, уровень трафика, состояние дорожного покрытия и возникновение дорожно-транспортных происшествий;

- авиакомпании могут проводить мониторинг перемещения самолетов по всему миру;

- компании нефтегазового сектора имеют возможность отслеживать состояние и расположение оборудования, танкеров и рабочих бригад;

- правоохранительные органы могут осуществлять мониторинг произошедших преступлений и всех поступающих звонков;

- предприятия и организации разных сфер экономики имеют возможность

использовать социальные сети, чтобы собирать отклики и отслеживать общественное мнение об интересующих их проблемах [5, с. 148];

- соответствующие министерства и ведомства, чтобы иметь возможность заранее выдавать предупреждения, могут собирать и анализировать информацию об окружающей среде: они могут отслеживать погоду, качество атмосферного воздуха и воды, угрозы наводнений, землетрясений и лесных пожаров [6, с. 281];

- обычные люди также могут использовать возможности интернета вещей – умные часы, смартфоны, фитнес-браслеты и т.д. – для того, чтобы собрать и визуализировать информацию о своей работе и повседневной деятельности.

Геоинформационные системы в режиме реального времени можно охарактеризовать как непрерывный поток событий, поступающий с датчиков интернета вещей и из источников данных. Каждое событие представляет собой последнее измеренное состояние объекта. Измерения могут касаться таких параметров объектов и сред, как местоположение, давление, температура, концентрация, электрическое напряжение, уровень, высота, скорость, расстояние, направление движения и т. п. Все эти параметры поступают с сенсора датчика. Основной инфраструктурой для просмотра, отслеживания, анализа информации об объектах в режиме реального времени являются карты.

Огромное количество существующих датчиков, частота обновлений информации о состоянии объектов, которую обеспечивают датчики, представляют новое направление для геоинформационных сообществ с точки зрения возможности использования интеграции геоинформационных систем и интернета вещей в режиме реального времени.

Можно отметить, что развитие геоинформационных систем реального времени в большой степени было обусловлено развитием и распространением технологии интернета вещей. Геоинформационные системы на начальном этапе своего развития специализировались в основном на отслеживании расположения транспорта и других мобильных объектов. С развитием геоинформационной инфраструктуры появлялись новые технические возможности, новые типы датчиков, которые были более доступны по цене и позволяли снижать затраты на их установку и обслуживание.

В настоящее время геоинформационные системы реального времени дополняют технологии интернета вещей. При этом расширяются возможности для встраивания процесса непрерывного анализа. В качестве примера можно привести отчеты автономных транспортных средств об их местоположении и дорожных условиях в данной местности. Собираемые в режиме реального времени наблюдения могут использоваться совместно для анализа дорожных условий и предоставления предупреждений о затруднениях движения и поиска маршрутов объезда. Имеющаяся возможность сочетания потоков информации от множества разных датчиков и местоположений является критически важным фактором для снижения риска и повышения эффективности выполнения сложных операций.

Эта совокупность сетей различных датчиков объединяется интеллектуальным образом в геопространственную оболочку, что позволяет оптимизировать рабочие процессы. Одной из самых значимых возможностей интернета вещей является то, что ранее разнородные потоки данных могут быть объединены в режиме реального времени. Это позволяет лицам, принимающим решения, увидеть все возможные стороны проблемы и принять оптимальные решения. Таким образом, эта технология позволяет повысить эффективность рабочих процессов за счет оптимизации сервисов и снижения затрат предприятий и организаций [7, с. 130].

Можно сказать, что географическое месторасположение объектов является естественным объединяющим элементом всей геоинформационной системы. Благодаря геоинформационной системе, есть возможность объединить потоки данных с различных датчиков, то есть интегрировать их. Без интеграции потоков данных невозможно создание так называемых «умных» приложений, и здесь ключевую роль играет геоаналитика в режиме реального времени.

В качестве примера такой интеграции можно назвать программный продукт американской компании ESRI - GeoEventServer. Он относится к семейству геоинформационных программных продуктов ArcGIS. Данный программный продукт является расширением специализированного геоинформационного сервера. Эта программа может использовать геоданные в режиме реального времени, а также позволяет вести обработку и анализ потоковых данных. Система включает опцию автоматического оповещения сотрудников предприятий и организаций в случае возникновения на объектах каких-либо важных или опасных событий в реальном времени [8, с. 302].

Функционал системы GeoEventServer обеспечивает получение и анализ данных в режиме реального времени фактически из любого источника. Программа распознает канал поступления данных, их тип и формат. Получение данных в реальном времени из различных источников обеспечивают специализированные входные операторы подключения.

Для того, чтобы на выходе потребители могли получить данные в нужном им формате, система имеет выходные операторы подключения. Они позволяют подготавливать и обрабатывать данные в соответствии с необходимым пользователю форматом. Таким образом, обеспечивается передача разных типов данных в соответствии с особенностями канала связи.

Функциональные возможности программного продукта GeoEvent позволяют оперативно настроить параметры обработки событий, использовать различные фильтры для обработки потоковых данных. Анализ данных в режиме реального времени дает возможность определять ключевые события, географическое месторасположение и критические значения параметров, которые имеют важное значение для конечного пользователя.

При помощи данного приложения есть возможность по требованию пользователя формировать персонализированные операционные панели в

режиме реального времени. Эта функция позволяет реализовать визуализацию наиболее важной информации об операциях с данными. Эти визуализированные данные можно сохранять и передавать по каналам связи другим пользователям информации.

Данные в режиме реального времени, как правило, захватываются в систему ArcGIS, где формируется специализированная база геоданных [9, с.319, 10, с.402]. Система поддерживает функцию архивации событий. Для этого используется настройка временного класса пространственных объектов, что позволяет сохранять все события, которые были получены из данных. Таким образом, обеспечивается возможность хранить огромное количество состояний для каждого объекта, начиная с первоначального до настоящего момента времени. Соответственно, за длительный период работы с системой может накопиться огромный объем таких данных. Размеры базы данных и темп ее роста будет зависеть от таких параметров, как размер сообщения и периодичность их поступления. Для оптимизации базы хранимых данных в системе есть возможность настраивать параметры хранения: устанавливать время, в течение которого будет активна история операций и сообщений в базе.

Таким образом, с внедрением интернета вещей в геоинформационные системы, эффективность их использования в процессе принятия решений значительно увеличивается. Это позволяет предприятиям и организациям снизить риски хозяйственной деятельности, а значит, и затраты, что помогает оптимизировать все рабочие процессы.

Сегодня мы находимся на стадии трансформации рынка ГИС-технологий, в точке перехода к новым бизнес-моделям, ориентации на новые задачи. Глобально можно выделить тренды на автоматизацию обработки и анализа геоданных, на дальнейшую интеграцию ГИС-технологий с другими решениями для бизнес-анализа, обороны и безопасности, маркетинга, беспилотного транспорта, где ГИС-технологии выступают подсистемой, развитие облачных технологий, переход к моделям, предлагающим пользователям самим выбрать необходимый набор решений.

Библиографический список

1. Хопина, В.А. Цифровая экономика в АПК [Текст] / В.А. Хопина, Л.В. Черкашина // Сб: Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона. - 2018. - С. 213-220.

2. Черкашина, Л.В. Цифровые технологии в сельском хозяйстве [Текст] / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова. // Сб.: Инновационное научно-образовательное обеспечение агропромышленного комплекса. – Рязань: РГАТУ, 2018. – С. 424-428.

3. Морозова, Л.А. Информационное обеспечение систем поддержки принятия решений в АПК. [Текст] / Л.А. Морозова, Л.В. Черкашина. // Сб.:

Инновационное научно-образовательное обеспечение агропромышленного комплекса.– Рязань: РГАТУ, 2018. – С. 365-371.

4. Черкашина, Л.В. Показатели оценки экологической эффективности предприятия [Текст]/ Л.В. Черкашина, В.В. Текучев, Л.А. Морозова //Сб.: Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве. - 2017. - С. 375-379.

5. Черкашина, Л.В. Перспективные технологии электронного банкинга [Текст] / Л.В. Черкашина //Сб: Россия в начале XXI века: современные тенденции в экономике и управлении. - РИОО. - Рязань, 2011. - С. 147-152.

6. Черкашина, Л.В. Современные цифровые технологии в лесном хозяйстве [Текст] / Л.В.Черкашина //Сб: ForestEngineering материалы научно-практической конференции с международным участием. - 2018. - С. 280-284.

7. Черкашина, Л.В. Совершенствование производственной структуры сельскохозяйственных предприятий АПК [Текст]: дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05 / Черкашина Людмила Владиславовна. - Мичуринск, 2006. - 170 с.

8. Черкашина, Л.В. Информационные системы в управлении кадрами на предприятиях АПК [Текст] / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова // Сб: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса. - 2017. - С. 300-304.

9. Ледагина, В.С. Мировой опыт функционирования сельскохозяйственных консультационных служб [Текст]/Ледагина В.С., Черкашина Л.В.//Сб: Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы. РГАТУ. - 2017. - С. 318-322.

10. Текучев В.В. Информационно-консультационное обеспечение аналитической работы на предприятиях АПК [Текст] / В.В. Текучев, Л.В. Черкашина // Сб: Инновационное научно-образовательное обеспечение агропромышленного комплекса. - 2018. - С. 401-406.

**ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА:
НОВЫЕ ВЫЗОВЫ
В ПОВЫШЕНИИ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ
НАСЕЛЕНИЯ**

***Материалы студенческой научно-практической
конференции***

20 ноября 2019 г.

г. Рязань

Бумага офсетная. Гарнитура Times. Печать лазерная

Усл. печ. л. 8. Тираж 500 экз. Заказ № 1448

подписанов печать 03.03.2020

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования*

*«Рязанский государственный агротехнологический университет имени
П.А. Костычева»*

*Отпечатано в издательстве учебной литературы и учебно-
методических пособий*

ФГБОУ ВО РГАТУ

390044 г. Рязань, ул. Костычева, 1