

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

РЯЗАНСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.А.КОСТЫЧЕВА»



**«Импортозамещение как фактор
конкурентоспособности российской экономики
в условиях действия международных санкций»**

*материалы национальной студенческой научно-
практической конференции
(23 ноября 2022 г.)*



г. Рязань

УДК 338.2
ББК 65.32
И-54

**Импортозамещение как фактор конкурентоспособности
российской экономики в условиях действия международных санкций:**
Материалы национальной студенческой научно-практической конференции
23 ноября 2022 года. – Рязань: Издательство Рязанского государственного
агротехнологического университета, 2022. – 251 с.

Редакционная коллегия

Лазуткина Л.Н., д-р пед. наук, доцент, проректор по научной работе
ФГБОУ ВО РГАТУ;

Бакулина Г.Н., канд. экон. наук, доцент, декан факультета экономики
и менеджмента ФГБОУ ВО РГАТУ;

Конкина В.С., канд. экон. наук, доцент, заместитель декана по
научной работе факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО РГАТУ;

Чивилева И.В., канд. псих. наук, доцент, начальник
информационноаналитического отдела ФГБОУ ВО РГАТУ;

Ответственный редактор – В.С. Конкина.

В сборник вошли материалы национальной студенческой научно-
практической конференции **«Импортозамещение как фактор
конкурентоспособности российской экономики в условиях действия
международных санкций»**.

Сборник включает в себя материалы докладов, представленных на
студенческой межвузовской научно-практической конференции.

© *Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Рязанский государственный
агротехнологический университет
имени П. А. Костычева»*

Оглавление

<i>Адельбаева Ю.Е., Барсукова Н.В., Лозовая О.В.</i> Эдвардс Деминг о менеджменте нового времени.....	5
<i>Алимкина Е.С., Строкова Е.А.</i> Стратегические направления развития сельскохозяйственного предприятия.....	10
<i>Анастасиева Л.А., Трофимова Т.В.</i> Вызовы и возможности для России в условиях геополитической трансформации	15
<i>Биткова Ю.Н., Меньшова Е.В., Поляков М.В.</i> Основные правила ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности для субъектов малого и среднего предпринимательства	19
<i>Биткова Ю.Н., Попов Ю.А.</i> Рынок нефтяных ресурсов в условиях международных санкций	25
<i>Борисова П.Д., Конкина В.С.</i> Российская экономика и развитие предпринимательского сектора	29
<i>Власов Г.С., Родин И.К.</i> Оценка вклада в российское зернопроизводство новых субъектов РФ.....	34
<i>Головнин Р.С., Байбакова Т.В.</i> Импортозамещение как фактор ценовой стабилизации в условиях кризисных явлений	39
<i>Голубина А.С., Зенина Е.Р., Мартынушкин А.Б.</i> Анализ конкурентоспособности российской экономики в условиях международных санкций	42
<i>Грачев Е.А., Ломовцева А.В.</i> Импортозамещение в агропромышленном комплексе Российской Федерации в условиях действия санкций	48
<i>Держач А.А., Садекова А.М.</i> Современные аспекты рынка лекарственных препаратов в РФ	53
<i>Жабин А.В., Пикушина М.Ю.</i> Практические подходы к оценке финансового состояния организаций АПК	56
<i>Жарова А.В., Пащканг Н.Н.</i> Особенности ценообразования и ценовой политики на предприятиях общественного питания	62
<i>Закарян М.А., Губанова Е.В.</i> Импортозамещения в современных условиях в России	66
<i>Зенина Е.Р., Голубина А.С., Лозовая О.В.</i> Влияние санкционных ограничений на валовой внутренний продукт	71
<i>Казакова Н.Н., Стародубова Т.А.</i> Роль коммуникативной компетенции в сфере управленческой деятельности	76
<i>Кашафутдинова К.М., Таранов А.И.</i> Отечественные инновации как фактор стимулирования строительного производства	81
<i>Киселев Д.А., Мартынов Д.А., Конкина В.С.</i> Разработка стратегии развития сельскохозяйственного предприятия.....	85
<i>Клёпова С.О., Родин И.К.</i> Основные направления развития отраслей растениеводства Республики Абхазия.....	91
<i>Клёпова С.О., Родин И.К.</i> Особенности демографической ситуации в Республике Абхазия	98
<i>Клёпова С.О., Родин И.К.</i> Тенденции развития отраслей животноводства Республики Абхазия.....	103
<i>Коваленко Е.В., Романова Л.В.</i> Трансформация процессов управления АПК как фактор конкурентоспособности региона	108
<i>Кошенкова У.В., Бакулина Г.Н.</i> Особенности документального оформления продукции пчеловодства в ООО «ОРИОН» Рязанского района Рязанской области	113
<i>Краплин Н.С., Ступин А.С.</i> Методические подходы к экономической оценке эффективности мероприятий по защите растений.....	117
<i>Матвеева М.С., Романова Л.В.</i> Импортозамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики.....	123

<i>Минаева В.М., Катков Ю.Н.</i> Современные подходы к обеспечению продовольственной безопасности российской экономики в условиях реализации политики импортозамещения	128
<i>Мохова И.А., Убогая А.Д., Ульянов М.Ф.</i> Анализ производства сельскохозяйственной продукции в Рязанской области в условиях санкций	133
<i>Назаров А.А., Губанова Е.В.</i> Экономика региона в условиях санкций	138
<i>Нехороших А.А., Пикушина М.Ю.</i> Оценка ликвидности и платежеспособности как элемент анализа финансового положения предприятия	141
<i>Нечаева А. М., Губанова Е.В.</i> Проблемы импортозамещения и адаптация к санкциям российских организаций	147
<i>Оленников Д.А., Барсукова Н.В., Ванюшина О.И.</i> Вклад И.К. Адизеса в развитие современного менеджмента	151
<i>Осина У.Р., Ванюшина О.И.</i> Проблемы внешнеэкономической деятельности в экономике РФ	155
<i>Платонов Г.И., Конкина В.С.</i> АПК Рязанской области в условиях действий международных санкций	160
<i>Прокофьева С.А., Садекова А.М.</i> Государственная поддержка импортозамещения в России	165
<i>Рогачева Н.О., Конкина В.С.</i> Совершенствование управления производством посредством развития мотивации труда на российских предприятиях	169
<i>Самодержженкова А.А., Губанова Е.В.</i> Влияние санкций на развитие АПК региона	175
<i>Сашина А.В., Меньшова Е.В., Поляков М.В.</i> Понятие и особенности кредиторской и дебиторской задолженностей	179
<i>Сбородова И.Н., Пащканг Н.Н.</i> Формирование клиентской базы ресторана	183
<i>Сибирякова В.А., Акименко В.А.</i> Приоритетные направления импортозамещения в условиях действия международных санкций	188
<i>Стукова К.М., Губанова Е.В.</i> Влияние импортозамещения на российскую экономику в 2022 году на примере компании «Вкусно и точка»	192
<i>Тимашова М.Ю., Красников А.Г.</i> Совершенствование продовольственного обеспечения учреждений уголовно-исполнительной системы	195
<i>Тремасов И.А., Конкина В.С.</i> Направления совершенствования зернопроизводства в сельском хозяйстве	200
<i>Туголукова Я.А., Акименко В.А.</i> Импортозамещение информационных технологий в России в условиях санкций	207
<i>Убогая А.Д., Мохова И.А., Мажайский Ю.А.</i> Влияние антироссийских санкций на обеспеченность аграрного сектора сельхозоборудованием	211
<i>Убогая А.Д., Мохова И.А., Поляков М.В., Меньшова Е.В.</i> История возникновения бухгалтерского учёта	216
<i>Филин М.Д., Поляков М.В., Меньшова Е.В.</i> Анализ эффективности производства зерна на примере Рязанской области РФ	220
<i>Хлопотова А.А., Пикушина М.Ю., Ваулина О.А.</i> Особенности анализа финансовых результатов сельскохозяйственного предприятия	226
<i>Цыбулина Т.С., Шашкова И.Г.</i> Современные подходы к управлению трудовыми ресурсами в организации	232
<i>Чукалова М.В., Катков Ю.Н.</i> Импортозамещение и экономическая безопасность организаций агросферы в условиях геополитической нестабильности	237
<i>Шалупов И.А., Шашкова И.Г.</i> Цифровая экономика для развития малого предпринимательства в АПК Рязанской области	242
<i>Шестопалов А.В., Романова Л.В.</i> Цифровизация государственных услуг в Рязанской области	248

ЭДВАРДС ДЕМИНГ О МЕНЕДЖМЕНТЕ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Методы управления качеством Эварда Деминга известны во всем мире. Его системный подход дает возможность организациям планировать и постоянно совершенствовать бизнес-процессы и таким образом улучшать продукты и повышать качество услуг. Он широко применял методы статистики для административной и управленческой деятельности. Применяя статистический контроль процессов, Деминг добился шестикратного повышения производительности труда. Его идеи и методы исследования производственных процессов успешно применяли компании Японии, что привело к феноменальному росту экономики почти на 10% в год.

Э. Деминг постоянно изучал влияние взаимодействия различных факторов на результаты деятельности компаний и пришел к выводу о том, что именно руководство несет ответственность за 85% изменений.

В существующем стиле менеджмента очень много источников потерь и убытков.

1. Ненужная бумажная работа. Например, в США только 23% от сумм, идущих на содержание больниц, приходится на административные расходы по сравнению с 5% в Соединенном Королевстве. И заполнение бумаг это самое трудозатратное занятие, которое снижает эффективность медицинского персонала.

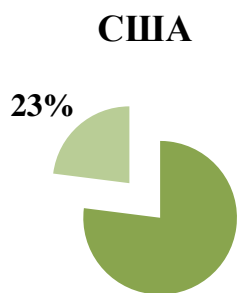


Рисунок 2 – Административные расходы США



Рисунок 1 – Административные расходы Соединенного королевства

Не забывать о долгосрочном планировании. Компании и так стараются показать хорошие результаты в этом квартале, что забывают о долгосрочном планировании. Из-за того, что они стараются поддержать текущую стоимость акций компании и сохранении дивидендов, они постоянно откладывают на

следующий квартал ремонт, техническое обслуживание и заказы материалов, что ведет к плачевным последствиям в долгосрочной перспективе. Менеджер должен работать как над текущими проблемами, по мере их появления, так и заниматься долгосрочным планированием [6, с. 147, 7, с. 13].

2. Отменить поощрительные выплаты. Данные выплаты только вредят вашей компании. Например, лучший продавец может причинить своей компании серьезные потери, если он продаст клиенту более производительный принтер, чем он ему нужен. Или если он всучит клиенту страховой полис, который тот не сможет оплатить. Продавец делает это ради поощрения, но в этих случаях клиенты останутся недовольны и больше к вам не вернуться [3, с. 65].

3. Руководите компаний, как системой. Вам нужно руководить компанией как системой, а не как отдельными подразделениями. Если вы наладите диалог между людьми из различных структурных подразделений, компания начнет работать наиболее эффективно. Для этого нарисую блок-схему, показывающую зависимость структурных единиц друг от друга. Тогда каждый поймет, что собой представляет его работа. Каждый сотрудник увидит, от кого он зависит, и кто зависит от него, и как его работа соотносится с работой других людей [2, с. 72].

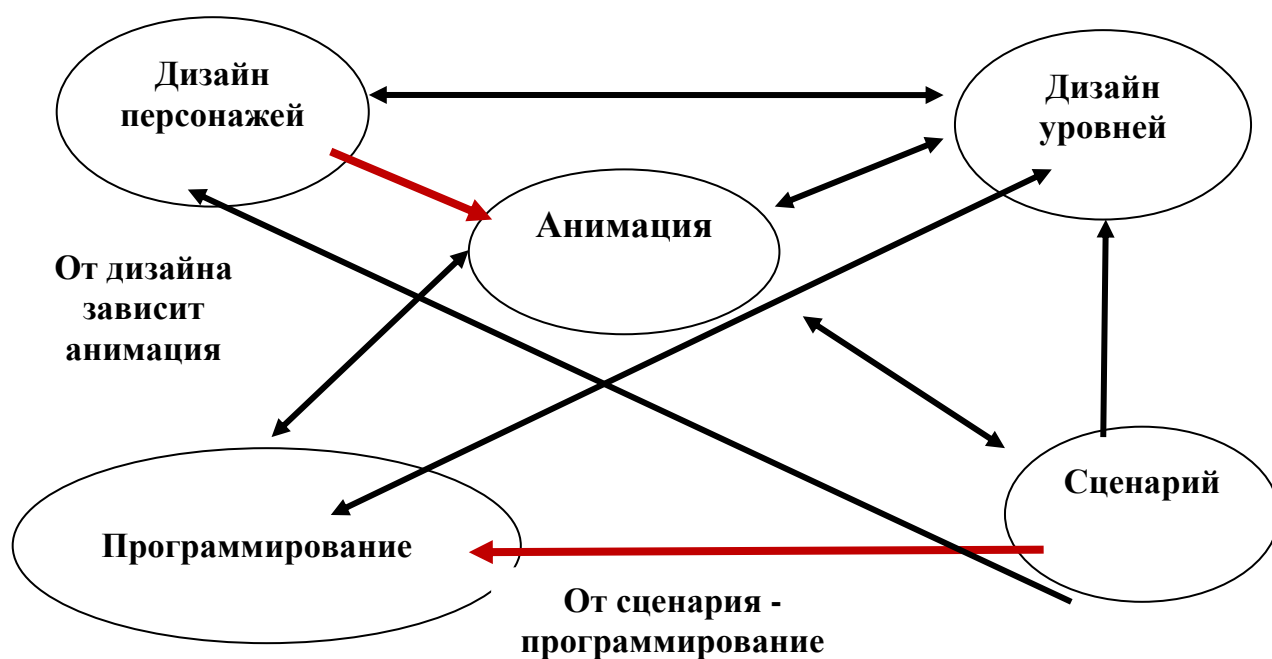


Рисунок 3 – Зависимость структурных единиц друг от друга

Также в компаниях должны поощряться непрерывное обучение, профессиональный рост и знакомство сотрудников с разных отделов друг с другом. Для этого могут быть сформированы клубы по интересам. Для занятия спортом, музыкой, историей и так далее. И выделены для этого помещения. Иногда компания может проводить социальные мероприятия и за пределами офиса. Самым удачным примером системы будет хороший

оркестр. Где музыканты не играют соло, а внимательно прислушиваются к друг другу, а иногда подстраиваются под других. В то время как дирижер как менеджер следит за тем, чтобы музыканты были единой системой [1, с.1012].

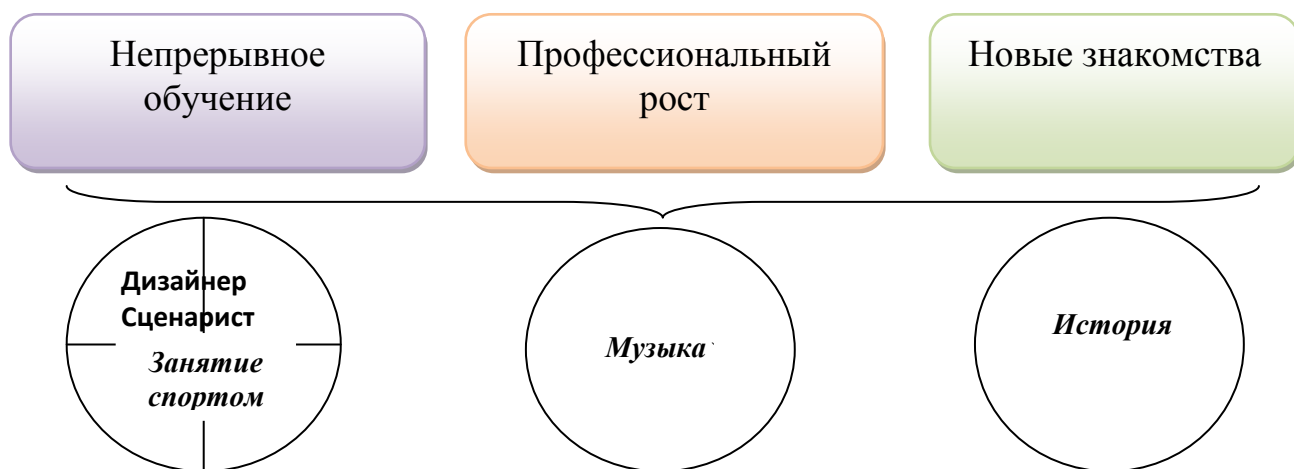


Рисунок 4 – Составляющие успеха компании

4. Отменить количественные цели (то есть выполнимую норму). Например у агента банка может быть норма выдавать кредиты на суммы \$80 млн.\мес, но получится так, что он будет их выдавать, но количество не возвращенных кредитов будет только расти. Агенту все равно сможет человек выплатить или нет, потому что его собственная зарплата зависит от ежемесячного выполнения нормы. А отделы, отвечающие за распределение бюджета расходуют больше бюджетных средств к концу года, даже если вложение нерентабельны. Потому что знают, что в противном случае будет урезан бюджет на следующий год. Везде где есть нормы человека будут заботить цифры, а не качество. А страх невыполнения плана всегда будет сопровождаться ложной отчётностью.

Бороться с причинами, а не со следствием [8 с. 118]. Почти всегда руководство борется со следствием, а не причинами. Например, отчитывают работников за то, что сегодня было выпущено меньше продукции или что было выпущено больше бракованного товара. Но в первую очередь им нужно понять и улучшить процесс, который сократит порождающие ошибки, дефекты и так далее. Вы должны понимать, что никакое старание и навыки рабочих не помогут им, если в самой системе будут ошибки [5 с. 50].

5. Не покупать материалы по самым низким ценам. Прекратите закупать материалы, товары и услуги по самым низким ценам.

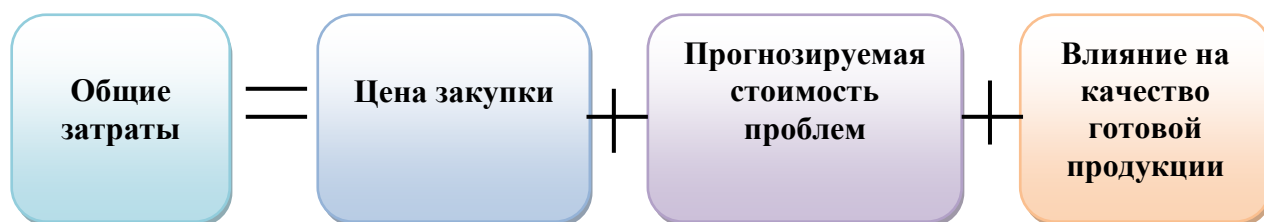


Рисунок 5 – Структура затрат на продукцию

Общие затраты на материалы и обслуживание включают в себя следующее: саму цену закупки, прогнозируемую стоимость проблем при их использование и их влияние на качество готовой продукции. Например, поставив самое дешевое оборудование в поезд метро, он то и дело будет простаивать из-за каких-то проблем, что принесет компании убытки. Кроме того, из-за одной некачественной детали может пострадать все оборудование. Или если вы нанимаете не квалифицированных автоперевозчиков, вы экономите на их зарплате, но в результате выплатите больше за их ошибки. Как говорится, скупой платит дважды[9с.1402].

б. Выплачивать фиксированную плату вместо комиссионных. От этого рост объема продаж только увеличится. Более опытные сотрудники теперь станут помогать новичкам, а не воровать клиентов друг у друга. Теперь все будут сотрудничать друг с другом и предлагать клиентам именно то, что им подходит, а не то, что дороже .

Следовательно, изучая тему основных источников потерь и убытков в существующем стиле менеджмента, мы узнали что:

- Поощрительные выплаты вызывают не только положительные результаты, но и негативные
- Долгосрочное планирование это необходимая часть в любой компании, её нельзя просто отложить или забыть
- Нужно понимать и улучшать процесс работы непрерывно
- Компания это целая система, сотрудники зависят друг от друга и каждый по-своему важен
- Закупаться дешевым товаром, услугами и материалами еще не означает сэкономить. Чаще всего это приводит к более затратным вещам [4, с.25].

Для того чтобы добиться больших успехов в сфере менеджмента, не обязательно изучать 1000 книг об этом, достаточно прочитать Эдвардса Деминга «Менеджмент нового времени». Из нее можно почерпнуть основные ошибки, которые, как руководство компании, так и общество в целом совершает в жизни.

Библиографический список

1. Барсукова, Н.В. Современное информационное обеспечение технологии управления отраслью АПК/ Н.В. Барсукова, В.Н. Минат, Л.В. Романова // Сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий : Материалы III Всероссийской (национальной) научной конференции. – Новосибирск : Новосибирский государственный аграрный университет, 2018. – С. 1010-1014.

2. Барсукова, Н.В. Современные проблемы повышения эффективности управления ресурсами муниципального образования/ Н.В. Барсукова, И.И.Быков // Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы : Материалы

студенческой науч.-практ. конф. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2017. – С. 68-75.

3. Барсукова, Н.В. Роль и значение основных стимулов мотивации персонала в менеджменте предприятия / Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая // Сб.: Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика : Сборник статей 10-й Международной науч.-практ. конф., посвященной 255-летию Вольного экономического общества России. – Курск, 2020. – С. 64-67

4. Деминг, Эдвардс. Менеджмент нового времени/ Деминг Эдвардс. – Москва : Альпина Паблишер, 2019. - 182 с.

5. Дерябина, Е.С. Современные особенности модели российского менеджмента/ Е.С. Дерябина, О.В. Лозовая // Сб.: E-learning в системе современных технологий обучения единого образовательного пространства : Материалы 2-й ежегодной внутривузовской науч.-практ. конф. – Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ) Рязанский филиал. - Рязань, 2005. – С. 49-51.

6. Лозовая, О.В. Инновационное развитие среды организаций в условиях международной мобильности/ О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : Сборник научных статей 11-й Международной науч.-практ. конф. – Курск : Юго-западный государственный университет, 2021. - С. 145-150.

7. Санду, И.С. Инвестирование инновационной деятельности в Оренбургской области/ И.С. Санду, Н.Е. Рыженкова, Н. В. Барсукова // Инновации и инвестиции, 2015. - № 3. - С. 12-15.

8. Строкова, Е.А. Критерии оценки эффективности управления развитием городского жилищного строительства/ Н.В. Барсукова, Е.А. Строкова, В.Н. Минат // Сб.: Актуальные проблемы современной науки. Рязань, 2018. - С. 117-123

9. Чепик, А.Г. К вопросу о сущности понятия «эффективность сельскохозяйственного производства»/ А.Г. Чепик, Н.В. Барсукова // Сб.: Теория и практика современной аграрной науки : Сборник IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирский государственный аграрный университет. – Новосибирск, 2021. – С. 1400-1405.

10. Федичкин, Е.В. Антикризисная составляющая в менеджменте организаций агропромышленного комплекса/ Е.В. Федичкин, О.М. Хохрина // Современные технологии менеджмента и маркетинга : Сб. материалов III междунар. студ. науч.-практ. конф. – 2019. – С. 120-125.

11. Лучкова, И.В. Особенности управления качеством по Э. Демингу/ И.В. Лучкова, Е.В. Меньшова // Сб.: Экономическая политика: новые вызовы: Материалы международной студенческой науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2016. - С. 336-342.

12. Шестаков, Р.Б. К вопросу об управлении социально-экономическими системами: теоретические основы и эволюция понятия/ Р.Б. Шестаков // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – № 2(29). – С. 58-64.

УДК 657.6

*Алимкина Е.С., студент
Строкова Е.А.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Серьезнейшие трудности, с которыми непрерывно сталкиваются сельскохозяйственные предприятия, а также характерные особенности сельскохозяйственного производства усугубляют отставание аграрных предприятий в сфере применения новейших инструментов менеджмента. Стратегическое планирование еще не вошло в практику большинства субъектов агробизнеса, однако без разработки научно обоснованной стратегии функционирования отрасли на всех уровнях управления невозможно преодолеть кризисные явления и заложить основу для эффективного развития аграрного сектора экономики. [5]

Основными направлениями производственной деятельности ООО «имени Крупской» являются производство и реализация товарной продукции: в растениеводстве – зерна, рапса, сои, в животноводстве – молока и мяса.

ООО «имени Крупской» в настоящее время является средним по своим размерам предприятием Старожиловского района.

Земельная площадь хозяйства характеризуется умеренной распаханностью, на долю пашни приходится 58,5%. На долю естественных сенокосов приходится 202 га и 1063 га пастбищ, что указывает на то, что в хозяйстве существует животноводческое направление специализации.

Хозяйство специализируется на производстве продукции животноводства – 64,7%. Отрасли растениеводства принадлежит 35,2%. Специализацию предприятия можно определить как молочно-зерновую.

Наибольшую прибыль хозяйство получает от реализации продукции растениеводства. Отметим, что несмотря на достаточно высокий темп роста затрат на производство, хозяйство остается рентабельным. Уровень рентабельности в 2021 г составил 8,0%, что выше уровня 2017 г на 1,5 п.п., но значительно ниже уровня 2020 г.

В растениеводческой отрасли наиболее рентабельным является производство и реализация зерна. В отрасли животноводства в 2021 г также получена прибыль в размере 1380 тыс. руб, однако данный результат

сформирован за счет производства и реализации молока, мясное скотоводство остается убыточным и в 2021 г убыток составил 16909 тыс. руб.

Проведенный отраслевой стратегический анализ деятельности предприятия показал, что предприятию есть к чему стремиться, повышая свой рейтинг по тем или иным направлениям производства и реализации продукции, позиционировании и продвижении на рынке, а также увеличивая фактические балльные оценки в достижении более высокого уровня по тому или иному показателю.

Нами выявлены конкурентные преимущества и конкурентные недостатки в ведении производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Следует отметить, что благодаря четкому планированию деятельности, предприятие может добиться успеха на рынке. Первоочередными моментами, на которых следует заострить внимание, является устойчивый рост производства продукции на имеющейся материально-технической базе и поиск надежных потребителей произведенной продукции, что позволяет повысить экономическую эффективность деятельности предприятия в целом. [3]

При проведении анализа сбытовой деятельности предприятия было определено несколько направлений, по которым возможно провести ряд мероприятий, направленных на улучшение координации всего процесса сбытовой деятельности, и как следствие, увеличение объемов реализации производимой продукции и выручки предприятия.

Мы видим стратегию развития этого хозяйства: стратегия совершенствования производства с целью повышения объемов продаж. Такую стратегию предприятие может реализовать на уже известном рынке путем поиска и заполнения рыночных ниш. Такую стратегию предприятие может реализовать на уже известном рынке путем поиска и заполнения рыночных ниш. В этом случае доход обеспечивается сохранением доли рынка в ближайшее время. Такая стратегия является наиболее предпочтительной в плане минимизации рисков, так как предприятие работает на известном рынке. Миссия предприятия определяется как производство качественной продукции по доступным ценам.

Стратегическими целями можно назвать увеличение производства продукции, повышение качества производимой продукции, привлечение и удержание покупателя с целью получения прибыли и продолжения своей деятельности. Это необходимо для того, чтобы предприятие имело неоспоримые плюсы, чтобы каждый клиент стал ее постоянным, лояльным покупателем. [2, 4]

Для того чтобы достичь этой стратегии на основе поставленных задач нами предложено:

Для повышения эффективности отрасли растениеводства внедрить в производство мероприятия:

В зернопроизводстве внедрение элементов точного земледелия картирование полей; внедрение системы GPS-мониторинга; система

картирования урожайности позволят предприятию увеличить валовое производство зерна на 4500ц, снизив при этом себестоимость 1 ц на 29 руб

Экономический эффект будет достигнут за счет оптимизации таких процессов:

- снижение пробега автотранспорта (оперативное управление перевозками, транспортная логистика, снижение пробега составляет около 10%)

- снижение расхода ГСМ (исключается возможность слива топлива)

- урожайности за счет более строго контроля качества полевых работ

- исключение рисков хищения сельскохозяйственной продукции за счет строгого контроля ее перевозки (сокращаются потери при транспортировке до 5%)

- имеется возможность более эффективного управления персоналом на основе данных, накапливающихся в системе.

При производстве рапса нами предлагается применять регулятор роста совместно с инсектицидом (препаратами для уничтожения насекомых (блошка, крестоцветная моль)), что позволит предприятию увеличить урожайность рапса на 4,5 ц/га, что приведет к увеличению валового производства на 31% . При этом себестоимость 1 ц продукции снизится на 75,0 руб., что позволит предприятию погасить финансовый результат от реализации продукции.

При возделывании сои мы предлагаем проводить десикацию, для сокращения потерь при уборке урожая. Десикация – это высушивание или доведение влажности растительной массы на поле до показателей, приемлемых для обмолота. Этот прием особенно важен при уборке культур с неравномерным созреванием. Хозяйство дополнительно получит 256 ц сои, снизив при этом себестоимость 1 ц на 57,3 руб. Увеличение объема продаж на 256 ц, позволит предприятию получить дополнительную выручку от реализации.

В животноводческой отрасли предприятие производит молоко и занимается выращиванием крупного рогатого скота на мясо.

В молочном скотоводстве нами предлагается использовать робот – пододвигатель кормов, что позволит сократить потери кормов. Применение данного робота позволит предприятию увеличить валовое производство молока на 2195 ц, снизив при этом себестоимость 1 ц на 59,86 руб. и увеличив объемы реализации молока, что отразится на увеличении выручки от реализации продукции.

В мясном скотоводстве, для увеличения среднесуточного прироста КРС мы предлагаем использовать кормовую добавку «Солунат». Эффект от ее применения проявляется в получении дополнительной живой массы у молодняка не менее 150 г за сутки. Улучшение кормового рациона пищевой добавкой позволят предприятию, наряду с увеличением валового производства и сокращением затрат, в перспективе снизить убыток мясного скотоводства на 154 тыс. руб. [1]

Предложенные стратегические направления развития, будучи реализованными, способны существенно повысить финансовые результаты, получаемые хозяйством, уровень рентабельности повысится на 18,1 п.п.

Библиографический список

1. Современное состояние развития отрасли животноводства региона: тенденции и перспективы/ А.Ю. Гусев, А.Г. Красников, М.А. Чихман, Е.А. Строкова// Сб.: Научное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях аридизации климата : Сборник материалов международной науч.-практ. конф., посвященной 35-летию ФГБНУ РосНИИСК «Россорго». – Саратов, 2021. – С. 453-459.
2. Конкина, В.С. Текущее состояние молочной отрасли: факторы роста и дестабилизации/ В.С. Конкина, А.Г. Красников, Е.А. Строкова // Фундаментальные исследования. – 2022. – № 2. – С. 29-35.
3. Красников, А.Г. Оценка современного состояния сельскохозяйственного производства в Рязанском районе Рязанской области/ А.Г. Красников, М.А. Чихман, Е.А. Строкова// Сб.: Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы Международной науч.-практ. конф., посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКС академиков МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. – 2020. – С. 371-376.
4. Пути повышения конкурентоспособности предприятия/ А.Г. Красников, А.Ю. Гусев, Е.А. Строкова, Е.В. Воронцова // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I национальной науч.-практ. конф. с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. – 2021. – С. 224-231.
5. Строкова, Е.А. Формирование стратегии развития сельскохозяйственных предприятий/ Е.А. Строкова // Сб.: Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов, посвященных 55-летию кафедры организации сельскохозяйственного производства и маркетинга. ФГОУ ВПО Рязанская государственная сельскохозяйственная академия им. профессора П.А. Костычева, Экономический факультет. – Рязань, 2005. – С. 174-176.
6. Развитие АПК Брянской области – 2020/ Н.М. Белоус, С.А. Бельченко, В.Е. Ториков и др. // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 6 (82). – С. 3-10.
7. Матвеева, Н.В. Стратегия внутреннего контроля/ Н.В.Матвеева // Сб.: Теория и практика современной аграрной науки : Материалы III Национальной (Всероссийской) научной конференции с международным участием. – Новосибирск : ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. – С. 343- 345.
8. Конюк, В.Р. Резервы роста собственного капитала колхоза (СПК) им Ленина/ В.Р. Конюк, А.В. Кривова, А.А. Слободскова // Юность и знания – гарантия успеха – 2022 : Сборник научных статей 9-й Международной

молодежной научной конференции : в 3 т., Курск, 15–16 сентября 2022 года. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 111-114.

9. Миронкина, А.Ю. Стратегия развития организации/ А.Ю. Миронкина, А.В. Белокопытов // Сб.: Перспективы научно-технологического развития агропромышленного комплекса России : Сборник материалов международной научной конференции. Том 2. – Смоленск : Смоленская государственная сельскохозяйственная академия, 2019. – С. 113-117.

10. Перегудов, В.И. Агротехнологии Центрального региона России/ В.И. Перегудов, А.С. Ступин. – Рязань, 2009. – 463 с.

11. Резервы повышения производительности труда в мясном скотоводстве/ Д.В. Чижков, Е.В. Меньшова, Н.Е. Лузгин, М.В. Поляков // Молодежь и XXI век – 2021 : Материалы XI Международной молодежной научной конференции. В 6-ти томах, Курск, 18–19 февраля 2021 года. Том 6. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 327-330.

12. Солодков, В.П. К вопросу экономического кооперационного процесса трансграничного перемещения племенной продукции в рамках ЕАЭС/ В.П.Солодков, В.Н. Туркин // Сб.: Социально-экономические аспекты развития сельских территорий : Материалы Всероссийской (Национальной) науч.-практ. интернет-конф., посвященной 60-летию экономического факультета. – Нижний Новгород, 2021. – С. 293-295.

13. Актуализация стратегического управления производством в АПК/ А.Б. Мартынушкин, О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина / Сб.: Новые концептуальные подходы к решению глобальной проблемы обеспечения продовольственной безопасности в современных условиях : Сборник научных статей 9-й Международной научно-практической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2021. – С. 308-312.

14. Бубчикова, А.Н. Современный рынок яичной продукции в России/ А.Н. Бубчикова, С.Н. Глинова, О.А. Карелина // Сб.: Научные приоритеты современной ветеринарной медицины, животноводства и экологии в исследованиях молодых ученых : Материалы Национальной науч.-практ. конф., Рязань, 18 марта 2021 года. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2021. – С. 40-45.

15. Шестаков, Р.Б. Экспериментальный процесс в воспроизводственном цикле агробизнеса/ Р.Б. Шестаков, Н.А. Яковлев // Вестник аграрной науки. – 2022. – № 4(97). – С. 153-157.

16. Use of straw in organic farming/ I. Y. Bogdanchikov, N. V. Byshov, A. N. Bachurin, M. A. Yesenin // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Omsk City, Western Siberia, 04-05 июля 2020 года. - Omsk City, Western Siberia, 2021. - P. 012220.

ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Трудно недооценить влияние пандемии COVID-19: экономика России (как и все другие сферы) подвергалась сильным изменениям, начиная с 2019 года. Однако события последних пары месяцев кардинальным образом повлияли на текущую экономическую ситуацию в Российской Федерации. Изменения её структуры можно наблюдать уже сейчас:

- 1) перераспределение экспорта природных ресурсов;
- 2) установление российского рубля в качестве валюты контракта в договорах;
- 3) резкое сокращение импорта различных товаров, в том числе первой необходимости и многое другое.

Такое положение вещей в краткосрочной перспективе вызвало искусственное повышение цены практически на все категории товаров, что было обусловлено желанием производящих и распределяющих организаций подготовиться к обещаемому в средствах массовой информации кризису, а также агрессивным спросом потребителей. Последний, в свою очередь, связан с той же причиной и является основной причиной соответствующего ценообразования.

Всё это является следствием введённых против Российской Федерации санкций [5]. Ограничения касаются буквально всего. Многие компании мирового уровня покинули российский рынок. На сегодняшний день Россия является государством, против которого введено самое большое количество санкций. В данное время в Евросоюзе происходит обсуждение девятого пакета санкций против Российской Федерации [5].

Однако, говоря об изменениях такого масштаба, обязательно нужно принимать во внимание открывающиеся перспективы. Российская Федерация – одно из самых богатых природными и человеческими ресурсами государство. Как показывает исторический опыт, такая страна способна обеспечить себя относительно самостоятельно. На данном этапе представляются возможными несколько направлений модернизации экономической отрасли. Например:

- 1) перераспределение экспорта природных ресурсов в пользу дружественных государств;
- 2) развитие обрабатывающей промышленности;
- 3) национализация части иностранных предприятий;
- 4) импортозамещение как цель малого и среднего бизнеса;

- 5) модернизация системы образования с целью подготовки профессионального сектора в условиях новой экономической реальности;
- 6) активное развитие регионального менеджмента.

Первый пункт представляется возможным ввиду сокращения поставок энергоносителей и сырья для промышленного производства недружественных стран и перераспределение ресурсов в пользу тех, кто проявляет нейтральную или поддерживающую политику в отношении Российской Федерации.

В результате перераспределения сырьевой базы открываются возможности для развития промышленности в более короткие сроки. Необходимо восстановить и усовершенствовать предприятия в разных регионах страны (особенно обратив внимание на просевшие сегменты). Это позволит увеличить количество рабочих мест, расширить города и поселения, усилить влияние территорий, находящихся на данный момент в состоянии упадка, что положительным образом скажется на рынке труда в целом.

Национализация иностранных предприятий также позволит сохранить большое количество рабочих мест, а также обеспечить население привычной продукцией [4]. Для недопущения монополизации/олигополизации некоторых рыночных секторов данное направление удачно коррелируется с четвёртым пунктом. Увеличение предприятий малого и среднего бизнеса – прямой путь к стабилизации доходов граждан. Польза развития соответствующих предприятий в равной степени охарактеризована модернизацией технологий производства, увеличением объёма продаж и расширением рынка сбыта. Также немаловажную роль в данных процессах играет качество образования, которое влияет на уровень жизни людей и, соответственно, на государственную и национальную стабильность [3, с. 51].

По мнению министра по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии, вице-президента ВЭО России Сергея Глазьева, необходимо менять денежно-кредитную политику – этот вопрос сейчас является ещё одним вызовом для российской экономики [1]. Абсолютно очевидно, что необходимо обеспечение компромисса между уровнем инфляции и развитием экономики государства. Для устойчивого роста в долгосрочной перспективе необходимо изменение политики Центрального Банка России. Ориентация должна быть не только на ценовую и финансовую стабилизацию, но и на монетарное стимулирование роста.

Региональный менеджмент позволит более эффективно использовать имеющиеся ресурсы, точно решая возникающие проблемы. Сейчас ввиду проведения частичной мобилизации происходит реструктуризация человеческого и производственного капитала. Определение центральным аппаратом основных целей и задач – необходимая, но недостаточная для поддержания стабильной экономической ситуации мера. Необходимо, учитывая различные региональные особенности, проводить

соответствующую политику на местах. Этот вопрос должен быть детально проработан командой региона. Новые вызовы – новые решения.

В состав Российской Федерации недавно вошли четыре новые области. Это обуславливает необходимость разработки Стратегии по социально-экономическому развитию данных территорий. Определённой проблемой сегодня является недостаточная готовность этих регионов вести полноценную экономическую деятельность, так как они находятся в состоянии упадка. Соответственно, в первую очередь необходимо разработать пакет мер по восстановлению экономики регионов, обеспечить им ресурсную поддержку и привести к стабильному состоянию. Также важно учитывать, что субъектов в России позже может стать ещё больше, поэтому существует необходимость предварительного планирования по ведению социально-экономической политики на данных территориях. В долгосрочной перспективе видится абсолютно реальным расположение в этих областях крупного агропромышленного комплекса, производственных территорий, а также создание предприятий, занимающихся инновационной и иной деятельностью.

Необходимость смягчения санкционного шока обусловлена не только необходимостью сдерживания социального дисбаланса, но и важностью перераспределения имеющегося свободного ресурса на нужды государства. Существующая парадигма довольно хрупка и не готова к экономико-социальным потрясениям. Минимизация спада выручки от экспорта в данном случае должна коррелировать с дружественным импортом. Например, в Нижегородской области компания-производитель электрооборудования Шатковского района получила льготный заём на развитие импортозамещающего производства [2]. Также в регионе проходят работы с малым и средним предпринимательством, касающиеся информирования и обучения: более ста субъектов приняло участие в семинарах «Школы экспорта РЭЦ» [2].

Эффективность экономической деятельности будет достигать максимального уровня только при наличии комплекса мер, имеющих адаптивный характер к условиям быстроизменяющейся реальности. Из этого следует, что при принятии управленческих решений необходимо более детальное углубление в существующие процессы, протекающие во внешней среде. Все вышеописанные меры необходимы для предотвращения иностранного влияния на экономику России. Каждая отрасль на данном этапе развития государства сильно зависит от зарубежных предприятий. Вследствие этого большая часть производственного потенциала России не востребована. Нарращивание объёмов внутригосударственного производства позволит обеспечить населению стабильную работу, равномерное распределение финансовых ресурсов, государство будет застраховано от пролёживания капитала. Рассматривая краткосрочную перспективу, можно говорить о серьёзных трудностях. В среднесрочной перспективе предполагается тенденция к стабильному росту отечественной экономики.

Говоря о долгосрочной перспективе, можно предположить, что Россия будет способна обеспечивать население всеми необходимыми услугами и продукцией, промышленность будет находиться на очень высоком уровне, бизнес всех размеров будет работать бесперебойно. Этому будет способствовать модернизация системы образования с целью подготовки профессионального сектора. Также представляется вероятной новая экономическая модель, основанная на активизации промышленного производства, трансформации системы распределения и сбыта, социализации большей части общественных благ, направленности на социальную составляющую.

Библиографический список

1. Вольная экономика : [сайт]. – Текст : электронный – 2022. – URL: <http://freeconomy.ru/bez-rubriki/ekonomika-novoj-realnosti-vyzovy-i-vozmozhnosti.html?ysclid=197els8hn0959102524> (дата обращения: 13.10.2022).
2. Министерство промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области : [сайт]. – Текст : электронный – 2022. – URL: <https://new-minprom.government-nnov.ru/> (дата обращения: 13.10.2022).
3. Никиткова Л.В. Качество образования как инструмент влияния на уровень жизни/ Л.В. Никиткова, М.В. Поляков. // Сб.: Мировая экономика в условиях глобализационного кризиса: текущие тенденции и перспективы развития – Рязань : ФГБОУ ВО РГГУ, 2021. – 93с. – URL: http://rgatu.ru/archive/sborniki_konf/09_11_21/sbor.pdf (дата обращения: 13.10.2022).
4. СОВКОМБЛОГ : [сайт]. – Текст : электронный – 2022. – URL: https://sovcombank.ru/blog/glossarii/chto-takoe-natsionalizatsiya-prostimislovami#h_125916167141647287737597 (дата обращения: 13.10.2022).
5. ТАСС : [сайт]. – Текст : электронный – 2022. – URL: <https://nauka.tass.ru/sankcii-v-otnoshenii-rossii> (дата обращения: 13.10.2022).
6. Меньшова, Е.В. Современное состояние, проблемы развития и направления их преодоления в сфере агропродовольственного рынка России/ Е.В. Меньшова, Д.Г. Чурилов, Л.В. Черкашина // Сб.: Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия : Материалы 3-й Всероссийской научн.-практ. конф. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 41-47.
7. Черкашина, Л.В. Модернизация сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации/ Л.В. Черкашина, Л.А.Морозова, Л.В. Романова // Сб.: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы IV Международной науч.-практ. конф. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

УДК 338.1

*Биткова Ю.Н., студент
Меньшова Е.В.,
Поляков М.В.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА ВЕДЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Малые предприятия являются основой рыночной экономики в любом государстве. Согласно статистике в развитых странах доля товаров малого бизнеса составляет более половины всей продукции [1, с. 425].

Преимущества малого предпринимательства:

- 1) Малый бизнес быстро реагирует на изменения в экономике рынка и оперативно выстраивает хозяйственную деятельность.
- 2) Доступность для любого – из-за небольшого первоначального вложения денежных средств на создание малого предприятия.
- 3) Упрощенная система организации бизнеса.
- 4) Эффективность в управлении и снижение накладных расходов.

Малый и средний бизнес обеспечивает устойчивое развитие социальной среды государства, увеличение рабочих мест, повышая социальную защищенность населения, создает конкурентную среду. Малые предприятия имеют более индивидуальный подход к клиенту по сравнению с крупным бизнесом, что в свою очередь приводит к наилучшему удовлетворению потребительского спроса [2, с. 212].

Субъекты малого и среднего предпринимательства в нашем государстве имеют большие льготы. Муниципальные послабления дают возможность существенно увеличить занятость населения, уменьшив административную нагрузку.

К субъектам малого и среднего предпринимательства относят коммерческую организацию или физическое лицо, промышленные кооперативы, деятельность которых ориентирована на получение прибыли. Однако простые автономные или муниципальные объединения, государственные объекты к таким не относятся [3, с. 183].

Основные условия, соблюдение которых дает возможность включить организацию или индивидуального предпринимателя реестр субъектов малого или среднего предпринимательства, зафиксированы в ст. 4 Закона № 209-ФЗ «О развитии предпринимательства в РФ». К ним отнесены:

- среднесписочная численность сотрудников за предшествующий календарный год;

- объем выручки от предпринимательства за предшествующий календарный год (постановление Правительства РФ от 04.04.2016 № 265 "О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства");

- структура уставного или складочного капитала (для учреждения)[4, с. 197].

Небольшие компании обладают возможностью ведения упрощенного бухгалтерского учета, применением более простых регистров учета или отказаться от них, сократить рабочий план счетов, а также не применять определённые правила бухучета.

В соответствии с п. 4 ст. 6 Закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ "О бухгалтерском учете"; Приказу Минфина от 21.12.1998 № 64н "О Типовых рекомендациях по организации бухгалтерского учета для субъектов малого предпринимательства" организация, относящаяся к субъектам малого предпринимательства, может осуществлять учет упрощенными методами, которые должны быть закреплены в учетной политике предприятия.

Малые предприятия могут вести учет, используя простую форму, без применения регистров бухучета. Или упрощённую форму с применением регистров бухучёта[5, с. 205].

Простой формой пользуются субъекты, не изготавливающие продукцию, а также не выполняющие работы с крупными материальными расходами. Она удобна предприятиям, у которых небольшое количество однообразных хозяйственных операций в месяц. При применении простой формы все операции вносят в книгу (журнал) учета фактов хозяйственной деятельности двойной записью с разбивкой по определенным видам активов, финансовых результатов и обязательств. Для учета расчетов по оплате труда с работниками, по НДС с бюджетом используется ведомость учета зарплаты по форме В-8. В случае если организация изготавливает продукцию, то в ходе работы будет большое количество различных операций, применять книгу учета станет неудобным из-за её объёмности. В этой ситуации для учета операций удобно вести комплект упрощенных ведомостей.

Микропредприятиям разрешается не использовать метод двойной записи. Хозяйственные операции в соответствии с первичными документами в хронологическом порядке отражаются в отдельном журнале. На основе записей журнала составляют отчетность[6, с. 102].

Недостатком простой формы бухучета является трудность контроля расходов между активом и пассивом в отчетности ввиду отсутствия двойной записи. Это может затруднять составление отчетности. В связи с этим отсутствие двойной записи оправданно лишь для микропредприятий.

С целью упрощения ведения бухучета малые предприятия могут сократить количество используемых синтетических счетов. В таблице приведены счета, которые можно не применять. Рабочий план счетов может

быть частично сокращен. К примеру, для обобщения данных о собственной готовой продукции следует использовать счет 43. Также будет удобно применять счета 60 и 62, если на предприятии большой объем операций с поставщиками и покупателями[7, с. 177].

Предприятия, ведущие упрощенный бухгалтерский учет, могут не применять некоторые нормы или отдельные положения ПБУ и ФСБУ. Например:

- ПБУ 8/2010 "Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы". Малое предприятие может не создавать резерв на выплату отпусков и вознаграждений по итогам работы за год. В таком случае отпускные и годовые премии учитываются в расходах по дате их начисления, сложный расчет резервов не ведется. Можно не формировать резерв на гарантийные ремонт и обслуживание, но резерв по сомнительным долгам создавать обязательно в соответствии с п. 70 Положения, утв. Приказом Минфина от 29.07.98 № 34н. "Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации"[8, с. 102].

- ПБУ 2/2008 «Учет договоров строительного подряда». При отказе от правил п. 2.1 ПБУ 2/2008 доходы и расходы по договору строительного подряда признаются по общим правилам ПБУ 9/99 и ПБУ 10/99.

- ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль». В случае если малое предприятие является плательщиком налога на прибыль, то оно имеет право не отражать разницу между бухгалтерским и налоговым учетом.

- ФСБУ 5/2019 «Запасы». Могут не применять микропредприятия – компании с годовым доходом до 120 млн. руб. и среднесписочной численностью сотрудников не более 15 чел. В случае отказа от данных положений материально-производственные запасы (МПЗ) принимаются к учету по цене поставщика. Дополнительные расходы, связанные с приобретением МПЗ, допустимо включать в состав расходов по обычным видам деятельности в полной сумме в том периоде, когда они были произведены. Остатки МПЗ отражаются в балансе по стоимости принятия к учету, так как малому предприятию не нужно создавать резервы под снижение и обесценение материально-производственных запасов. Упрощенный порядок списания МПЗ применяется лишь для одного вида – например, сырья или материалов. Товары же списываются по общеустановленным правилам – по мере реализации[9, с. 149].

- ФСБУ 6/2020 «Основные средства» (вступил в силу с 1 января 2022 года, но разрешено применять его с 2021 г.). При приобретении объекта основных средств за плату первоначальная стоимость формируется из цены поставщика и расходов на установку. Первоначальная стоимость сооруженного или изготовленного объекта основных средств складывается из сумм, уплаченных по договорам строительного подряда и договорам приобретения, изготовления и сооружения. Другие затраты могут включаться в состав расходов по обычным видам деятельности и не капитализируются.

Амортизация основных средств необязательно проводится ежемесячно. Малое предприятие имеет право начислить амортизацию единовременно в конце года по состоянию на 31 декабря. Упрощенный расчет стоимости основных средств выгоден предприятиям на общей системе налогообложения, уплачивающим налог на имущество – уменьшается налог на имущество. Амортизация производственного и хозяйственного инвентаря может быть начислена в размере первоначальной стоимости объектов в момент их принятия к бухгалтерскому учету. Нематериальные активы могут учитываться по их покупной цене и затраты на них списывать сразу. Таким образом, остаток по статье «Нематериальные активы» не образуется и в отчетности не отражается.

Бухгалтерский учет малыми предприятиями может вестись кассовым методом. При применении этого метода доходы в бухучете признаются по дате поступления денежных средств, расходы – после погашения задолженности в части оплаченных товаров, услуг, работ [10, с. 159].

Малые предприятия сдают упрощенную бухгалтерскую отчетность. Обязательными являются «Бухгалтерский баланс» и «Отчет о финансовых результатах». Субъекты малого и среднего предпринимательства могут заполнить «Отчет об изменениях капитала», «Отчет о движении денежных средств» и «Пояснения к отчетности». Однако эти отчеты не обязательны и требуются только при оценке финансового положения. Срок сдачи отчетности до 31 марта года, следующего за отчетным. Начиная с отчетности за 2020 год, отчетность сдают только в электронном виде через операторов электронного документооборота.

Библиографический список

1. Шумкина, О.В. Состояние внутрихозяйственного контроля финансовых результатов от обычных видов деятельности/ О.В. Шумкина, Е.В. Меньшова // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее : Сборник научных статей 2-й Всероссийской научной конференции. – Курск : Юго-Зап. гос. ун-т, 2019. – С. 423-427.

2. Муратова, А.А. Совершенствование учета финансовых результатов от обычных видов деятельности/ А.А. Муратова, Е.В. Меньшова // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее : Сборник научных статей 2-й Всероссийской научной конференции. – Курск : Юго-Зап. гос. ун-т, 2019. – С. 210-214.

3. Петрова, О.С. Применение метода "директ-костинг" в молочном скотоводстве/ О.С. Петрова, М.В. Поляков // Наука молодых – будущее России: сборник научных статей 4-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск : Юго-Зап. гос. ун-т, 2019. - С. 180-185.

4. Маркина, А.А. Методика проведения аудиторской проверки расчетов с поставщиками и подрядчиками/ А.А. Маркина, Е.В. Меньшова // Проблемы

и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее : Сборник научных статей 2-й Всероссийской научной конференции. – Курск : Юго-Зап. гос. ун-т, 2019. - С. 195-199.

5. Лучкова, И.В. Особенности учета безналичных расчетов с подотчетными лицами/ И.В. Лучкова, А.С. Карпова, Е.В. Меньшова // Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы : Материалы студенческой науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2017. - С. 203-207.

6. Коммерческие банки и легализация преступных доходов: проблема сращивания с организованной преступностью и организация противодействия: монография/ В.Н. Минат, Г.Ю. Судакова, М.В. Поляков, Е.А. Строкова: под ред. В.Н. Мината. – Рязань : РГАТУ, 2017. - 195 с.

7. Козлов, А.А. Основы организации собственного бизнеса/ А.А. Козлов, М.В. Поляков // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России : Материалы национальной науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2019. - С. 176-180.

8. Меньшова, Е.В. Порядок отражения МПЗ в условиях международной гармонизации учета/ Е.В. Меньшова, В.Э. Пичугина // Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона : Материалы 67-ой международной науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2016. - С. 99-104.

9. Евтюхин, В.Ф. Информационная компетентность и информационная культура специалистов в современном обществе/ В.Ф. Евтюхин, М.В. Поляков // Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона : Материалы Международной науч.-практ. конф. – Рязань : Рязанский институт экономики НОУ ВПО СРБУУиЭ, 2015. - С. 147-150.

10. Козлов, А.А. Электронный документооборот в России: развитие и современное состояние/ А.А. Козлов, М.В. Поляков // Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социально-экономического развития региона : Материалы Международной науч.-практ. конф. – Рязань : Рязанский институт экономики НОУ ВПО СРБУУиЭ, 2015. - С. 155-161.

11. Гринь, М.Г. Инвентаризация как метод бухгалтерского учета/ М.Г. Гринь, В.И. Горло // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития : Материалы междунар. науч.-практ. конф. – 2016. – С. 250-255.

12. Матвеева, Н.В. Финансовая отчетность организаций в условиях цифровой трансформации экономики/ Н.В.Матвеева // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I Национальной науч.-практ. конф. с международным участием. - Рязань : РГАТУ, 2021. – Часть III. – С. 266-273.

13. Романова, Л.В. Развитие малого предпринимательства как основа реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий/ Л.В.

Романова, Л.А. Морозова // Сб.: Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы Международной науч.-практ. конф., посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКС академика МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. - 2020. - С. 446-450

14. Яроцкая, Е.В. Организация бухгалтерского управленческого учета в сельскохозяйственных организациях в целях обеспечения экономической безопасности/ Е.В. Яроцкая // Сб.: Продовольственная безопасность: от зависимости к самостоятельности : Материалы международной науч.-практ. конф. – Смоленск : Смоленская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. – С. 635-640.

15. Совершенствование порядка формирования бухгалтерского баланса в организации/ Д.М. Савушкин, В.В. Коченов, С.Е. Крыгин, Н.Е. Лузгин // Наука молодых – будущее России : Сборник научных статей 6-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых, Курск, 09–10 декабря 2021 года. Том 1. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 388-392.

16. Аспекты и рекомендации для ресторанного бизнеса в период проведения культурно-массовых городских мероприятий/ В.Н. Туркин, В.В. Горшков, М.В. Поляков и др. // Сб.: Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса : Материалы Национал. науч.-практ.конф. – Рязань : РГАТУ, 2019. - С. 195-199.

17. Гусев, А.Ю. Малые формы хозяйствования и их место в производстве сельскохозяйственной продукции региона/ А.Ю. Гусев и др. // Сб.: Тенденции развития технических средств и технологий в АПК : Материалы международной науч.-практ. конф. – Воронеж, 2022. – С. 313-319.

18. Вавилова, Д.С. Эффективность комплексного использования пчелиных семей в условиях Рязанской области/ Д.С. Вавилова, Е.А. Найденышева // Сб.: Научные приоритеты современного животноводства в исследованиях молодых учёных : Материалы Всероссийской студенческой науч.-практ. конф., Рязань, 05 марта 2020 года / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Факультет ветеринарной медицины и биотехнологии. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 65-70.

РЫНОК НЕФТЯНЫХ РЕСУРСОВ В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ

В настоящее время близится переход на возобновляемые источники энергии. Однако до сих пор базой экономик множества стран является нефть. Почти все государства играют определённую роль на рынке углеводородов – кто-то продаёт «черное золото», а кто-то покупает.

Нефть – это важнейший природный ресурс, оказывающий колоссальное влияние на международный рынок. Стоимость чёрного золота является ведущим обстоятельством формирующим бюджет множества стран. [1, с. 124]

Большая часть технологических процессов происходят с применением энергоносителей различного типа. Нефть, как энергоноситель играет значительную роль в обеспечении топливом транспортных средств, различных сложных технологических и промышленных установок.

Невзирая на развитие альтернативных источников энергии, нефть остаётся весьма значимым фактором, влияющим на формирование внутренней экономики государств и на развитие мировой экономики в целом. Отталкиваясь от этого, строятся политические отношения между различными странами. Стратегии их развития определяются, в том числе с учётом нефтедобычи и производства нефтяных продуктов. [2, с. 48]

Мировые запасы нефти распределены неравномерно и имеются в распоряжении не всех государств. В связи с этим некоторые государства вынуждены планировать в бюджете расходы на её приобретение у других стран, которые в свою очередь получают с этого доход, расходуемый на другие цели. Подобная ситуация обусловлена потребностью применения нефтепродуктов в разных секторах производства.

Помимо этого нефть является биржевым товаром, т.е. подразумевается товар, обладающий такими характеристиками как: транспортабельность, стандартность потребительских качеств, хранимость, взаимозаменяемость, делимость партий товара. [3, с. 230]

Международной единицей измерения, позволяющей измерить нефть в биржевой торговле, является баррель. Нефтяной баррель равен 42 галлонам, 158,988 литрам, либо 0,1364 тонны. Однако на российском рынке чёрное золото измеряют тоннами, по этой причине для перевода баррелей используют специальные коэффициенты, на которые влияет плотность нефти. Таким образом, к примеру, российская нефть марки Urals обладает коэффициентом равным 7,28 барр/тонна, а нефть марки Brent – 7,62 барр/тонна.

От стоимости нефти значительно зависят экономики государств, которые её добывают. В мире три ключевых эталонных сорта, от которых зависит мировая цена на нефть: Brent, DubaiCrude и WTI.

Нефть марки Brent добывается в Северном море, её потребителями являются рынки Европы и Азии. Это основной эталон, от стоимости которого зависит 70% цены на сырье. WTI первоначально был единственным стандартом, он добывается в Соединённых штатах Америки и применяется в западном полушарии. DubaiCrude получают из стран Персидского залива.

Российская Федерация добывает нефть марок Urals, ESPO, Sokol и т.д. – легкие и тяжелые марки для разных целей. Экспортная выручка России на 40-50% зависит от нефти. [4, с. 128]

Отличительной чертой нефти является то, что даже если предложения на рынке незначительно снижается, её цена стремительно возрастает. [5, с. 1429]

Это обусловлено большой зависимостью господствующих мировых экономик от чёрного золота и нефтепродуктов. [6, с. 332] Так, наиболее крупными импортёрами нефти считаются Китай и США. Согласно сведениям ОПЕК на 2020 год Китай импортирует около 10,853 млн. баррелей/день, а Соединенные Штаты Америки - 5,877 млн. баррелей/день. Кроме лидеров, в топ 5 импортеров входят Индия – 4,033 млн. баррелей/день, Южная Корея – 2,660 млн. баррелей/день Япония – 2,472 млн. баррелей/день.

В топ 10 стран экспортёров нефти по данным ОПЕК за 2020 год входят: Саудовская Аравия – 6,659 млн. баррелей/день, Россия – 4,653 млн. баррелей/день, Ирак – 3,428 млн. баррелей/день, США – 3,175 млн. баррелей/день, Канада – 3,038 млн. баррелей/день, ОАЭ – 2,418 млн. баррелей/день, Нигерия – 1,879 млн. баррелей/день, Кувейт – 1,826 млн. баррелей/день, Норвегия – 1,502 млн. баррелей/день, Казахстан – 1, 417 млн. баррелей/день.

ОПЕК (Организация стран-экспортеров нефти) сформирована в 1960 году для разработки основной политики, а также согласования деятельности касательно добычи нефти странами — вступающими в картель. А так же с целью поддержания устойчивых цен на «черное золото». [7, с. 280]

Из-за недовольства многих нефтедобывающих государств ценами на мировом нефтяном рынке, в ноябре 2016 года был сформирован расширенный формат ОПЕК - ОПЕК+, предложенный Россией. Российская Федерация считается неофициальным лидером картеля, с 14% мировой нефтедобычи, что позволяет ей вносить собственные предложения в рамках нового формата. [8, с. 317]

В различных странах доходы от нефти составляют разную долю. Чем она больше – тем изменение цены больше ударит по экономике государства, скажется на ВВП и поменяет структуру бюджета. [9, с. 107]

Очень важным событием, демонстрирующим влияние нефти на мировую экономику, является объявление министров финансов G7 (США, Германия, Япония, Великобритания, Франция, Италия и Канада) 2 сентября

2022 г. о согласовании введения предельных цен на российскую нефть. Оно будет связано с санкциями, принятыми 3 июня 2022 г. Евросоюзом в рамках шестого санкционного пакета против России. Данный пакет включает отложенное до 5 декабря 2022 года эмбарго на морские поставки нефти из России и отсроченное до 5 февраля 2023 года эмбарго на поставки нефтепродуктов.

Кроме того страны G7, либо уже практически полностью отказавшиеся от танкерной нефти из России, либо которые сделают это 5 декабря 2022 года, приняли решение ввести потолок цен для поставок в третьи страны.

В середине октября 2022 года глава Минфина США Джанет Йеллен предложила установить ценовой потолок для российской нефти в 60 долларов за баррель, чтобы страны не платили за неё больше данной суммы, однако это высказывание не является официальной позицией Америки.

Так как главными покупателями российской нефти считаются Китай и Индия их мнение повлияет на экономику, как самих стран, так и на доход России и США. КНР в целом лидер по импорту российской нефти, но основной объём нефти поступает по трубопроводам (по трубопроводной системе «Восточная Сибирь - Тихий океан» и транзитом через Казахстан). А Индия – крупнейший клиент Российской Федерации по поставкам нефти морским транспортом, на который непосредственно будет распространяться потолок цен. [10, с. 36]

Кроме того, при принятии положительного решения в отношении нефти велика вероятность, что потолок цен распространится также на нефтепродукты, которые Россия в больших объёмах поставляет в страны Ближнего Востока, Арабские Эмираты и Саудовскую Аравию.

Согласно сведениям Росстата, за I полугодие 2022 года добыча нефти составила 263 млн. тонн, что на 3,3% больше, чем за январь-июнь 2021 года. Официальных данных по экспорту в настоящее время нет, но по оценке Международного энергетического агентства, с начала «специальной операции» России на Украине экспорт нефти и нефтепродуктов в Европу, США, Корею и Японию уменьшился почти на 2,2 млн. баррелей в сутки, однако поставки в Турцию, Индию, Китай и другие страны наряду с сезонным ростом внутреннего спроса сгладил потери.

На заседании ОПЕК+, прошедшем 5 октября 2022 года, было принято решение касательно сокращения с ноября добычи нефти на 2 млн. барреля в сутки по сравнению с августом. Помимо этого, планируется продлить сделку вплоть до декабря 2023 года.

Установление потолка цен скажется не только на госбюжете Российской Федерации, но и на экономике стран, в которые импортируется российская нефть, а также в целом затронет цены на нефть различных государств.

В случае если потребители согласятся закупать российскую нефть по 60 долларов за баррель, а Россия станет продавать её по такой стоимости, то это будет означать появление на рынке больших объёмов дешевой

российского чёрного золота. Таким образом, иным производителям (поставщикам), потребуется снизить цены на собственную нефть, чтобы благополучно конкурировать с российской нефтью.

Библиографический список

1. Забара, А.Л. Риски планирования производственной и финансовой деятельности и методы их анализа/ А.Л. Забара, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук : Материалы международной науч.-практ. конф. – Рязань : РИУП, 2008. - С. 123-124.

2. Матвеева, М.С. Влияние пандемии COVID-19 на экономику России/ М.С. Матвеева, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Мировая экономика в условиях глобализационного кризиса: текущие тенденции и перспективы развития : Материалы Национальной студенческой науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2021. - С. 45-49.

3. Организационно-экономическое обоснование повышения производительности труда/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : Сборник научных статей 10-й Международной науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2020. - С. 228-232.

4. Мартынушкин, А.Б. Продовольственная безопасность России в условиях международных санкций: перспективы и риски/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Юность и Знания – Гарантия Успеха – 2015 : Сборник научных трудов 2-й Международной науч.-практ. конф. – Курск : ЮЗГУ, 2015. - С. 127-130.

5. Мартынушкин, А.Б. Проблемы использования природно-экономических ресурсов в Российской Федерации/ А.Б. Мартынушкин // Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом : Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной науч.-практ. конф. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. - С. 1428-1433.

6. Мартынушкин, А.Б. Логистические основы планирования запасов моторного топлива в сфере аграрного производства/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Перспективы развития технического сервиса в агропромышленном комплексе : Сборник материалов Национальной (Всероссийской) науч.-практ. конф. – Чебоксары : Чувашская ГСХА, 2019. - С. 327-333.

7. Пути повышения показателей платежеспособности и финансовой устойчивости/ М.В. Поляков, Г.Н. Бакулина, В.В. Федоскин, А.Б. Мартынушкин, М.Ю. Пикушина // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I национальной науч.-практ. конф. с международным участием. – Рязань : РГАТУ, 2021. - С. 279-284.

8. Оценка тенденции финансовых результатов и факторный анализ прибыли и уровня рентабельности/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, М.Ю. Пикушина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I национальной науч.-практ. конференции с международным участием. – Рязань : РГАТУ, 2021. - С. 315-321.

9. Колесова, О.С. Состояние и пути развития фондового рынка в России/ О.С. Колесова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Аграрная экономика: научное, кадровое и информационное обеспечение : Материалы национальной студенческой науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2022. - С. 103-109.

10. Оценка устойчивости и эффективности инновационного развития субъектов российской Арктики/ Н.Е. Егоров, А.В. Бабкин, И.А. Бабкин, А.Б. Мартынушкин // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2022. – № 2 (76). – С. 35-44.

УДК 633

*Борисова П.Д., студент,
Конкина В.С., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА И РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СЕКТОРА

Российская экономика в период 2020-2022 ощутила на себе разные изменения. Резкие скачки начались ещё при пандемии, когда малый и средний бизнес в стране начал распадаться из-за нехватки ресурсов, как денежных, так и технических.

В начале 2022 года, когда отменили масочный режим и специальные qr-коды в стране, которые давали людям возможность выходить из своих жилищ на улицу, экономика России начала «расцветать», появилась массовая возможность приниматься за работу, не боясь заразиться Covid-19.

Россияне перестали скупать в больших количествах: сахар, гречку и, в целом, зерно. Денежный оборот вновь начал свою работу, и мы смогли избежать гиперинфляцию.

Через определённое время, малый и средний бизнесы увеличились в показателях: если в 2021 году их оборот составлял 11,5%, в последний раз такой показатель был на момент 2008 года, то уже на 2022 год составил 27%. Эти данные взяты с официального сайта Росстата (рис. 1).



Рисунок 1 – Динамика развития малых предприятий в РФ

В феврале 2022 года начинается специальная военная операция на территории Украины. Из-за политических конфликтов со стороны Западных стран по отношению к России начинается введение санкций. Из-за данных ограничений, пострадали многие предприниматели, теперь всем придется перенаправить доставки своих товаров на Китай. Но есть и преимущество данных действий со стороны Запада: Российский рынок освобождается от конкуренции, и теперь, развитие малого и среднего бизнесов будет выгодно осваивать сейчас. Многие фабрики, магазины, рестораны и другие социально-экономические аспекты начинают уходить с территории нашей страны. Начинается активное импортное замещение. Малый бизнес начинает увеличивать свои обороты.

Глобальная проблема происходит у туристических компаний, их существование сократилось на 30%, а также в сфере автомобилестроения, химических производств и в разработке и производстве технологий.

За несколько дней удалось опросить 50 студентов ФГБОУ ВО РГАТУ на тему предпринимательства:

1. «Хотели бы вы открыть своё дело, чтобы быть независимым от руководства?»

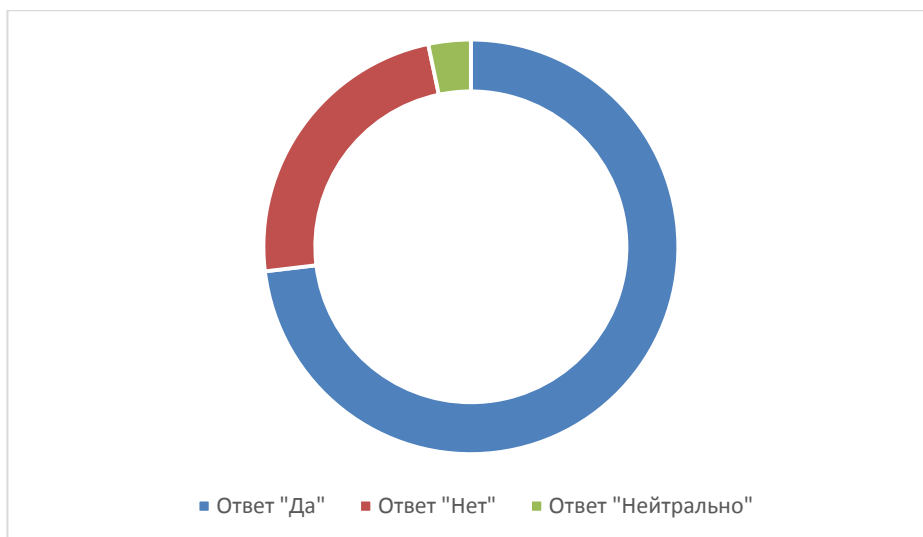


Рисунок 2. Распределение ответов на первый вопрос опроса

2. «Как думаете, введение санкций против России только улучшило рынок для новых предпринимателей, или наоборот?»



Рисунок 3. Распределение ответов на второй вопрос опроса

3. «Если бы государство сделало выгодное предложение для открытия вашего бизнеса: предоставило место, с арендой помещения в первый месяц бесплатно, и выдали кредит на выгодных условиях, то вы бы согласились?»

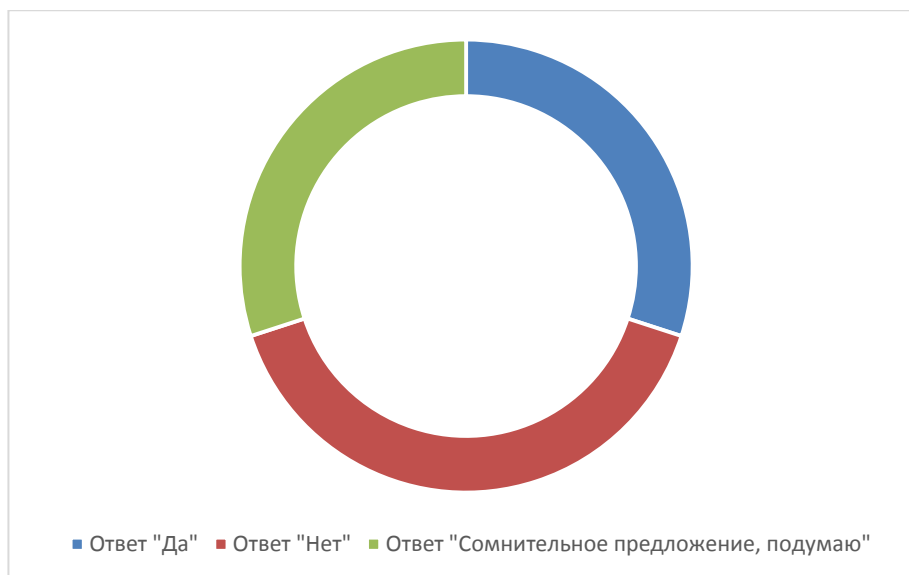


Рисунок 4. Распределение ответов на третий вопрос опроса

На основании данного опроса, среди студентов, про предпринимательство, мы видим, что 75% учащихся хотели бы открыть своё дело, но только 30% согласились на поддержку от государства, и только у 5% получится не уйти с рынка и не обанкротиться.

Таким образом, введение санкций против России повлекли за собой как отрицательные последствия: уход из страны крупных компаний, закрытие международных масс маркетов, отказ Запада от продукции нашей страны, так и положительные: освободилось место на рынке для новых предпринимателей, чиновники активизировались в пользу отечественного производителя и люди в стране стали ещё больше доверять российскому производству.

Библиографический список

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области. – URL: <https://ryazan.gks.ru/about>
2. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области. – URL: <https://www.ryazagro.ru>
3. Конкина, В.С. К анализу новейшей ситуации на российском молочном рынке/ В.С. Конкина // Российский экономический журнал. – 2021. № 1. – С. 59-73.
4. Konkina, V.S. Analysis of import substitution processes in the milk and dairy products market using cluster analysis/ V.S. Konkina, A.B. Martynushkin // International Transaction Journal of Engineering, Management and Applied Sciences and Technologies. – 2020. – Т. 11. – № 10. – С. 11A10L.
5. Konkina, V. Scenario approach for substantiating the mid-term development of the region/ V. Konkina, V. Terent'ev, A.V. Shemyakin // Сб.: Proceedings of the International Scientific Conference "Competitive, Sustainable and Secure Development of the Regional Economy: Response to Global

Challenges" (CSSDRE 2018). Сер. "Advances in Economics, Business and Management Research" Editor Elena G. Russkova, Director, Institute of Economics and Finance, Volgograd State University. – 2018. – С. 641-644.

6. Konkina, V. Investment management in the dairy industry/ V. Konkina // Сб.: BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2019). – 2020. – С. 00086.

7. Проблемы и решения некоторых аспектов модернизации и технологического обновления отраслей региона/ А.Ю. Гусев и др. // Сб.: Эффективные решения в приоритетных отраслях АПК в засушливых регионах : Материалы Международной заочной науч.-практ. конф. – Саратов : Изд-во "Амирит", 2020. - С. 191-196.

8. Бизнес - планирование: учебное пособие по дисциплине "Бизнес - планирование" для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 080200 - "Менеджмент". Профиль "Маркетинг". Профиль "Производственный менеджмент"/А.А. Кузьмицкая, О.В. Дьяченко, Н.А. Поседько, Е.Н. Кислова. – Брянск, 2014.

9. Черкашина, Л.В. Цифровизация Российского сельского хозяйства в разрезе менеджмента инноваций/ Л.В. Черкашина, Е.В. Меньшова, А.В. Кривова // Сб.: Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах : Материалы 9-й Международной науч.-практ. конф. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2020. - С. 222-226.

10. Романова, Л.В. Развитие малого предпринимательства как основа реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий/ Л.В. Романова, Л.А. Морозова // Сб.: Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы Международной науч.-практ. конф., посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКС академиком МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. - 2020. - С. 446-450

11. Миронкина, А.Ю. Мероприятия по организации поддержки и развитию малого предпринимательства в Смоленской области/ А.Ю. Миронкина // Сб.: Современные научные исследования: актуальные теории и концепции : Материалы Всероссийской (национальной) дистанционной науч.-практ. конф. – Саратов : ООО "Центр социальных агроинноваций СГАУ", 2020. – С. 144-147.

12. Евсенина, М.В. Динамика производительности труда в России в современных условиях/М.В. Евсенина, И.Н. Горячкина, Л.В. Черкашина // Сб.: Кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры экономики и финансов. - Курск, 2022. - С. 87-90.

13. Солодков, В.П. Ретроспектива построения частного кооперационного предпринимательства на примере частных Сталинских артелей/ В.П. Солодков, В.Н. Туркин, В.В. Горшков // Global and Regional Research, 2021. - Т. 3. - № 3. - С. 53-60.

14. Леонова, Н.В. Аналитическое исследование основных показателей регионального развития АПК/ Н.В. Леонова, Е.М. Дедова, И.Г. Кошкина // Сб.: Тенденции развития технических средств и технологий в АПК : Материалы международной науч.-практ. конф. – Воронеж, 2022. – С. 338-344.

15. Вавилова, Д.С. Эффективность комплексного использования пчелиных семей в условиях Рязанской области/ Д.С. Вавилова, Е.А. Найденышева // Сб.: Научные приоритеты современного животноводства в исследованиях молодых учёных : Материалы Всероссийской студенческой науч.-практ. конф., Рязань, 05 марта 2020 года / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Факультет ветеринарной медицины и биотехнологии. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 65-70.

16. Шестаков, Р.Б. Феномен экономической и деловой активности в социально-экономической системе: интересы, действия, отношения, показатели/ Р.Б. Шестаков // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11-2(76). – С. 114-120.

УДК 338.1

*Власов Г.С., студент
Родин И.К., к.э.н.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ОЦЕНКА ВКЛАДА В РОССИЙСКОЕ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВО НОВЫХ СУБЪЕКТОВ РФ

В октябре 2022 года ДНР, ЛНР, Запорожская и Херсонская области вошли в качестве полноправных субъектов в состав Российской Федерации. Территория России увеличилась на 108,7 тыс.км², что примерно равно площади такого субъекта РФ как Волгоградская область (112,9 тыс.км²) или Саратовская область (101,2 тыс.км²) [4, с.125, 10, с.60]. Однако по природно-климатическим параметрам новые области находятся в гораздо более благоприятных условиях. И в части увлажнения, и в части амплитуды зимне-летних температур, и в части обеспеченности плодородными черноземными почвами. Это позволяет утверждать, что возвращение вышеуказанных территорий Новороссии не только усилит позиции отечественного зернопроизводства, но и безусловно укрепит продовольственную безопасность нашей страны [3, с.54, 6, с.429, 7, с.267].

Одним из важнейших компонентов, обеспечивающих продовольственную безопасность, является зерновое хозяйство. Вновь принятые регионы имеют давние и успешные традиции в части производства

зерна. Однако сложности последних лет несколько снизили здесь потенциал зернопроизводства (табл.1).

Таблица 1 – Динамика валового производства зерна в присоединившихся субъектах РФ [рассчитано по 4, с131, 10, с386, 11, с.302]

Показатели	В среднем за период:		Отклонения (±)
	1981-1990 гг.	2000-2018 гг.	
Валовой сбор зерна, тыс.т:			
Донецкая Народная Республика	2031,0	1769,5	-261,5
Луганская Народная Республика	1558,5	1075,6	-482,9
Запорожская область	2422,1	2002,9	-419,2
Херсонская область	2306,8	1768,8	-538,0
Итого по 4 субъектам	8318,4	6616,8	-1701,6
Российская Федерация	98151	92182	-5969
<i>4 субъекта в % к уровню РФ</i>	<i>8,48</i>	<i>7,18</i>	<i>-1,30</i>
Краснодарский край	7605,1	10308,1	+2703,0
<i>4 субъекта в % к уровню края</i>	<i>109,4</i>	<i>64,2</i>	<i>-45,2</i>
Рязанская область	1401,2	1188,6	-212,6
<i>4 субъекта в % к уровню области</i>	<i>593,7</i>	<i>556,7</i>	<i>-37,0</i>

В последнее десятилетие единого государства (Советского Союза) четыре анализируемых субъекта производили зерна на 9,4% больше, чем нынешний лидер российского зернопроизводства – Краснодарский край. Однако в последующие годы аграрный комплекс ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей переживал трансформационный спад (в связи с рыночным реформированием). И только в нынешнем веке продемонстрировал восстановительный рост (рис. 1).

Вместе с тем, полномасштабного восстановления здесь объемов зернопроизводства до предкризисного уровня (80-х годов прошлого века) не произошло. Четыре анализируемых нами субъекта производят теперь почти на 2 млн. т (1701,6 тыс. т) зерна меньше, чем в среднем за 1981-1990 гг. (табл. 1). Произошло сокращение разрыва (с почти 6-ти кратного до 5,5-ти кратного) даже с Рязанской областью, не располагающей столь благоприятными природно-климатическими условиями как регионы Новороссии [9, с.306].

Более того, с 2014 года зерновой комплекс (как впрочем, и другие отрасли экономики) ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей последовательно деградировал в силу известных причин. Достаточно сказать, что на территории ДНР и ЛНР развернулись активные военные действия, никоим образом не способствующие деятельности хозяйствующих субъектов любой отраслевой принадлежности.

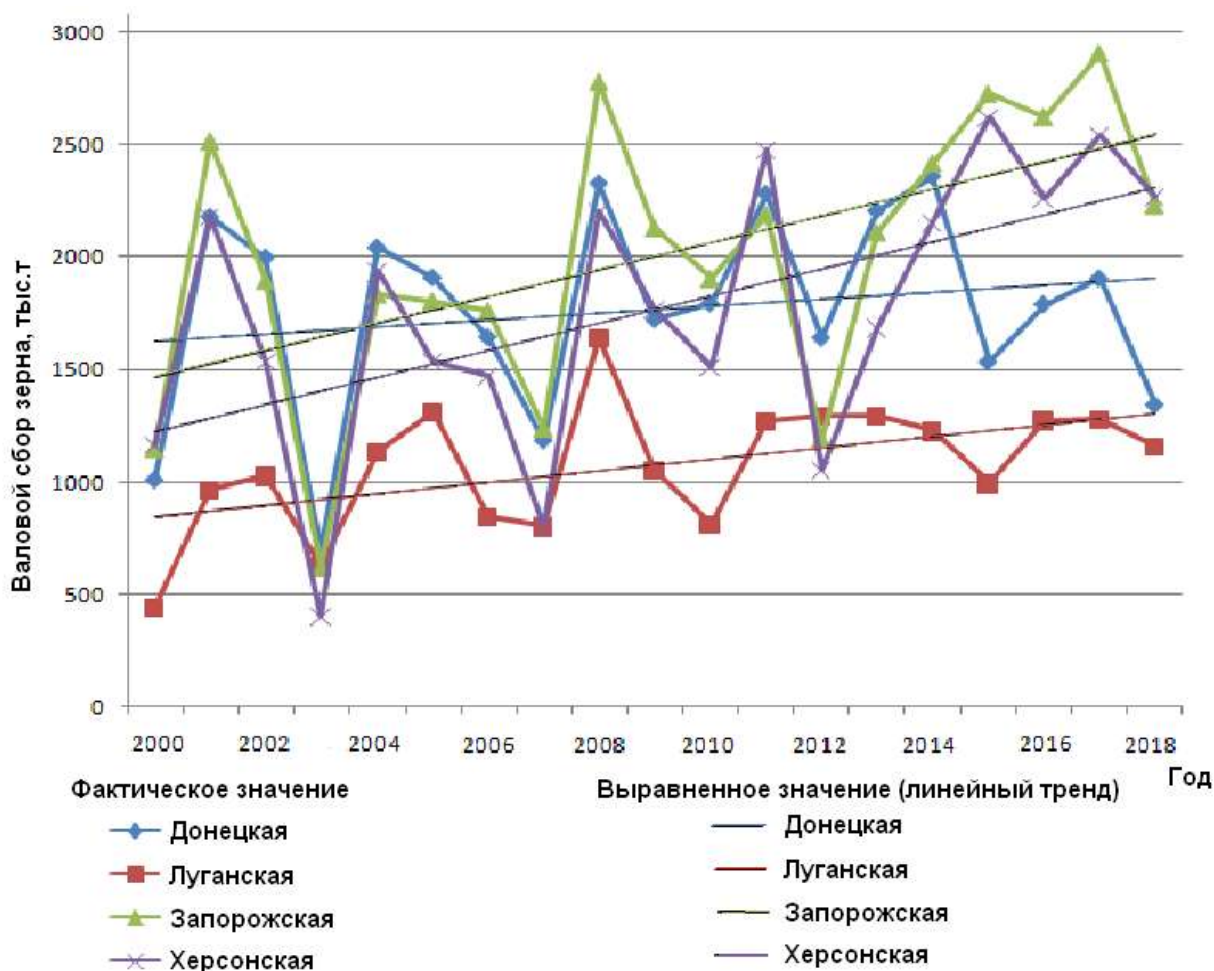


Рисунок 1 – Динамика фактической и выровненной величины валовых сборов зерна в Донецкой НР, Луганской НР, Запорожской и Херсонской областях за период 2000-2018 гг., тыс.т

Вместе с тем, вхождение в октябре 2022 года четырех регионов в состав России создает здесь реальные предпосылки для стабилизации социально-экономического положения и прежде всего по завершении военной спецоперации. В отрасли зернового хозяйства Новороссии при этом создадутся благоприятные условия для поступательного развития:

1) учитывая включение в единый очень емкий общероссийский рынок (или даже рынок союзного государства РФ-Белоруссия) с реализацией зерна и обеспечением отрасли специализированной техникой, семенным материалом, удобрениями, средствами защиты растений, инфраструктурными компонентами [1, с.19];

2) с учетом постепенной и последовательной адаптации хозяйствующих субъектов Новороссии в правовом поле страны (переход на новый правовой режим хозяйствования) [2, с.60];

3) в результате полномасштабной подпитки отрасли зернового хозяйства вновь принятых регионов инвестиционными ресурсами из самых разных источников [5, с.196];

4) по мере применения апробированных в российских условиях прогрессивных территориальных форм организации сельскохозяйственного производства [8, с.146];

5) с использованием передовых отраслевых технологических приемов и процессов, с последовательной реализацией мер химизации зернового производства [12, с.279].

При реализации этих и целого ряда иных направлений совершенствования отраслевого развития можно будет рассчитывать на постепенное восстановление уровня зернопроизводства Донецкой НР, Луганской НР, Запорожской и Херсонской областей до максимального уровня, достигнутого в 80-х годах XX века. Данное направление развития хозяйственного комплекса Новороссии является быстрореализуемым и относительно малокапиталоемким. Это позволяет считать его приоритетным вектором развития экономики территорий юго-запада Российской Федерации на среднесрочную перспективу.

Библиографический список

1. Адельбаева, Ю.Е. Тенденции аграрного производства России, Украины, Белоруссии за 30-летний период/ Ю.Е. Адельбаева, И.К. Родин // Сб.: Аграрная экономика: научное, кадровое и информационное обеспечение : Матер. национ. студенческой науч.-практ. конф. – Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Рязанская региональная организация Вольное экономическое общество России, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А.Костычева», 2022. - С. 18-22.

2. Минат, В.Н. Организация деятельности коммерческих банков по противодействию отмыванию преступных доходов/ В.Н. Минат, И.К. Родин, Г.Ю. Судакова // Сб.: Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук : Сборник науч. трудов. Поляков М.В. (ответственный редактор). - Рязань, 2017. - С. 53-60.

3. Мостяев, Ю.Н. Формирование системы продовольственной безопасности нашей страны в различных условиях хозяйствования/ Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат, И.К. Родин // Сб.: Актуальные проблемы современной науки : Сборник науч. трудов. - Рязань, 2018. - С. 44-54.

4. Народное хозяйство Украинской ССР: Юбилейный стат.ежегодник / Госкомстат УССР; Отв. за вып. М.Т.Ковальчук. – К.: Техніка, 1987.- 455 с.

5. Родин, И.К. Значение инвестиций в социально-экономическом развитии региона/ И.К.Родин, В.Н. Минат // Сб.: Актуальные проблемы современной науки : Сборник науч. трудов. - Рязань, 2018. - С. 194-202.

6. Родин, И.К. К вопросу о содержании и структуре экономической безопасности АПК/ И.К. Родин, В.Н. Минат // Сб.: Актуальные проблемы современной науки : Сборник науч. трудов. - Рязань, 2018. - С. 426-432.

7. Родин, И.К. Сущность и задачи продовольственной безопасности в системе экономического механизма хозяйствования/ И.К.Родин, В.Н. Минат // Сб.: Актуальные проблемы современной науки : Сборник науч. трудов. - Рязань, 2018. - С. 266-275.

8. Родин, И.К. Организация агротехнопарков как территориальных форм повышения экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции : Монография/ И.К. Родин, В.Н. Минат // В кн.: Повышение экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции на основе совершенствования экономического механизма хозяйствования/ А.А. Козлов, В.Н. Минат, И.В. Федоскина, Н.В. Барсукова, Ю.А. Мажайский, И.К. Родин, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков, Ю.О. Лящук. - Рязань, 2017.- С. 144-154.

9. Российский статистический ежегодник. 2021: Стат.сб. / Росстат – М., 2021 – 692 с.

10. Статистичний щорічник України за 2018 рік. / Державна служба статистики України. – Житомир, 2019. – 482 с.

11. Кувшинов, Н.М. Возможности импортозамещения растениеводческой продукции в Брянской области в условиях мирового кризиса и объявления санкций против России/ Н.М. Кувшинов, М.Н. Кувшинов // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития : Материалы междунар. науч.-практ. конф. – 2016.– С. 178-186.

12. Факторный анализ трудоемкости производства 1 ц продукции растениеводства и животноводства/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, М.Ю. Пикушина, Е.М. Дедова // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной науч.-практ. конф.– Рязань : РГАТУ, 2020. – С. 529-534.

13. Состояние зернового хозяйства в Рязанской области: основные проблемы и пути их решения/ Н.Н. Пашканг, А.Б. Мартынушкин, Л.В. Романова, М.В. Стоян // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2022. – № 2(24). – С. 35-50. – DOI 10.36718/2500-1825-2022-2-35-50.

14. Семченкова, С.В. Развитие регионального зернопродуктового подкомплекса в условиях интенсификации скотоводства/ С.В. Семченкова, О.В. Лазько, Г.В. Чулкова // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 11. – С. 29-39.

15. Королева, Е.И. Повышение доходности производства зерна за счет применения инсектоакарицидаТеррадим, КЭ/ Е.И. Королева, М.В.Поляков, В.Н. Туркин // Сб.: Школа молодых новаторов : Материалы Международной молодежной науч.конф. В 2-х томах. - Курск, 2020. - С. 285-288.

16. The efficiency of grain production industry in Ryazan region/ N.N. Pashkang, A.B. Martynushkin, A.G. Krasnikov, I.V. Fedoskina, E.A. Strokova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Ser. "Fundamental and

Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East, AFE 2021 - Papers" 2021. - С. 032091.

17. Пашканг, Н.Н. Основные тренды развития зернового хозяйства Рязанской области за последние 40 лет / Пашканг Н.Н., Гусев А.Ю. // Сб.: Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России : Материалы 73-й Международной науч.-практ. конф. МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.А. КОСТЫЧЕВА». – 2022. – С. 347-353.

УДК 338.439.66

*Головнин Р.С., студент
Байбакова Т.В., к.э.н.
ФГБОУ ВО ВятГУ, г. Киров, Россия*

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ФАКТОР ЦЕНОВОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ

Импортозамещение является самым приоритетным направлением экономической политики России в настоящий момент. При этом активные шаги в её реализации предпринимались уже достаточно продолжительное время.

В связи с этим можно задаться вопросом, не смотря на очевидную необходимость иметь собственное национальное производство, какое влияние импортозамещение влияет на ценовую стабильность.

Для этого можно воспользоваться корреляционно-регрессионным анализом, используя в нём ИПЦ на мясо и птицу как результативный признак. Также необходимо избрать ряд факторных признаков, одним из которых будет доля импорта мяса и птицы в Россию, поскольку именно влияние этого показателя принято решение исследовать.

В связи с тем, что исследоваться будет временной ряд с 2007 до 2021 года, то количество факторных признаков может быть не более 4, поскольку при большем их количестве точность анализа будет резко снижаться.

Среди прочих факторов в рамках настоящего исследования будут: объём производства скота и птицы, реальные располагаемые доходы населения, а также так называемый внешний фактор, который можно было бы использовать как индикатор внешней геополитической и экономической нестабильности. В качестве последнего будет выступать индекс волатильности VIX на фондовом рынке США.

Таблица 1 – Исходные данные для корреляционно-регрессионного анализа

Год	ИПЦ, %	Объём пр-ва, тыс. тонн	Доля импорта, %	РРД, %	VIX
2007	108,35	5785,9	44,2	112,1	17,73
2008	122,18	6276,7	43,8	102,4	31,59
2009	105,02	6715,0	38,2	103,0	31,79
2010	105,29	7164,8	33,7	105,9	23,84
2011	109,16	7515,7	30,0	100,5	23,61
2012	108,34	8077,6	30,3	104,6	18,02
2013	96,95	8525,3	26,2	104,0	14,78
2014	120,13	9026,0	19,6	98,8	14,54
2015	104,28	9518,5	13,4	97,6	17,56
2016	101,61	9853,3	11,0	95,5	15,27
2017	97,68	10319,0	10,4	99,5	11,05
2018	109,67	10629,4	7,6	100,4	16,95
2019	100,15	10866,3	7,1	101,0	15,24
2020	102,73	11222,0	5,8	98,0	30,26
2021	117,53	11346,0	5,3	103,1	20,85

Анализируя ИПЦ на мясо и птицу в России за рассматриваемый период можно сказать, что, не принимая во внимание годы с зафиксированными периодами внешней нестабильности, показатель демонстрирует устойчивую понижательную динамику [1].

Объём производства скота и птицы в России стабильно увеличивается с 5785,9 тыс. тонн в 2007 году до 11346,0 тыс. тонн в 2021 году, при этом доля импорта в РФ этих продуктов за тот же период стабильно снижается с 44,2 п.п. до 5,3 п.п. Таким образом можно сделать вывод о том, что в данной категории товаров Россия стала полностью самодостаточной и импортозамещение проведено успешно [2].

Реальный располагаемый доход демонстрировал положительную динамику до 2013 года включительно. После этого года в стране РРД падали, либо стагнировали [3].

Индекс VIX измеряется в биржевых пунктах, которые нельзя сравнить с какими-то конкретными абсолютными, либо относительными показателями. Общее правило при его анализе состоит в том, что при увеличении экономической, либо геополитической напряжённости хранить деньги в рискованных активах, то есть акциях становится опасно, в связи с этим инвесторы выводят свои ресурсы с рынка, а индекс волатильности VIX растёт. Таким образом, чем выше индекс, тем выше внешний риск [4].

Используя все вышеуказанные данные, следует вывести коэффициенты и уравнение регрессии, которое будет выглядеть следующим образом:

$$Y_t = 65,88 + 0,005 * X_1 + 0,857 * X_2 + (-0,280) * X_3 + 0,193 * X_4,$$

где X_1 – объём производства скота и птицы, тыс. тонн;

X_2 – доля импорта скота и птицы, %;

X3 – реальный располагаемый доход, %;

X4 – VIX.

Имея уравнение регрессии, необходимо проверить значимость отдельных факторных признаков, в особенности влияние доли импорта товаров на уровень ценовой стабильности. Для этого можно использовать t-критерий Стьюдента.

Таблица 2 – t-критерий Стьюдента факторных признаков

Показатель	t-статистика	t-критическое
b0	0,61	2,23
b1 (Объём пр-ва, тыс. тонн)	0,52	
b2 (Доля импорта, %)	0,58	
b3 (PPД, %)	-0,32	
b4 (VIX)	0,44	

Критерий Стьюдента показывает значимость коэффициентов регрессии b. Если t-статистика по модулю больше t-критического, то коэффициент регрессии считается значимым. Таким образом, ни один из коэффициентов по выбранным факторным признакам не является значимым. При этом из всех показателей наибольшую значимость имеет b2, который относится к доле импорта продукции в Россию. На основании t-критерия Стьюдента можно сделать вывод о том, что успешно проведенное импортозамещение не оказывает существенного влияния на ценовую стабильность, хотя и является наиболее значимым фактором из всех прочих.

Таблица 3 – Коэффициент корреляции факторных признаков

Показатель	Коэффициент корреляции
Объём производства, тыс. тонн	-0,24
Доля импорта, %	0,27
PPД, %	0,12
VIX	0,33

При этом при анализе коэффициентов корреляции можно также утверждать, что ни один из представленных показателей не влияет решающим образом на ценовую стабильность. По шкале Чеддока слабая отрицательная корреляция соответствует объёму производства мяса птицы, слабая положительная реальному располагаемому доходу и доле импорта. Таким образом, это является ещё одним подтверждением того, что импортозамещение не оказывает большого влияния на стабильность цен.

Также стоит отметить, что умеренная положительная связь наблюдается между ИПЦ и VIX, то есть чем выше внешняя нестабильность, тем выше уровень цен. Из этого факта можно сделать вывод о том, что на настоящий момент внешние факторы в большей степени влияют на инфляционные процессы в России, нежели процесс импортозамещения.

Таким образом, по факту проведенного корреляционно-регрессионного анализа сделан вывод о том, что хоть импортозамещение и является стратегически важным аспектом национальной безопасности и требует

значительного внимания, однако не оказывает существенного влияния на ценовую стабильность в стране.

Библиографический список

1. Индексы потребительских цен на товары и услуги. ЕМИСС Государственная статистика. – М., 2022. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31074> (Дата обращения: 01.11.2022);
2. Показатели, характеризующие импортозамещение в России. Федеральная служба государственной статистики. – М., 1999-2022. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11188> (Дата обращения 01.11.2022);
3. Реальные располагаемые денежные доходы. ЕМИСС Государственная статистика. – М., 2022. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43278> (Дата обращения 01.11.2022);
4. Индекс волатильности (VIX). Investing.com. – М., 2022. – URL: <https://ru.investing.com/indices/volatility-s-p-500> (Дата обращения: 01.11.2022).
5. Миловидов, М.С. Экспорт и импорт овощей в условиях пандемии: проблемы и перспективы развития XX/ М.С. Миловидов, О.А. Ваулина // Сб.: Научные исследования студентов в решении актуальных проблем АПК : Материалы всероссийской студенческой науч.-практ. конф. – Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2022. - С. 59-62.
6. Конкина, В.С. Ценовая конъюнктура на российском рынке молока/ В.С. Конкина, А.В. Шемякин // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 15. – № 1 (72). – С. 202-212.

УДК 339.5

*Голубина А.С., студент
Зенина Е.Р., студент
Мартынушкин А.Б., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ

Прежде чем преступить к анализу конкурентоспособности организаций в России 2022 года, стоит разобраться в самом понятии конкурентоспособности, принципах и в методах оценки. [1, с. 316]

Глубокое и всестороннее рассмотрение вариаций формулировок данного понятия содержится в трудах Завьялова П.С., Воронова Д.С. и многих других исследователей, ученых и научных деятелей.

Воронов Д.С. утверждает, фирма может считаться конкурентоспособной, если у нее есть эффективная стратегия или если она может работать на рынке длительное время и при этом отстаивать свое

господство на рынке в течение длительного времени. Получать прибыль и иметь возможность дальнейшего совершенствования продукции после ее перераспределения, сохраняя качество продукции, стимулируя работников.

Исходя из вышесказанных определений под понятием «конкурентоспособность предприятия» следует понимать способность противостояния на рынке конкурентам, как по степени удовлетворения потребителей, так и эффективности производственной деятельности конкурирующей организации. [2, с. 229]

С понятием конкурентоспособности все стало предельно ясно, а что же касается методов оценки конкурентоспособности предприятий, сейчас внесем ясность.

Прежде всего, оценка конкурентоспособности – это оценка способности продукта не только удовлетворять, но и значительно превосходить потребности потребителей и требования рынка.

В нынешнее время не существует общепринятой синтетической методики оценки конкурентоспособности. [3, с. 127]

Однако стоит отметить, что современная наука предлагает следующие группы методов оценки конкурентоспособности. Их можно классифицировать как:

1. Матричные методы.
2. Методы, базирующиеся на процедуре оценивания рентабельности изготавливаемых товаров или оказываемых услуг.
3. Методы, в структуре которых лежит концепция высокоэффективной конкуренции.
4. Методы, основанные на комплексном подходе к оценке.

Для тактичной оценки и последующего повышения конкурентоспособности компании разработано достаточное количество методик, которые можно использовать как по отдельности, так и вместе, что позволяет подобрать очень эффективную и простую методику оценки для каждой конкретной организации. [4, с. 281]

Конкурентоспособность организации символизирует ее конкурентное превосходство над другими компаниями отрасли.

Конкурентное преимущество означает, что хозяйствующий субъект обладает уникальными характеристиками, отличающими его от других подобных субъектов на рынке. Конкурентное преимущество играет центральную роль в построении конкурентного преимущества организации. [5, с. 21]

Конкурентоспособная организация должна обладать следующими преимуществами:

- конкурентоспособность товаров и услуг;
- направленность на интересы и хотения потребителей;
- денежное положение предприятия;
- эффективность менеджмента;
- результативность маркетинговой деятельности;

- прибыльность продаж. [6, с. 195]

Следовательно, повышение конкурентоспособности организации должно быть достигнуто путем сосредоточения внимания на потребительском спросе, повышении качества продукции, внедрении бизнес-инноваций и эффективном маркетинге продуктов и услуг.

Также следует подчеркнуть, что разработка и реализация конкурентной политики организации должны ориентироваться на квалифицированных и высокообразованных руководителей производства, чтобы быть более конкурентоспособными. [7, с. 37]

Теперь целесообразно рассмотреть, конкурентоспособность российских организаций в 2021- 2022 года.

Следует отметить, что текущую макроэкономическую деятельность Российской Федерации сложно назвать высокоэффективной и предсказуемой. Частично этому способствовала ситуация с COVID-19, в результате которой значительное количество компаний прекратили свою деятельность, но санкции недружественных стран, ограничивающие как доставку собственных товаров на территорию России, так и их вето на получение российские товары. [8, с. 46]

Бесспорно, что полностью изолировать Россию не получится: во-первых, в мире достаточно стран, поддерживающих и одобряющих российскую политику, во-вторых, некоторые классификации товаров, производимых в нашем государстве и на экспортно-проталкивающих, уникальные потребительские характеристики, а их иностранные покупатели, как уже понятно, либо не смогут полностью отказаться, либо полный отказ от покупки нанесет катастрофический экономический ущерб самому «отказу». [9, с. 124]

В 2022 году российской экономике придется приспособливаться к новейшим экономическим парадигмам. Конкретный феномен связан с санкциями, а так же падением курса рубля и всяческими экономическими трудностями, возникшими в феврале 2022 года.

Поэтому следует отметить, что спрос на торговые центры постепенно снижается. В марте 2022 года их посещаемость понизилась на 4,5 млн. человек, а за 2021 год она упала на 20-50%. Пандемия и уход более 100 иностранных брендов сократили долю офлайн-покупок, но не сыграли основополагающую роль. Развитие электронной коммерции (e-commerce) в форматах маркетплейсов и интернет-магазинов — главная причина, по которой траты россиян уходят в онлайн.

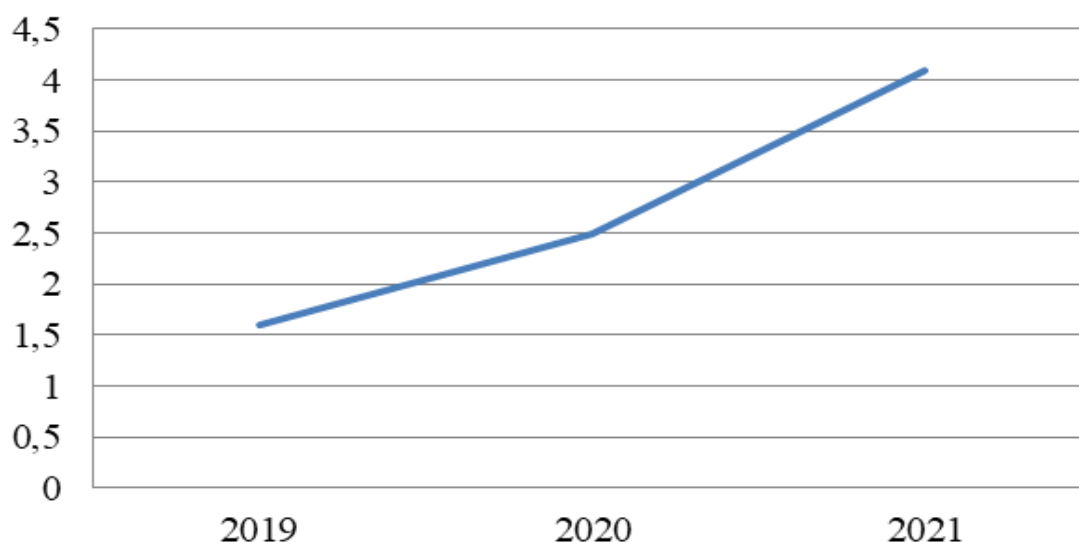


Рисунок 1 – Объем рынка e-commerce с 2019 г. по 2021 г., трлн. руб.

Основной рост обеспечили крупные универсальные биржи: в 2021 году их доля увеличилась с 49% до 62% всех онлайн-заказов.

Таблица 1 – Глобальный рейтинг конкурентоспособности 2020/2021-2022 гг.

Рейтинг 2020	Рейтинг 2021-2022	Страна	Индекс
1	1	Сингапур	84,8
2	5	Гонконг	83,7
3	10	США	83,1
9	6	Швейцария	82,3
10	2	Дания	81,2
25	29	Таиланд	68,1
28	20	Китай	73,9
44	44	Италия	71,5
45	50	Россия	66,7

Глобальный индекс конкурентоспособности — это глобальное исследование, которое ранжирует страны мира с точки зрения экономической конкурентоспособности. Он разбит на 113 переменных, вес каждой из которых связан с ростом конкурентоспособности государств исходными критериями или институциональными тонкостями, позволяющими идентифицировать себя по отношению к другим через прогнозы прогресса. Исследователи регулярно совершенствуют методологию индекса, чтобы он оставался актуальным инструментом измерения конкурентоспособности в меняющейся глобальной среде.

По результатам текущего анализа Россия опустилась на пять позиций до 50-го места. Страна продемонстрировала быстрый рост по нескольким показателям, включая рождаемость (долгосрочный рост населения и рабочей силы), макроэкономические (стабильность обменного курса, рост ВВП и т.д.) и инновации.

Подводя итоги, следует еще раз отметить, что конкурентоспособность в настоящее время это одна из наиболее важных и существенных характеристик, используемых для анализа экономических условий как в российской экономике в целом, так и в отдельно взятом бизнесе. Как правило, он служит критерием оценки эффективности хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов. [10, с. 104]

Библиографический список

1. Оценка тенденции финансовых результатов и факторный анализ прибыли и уровня рентабельности/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, М.Ю. Пикушина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I Национальной науч.-практ. конф. с международным участием. – Рязань : РГАТУ, 2021. - С. 315-321.

2. Организационно-экономическое обоснование повышения производительности труда/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : Сборник научных статей 10-й Международной науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2020. - С. 228-232.

3. Мартынушкин, А.Б. Продовольственная безопасность России в условиях международных санкций: перспективы и риски/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Юность и Знания – Гарантия Успеха – 2015 : Сборник научных трудов 2-й Международной науч.-практ. конф. – Курск : ЮЗГУ, 2015. - С. 127-130.

4. Пути повышения показателей платежеспособности и финансовой устойчивости/ М.В. Поляков, Г.Н. Бакулина, В.В. Федоскин, А.Б. Мартынушкин, М.Ю. Пикушина // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I национальной науч.-практ. конф. с международным участием. – Рязань : РГАТУ, 2021. - С. 279-284.

5. Мартынушкин, А.Б. Интеграционная стратегия управления рисками/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева : Материалы науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2009. - С. 21-23.

6. Мартынушкин, А.Б. Направления развития аграрного сектора России в условиях зарубежных санкций/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты. – Курск : ЮЗГУ, 2015. - С. 193-197.

7. Мартынушкин А.Б. Продовольственные санкции как один из элементов процесса развития отечественного аграрного производства/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Стратегия социально-экономического развития

общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты. – Курск : ЮЗГУ, 2016. - С. 35-38.

8. Матвеева, М.С. Влияние пандемии COVID-19 на экономику России/ М.С. Матвеева, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Мировая экономика в условиях глобализационного кризиса: текущие тенденции и перспективы развития : Материалы Национальной студенческой науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2021. - С. 45-49.

9. Забара, А.Л. Риски планирования производственной и финансовой деятельности и методы их анализа/ А.Л. Забара, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук : Материалы международной науч.-практ. конф. – Рязань : РИУП, 2008. - С. 123-124.

10. Колесова, О.С. Состояние и пути развития фондового рынка в России/ О.С. Колесова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Аграрная экономика: научное, кадровое и информационное обеспечение : Материалы национальной студенческой науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2022. - С. 103-109.

11. Кувшинов, Н.М. Возможности импортозамещения растениеводческой продукции в Брянской области в условиях мирового кризиса и объявления санкций против России/ Н.М. Кувшинов, М.Н. Кувшинов // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития : Материалы междунар. науч.-практ. конф. – 2016.– С. 178-186.

12. Барсукова, Н.В. Метод экономико-статистического моделирования для прогнозирования значений показателей/ Н.В. Барсукова, Е.А. Строкова, Е.В. Меньшова // Сб.: Проблемы развития современного общества : Материалы 5-й Всероссийской науч.-практ. конф. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2020. – С.64-69.

13. Романова, Л.В. Развитие экспортного потенциала агропромышленного комплекса РФ/ Л.В. Романова, Л.А. Морозова // Сб.: Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной науч.-практ. конф. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». – 2020. – С. 492-497.

14. Ищук, О.В. Конкурентоспособность агропромышленного комплекса в условиях рыночной экономики/ О.В. Ищук // Сб.: Тенденции повышения конкурентоспособности и экспортного потенциала продукции агропромышленного комплекса : Сборник материалов международной научной конференции. Том 2. – Смоленск : ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА, 2021. – С. 83-88.

15. Горячкина, И.Н. Понятие и структура национальной экономики/ И.Н. Горячкина, Л.В. Черкашина, М.В. Евсенина // Сб.: Кластерные

инициативы в формировании прогрессивной структуры экономики и финансов. - Курск, 2022. - С. 66-69.

16. Солодков, В.П. К вопросу государственного управления в свете Советского социально-экономического опыта развития страны/ В.П. Солодков, В.Н. Туркин, В.В. Горшков // Сб.: Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национал. науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2020. - С. 512-516.

17. Пути повышения конкурентоспособности предприятия/ А.Г. Красников, А.Ю. Гусев, Е.А. Строкова, Е.В. Воронцова // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. – 2021. – С. 224-231.

18. Шестаков, Р.Б. Мониторинг цифрового развития промышленности: предварительный анализ, проблемы, перспективы/ Р.Б. Шестаков, А.И. Солодовник // Цифровая трансформация промышленности: тенденции, управление, стратегии : Материалы I Международной науч.-практ. конф., Екатеринбург, 11 октября 2019 года / Ответственный редактор В.В. Акбердина. – Екатеринбург : Институт экономики Уральского отделения РАН, 2019. – С. 605-612.

УДК 338.43

*Грачев Е.А., студент,
Ломовцева А.В., к.э.н.,
Нижегородский институт управления - филиал РАНХиГС,
г. Нижний Новгород, РФ*

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ САНКЦИЙ

В 2022 году мировое сообщество впервые за долгое время столкнулось с вполне реальной угрозой возникновения продовольственного кризиса. Резкая эскалация международной обстановки, введение множества различных экономических ограничений и эмбарго, нарушение взаимодействий в международной торговле поставили многие государства, не до конца оправившиеся от экономических последствий пандемии, на грань возникновения продовольственного дефицита. В этой связи среди экспертов набирает популярность мнение, что идеи глобализма себя исчерпали, поскольку государства стали зависеть друг от друга настолько, что при попытке изолировать хотя бы одно из них, экономические проблемы возникают повсеместно. Для решения данной проблемы предлагается проведение политики импортозамещения в наиболее важных отраслях экономики, от которых зависит её жизнеспособность, таких как, например,

информационные технологии или сельское хозяйство. Это позволит добиться определенной независимости от других государств, обеспечит рост собственной экономики и сократит риски возникновения разного рода дефицитов при повторном обострении международной обстановки. Именно эту практику и реализует руководство Российской Федерации в последние годы.

Для начала стоит разобраться с сущностью понятия «импортозамещение». Это относительно новое понятие, поэтому его трактовки у исследователей данного вопроса расходятся. Например, по мнению Г.А. Федосеевой, «импортозамещение – это процесс качественных преобразований в экономике государства, направленный на развитие производства товаров, аналогичных поставляемым на внутренний рынок из-за рубежа, связанный с повышением конкурентоспособности выпускаемой продукции, национальных товаропроизводителей и страны в целом для достижения перспективного инновационного роста». [1, с.144]

Некоторые авторы придают данному понятию и политическую окраску, однако большинство сходится на том, что это процесс преобразований, направленный не на подавление импорта, а на стимулирование собственного производства и повышения доли локализации товаров за счет различных экономических мер.

С острой необходимостью проведения мер по повышению уровня импортозамещения Российская Федерация столкнулась еще в 2014 году, когда впервые за долгие годы международные отношения осложнились до того уровня, при котором для эффективного воздействия на нашу страну возникла необходимость вводить массовые экономические санкции. Ограничения коснулись множества стратегических отраслей, таких как нефтегазовая промышленность, машиностроение, банковская сфера и другие. Наиболее опасная ситуация сложилась в агропромышленном комплексе Российской Федерации, в котором по статистике работает до 30% всех занятых в сфере производства, и это приносит до 15% национального дохода России. Осуществленное в 2012 году вступление в Всемирную торговую организацию позволило многократно увеличить импорт продукции и фактически вытеснить с рынка отечественных сельхозпроизводителей. Данные действия повлекли за собой также снижение темпов инновационного обновления отрасли, ухудшение социально-экономического положения территорий с аграрной специализацией, снижение доходов и уровня жизни сельского населения [2, с. 99].

Немаловажную роль в ускорении внедрения политики импортозамещения сыграл и указ Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 года «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации», в котором вводились ограничения на импорт целого перечня продовольственных товаров из США и стран Евросоюза. В сложившихся условиях перед Правительством Российской Федерации стояла задача в кратчайшие сроки

разработать меры по стимулированию аграриев на развитие собственных производств. Так была создана Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, приоритетами которой является:

- развитие экспорта продукции агропромышленного комплекса;
- развитие растениеводства и животноводства, в том числе с внедрением инновационных технологий;
- развитие пищевой и перерабатывающей промышленности, в том числе с внедрением инноваций;
- развитие субъектов малого предпринимательства в агропромышленном комплексе;
- цифровизация отраслей и подотраслей агропромышленного комплекса;
- внедрение новых видов сервисов, услуг и решений, позволяющих оптимизировать производственные и логистические процессы.

В данную госпрограмму периодически вносятся актуальные изменения, а также прописан комплекс мер по её реализации и количественные показатели, которых необходимо достичь.

По состоянию на 2022 год можно сказать, что программа успешно реализуется, а проведение импортозамещения в агропромышленном комплексе влияет на рост производства продукции российского АПК. Оно продолжает устойчиво развиваться, по состоянию на апрель 2022 года его рост составил 3,2%. Периодически приходят сведения об открытии новых агропромышленных производств. Только за апрель 2022 года было открыто 8 предприятий агропромышленного комплекса и пищевой промышленности с капиталовложениями в каждое более 100 млн. рублей, причем это как абсолютно новые производства, так и прошедшие модернизацию. В 5 из них было вложено свыше 1 млрд. рублей, а общий объем вложенных средств в проекты составляет около 26 млрд. рублей.

Так, например, в Ленинградской области запущен новый завод по производству кормов для птиц. Завод выпускает по 100 тонн кормов в час, 22 вида кормов для разного возраста и направления птицы, общий объем инвестиций в данное производство— более 1,6 млрд. рублей. Новые корма позволяют реализовать проект по расширению производства яиц на 120 млн. в год. В Воронежской области был реализован крупный проект по запуску тепличного комплекса по выращиванию томатов. Общий объем инвестиций составил более 20 млрд. рублей. Площадь тепличного комплекса составила 60 гектар. Данный проект считается одним из самых масштабных сельхозпроектов по выращиванию овощей на территории центрального Черноземья. Помимо существенного прироста в объеме выращенных овощей, простимулировано и повышение занятости – создано почти 1000 новых рабочих мест.[3]

Реализуется также и направление по развитию животноводства, свиноводства и птицеводства с применением инноваций. Так, например, в Вадском районе Нижегородской области построен современный

свинокомплекс на 180 тыс. голов, благодаря чему прирост производства мяса свиней увеличен на 30%. [4,с.185] В апреле 2022 года в Павловском районе Нижегородской области запущены в работу три новых птичника (инвестиции уже составили 168 миллионов рублей). Это первые объекты масштабного инвестпроекта на Павловской птицефабрике. Всего планируется построить в регионе 42 современных птичника, модернизировать оборудование и реконструировать комбикормовый завод, инвестиции составят 4,5 млрд. рублей. Благодаря реализации инвестпроекта на Павловской птицефабрике произойдет увеличение объемов производства с почти 46 тыс. тонн мяса птицы в 2021 году до 68 тыс. тонн в 2025 году. [5] Надо также отметить активное сотрудничество инвестора с нижегородскими фермерами: фабрика подготавливает цеха к заселению птицы, поставляет цыплят для выращивания, снабжает кормами, консультирует по производственным, юридическим и финансовым вопросам. Фермеры, в свою очередь, занимаются выращиванием птицы с уверенностью, что Павловская птицефабрика обеспечит переработку и сбыт произведенной ими продукции. Это отличный пример сотрудничества малого бизнеса и крупного холдинга.

В 2022 году в г. Бор Нижегородской области начала функционировать роботизированная ферма на 825 коров. На предприятии полностью автоматизированы процессы кормления и доения животных, а также уборка помещений. Предприятие получило господдержку в формате возмещения части затрат на строительство и компенсацию расходов на покупку роботизированного доильного оборудования. Объем инвестиций в данный проект составил 500 млн. рублей, а общий объем поддержки животноводства в регионе достиг 1,4 млрд. рублей[6]. Три аналогичных роботизированные фермы уже запущены в городских округах Ковернинский и Лысковский. Также в начале реализации строительство данных ферм в Арзамасском и Уренском районе. В 2022 году господдержка региональной животноводческой отрасли достигла 1,4 миллиарда рублей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Российская Федерация вполне способна противостоять тем угрозам, которые возникают вследствие действия международных санкций. Вероятность возникновения продовольственного кризиса снижается благодаря грамотной реализации политики импортозамещения в агропромышленном комплексе, то есть за счет развития собственного сельхозпроизводства и повышения конкурентоспособности собственных продуктов по сравнению с зарубежными аналогами. Для этого государство помогает аграриям реализовывать инвестиционные проекты с помощью льготных процентных ставок, лизинга сельхозтехники, возмещения части затрат на строительство новых или расширения старых производств, компенсацию расходов на оборудование и т.д. Некоторые исследователи считают, что данные тактические меры должны стать частью стратегии по достижению инновационного развития российской экономики, выхода ее на новый уровень не за счет продажи сырья, а за счет стимулирования развития новых

производств конечной продукции, создания рабочих мест, снижения уровня зависимости от экспорта зарубежной сельхозпродукции, семян, удобрений, оборудования. После создания условий для реализации новых проектов по производству импортозамещающей продукции должен последовать этап усиленного расширения экспорта отечественных продуктов на внешние рынки.

Библиографический список

1. Федосеева, Г.А. Сущность и развитие теории импортозамещения/ Г.А. Федосеева // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2015. - №3(93). - С. 144-148.
2. Оборин, М.С. Проблемы и перспективы импортозамещения в отрасли сельского хозяйства/ М.С. Оборин // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление, 2020. – №2. – С. 96-104. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-importozamescheniya-v-otrasli-selskogo-hozyaystva> (дата обращения: 11.11.2022).
3. Новые предприятия АПК и пищевой промышленности в апреле 2022 года. [Электронный ресурс]. – URL: <http://rus.vrw.ru/page/novye-predpriyatija-apk-i-pishhevoj-promyshlennosti-v-aprele-2022-goda> (дата обращения: 14.11.2022).
4. Пятаева, Е.В. Импортозамещение в АПК Нижегородской области: проблемы и перспективы/ Е.В. Пятаева, А.В. Ломовцева // Сб.: Безопасность и качество товаров : Материалы XIV Международной науч.-практ. конф. – Саратов : Издательство Саратовского государственного университете, 2020. – с. 183-187.
5. Нижегородская область наращивает производство мяса и птицы [Электронный ресурс]. – URL: <https://strategy.government-nnov.ru/ru-RU/longread/pavlovskaykurochka> (дата обращения: 14.11.2022)
6. В Нижегородской области запустили роботизированную ферму [Электронный ресурс]. – URL:<https://strategy.government-nnov.ru/ru-RU/news/v-nizegorodskoj-oblasti-zapustili-robotizirovannuu-fermu> (дата обращения: 14.11.2022).
7. Фочкина, О.Н. Перспективы развития овощеводства закрытого грунта в условиях политики импортозамещения/ О.Н. Фочкина, Л.В. Романова // Сб.: Актуальные вопросы современной аграрной экономики : Материалы межвузовской студенческой науч.-практ. конф. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Рязанская региональная организация вольное экономическое общество России, Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А.Костычева. – 2020. – С. 122-128.

8. Конкина, В.С. Моделирование процессов импортозамещения на рынке продовольствия/ В.С. Конкина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. – № 10. – С. 37-41.

УДК 338

Держач А.А., студент

Садекова А.М., к.э.н.

Краснодарский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Краснодар, РФ

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ РЫНКА ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ В РФ

В настоящее время российский фармацевтический рынок сталкивается с беспрецедентной ситуацией – экономическими санкциями, ограничивающими поставки лекарств и субстанций на территорию Российской Федерации. Официально, лекарства и изделия медицинского назначения не подпадают под действие экономических санкций, но в то же время напрямую зависят от них. Наблюдаются проблемы в логистической цепочке поставок. В течение марта 2022 года в Российской Федерации зарегистрирован повышенный спрос на лекарства, какого не было даже в период начала пандемии коронавируса в 2020 году. В результате многие медицинские приборы, изделия и лекарства на некоторое время исчезли из аптек.

После введения Западом санкций ряд крупных мировых фармкомпаний заявили о сокращении финансовой и инвестиционной активности в России. Конечно, лекарственные препараты не пропадут с полок в аптечных пунктах, все лекарства, которые зарегистрированы на территории РФ и уже продаются, никуда не исчезнут. Препараты, которые будут зарегистрированы в странах ЕАЭС, смогут обращаться и в России.

Фармацевтическая отрасль действует в строгих рамках российского законодательства и международного права.

Инновационные препараты защищаются международными патентами, до истечения срока которых ни одна другая компания не имеет права коммерчески использовать их аналоги. Идеи об ускоренном лицензировании или нарушении патентов в ответ на западные санкции не поддержал ни Минздрав, ни рынок. Если начать нарушать патенты, то компаниям понадобится финансирование не только на разработку препаратов, но и на международную юридическую защиту [2].

По российским законам в нашей стране могут быть зарегистрированы только те препараты, которые прошли клинические испытания именно у нас. А значит, нельзя просто привезти из другой страны новое для российского рынка лекарство и начать его продавать.

Перед Министерством здравоохранения и российскими фармкомпаниями стоит задача обеспечить стране лекарственный

суверенитет, т. е. снизить зависимость от импорта на всех этапах производства лекарств – начиная от интермедиатов для производства фармацевтических субстанций.

На сегодняшний день из-за введения санкций многие производители лекарственных препаратов и медицинских изделий начинают объявлять о передаче прав на российский бизнес, в связи с чем также начинает возникать дефицит лекарств на рынке в России. Так, например, в связи с такой процедурой уже объявлено, что временно имеются проблемы с поставками препаратов фармацевтической компании Reckitt Benckiser group Plc, владеющей брендом «Nurofen». Дефицита субстанции ибупрофена в России нет, поэтому проблем с импортозамещением данного препарата не возникнет, но есть проблемы с другими препаратами. В скором времени имеется большая вероятность возникновения другой проблемы из-за внешней ситуации, связанной с высокотехнологическими исследованиями, так как повышаются цены на поставки контрастных веществ для магнитно-резонансной томографии, наблюдается подорожание расходных материалов для общеклинической деятельности. Все это повлияет на стоимость медицинского обслуживания в поликлиниках и больничных учреждениях страны [1].

Сегодня как никогда ощущается сильная зависимость российского фармацевтического рынка и фармацевтической промышленности в целом от импорта лекарств и изделий медицинского назначения. Ни один из иностранных производителей официально не отказался от поставок, но, как отмечалось ранее, в условиях западных санкций и ответных санкций со стороны России их транспортировка представляет серьезную проблему, вопрос в том, хватит ли внутренних производственных мощностей для удовлетворения внутреннего спроса, а также для производства всех необходимых лекарств и медицинских изделий собственными силами.

Тем не менее, необходимо отметить, что в России есть локализованные производства транснациональных компаний, множество фармацевтических заводов и фабрик, несколько инновационных кластеров, поэтому в ближайшее время в данном вопросе проблем возникнуть не должно, т. к. мощностей в данный момент более чем предостаточно.

Исходя из данных представленных Росстатом, в 2021 году объем производства лекарственных препаратов увеличился на 11,5% в сравнении с 2020 годом, а в 2022 году данный показатель увеличился на 12,7% в сравнении с предшествующим годом [3].

Стоит отметить увеличение закупок лекарственных препаратов на 47% (до 586 млрд. руб.) для лечебно-профилактических учреждений. Данное связано с приобретением препаратов по лечению коронавируса, данная категория лекарственных препаратов составила порядка 30%.

Однако стоит отметить, что в натуральном выражении, т.е. в количестве проданных упаковок продукции наблюдается отрицательная динамика. Если в 2020 году лечебно-профилактическими учреждениями

было реализовано порядка 808 миллионов упаковок, то в 2021 исследуемый показатель имел тенденцию к увеличению на 4,6%, что составляет порядка 845 миллионов реализованных пачек. При таком раскладе можно сказать, что фармацевтический рынок просел на 6%.

Рассмотрим соотношение объемов продаж импортных и локализованных ЛП на коммерческом аптечном рынке России в январе 2022 года, данные представлены на рисунке 1.

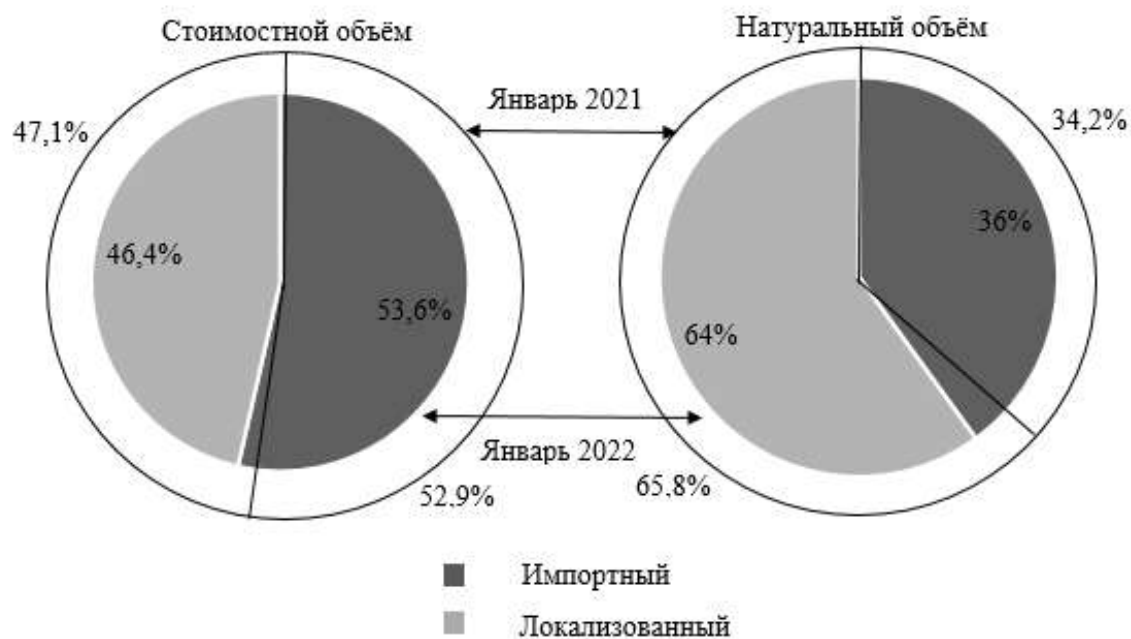


Рисунок 1 – Сравнительный анализ объема аптечного рынка России в январе 2021-2022 года

Доля препаратов, которые были произведены в России в январе 2022 года по отношению к январю 2021 году, в динамике имела тенденцию к снижению на 0,8% денежном выражении, а в натуральном объеме на 1,7%.

В связи с затруднениями в сфере логистики и поставок лекарственных препаратов из-за рубежа отечественные фармацевтические предприятия планируют расширение производства и продуктовых линеек. К примеру, отечественная компания «ПСК Фарма», которая специализируется на разработке и реализации пульмонологических и биотехнологических лекарственных препаратов. По словам генерального директора «ПСК Фарма», компания открывает новый цех, где будут создавать активные фармацевтические субстанции для химических препаратов, а также до конца года запустит цех по производству собственных биотехнологических субстанций для генно-инженерных биологических препаратов. Производство компании базируется в особой экономической зоне «Дубна» в Подмосковье. Для расширения производственных мощностей компанией привлекается льготное финансирование от Фонда развития промышленности РФ.

Рынок лекарственных препаратов на сегодняшний день переживает трудный период. Однако, у отечественных производителей, при поддержке

государства, есть потенциал к тому, чтобы обеспечить российский рынок необходимыми препаратами.

Библиографический список

1. Самощенко, И.Ф. Моделирование отбора лекарственных препаратов в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов по качественным показателям/ И.Ф. Самощенко, И.А. Филина, Р.Ю. Гаранкина // Медико-фармацевтический журнал Пульс. – 2022. – Т. 24. – № 7. – С. 78-83.

2. Вьюнов, В.Н. Проблемы рынка лекарственных средств в РФ и процесс формирования единого рынка лекарств в рамках ЕАЭС/ В.Н. Вьюнов, Е.Е. Ноздрин, П.А. Князев // Молодой ученый. — 2017. — № 18 (152). – С. 136-139.

3. Прожерина, Ю. Тренды мирового фармацевтического рынка в 2021 году/ Ю. Прожерина // Ремедиум. – 2021. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trendy-mirovogo-farmatsevticheskogo-rynka-v-2021-godu>.

4. Лозовая, О.В. Развитие цифровых технологий в условиях трансформации экономики/ О.В. Лозовая // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Сборник научных трудов 8-й Международной науч.-техн. конф. – Курск : ЮЗГУ, 2020. - С. 264-268.

УДК 336.63

*Жабин А.В., студент,
Пикушина М.Ю., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГГУ, г. Рязань, РФ*

ПРАКТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

В современных условиях правильное определение финансового состояния предприятия имеет огромное значение не только для самих субъектов хозяйствования, но и для многочисленных акционеров, особенно потенциальных инвесторов. Поэтому серьезное значение приобретает аналитическая работа на предприятии, связанная с изучением и прогнозированием его финансового состояния [1, с. 233].

Для преодоления сложностей, связанных с определением финансового состояния организации и факторов, отрицательно влияющих на него, необходимо применять такую методику, которая позволяла бы всесторонне и объективно оценивать финансовое состояние организации и обосновывать полученные результаты. Целесообразно использовать последовательность взаимосвязанных и несложных по составу показателей таблиц, совокупность

которых даёт достаточно полную картину финансового состояния исследуемого объекта [2, с. 89].

В целях апробации современных методов анализа финансового состояния была проведена оценка деятельности одного из сельскохозяйственных предприятий Рязанской области- ООО «Свет».

ООО «Свет» находится в Рязском районе, расположенном на юге Рязанской области. Главной и основной целью функционирования предприятия является извлечение прибыли. Основной доход предприятию приносит производство и реализация продукции растениеводства, производственная направленность предприятия – зерновое хозяйство.

Анализ показателей развития производства в ООО «Свет» свидетельствует о понижении уровня интенсивности производства и понижении экономической эффективности интенсификации свидетельствует о сокращении темпов роста производства.

В первой группе показателей тенденции понижения наметились по всем показателям. Наибольшее понижение в данной группе наблюдается по количеству внесенных на 1 га удобрений – на 95,8% и затратам живого труда, понижение которых составило 34,2%. Сформировавшиеся тенденции способствовали тому, что предприятие вышло из зоны убыточности и с 2020 года начало получать прибыль от основного вида деятельности, которая ежегодно возрастает [3, с. 216].

Таблица 1– Уровень интенсивности сельскохозяйственного производства и экономическая эффективность интенсификации

Показатели	Годы					2021 г. в % к 2017 г.
	2017	2018	2019	2020	2021	
1. На 100 га с.-х. угодий приходится:						
- основных фонды, тыс.руб.	875,8	756,2	681,9	620,4	823,4	94,0
- энергетических мощностей, л.с.	68,0	64,34	64,34	60,67	60,67	89,2
- затрат труда, тыс. чел. – час	1,46	1,55	1,26	1,15	0,96	65,8
2. На 1 га пашни внесено удобрений						
- минеральных, ц д.в.	0,30	0,25	1,25	1,36	1,25	4,2
3. Урожайность ц/га:						
- зерновых	41,1	24,4	39,4	36,3	33,2	80,7
- рапса	26,5	14,1	19,7	14,8	17,4	65,6
4. Себестоимость продукции, руб./ц						
- зерновых	596,14	761,59	657,55	724,51	717,26	120,3
- рапса	1018,07	2036,03	1934,92	2190,16	1516,93	149,0
5. Получено на 100 га с.-х. угодий, тыс.руб.:						
- валовой продукции	40,6	28,1	41,2	35,3	30,9	76,1
- товарной с.-х. продукции	25,9	40,0	30,7	33,8	24,8	95,7
- прибыли (убытка)	496,2	98,7	467,1	1346,8	2310,8	В 4,65 раза

Рост выручки от продажи сельскохозяйственной продукции составил 2,2 раза, в то время как себестоимость проданной продукции увеличилась на 29,1%. Отставание темпов роста себестоимости по сравнению с темпами роста выручки привели к значительному приросту прибыли от продаж в 4,6 раза, что позволило предприятию получить положительный финансовый результат и выйти из зоны финансового риска.

Анализ финансового состояния предприятия традиционно начинают с оценки ликвидности бухгалтерского баланса, выделяя группы в активе и пассиве и определяя их соотношения [4, с. 139]. На наш взгляд, для повышения наглядности и глубины анализа изменений соотношений активов и пассивов, а так же для целей роста оперативности анализа, следует дополнять традиционную оценку неравенств графическим методом, что и отображено на рисунке 1.

Как видим, диаграмма, построенная по данным ООО «Свет» за 2021 год наглядно показывает нарастание платежного недостатка и нарастание негативной ситуации повышения финансового риска в формировании активов и использовании источников их образования. Однако для детального анализа только абсолютных показателей ликвидности недостаточно, необходимо оценить динамику относительных показателей [5, с. 571].

Анализ относительных показателей платежеспособности организации показал, что на протяжении всего анализируемого периода коэффициенты ликвидности достигают нормативных значений и во многом превышают их (таблица 2), что на первый взгляд противоречит оперативным выводам, сделанным на основе графического метода [6, с. 12].

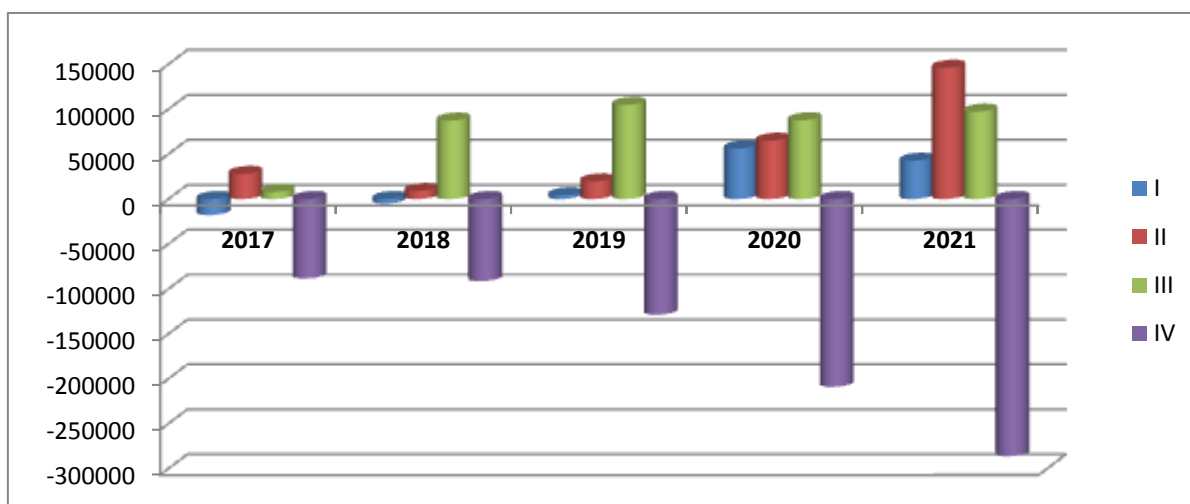


Рисунок 1 – Динамика платёжного излишка (недостатка) по группам активов и пассивов

Однако, факторный анализ коэффициента текущей ликвидности свидетельствует о том, что превышение относительных показателей платежеспособности над нормативными значениями было обеспечено только приростом стоимости оборотных активов при повышении оборачиваемости кредиторской задолженности, что свидетельствует не только о повышении финансовых рисков, но и о неэффективной политике в сфере управления ресурсами [7, с. 263].

Таблица 2 – Факторный анализ коэффициента текущей ликвидности

Показатели	31.12.2017 г.	31.12.2021 г.	Изменение (+,-)
Текущие активы, тыс. руб.	183476	355508	+172032
Текущие пассивы, тыс. руб.	58092	73800	+15708
Коэффициент текущей ликвидности	3,158	4,817	+1,659
Изменение коэффициента текущей ликвидности за счет:			
- текущих активов	-	-	+2,961
-текущих пассивов	-	-	-1,302

Важнейшей характеристикой финансового состояния предприятия является стабильность его деятельности в свете долгосрочной перспективы.

В ООО «Свет» коэффициент финансовой зависимости в течение анализируемого периода имеет очень низкое значение, что связано со степенью самостоятельности организации в финансовом плане и независимости от обязательств перед кредиторами.

На основе проведенного оперативного анализа были разработанными мероприятия, которые помогут предприятию избежать нарастания кризисного состояния.

При проведении оценки состава и структуры бухгалтерского баланса было выявлено снижение обеспеченности основными средствами. При этом наибольший прирост рентабельности капитала наблюдается по заемным средствам. В этой связи организации целесообразно взять долгосрочный кредит на покупку нового оборудования[8, с. 690].

Покупка нового оборудования за счет привлечения долгосрочного кредита позволит увеличить стоимость имущества производственного назначения, оптимизировать структуру капитала и получить дополнительную прибыль в размере 14707 тысяч рублей.

Повышение оборачиваемости оборотного капитала можно изыскивать в сокращении запасов семян собственного производства, которые показывают невысокую рентабельность. В частности, в рамках возделывания озимой пшеницы может быть предложен переход на новый сорт с использованием семян высокого класса [9, с. 215].

Итог расчета прогнозных значений финансовых коэффициентов при реализации намеченных мероприятий представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Прогноз финансового состояния организации

Показатели	2021 г.	Прогноз	Изменение (+,-)
Коэффициент текущей ликвидности	4,817	5,016	+0,199
Коэффициент критической ликвидности	3,552	3,757	+0,205
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,900	1,102	+0,202
Коэффициент автономии	0,827	0,924	+0,097
Коэффициент маневренности	0,794	0,801	+0,007
Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами	0,792	0,796	+0,004

Реализация намеченных мероприятий приведет к изменениям в структуре бухгалтерского баланса и позволит повысить показатели платежеспособности и финансовой устойчивости. Наибольший прирост наблюдается по показателям критической ликвидности и автономии, что свидетельствует об укреплении финансового состояния на долгосрочную перспективу.

Библиографический список

1. Ваулина, О.А. Налоговое бюджетирование как аспект эффективного управления финансовыми потоками организации/ О.А. Ваулина, И.В. Лучкова // Сб.: Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса : Матер. 70-й Междунар. науч.-практ. конф. Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2019. - С. 232-234

2. Овсянникова, А.Н. Оценка финансового состояния предприятий агропромышленного комплекса/ А.Н. Овсянникова, М.Ю. Пикушина // Актуальные вопросы современной аграрной экономики : Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции, Рязань, 22 октября 2020 года / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Рязанская региональная организация вольное экономическое общество России, Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А.Костычева. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 87-92.

3. Пикушина, М.Ю. Сравнительный анализ в комплексной оценке экономического состояния региона/ М.Ю. Пикушина, А.Б. Зюба, Е.Ходюшина // Актуальные вопросы экономики и управления АПК, Рязань, 11–12 апреля 2013 года. – Рязань : РГАТУ, 2013. – С. 213-217

4. Пикушина, М.Ю. Современные методы анализа финансового состояния сельскохозяйственных предприятий/ М.Ю. Пикушина, Е.В. Слотина, Н.В. Захарова // Инновации молодых ученых и специалистов - национальному проекту "Развитие АПК" : Материалы международной науч.-практ. конф., Рязань, 14–15 декабря 2006 года. – Рязань, 2006. – С. 138-142.

5. Pikushina, M. Analysis of socio-demographic prerequisites for the formation of the region's human resources/ M. Pikushina, A. Shemyakin, I. Babkin // Proceedings of the International Scientific Conference "Competitive, Sustainable and Secure Development of the Regional Economy: Response to Global Challenges" (CSSDRE 2018), Volgograd, 18–20 апреля 2018 года / Editor Elena G. Russkova, Director, Institute of Economics and Finance, Volgograd State University. – Volgograd : Atlantis Press, 2018. – P. 569-572.

6. Transformation of the accountancy profession during digitalization of agriculture/ G. Bakulina, G. Kalinina, I. Luchkova [et al.] // International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2019) : International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2019), Kazan, 13–14 ноября 2019 года. – Kazan: EDP Sciences, 2020. – P. 00188. – DOI 10.1051/bioconf/20201700188. – EDN FIJSAN.

7. Пикушина, М.Ю. Формирование системы индикаторов устойчивого развития Рязанской области/ М.Ю. Пикушина, В.С. Отто, Т.Ю. Сомова // Российский научный журнал. – 2014. – № 2(40). – С. 260-268.

8. Сомова, Т.Ю. Классификация счетов бухгалтерского учета/ Т.Ю. Сомова, Е.В. Жукова // Наука XXI века: актуальные направления развития : Материалы Международной заочной науч.-практ. конф., Самара, 20–21 апреля 2015 года. – Самара : Самарский государственный экономический университет, 2015. – С. 685-691.

9. Якимова, С. Современные подходы к анализу имущественного положения сельскохозяйственных предприятий/ С. Якимова, М.Ю. Пикушина // Студенческая наука: современные технологии и инновации в АПК : Материалы студенческой науч.-практ. конф., Рязань, 30 апреля 2015 года. – Рязань : РГАТУ, 2015. – С. 214-216. – EDN VLXPLX.

10. Дьяченко, О.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия и организации : курс лекций для бакалавров/ О.В. Дьяченко. – Брянск, 2015.

11. Богомолова, Т.А. Пути стабилизации финансового состояния ООО «Урожай» Спасского района Рязанской области/ Т.А. Богомолова, В.В. Федоскин // Сб.: Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов Рязанского государственного агротехнологического университета : Материалы науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2011. - С. 194-200.

12. Черкашина, Л.В. Искусственный интеллект как инструмент финансовой аналитики/ Л.В. Черкашина // Учетно-аналитические инструменты исследования экономики региона : Сборник материалов III Международной науч.-практ. конф., Махачкала, 25–27 декабря 2019 года. – Махачкала : Дагестанский государственный университет, 2020. – С. 625-628.

13. Клопкова, Н.М. Анализ финансового состояния организации АПК/ Н.М. Клопкова, Е.С. Петрова // Актуальные проблемы АПК: взгляд молодых

исследователей. Смоленск : Смоленская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. – С. 203-207.

14. Барсукова, Н.В. Финансовая устойчивость предприятия и ее принципы/ Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая, О.И. Ванюшина // Сб.: Актуальные вопросы развития современного общества : Сборник научных статей 12-й Всероссийской науч.-практ. конф. – Курск : ЮЗГУ, 2022. - С. 72-75.

15. Торженова, Т.В. Оценка финансовой устойчивости предприятий АПК Рязанской области/ Т.В. Торженова, М.А. Чихман, А.Ю. Гусев // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2017. – № 2. – С. 93.

16. Вавилова, Д.С. Эффективность комплексного использования пчелиных семей в условиях Рязанской области/ Д.С. Вавилова, Е.А. Найденышева // Сб.: Научные приоритеты современного животноводства в исследованиях молодых учёных : Материалы Всероссийской студенческой науч.-практ. конф., Рязань, 05 марта 2020 года / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Факультет ветеринарной медицины и биотехнологии. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 65-70.

УДК 338.5

*Жарова А.В., студент
Пашканг Н.Н., к.э.н.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ОСОБЕННОСТИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ И ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

В настоящее время установление цены является одним из важных факторов, характеризующих основную цель предприятия общественного питания, а именно, получение прибыли. Она влияет на конкурентоспособность, финансовую устойчивость организации и на формирование уровня доверия потребителей. С экономической точки зрения цена – это денежное выражение ценности какого-либо продукта при его обмене [1, с. 12]. Актуальной остается проблема грамотно подобранного ценообразования из-за повышенной чувствительности предприятия к изменениям экономической ситуации на рынке и малого количества специалистов, владеющих знаниями в данной области. Чтобы получить преимущество перед конкурентами, предприятие питания должно иметь гибкую ценовую политику.

Ценообразование – это процесс установления уровней, структуры и динамики цен [2, с. 34]. На предприятиях общественного питания применяют стратегии дифференцированного, конкурентного и ассортиментного

ценообразования. Рассмотрим, в чем заключаются особенности данных стратегий.

Дифференцированное ценообразование применяется для стимулирования потребителей покупать определенные блюда и напитки, на которые имеется неравномерный спрос. Это достигается путем снижения цен на отдельные блюда и напитки в течение установленного периода времени. Например, многие предприятия общественного питания предлагают комплексные обеды или бизнес-ланчи. В них указаны блюда, которые содержатся в основной части меню, но в строго отведенное время (например, с 12-00 до 16-00) их можно приобрести по сниженной цене. В бизнес-ланч также могут включаться блюда, которых нет в меню организации (меняющиеся каждую неделю). Данный метод ценообразования помогает предприятиям установить равномерный спрос на предлагаемую продукцию за счет повышения покупательской способности потребителей. А также он полезен привлечением большого количества потребителей, так как людям выгодно в обеденное время поесть быстро и по невысоким ценам.

С целью повышения конкурентоспособности на предприятиях питания применяется, так называемое конкурентное ценообразование, при котором на первый план выходят те или иные особенности конкретного предприятия (использование фирменных рецептов блюд и напитков, особенности их подачи, концепция заведения в целом и др.). В этом случае установление высоких цен на блюда и напитки может быть конкурентно обоснованным при наличии спроса со стороны посетителей, позволяющего вести эффективную деятельность предприятию питания. Временно могут использоваться даже демпинговые цены, позволяющие предприятиям завоевать определенную долю рынка, вытеснить конкурентов и их продукцию.

Ассортиментное ценообразование применяется на предприятиях с большим ассортиментом блюд и однородных продуктов питания для получения максимальной прибыли за счет наличия в меню подобных блюд и напитков, а также скоропортящихся продуктов. Например, многие заведения используют комплексные обеды, состоящие из основного и дополнительного блюда, не особо пользующегося спросом. Также возможно предложение идентичных блюд и напитков в меню с разным наименованием и ценой. Данный метод помогает увеличить прибыль организаций и сократить потерю денежных средств из-за порчи сырья.

При формировании ценовой политики необходимо учитывать внешние и внутренние факторы. К внутренним относятся цели и задачи организации, рецептурные особенности, стратегии, издержки. К внешним относятся уровень конкуренции, особенности поведения потребителей, соотношение между ценой и ценностью продукта, государственное регулирование[2, с. 35; 3, с. 355-356].

С целью совершенствования ценообразования на продукцию общественного питания необходимо:

1) учитывать фактор сезонности. В разное время года у потребителей формируются различные предпочтения в питании. Осенью и зимой люди хотят потреблять больше мясные продукты, горячие напитки, а весной и летом – овощные и ягодные, мороженое, прохладительные напитки. В связи с этим, организациям можно добиться наибольшего получения прибыли, если в меню будут в большей степени присутствовать блюда, приготовленные из сезонных овощей и фруктов. Вкус и запах у таких продуктов натуральный. Это также позволит сэкономить денежные средства на закупку продуктов. Кроме того, это наиболее безопасно для здоровья людей, ведь продукты, созревающие не в свой сезонный период, часто содержат повышенное количество нитратов.

2) использовать системы различных тактических скидок. Людей всегда привлекает слово «скидка» и они хотят купить продукцию дешевле изначально заявленной цены. Можно использовать следующие виды скидок: на отдельные виды продукции в зависимости от времени приобретения, праздничные скидки, за покупку нового блюда или напитка, скидки именинникам, постоянным клиентам, скидки за большой объем заказа блюд. Это позволит повысить спрос на свои изделия и привлечь новых потребителей.

3) использовать новые технологии для приготовления блюд и напитков. Например, технология SousVide позволяет готовить изделия с минимальными потерями массы продукта при тепловой обработке и максимально сохраняет все полезные вещества в продукте. Технология CookandChill позволяет приготовить большое количество блюд и увеличить срок их хранения без пищевых добавок. Технология CookandHold позволяет приготовить блюда и держать долгое время в подогретом состоянии с сохранением всех полезных свойств продукта. Применение вышеперечисленных технологий повысит эффективность производства, уменьшит затраты на сырье и повысит качество выпускаемой продукции [4].

С целью совершенствования ценовой политики на предприятиях общественного питания необходимо:

1. Выбирать метод формирования цен, соответствующий целям предприятия в разные периоды развития.
2. Организовывать исследования чувствительности покупателей к ценам на товары.
3. Разрабатывать ценовую стратегию организации не только на дальнюю, но и на ближайшую перспективу.
4. Внедрять процедуры анализа безубыточности ценовых решений.
5. Проводить оценку потребительской ценности блюд и товаров для потребителей и факторов, влияющих на них [5, с. 10].
6. Осуществлять проверку соответствия цен на блюда с их потребительской ценностью.
7. Использовать психологический фактор при установлении цены на блюда и напитки.

8. Проводить маркетинговые исследования для более качественной разработки ценовой политики предприятия питания.
9. Ориентироваться на предпочтения потребителей.
10. Исследовать и анализировать ценовую политику конкурентов.
11. Проводить маркетинговые коммуникации для привлечения новых потребителей.

Таким образом, на наш взгляд, цена представляет собой важный показатель, влияющий на получение прибыли. Она влияет на финансовую устойчивость организации и ее конкурентоспособность. А грамотно разработанные ценовая политика и стратегия ценообразования должны совершенствоваться для увеличения эффективности работы предприятий питания, учитывая факторы, влияющие на установление цены. Не менее важным пунктом выступает составление меню организации, ведь благодаря этому также формируется уровень доверия потребителей. Все это является важным элементом выживания предприятия из-за постоянно меняющейся экономической ситуации в стране.

Библиографический список

1. Ямпольская, Д.О. Ценообразование: учебник для вузов/ Д.О. Ямпольская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 193 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11197-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493277> - с. 12.
2. Маргарян, Л.Т. Особенности политики ценообразования на предприятиях общественного питания/ Л.Т. Маргарян // Проблемы и перспективы социально-экономического развития регионов Юга России : Сборник научных трудов по материалам IV Всероссийской науч.-практ. конф., Майкоп, 23 ноября 2017 года / под науч. редакцией А.А. Тамова. — Майкоп: ООО "Электронные издательские технологии", 2018. — С. 34-37. — EDN YRAQFN — с. 34-35.
3. Зиброва, Н.М. Особенности ценообразования на предприятиях общественного питания/ Н.М. Зиброва, А.А. Оганесян // Аллея науки. — 2019. — Т. 1. — № 4(31). — С. 351-356. — EDN UTLMTO — с. 355-356.
4. Прокуда, М.Л. Основные направления инновационного развития предприятий общественного питания в России/ М.Л. Прокуда, Н.Н. Пашканг // Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона : Материалы межвузовской студенческой науч.-практ. конф., Рязань, 15 марта 2018 года. — Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2018. — С. 146-151.
5. Липсиц, И.В. Ценообразование: учебник и практикум для вузов/ И.В. Липсиц. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 334 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15429-0. — Текст :

электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/506813> – с. 10.

6. Васькин, В.Ф. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области/ В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 3. – С. 47-54.

7. Тимофеева, А.Л. Регулирование цены на молоко на основе сравнения цен внешнего и внутреннего рынков/ А.Л. Тимофеева // Продовольственная безопасность: от зависимости к самостоятельности : Материалы международной науч.-практ. конф. – Смоленск : Смоленская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. – С. 558-563.

8. Горшков, В.В. Анализ потребления блюд при проектировании и реконструкции предприятий общественного питания в г. Рязани/ В.В. Горшков, В.Н. Туркин // Сб.: Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Международные Бочкаревские чтения). – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 541-545.

9. Конкина, В.С. Ценовая конъюнктура на российском рынке молока/ В.С. Конкина, А.В. Шемякин // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 15. – № 1 (72). – С. 202-212.

10. Незаленова, А.А. Оценка органолептических и бактериологических свойств мясного сырья, используемого при производстве полуфабрикатов/ А.А. Незаленова, Е.Н. Правдина // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I Национальной науч.-практ. конф. с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова, Рязань, 23 ноября 2021 года. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2021. – С. 316-320.

УДК 339.972

*Закарян М.А., студент,
Губанова Е.В., к.э.н.*

Калужский филиал Финуниверситета, г. Калуга, РФ

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ В РОССИИ

В марте 2014 года Россия столкнулась с первой волной санкций, которые были выдвинуты рядом государств в ответ на присоединение Крыма, из-за чего наша страна и отдельные организации утратили возможность сотрудничать с партнерами из Евросоюза, США и большого количества других государств. Полное исчезновение некоторых товаров с отечественных рынков и прирост инфляции являются следствием этих

ограничений и введённого в ответ продовольственного эмбарго [1]. Энергетическая и оборонная промышленность также столкнулись с угрозой из-за сильной зависимости от импортируемых комплектующих.

Экономический рост за 2014–2015 годы в России замедлился на 1,2%, а одним из самых популярных в СМИ терминов стало «импортозамещение». Именно об этом процессе пойдёт речь в нашей статье.

Импортозамещение – это стратегия ведения политики, которая подразумевает замену импортной продукции отечественными аналогами. Стоит отметить, что разговоры об импортозамещении в правительстве велись с начала «нулевых». Это было время появления первых крупных государственных корпораций – «Росатом», «Ростех» и «Роснано». Через 13 лет был принят в работу законопроект, целью которого было развитие сельского хозяйства. Позднее были разработаны похожие законопроекты, развивающие другие сектора промышленности. Введенные санкции стали причиной перемен, но не привели к созданию фундамента для основной деятельности.

Импортозамещение товаров, оборудования и продукции в России близится к завершению. Сейчас правительство как никогда заинтересовано в том, чтобы обеспечить комфортные условия для функционирования организаций. Чем меньше будет импортозависимость, тем лучше будет состояние экономики нашей страны.

В Государственной программе «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» [2] указаны цели импортозамещения конкретно для России:

- разработка инноваций и внедрение передовых технологий;
- создание и поддержка индустрии, для которой будут актуальны инновационные товары;
- создание конкурентного промышленного производства.

Можно сделать вывод, что реализация выбранной политики возможна не с помощью закрытия внутреннего рынка, а благодаря созданию и развитию внутреннего производства продукции, способной выдержать конкуренцию.

В октябре 2021 года президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в ходе выступления на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» выразил благодарность Европе за введенные санкции. Сейчас с уверенностью можно сказать, что санкции западных стран, нанешие тяжёлый удар по российской экономике, в итоге оказали положительное влияние на развитие сектора сельского хозяйства, а также других секторов отечественной экономики.

Программа импортозамещения ПП РФ от 15.04.2014 № 328 вступила в юридическую силу. В настоящий момент регламент содержит около 1,5 тысяч запущенных проектов. Среди них:

- Организации, выпускающие переключатели сверхчастотного типа для искусственных спутников;

- Производства, специализирующиеся на разработке и доставке конструкционных пластмасс до конечных B2B-потребителей;

- Фабрики по выпуску обуви для работников медицинских учреждений полного цикла;

- Организации, занимающиеся подготовкой комплектующих к всевозможным силовым установкам воздушных судов.

Был сделан акцент и на борьбу с продовольственным эмбарго. На сегодняшний день сельское хозяйство является самой быстроразвивающейся отраслью российской экономики. Отрасль рыбного производства была восстановлена почти с нуля. Были построены новые рыбопромысловые суда и береговые заводы. Благодаря этому произошло сильное увеличение объемов разведения товарной рыбы. Сейчас Россия сама себя обеспечивает зерном, рыбой и мясом.

Больших успехов наша страна добилась в энергетической сфере, огромный рынок сделан в нефте- и газохимии, происходит сильное развитие агропромышленного комплекса. Развиваются военная, авиационная, пищевая промышленность, отечественное судостроение. Идет наращивание оборотов производства общественного транспорта, грузовых автомобилей и спецтехники, минеральных удобрений.

Большой упор делается на развитие сферы IT. Российский рынок сейчас имеет почти все типы отечественного софта, например: платформы для роботизации, работы с голосом, собственные ОС (операционные системы), инструменты для аналитики и информационной безопасности, офисы.

На встрече с участниками Конгресса молодых учёных 8 декабря 2021 года Президент РФ заявил, что в рамках программы по импортозамещению на сегодняшний день решены почти все ключевые задачи. Однако будет неправдой заявлять, что результаты исключительно положительные. Ещё многое предстоит сделать.

К сожалению, даже сейчас остаются некоторые сферы экономики, которые импортозамещение пока не затронуло.

Среди наиболее критичных отраслей, которые нуждаются и имеют перспективы к импортозамещению в России, можно выделить медицинскую промышленность, фармацевтику, тяжелое машиностроение, станкостроение, радиоэлектронику, легкую промышленность.

Столь сложная экономическая ситуация стала причиной обращения государства за помощью к собственному населению. Был запущен сервис под названием Минцифры РФ, задача которого заключается в налаживании взаимодействия между заказчиками и российскими бизнесменами благодаря упрощённым регламентам. В какой-то степени данный сервис выступает маркетплейсом, включающим в себя услуги и предложения. Главным преимуществом платформы является отсутствие какой-либо бюрократии.

Программа импортозамещения работает на полную и уже даёт свои плоды. Ряд компаний, ранее не имевших возможности конкурировать с

иностранными организациями, сейчас способны воплощать в жизнь самые разные проекты. Сейчас работа баз данных имеет ориентир лишь на российские компании, но, предположительно, в скором времени список пополнят и зарубежные организации, готовые к надежным партнерским отношениям.

24 февраля 2022 года было положено начало специальной военной операции на территории Украины. Чуть меньше месяца после этого иностранные компании стали прекращать свою деятельность в России. В их числе были и компании, имеющие предприятия на территории РФ. С одной стороны, уход иностранного бизнеса – это большой недостаток. Но есть и значительный плюс: уход зарубежных компаний освободил множество ниш, которые могут быть заняты российскими организациями.

Для поддержки внутреннего рынка Госдума приняла множество законопроектов. Перечислим более значимые:

- Заказчики обязаны приобретать отечественные изделия в строго определенном соотношении к общему объёму закупок;
- Приоритет использования российского ПО при госзакупках;
- Покупка российских товаров при организации конкурсных и аукционных мероприятий;
- Приобретение иностранной продукции для ряда секторов промышленности посредством полноформатного запроса;
- Использование упрощенных моделей взаимодействия с товарами из фармацевтики и медицины.

Согласно постановлению Правительства РФ № 552 от 01.04.2022 [3], государство должно увеличить разного рода гранты на разработку аналогов деталей, которые ранее ввозились из-за рубежа. Актуальный перечень регулярно обновляется - Госдума утверждает и принимает новые законы, стимулирующие развитие внутреннего рынка.

Первые проявления санкций крупным корпорациям с внушительным оборотом удалось успешно преодолеть. У малого и среднего бизнеса дела обстоят не так красочно. Были приняты следующие меры для их поддержки:

- Предоставление продолжительных кредитных каникул;
- Льготное кредитование с пониженными процентными ставками;
- Дотации из Центра занятости;
- Установление фиксированных начислений за эквайринг;
- Отсутствие комиссий за платежи по СБП;
- Мораторий на плановые инспекции;
- Выплаты субсидий из Фонда социального страхования;
- Возможность пролонгации сроков сдачи отчетности и уплаты пошлин.

Уменьшение административной нагрузки, 0% НДС для туристических организаций и «зонтичный» механизм наделения полномочий – достаточное количество нововведений. Чтобы информировать бизнес о новых правилах и

послаблениях, сотрудники ведомственных служб даже организуют консультации.

Импортозамещение для государства, в частности для населения страны, на самом деле имеет много положительных моментов. Сельское хозяйство, IT, энергетическая, нефтехимическая, добывающая промышленность - во всех этих отраслях отмечен значительный рост. Но стоит отметить, что в определенное время внимание государства уделялось лишь оборонно-промышленному комплексу, что сильно ослабило другие отрасли.

В современных условиях перед бизнесом ставится множество новых задач. Рынок сейчас наполнен оборудованием низкого качества и плохим сырьем, которое сильно уступает зарубежным аналогам. Необходимо исправить это как можно скорее.

Политика импортозамещения в целом успешно работает по разным направлениям и приносит свои плоды, но, несмотря на это, пока по-прежнему имеются некоторые проблемы. Гражданам нашей страны приходится сталкиваться с товарами низкого качества и ростом цен. Но сейчас скину действительно есть уверенность в том, что ситуация в дальнейшем будет улучшаться благодаря правильным решениям правительства.

Библиографический список

1. Кирбитова, С.В. Проблемы импортозамещения в России/ С.В, Кирбитова, Н.А. Кожина // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – №1(86). – 2019. - С. 61-72. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-importozamescheniya-v-rossii-1>.

2. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»» - URL: <http://government.ru/rugovclassifier/862/events/>.

3. Постановление Правительства РФ от 1 апреля 2022 г. № 552 «Об утверждении особенностей обращения, включая особенности государственной регистрации, медицинских изделий в случае их дефектуры или риска возникновения дефектуры в связи с введением в отношении Российской Федерации ограничительных мер экономического характера» - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405237443/>.

4. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве/ В.И. Левин, Л.А. Антипкина, Р.Н. Ушаков, А.С. Ступин // Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России : Сборник статей по материалам Международной науч.-практ. конф., Курган, 14 апреля 2022 года / Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган : Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. – С. 16-20.

5. Кондрашин, А.А. Перспективы развития экспорта и импорта продукции рыбоводства/ А.А. Кондрашин, О.А. Ваулина // Сб.: Новые концептуальные подходы к решению глобальной проблемы обеспечения продовольственной безопасности в современных условиях : Материалы 9-й Международной науч.-практ. конф. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. - С. 238-240.

УДК 336.01

*Зенина Е.Р., студент
Голубина А.С., студент
Лозовая О.В., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГТУ, г. Рязань, РФ*

ВЛИЯНИЕ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ НА ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ

Экономические показатели страны наглядно показывают, на каком этапе развития она находится, как вырос ее доход, одним из них является валовой внутренний продукт, с которым ежедневно сталкиваются экономисты. Давайте проанализируем, какую сущность имеет данный показатель и как он измеряется. [1, с. 128]

Валовым внутренним продуктом называют общую необходимую сумму изготовленных в стране товаров, а также услуг, изготовленных к любому применению, к образцу, использование, вывоз, либо скопление. Данный коэффициент отражает рыночную стоимость продуктов, независимо от принадлежности фактических средств производства.

Что же означают слова «валовой» и «внутренний».

«Валовой» - это совокупность стоимостей.

«Внутренний» - это создание продукции в границах определённой страны. То есть валовым внутренним продуктом является совокупная рыночная стоимость конечных товаров и услуг, расходуемые в течение года на территории страны

ВВП отражается в национальной валюте и пересчитывается по курсу биржи. Для того чтобы наиболее точно сравнивать развитие экономик мировых государств, зачастую показатель определяют в соответствии с покупательской способностью. [2, с. 21]

Структура ВВП какого либо государства уникальна и предопределяется тем, какую часть дохода принесла в подотчетном году. Помимо этого по разному может обрисовываться структура ВВП: с точки зрения производства, использования или образования доходов.

Сведения о валовом внутреннем продукте всех государств мира размещены в базе данных Всемирного банка, а измеряются в долларах. Согласно подсчетам изменения фиксируются в базе на протяжении всего года и обновляются ежегодно, затем публикуется.

Помимо всего существует классификация валового внутреннего продукта – номинальный и реальный.

Номинальный валовой внутренний продукт - это цена готовой продукции и продуктов питания, произведенных на территории, которая является государством, представленная в ценах за текущий промежуток времени.

Реальный валовой внутренний продукт - это выравнивание объёмов произведенных продуктов, услуг предлагаемое в течение фиксированного промежутка времени. [3, с. 280]

Разница номинального валового внутреннего продукта и реального заключается в том, что реальный ВВП не зависит от величины инфляции. В расчетах их не волнует колебание тарифов на продукцию, а в номинальных расчетах прогнозируется рост, снижение цен и прибыли отдельных секторов экономики

Помимо всего существует такой термин как «дефлятор ВВП». Дефлятор представляет собой индекс, измеряемый в процентах, необходимый для расчёта ценового уровня потребительской корзины за какой либо промежуток времени. Рассчитывая, его необходимо суммировать стоимость всей продукции, созданные в стране, при этом, исключая импорт. Дефлятор показывает перемены производственного объёма в течение года, а также приблизительный уровень инфляции. [4, с. 316]

На самом деле, что нам нужно для того чтобы, чтобы рассчитать дефлятор валового внутреннего продукта? Необходимо квалифицировать соотношение номинального ВВП по текущим тарифам к реальному ВВП, воплощенному в тарифах базового периода, и перенести полученный результат в проценты. Когда эта цифра превышает 100%, это означает, что значение инфляции увеличивается, а значение дефлятора сокращается на 100%.

Помимо представленной выше информации становится интересно, что собой представляют показатели валового внутреннего продукта в России на протяжении многих лет? Давайте обратимся к официальным данным Росстата, представленным ниже. В 1995 г. данный показатель составлял 1428,5 млрд. руб., в 2000 г. – 7305,6 млрд. руб., в 2010 г. – 46308,5 млрд. руб., в 2020 г. – 107 трлн. 315,3 млрд. руб., а в 2021 уже – 131 трлн. 015,0 млрд. руб.

Кроме вышесказанного, существуют три основных способов измерения валового внутреннего продукта:

1) рассчитать ВВП производственным методом: суммировать добавленные затраты во всех областях материального и нематериального производства. Добавленная стоимость представляет собой разность стоимости произведённых товаров или услуг и цены промежуточной продукции [5, с. 229]

При таком раскладе сумма добавленных стоимостей во всех областях будет сходиться со стоимостью продукции конечных отраслей, выпускающих товары для личного потребления.

2) для расчета ВВП используется конечное использование: суммируются затраты всех потребителей на приобретение продукции. Этот показатель можно определить как сумму расходов на конечное потребление товаров и услуг; валового накопления, чистого экспорта. [6, с. 48]

3) Расчет ВВП распределительным методом: суммируются все доходы владельцев факторов производства, а также два вида поступлений не являющиеся доходами поставщиков ресурсов. Таким образом, валовой внутренний продукт, рассчитывается как сумма первичных доходов и распадается на:

- оплату труда наемных работников;
- чистые налоги на импорт и производство;
- валовую прибыль и валовые смешанные доходы. [7, с. 124]

Кроме того необходимо знать следующую важную информацию о валовом внутреннем продукте:

- с 1970 года по нынешнее время мировая экономика выросла более чем в 30 раз;
- к 2022 или 2023 году мировой валовой внутренний продукт впервые преодолеет отметку 100 трлн. долларов;
- к 2050 году мировой валовой внутренний продукт составит, согласно прогнозам, около 180 трлн. долларов.

Однако существует и критика валового внутреннего продукта. Валовой внутренний продукт представляется как весьма специфический экономический инструмент. По одному этому показателю нереально объективно оценить уровень благосостояния какой-либо страны. В связи с критикой валового внутреннего продукта после начала его использования, было предложено много вариантов для устранения недостатков, относящихся к ВВП. [8, с. 108]

Кроме всего на ВВП оказывают влияние санкции. Западные санкции затронули около 21% валового внутреннего продукта. Преимущественно под влиянием оказались банковские сектора, нефтегазовые компании, а также предприятия военно-промышленного комплекса.

Контр санкции повлекли за собой увеличение цен и снижение ресурсов населения. Отрицательное воздействие уменьшения доходов на экономический рост не компенсировалось положительным действием от увеличения производства в агропромышленном комплексе.

Экономическую поддержку России дают высокие доходы от экспорта. Но если торговые значения пойдут на спад, неминуемым станет второй цикл падения валового внутреннего продукта. На Россию санкции действуют постепенно и вследствие этого более остро отражаются на технологическом секторе, который очень зависим от импорта. [9, с. 35]

Помимо этого, по мнению экономистов, возможно падение ВВП на целых 25% вследствие отгораживания от рынков экспорта.

На основании прогноза в данное время при текущих санкционных ограничениях на импорт в страну валовая добавленная стоимость в экономике может урезаться на 4 %. Другой вариант влечет за собой полный запрет на импорт со стороны развитых стран мира, влекущий за собой уменьшение общей добавленной стоимости на 10%. Существует еще один вариант развития, когда полное прекращение импорта приведёт к сокращению валового внутреннего продукта сразу на 18 %

Кроме того Росстат обнародовал оценку валового внутреннего продукта за второй квартал 2022 года. Физический ВВП в годовом выражении упал на 4,1% на фоне общего увеличения уровня цен на 17,1 %. Спрос снизился на 6,4% за счёт упадка расходов на конечное потребление и валового накопления. Спад конечного потребления был связан с сокращением потребительских расходов домашних хозяйств на 5,5%. Валовое накопление падало на 13,8% вследствие увеличения трат на капитальные инвестиции и резкого сокращения прироста запасов материальных оборотных средств.

В источниках доходов, из которых оплачивался валовой внутренний продукт во втором квартале, доля валовой прибыли увеличилась до 52,3% с 45,8%, а оплаты труда за год снизилась на 1,5 п. п. — до 42,1%. Доля чистых налогов на производство и импорт снизилась с 10,6% до 5,6% за счет сокращения налогов на импорт и роста субсидий на производство.

Подводя итог можно сделать вывод, что валовой внутренний продукт достаточно сложное явление, включающее в себя много разных элементов и поддающееся влиянию многих факторов. Однако он не даёт истинного представления о качестве жизни населения и уровне благосостояния. [10, с. 195]

Библиографический список

1. Мартынушкин, А.Б. Продовольственная безопасность России в условиях международных санкций: перспективы и риски/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Юность и Знания – Гарантия Успеха – 2015 : Сборник научных трудов 2-й Международной науч.-практ. конф. – Курск : ЮЗГУ, 2015. - С. 127-130.

2. Мартынушкин, А.Б. Интеграционная стратегия управления рисками/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева : Материалы науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2009. - С. 21-23.

3. Пути повышения показателей платежеспособности и финансовой устойчивости/ М.В. Поляков, Г.Н. Бакулина, В.В. Федоскин, А.Б. Мартынушкин, М.Ю. Пикушина // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы

I Национальной науч.-практ. конф. с международным участием. – Рязань : РГАТУ, 2021. - С. 279-284.

4. Оценка тенденции финансовых результатов и факторный анализ прибыли и уровня рентабельности/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, М.Ю. Пикушина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I Национальной науч.-практ. конф. с международным участием. – Рязань : РГАТУ, 2021. - С. 315-321.

5. Организационно-экономическое обоснование повышения производительности труда/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : Сборник научных статей 10-й Международной науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2020. - С. 228-232.

6. Матвеева, М.С. Влияние пандемии COVID-19 на экономику России/ М.С. Матвеева, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Мировая экономика в условиях глобализационного кризиса: текущие тенденции и перспективы развития : Материалы Национальной студенческой науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2021. - С. 45-49.

7. Забара, А.Л. Риски планирования производственной и финансовой деятельности и методы их анализа/ А.Л. Забара, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук : Материалы международной науч.-практ. конф. – Рязань : РИУП, 2008. - С. 123-124.

8. Колесова, О.С. Состояние и пути развития фондового рынка в России/ О.С. Колесова, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Аграрная экономика: научное, кадровое и информационное обеспечение : Материалы национальной студенческой науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2022. - С. 103-109.

9. Мартынушкин, А.Б. Продовольственные санкции как один из элементов процесса развития отечественного аграрного производства/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты. – Курск : ЮЗГУ. 2016. - С. 35-38.

10. Мартынушкин, А.Б. Направления развития аграрного сектора России в условиях зарубежных санкций/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты. – Курск : ЮЗГУ, 2015. - С. 193-197.

11. Хлопяников, А.М. Перспективы развития торгово-экономических отношений между Россией и Китаем на современном этапе/ А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова, Е.М. Подольникова // Экономика. Социология. Право. – 2019. – № 3 (15). – С. 62-67.

12. Белокопытов, А.В. Факторы экономического роста России в условиях санкционного прессинга/ А.В. Белокопытов // Российское

предпринимательство. – 2016. – Т. 17. – № 2. – С. 145-154. – DOI 10.18334/rp.16.22.2077.

13. Солодков, В.П. К вопросу экономического кооперационного процесса трансграничного перемещения племенной продукции в рамках ЕАЭС/ В.П.Солодков, В.Н. Туркин // Сб.: Социально-экономические аспекты развития сельских территорий : Материалы Всероссийской (Национальной) науч.-практ. интернет-конф., посвященной 60-летию экономического факультета. - Нижний Новгород, 2021. - С. 293-295.

14. Леонова, Н.В. Аналитическое исследование основных показателей регионального развития АПК/ Н.В. Леонова, Е.М. Дедова, И.Г. Кошкина // Сб.: Тенденции развития технических средств и технологий в АПК : Материалы международной науч.-практ. конф. – Воронеж, 2022. – С. 338-344.

УДК 378.14.015.62

*Казакова Н.Н., студент,
Стародубова Т.А., к.филол.н.
ФГБОУ ВО РГГУ, г. Рязань, РФ*

РОЛЬ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Умение людей взаимодействовать друг с другом играет огромную роль в современном обществе. Именно общение является основным инструментом в сфере управленческой деятельности, так как от совокупности языковых знаний, умений и навыков зависит не только уровень взаимоотношений, но и эффективность работы.

Коммуникативную компетенцию, ее место и роль в управленческой деятельности сложно переоценить. Для реализации поставленных задач в профессиональной деятельности и полезного, продуктивного общения, каждый мастер своего дела должен уметь устанавливать общение с подчиненными на разных уровнях в соответствии с особенностями сложившейся ситуации. Только тогда руководитель сможет достичь успеха в сфере управленческой деятельности [1].

В своей деятельности эффективный управленец должен учитывать следующие уровни общения:

- 1) уровень смысловой и эмоциональной реакции на коммуникативные нормы;
- 2) уровень межличностной коммуникации и включенность в систему общения;
- 3) уровень выбора того или иного стиля коммуникативного поведения по отношению к субъекту коммуникации [2].

Коммуникативная компетенция развивается всегда как единое целое [3]. Благодаря общению человек совершенствуется, повышает уровень своих

профессиональных умений, расширяет свои знания, улучшает работу в организации и создает атмосферу для более продуктивной деятельности. Для сотрудников руководители стоят на первом месте как партнеры по коммуникации. Исходя из этого, необходимо отметить, что поведение руководителя воспринимается работниками в качестве образцового, и со временем, осознанно или подсознательно, такая ролевая модель поведения будет копироваться подчиненными. Вследствие этого работа организации будет настолько успешной, а работники будут настолько коммуникативно компетентны, насколько руководитель осознает важность общения и насколько он сам компетентен в указанной области.

Исходя из того, что компетентность – это способность человека применять компетенции для решения теоретических и практических задач, можно утверждать, что умение создавать со своими подчиненными взаимодействие, которое будет приносить весомый результат, уговаривать в потребности эффективного достижения целей, лежит в основе компетенции современного руководителя.

От уровня эффективного речевого поведения в разных сферах и ситуациях общения зависит плодотворность и успешность управленческой деятельности. Компетенция подразумевает требование к владению определенными знаниями, умениями, личностными качествами. Также большое значение имеет приобретенный социальный и профессиональный опыт. Сходство мыслей и чувств, которое осуществляется в определенной социальной обстановке, владение языком и прочими кодами общения, воспринимаемыми на слух и визуально, включены в основу коммуникативной компетенции.

Имея коммуникативный опыт и мастерство, руководитель всегда сможет вдохновить коллектив на труд, предотвратить и разрешить сложившиеся конфликтные ситуации, взаимодействовать с людьми разных уровней (рядовые сотрудники, подчиненные, начальство), донести до коллег, насколько ответственна их работа, предвидеть проблемы и отыскать способ их решения, а также найти общий язык с каждым сотрудником, уметь влиять на эмоциональное состояние людей, мотивировать, поддерживать, обучать и устанавливать долгосрочные взаимоотношения работников. Важно и то, что руководитель должен адекватно реагировать на слова собеседника, анализировать их, умело пользоваться различными средствами общения. Неотъемлемым является умение слушать, точно и ясно выразить свои чувства и мысли, обращать внимание на язык тела и эмоциональное общение в целом, так как отсутствие данных навыков приводит к ошибочному толкованию произнесенного и искажению передаваемых сведений, что, в свою очередь, будет сбивать с толку собеседника, вводить его в заблуждение и приведет к ошибкам, проблемам и недоразумениям. Такая речь будет трудно восприниматься, и собеседник потеряет интерес к общению.

Развитая коммуникативная компетенция руководителя приведет его к профессиональному успеху, так как посредством коммуникации он сможет:

- найти выход из любой трудной ситуации;
- ясно и четко излагать мысли;
- решать характерные и неординарные вопросы и другие управленческие проблемы;
- предсказывать или предчувствовать проблемы и предотвращать их;
- управлять персоналом при помощи изучения способов современного управления;
- вовремя и качественно выполнять поставленные задачи;
- контролировать и регулировать свое эмоциональное состояние и такое же состояние других людей;
- направлять и мотивировать сотрудников на достижение поставленной цели;
- уметь работать с источниками информации, исследовать их, при этом отбирать и расставлять поступающие сведения соответственно приоритетам[4].

Существует огромное количество методов и способов для формирования, улучшения и развития коммуникативной компетентности: доклады и сообщения; учебные проекты, включающие в себя проведение бесед и опросов; подготовка статей; обсуждения; различные публичные выступления и целый ряд других [5-9].

Благодаря развитой коммуникативной компетенции, включающей в себя комплекс знаний, способностей, умений, руководитель всегда будет эффективно взаимодействовать со своими подчиненными, повысит уровень профессионального ведения бесед, переговоров, совещаний, наладятся взаимоотношения с сотрудниками, коллегами, руководителями, конфликтные ситуации, существующие в коллективе, будут уменьшаться, а вскоре и вовсе сойдут на нет. При помощи владения разными видами и стилями речевой деятельности, умения создавать собственные высказывания, воспринимать и оценивать чужую речь, управляющий сможет добиться уважения и поддержки со стороны сотрудников, обретет полное доверие для себя и своих идей, обеспечит развитие организации и карьерный рост других людей.

Коммуникативный опыт предполагает наличие у руководителя таких качеств и умений как: целеустремленность, рассудительность, стрессоустойчивость, ответственность, способность быстро ориентироваться в непредвиденных ситуациях, требовательность, которая способствует дисциплинированности коллектива и гарантирует оптимизацию рабочего процесса, что в свою очередь, позволит сократить время, затрачиваемое на выполнение определенных задач, и количество ошибок, допускаемых в процессе работы.

Эффективность и успешность профессиональной управленческой деятельности напрямую зависит от умения руководителя взаимодействовать со своими подчиненными. От уровня знаний и опыта, умения четко ставить цели и задачи, способности руководителя контролировать рабочий процесс

организации, повышается работоспособность и сплоченность в коллективе. Важно и то, чтобы управляющий мог правильно вести дискуссию, объективно оценивать речь собеседника, изучать и исследовать ее, а также минимизировать конфликтные ситуации среди работников и способствовать налаживанию контакта среди них. Руководитель, обладающий коммуникативной компетенцией способен мотивировать сотрудников на плодотворный труд и повысить ответственность за выполняемую ими работу. Благодаря профессиональному опыту глава организации сможет донести до работников, насколько важен и незаменим их вклад в деятельность предприятия. В результате этого организация будет постоянно совершенствоваться и повышать свой профессиональный уровень, а значит будет успешной и продуктивной. Работники, в свою очередь, будут обладать настолько грамотными знаниями в сфере общения, насколько коммуникативно компетентен их руководитель.

Библиографический список

1. Давыдова, А.М. Теоретический анализ структуры коммуникативной компетентности/ А.М. Давыдова // Сб.: Психологические науки: теория и практика: Матер. III Междунар. науч. конфер. – Москва : Буки-Веди, 2015. – С. 34-37.
2. Исаева, Т.С. Коммуникативная компетентность руководителя как условие эффективной управленческой деятельности/ Т.С. Исаева // Образовательный портал «Справочник». – URL: https://spravochnick.ru/psihologiya/kommunikativnaya_kompetentnost_rukovodite_lya_kak_uslovie_effektivnoy_upravlencheskoy_deyatelnosti
3. Мечина, Е.В. Роль коммуникативной компетентности для современного менеджера/ Е.В. Мечина // Вестник Университета. –2013. – № 9. – С. 136-138
4. Долганова, О.Ф. Коммуникативная компетенция руководителя/ О.Ф. Долганова // Психология, социология и педагогика. – 2016. – № 2 – URL: <https://psychology.snauka.ru/2016/02/6421>
5. Лазуткина, Л.Н. Развитие универсальных учебных действий у обучающихся как условие обеспечения эффективности образовательного процесса в вузе/ Л.Н. Лазуткина // Сб.: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса : Матер.Национ. науч.-практ. конф. – Рязань : ФГБОУ ВО РГАТУ, 2017. – С. 348-350.
6. Лазуткина, Л.Н. Реализация компетентностного подхода в вузе посредством развития универсальных учебных действий студентов/ Л.Н. Лазуткина // Мир образования – образование в мире. – 2017. – № 4 (68). – С. 132-134.
7. Лазуткина, Л.Н. Развитие речевой культуры как условие формирования личности обучающегося/ Л.Н. Лазуткина // Сб.: Актуальные

вопросы обучения русскому (родному) языку : Матер. Межрегион. конф. – Рязань : Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, 2015. – С. 412-414.

8. Лазуткина, Л.Н. Роль коммуникации в формировании универсальных компетенций выпускников вузов/ Л.Н. Лазуткина // Мир образования – образование в мире. – 2018. – № 4 (72). – С. 93-97.

9. Романов, В.В. Формирование универсальных компетенций выпускника аграрного вуза в ходе занятий по иностранному языку/ В.В. Романов, И.В. Чивилева, Е.В. Степанова // Сб.: Современные вызовы для АПК и инновационные пути их решения : Матер. 71-й Междунар. науч.-практ. конф. – Рязань : ФГБОУ ВО РГАТУ, 2020. – С. 301-304.

10. Межкультурная коммуникация и цифровизация: современные вызовы и перспективы развития/ С.А. Шачнев, А.В. Ерёмин, М.В. Резунова и др. – Брянск, 2022.

11. Формирование системы управления организациями АПК на основе ERP систем/ И.Г. Шашкова, А.В. Шемякин, Л.В. Романова, Е.И. Швецова, С.В. Корнилов // Сб.: Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной науч.-практ. конф. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». – 2020. – С. 548-554.

12. Новикова, Т.С. К вопросу о каналах и функциях современной коммуникации/ Т.С. Новикова, Е.А. Иванова // Сб.: Современные цифровые технологии в агропромышленном комплексе : Сборник материалов международной научной конференции. Том 3. – Смоленск : Смоленская государственная сельскохозяйственная академия, 2020. – С. 428-432.

13. Федоскина, И.В. Совершенствование управления персоналом за счет профессиональной подготовки и переподготовки кадров/ И.В. Федоскина, Н.В. Барсукова, М.В. Поляков // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России : Материалы национальной науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2019. - С. 399-402.

14. Шарыгина, О.Л. Исследование факторных взаимодействий в системе управления конфликтами/ О.Л. Шарыгина, А.М. Ажлуни, Р.Б. Шестаков // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2022. – Т. 19. – № 5. – С. 18-21.

15. Якунина, Ю.А. Деловая письменная речь в инновационной инженерной деятельности/ Ю.А. Якунина, Ю.В. Якунин // Социально-экономические аспекты развития современного общества : Межвузовский сборник научных трудов. – Рязань : ООО «Рязанский Издательско-Полиграфический Дом «ПервопечатникЪ». – 2017. – С. 252-255.

ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР СТИМУЛИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Строительство – это вид экономической деятельности, направленный на создание зданий, инженерных сооружений, а также сопутствующих им объектов и, соответственно, улучшения жизни граждан, развития смежных сфер производства [1]. Согласно более узкому определению, строительство – это деятельность только строительных организаций по возведению различных объектов и разнообразные связанные с этим виды строительных работ [2].

Внедрение новых инновационных разработок и процессов в строительной сфере тесно взаимосвязано с научно-техническим прогрессом [3]. Таким образом, отечественные инновации в данной сфере должны стимулируют рост экономических и эксплуатационных характеристик объектов.

Развитие строительной сферы в направлении инноваций зависит от влияния множества факторов, но основные являются внешние и внутренние, которые имеют разную степень влияния. В современных условиях влияния внешнеэкономических факторов наибольшую степень влияния приобретают экономический эффект и длительность реализации бизнес-плана.

Недостаточная эффективность системы управления и отсутствие финансирования для внедрения отечественных инноваций является одним из основных ограничений инновационного развития строительной сферы. Также значительное место занимает низкий уровень квалификации кадров в данной сфере, что оказывает негативное влияние на применение современных технологий и принципов формирования современного образа недвижимости.

Для решения данной проблемы необходимо оптимизировать такие направления инновационной политики как: внедрение энергоэффективных и ресурсосберегающих решений и повышение эффективности применения организационно-экономических механизмов строительной сферы.

Сдерживающими факторами инноваций в жилищном строительстве являются [4]: отсутствие мотивации переходить на использование инновации отечественных организаций, так как подобные изменения могут привести к изменению организационно-управленческой структуры организации; также одним из вероятных сдерживающих факторов является необходимость наличия эффективной системы обучения и повышения квалификации персонала, как в сфере научных, так и технологических инноваций, помимо этого нужно осуществлять прием на работу специалистов высокой квалификации, что может привести к изменению кадровой политики; и

наиболее важным фактором является потребность в ведении систематического подхода в сфере финансовых и материальных затрат на ведение инновационного процесса компании.

С целью оценки влияния указанных факторов и определения наиболее весомых проблем, был произведен анализ основных показателей инновационного роста строительной сферы за 2017-2021 гг.

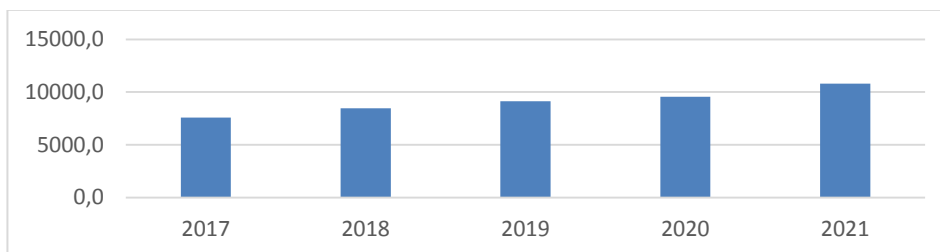


Рисунок 1 – Объем работ, выполненных по направлению «Строительство», млрд. руб. [6]

Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», согласно данным официальной статистики, увеличился за 5 лет на 7,1% и составил 10791,6 млн. руб. на 2021 год. Таким образом, данный вид деятельности имеет положительную динамику роста. Данные представлены на Рисунке 1.

Также необходимо провести анализ состояния технического оснащения строительной сферы, основываясь на федеральной службе государственной статистики, которые представлены на Рисунке 2.

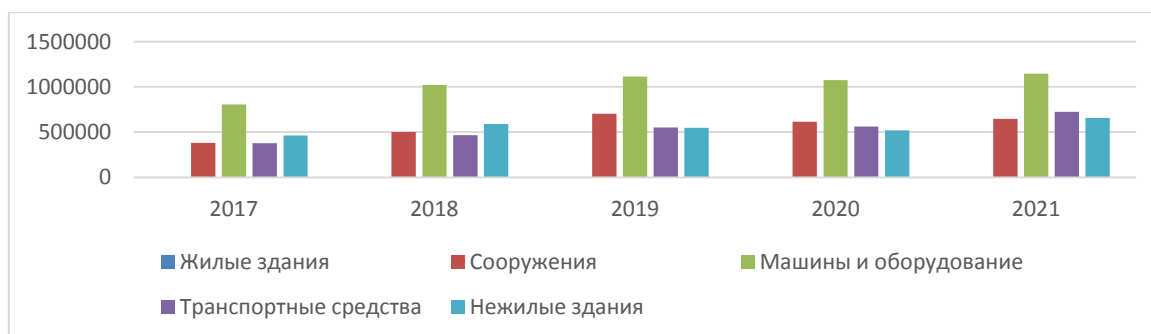


Рисунок 2 – Наличие основных фондов вида экономической деятельности «Строительство» за 2017-2021 гг., млн. руб. [7]

За рассматриваемый период произошли изменения стоимости ОПФ строительной сферы. Так, доля сооружений увеличилась с 102,7% до 106,7% на 2020 год. В тот же временной период увеличивается доля машин и оборудования с 104,6% до 104,9%, что может говорить о некачественной оптимизации и переходе на инновационный тип производства, обновление и модернизацию ОПФ.

Инновации в строительстве занимают значительное место, так как именно они оказывают огромное влияние на производственный цикл и

способствуют росту финансово-экономических показателей строительных организаций. Системность инновационного процесса очень важна, так как связана с несколькими ключевыми направлениями развития профильных организаций: во-первых, совершенствование основных фондов инвестиционно-строительного проекта; во-вторых, рост ряда показателей энергоэффективности при создании инновационных строительных технологий, а также повышение квалификации сотрудников организации путем развития человеческого капитала компании.

На сегодняшний день бесплатная платформа для коммуникации и взаимодействия представителей бизнеса, органов государственной власти и разработчиков технологий «Форум инновационных решений в строительстве» представили огромный список инновационных технологий и материалов для данной сферы [8].

Ключевыми направлениями форума являются: городское планирование и проектирование; строительство; эксплуатация и управления строительством.

В рамках первого направления была представлена следующая инновация: SAREX – Платформа для управления проектами капитального строительства и реконструкции на основе цифровых двойников. Одно из назначений платформы заключается в том, чтобы управление проектами капитального строительства, а также реконструкции осуществлялось путем обеспечения контроля за сроками реализации объектов, повышения качества вводимых в эксплуатацию строений и сооружений и, непосредственно, выявлением и устранением отклонений от исходной проектной документации в 2D, 3D, и 4D, независимо от временного промежутка и с любого устройства.

В рамках второго направления «Строительство» была представлена такая инновационная разработка как: Direktiva.ai – Разработка систем видео аналитики на базе ИИ. Данная инновация дополняет систему видеонаблюдения и контроля учета доступа технологией распознавания лиц и движений на основе решений в области компьютерного зрения и машинного обучения. Система позволяет аутентифицировать сотрудников при входе, а также контролировать выполнение регламентов и соблюдение штатного расписания. Технология видео аналитики позволяет распознавать действия при помощи камер высокого разрешения. За оценку корректности отвечает нейросеть, дающая оценку качеству выполнения того или иного действия на основе набора эталонных данных.

В последнем направлении форума «Эксплуатация и управления строительством» была представлена инновация: Indoors Navigation – Сервис навигации в помещениях с набором аналитических и рекламных инструментов. Данная «электронная площадка» была создана для обнаружения и использования наиболее точных геолокационных сервисов внутри помещений, включающая в себя аналитические и маркетинговые инструменты. Функциональные возможности приложения включают: карту

объекта и актуальную информация о нем, точное определение положения пользователя на карте, создание маршрута к нужному объекту, голосовое сопровождение, интеграцию с сенсорными информационными стойками, поиск объектов и каталог услуг в здании.

Строительство оказывает влияние на все сферы экономики, так как главным объектом производства являются основные фонды, которые составляют материальную основу финансово-хозяйственной деятельности бизнес-среды. Важное значение сферы для социально-экономического роста государства отображается в нормативно-правовой базе регулирования ее устойчивого развития и качества вводимых в эксплуатацию объектов недвижимости.

Таким образом, все выше представленные отечественные инновационные разработки не только стимулируют процесс строительства и производства, но и благоприятно повлияют на социальные, экономические и экологические аспекты строительной сферы.

Необходимо вводить меры поддержки инноваций в строительной сфере. Они должны базироваться на улучшении нормативно-технической базы, ценообразования и сметного нормирования; развитие управления инновационной деятельностью; обеспечения совершенствования механизма финансирования и субсидирования инновационной деятельности. В тоже время нельзя забывать о значительном количестве затрат для первоначального внедрения таких инноваций и умении получить конечный результат не прямо сейчас, а спустя определенный промежуток времени.

Библиографический список

1. Бояджиева, Ф.К. Особенности строительства как отрасли экономики/ Ф.К. Бояджиева // Economics, 2015. – №4(5). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennostistroitelstva-kak-otrasli-ekonomiki>.
2. Понятие строительной деятельности и строительное законодательство – URL: <https://jurisprudence.club/pravo-predprinimatelskoe/ponyatie-stroitelnoy-deyatelnosti-stroitelnoe.html>
3. Матвеева, М.В. Инновационный фокус инвестиционной деятельности в рамках модернизации национальной экономики/ М.В. Матвеева // Economics – 2014. – Т. 1. № 1-2. – С. 42-45.
4. Выгулярный, В.В. Подходы к классификации управленческих инноваций в строительстве/ В.В. Выгулярный, Ю.А. Елбаев, С.В. Завидей // Глобальный научный потенциал.— 2015. — № 11 (56). — С. 54–57.
5. Черепанова, Е.В. Инвестиционная привлекательность инноваций в строительстве: проблемы и пути решения/ Е.В. Черепанова, А.А. Норкин // Вестник современной науки. — 2015. — Т. 1, № 10–1 (10). — С. 75–79.
6. Федеральная служба государственной статистики. Строительство. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14458>

7. Федеральная служба государственной статистики. Основные фонды и другие нефинансовые активы. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14304>

8. Форум инновационные технологии в строительстве – URL: <https://buildforum.innoagency.ru/>

9. Родин, И.К. Особенности динамики регионального строительного комплекса ЦФО РФ (на примере Рязанской области)/ И.К. Родин // Сб.: Современное строительство и архитектура. Энергосберегающие технологии : Сборник материалов XI Республиканской науч.-практ. конф. (с международным участием). – Бендеры : Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, 2020. - С. 61-63.

10. Синяева, И.С. Комплексное влияние пандемии COVID-19 на российскую экономику/ И.С. Синяева, А.Г. Красников, Ю.А. Попов // Сб.: Наука молодых – будущее России : Сборник научных статей 6-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск, 2021. – С. 404-408.

УДК 657.6

*Киселев Д.А., студент
Мартынов Д.А., студент
Конкина В.С., к.э.н.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Разработка стратегий развития организации начинается с формирования видения и выбора направления развития.

Наиболее важная задача руководителя предприятия состоит в том, чтобы определить миссию и цели предприятия. Четкое определение миссии и целей, является первым и самым важным шагом на пути к стратегическому планированию и определяет всю дальнейшую работу по систематической разработке стратегий развития предприятия.

Миссия ЗАО «Победа» - производство, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции, отвечающей требованиям качества и экологической безопасности.

Проведя анализ современного состояния деятельности, SWOT - анализ ЗАО «Победа» Захаровского района Рязанской области были определены миссия и цели предприятия. Для достижения поставленных целей предприятия предлагаются следующие стратегии развития ЗАО «Победа»:

- стратегия снижения издержек за счет применения лигногумата в отрасли растениеводства;

- стратегия диверсифицированного роста производства за счет внедрения комплекса по переработке молока;

- стратегия внедрения ERP –решений.

Рассчитаем эффективность применения Лигногумата в ЗАО «Победа» (см. табл. 1).

Таблица 1 – Экономическая эффективность предлагаемого мероприятия по увеличению валового производства зерна и снижению его себестоимости

Показатели	Факт 2020 г.	Проект 2022 г.	Проект в % к факту.
Посевная площадь, га	7540	7540	100
Урожайность, ц/га	39,2	43,12	110
Валовой сбор, ц	295568	325125	110
Объем реализации, ц	250442	275478	110
Цена реализации, ц	1120,15	1120,15	100
Коммерческая себестоимость 1 ц. зерна, руб.:	684,37	651,42	95,19
Выручка от реализации зерна, тыс. руб.	280533	308577	110
Себестоимость реализованного зерна, тыс. руб.	171395	179452	104,70
Прибыль от реализации зерна, тыс. руб.	109138	129125	118,31
Уровень рентабельности, %	63,68	71,96	113

Следовательно, внедрение предложенного мероприятия в хозяйстве является экономически эффективным, поскольку прибыль от реализации зерна возрастет на 18,31% и уровень рентабельность в отрасли при этом может составить 71,96%.

Молоко относится к базовым продуктам питания, продажа которых мало зависит от кризиса. Если в трудной экономической ситуации люди отказываются от шоколада и десертов, то спрос на «молочку» практически не падает.

В январе-марте 2021 года валовой надой молока в хозяйствах всех категорий составил 6 876,1 тыс. т и увеличился относительно уровня 2020 года на 1,0%, в сельскохозяйственных организациях валовой надой молока увеличился на 2,2% до 4 454,4 тыс. т.

По данным Росстата, объем промышленного производства молока, кроме сырого в январе-марте 2021 года составил 1 392,1 тыс. т (на 1,6% выше аналогичного периода 2020 года), продуктов кисломолочных (кроме творога) – 674,9 тыс. т (-4,8%), сыров – 133,1 тыс. т (-1,1%), масла сливочного – 65,4 тыс. т (-1,1%), молока и сливок сухих –31,8 тыс. т (+0,4%).

Поэтому предлагается приобретение и внедрение Модульного молочного цеха КОЛАКС-1002 стоимостью 3851394 руб.

Для производства используют: молоко, пластиковую тару для упаковки продукции.

Таблица 2 – Сырье и материалы, требуемые для производства продукции

Наименование, характеристика	Норма расхода на 1 упаковку молока	Норма расхода на 1 упаковку сливок	Потребность на весь выпуск	Цена, руб.	Затраты на проект, руб.
Молоко	0,011	0,038	830,59 ц	1904,24	1581643
Пластиковые бутылки (1л)	1	-	74400 шт	6,50	483600
Пластиковые бутылки (0,25л)	-	1	22080 шт.	2,50	55200
Этикетки для молока	1	-	74400 шт	10,12	752928
Этикетки для сливок	-	1	22080 шт.	4,65	102672
Итого					2976043

Работа цеха будет осуществляться круглогодично.

В месяц при 5 - дневной рабочей недели в 1 смену будет получено 6200 литров пастеризованного молока и 460 литра сливок. Следовательно, в течение года будет получено 74400 л пастеризованного молока и 5520 л сливок. Продукция будет упаковываться в пластиковые бутылки соответственно объемом 1 л (молоко) и 0,25 л. (сливки).

Далее определим себестоимость продукции

Таблица 3 – Калькуляция себестоимости

Наименование показателей	На весь выпуск
Себестоимость всего	5646674
В т. ч. сырье и материалы	2976043
Электроэнергия	190080
затраты на оплату труда	1207512
начисления на заработную плату	362254
Амортизация	385139
плата за воду	12312
прочие затраты	513334

Сумма амортизационных отчислений в размере 385139 руб. исчислена из средней ставки амортизационных отчислений (10% балансовой стоимости помещения и оборудования).

Плату за воду составит 12312 руб. при расходе воды 2 м³/ смену и стоимости 1 м³ - 25,65 руб.

Затраты на электроэнергию составят 190080 рублей, при потребляемой мощности оборудования 18 кВт и стоимости электроэнергии - 5,5 руб./ ч.

При производстве требуется 3 человека. Персонал фирмы укомплектован высококвалифицированными специалистами.

Среднемесячная заработная плата работников хозяйства составляет 33542 руб. Фонд заработной платы работников составит 1207512 руб., начисления на заработную плату исчисляются исходя из взносов в ПФР И ФСС 30% - 362254 рублей.

Прочие затраты составляют почти 10% всех затрат.

В итоге себестоимость 5520 л сливок составила 395267 рублей, соответственно на 1 кг – 41,61 руб. и на 1 упаковку – 17,90 рублей.

Себестоимость 74400 л пастеризованного молока составила 5251407 рублей, соответственно на 1 л – 70,58 руб. и на 1 упаковку – 70,58 рублей.

При планировании цены использован метод ценообразования – «средние издержки +прибыль».

НДС – налог на добавленную стоимость на единицу продукции, который определяется 10 % от цены на единицу продукции, %.

Следовательно, цена 1 упаковки молока с учетом НДС составит:

$$Ц = (70,58 + 2,23) + 7,28 = 80,10 \text{ руб. за 1 упаковку.}$$

цена 1 упаковки сливок с учетом НДС составит:

$$Ц = (17,90 + 5,6) + 2,35 = 25,85 \text{ руб. за 1 упаковку.}$$

Таблица 4 – Финансовые результаты производственной и сбытовой деятельности

Показатели	молоко	сливки	Итого
Доходы (выручка) от реализации продукции, руб.	5959440	570768	6530208
Полная себестоимость реализованной продукции, руб.	5251407	395267	5646674
Прибыль от реализации продукции, руб.	708033	175501	883534
Уровень рентабельности продукции, %	13,48	44,40	15,65
Уровень рентабельности продаж, %	11,88	30,75	13,53

Следовательно, можно сделать вывод, что в результате предложенного мероприятия хозяйство сможет дополнительно получить прибыль от реализации продукции в размере 884 тыс. руб., в том числе за счет производства пастеризованного молока 708 тыс. руб., и сливок – 176 тыс. руб. Уровень рентабельность продукции составит 15,65%, при уровне рентабельности продаж – 13,53%.

Бизнес - процесс – это совокупность последовательных действий, направленных на целесообразное использование ресурсов организации с целью получения максимального экономического и социального эффекта и повышения конкурентоспособности деятельности организации.

Нельзя оставить без внимания бизнес-процессы развития (бизнес проекты), способствующие развитию сельскохозяйственных организаций, а также обеспечивающие бизнес-процессы, созданные для обеспечения жизнедеятельности всех остальных бизнес-процессов и направленные на поддержку их универсальных черт.

Решение "1С: Предприятие 8. ERP Агропромышленный комплекс 2" (далее 1С:ERP АПК) предназначено для автоматизации управления агропромышленного комплекса по направлениям деятельности: Растениеводство, Молочное животноводство (КРС), Свиноводство. [20]

Данный продукт планируется приобрести у Фирмы «1С» (Solutions.1c.ru)

Приобретение дополнительных компьютеров и данной программы сохранят до 30% трудозатрат главных специалистов. Приобретение 2 персональных компьютеров обойдется предприятию примерно в 50 тыс. руб.

Общие затраты составят около 574200 руб.

По результатам исследований фирмы «1С» экономический эффект от внедрения ERP-решений на платформе «1С: Предприятие 8» позволяет достичь следующих показателей:

- ✓ снижение себестоимости выпускаемой продукции – 9 %;
- ✓ снижение объемов материальных запасов – 21 %;
- ✓ рост прибыли – 13%;
- ✓ сокращение трудозатрат в различных подразделениях – 26%;
- ✓ снижение производственных издержек 15%.

Таким образом, данное мероприятие позволит более рационально использовать время всех работников управления. В дальнейшем на данном предприятии возможна компьютеризация таких руководителей как гл. инженер, начальники цехов.

Таблица 5 – Финансовые результаты деятельности в ЗАО «Победа»

Показатели	2020г. (факт)	2022 г. (план)	2022г. в % к 2020г.
Выручка от реализации всего, тыс. руб.	515330	530202	102,89
Полная себестоимость реализации всего, тыс. руб.	347475	340526	98,00
Прибыль от реализации всего, тыс. руб.	167855	189676	113,00
Уровень рентабельности всего, %	48,31	55,70	X
Уровень рентабельности продаж всего, %	32,57	35,77	X

Анализируя финансовые результаты деятельности ЗАО «Победа» можно сделать вывод, что внедрение программы «1С:ERP Агропромышленный комплекс 2» на предприятии экономически выгодно, так как себестоимость сокращается на 2% и прибыль от реализации увеличивается с 167855 тыс. руб. до 189676 тыс. руб. или на 13%.

Совокупно от всех мероприятий выручка от реализации продукции в ЗАО «Победа» увеличится с 515330 тыс. руб. до 560776 тыс. руб. или на 8,82 %, при увеличении себестоимости на 1,94%. Прибыль от продажи продукции увеличится на 38691 тыс. руб. или на 23,05%. Уровень рентабельности продукции показывает, что каждый рубль, вложенный предприятием в производство, приносит 58 копеек прибыли.

Библиографический список

1. Конкина, В.С. Текущее состояние молочной отрасли: факторы роста и дестабилизации/ В.С. Конкина, А.Г. Красников, Е.А. Строкова // *Фундаментальные исследования*, 2022. – № 2. – С. 29-35.
2. Мартынушкин, А.Б. Продовольственная безопасность России: проблемы и направления стабилизации/ А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // *Сб.: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты* : Сборник научных статей 9-й Международной науч.-практ. конф. – Курск, 2019. – С. 207-211.

3. Конкина, В.С. Современное состояние сельскохозяйственного производства в РФ/ В.С. Конкина // Сб.: Материально-техническое обеспечение учреждений уголовно-исполнительной системы: современное состояние и перспективы развития : Сборник материалов Всероссийского науч.-практ. круглого стола. – Рязань : Издательство : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. - С. 96-101.
4. Конкина, В.С. К анализу новейшей ситуации на российском молочном рынке/ В.С. Конкина // Российский экономический журнал. – 2021. № 1. – С. 59-73.
5. Konkina, V.S. Analysis of import substitution processes in the milk and dairy products market using cluster analysis/ V.S. Konkina, A.B. Martynushkin // International Transaction Journal of Engineering, Management and Applied Sciences and Technologies. – 2020. – Т. 11. – № 10. – С. 11A10L.
6. Konkina, V. Scenario approach for substantiating the mid-term development of the region/ V. Konkina, V. Terent'ev, A.V. Shemyakin // Сб.: Proceedings of the International Scientific Conference "Competitive, Sustainable and Secure Development of the Regional Economy: Response to Global Challenges" (CSSDRE 2018). Сер. "Advances in Economics, Business and Management Research" Editor Elena G. Russkova, Director, Institute of Economics and Finance, Volgograd State University. – 2018. – С. 641-644.
7. Konkina, V. Investment management in the dairy industry/ V. Konkina // Сб.: BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2019). – 2020. – С. 00086.
8. Konkina, V.S. Russian milk export: Problems and development prospects/ V.S. Konkina, A.G. Krasnikov, E.A. Strokova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science this link is disabled, 2022. – 949(1). – pp. 012022.
9. Конкина, В.С. Роль молочного скотоводства в обеспечении продовольственной безопасности страны/ В.С. Конкина // Сб.: III Международный пенитенциарный форум "преступление, наказание, исправление" (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации) : Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной науч.-практ. конф. – Рязань : Академия ФСИН России, 2017. - С. 253-257.
10. Состояние и перспективы инновационного развития животноводства в Брянской области/ А.А. Кузьмицкая и др. // Вестник Брянского государственного университета. – 2013. – № 3. – С. 208-212.
11. Кривова, А.В. Тенденции развития аграрной экономики с учетом современных рисков/А.В. Кривова, Л.В. Черкашина, Е.В. Меньшова // Сб.: Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах : Материалы 9-й Международной науч.-практ. конф. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2020 - С. 217-222.

12. Романова, Л.В. Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики/ Л.В. Романова, И.Г. Шашкова // *Фундаментальные исследования*. - 2020. - № 11. - С. 152-156.

13. Миронкина, А.Ю. Стратегия развития организации/ А.Ю. Миронкина, А.В. Белокопытов // *Сб.: Перспективы научно-технологического развития агропромышленного комплекса России : Сборник материалов международной научной конференции*. Том 2. – Смоленск : Смоленская государственная сельскохозяйственная академия, 2019. – С. 113-117.

14. Лозовая, О.В. Особенности формирования финансовой стратегии предприятий АПК/ О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // *Сб.: Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России : Материалы 73-й Международной науч.-практ. конф.* – Рязань : РГАТУ, 2022. - С. 326-330.

15. Направления развития стратегического потенциала предприятий АПК с использованием механизма льготного кредитования/ М.А. Чихман и др. // *Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова*. – 2021. – С. 326-331.

16. Вавилова, Д.С. Эффективность комплексного использования пчелиных семей в условиях Рязанской области/ Д.С. Вавилова, Е.А. Найденышева // *Сб.: Научные приоритеты современного животноводства в исследованиях молодых учёных : Материалы Всероссийской студенческой науч.-практ. конф., Рязань, 05 марта 2020 года / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Факультет ветеринарной медицины и биотехнологии*. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 65-70.

УДК 338.1

Клёпова С.О., студент

Родин И.К., к.э.н.

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ РАСТЕНИЕВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

В Республике Абхазия сельскохозяйственное производство традиционно считается одной из важнейших составляющих национальной экономики, аккумулирующей для своего развития подавляющую часть земельного фонда и значительную часть трудовых ресурсов. При этом благоприятствуют развитию агросферы Республики уникальные природно-

климатические условия субтропиков, а также высокий платежеспособный спрос близ расположенного курортного Большого Сочи.

Активные аграрные преобразования, происходившие в течение XX века, в Республике Абхазия позволили сформировать диверсифицированный агрокомплекс субтропического плодоводства. Однако в последнее десятилетие прошлого века Абхазия прошла через ряд политических и экономических катаклизмов, с завоеванием в конечном итоге независимости от Грузии. При этом нарушились многие экономические связи Абхазии с бывшими республиками единого Союза, что не могло не сказаться негативно на хозяйственном комплексе, в том числе аграрном.

К настоящему времени отрасли аграрного комплекса Республики Абхазия дифференцируются на: а) экспортно-ориентированные, помимо самообеспечения агропродукцией собственного населения; б) в основном обеспечивающие потребности в продуктах питания населения Республики. К первым относятся отрасли растениеводства, а ко вторым животноводческие отрасли Республики Абхазия. И те и другие отрасли сельскохозяйственного производства Республики Абхазия в настоящее время обеспечивают укрепление продовольственной безопасности суверенного государства [1, с. 46, 2, с. 430, 3, с. 270].

Определяющим фактором развития отраслей растениеводства является земля. От эффективности ее использования прямо зависят масштабы выхода продукции растениеводства и ее доходность [4, с. 540]. Из общего объема земель Республики Абхазия, используемых землепользователями, занимающимися сельхозпроизводством на 1 января 2021 года 95,6% приходится на сельскохозяйственные предприятия и организации, 0,4% - на крестьянские (фермерские) хозяйства, 4,0% - на личные подсобные хозяйства населения [5, с. 69]. Для сравнения, в 2004 г. соотношение используемых земель Республики было несколько иным: 96,5% - сельхозпредприятия, 0,1 - КФХ и 3,4% - ЛПХ населения. Таким образом, подавляющая часть земельного фонда Абхазии находится в распоряжении крупных сельскохозяйственных предприятий и организаций, число которых с 2002 года в стране не меняется и равно 120.

Вместе с тем, наиболее продуктивная часть земельных угодий – пашня, распределена более равномерно по субъектам землепользования Абхазии. Это обуславливает их роль в производстве тех или иных сельскохозяйственных культур в Республике (табл. 1).

Таблица 1 – Распределение посевных площадей сельскохозяйственных культур Республики Абхазия по категориям землепользователей в 2009, 2014 и в 2020 гг. [5, с.70].

Показатели	2009 г.		2014 г.		2020 г.	
	С.х.пред- приятия и КФХ	ЛПХ населения	С.х.пред- приятия и КФХ	ЛПХ населения	С.х.пред- приятия и КФХ	ЛПХ населения
Все посевы, га	6821	3900	3654	6200	3982	6800
в т.ч. зерновых	6450	2500	3613	3300	3445	3800
Тобака	3	0	0	0	0	0
картофеля	52	300	0	600	65	700
Овощей	194	1100	25	2300	372	2300
кормовых	122	0	16	0	100	0

За период 2009-2020 гг. посевные площади в сельскохозяйственных предприятиях и организациях Абхазии имели тенденцию к уменьшению (снизились на 42%). В то же время общая площадь посевов с.х. культур в личных подсобных хозяйствах населения выросла на 74%. Крупные сельхоз товаропроизводители Республики за исследуемый промежуток времени почти в 2 раза сократили площади возделывания зерновых культур, на 18% - посевы кормовых культур, ликвидировали табаководство. При этом здесь на 25,0% выросли площади под картофелем и на 91,7% под овощными культурами.

Личные подсобные хозяйства населения Абхазии за период 2009-2020 гг. нарастили площади под зерновыми культурами (на 52%), картофелем (на 133%) и овощными культурами (на 109%). Ограниченность земельных ресурсов в распоряжении ЛПХ населения Республики предопределяет отсутствие здесь посевов кормовых культур. Потому укрепление кормовой базы растущего поголовья скота и птицы в домашних хозяйствах населения Абхазии осуществляется в значительной степени за счет развития зернопроизводства.

В целом, за период 2009-2020 гг. посевные площади сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств Республики Абхазия выросли незначительно - на 0,6%. Насыщение растущих потребностей населения Республики в аграрной продукции (в рамках продовольственного самообеспечения) в таких условиях может осуществляться, прежде всего, на основе роста урожайности зерновых культур, картофеля, овощных культур.

Наполнение внутреннего рынка Абхазии сельскохозяйственными товарами за исследуемый промежуток времени также осуществлялось различными категориями землепользователей (табл.2).

Таблица 2 – Реализация продукции растениеводства по категориям землепользователей Республики Абхазия в 2009, 2014 и в 2020 гг. [5, с.71].

Показатели	2009 г.		2014 г.		2020 г.	
	С.х.предприятия и КФХ	ЛПХ населения	С.х.предприятия и КФХ	ЛПХ населения	С.х.предприятия и КФХ	ЛПХ населения
Реализовано, т:						
Зерно	0	4176	0	5628	0	5424
Табак	4	0	0	0	0	0
Картофель	212	580	0	654	800	659
Овощи	1682	7407	1566	7693	10444	7630

Реализацией зерна в Абхазии занимались личные подсобные хозяйства населения. Большая стабильность поставок картофеля и овощей на внутренний рынок Республики также отмечалась по домашним хозяйствам (рис.1).

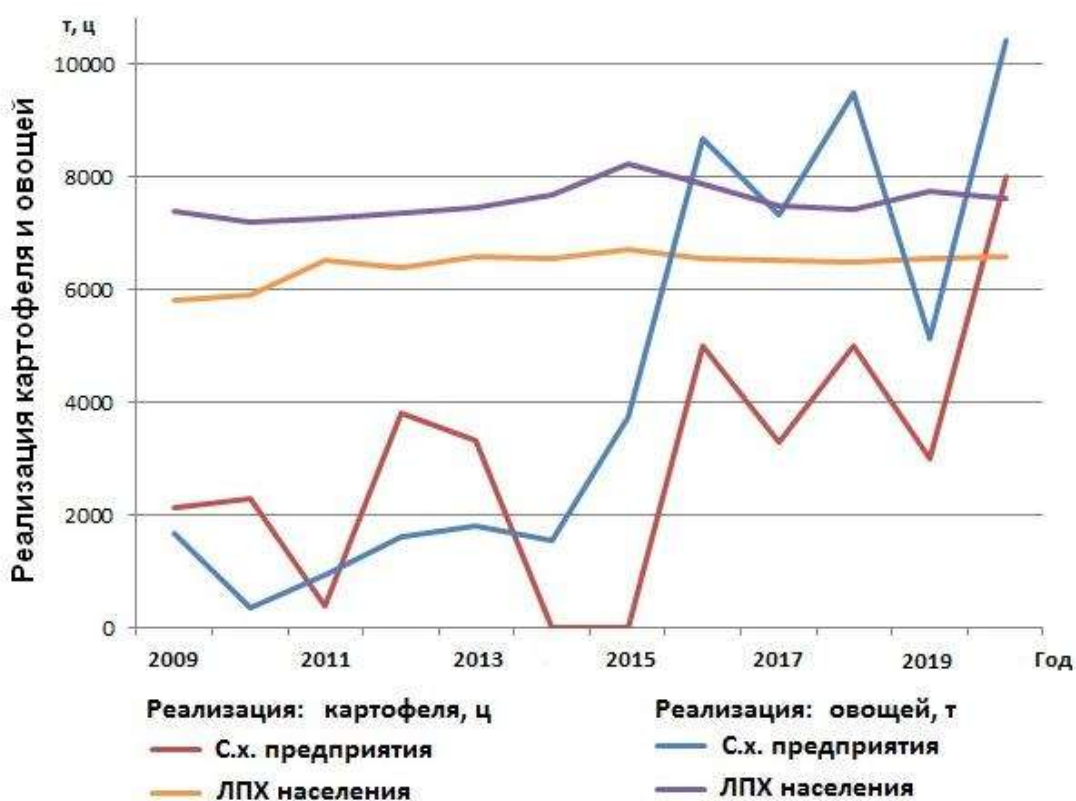


Рисунок 1 – Динамика объемов реализации картофеля (в центнерах для наглядности отображения на рисунке) и овощей (в тоннах) в Республике Абхазия за 2009-2020 гг.

Экспортно-ориентированной отраслью растениеводства Республики Абхазия традиционно является производство цитрусовых культур. Здесь также как и в производстве сельхозкультур для продовольственного самообеспечения населения участвуют сельскохозяйственные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства граждан (табл. 3).

Таблица 3 –Реализация цитрусовых по категориям землепользователей Республики Абхазия в 2009-2020 гг. [5, с.72].

Показатели	Годы					2020 г. в % к 2009 г.
	2009	2012	2015	2017	2020	
Всего, т	40270	40023	34297	32743	41002	101,8
в т.ч. с.х. предприятия и КФХ	4670	4536	5254	4557	11350	243,0
ЛПХ населения	35600	35487	29043	28186	29652	83,2

К 2020 году удалось сохранить объемы реализации цитрусовых Республикой Абхазией. Однако достигнуто это было почти 2,5-кратным увеличением продаж крупными сельхоз предприятиями и КФХ Республики при одновременном снижении на 16,8% реализации цитрусовых личными подсобными хозяйствами населения.

Таким образом, данные табл. 2 и табл. 3 указывают на то, что сельскохозяйственные предприятия и крестьянские (фермерские) хозяйства Абхазии, используя преимущества крупного товарного производства все более утверждаются как на внутреннем рынке самообеспечения аграрной продукцией, так и в экспортно-ориентированном направлении.

Среди основных проблем развития отраслей растениеводства Республики Абхазия наиболее актуальны:

а) отсутствие централизованной системы учета и регистрации прав на землю и недвижимость (в Республике нет кадастра земли и недвижимости), что не способствует достоверному и быстрому определению правового статуса земли, наличия или отсутствия собственников [6, с.42];

б) до сих пор слишком большая доля теневого сектора в хозяйственном комплексе страны, что отрицательным образом сказывается на всех сторонах социально-экономического потенциала государства, создает предпосылки для противоправных действий [7, с.59];

в) деградировавшая материально-техническая база сельскохозяйственного производства Республики, отсутствие мощностей по переработке растениеводческой продукции, что как правило, приводит к торможению развития отраслей аграрно-промышленного комплекса, существенному недополучению части валового национального продукта страны [8, с. 308];

г) недостаточная по размерам и неустойчивая подпитка отраслей растениеводства (как продовольственного самообеспечения, так и экспортно-ориентированных) инвестиционными ресурсами из самых разных источников [9, с. 998, 10, с. 195].

Решение вышеперечисленных и ряда других проблем развития отраслей растениеводства Абхазии, требует принятия кардинальных мер со стороны руководства Республики. Существенную помощь и поддержку здесь оказывала и будет в дальнейшем оказывать Российская Федерация, с которой Республика Абхазия активно развивает стратегическое партнерство.

Библиографический список

1. Мостяев, Ю.Н. Формирование системы продовольственной безопасности нашей страны в различных условиях хозяйствования/ Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат, И.К. Родин // Сб.: Актуальные проблемы современной науки : Сборник науч. трудов. - Рязань, 2018. - С. 44-54.
2. Родин, И.К. К вопросу о содержании и структуре экономической безопасности АПК/ И.К. Родин, В.Н. Минат // Сб.: Актуальные проблемы современной науки : Сборник науч. трудов. - Рязань, 2018. - С. 426-432.
3. Родин, И.К. Сущность и задачи продовольственной безопасности в системе экономического механизма хозяйствования/ И.К.Родин, В.Н. Минат // Сб.: Актуальные проблемы современной науки : Сборник науч. трудов. - Рязань, 2018. - С. 266-275.
4. Сычева, Т.А. Проблемы «эффективной» трансформации сельскохозяйственных угодий региона/ Т.А.Сычева, М.А. Чихман, И.К.Родин // Сб.: Механизация и автоматизация технологических процессов в сельскохозяйственном производстве : Материалы национальной науч.-практ. конф. Редакционная коллегия: В.И.Оробинский, В.Г.Козлов. – 2020. – С. 538-543.
5. Абхазский статистический ежегодник-2020: Государственный Комитет Республики Абхазия по статистике. – Сухум : ИП «Лагвилава А.», 2021. – 148 с.
6. Двадцать пять шагов по развитию экономики Республики Абхазия до 2025 года // Программа экономического развития Республики Абхазия. – Сухум, 2016. – 85 с. - URL: <http://abkhazinform.com/images/170209.pdf>.
7. Минат, В.Н., Организация деятельности коммерческих банков по противодействию отмыванию преступных доходов/ В.Н. Минат, И.К. Родин, Г.Ю. Судакова // Сб.: Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук : Сборник науч. трудов. Поляков М.В. (ответственный редактор). - Рязань, 2017. - С. 53-60.
8. Родин, И.К. Позиционирование социально-экономического потенциала Рязанской области среди субъектов Центрального федерального округа: состояние и тенденции/ И.К.Родин // Сб.: Актуальные вопросы экономики и управления АПК. – 2013. – С. 305-308.
9. Родин, И.К. Эффективность производства овощных культур/ И.К.Родин // Сб.: Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий : Сборник V Всероссийской (национальной) науч. конференции. - Рязань, 2020. - С. 996-999.
10. Родин, И.К. Значение инвестиций в социально-экономическом развитии региона/ И.К.Родин, В.Н.Минат // Сб.: Актуальные проблемы современной науки : Сборник науч. трудов. - Рязань, 2018. - С. 194-202.
11. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве/ В.И. Левин, Л.А. Антипкина, Р.Н. Ушаков, А.С. Ступин // Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России

: Сборник статей по материалам Международной науч.-практ. конф., Курган, 14 апреля 2022 года / Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган : Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. – С. 16-20.

12. Васькин, В.Ф. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области/ В.Ф. Васькин, А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 4 (86).– С. 29-37.

13. Меньшова, И.С. Резервы снижения себестоимости зерновых сельскохозяйственных культур/ И.С. Меньшова, Е.В. Меньшова, М.В. Поляков // Сб.: Наука молодых – будущее России : Материалы 5-й Международной науч. конф. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2020. - С. 385-390.

14. Кучумов, А.В. Проблемы и перспективы импортозамещения продукции отрасли растениеводства Центрального Нечерноземья/ А.В. Кучумов, Е.С. Воробьева // Инновационное научно-образовательное обеспечение агропромышленного комплекса : Материалы 69-ой Международной науч.-практ. конф. Часть 1. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2018. – С. 344-350.

15. Обоснование резервов повышения эффективности использования земельных ресурсов/ Д.В. Чижков, Е.В. Меньшова, М.В. Поляков, Н.Е. Лузгин // Молодежь и XXI век – 2021 : Материалы XI Международной молодежной научной конференции. В 6-ти томах, Курск, 18–19 февраля 2021 года. Том 6. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 331-335.

16. Евсенина, М.В. Совершенствование технологии возделывания озимой пшеницы/ М.В. Евсенина, С.В. Никитов // Сб.: Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса : Материалы Национал. науч.-практ. конф. – Рязань, 2019. – С. 47-52.

17. Повышение эффективности земледелия на основе более полного использования зональных различий плодородия почв: региональный аспект/ А.Г. Чепик и др. // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 3. – С. 40-48.

18. Тенденции развития машинно-тракторного парка на примере сельскохозяйственных предприятий мухафазыди-кар Республики Ирак/ Д.О. Олейник, Ю.В. Якунин, О.Н. Пылаева, О.Н. Хуссейн и др. // Вестник Совета молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. – 2016. – № 1(2). – С. 202-213.

ОСОБЕННОСТИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ АБХАЗИЯ

Республика Абхазия с 2008 года является признанным Российской Федерацией суверенным субъектом международного права. По площади - 8,6 тыс. км² страна чуть уступает Пуэрто-Рико (9,1 тыс. км²), но в 2 раза больше Южной Осетии (3,9 тыс. км²). В пределах Рязанской области территорию равную Абхазии имеют Клепиковский, Касимовский и Спасский районы (8,87 тыс. км² суммарно). Население Абхазии (244,9 тыс. чел.) в 2 раза меньше, чем на Мальте и на 30% меньше, чем в Исландии [1, с.22].

Страна к настоящему времени прошла через ряд драматических событий, среди которых, прежде всего, война за государственную независимость 1992-1993 гг., а также разрыв хозяйственных связей, как с Грузией, так и с емким рынком, сложившимся в пределах единого Союза. Достаточно сказать, что с 1979 г. республика лишилась 49,6% населения, в основном этнических грузин (табл.1).

Таблица 1 – Численность и национальный состав населения Республики Абхазия в 1979, 2003, 2021 гг. [1, с. 23].

Национальности	1979 г.		2003 г.		2021 г.	
	тыс.чел.	% к итогу	тыс.чел.	% к итогу	тыс.чел.	% к итогу
Все население	486,1	100	214,016	100	244,926	100
Абхазы	83,1	17,1	94,597	44,2	125,726	51,3
Русские	79,7	16,4	23,420	10,9	22,400	9,1
Армяне	73,3	15,1	44,869	21,0	41,739	17,0
Грузины	213,3	43,9	40,443	18,9	43,621	17,8
Украинцы	10,3	2,1	1,797	0,8	1,766	0,7
Греки	13,6	2,8	1,486	0,7	1,355	0,5
другие национальности	12,8	2,6	7,404	3,5	8,319	3,4

Только после войны за независимость 1992-1993 гг. абхазы стали доминирующей по численности национальной группой в Республике Абхазия. И только недавно – в 2011 году (после проведения переписи населения), численность их национальной группы в стране превысила 50-процентную отметку.

При этом абхазы до сих пор не являются доминирующей национальностью в большинстве районов Республики Абхазия. Нет преобладания абхазов в Гулрыпшском районе (6,0 тыс.чел. абхазов и 8,4 тыс. чел. армян), Сухумском районе (без города Сухум) (3,5 тыс.чел абхазов и 6,4 тыс. чел. армян), Галском районе (0,2 тыс.чел. абхазов и 27,7 тыс. чел.

грузин), Ткуарчалском районе (5,2 тыс.чел. абхазов и 9,5 тыс. чел. грузин),. А в Гагрском районе число абхазов и армян одинаково (по 15,0 тыс.чел.).

Существенное доминирование титульной нации – абхазов наблюдается только в столице Республики Абхазия - городе Сухум (67,6% всех жителей страны), а также в Гудаутском районе (81,9%) и Очамчырском районе (77,7%).

Русские в основном концентрируются в столице государства - городе Сухум и Гагрском районе, где суммарно проживает 70,7% данной этнической группы Республики Абхазии.

В целом за исследуемый период 1979-2021 гг. на территории Республики Абхазия сократилась численность всех национальностей кроме титульной – абхазов.

Процессы урбанизации не затронули Абхазию в той мере как другие бывшие территории единого Союза. До сих пор половина жителей Республики проживает в сельской местности. Почти 4/5 населения живет в сельской местности таких районов Республики Абхазия как Очамчырский (79,8%) и Гулрыпшский (78,5%). Почти 3/4 населения составляют селяне таких районов страны как Галский (75,4%) и Гудаутский (73,1%) (табл.2).
Таблица 2 – Численность наличного населения (в том числе сельского) по административно-территориальным образованиям Республики Абхазия на 1 января 2021 г. [1, с.22].

Регион	Численность населения, тыс.чел.		Удельный вес сельского населения, %	Доля региона, %	
	Всего	в т.ч. сельского		в общей численности населения	сельского населения
Абхазия	244,926	121,911	49,8	100	100
Гагрский р-н	39,076	13,361	34,2	15,9	10,9
Гудаутский р-н	38,634	28,250	73,1	15,8	23,2
Сухумский р-н*	76,751	0	0	31,3	0
Гулрыпшский р-н	17,852	14,018	78,5	7,3	11,5
Очамчырский р-н	25,908	20,664	79,8	10,6	16,9
Ткуарчалский р-н	16,435	11,377	69,2	6,7	9,3
Галский р-н	30,270	22,821	75,4	12,4	18,7

*- с городом Сухум

Наглядно современная структура населения Республики Абхазия в разрезе отдельных административно-территориальных образований представлена на рис. 1.

Более-менее урбанизированным можно считать только Гагрский район Республики Абхазия (пограничный с Россией), где 2/3 населения представлено горожанами.

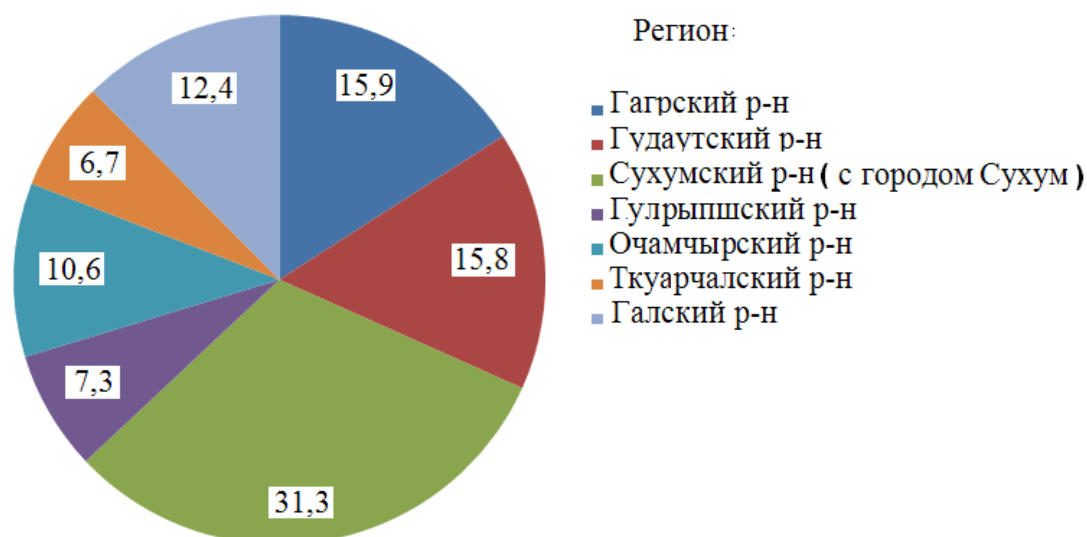


Рисунок 1 – Структура населения Республики Абхазия в разрезе отдельных административно-территориальных образований по состоянию на 1 января 2021 г., %

Столь высокий удельный вес сельского населения в Абхазии стимулируется двумя основными факторами. Во-первых, исключительно благоприятными природно-климатическими условиями для развития сельского хозяйства. Во-вторых, полномасштабной деградацией хозяйственного комплекса страны в результате разрыва в последнем десятилетии прошлого века общесоюзных (как составная часть СССР) и внутриреспубликанских (как составная часть Грузинской ССР) экономических связей. В этих условиях относительно избыточное сельское население Абхазии является одним из важнейших условий поддержания минимального уровня продовольственной безопасности в стране [2, с.54, 3, с. 211, 4, с. 267]. Сельские жители Республики решают несколько важнейших задач в сложившейся трудной социально-экономической ситуации:

1) обеспечивают максимально возможный (для условий Республики Абхазия) уровень самообеспечения продуктами питания населения страны в сельской местности;

2) поставляют продовольствие на внутренний рынок для обеспечения городского населения Республики;

3) производят аграрную продукцию субтропического плодоводства и овощеводства на экспорт;

4) выполняют поставку продовольствия для обеспечения растущего в последние годы турпотока в Республику Абхазия.

Вместе с тем, начинают проявляться и обостряться ряд демографических проблем, характерных как для развитых, так и для развивающихся стран. Начиная с 2018 года, в городской местности Абхазии наблюдается естественная убыль населения, а в сельской местности величина естественного прироста снизилась за 2017-2020 гг. в 5 раз. Основной причиной подобного отрицательного демографического явления в

Абхазии является спад рождаемости (при стабилизации показателей смертности населения).

Важнейшим фактором улучшения демографической ситуации в Республике Абхазия конечно же является стабилизация национального хозяйственного комплекса [5, с. 287, 6, с. 211], последовательное снижение доли теневого сектора в экономике страны [7, с. 60], формирование благоприятного инвестиционного климата для поступательного развития социально-экономического потенциала государства [8, с. 197, 9, с. 216], полномасштабное реформирование всех сфер жизни жителей Абхазии. Тем более, что все необходимые условия для реализации всего вышеизложенного в стране существуют [10, с. 12]. И главным фактором, обеспечивающим прогресс и устойчивость в развитии Республики Абхазия, является соседняя дружественная Российская Федерация.

Библиографический список

1. Абхазский статистический ежегодник-2020: Государственный Комитет Республики Абхазия по статистике. – Сухум : ИП «Лагвилава А.», 2021. – 148 с.

2. Мостяев, Ю.Н. Формирование системы продовольственной безопасности нашей страны в различных условиях хозяйствования/ Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат, И.К. Родин // Сб.: Актуальные проблемы современной науки : Сборник науч. трудов. - Рязань, 2018. - С. 44-54.

3. Комаров, А.А. К вопросу о необходимости осуществления мониторинга и создания системы управления экономической безопасностью региона/ А.А.Комаров, И.К. Родин // Сб.: Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы : Материалы студенческой науч.-практ. конф. Рязанский ГАТУ. - Рязань, 2017. - С. 208-216.

4. Родин, И.К. Сущность и задачи продовольственной безопасности в системе экономического механизма хозяйствования/ И.К.Родин, В.Н. Минат // Сб.: Актуальные проблемы современной науки : Сборник науч. трудов. - Рязань, 2018. - С. 266-275.

5. Родин, И.К. Об особенностях развития демографической ситуации в России/ И.К.Родин // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I Национальной науч.-практ. конф. с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова. – Рязань, 2021. – С. 285-289.

6. Минат, В.Н., Организация деятельности коммерческих банков по противодействию отмыванию преступных доходов/ В.Н. Минат, И.К. Родин, Г.Ю. Судакова // Сб.: Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук : Сборник науч. трудов. Поляков М.В. (ответственный редактор). - Рязань, 2017. - С. 53-60.

7. Родин, И.К. Значение инвестиций в социально-экономическом развитии региона/ И.К.Родин, В.Н. Минат // Сб.: Актуальные проблемы современной науки : Сборник науч. трудов. - Рязань, 2018. - С. 194-202.

8. Козлов, А.А. Инвестиционная политика и социально-экономическое развитие российских регионов/ А.А.Козлов, И.К.Родин. // Сб.: Современные проблемы экономики и менеджмента : Сборник научных трудов, посвященный 50-летию кафедры экономики и менеджмента. - Рязань, 2017. - С. 214-220.

9. Двадцать пять шагов по развитию экономики Республики Абхазия до 2025 года. Программа экономического развития Республики Абхазия. – Сухум, 2016. – 85 с. - URL: <http://abkhazinform.com/images/170209.pdf>.

10. Коростелева, О.Н. Методы определения уровня бедности и его уровень в Брянской области/ О.Н. Коростелева, А.А. Рыбикова // Никоновские чтения. – 2016. – № 21. – С. 76-78.

11. Миронкина, А.Ю. Демография сельского населения России: программа комплексной поддержки села/ А.Ю. Миронкина // Сб.: Национальные приоритеты развития АПК. – Смоленск : Смоленская СГСХА, 2020. – С. 62-69.

12. Казанская, Е.С. Анализ динамики патологий системного гомеостаза населения Сасовского района Рязанской области в условиях техногенного пресса/ Е.С. Казанская, Д.Н. Бышова, О.А. Федосова // Сб.: Научно-практические достижения молодых учёных как основа развития АПК : Материалы Всероссийской студенческой науч.-практ. конф., Рязань, 29 октября 2020 года. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 136-143.

13. Корнышов, В.И. Разработка направлений совершенствования кадровой политики организаций в современных условиях/ В.И. Корнышов, О.В. Лозовая // Сб.: Юность и знания – гарантия успеха – 2019 : Материалы 6-й Международной молодежной научной конференции – Курск, 2019. – С. 126-129.

14. Шашкова, И.Г. Современные подходы к определению потребности в трудовых ресурсах в агропромышленном комплексе/ И.Г. Шашкова, В.С. Конкина, М.Ю. Пикушина // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова. – 2021. – С. 331-336.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ЖИВОТНОВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

Республика Абхазия была признана в качестве суверенного субъекта Российской Федерацией в 2008 году после т.н. «пятидневной войны». В стране за прошедшие годы предпринимаются попытки стабилизации хозяйственного потенциала, основой которого является сельское хозяйство. Почти половина населения Республики Абхазия проживает в сельской местности [1, с. 22]. В условиях разбалансированной национальной экономики высокая доля селян является гарантией продовольственного самообеспечения населения, поддержания минимального уровня продовольственной безопасности государства [2, с. 54, 3, с. 429, 4, с. 267]. Именно такая роль отводится в Республике Абхазия отраслям животноводства.

Уникальные природно-климатические характеристики Абхазии традиционно стимулировали развитие субтропического земледелия, однако условия для развития животноводства здесь весьма ограничены. Горный рельеф преобладающей части Республики и дефицит пахотных земель, отводимых преимущественно под субтропические культуры, не стимулировали развитие скотоводства, свиноводства, овцеводства. После отделения от Грузии и обретения независимости в Республике Абхазия животноводство переместилось из крупных сельскохозяйственных предприятий (их число с 2002 г. постоянно равно 120) в личные подсобные хозяйства граждан (домашние хозяйства населения). При этом вплоть до настоящего времени численность с.х. животных в стране не восстановилась до уровня 1985 года (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика численности с.х. животных в Республике Абхазия за период 1985-2020 гг. [1, с.71]

Показатели	Годы			2020 г. в сравнении с 1985 г.	
	1985	2009	2020	±	%
Поголовье, тыс.гол.:					
крупный рогатый скот	147,2	67,4	91,6	-55,6	62,2
в т.ч. коровы	64,3	31,6	42,0	-22,3	65,3
Свины	129,5	6,6	5,8	-123,7	4,5
овцы и козы	26,3	8,0	8,9	-17,4	33,8

В течение 1985-2020 гг. в Республике Абхазия практически ликвидирована отрасль свиноводства. Причем резкое уменьшение поголовья свиней имело место не только в крупных с.х. предприятиях (там сейчас

свиней попросту нет), но и в личных подсобных хозяйствах населения. Так, за анализируемый период в домашних хозяйствах населения Абхазии численность свиней сократилась с 102,2 тыс.гол в 1985 г. до 5,8 тыс.гол. в 2020 г. или в 17,6 раза. Связано это, прежде всего с ухудшением кормовой базы отрасли на фоне разрыва республиканских (с Грузией) и общесоюзных хозяйственных связей. Кроме того, урон отрасли нанесла массовая миграция грузинского населения из южных регионов Республики, традиционно занимавшихся свиноводством. Аналогичная ситуация наблюдалась и в отрасли птицеводства Республики.

Меньшие масштабы снижения поголовья за период 1985-2020 гг. наблюдаются в таких отраслях животноводства Абхазии как овцеводство и скотоводство.

Изменения численности с.х. животных предопределили динамику валового производства продукции животноводства Абхазии (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика валового производства продукции животноводства в Республике Абхазия за период 1985-2020 гг. [1, с. 71]

Показатели	Годы			2020 г. в сравнении с 1985 г.	
	1985	2009	2020	±	%
Произведено мяса в убойном весе, всего, тыс.т	8,8	5,6	8,9	+0,1	101,1
в т.ч. говядина и телятина	3,8	3,8	6,8	+3,0	178,9
Свинина	4,6	0,4	0,7	-3,9	15,2
баранина и козлятина	0,4	1,4	1,4	+1,0	350,0
Произведено молока, тыс.л	56,8	26,2	63,9	+7,1	112,5
Произведено яиц, млн. шт.	88,4	1,7	3,1	-85,3	3,5

За анализируемый период в Республике Абхазия не смотря на снижение поголовья в животноводстве в ряде отраслей было в основном восстановлено производство продукции. Скотоводство и овцеводство в части производства мяса компенсировали резкое снижение выращивания свиней. В итоге валовое производство мяса за 1985-2020 гг. в Республике выросло на 1,1%, а молока - на 12,5%. Правда, в отрасли национального птицеводства успехи не столь заметны.

Итоговые значения производства продукции животноводства в стране конечно же необходимо сопоставить с численностью населения Республики Абхазия, которое сократилось с 530,0 тыс. чел в 1985 году до 244,9 тыс.чел в 2020 году или в 2,16 раза. В результате производство мяса всех видов за 1985-2020 гг. в Абхазии выросло с 16,6 кг до 36,3 кг или в 2,19 раза, молока – с 107 л до 261 кг или в 2,44 раза. И только производство яиц в Абхазии упало за анализируемый промежуток времени с 167 шт. до 13 шт. или в 12,8 раза.

Наглядно вышеприведенные данные представлены на рис. 1.

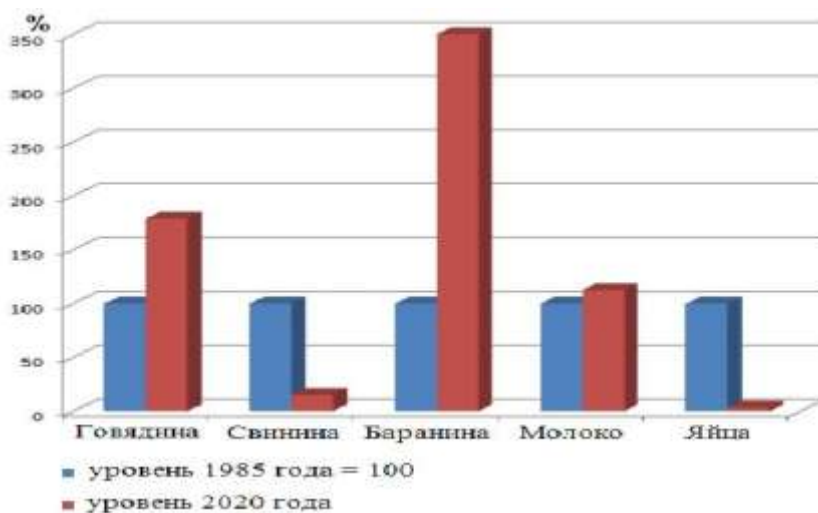


Рисунок 1 – Уровень производства отдельных видов продукции животноводства Республики Абхазия в 2020 году в % к уровню 1985 года

Имеющий место рост производства животноводческой продукции в Республике Абхазия позитивно сказывается на уровне самообеспечения продовольствием населения. Однако в сравнении со многими регионами Российской Федерации (например Рязанской области) достигнутые показатели Абхазии явно не достаточны [5, с. 307]. Для ускорения развития отраслей животноводства Республики Абхазия необходима реализация целого ряда мероприятий:

а) вывод агропромышленного комплекса Республики Абхазия в числе других отраслей экономики из теневого сектора, однозначно сдерживающего развитие страны [6, с. 60];

б) последовательное подключение к огромному общероссийскому рынку, реализация неоднократных намерений Абхазии к интеграции с Союзным государством РФ-Белоруссия с получением всех преференций от такого сближения [7, с. 19];

в) всемерное стимулирование привлечения отечественных и иностранных инвестиций в агропромышленный комплекс Республики и прежде всего на основе налоговых льгот [8, с. 196];

г) постепенное внедрение в аграрном комплексе Республики доказавших свою эффективность в соседних государствах (прежде всего России) прогрессивных территориальных форм организации с.х. производства [9, с. 146];

д) техническое и технологическое перевооружение отраслей животноводства Абхазии на основе имеющегося прогрессивного отечественного и зарубежного опыта [10, с. 162];

Успешное решение всех или большинства стоящих перед животноводством Республики Абхазия проблем позволит существенно укрепить экономическую безопасность государства, улучшить снабжение населения высококачественными продовольственными товарами, снизит зависимость бюджета страны от трансфертов со стороны РФ, повысит

конкурентоспособность отечественного туристического сектора экономики. В конечном итоге укрепится социально-экономический потенциал Республики Абхазия, что положительно скажется на благосостоянии жителей страны.

Библиографический список

1. Абхазский статистический ежегодник-2020: Государственный Комитет Республики Абхазия по статистике. – Сухум : ИП «Лагвилава А.», 2021. – 148 с.

2. Мостяев, Ю.Н. Формирование системы продовольственной безопасности нашей страны в различных условиях хозяйствования/ Ю.Н. Мостяев, В.Н. Минат, И.К. Родин // Сб.: Актуальные проблемы современной науки : Сборник науч. трудов. - Рязань, 2018. - С. 44-54.

3. Родин, И.К. К вопросу о содержании и структуре экономической безопасности АПК/ И.К. Родин, В.Н. Минат // Сб.: Актуальные проблемы современной науки : Сборник науч. трудов. - Рязань, 2018. - С. 426-432.

4. Родин, И.К. Сущность и задачи продовольственной безопасности в системе экономического механизма хозяйствования/ И.К.Родин, В.Н. Минат // Сб.: Актуальные проблемы современной науки : Сборник науч. трудов. - Рязань, 2018. - С. 266-275.

5. Родин, И.К. Позиционирование социально-экономического потенциала Рязанской области среди субъектов Центрального федерального округа: состояние и тенденции/ И.К.Родин // Сб.: Актуальные вопросы экономики и управления АПК. – 2013. – С. 305-308.

6. Минат, В.Н., Организация деятельности коммерческих банков по противодействию отмыванию преступных доходов/ В.Н. Минат, И.К. Родин, Г.Ю. Судакова // Сб.: Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук : Сборник науч. трудов. Поляков М.В. (ответственный редактор). - Рязань, 2017. - С. 53-60.

7. Адельбаева, Ю.Е. Тенденции аграрного производства России, Украины, Белоруссии за 30-летний период/ Ю.Е. Адельбаева, И.К. Родин // Сб.: Аграрная экономика: научное, кадровое и информационное обеспечение : Матер. национ. студенческой научно-практич. конфер. - Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Рязанская региональная организация Вольное экономическое общество России, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А.Костычева», 2022. - С. 18-22.

8. Родин, И.К. Значение инвестиций в социально-экономическом развитии региона/ И.К.Родин, В.Н.Минат // Сб.: Актуальные проблемы современной науки : Сборник науч. трудов. - Рязань, 2018. - С. 194-202.

9. Родин, И.К. Организация агротехнопарков как территориальных форм повышения экономической эффективности производства

сельскохозяйственной продукции : Монография/ И.К. Родин, В.Н. Минат. // В кн.: Повышение экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции на основе совершенствования экономического механизма хозяйствования/ А.А. Козлов, В.Н. Минат, И.В. Федоскина, Н.В. Барсукова, Ю.А. Мажайский, И.К. Родин, А.Б. Мартынушкин, М.В.Поляков, Ю.О. Лящук. - Рязань, 2017.- С. 144-154.

10. Проблемы и перспективы развития животноводческой отрасли регионального АПК/ А.Л.Маркова, И.К.Родин, Т.А. Жильников, М.С. Маскина // Сб.: Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях : Материалы II международной науч.-практ. конф. – Рязань, 2020. – С. 158-163.

11. Рекомендации по применению нанопорошков металлов для эффективного ведения животноводства: Методические рекомендации для специалистов и руководителей АПК/ Г.И. Чурилов, А.А. Назарова, Л.Е. Амплеева, С.Д. Полищук; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2010. – 46 с.

12. Чирков, Е.П.Методология определения производительности труда в молочном скотоводстве/ Е.П. Чирков, А.О. Храмченкова, Д.Н. Кирдищева // АПК: экономика, управление. – 2013. – № 5. – С. 76-83.

13. Власенков, ОА. Экономические аспекты инновационного развития молочного скотоводства в Рязанской области/ О.А. Власенков, О.А. Ваулина // Сб.: Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : Материалы Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. с международным участием. – Курган : Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2020. - С. 190-193.

14. Зайцева, З.Ф. Тенденция развития отраслей животноводства в Смоленской области/ З.Ф. Зайцева // Тенденции повышения конкурентоспособности и экспортного потенциала продукции агропромышленного комплекса. Том 1. – Смоленск : ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА, 2021. – С. 99-103.

15. Резервы повышения производительности труда в мясном скотоводстве/ Д.В. Чижков, Е.В. Меньшова, Н.Е. Лузгин, М.В. Поляков // Молодежь и XXI век – 2021 : Материалы XI Международной молодежной научной конференции. В 6-ти томах, Курск, 18–19 февраля 2021 года. Том 6. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 327-330.

16. Оценка показателей обмена минеральных веществ, морфо-биохимического статуса и коагуляционного гемостаза крупного рогатого скота в разрезе технологических факторов в условиях интенсификации производства/ О.А. Федосова, О.А. Карелина, В.В. Кулаков [и др.]. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – 152 с. – ISBN 978-5-98660-390-2.

17. Позиционирование региона по уровню развития отрасли молочного скотоводства/ А.Ю. Гусев и др. // Сб.: Научное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях аридизации климата : Сборник материалов международной науч.-практ. конф., посвященной 35-летию ФГБНУ РосНИИСК «Россорго». – Саратов, 2021. – С. 445-452.

18. Джумъев, М.М. Совершенствование технологии производства высококачественных неплодных маток/ М.М. Джумъев, Е.А. Мурашова // Вестник Совета молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. – 2015. – № 1. – С. 90-93.

19. Кравченко, Т.С. Региональные особенности формирования трудового потенциала села: территориальный и отраслевой аспекты/ Т.С. Кравченко, А.С. Волчёнкова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2021. - Т. 17. - № 5 (398). - С. 838-864.

УДК 631.15

*Коваленко Е.В., студент,
Романова Л.В., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ АПК КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

В настоящее время управление агропромышленным комплексом Рязанской области является элементом его стратегического развития и конкурентоспособности, включающим инновационные разработки в части цифровой экономики. Экономический рост АПК региона, а значит и его конкурентоспособности, напрямую зависит от степени развития и цифровых технологий на агропредприятиях региона [7].

Но в настоящее время предприятия, активно внедряющие цифровые технологии занимают в отечественном АПК не более 10% рынка. Ожидается, что через 3-5 лет их количество возрастет в несколько раз [4]. Цифровизация затрагивает все отрасли и сферы АПК - растениеводство, животноводство, ресурсоснабжение сельхозпредприятий, хранение и переработка продукции, управление производством.

Среди основных заказчиков цифровых решений в международной практике цифровизации лидируют предприятия агробизнеса, в эту сферу направляются огромные инвестиции – за последние пять лет их объем увеличился в 3,5 раза [2]. Что касается России, то рынок цифровых технологий в отечественном АПК составляет порядка 360 млрд. руб. К 2026 году Министерство сельского хозяйства РФ прогнозирует его пятикратный рост. Также ожидается и рост инвестиций в венчурные компании, ведущие разработку цифровых решений для АПК [1].

Отдельные элементы цифровых технологий стали внедряться предприятиями АПК еще десять лет назад, а последние три года в связи с принятием программы развития цифровой экономики в нашей стране и соответствующих нормативных документов отраслевым министерством, их рост значительно ускорился, но все еще недостаточен. В настоящее время цифровизация коснулась лишь 10–15% посевных площадей и применяется ограниченным количеством животноводческих предприятий [8].

Анализ опыта внедрения элементов цифровизации в РФ показал, что одной из основных проблем является острая нехватка IT-специалистов именно с аграрной специализацией (Таблица 1) [4].

Таблица 1 – Доля занятых в IT-профессиях по видам экономической деятельности, %

Вид экономической деятельности	IT-специалисты
Сельское хозяйство	0,3
Финансовая и страховая деятельность	5,3
Транспортировка и хранение	1,7
Обрабатывающая промышленность	2,6
Строительство	1,0

Комплексное внедрение цифровых технологий в агробизнес позволяет достигать высокой эффективности всех бизнес-процессов предприятия за счет трансформации управленческих процессов. Некоторые российские сельскохозяйственные предприятия уже внедрили современные ERP-системы, сформировав единую платформу для цифровизации всех бизнес-процессов [6]. Цифровые продукты и сервисы повышают эффективность сбора оперативной информации в режиме реального времени и управления бизнес-процессами на основе больших данных, что способствует развитию предиктивной аналитики на всех звеньях цепочки создания стоимости.

Важную роль в цифровой трансформации российского АПК отводится ведомственному проекту «Цифровое сельское хозяйство», который предусматривает направления внедрения цифровых технологий и платформенных решений в АПК. Проект направлен на создание и развитие национальной платформы цифрового государственного управления сельским хозяйством «Цифровое сельское хозяйство», модуля «Агрорешения», отраслевой электронной образовательной среды «Земля знаний» [2].

Трансформация процессов управления в организациях АПК Рязанской области неразрывно связано с понятием цифровой трансформации [5]. В 2021 году была утверждена «Стратегия в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Рязанской области». Реализация данной Стратегии будет осуществляться в различных направлениях социально-экономической сферы на основе технологий искусственного интеллекта и интернета вещей, больших данных, беспроводной связи, виртуальной и дополненной реальности, сенсорики и компонентов робототехники.

Проведенное исследование групп передовых производственных технологий, применяемых в Рязанской области за период с 2000 по 2019 гг. показало, что количество данных технологий возросло за анализируемый период более чем в 10 раз [3].

Наибольший удельный вес в 2000 году в структуре передовых производственных технологий занимали следующие группы: производство, обработка и сборка (52,4 %); проектирование и инжиниринг (19,4 %); связь и управление (14,6 %) [3].

Проведенное исследование показало, что структура групп инновационных производственных технологий за исследуемый период значительно изменилась: на первое место в 2019 году вышли связь и управление (40,5%), далее - производство, обработка и сборка (33,5%), и на третьей позиции - проектирование и инжиниринг (11,8%) [3].

Анализ показателей использования ИКТ в организациях Рязанской области показал, что количество организаций, использовавших персональные компьютеры, увеличилось на 28,4%, серверов – на 50,3%, а локальных вычислительных сетей (ЛВС) – на 30,1% соответственно. Также необходимо отметить тенденцию к увеличению применения электронной почты (на 36,9%), глобальных информационных сетей (на 33,7%), количества организаций, имеющих веб-сайт в Интернете (на 45,6%). При этом наибольшими темпами возросло количество организаций, использовавших серверы [3].

Процессы управления в условиях перехода на цифровую экономику невозможны без использования специальных программ. Анализ использования специальных программ в организациях Рязанской области выявил, что наибольший удельный вес в 2019 году занимали системы электронного документооборота (72,8%), программы для осуществления финансовых расчетов в электронном виде (55,1%), и электронные справочно-правовые системы (54,9 %) [3]. Также значительный удельный вес занимают специальные программы для решения организационных, управленческих и экономических задач (54,6%).

Таким образом, анализ опыта внедрения элементов цифровизации показал, что основные проблемы управленческих процессов в организациях АПК региона связаны с:

- нехваткой квалифицированных кадров и ИТ-специалистов с аграрной специализацией;
- отсутствием согласованных стандартов при разработке ведомственных информационных систем;
- низким уровнем цифровизации систематически повторяющихся бизнес-процессов;
- недостаточной согласованностью процессов цифровизации на федеральном и региональном уровнях;
- отсутствием нормативного регулирования получения и сбора данных;

- нехваткой средств для финансирования дорогостоящих цифровых проектов из-за низкой маржинальности мелкого и среднего агробизнеса и его высоких рисков;
- с недостаточным уровнем доступности государственных и муниципальных услуг в электронном виде;
- территориальной разрозненностью агробизнеса;
- отсутствием актуальной информации по землям сельскохозяйственного назначения, объектам животноводства и растениеводства.

Библиографический список

1. Официальный портал аналитического центра Минсельхоза России. – Режим доступа: http://mcxas.ru/monitoring-zemel/state_land/ (дата обращения: 18.03.2022 г.)
2. Официальный сайт РОСИНФОРМАГРОТЕХ: Информационный бюллетень Минсельхоза России № 3 Март 2021. – Режим доступа: <https://rosinformagrotech.ru/data/byulleten/arkhiv-vypuskov/> (дата обращения: 18.03.2022 г.).
3. Официальный портал Федеральной службы государственной статистики – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/14304> (дата обращения: 04.04.2022 г.)
4. Романова, Л.В. Проблемы внедрения информационных технологий на пути цифровизации сельского хозяйства в РФ/ Романова Л.В. // Сб.: Научные основы природообустройства России: проблемы, современное состояние, шаги в будущее : Материалы Международной науч.-практ. конф., посвященной 55-летию эколого-мелиоративного факультета. - Волгоград, 2020. - С. 82-87.
5. Романова, Л.В. Повышение конкурентоспособности региона как фактор его устойчивого развития в современных экономических условиях/ Л.В. Романова // Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной науч.-практ. конф., Рязань, 12 декабря 2019 года / Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. Том 2. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2019. – С. 339-345.
6. Формирование системы управления организациями АПК на основе ERP систем/ И.Г. Шашкова, А.В. Шемякин, Л.В. Романова [и др.] // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной науч.-практ. конф., Рязань, 20 ноября 2020 года / Том Часть 1. – Рязань : Рязанского государственного агротехнологического университета, 2020. – С. 548-554.

7. Шашкова, И.Г. Развитие регионального экспорта сельскохозяйственной продукции/ И.Г. Шашкова, Л.В. Романова // Сельский механизатор. – 2018. – № 2. – С. 12-14.

8. Повышение эффективности управления агропромышленным комплексом Рязанской области на основе внедрения цифровых технологий/ А.В. Шемякин, Б.В. Шемякин, И.Г. Шашкова, Л.В. Романова // Фундаментальные исследования. - 2021. - № 4. - С. 116-122.

9. Кувшинов, Н.М. О господдержке сельского хозяйства на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате аварии на Чернобыльской АЭС/ Н.М. Кувшинов, М.Н. Кувшинов // Вестник Брянского государственного университета. –2010. –№ 3. –С. 131-139.

10. Захарова, Н.Н. Особенности оценки конкурентоспособности региона/ Н.Н. Захарова, Л.В. Черкашина // Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы : Материалы студенческой науч.-практ. конф., Рязань, 25 апреля 2017 года. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2017. – С. 164-169.

11. Чулкова, Г.В. Возможности цифровой трансформации российского агробизнеса/ Г.В. Чулкова // Сб.: Развитие цифровой экономики: теоретическая и практическая значимость для АПК : Материалы Международной науч.-практ. конф. – Саратов : ООО "ЦеСАин", 2019. – С. 339-345.

12. Классификация налогов и их значение при формировании доходной части государственного бюджета/ К.В. Карловская, Л.В.Черкашина, М.В. Евсенина, И.Н. Горячкина // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны. - Курск, 2022.- С. 196-200.

13. Евсенина, М.В. Кластерный подход к системе подготовки высококвалифицированных кадров для АПК/ М.В.Евсенина, С.В. Никитов // Сб.: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса : Материалы Национал. науч.-практ. конф. Часть 1. – Рязань, 2017. – С. 42-47.

14. Ванюшина, О.И. Цифровая трансформация сельского хозяйства России: состояние и перспективы/ О.И. Ванюшина // Сб.: Цифровая экономика: проблемы и перспективы развития : Сборник научных статей Межрегиональной науч.-практ. конф. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2019. - С. 87-93.

15. Пути повышения конкурентоспособности предприятия/ А.Г. Красников А.Г. и др. // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы і национальной науч.-практ. конф. с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова. – 2021. – С. 224-231.

16. Бубчикова, А.Н. Современный рынок яичной продукции в России/ А.Н. Бубчикова, С.Н. Глинова, О.А. Карелина // Сб.: Научные приоритеты

современной ветеринарной медицины, животноводства и экологии в исследованиях молодых ученых : Материалы Национальной науч.-практ. конф., Рязань, 18 марта 2021 года. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2021. – С. 40-45.

17. Польшакова, Н.В. Автоматизация системы управления, анализа и планирования производственной деятельности НОПЦ "интеграция"/ Н.В. Польшакова, Е.В. Александрова // Вестник аграрной науки. – 2021. – № 2(89). – С. 152-159.

УДК:338.43

*Кошенкова У.В., студент
Бакулина Г.Н., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, Рязань, РФ*

ОСОБЕННОСТИ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ ПРОДУКЦИИ ПЧЕЛОВОДСТВА В ООО «ОРИОН» РЯЗАНСКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Пчеловодство – это неотъемлемая часть сельскохозяйственного производства, которая играет важную роль, как в экономике региона, так и в масштабах всей России. Благодаря работе отрасли пчеловодства получают не только мед, но и пергу, цветочную пыльцу, гомогенат личинок трутней, маточное молочко и прополис.

Продукция пчеловодства широко используется при лечении различных болезней, а также для создания антисептических препаратов. Согласно данным Росстата на каждого жителя РФ приходится 500 гр. потребляемого меда в год. [1]

Для того, чтобы производство продуктов пчеловодства было высокодоходным, необходимо правильно учитывать затраты на производство и калькулировать себестоимость готовой продукции. Учет затрат один из важнейших этапов работы бухгалтера. Для поддержки уровня эффективности деятельности предприятия и повышения конкурентоспособности продукции каждый товаропроизводитель должен постоянно совершенствовать систему учета затрат. Правильность учета затрат не только гарантирует рациональное использование ресурсов предприятия, но и способствует выявлению резервов снижения себестоимости продукции. [2]

До 2020 года данная отрасль не поддерживалась государством. В 2020 году вступил в силу «Федеральный закон "О пчеловодстве в Российской Федерации" от 30.12.2020 N 490-ФЗ», в котором определены меры содействия государства в развитии пчеловодства, в том числе предоставление льготных кредитов, направленных на развитие области.

По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области в области зарегистрировано более двух тысяч пчеловодческих хозяйств различных масштабов – от 1 пчелосемьи в д.

Никиткино Кадомского района до 500 пчелосемей в д. Богданово Старожиловского района. Данные Рязаньстата говорят о том, что численность пчелосемей колеблется от 33,1 тыс. штук до 28,7 тыс. штук. [3]

Согласно Методическим рекомендациям по учету затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях, утвержденных Приказом Минсельхоза России 6 июня 2003 года № 792 пчеловодство относительно поставленной цели делится на медовое, опылительное, медово-опылительное и разведенческое. [4]

Рассмотрим медовое направление пчеловодства на примере сельскохозяйственного предприятия Рязанской области - ООО «Орион». Данное предприятие не специализируется на производстве пчеловодческой продукции. Основными видами деятельности является выращивание однолетних культур и производство продукции молочного скотоводства.

На предприятии из продукции пчеловодства приходится только мед, а другие виды продукции, такие как воск или прополис не производятся.

В ООО «Орион» по состоянию на 2021 год в собственности находится 43 пчелосемьи. В этот год было оприходовано 1440 кг меда, из которых 580 кг меда были отправлены на склад, как готовая продукция, а 820 кг было оставлено в ульях в качестве корма для пчел.

Для учета готовой продукции пчеловодства предусмотрено несколько документов: товарно-транспортная накладная (форма № 1-Т), универсальный передаточный документ и накладная на передачу готовой продукции в места хранения (форма МХ-18).

Ввиду недостаточного документального оформления всех фактов хозяйственной жизни в данной отрасли невозможно точно определить все затраты, произведенные для получения готовой продукции.

Для совершенствования документального оформления продукции пчеловодства, на наш взгляд, необходимо применение следующим унифицированных документов.

Ведение Карточек учета семьи позволит фиксировать такие качественные характеристики каждой пчелосемьи, как возраст матки, породу, медовую и восковую продуктивность семьи. Целесообразно вести и Журнал пасечного учета, где обобщалась бы информация по всем пчелосемьям, а также записывались бы данные пчеловодческого осмотра, содержащие информацию о возрасте матки, наличии рамок в улье и прочее.

При сборе меда из сот с помощью медогонок правильно было бы учитывать полученную продукцию с помощью Акта выкачки меда, где отражалось бы выход чистого продукта, количество и вес рамок с медом, а также сведения о таре, в которую был залит мед.

Помимо основной продукции медового пчеловодства целесообразно заниматься и производством воска. После того, как происходит выкачка меда, из соторамок выбирают воск. После этого данный продукт

перетапливается и отправляется на склад. Для отражения этого процесса используется Акт полученного воска.[5]

Дневник поступления сельскохозяйственной продукции (форма № СП-14) позволит контролировать мед, поступивший из каждого улья. Если мед собирается несколькими работниками, то каждый работник должен вести свой дневник.

Помимо введения основных документов необходимо учитывать затраты на ремонт ульев, оплату труда пчеловода, расход материалов и ветеринарных препаратов и другие.

При необходимости ремонта ульев сначала оформляется дефектная ведомость, где описывается состояние имущества. После проведения ремонта имущества составляется Акт о приеме-сдаче отремонтированных, реконструированных, модернизированных объектов основных средств (форма № ОС-3).

Оплата труда пчеловода осуществляется по должностному окладу и документально оформляется при помощи Табеля учета рабочего времени и расчета оплаты труда (форма Т-12) и Расчетно-платежных ведомостей (форма Т-49).

При списании материалов, используемых в пчеловодстве, в том числе средств защиты пчеловода, дымаря, вошины для рамок, используется Акт о списании материальных запасов, кроме того, этим актом может оформляться списание используемых в производстве ветеринарных препаратов.

Амортизация основных средств, используемых в пчеловодстве, в том числе медогонок и ульев, учитывается в ведомостях начисления амортизации.

Данные всех первичных документов систематизируются по объектам учета затрат в накопительной ведомости учета затрат (форма № 301-АПК).

Для обобщения данных о затратах и выходе продукции рекомендуется использовать лицевой счет (Производственный отчет) – формы № 83-АПК, который состоит из двух разделов. Первый раздел включает затраты на производство, учитываемые по дебету счета 20, второй раздел включает данные о выходе готовой продукции, учитываемые по кредиту счета 20.

Для обеспечения своевременности принятия первичных документов, распределения ответственности за обработку и проверку первичных документов, а так же для организации контроля за работой бухгалтерии в пчеловодстве также рекомендуется создание графика документооборота.

Подводя итог всему вышесказанному, можно отметить, что введение изменений в документировании всех фактов хозяйственной жизни пчеловодства, в том числе начисления амортизации на основные средства, списания ветеринарных препаратов и прочих материалов, а также начисления заработной платы, позволит не только правильно учитывать все затраты на производство готовой продукции, но и привести бухгалтерский учет в отрасли пчеловодства к требованиям нормативных документов.

Библиографический список

1. Сельскохозяйственная микроперепись 2021 года: сайт / Федеральная служба государственной статистики. - URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 08.11.2022). – Текст: электронный.
2. Бакулина, Г.Н. Факторный анализ трудоемкости производства 1 ц продукции растениеводства и животноводства/ Г.Н. Бакулина, М.Ю. Пикушина, Е.М. Дедова // Сб.: Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной науч.-практ. конф. – ФГБОУ ВО РГАТУ, 2020. – С. 529-534
3. Состояние племенного пчеловодства в Рязанской области: сайт/ Министерство сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области. - URL: <https://www.ryazagro.ru/> (дата обращения: 08.11.2022). – Текст: электронный.
4. Методические рекомендации по учету затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях: утвержден и введен в действие Приказом Минсельхоза России от 6 июня 2003 года № 792/КонсультантПлюс. Законодательство. Версия проф. [Электронный ресурс] / АО «КонсультантПлюс». – М., 2022.
5. Маннапова, Р.А. Методика организации бухгалтерского учета в пчеловодстве/ Р.А. Маннапова // Сб.: Системное управление. – Саранск : Издательство национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва, 2016. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25815328>
6. Ваулина, О.А. Подходы к управлению затратами в сельскохозяйственных предприятиях/ О.А. Ваулина, И.В. Лучкова, Е.В. Меньшова // Сб.: Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы международной науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2019. – С. 699-703.
7. Мишин, И.Н. Проблемы применения требований для оценки условий производства органической продукции пчеловодства/ И.Н. Мишин // Актуальные вопросы развития органического сельского хозяйства : Сборник материалов международной науч.-практ. конф. – Смоленск : Смоленская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. – С. 273-281.
8. Приготовление крем-меда/ В.В. Утолин, Н.Е. Лузгин, К.А. Власов, Н.С. Канунников // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной науч.-практ. конф., Рязань, 20 ноября 2020 года. Том Часть II. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 272-276.
9. Туркин, В.Н. Линии обработки и брикетирования прополиса/ В.Н. Туркин, В.В. Горшков // Сб.: Новации как стратегическое направление

механизации и автоматизации сельского хозяйства : Материалы Всероссийской науч.-практ. конф., посвящённой памяти профессора А.М. Лопатина (1939-2007). – Рязань : РГАТУ, 2021. - С. 194-197.

10. Лебедев, В.И. Технологические нормы содержания пчелиных семей для обеспечения производства качественной продукции/ В.И. Лебедев, Е.А. Мурашова, Р.Г. Набиуллин // Сб.: Пчеловодство – XXI век: пчеловодство, апитерапия и качество жизни : Материалы международной конференции, Москва, 17–20 мая 2010 года / Международная промышленная академия. – Москва: ООО «Пищепромиздат», 2010. – С. 127-131.

УДК 632: 631.153.2

*Краплин Н.С., студент,
Ступин А.С., к.с.-х.н.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ЗАЩИТЕ РАСТЕНИЙ

Однако на производство и применение биопрепаратов, энтомофагов и акарифагов затрачивается немало труда и средств, поэтому важно уметь правильно оценить их экономическую эффективность [1].

Для определения экономической эффективности биологических средств защиты растений применяется система показателей, которая включает основные и дополнительные [2].

К основным относятся годовой экономический эффект и коэффициент эффективности затрат на внедрение. К дополнительным: выход валовой и дополнительной (сохраненной) продукции с единицы площади в натуральных величинах и денежном выражении; затраты на применение (по экономическим элементам); себестоимость продукции и уровень ее снижения за счет использования биологических средств; затраты труда и рост его производительности; чистый доход (прибыль) и дополнительный чистый доход; рентабельность производства продукции и уровень рентабельности дополнительных затрат, связанных с применением биологических средств.

Каждый из этих показателей характеризует лишь одну из сторон экономического процесса, но не отражает его в целом. Экономическая эффективность производства, отрасли, культуры и отдельного мероприятия, в частности применения биологических средств защиты растений, характеризуется конечным результатом в форме годового (суммарного) экономического эффекта.

Годовой экономический эффект исчисляется в денежном выражении и показывает влияние результатов защитных мероприятий на экономику сельскохозяйственного предприятия, района, зоны или отрасли в целом. Размер его определяется методом сравнения показателей нового варианта с базовым. Новым вариантом в данном случае является тот, где в борьбе с

вредными организмами применяются энтомофаги, акарифаги и другие биологические агенты. Например, в борьбе с комплексом совок, кукурузным стеблевым и луговым мотыльками – трихограмма, с паутиными клещами на огурцах в теплицах – фитосейулюс, с оранжерейной белокрылкой – гриб ашерсония и т.д. Базовым вариантом является тот, где в борьбе с теми же объектами применяется обычно рекомендуемая система защитных мероприятий, включающая агротехнический и химический методы. Иначе говоря, базовый вариант – это эталон. Оба варианта сопоставляются при равенстве всех условий производства в данном хозяйстве, районе, зоне. Должны быть сопоставимы: культура(вид и состав продукции), вредный объект и его исходная численность, натуральные и стоимостные показатели и методы их исчисления, показатели, используемые для выражения затрат и эффекта [3].

Все исходные показатели нового и эталонного вариантов для определения годового экономического эффекта рассчитываются по данным базовых хозяйств, в которых ведется специальный первичный учет по внедряемым мероприятиям.

Затраты на применение биологических средств необходимо учитывать по экономическим элементам (статьям расходов) по каждой культуре в отдельности.

В бухгалтерском учете отражаются следующие виды экономических элементов затраты на защиту растений: заработная плата с начислениями; горюче-смазочные материалы; затраты на услуги автотранспорта; амортизация основных средств; текущий ремонт основных средств; прочие основные затраты, общепроизводственные и общехозяйственные расходы.

Фактическая стоимость полученных хозяйством биологических средств устанавливается по документам первичного учета – по оплаченному счету-фактуре производственной биологической лаборатории.

Фактический расход средств защиты растений и их техническая эффективность устанавливается по документам первичного учета – из акта или журнала учета применения трихограммы производственной биологической лаборатории.

Затраты по заработной плате(оплате труда)устанавливаются по документам первичного учета – нарядам на выполнения работы.

Все производственные затраты, включая затраты на защиту растений, устанавливаются по документам бухгалтерского учета – по соответствующим аналитическим счетам.

Дополнительно полученная продукция устанавливается по документам первичного учета: по количеству – из дневников поступления, по качеству – из квитанций на прием продукции заготовительными или торговыми организациями, в которых указаны количество продукции, товарные сорта, цена и стоимость.

Затраты на уборку, доработку, сортировку, упаковку и транспортировку дополнительно полученного (сохраненного) урожая

определяются по документам первичного учета – по нарядам на выполненные работы (по общим расходам на единицу продукции).

Отчисления на амортизацию и затраты на текущий ремонт, технику безопасности, спецпитание, мелкий инвентарь, услуги автотранспорта и т.д. устанавливаются по синтетическим счетам или расчетным путем – по действующим нормативам отчислений, исходя из балансовой стоимости средств производства, их производительности и годовой загрузки.

Если в первичном и бухгалтерском учете хозяйства не предусмотрены изменения и дополнения, отражающие затраты на защиту растений, их можно установить на основе технологических карт по защите растений или расчетным путем по указанным элементам. Расчеты производятся на основании документов первичного учета и действующих нормативов расхода средств защиты растений и затрат на их применение. Расчетным путем определяются: стоимость валовой и дополнительной (сохраненной) продукции, рост производительности труда, снижение или экономия трудовых затрат, себестоимость продукции и уровень ее снижения за счет применения биологических средств, чистый доход, рентабельность производства продукции и дополнительных затрат, связанных с применением биологических средств [4].

Правильный расчет исходных показателей позволяет с большой достоверностью определить экономическую эффективность биологических средств защиты растений.

Экономическую эффективность применения биологических средств в зависимости от цели экономического анализа можно рассчитать на уровне хозяйства или его производственного подразделения; отрасли в целом; или в сравнении с другими методами и средствами защиты растений [5].

Фактический экономический эффект определяется на основе показателей, полученных от внедрения научных рекомендаций в хозяйствах района, зоны, республики. При этом рассчитывается в основном хозяйственный эффект в одном хозяйстве, определенном регионе и т.д.

Удельные показатели фактического экономического эффекта, полученные в базовых хозяйствах, усредняются и распространяются на весь объем внедрения данного мероприятия в регионе.

При этом принимали во внимание некоторые особенности применения биологических средств.

Во-первых, если в борьбе с определенным вредителем в новом варианте применяются только биосредства (в нашем примере – трихограмма против кукурузного стеблевого мотылька), а в базовом она проводится с помощью агротехнических приемов, то затраты на защиту растений от всех других вредителей, болезней и сорняков входят в общие производственные затраты по возделыванию кукурузы и в расчете экономической эффективности не включаются. Величина годового фактического экономического эффекта ($\mathcal{E}_{\text{ф1}}$) в этом случае определяется по разности

чистых доходов с единицы площади в новом и базовом вариантах по формуле:

$$\mathcal{E}_{\text{ГФ1}} = \text{Ч}_{\text{дн}} - \text{Ч}_{\text{дб}} \quad (1)$$

Или по разности между стоимостью дополнительно полученной (сохраненной) продукции ($\text{В}_{\text{дс}}$) и всеми затратами, связанными с применением биологических средств защиты растений, по формуле:

$$\mathcal{E}_{\text{ГФ1}} = \text{В}_{\text{дс}} - \text{З}_{\text{БЗ}} \quad (2)$$

Если учесть, что затраты на защиту растений ($\text{З}_{\text{БЗ}}$) состоят из расходов, связанных с непосредственным применением биологических средств ($\text{З}_{\text{БС}}$) и дополнительными затратами на уборку, доработку и транспортировку дополнительно полученного (сохраненного) урожая ($\text{З}_{\text{д}}$), то с учетом этого формула 2 примет следующий вид:

$$\mathcal{E}_{\text{ГФ1}} = \text{В}_{\text{дс}} - (\text{З}_{\text{БС}} + \text{З}_{\text{д}}) \quad (3)$$

Из формул 1-3 видно, что величина годового экономического эффекта от применения биологических средств защиты растений соответствует величине дополнительного чистого дохода.

Во-вторых, если при использовании биологических средств против вредителей в новом варианте (например, трихограммы против совок на капусте, сахарной свекле и т.д.) в базовом применяются пестициды, то при определении величины годового экономического эффекта учитывается та часть экономии затрат на применение химических средств, которые эффективно заменены биологическими.

Здесь, так же как и в первом случае, затраты на химобработки против других вредителей и болезней включаются в общие производственные затраты на возделывание той или иной культуры и не входят в расчеты экономической эффективности применения биологических средств.

В этом случае величина годового экономического эффекта определяется по формуле:

$$\mathcal{E}_{\text{ГФ}} = \text{В}_{\text{дс}} - \text{З}_{\text{БЗ}} + (\text{З}_{\text{ХС}} - \text{З}_{\text{БС}}), \quad (4)$$

где: $(\text{З}_{\text{ХС}} - \text{З}_{\text{БС}})$ – экономия затрат (руб.) на применение пестицидов, которые эффективно заменены биологическими средствами.

В-третьих, применение биологических средств защиты растений позволяет сократить количество химических обработок, снизить затраты на использование и высвободить технику для других неотложных сельскохозяйственных работ.

Если эту технику на других работах можно применить в оптимальные или сжатые агротехнические сроки, то полученный при этом эффект ($\mathcal{E}_{\text{НТ}}$) необходимо частично (в доле, пропорциональной прямым затратам на выполняемый объем работ) учесть в величине годового экономического эффекта от применения биологических средств по формуле:

$$\mathcal{E}_{\text{ГФ1}} = \text{В}_{\text{дс}} - \text{З}_{\text{БЗ}} + (\text{З}_{\text{ХС}} - \text{З}_{\text{БС}}) + \mathcal{E}_{\text{НТ}} \quad (5)$$

В-четвертых, если биологические средства используются в сочетании с химическими обработками (комплексные меры) и все затраты на защиту растений включаются в расчеты экономической эффективности, то величина

годового экономического эффекта от применения биологических средств определяется по формуле:

$$\text{Э}_{\text{ГФ1}} = (\text{В}_{\text{ДСН}} - \text{В}_{\text{ДСБ}}) - \text{З}_{\text{БС}} - (\text{З}_{\text{ДН}} - \text{З}_{\text{ДБ}}) + (\text{З}_{\text{ХСБ}} - \text{З}_{\text{ХСН}}) \quad (6)$$

где $(\text{В}_{\text{ДСН}} - \text{В}_{\text{ДСБ}})$ – разница в стоимости дополнительно полученной (сохраненной) продукции в новом и базовом вариантах (руб.), $(\text{З}_{\text{ДН}} - \text{З}_{\text{ДБ}})$ – разница в дополнительных затратах на защиту растений (уборка, доработка и транспортировка дополнительного урожая) в новом и базовом вариантах (руб.); $(\text{З}_{\text{ХСБ}} - \text{З}_{\text{ХСН}})$ – экономия затрат на применение пестицидов в новом варианте за счет сокращения количества химобработок в связи использованием биологических средств (руб.).

Величина годового экономического эффекта на весь объем внедрения биологических средств определяется по формуле:

$$\text{Э}_{\text{ГФ}} = \text{З}_{\text{ГФ1}} * \text{О}_{\text{В}} \quad (7)$$

где: $\text{О}_{\text{В}}$ – объем (га, м² и т.д.) внедрения биологических средств защиты растений (или иного мероприятия).

Расчеты показывают, что применение биологических средств, особенно в комплексных системах, обеспечивает высокую экономическую эффективность защиты растений. Она, несомненно, окажется еще выше, если учесть роль биологических средств в предупреждении загрязнения окружающей среды остатками пестицидов.

Библиографический список

1. Наумкин, В.Н. Технология растениеводства/ В.Н. Наумкин, А.С. Ступин. – Спб. : Лань, 2014. – 592с.
2. Перегудов, В.И. Технология производства продукции растениеводства Центрального региона Нечерноземной зоны России / В.И. Перегудов, А.С. Ступин, П.Н. Ванюшин ; под ред. проф. В.И. Перегудова. – Рязань, 2005. – 660 с.
3. Ступин, А.С. Основные принципы использования экономических порогов вредоносности в защите растений/ А.С. Ступин // Актуальные проблемы экологии и сельскохозяйственного производства на современном этапе : Сб. науч. тр. – Рязань, 2002. – С.73-75.
4. Лукьянова, О.В. Эффективность инсектицидов в борьбе со злаковыми тлями/ О.В. Лукьянова, А.С. Ступин, С.В. Степанников // Сб.: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса : Материалы национальной науч.-практ. конф. 14 декабря 2017 года. – Рязань : ФГБОУ ВО РГАТУ, 2017. – Ч. 1 – С. 67-71.
5. Потапова, Л.В. Комплексное влияние биопрепаратов и основной обработки почвы на продуктивность сельскохозяйственных культур/ Л.В. Потапова, О.В. Лукьянова, Е.В. Капанов // Сб.: Юбилейный сборник научных трудов студентов, аспирантов и преподавателей ФГБОУ ВПО РГАТУ агроэкологического факультета, посвященный 100-летию со дня

рождения профессора С.А. Наумова : Материалы науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2012. – С. 160-162.

6. Развитие АПК Брянской области – 2020/ Н.М. Белоус, С.А. Бельченко, В.Е. Ториков и др. // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 6 (82). – С. 3-10.

7. Мизиковский, И.Е. Структурирование массива учетной информации о потерях от брака производства агропромышленных предприятий/ И.Е. Мизиковский, Е.П. Поликарпова // Вестник ИПБ (Вестник профессиональных бухгалтеров). - 2020. - №1. - С. 41-47.

8. Mironkina, A.Yu. Features of digital phytosanitary monitoring of agricultural crops/ A.Yu.Mironkina, S.S. Kharitonov // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, – Omsk City, 2022. – P. 012049. – DOI 10.1088/1755-1315/954/1/012049.

9. Обоснование резервов повышения эффективности использования земельных ресурсов/ Д.В. Чижков, Е.В. Меньшова, М.В. Поляков, Н.Е. Лузгин // Молодежь и XXI век – 2021 : Материалы XI Международной молодежной научной конференции. В 6-ти томах, Курск, 18–19 февраля 2021 года. Том 6. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 331-335.

10. Евсенина, М.В. Практикум по безопасности продовольственного сырья и продуктов питания/ М.В. Евсенина, С.В. Никитов. – Рязань : Изд-во РГАТУ, 2019. - 95 с.

11. Повышение эффективности производства рапса за счет применения препарата «Альбит»/ И.К. Родин и др. // Сб.: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VI Международной науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2022. - С. 163-167.

12. Перспективы применения биопрепаратов в сельскохозяйственной практике/ О.В. Лукьянова, А.С. Ступин, О.А. Антошина, В.С. Конкина // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2022. – № 5 (389). – С. 502-506.

13. Польшакова, Н.В. Автоматизация обработки экспериментальных данных в агрономических исследованиях/ Н.В. Польшакова, Е.В. Александрова, Т.А. Волобуева // Вестник аграрной науки. – 2022. – № 4(97). – С. 129-137.

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

В настоящее время импортозамещение является важнейшим фактором конкурентоспособности отечественной экономики в различных отраслях производства. Российская экономика располагает всеми необходимыми производственными ресурсами для реализации импортозамещения - резервными производственными мощностями, топливом и энергией, металлами, трудовыми ресурсами [6].

Самые значительные успехи в реализации данной политики можно отметить в отрасли сельского хозяйства и пищевой промышленности. По данным Росстата, в настоящее время наша страна обеспечена зерновой, мясной и молочной продукцией полностью. При этом удельный вес импортной мясной продукции сократился до 5%, молочной - до 17,2%, а фруктов - до 49,6%. Общий удельный вес импортных продуктов в розничной торговле уменьшился до 24% [2].

Не смотря на то, что введенные санкции также затронули агропромышленный комплекс и сельское хозяйство, они пострадали не значительно. Наша страна достигла самообеспечения по свинине, мясу птицы и яйцу. Показатели растениеводства также находятся на высоком уровне. Это свидетельствует о том, что Россия может экспортировать данную продукцию в другие страны (Таблица 1) [5].

Таблица 1 – Показатели АПК в 1 квартале 2022 г.

Показатель	I кв. 2022 г.	I кв. 2022 г. в % к I кв. 2021г.
Поголовье скота, тыс.голов:		
КРС	7881,8	97,8
Свиньи	24472	103,6
Птицы	463545	101,6
Зерновые и зернобобовые культуры	16305,2	104,4
Масличные культуры	2605,8	201,8

Анализируя таблицу, можно сделать вывод, что показатели животноводства, такие как поголовье свиней и птицы по сравнению с 2021 годом возросли на 3,6% и 1,6% соответственно. Показатели КРС снизились на 2,2%. Показатели растениеводства в отрасли зерновых и зернобобовых культур увеличились на 4,4%, а показатели масличных культур в 2 раза. Проведенный анализ показал, что индекс самообеспеченности сельскохозяйственной продукции достаточно высокий.

Но в других отраслях промышленности еще не достигнуты необходимые результаты, например, в IT-отрасли, где зависимость от импортных товаров, составляет более 90%. В других отраслях промышленности доля импортных товаров все еще достаточно высока (Рисунок 1) [2].

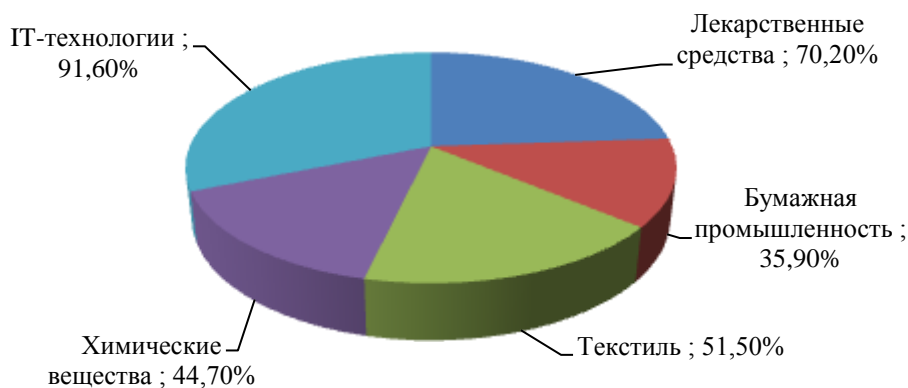


Рисунок 1 – Удельный вес импортных товаров в различных отраслях промышленности

На основе данных можно сделать вывод, что наибольший удельный вес импортная продукция занимает в отраслях IT-технологий и лекарственных препаратов, т.е. данные отрасли являются зависимы от импортного оборудования и сырья.

Импортозамещение в отрасли нефтегазового машиностроения в 2021 год составило от 0 до 70% - средний показатель по видам продукции 25%. Иностранное оборудование необходимо производителям для реализации сложных проектов. По данным отчета Ассоциации производителей оборудования "Новые технологии газовой отрасли", за период с 2014 по 2020 гг. удельный вес отечественного оборудования увеличился с 40% до 55%, а по прогнозным данным экспертов отрасли, данный показатель в 2022 году составит 60% (Рисунок 2) [1,6].

За период с 2014 по 2022 гг. доля отечественного оборудования в отрасли нефтегазового машиностроения увеличилась на 15 п.п., что свидетельствует о положительных тенденциях в реализации политики импортозамещения.

В условиях импортозамещения государство активно поддерживает национальных производителей. К основным видам субсидий государства бизнесу относятся: субсидии на импортозамещение производств, в форме грантов, компенсация расходов, льготное кредитование [7]. За счет государственной поддержки предприниматели могут не только стабильно выпускать продукцию, но и увеличить уровень производства российской продукции до объемов, позволяющих экспортировать товары [3,4].

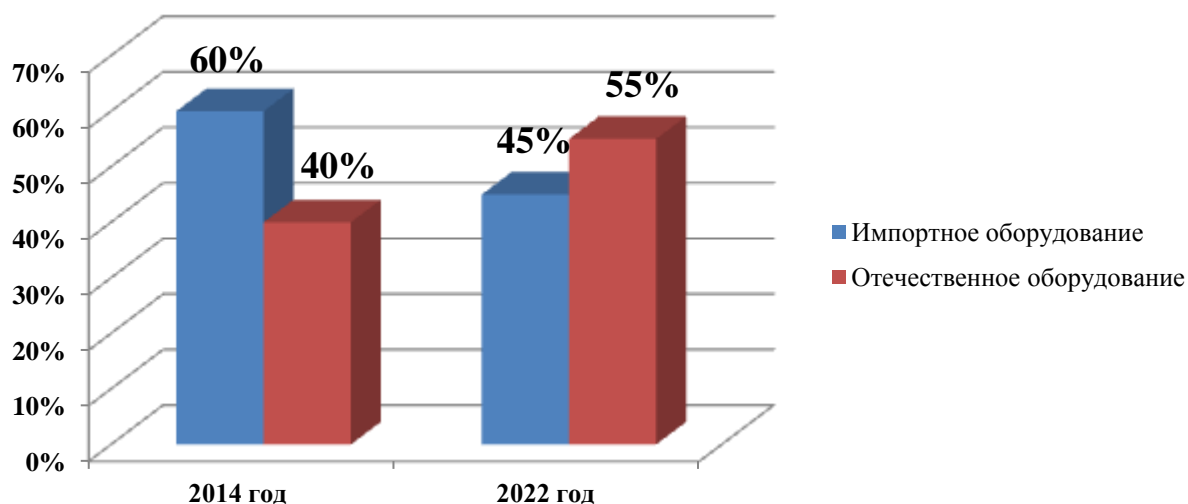


Рисунок 2 – Удельный вес импортного оборудования для добычи нефти и газа с 2014 по 2022 гг.

Таким образом, импортозамещение играет немаловажную роль в российской экономике. Оно повышает уровень ВВП и делает экономику устойчивой. Внешнеполитическая ситуация, которая сложилась в настоящее время, направила экономику страны на развитие отечественного производства и внедрение новых технологий.

Библиографический список

1. Кудряшов, В.С. Роль импортозамещения в экономике России/ В.С. Кудряшов // Российские регионы: взгляд в будущее. – 2018. – Т. 5. – № 3. – С. 12-27.
2. Официальный портал Федеральной службы государственной статистики – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/14304> (дата обращения: 04.04.2022 г.)
3. Романова, Л.В. Повышение конкурентоспособности региона как фактор его устойчивого развития в современных экономических условиях/ Л.В. Романова // Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной науч.-практ. конф., Рязань, 12 декабря 2019 года / Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. Том 2. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2019. – С. 339-345.
4. Романова, Л.В. Совершенствование регулирования внешнеэкономической деятельности АПК/ Л.В. Романова // Современные вызовы для АПК и инновационные пути их решения : Материалы 71-й Международной науч.-практ. конф., Рязань, 15 апреля 2020 года. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 212-216.

5. Романова, Л.В. Развитие экспортного потенциала агропромышленного комплекса РФ/ Л.В. Романова, Л.А. Морозова // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 20 ноября 2020 года / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». – Рязань : Рязанского государственного агротехнологического университета, 2020. – С. 492-497.

6. Тэйслина, О.Г. Рост конкурентоспособности предприятий АПК как важнейшее направление в решении задач импортозамещения (на примере Саратовской области)/ О.Г. Тэйслина // Сб.: Современный взгляд на проблемы качества и управления конкурентоспособностью в условиях внешних вызовов : Материалы международной (очно-заочной) науч.-практ. конф. Редакционная коллегия: А.В. Гугелев, Н.С. Яшин, И.П. Степанова, П.В. Старцев, 2015. - С. 56-59.

7. Фочкина, О.Н. Перспективы развития овощеводства закрытого грунта в условиях политики импортозамещения/ О.Н. Фочкина, Л.В. Романова // Актуальные вопросы современной аграрной экономики : Материалы межвузовской студенческой науч.-практ. конф., Рязань, 22 октября 2020 года / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Рязанская региональная организация вольное экономическое общество России, Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А.Костычева. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 122-128.

8. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве/ В.И. Левин, Л.А. Антипкина, Р.Н. Ушаков, А.С. Ступин // Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России : Сборник статей по материалам Международной науч.-практ. конф., Курган, 14 апреля 2022 года / Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган : Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. – С. 16-20.

9. Грищенко, В.П. Конкурентоспособность продукции животноводства на основе изучения конъюнктуры рынка/ В.П. Грищенко, В.Ф. Васькин // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : Сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. – 2019. – С. 51-55.

10. Transformation of the accountancy profession during digitalization of agriculture/ G. Bakulina, G. Kalinina, I. Luchkova [et al.] // International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019) : International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2019), Kazan, 13–14 ноября 2019 года. – Kazan: EDP Sciences, 2020. – P. 00188. – DOI 10.1051/bioconf/20201700188.

11. Андреюк, О.Е. Приоритетные направления развития АПК Смоленской области в условиях политики импортозамещения/ О.Е. Андреюк, М.П. Колесникович // Сб.: Актуальные проблемы АПК: взгляд молодых исследователей. – Смоленск : Смоленская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. – С. 3-7.

12. Евсенина, М.В. Динамика производительности труда в России в современных условиях/ М.В. Евсенина, И.Н. Горячкина, Л.В. Черкашина // Сб.: Кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры экономики и финансов. - Курск, 2022. - С. 87-90.

13. Солодков, В.П. К вопросу экономического кооперационного процесса трансграничного перемещения племенной продукции в рамках ЕАЭС/ В.П. Солодков, В.Н. Туркин // Сб.: Социально-экономические аспекты развития сельских территорий : Материалы Всероссийской (Национальной) науч.-практ. интернет-конф., посвященной 60-летию экономического факультета. - Нижний Новгород, 2021. - С. 293-295.

14. Комплексное изучение молочной продуктивности коров голштинской породы и физико-химических свойств молока в условиях импортозамещения/ Г.В. Уливанова, О.А. Карелина, О.А. Федосова [и др.] // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2022. – Т. 14. – № 2. – С. 117-124.

15. Герасимова, Т.Е. Совершенствование организационной структуры управления – залог конкурентоспособности/ Т.Е. Герасимова, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Сб.: За нами будущее: взгляд молодых ученых на инновационное развитие общества : Сборник научных статей Всероссийской молодежной научной конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. - С. 63-67.

16. Панкратова, Л.Д. К вопросу оценки объемов инвестиционных вложений в отрасли национальной экономики/ Л.Д. Панкратова, Н.Н. Пашканг, Е.А. Строкова, Е.М. Дедова // Сб.: Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях : Материалы III Международной науч.-практ. конф. – Воронеж, 2021. – С. 86-90.

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Актуальность исследования заключается в неразрывной связи продовольственной безопасности с экологической безопасностью, проблемами голода и бедности, а также с соблюдением прав человека. А в условиях современных реалий, когда политика импортозамещения является ведущей в экономике Российской Федерации, продовольственная безопасность играет важнейшую роль. В связи с чем представляется актуальным анализ современных подходов к обеспечению национальной продовольственной безопасности российской экономики в условиях реализации политики импортозамещения.

Основой процесса обеспечения продовольственной безопасности России стало принятие Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации. Обеспечение населения сельскохозяйственными продуктами и товарами в объемах, достаточных для поддержания нормального уровня жизни является главной целью данного вида безопасности [1].

Для осуществления успешной политики импортозамещения в АПК и обеспечения продовольственной безопасности РФ являются необходимыми следующие условия: повышение уровня конкурентоспособности российских производителей продовольственной продукции, как внутри страны, так на международном уровне; обеспечение постоянного и эффективного развития сельских территорий; повышение уровня финансовой устойчивости организаций АПК; экологизация производства; обеспечение сбыта сельскохозяйственной продукции.

Для стабильного роста российской экономики необходимо достижение следующих целей в политике импортозамещения:

1. наладить эффективность работы рынка сельхозпродукции внутри государства;
2. добиться превышения экспорта над импортом в агросфере;
3. организовать такую среду, которая бы способствовала стабильному развитию продовольственной безопасности.

Согласно Национальному докладу о ходе и результатах реализации в 2021 году Государственной программы развития сельского хозяйства, продукция предприятий растениеводства и животноводства обеспечила большую часть внутренних потребностей населения страны, что в свою

очередь способствовало укреплению импортозамещения и продовольственной безопасности [3].

По предварительным данным Росстата, в 2021 году уровень самообеспечения составил:

- зерно - 149,9%, в 1,6 раза выше порогового значения (не менее 95%);
- масло растительное - 176,6%, примерно в 2 раза выше порогового значения (не менее 90%);
- сахар - 100%, на 10 п.п. выше порогового значения (не менее 90%);
- картофель - 88,4%, на 6,6 п.п. ниже порогового значения (не менее 95%);
- молоко и молокопродукты - 84,2%, на 5,8 п.п. ниже порогового значения (не менее 90%).
- мясо и мясопродукты - 100,3%, на 15,3 п.п. выше порогового значения (не менее 85%);
- овощи и бахчевые культуры - 86,9%, на 3,1 п.п. ниже порогового значения (не менее 90%);
- фрукты и ягоды - 43,6%, на 16,4 п.п. ниже порогового значения (не менее 60%).

Для наглядной оценки состояния продовольственной безопасности оценим уровни самообеспеченности базовыми продуктами в России (таблица 1). Отметим, что превышение фактического уровня над пороговым значением будет говорить об экспортном потенциале.

Таблица 1 – Уровень самообеспечения основными продуктами питания, %

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021 год		Пороговое значение Доктрины продовольственной безопасности
					План	Оценка	
Зерно	170,6	147,2	155,6	165,6	95	149,9	95
Масло растительное	153,5	157,3	178,8	200	90	176,6	90
Сахар	115,1	108	126,8	99,9	90	100	90
Картофель	91,1	95,3	95,1	89,2	95	88,4	95
Молоко и молокопродукты	82,3	83,9	83,9	84	84,5	84,2	90
Мясо и мясопродукты	93,5	95,7	97,4	100,1	85	100,3	85
Овощи и бахчевые	87,6	87,2	87,7	86,3	87,1	86,9	90
Фрукты и ягоды	33,1	38,8	40,2	42,4	40,2	43,6	60

Политика импортозамещения России обеспечивает повышение уровня продовольственной безопасности, а вместе с тем, и рост продовольственной самообеспеченности страны.

Любая глобальная проблема требует комплексного подхода. Не исключением является и проблемы, связанные с импортозамещением, причем при их решении необходимо учитывать ресурсы как всей страны в целом, так и отдельных её регионов. Некоторые географические и

климатические особенности нашей страны препятствуют исполнению политики импортозамещения в стопроцентном размере. Однако Российская Федерация – одно из богатейших государств по многим параметрам, поэтому обеспечение достаточного количества необходимых продовольственных и иных товаров ей более чем по силам[7,8].

За последнее десятилетие отрасль получила хороший запас технологических компетенций. Но техническое обеспечение АПК пошатнулось вследствие введения санкций. Существующий запас материальных средств какое-то время будет способен поддерживать агропромышленный комплекс на нынешнем уровне, однако в настоящее время в стране не производится достаточное количество необходимой сельхозтехники.

подавляющая часть российских производителей используют западную технику, которая занимала в 2021 году более 75% рынка сельскохозяйственной техники, например, техника компании John Deere (США) или Claas (Германия). Также у сельхозпроизводителей в условиях введенных санкций могут возникнуть трудности с обеспечением работоспособности уже имеющейся у них техники, так как она требует постоянного обслуживания, которое могут предоставить в России только центры, специализирующиеся на этом [4, 9].

Другой требующий срочного решения вопрос, в особенности для крупных агропромышленных комплексов – IT-сервисы и системы. Некоторые компании использовали платформы от западных IT-гигантов, в том числе SAP и Oracle. Кроме того, отрицательное влияние, в том числе и на сельхозпроизводителей, оказывает отключение системы SWIFT, которая служила средством передачи финансовых сообщений между компаниями из разных стран. Также негативное воздействие приносит отключение международных платежных систем Visa и Mastercard. Всё это является препятствием в оплате различного вида иностранных услуг российскими сельскохозяйственными организациями.

Так, при возникших условиях отсутствия в России западных производителей техники станут актуальными отечественные сервисы, в силах которых ремонтировать и поддерживать в строю западную технику, производить качественные комплектующие для нее. Далее возникает задача намного крупнее: необходимо расширить собственное производство качественной и современной сельскохозяйственной техники в России. Еще одно направление – разработка и создание отечественной электроники для такой техники.

Так, Российской Федерации необходима полная модернизация экономики. В связи с этим Госдумой была принята большая совокупность законопроектов, которые в обозримом будущем смогут стимулировать внутреннюю экономику страны. Причем данные НПА регулируют отношения, связанные, например, как с производством отечественных ПО и

установлением на них приоритета, так и с внедрением упрощенной схемы взаимодействия с продуктами из сферы медицины и фармацевтики.

Кроме того, в соответствии с Постановлением Правительства № 552 от 31.03.2022, в стране должны быть увеличены всевозможные гранты на создание отечественных аналогов комплектующих, которые ранее поставлялись исключительно из-за рубежа. Список постоянно пополняется – Госдума принимает все новые законопроекты, стимулирующие темпы развития внутреннего рынка [2].

Был предпринят ряд мер по оказанию помощи малому и среднему бизнесу, в частности:

- льготные кредиты со сниженными процентными ставками;
- отмены плановых инспекций;
- установка строгих начислений за эквайринг;
- продолжительные кредитные каникулы;
- снятие комиссий за платежи по СБП;
- перенос сроков уплаты пошлин и сдачи отчетности;
- адресация субсидий из Фонда социального страхования;
- дотации из Центра занятости.

Таким образом, были достигнуты позитивные результаты по некоторым показателям программы развития агросектора РФ и реализации политики импортозамещения, однако выдвинутые задачи и цели не были достигнуты в полной мере. Поэтому значительный список проблем остается нерешенным и в настоящее время. Необходимо отметить, что решение подавляющей части задач возможно только при достаточном объеме финансовой поддержки отраслей сельского хозяйства, направленной на модернизацию АПК, освоение современных технологий, развитие мелиорации и сельских территорий, стимулирование непосредственно самого производства продукции и продовольствия [5,6].

В сложившейся ситуации основной и масштабной задачей в реализации государственной политики импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности РФ является правильное определение приоритетов импортозамещения и концентрация финансовых ресурсов на наиболее перспективных направлениях.

Также в условиях обострившейся геополитической обстановки задача сокращения объемов импортной продукции и производственных комплектующих для российских производителей становится особо актуальной и ее решение требует значительной государственной поддержки.

В целях дальнейшего наращивания объемов производства конкурентоспособной продукции и повышения инвестиционной привлекательности отрасли необходимо гарантировать действенность механизмов государственной поддержки, совершенствовать её формы, увеличивать поддержку сельхозпроизводителей и иных форм организаций АПК России.

Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» / КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.11.2022 г.)
2. Постановление Правительства РФ от 1 апреля 2022 г. №552 «Об утверждении особенностей обращения, включая особенности государственной регистрации, медицинских изделий в случае их дефектуры или риска возникновения дефектуры в связи с введением в отношении Российской Федерации ограничительных мер экономического характера» / Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.11.2022 г.)
3. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2021 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/60d/60d8f2347d3eb724ab9b57c61a9ac269.pdf> (дата обращения: 10.11.2022 г.)
4. Бобков, О. Программа импортозамещения в России: что это такое, стратегия и политика/ О. Бобков // Клеверенс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cleverence.ru/articles/biznes/programma-importozameshcheniya-v-rossii-chto-eto-takoe-strategiya-i-politika/> (дата обращения: 10.11.2022 г.)
5. Канаматова, Д.А. Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации/ Д.А. Канаматова // Вестник евразийской науки. – 2021. – Т.13. – №6. – URL: <https://esj.today/PDF/70ECVN621.pdf> (дата обращения: 10.11.2022 г.)
6. Мартынушкин, А.Б. Продовольственная безопасность России: основные проблемы и пути их решения/ А.Б. Мартынушкин // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты : Сборник научных трудов 4-й Международной науч.-практ. конф., Курск, 24 апреля 2019 года. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 179-183.
7. Руденко, Р.А. Импортозамещение как основа для обеспечения продовольственной безопасности России/ Р.А. Руденко // МНИЖ. – 2022. – №6-5 (120). – С. 142-145.
8. Федоскина, И.В. Государственная программа развития сельских территорий: направления, источники финансирования и основные проблемы/ И.В. Федоскина // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы IV Международной науч.-практ. конф., Рязань, 09 апреля 2020 года / Министерство сельского хозяйства РФ, Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. – Рязань : Рязанский

государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 501-507.

9. Цаголти, А. Импортозамещение в AgroTech: условия, сложности, перспективы/ А. Цаголти // АГРОИНВЕСТОР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.agroinvestor.ru/column/alan-tsagolti/38687-importozameshchenie-v-agrotech-usloviya-slozhnosti-perspektivy/> (дата обращения: 10.11.2022 г.).

10. Родин, И.К. Необходимость формирования продовольственной независимости страны в условиях мирового кризиса/ И.К. Родин, Е.В. Меньшова, М.В. Евсенина // Сб.: Инновации в сельском хозяйстве и экологии : Материалы Международной науч.-практ. конф. - Рязань : РГАТУ, 2020. - С. 412-418.

11. Шашкова, И.Г. Анализ состояния обеспечения продовольственной безопасности Рязанской области/ И.Г. Шашкова, Л.В. Романова // Фундаментальные исследования. – 2019. – № 11. – С. 196-201.

УДК 338.433

Мохова И.А., студент

Убогая А.Д., студент

Ульянов М.Ф.

ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Специальная военная операция, начавшаяся 24 февраля 2022 года, существенно повлияла на экономику России в целом. Были введены санкции в отношении нашей страны, запрещен ввоз множества товаров и комплектующих, необходимых для эффективной и стабильной работы многих производств, поэтому большое количество средств и ресурсов было перенаправлено на создание собственного производства страны в рамках импортозамещения.

Поскольку сфера сельского хозяйства является одним из главных источников запасов продовольственных ресурсов для потребления населением, государство заинтересовано в инвестициях в эту отрасль. [1, с. 317]

В этой статье было проанализировано производство сельскохозяйственной продукции в Рязанской области в период ведения специальной военной операции, на основе этого анализа сформулирована оценка эффективности сельскохозяйственного производства в Рязанской области. [2, с. 114] Все статистические показатели взяты с официального сайта службы государственной статистики «Росстат» и являются достоверными.

На рисунке 1 представлены данные о производстве основной продукции животноводства Рязанской области с августа 2021 года по август 2022 года.

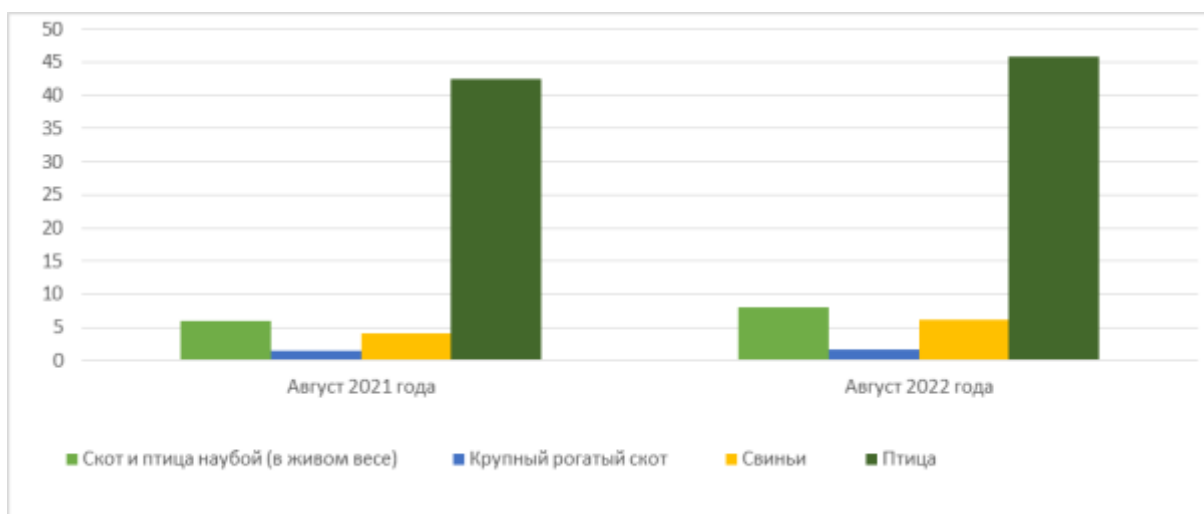


Рисунок 1 – Динамика производства основной продукции животноводства Рязанской области в период с августа 2021 года по август 2022 года (тыс. тонн)

В представленной нами таблице 1 проанализированы основные показатели животноводства в Рязанской области. На протяжении года наблюдалась положительная динамика абсолютного и относительного прироста показателей. Наибольший абсолютный прирост выявлен в показателе «Птица» (+3,4 тыс. тонн), наименьший – в показателе «Крупный рогатый скот» (+0,2 тыс. тонн). Наибольший относительный прирост был обнаружен в показателе «Свиньи» (+55%), наименьший – в показателе «Птица» (+8%).

По данным анализа можно сделать вывод том, что на производство основной продукции животноводства в Рязанской области пока не было оказано значительного негативного влияния со стороны антироссийских санкций. [3, с. 70] Значение данных показателей прироста так же говорит нам об эффективности государственных вложений в отрасль сельского хозяйства в регионе в период проведения специальной военной операции. [4, с. 123]

Далее нами было проанализировано производство основной продукции растениеводства Рязанской области с августа 2021 года по август 2022 года (данные представлены в таблице 1), так же посчитан абсолютный и относительный прирост показателей.

Таблица 1 – Производство основной продукции растениеводства Рязанской области в период с августа 2021 года по август 2022 года (тонн):

Показатели	Август 2021 года	Август 2022 года	Абсолютный прирост (тонн)	Относительный прирост (%)
Отгружено (передано) продукции собственного производства зерновые и зернобобовые культуры – всего (тонн):	157335	151409	-5926	-3,7
В том числе:				
Пшеница	117870	117886	+16	+0,01
кукуруза на зерно	2346	4171	+1825	+77,7
Семена и плоды масличных культур – всего (тонн):	6186	12096	+5910	+95,5
В том числе:				
Картофель	3143	3016	-127	-4,04
Овощи	634	1115	+481	+75,8

В представленной нами таблице 1 проанализированы основные показатели растениеводства в Рязанской области. На протяжении года наблюдалась и положительная, и отрицательная динамика в разных показателях. [5]

Краткий анализ положительной динамики:

- наибольший абсолютный прирост наблюдается в показателях «Семена и плоды масличных культур – всего» (+5910 тонн) и «Кукуруза на зерно» (+1825 тыс. тонн);

- наибольший относительный прирост выявлен в показателях «Семена и плоды масличных культур – всего» (+95,5%) и «Кукуруза на зерно» (+77,7%).

Краткий анализ отрицательной динамики:

- отрицательные значения абсолютного прироста обнаружены в показателях «Зерновые и зернобобовые культуры – всего» (-5926 тонн) и «Картофель» (-127 тонн);

- отрицательные значения относительного прироста обнаружены в показателях «Зерновые и зернобобовые культуры – всего» (-3,7%) и «Картофель» (-4,04%).

По данным анализа можно сделать вывод о том, что наличие отрицательных значений, выявленных при подсчете абсолютного и относительного приростов означает недостаточное инвестирование государством сельское хозяйство региона; сокращение посевных площадей; недостаток импортных удобрений, необходимых для выращивания различных культур. [6, с. 128] Однако, преобладающая положительная динамика показателей свидетельствует о хорошей урожайности региона в 2022 году.

Подведем общий итог на основе анализа производства сельскохозяйственной продукции в Рязанской области. На данный момент преобладающими являются показатели животноводства. Введение

антироссийских санкций на компоненты производства предоставило возможность для развития собственных компонентов и средств труда. [7, с. 282] Разработка парафернальных кормов для животных, минеральных удобрений для растений, модернизация производства дает, в основном, положительные результаты. [8, с. 195]

Ведение специальной военной операции оказывает негативное влияние лишь на некоторую часть производства продукции сельского хозяйства Рязанской области, из чего можно сделать вывод о том, что экономика сельского хозяйства региона является эффективной. [9, с. 37] При этом инвестиции в отрасль аграрного хозяйства показывают высокую рентабельность, несмотря на воздействие внешних факторов. [10, с. 49]

Библиографический список

1. Оценка тенденции финансовых результатов и факторный анализ прибыли и уровня рентабельности/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, М.Ю. Пикушина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I национальной науч.-практ. конф. с международным участием. – Рязань : РГАТУ, 2021. - С. 315-321.

2. Мартынушкин, А.Б. Агропродовольственный рынок Российской Федерации и Рязанской области: тенденции развития/ А.Б. Мартынушкин, В.В. Туарменский, Ю.О. Ляцук // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 3 (62). – С. 112-118.

3. Кострова, Ю.Б. Анализ рынка молока и молочной продукции в России и современные тенденции его развития/ Ю.Б. Кострова, А.Б. Мартынушкин // Теоретические и прикладные проблемы агропромышленного комплекса. – 2019. – № 4 (42). - С. 69-72.

4. Забара, А.Л. Риски планирования производственной и финансовой деятельности и методы их анализа/ А.Л. Забара, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук : Материалы международной науч.-практ. конф. – Рязань : РИУП, 2008. - С. 123-124.

5. The efficiency of grain production industry in Ryazan region/ N.N. Pashkang, A.B. Martynushkin, A.G. Krasnikov, I.V. Fedoskina, E.A. Strokovva // Сб.: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Сер. "Fundamental and Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East, AFE 2021 - Papers" 2021. – С. 032091.

6. Мартынушкин, А.Б. Продовольственная безопасность России в условиях международных санкций: перспективы и риски/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Юность и Знания – Гарантия Успеха – 2015 : Сборник научных трудов 2-й Международной науч.-практ. конф. – Курск : ЮЗГУ, 2015. - С. 127-130.

7. Пути повышения показателей платежеспособности и финансовой устойчивости/ М.В. Поляков, Г.Н. Бакулина, В.В. Федоскин, А.Б. Мартынушкин, М.Ю. Пикушина // Сб.: Развитие научно-ресурсного

потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I национальной науч.-практ. конф. с международным участием. – Рязань : РГАТУ, 2021. - С. 279-284.

8. Мартынушкин, А.Б. Направления развития аграрного сектора России в условиях зарубежных санкций/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты. – Курск : ЮЗГУ, 2015. - С. 193-197.

9. Мартынушкин, А.Б. Продовольственные санкции как один из элементов процесса развития отечественного аграрного производства/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты. – Курск : ЮЗГУ. 2016. - С. 35-38.

10. Состояние зернового хозяйства в Рязанской области: основные проблемы и пути их решения/ Н.Н. Пашканг, А.Б. Мартынушкин, Л.В. Романова, М.В. Стоян // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2022. – № 2 (24). - С. 35-50.

11. Васькин, В.Ф. Организационно-экономические аспекты поступательного развития растениеводства в Брянской области/ В.Ф. Васькин, А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 4 (86). – С. 29-37.

12. Факторный анализ финансовых результатов от реализации продукции/ В.Р. Конюк, М.Ю. Пикушина, М.В. Поляков, А.В. Кривова // Наука молодых - будущее России : Сборник научных статей 6-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 241-246.

13. Черкашина, Л.В. Динамика развития и проблемы сельскохозяйственного производства в России/ Л.В. Черкашина // Развитие современного общества: вызовы и возможности : Материалы XVII международной научной конференции, в 4 ч., Москва, 02 апреля 2021 года. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2021. – С. 467-473.

14. Белокопытов, А.В. Факторы экономического роста России в условиях санкционного прессинга/ А.В. Белокопытов // Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17. – № 2. – С. 145-154. – DOI 10.18334/rp.16.22.2077.

15. Резервы повышения производительности труда в мясном скотоводстве/ Д.В. Чижков, Е.В. Меньшова, Н.Е. Лузгин, М.В. Поляков // Молодежь и XXI век – 2021 : Материалы XI Международной молодежной научной конференции. В 6-ти томах, Курск, 18–19 февраля 2021 года. Том 6. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 327-330.

16. Комплексное изучение молочной продуктивности коров голштинской породы и физико-химических свойств молока в условиях импортозамещения/ Г.В. Уливанова, О.А. Карелина, О.А. Федосова [и др.] //

Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2022. – Т. 14. – № 2. – С. 117-124.

17. Анализ факторов внешней среды сельскохозяйственного предприятия/ А.В. Кривова, Е.А. Строкова, А.А. Слободскова, И.К. Родин // Сб.: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VI Международной науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2022. - С. 96-100.

18. Платонов, Г.И Анализ агропромышленного комплекса рязанской области в условиях коронакризиса/ Г.И. Платонов, В.С. Конкина // Сб.: Аграрная экономика: научное, кадровое и информационное обеспечение : Материалы национальной студенческой науч.-практ. конф. МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЯЗАНСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.А.КОСТЫЧЕВА». – 2022. – С. 143-148.

19. Мурашова, Е.А. Воздействие технологических факторов меда на его дополнительные качественные показатели/ Е.А. Мурашова, О.А. Федосова, О.В. Серебрякова // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2021. – Т. 13. – № 2. – С. 42-50. – DOI 10.36508/RSATU.2021.50.2.006.

УДК 332.1

Назаров А.А., студент

Губанова Е.В., к.э.н.

Калужский филиал Финуниверситета, г. Калуга, РФ

ЭКОНОМИКА РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Российская экономика сумела приспособиться к санкциям лучше, чем полагали в начале, то есть март – апрель. Казалось, что будут очень большие проблемы: глубокое падение, высокая инфляция. Оказалось, что падение неглубокое. Инфляция - да, она есть, но она тоже уже приближается к 13 % в годовом выражении, что меньше, чем казалось раньше. И собственно, приспособление произошло не только потому, что российская экономика гибкая. В России, вырос экспорт, выручка от него выросла на 25%, на нефть - на 38% за девять прошедших месяцев. На самом деле с точки зрения экспорта ситуация еще лучше, чем можно было думать. Импорт ограничен, но естественно, что по определенным товарам есть решение — это изменение логистики. Есть страны, которые сотрудничают с Россией в «открытую». Понятно, что это просто замена определенных потоков импорта из той же Западной Европы, но другим путем. То есть на самом деле российская

экономика не оказалась изолированной в части технологических продуктов, высоких технологий. Действительно, проблемы серьезные, но они не сказываются сразу. Если российским властям не удастся решить эту проблему полноценным образом, то да, это будет ущерб, но он среднесрочный. В мире сложилось так, что цены на энергоносители высокие. Россия тоже поспособствовала повышению стоимости энергоносителей. Если экспорт хороший, импорт ограничивается, это означает, что рубль будет себя чувствовать очень хорошо [5, с. 46].

Пути выхода из кризиса. Среди лидеров региона обсуждались такие вопросы, как. «Что необходимо предпринять для стабилизации ситуации на региональном уровне?», «С какими вызовами сталкиваются регионы?», «Какие политические и экономические инструменты решения этих проблем наиболее эффективные?», «Какие международные национальные проекты, способные амортизировать внешние вызовы?».

Владислав Шапша представил региональный опыт выстраивания взаимоотношений с бизнес-сообществом, развитие экономики и промышленности области в настоящее время. По словам губернатора, промышленность области не ограничивается предприятиями авто кластера. В экономике достаточно много предприятий совершенно другой направленности. Наверное, это и есть как раз залог того, что Калужская область справится с этими вызовами, которые сегодня существуют. За полгода удалось на 40 % увеличить выпуск лекарств. Фармацевтика— это вторая часть основы экономики региона. Сейчас ведётся работа по созданию еще одной особой экономической зоны под фармацевтику. Есть партнеры, с которыми уже провели работу, договорились и которые заходят на территорию региона и продолжают работу уже в этом году.

По переработке древесины увеличился рост на 60%. Крупнейший агропромышленный кластер по переработке древесины создан на юге Калужской области, в городе Людиново. По производству машинного оборудования рост увеличился на 70% за эти полгода[8].

Говоря об инвестициях, глава региона отметил, что в этом году заключено 27 инвестиционных соглашений на сумму 86 млрд. руб. В 2022 году будет открыто 5 новых крупных предприятий. По оценке губернатора, интересы инвесторов к области остаются стабильными, как и в предыдущие годы. Одно из ключевых направлений развития экономического потенциала области - реализация логистических проектов, в частности, международного инфраструктурного проекта новый шелковый путь. Сегодня это транспортный коридор, который нас связывает с Азией, особенно востребован буквально за последние два месяца. Рост перевозок составил 20 %. Поэтому направлению это крупнейшие пункты консолидации грузов в Китае, в портах Вьетнама, в Монголии, в Индии, в Турции. Это как раз то восточное направление, на котором сейчас сконцентрирован интерес нашего бизнеса и бизнес наших партнеров[9].

Отдельное внимание Владислав Шапша уделил взаимодействию с малым и средним бизнесом. Ведутся серьёзные работы в этом направлении. Здесь главное - иметь очень тесные контакты с теми людьми, которые испытывают трудности. Губернатор отметил эффективную работу региональной торгово-промышленной палаты (КО ТПП) в этой сфере.

Губернатор Калужской области Владислав Шапша в своем отчете перед депутатами Законодательного собрания в марте рассказал об основных мерах, которые регион намерен предпринять для поддержки населения и бизнеса.

«Остановлюсь на главных результатах и ближайших задачах правительства. На сегодняшний день Россия испытывает серьёзные внешнеполитические угрозы. В отношении нашей страны введены серьёзные санкции. По сути, нам объявили экономическую войну. По поручению президента РФ правительство страны подготовило план реагирования на санкции. В нем более 100 инициатив с объемом финансирования триллион рублей. Уже установлены выплаты семьям с небольшим доходом, на детей в возрасте от 8 до 16 лет, предусмотрены амнистии капитала, кредитные каникулы для граждан до конца года, введен мораторий на проверки бизнеса. Особые меры поддержки направлены на отрасли строительства, транспорта, сельского хозяйства, здравоохранение, сферу информационных технологий. Эти решения направлены на защиту граждан и экономики. Сегодня все столкнулось с новыми вызовами. Но давайте вспомним, ведь и весь прошлый год жили в непростых обстоятельствах. Несмотря на все трудности, регион перешагнул уровень промышленного производства в триллион рублей. Обеспечивали льготные кредиты, субсидии на приобретение оборудования, поддержку экспортеров, повышение производительности труда. Сделали все эти меры более доступными широкому кругу получателей. По оценке Минпромторга России, Калужская область по праву занимает второе место в оценке эффективности промышленной политики» - заявлял В.В. Шапша.

«Мы сохраняем все инвестиционные программы. Рассчитываем продолжить сотрудничество с иностранными партнерами. Большинство из них не меняет свои планы и говорит об этом открыто. Кризис — это окно новых возможностей. Появилась возможность занять освободившиеся ниши», — уверен Шапша [7].

Библиографический список

1. Мартынушкин, А.Б. Продовольственная безопасность России: проблемы и направления стабилизации/ А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // Сб.: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Материалы 9-й Международной науч.-практ. конф. – Курск, 2019. – С. 207-211.

2. Мартынушкин, А.Б. Источники финансирования деятельности сельских поселений в условиях финансовой нестабильности/ А.Б.

Мартынушкин // Управление экономическими системами. – 2016. – № 4 (16). – С. 50-53.

3. Мартынушкин, А.Б. Развитие агропромышленного сектора экономики в условиях продовольственных санкций и импортозамещения/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России : Материалы национальной науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2016. – С. 420-425

4. Забара, А.Л. Риски планирования производственной и финансовой деятельности и методы их анализа/ А.Л. Забара, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук : Материалы международной науч.-практ. конф. – Рязань : РИУП, 2008. – С. 123-124.

5. Губанова, Е.В. Особенности формирования инвестиционного потенциала отраслей АПК региона/ Е.В. Губанова, О.М. Орловцева, В.А. Матчинов // Калужский экономический вестник. - № 1. - 2021. - С. 43-48.

6. Ивановская, Д.Р. Внешнеэкономическая деятельность как фактор социально-экономического развития страны/ Д.Р. Ивановская, О.А. Ваулина // Сб.: Теория и практика эффективности государственного и муницип. управления : Материалы 2-й Всероссийской науч.-практ. конф. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 152-154.

7. Портал органов власти Калужской области. Владислав Шапша: «Решения, которые приняты Правительством Российской Федерации и Правительством Калужской области, позволяют нам нивелировать последствия, возникающие от введения внешних санкций», 2022. -URL: https://admoblkaluga.ru/news/item-4038/?sphrase_id=35754.

8. Официальный сайт Городской Управы города Калуги. Итоги развития экономики региона в первом полугодии 2022 года, 2022. - URL: https://www.kaluga.gov.ru/news/14827/?sphrase_id=58715.

9. Знамя. Новости Калуги и Калужской области «Владислав Шапша назвал последствия санкций окном возможности для инвесторов», 2022. - URL: <https://znamkaluga.ru/2022/03/17/vladislav-shapsha-nazval-posledstviya-sankcij-oknom-vozmozhnosti-dlya-investorov>.

УДК 631.162

*Нехороших А.А., студент,
Пикушина М.Ю., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ОЦЕНКА ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ КАК ЭЛЕМЕНТ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Финансовое положение предприятия можно оценивать с точки зрения краткосрочной и долгосрочной перспектив. В первом случае критерии оценки финансового положения – ликвидность и платежеспособность

предприятия, т.е. способность своевременно и в полном объеме произвести расчеты по краткосрочным обязательствам. От ликвидности баланса следует отличать ликвидность активов, которая определяется как временная величина, необходимая для превращения их в денежные средства. Чем меньше время, которое потребуется, чтобы данный вид активов превратился в деньги, тем выше их ликвидность [1, с. 89].

Анализ ликвидности баланса в ООО «Рыбновский молочный завод» показал, что организация испытывает недостаток ликвидных активов для покрытия обязательств. Первое из сопоставлений $A1 > П1$ не выполняется из-за недостаточности денежных средств, которые могли бы покрыть кредиторскую задолженность. Недостаток средств компенсируется их наличием во второй группе, но компенсация при этом имеет место лишь по стоимостной величине, поскольку в реальной платежной ситуации менее ликвидные активы не могут заменить более ликвидные. По второй группе неравенство выполнялось почти по всем анализируемым моментам времени, исключение составили 2018 и 2020 годы. Выполненные неравенства по группе два связано с тем, что у организации очень большая величина дебиторской задолженности. Необходимо отметить, что такое состояние можно отнести к негативным моментам, так как большой удельный вес дебиторской задолженности не связан с ростом объемов продаж, а свидетельствует о затруднениях компании в поиске надежных контрагентов [2, с. 214]. Еще одним негативным моментом является тот факт, что предприятие не привлекает долгосрочный капитал для финансирования развития деятельности. Выполнение неравенства в третьей группе связано с тем, что долгосрочные обязательства в структуре баланса отсутствуют. Доля запасов также невелика, не относится к доминирующим группам в активе, поэтому существенного влияния выполнение третьего неравенства на финансовое состояние не оказывает [3, с. 140].

Четвертое неравенство носит балансирующий характер и в то же время имеет глубокий экономический смысл: его выполнение свидетельствует о соблюдении минимального условия финансовой устойчивости – наличие у предприятия собственных оборотных средств. Четвертое сопоставление $A4 < П4$ не выполняется из-за недостаточности собственного капитала. При этом надо отметить, что основные средства с каждым годом значительно сокращаются при одновременном снижении инвестиционной активности, выраженной в отсутствии обновления основных средств [4, с. 571]. В целом, можно свидетельствовать о том, что баланс является не ликвидным, что влечет за собой неустойчивое финансовое положение, низкую платежеспособность и финансовую устойчивость. Такая ситуация может привести организацию к банкротству. Наглядно тенденции изменения абсолютных показателей платежеспособности на основе платежного излишка (недостатка) отражает рисунок 5. Как показывают данные, платежный недостаток в первой группе значительно нарастает в 2021 году, что связано с сокращением скорости обращения дебиторской задолженности. Этот факт

подтверждается ростом платежного излишка во второй группе, который имеет самое большое значение также в 2021 году. Такая ситуация показывает необходимость усиления контроля за проведением расчетов с покупателями. Высокое значение платежного излишка в третьей группе объясняется ростом запасов предприятия при отсутствии долгосрочных обязательств, что также ведет к сокращению деловой активности и скорости обращения средств, вложенных в оборотные активы [5, с. 4].

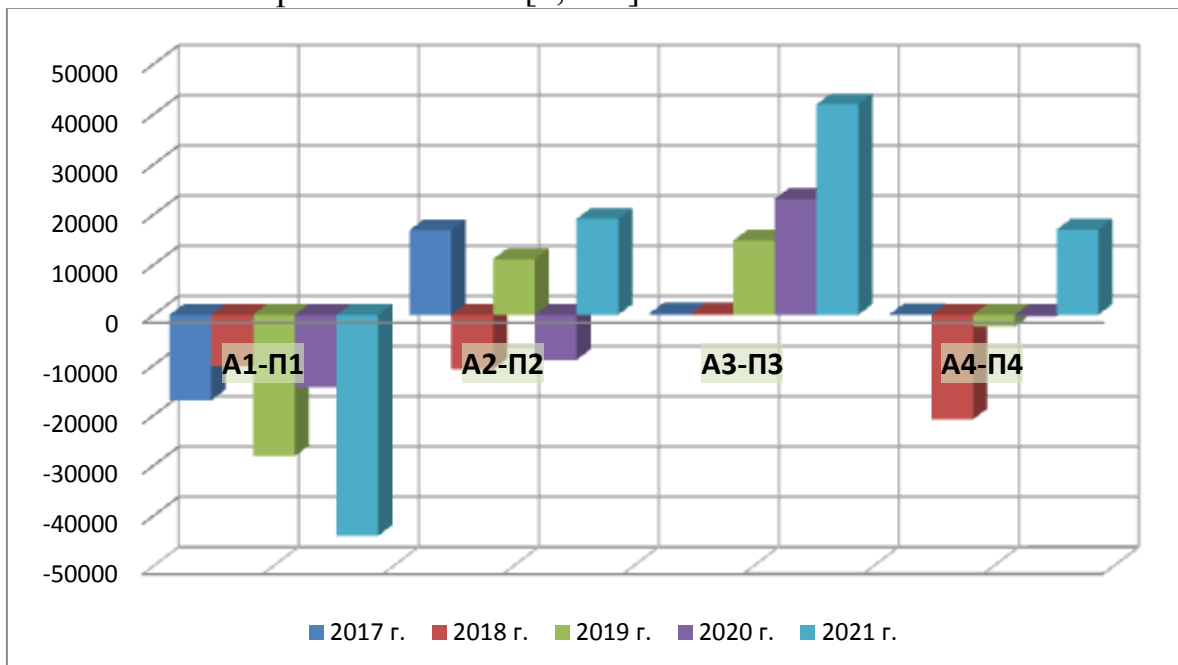


Рисунок 1 – Динамика платежного излишка (недостатка) по группам

Как показывает анализ ликвидности баланса, наибольшее воздействие на формирование показателей платежеспособности оказал рост дебиторской задолженности. На рисунке 2 представлена динамика доли дебиторской задолженности в структуре баланса.

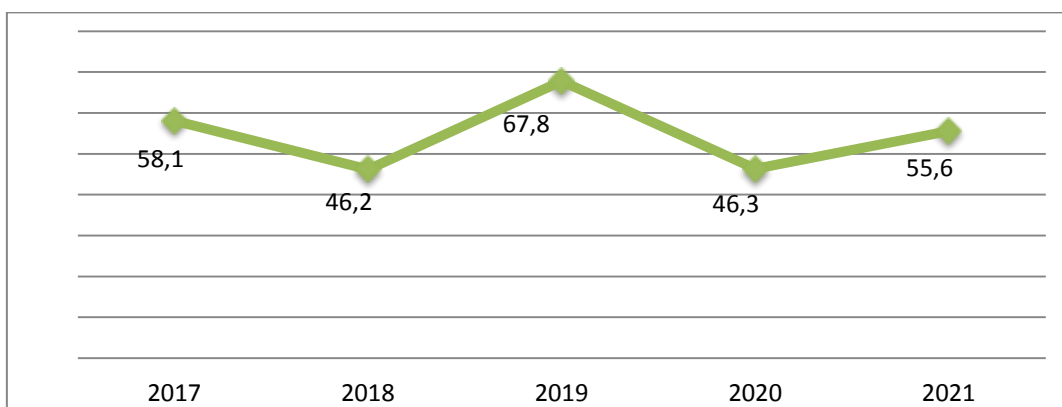


Рисунок 2– Формирование дебиторской задолженности в ООО «Рыбновский молочный завод»

Далее сопоставим динамику коэффициента текущей ликвидности и величины дебиторской задолженности запасов за анализируемый период на рисунке 3.

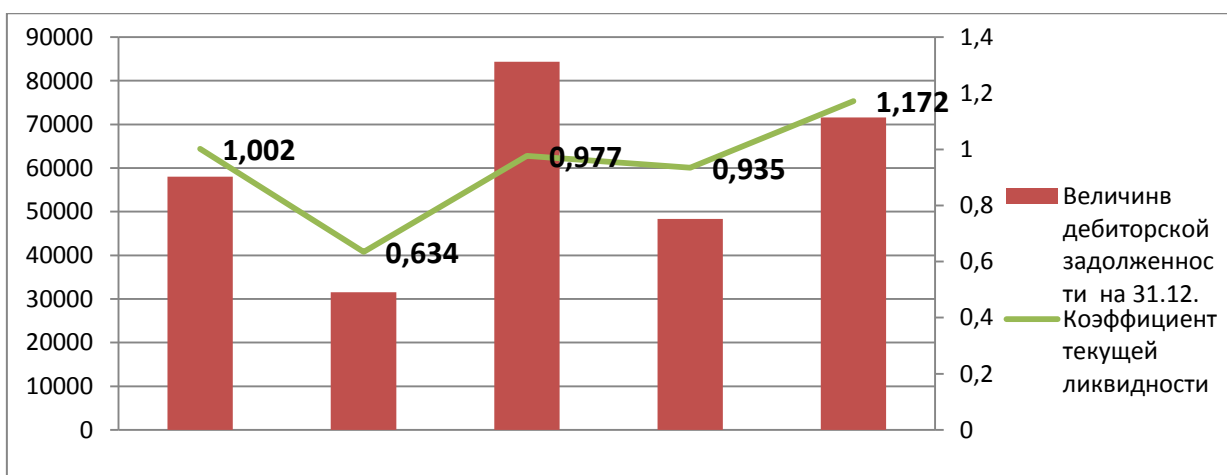


Рисунок 3 – Соотношение динамики величины дебиторской задолженности и коэффициента текущей ликвидности

Анализ соотношения динамики величины дебиторской задолженности и коэффициента текущей ликвидности свидетельствует о запаздывании воздействия процесса обращения дебиторской задолженности на показатели платежеспособности на 1 год. Рост запасов 2019 года привел к тому, что значение коэффициента текущей ликвидности оставалось высоким и в 2020 году при снижении задолженности покупателей организации. В 2021 году рост коэффициента текущей ликвидности был пропорционален увеличению дебиторской задолженности.

Проведем анализ влияния и других показателей формирования текущих активов и пассивов на величину коэффициента текущей ликвидности методом долевого участия в таблице. [6, с. 31, 7, с. 215].

Анализ влияния факторов второго порядка показывает, что повышение коэффициента текущей ликвидности было вызвано значительным ростом величины запасов предприятия на 41662 тыс. руб., что привело к росту коэффициента текущей ликвидности на 0,716 пункта. Увеличение дебиторской задолженности на 13547 тыс. руб. способствовало росту коэффициента текущей ликвидности на 0,233 пункта.

Таблица 1– Расчет влияния факторов второго порядка на изменение величины коэффициента текущей ликвидности

Факторы	Абсолютный прирост, тыс. руб.	Удельный вес, %	Расчет влияния	Уровень влияния
Изменение текущих активов, всего	+58014	100,0	1,999-1,002	+0,997
В том числе:				
- запасов	+41662	71,8	0,997*0,718	+0,716
- дебиторской задолженности	+13547	23,4	0,997*0,6224	+0,233
- денежных средств и краткосрочных финансовых вложений	+2805	4,8	0,997*0,0459	+0,048
Изменение текущих пассивов, всего	+41071	100,0	1,172-1,999	-0,827
В том числе:				
- кредиторской задолженности	+29797	72,5	-0,827*0,725	-0,600
- краткосрочных кредитов и займов	+11274	27,5	-0,827*0,275	-0,227

Наименьшее воздействие во влиянии состава оборотных активов на величину коэффициента текущей ликвидности оказал рост свободного остатка денежной наличности на 2805 тыс.руб., который вызвал увеличение коэффициента на 0,048 пункта. Рост текущих пассивов на 41071 тыс.руб. привел к снижению коэффициента текущей ликвидности. Рост кредиторской задолженности на 29797 тыс.руб. способствовал сокращению коэффициента текущей ликвидности на 0,6 пункта, а увеличение краткосрочных кредитов на 11274 тыс.руб. привело к снижению коэффициента на 0,227 пункта. В целом, отклонения платежеспособности организации от оптимального уровня было вызвано сокращением размеров деятельности предприятия и уровня деловой активности, что требует повышения эффективности управления формированием активов и оптимизации технологического процесса.

Библиографический список

1. Овсянникова, А.Н. Оценка финансового состояния предприятий агропромышленного комплекса/ А.Н. Овсянникова, М.Ю. Пикушина // Актуальные вопросы современной аграрной экономики : Материалы межвузовской студенческой науч.-практ. конф., Рязань, 22 октября 2020 года / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Рязанская региональная организация вольное экономическое общество России, Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А.Костычева. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 87-92.
2. Пикушина, М.Ю. Сравнительный анализ в комплексной оценке экономического состояния региона/ М.Ю. Пикушина, А.Б. Зюба, Е. Ходюшина // Актуальные вопросы экономики и управления АПК, Рязань, 11–12 апреля 2013 года. – Рязань : РГАТУ, 2013. – С. 213-217
3. Пикушина, М.Ю. Современные методы анализа финансового состояния сельскохозяйственных предприятий/ М.Ю. Пикушина, Е.В. Слотина, Н.В. Захарова // Инновации молодых ученых и специалистов - национальному проекту "Развитие АПК" : Материалы международной науч.-практ. конф., Рязань, 14–15 декабря 2006 года. – Рязань, 2006. – С. 138-142.
4. Pikushina, M. Analysis of socio-demographic prerequisites for the formation of the region's human resources/ M. Pikushina, A. Shemyakin, I. Babkin // Proceedings of the International Scientific Conference "Competitive, Sustainable and Secure Development of the Regional Economy: Response to Global Challenges" (CSSDRE 2018), Volgograd, 18–20 апреля 2018 года / Editor Elena G. Russkova, Director, Institute of Economics and Finance, Volgograd State University. – Volgograd: Atlantis Press, 2018. – P. 569-572.
5. Transformation of the accountancy profession during digitalization of agriculture/ G. Bakulina, G. Kalinina, I. Luchkova [et al.] // International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2019) : International Scientific-

Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2019), Kazan, 13–14 ноября 2019 года. – Kazan: EDP Sciences, 2020. – P. 00188. – DOI 10.1051/bioconf/20201700188.

6. Анализ финансовой устойчивости организации/ М.Ю. Пикушина, А.В. Кривова, В.В. Чурилова, Е.В. Меньшова // Эволюция государства и права: проблемы и перспективы : Сборник научных трудов 4-й Международной научной конференции, Курск, 24 марта 2022 года. Том 2. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 29-33.

7. Якимова, С. Современные подходы к анализу имущественного положения сельскохозяйственных предприятий/ С. Якимова, М.Ю. Пикушина // Студенческая наука: современные технологии и инновации в АПК : Материалы студенческой науч.-практ. конф., Рязань, 30 апреля 2015 года. – Рязань : РГАТУ, 2015. – С. 214-216.

8. Дьяченко, О.В. Методы эффективного управления финансами предприятия/ О.В. Дьяченко // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : Сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. – 2019. – С. 130-135.

9. Пути повышения показателей платежеспособности и финансовой устойчивости/ М.В.Поляков, Г.Н.Бакулина, В.В.Федоскин и др. // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства. Приоритеты и технологии : Материалы 1 Национальной науч.-практ. конф. с Международным участием. – Рязань : РГАТУ, 2021. – С. 279-284.

10. Пикушина, М.Ю. Совершенствование учета финансовых результатов на предприятии/ М.Ю. Пикушина, А.В. Кривова, Л.Б. Винникова // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах : Сборник научных трудов 11-й Международной науч.-практ. конф., Курск, 17–18 февраля 2022 года. – Курск : Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2022. – С. 263-267

11. Клопкова, Н.М. Анализ формирования финансовых результатов сельскохозяйственного предприятия/ Н.М. Клопкова, Ю.М. Панова // Управление устойчивым развитием сельских территорий региона : Материалы международной науч.-практ. конф. – Смоленск : ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА, 2018. – С. 392-397.

12. Пашканг, Н.Н. Оценка финансового состояния предприятий пищевой промышленности региона/ Н.Н. Пашканг // Сб.: Социально-экономическое развитие России: Проблемы, поиски, решения : Научный сборник по итогам научно-исследовательской работы академии в 1997 году. – Саратов, 1998. – С. 364-370.

ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ И АДАПТАЦИЯ К САНКЦИЯМ РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Аннотация: на фоне сложной геополитической обстановки активно развивается импортозамещение отечественными производителями в пищевой промышленности, увеличивая их конкурентоспособность на рынке. В статье рассматриваются способы адаптации российских производителей на примере КФ «Хлебный Спас» к сложившимся условиям.

Ключевые слова: импортозамещение, конкурентоспособность, отечественное производство, пищевая промышленность, иностранные поставщики, импорт

Одной из значимых отраслей в экономике страны является пищевая промышленность. Она удовлетворяет потребности населения в продуктах питания и отражает уровень жизни в стране. Так как производство направлено на потребителя, то эта отрасль считается динамичной и быстро обновляющей свой ассортимент. В пищевой промышленности постоянно развиваются различные тенденции, такие как потребность в более здоровой пище или тяга к новым и экзотическим вкусам, лучшее понимание того, что в настоящее время востребовано, принесет пользу компании-производителю.

Кондитерская фабрика «Хлебный Спас» - участник рынка хлебобулочных и кондитерских изделий. Была основана в 2004 году и уже 18 лет производит вкусные и качественные продукты питания. Продукция представлена главным брендом «Хлебный Спас», ассортимент разработан учитывая вкусовые предпочтения покупателей и представлен следующими позициями: линейка овсяного печенья, печенье «Полезный завтрак», печенье с начинкой, «Овсяная коллекция» с оригинальными вкусами, куличи «Panettone», печенье «Мировой коллекции», продукция здорового питания и другие. Последние тенденции указывают на потребительский спрос более здоровых продуктов, произведенных из натуральных и органических компонентов, как в стране, так и во всем мире, на фоне популяризации здорового образа жизни. И в 2018 году на российский рынок КФ «Хлебный Спас» выпустила новую торговую марку под названием «MagicGrain» (Волшебное зернышко), в продуктах которой используется сахарозаменитель - экстракт стевии. Продукция представлена во многих российских федеральных и региональных сетях и в 17 зарубежных странах. Само производство находится в городе Спас-Деменске Калужской области, занимает площадь 7000 квадратных метров и оснащено современным оборудованием ведущих европейских и российских брендов. При производстве используются только сырьевые материалы рейтинговых

поставщиков, а контроль качества ведется в своих аккредитованных лабораториях. В компании присутствует система менеджмента пищевой безопасности FSCC – 22000, что подкреплено международным сертификатом 2017 года. [4]

Российский рынок хлебобулочных изделий, а именно хрустящих хлебцев, является перспективным для производителей. Хлебцы – полноценная альтернатива хлебу. Их чаще всего выбирают сторонники ЗОЖ (здорового образа жизни), люди, которые заботятся о себе и своем здоровье. Продукт богат клетчаткой, благодаря которой, хлебцы долго усваиваются и не провоцируют чувство голода. Сегодня в мире существует множество вариантов хлебцев, но неизменным остается использование цельных зерен и особая технология производства. Благодаря этому правильные хлебцы сочетают в себе пользу злаковых, высокое содержание пищевых волокон и легкость.

Емкость всего рынка здорового питания составляет около 70 млрд. рублей в год, при этом емкость рынка хлебцев составляет около 18,65 млрд. рублей в год. То есть в месяц продается хлебцев примерно на 1,5 млрд. рублей. [6] На рост потребления хрустящих хлебцев отчасти повлияла пандемия: люди во время карантина чаще покупали продукты для здорового питания и сократили потребление белого хлеба. Оно снизилось с 800 г до 200 г в сутки. Из аналитики крупных продуктовых ритейлеров, в определенные периоды спрос на хлебобулочные изделия падал более чем на 60%. На 80% люди чаще стали покупали хлебцы.

Эксперты это связывают с несколькими причинами:

- снижение физической активности. Желание оставаться в хорошей форме и поддерживать организм более полезными продуктами;
- доверие к фабричной упаковке, что снижает риск заражения;
- выбор в пользу продуктов с более длительным сроком хранения, чтобы сократить количество контактов с людьми. [2, 170]

Прогнозируется, что в 2023 году для рынка хрустящих хлебцев будет свойственно повышение цен, а также увеличение спроса на товары российского производства, так как многие иностранные компании уходят с данного рынка и рынков Российской Федерации из-за антироссийских санкций. Так, например финский производитель Fazer отказывается от использования бренда на территории РФ.

Проведем анализ ключевых игроков рынка хрустящих хлебцев. [1]

Таблица 1 – Анализ ключевых игроков рынка хрустящих хлебцев

Бренд	Оценочная доля рынка, %	Оценочная доля рынка РФ, %
Dr.Körner	40,0%	30,0%
Хлебцы Молодцы	23,9%	18,0%
FinnCrisp	7,2%	6,0%
КЭНАПС	6,4%	3,0%
Щедрые	4,5%	5,0%
Елизавета	3,6%	3,3%
ОГО	3,3%	4,0%
RYVITA	3,2%	1,5%
Любятово	2,0%	2,0%
Blockbuster	1,1%	0,9%
Виктория	0,8%	1,0%
Остальные + СТМ	4,0%	25,3%
ИТОГО	100,0%	100,0%

Рынок хлебцев достаточно сильно насыщен, лидерами являются Dr.Körner, Хлебцы Молодцы и FinnCrisp, которые занимают более 70% рынка, но и другие производители имеют достаточно высокий уровень продаж. Поэтому, при создании ТМ MagicGrain, перед КФ «Хлебный Спас» стояла задача найти крупную и емкую нишу среди товаров для здорового питания. Были проанализированы категории мюсли, безглютеновых продуктов и хлебцев. При изучении иностранного опыта пришли к выводу, что на российском рынке пока не закрыта ниша хлебцев с посыпкой злаками, специями и травами, ближайшие аналоги представлены на зарубежных рынках и гораздо дороже. Эти хлебцы являются разновидностью и определенным усовершенствованием дрожжевых хлебцев, при этом гораздо интереснее выглядят по внешнему виду. Кроме того, посыпка имеет и полезные свойства, ведь она дает дополнительное обогащение клетчаткой и полезными микроэлементами (в тесто большое количество злаков поместить невозможно).

Так как продукция КФ «Хлебный Спас» представлена в 17 зарубежных странах, то проблемы экспорта в компании оказались незначительными, она успешно поставляется в страны Юго-Восточной Азии и Ближнего Востока. Но фабрика планирует сохранить поставки в Китай, Израиль, Вьетнам, Монголию, в страны постсоветского пространства.

Такого сырья как мука, масло, сахар достаточное количество в России, поэтому конкурентоспособность КФ «Хлебный Спас» и других отечественных производителей на рынке кондитерских изделий за рубежом имеет положительную динамику. Но с другими ингредиентами проблемы все же есть. Например, в рамках пятого пакета санкций были запрещены к ввозу в Россию популярные в пищевой промышленности компоненты, такие как красители, эмульгаторы. В линейке печенья с натуральным составом используется импортное сырье – это сахарозаменители. В марте у некоторых поставщиков подорожала фруктоза на 200%, стевия и мальтит – на 100%. Благодаря грамотно выстроенной стратегии, компании удалось закупить

сырье без двукратного роста цен. Сейчас в производстве используются китайские сахарозаменители и турецкая фруктоза, которые закупаются по выгодной цене в связи с корректировкой курса доллара. Например, из-за ухода с российского рынка крупнейшего производителя специй, в России вряд ли произойдет дефицит. Пряные травы растут и на территории Российской Федерации, которые используются в составе хлебцев ТМ Magic Grain, такие как базилик, орегано, мята. Активно применяются в рецептуре и злаки в хлебцах «Ржаные с семенами льна, кунжута и подсолнечника», «Мультизлаковые с тыквенными семечками, семенами льна и кунжута», «Гречневые с киноа и кунжутом», также отечественного производителя.[6] Импортные искусственные красители, ароматизаторы и консерванты вовсе не используются в продукции ТМ Magic Grain.

Сейчас в мире сложная геополитическая ситуация, активно развивается импортозамещение, и отечественные производители имеют возможность завоевать большую долю на российском рынке.[3, с.171] Поэтому расширение ассортимента КФ «Хлебный Спас» станет заменой импорту в условиях ограничений. В линейку «Мировая коллекция» специалисты предложили печенье «Итальянское» с шоколадом, апельсиновым вкусом и изюмом. Такой десерт по своей рецептуре ничем не уступает зарубежным аналогам. Также представлена еще одна замена импорту на рынке кондитерских изделий – Крендельки. В ассортименте представлено несколько видов печенья: «Крендельки со вкусом «капутино» и тростниковым сахаром», «Крендельки Имбирные с корицей и тростниковым сахаром», «Крендельки Шоколадные» с кусочками натурального шоколада.

Подводя итоги, можем сказать, что из-за санкций на российском рынке хлебобулочных и кондитерских изделий не возникнет дефицита продукции. Отечественные производители расширяют ассортимент продукции, выстраивают новую логистику, удовлетворяют спрос потребителей. На фоне ухода иностранных конкурентов, объем российской продукции увеличится и займет большую долю рынка. КФ «Хлебный Спас» активно ведет работу в направлении импортозамещения и приспосабливается к новой экономической реальности.

Библиографический список

1. Анализ рынка хлеба и хлебобулочных изделий в России [Электронный ресурс]: URL: https://businessstat.ru/images/demo/bread_russia_demo_businessstat.pdf (Дата обращения: 03.11.2022).

2. Богданова, О.В. Современное состояние и тенденции развития российского рынка хлеба и хлебобулочных изделий/ О.В. Богданова, Л.В. Алексеева, А.А. Петрова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. - 2019. - №2. – С. 170-175.

3. Губанова, Е.В. Меры государственной политики по решению задачи импортозамещения продукции продовольствия/ Е.В. Губанова // Сб.: Финансово-кредитный механизм регулирования экономики: от теории к практик : Сборник материалов I Международной науч.-практ. конф. преподавателей вузов, аспирантов и специалистов-практиков. – 2016. – С. 171-176.

4. Кондитерская Фабрика «Хлебный Спас». Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://hlebspas.ru/> (Дата обращения: 03.11.2022).

5. Официальный сайт MagicGrain [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://magic-grain.ru/> (Дата обращения: 03.11.2022).

6. Рынок хрустящих хлебцев в России. Текущая ситуация и прогноз 2022-2026 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://alto-group.ru/otchet/rossija/2863-rynok-hrustjaschih-hlebcev-v-rossii-tekuschaja-situacija-i-prognoz-2020-2024-gg.html> (Дата обращения: 03.11.2022)

7. Семенец, А.Ю. Приоритеты внешнеэкономической деятельности/ А.Ю. Семенец, Е.А. Ваулина, О.А. Ваулина // Сб.: Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее : Материалы 3-й Всероссийской научной конференции. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2020. - С. 342-344.

8. Конкина, В.С. Молочный рынок в контексте формирования агропродовольственной политики/ Конкина В.С. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2022. – № 4. – С. 44-51.

УДК 330.83

*Оленников Д.А., студент,
Барсукова Н.В., к.э.н.,
Ванюшина О.И.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ВКЛАД И.К. АДIZESА В РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Менеджмент – сложное явление, в нем сосредоточено множество аспектов, он очень близко стоит к реальной экономической практике, вооружая ее научными приемами и правилами. Организация является элементом менеджмента, живым организмом, в котором все части взаимосвязаны [1, с.70]. И, несомненно, может испытывать «взлеты» и «падения». И каждый опытный менеджер должен это осознавать. Следует владеть особенностями развития компании и уметь применять эти знания на практике.

В зависимости от сферы применения управленческих технологий выделяют 7 основных вариантов менеджмента.

Производственный менеджмент – это управление конкурентоспособностью продукции: построение точных и грамотных прогнозов, организация производственного процесса, внедрение инноваций.

Управление финансами даже в небольшой фирме часто имеет ключевое значение для стабильности организации, а для крупной компании это основа основ.

Стратегический менеджмент охватывает только главные составляющие работы компании, вникать в детали – не его задача.

Инвестменеджмент направлен на координацию всей работы по вложению средств, на определение потребности в привлечении средств, на отслеживание конъюнктуры рынка и контроль над инвестиционной программой компании.

Информационный менеджмент развился с внедрением информационных технологий в управленческую среду. Он включает в себя все информационные процессы в компании: эксплуатацию ИТ-инфраструктуры, внутренний документооборот, информирование сотрудников, обеспечение защиты информационных ресурсов организации, управление информационными потоками внутри и снаружи компании [4, с. 97].

Экологический менеджмент – это управление политикой взаимодействия компании с окружающей средой. Особенно актуально это направление для вредных производств, а также для фирм, у которых экологическое направление является частью маркетинговой стратегии. Экологическая политика определяется как внутренними актами компании, так и государственными и муниципальными законами и постановлениями. Задача экоманеджмента – найти и поддерживать соотношение между соблюдением необходимых стандартов и эффективностью работы предприятия. Достигается это за счет рационального использования природных ресурсов и снижения отходов, выбросов стоков и прочего негативного влияния на окружающую среду. Также сюда входит имиджевая деятельность по участию топ-менеджеров и рядовых сотрудников компании в экологических мероприятиях, проводимых властями на территории расположения организации.

Ицхак Кальдерон Адизес – израильский и американский писатель и бизнес-консультант внес значительный вклад в развитие менеджмента своими трудами «Стили менеджмента. Эффективные и неэффективные», «Идеальный руководитель. Почему им нельзя стать и что из этого следует», «Размышления о личном развитии», а также теорией жизненных циклов организации, подходом к типологии руководителей. Важное его открытие состоит в точном определении так называемого кода руководителя, в котором очень емко отражены самые главные роли менеджера: производитель результатов; администратор; предприниматель и интегратор.

Теория жизненных циклов компании в настоящее время помогает менеджерам определить свою стадию и удержаться на этапе развития как

можно дольше. Здесь основной акцент он делает на гибкости и контролируемости [2, с. 63].

Циклы организации разбиты на десять этапов:

- Ухаживание: этап, на котором существует только идея создания компании. На этапе ухаживания организация представляет собой гипотезу возможного предпринимателя.

- Младенчество: на этом этапе происходит формирование структуры организации, формируется система полномочий и распределение ответственности. В случае недостатка денежных средств, потери веры в идею у руководителей организация ликвидируется на ранней стадии, иначе говоря, наступает «детская смерть».

- Детство: активная деятельность. Эта стадия максимальной активности компании. Организационная структура сформирована не до конца, отсутствуют четкие правила. На данном этапе может возникнуть «ловушка основателя», которая приводит к незамедлительному краху компании. Она может появиться тогда, когда руководитель компании перестает соответствовать требованиям организации и практически исчерпал ценные навыки для управления крупным бизнесом; если руководитель компании не передает часть функций сотрудникам, стремится разобраться во всех вопросах, то он просто погрязнет в рутине [3, с. 65].

- Юность: на данном этапе формируется организационная структура, правила, но они все еще не соблюдаются. Происходит смена руководства. Новые сотрудники зачастую вступают в конфликты со старыми. На этой стадии может произойти неосуществленное предпринимательство или преждевременное старение [7, с. 147]. В первом варианте компания может вернуться на стадию "Детства" и в конечном итоге потерпеть фиаско. Во втором варианте компания замедляет развитие, начнется стагнация продаж и наступает этап преждевременного старения бизнеса.

- Расцвет: этап, на котором организация достигает интенсивности роста, высокой управляемости и гибкости. На этой стадии показатели компании на высшем уровне.

- Стабилизация: стадия, на которой рост сменяется падением. На этом этапе начинают поощрять исполнителей, а не инноваторов. Главная цель – занятие рыночной ниши [8, с. 14].

- Аристократизм: в аристократической стадии развития организации сотрудники одеваются очень консервативно, встречи очень формализованы, и проблемы не обсуждаются так открыто, как раньше.

- Ранняя бюрократизация, бюрократизация: на этих этапах в компании существует множество систем, которые уже не ведут к достижению цели. Руководство теряет контроль. Проблемы стараются не решать, а обходить стороной.

- Смерть: наступает, когда организации уже никто ничего не поручает [6, с. 42-43].

Любая организация независимо от отрасли производства и организационно-правовой формы не может избежать прохождения всех вышеперечисленных стадий, но может замедлить старение, если менеджеры понимают специфику развития организации, знают свои обязанности и полномочия, готовы к инновациям, если это будет необходимо [5, с. 125]. Поэтому уже на этапе «Ухаживания» необходимо готовиться к изменениям.

Помимо теории жизненных циклов И.К. Адизес затрагивает «личные» темы, пытается объяснить свою жизненную позицию в книге «Размышления о личном развитии», которая была написана в две тысячи одиннадцатом году. Здесь автор не приводит научных исследований, как в остальных книгах, он всего лишь излагает свои мысли. Но они наполнены глубиной, содержательны. Этой книгой И.К. Адизес как будто пытается сказать: задумайтесь над тем, как вы живете, о последствиях своих поступков. «Его размышления о личном развитии, которые легли в основу этой книги, дают хороший повод остановиться и заглянуть вглубь себя, определиться со своими глобальными целями и понять, для чего и кого вы живете и работаете», - пишет журнал Forbes Life.

Подводя итог, хочется отметить, что труды И.К. Адизеса нашли широкое применение в управлении, сфере менеджмента. С помощью его разработок можно решать различные управленческие задачи [9, с. 118] и следить за тем, чтобы организация была стабильна, имела иммунитет в рыночной экономике и возможности для успешного перспективного развития.

Библиографический список

1. Барсукова, Н.В. Современные проблемы повышения эффективности управления ресурсами муниципального образования/ Н.В. Барсукова, И.И.Быков // Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы : Материалы студенческой науч.-практ. конф. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2017. - С. 68-75.

2. Барсукова, Н.В. Современные тенденции во взглядах на направления повышения эффективности и качества управленческих решений/ Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая, О.И. Ванюшина // Сб.: Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика : Материалы 10-й Международной науч.-практ. конф., посвященной 255-летию Вольного экономического общества России : в 2 т. - Курск, 2020. - С. 60-64.

3. Барсукова, Н.В. Роль и значение основных стимулов мотивации персонала в менеджменте предприятия/ Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая // Сб.: Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика : Материалы 10-й Международной

науч.-практ. конф., посвященной 255-летию Вольного экономического общества России : в 2 т. - Курск, 2020. - С. 64-67.

4. Дедова, Е.С. Последствия коронавируса COVID-19 для экономики России и пути их преодоления/ Е.С. Дедова, О.И. Ванюшина // Сб.: Юность и знания – гарантия успеха – 2020 : Сборник научных трудов 7-й Международной молодежной научной конференции: в 3 томах. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 95-99.

5. Инновационное развитие аграрного сектора экономики России в условиях ЕАЭС : Монография/ А.Г. Папцов и др. - М. : ООО «Научный консультант», 2019. - 154 с.

6. Лебедева, Е.А. Управление организацией с помощью жизненных циклов И.К. Адизеса/ Е.А. Лебедева // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. - №7. - 2015. – С. 41-44.

7. Лозовая, О.В. Инновационное развитие среды организаций в условиях международной мобильности/ О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : Сборник научных статей 11-й Международной науч.-практ. конф.- Курск : Юго-западный государственный университет, 2021. - С. 145-150.

8. Санду, И.С. Инвестирование инновационной деятельности в Оренбургской области/ И.С. Санду, Н.Е. Рыженкова, Н. В. Барсукова // Инновации и инвестиции, 2015. - № 3 .- С. 12-15.

9. Строкова, Е.А., Критерии оценки эффективности управления развитием городского жилищного строительства/ Н.В. Барсукова, Е.А. Строкова, В.Н. Минат // Сб.: Актуальные проблемы современной науки. Рязань, 2018. - С. 117-123

10. Федичкин, Е.В. Антикризисная составляющая в менеджменте организаций агропромышленного комплекса/ Е.В. Федичкин, О.М. Хохрина // Современные технологии менеджмента и маркетинга : Сб. материалов III междунар. студ. науч.-практ. конф. – 2019. – С. 120-125.

11. Менеджмент: Учебное пособие/ С.В. Основин, Н.В. Мальцевич, Ю.В. Кочурко и др. – Рязань : РГАТУ, 2019. - 256с.

УДК 338.433

*Осина У.Р., студент
Ванюшина О.И.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ПРОБЛЕМЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЭКОНОМИКЕ РФ

Одно из приоритетных направление деятельности в РФ – это экспорт. Рациональное использование экспортных товаров является важной частью финансовых доходов государства. В РФ только 1% предприятий занимается

поставкой произведенных продукции, в целом, в структуре экспорта России преобладают минеральные, природные ресурсы (около 60%). С 2014 г. прослеживается падение данного показателя, что объясняется не только упадком цен на энергоресурсы и нефть, но и тем, что экспорт высокотехнологичной продукции отстает. Такая несоразмерность в соотношении экспорта представляет собой отрицательный показатель, так как, продавая за рубеж сырье, предприятия лишают себя большей прибавочной стоимости, а также для экономики страны встает вопрос об отсутствии разнообразия продукции. [1, с. 194]

Согласно данным Росстата, в далёком 2014 году российский экспорт упал на 5,11%, импорт сократился на 9,8%. Внешнеторговый оборот России составил 804,7 миллиарда долларов. [2, с. 281]

В том числе экспорт — 496,7 миллиарда долларов (что меньше предыдущего показателя на 5,1%), импорт — 308 миллиардов долларов (что меньше на 9,8%).

Вдобавок к вышеизложенной информации следует отметить, что это разница между экспортом и импортом оставалась положительной — 188,7 миллиарда долларов, а в 2013 году она составляла 181,9 миллиарда долларов. [3, с. 317]

В нынешнем положении (2022 г.) внешнеторговый оборот России составил, по данным Банка России, 70,7 млрд. долларов США (159,3% к январю 2021 г.), в том числе экспорт – 45,9 млрд. долларов (172,0%), импорт – 24,8 млрд. долларов (140,1%). Разница экспорта и импорта оставалась положительной.



Рисунок 1 – Динамика экспорта и импорта РФ (в % к декабрю 2020 года)

Экспортную экономику всего мира в 2020 подорвала пандемия. Её последствия привели к проблемам с пересечением сухопутных границ автотранспортом, дефициту ничем не заполненных морских контейнеров в некоторых азиатских странах. [4, с. 19]

В связи с проблемами, которые были до 2020 года, ставки на услуги международных перевозок возросли. Особенно это отразилось на морских перевозках. [5, с. 178]

Также сказалась на положении спецоперация на Украине. Рассмотрим центральные изменения в области грузоперевозок после 24 февраля 2022 года. Поговорим о некоторых изменениях и ограничениях.

Согласно информации с портала «Импорто» мы имеем следующие ограничения:

- ограничения на работу национальных авиаперевозчиков. Прекращение международных рейсов в крупнейшего грузового авиаперевозчика РФ (ГК «Волга-Днепр»);

- вывоз и товаров со стороны Евросоюза вынудил проверять все транзитные грузы, на предмет санкционных товаров в странах ЕС; [6, с. 124]

- ограничение на коммерческие перевозки грузов по территории ЕС автомобильным транспортом, заметно сократил удобоваримость транспортных средств на направлениях РФ-ЕС и ЕС-РФ, что способствует росту стоимости грузоперевозок. [7, с. 186]

Рассмотренные пункты лишь небольшая часть ограничений и запретов, влияющих на экспорт и импорт Российской Федерации и других стран.

Данная ситуация, сложившаяся в наше время, показывает то, что все существующие проблемы в экспорте и импорте РФ не решены и вполне себе актуальны. Успешный поиск решения этих проблем позволит умножить экспортный потенциал России и снизить зависимость от экспорта природных ресурсов и сырья. [8, с. 1429]

В связи со сложившейся военной операцией на Украине от 24 февраля 2022 года экспортирование продукции в РФ существенно затруднилось. Из-за мировых конфликтов и введенных антироссийских санкций страны не сотрудничают со многими предприятиями нашей страны. Однако, это не единственная проблема, мешающая экспорту. Из-за высокого уровня инфляции в России, не стабильного состояния рынка в целом производство собственной продукции усложняется и часто становится нерентабельным для экспортирования товаров, поскольку сегодняшняя ситуация заставляет нацеливать производство для собственного населения страны. [9, с. 288]

Таким образом, можно сделать вывод, что военная операция колоссально влияет на экономику РФ. Проблема экспортирования является одной из основных. Нерентабельность экспорта товаров существенно сказывается на финансовом положении страны, а оно в свою очередь на качестве жизни населения. [10, с. 128] Остается только надеяться, что после окончания военных действий будет наблюдаться положительная динамика данных показателей.

Библиографический список

1. Мартынушкин, А.Б. Направления развития аграрного сектора России в условиях зарубежных санкций/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты. – Курск : ЮЗГУ, 2015. - С. 193-197.
2. Пути повышения показателей платежеспособности и финансовой устойчивости/ М.В. Поляков, Г.Н. Бакулина, В.В. Федоскин, А.Б. Мартынушкин, М.Ю. Пикушина // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I национальной науч.-практ. конф. с международным участием. – Рязань : РГАТУ, 2021. - С. 279-284.
3. Оценка тенденции финансовых результатов и факторный анализ прибыли и уровня рентабельности/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, М.Ю. Пикушина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I национальной науч.-практ. конф. с международным участием. – Рязань : РГАТУ, 2021. - С. 315-321.
4. Транспортно-экспедиционная деятельность предприятий автомобильного транспорта: Учебное пособие/ А.В. Шемякин, С.Н. Борычев, А.Б. Мартынушкин, К.П. Андреев, В.В. Терентьев, И.Н. Горячкина. – Рязань : Издательство РГАТУ, 2022. – 188 с.
5. Информационно-коммуникационные технологии на транспорте/ И.Н. Горячкина, А.Б. Мартынушкин, В.В. Терентьев, О.А. Тетерина // Сб.: Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России : Материалы 73-й международной науч.-практ. конф. – Рязань, 2022. – С. 175-179.
6. Забара, А.Л. Риски планирования производственной и финансовой деятельности и методы их анализа/ А.Л. Забара, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук : Материалы международной науч.-практ. конф. – Рязань : РИУП, 2008. - С. 123-124.
7. Основы маркетинговой деятельности на предприятиях автомобильного транспорта: Учебное пособие/ А.В. Шемякин, С.Н. Борычев, Г.К. Рембалович, Г.Н. Бакулина, А.Б. Мартынушкин, А.Г. Красников, К.П. Андреев, В.В. Терентьев. – Рязань : Издательство РГАТУ, 2022. – 166 с.
8. Мартынушкин, А.Б. Проблемы использования природно-экономических ресурсов в Российской Федерации/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом : Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной науч.-практ. конф. – Рязань : АПУ ФСИН, 2018. - С. 1428-1433.
9. Юрковски, Т.С. Проблемы и направления развития отечественного сельского хозяйства/ Т.С. Юрковски, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Юность и знания - гарантия успеха – 2019 : Сборник научных трудов 6-й

Международной молодежной научной конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2019. - С. 287-290.

10. Мартынушкин, А.Б. Продовольственная безопасность России в условиях международных санкций: перспективы и риски/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Юность и Знания - Гарантия Успеха – 2015 : Сборник научных трудов 2-й Международной науч.-практ. конф. – Курск : ЮЗГУ, 2015. - С. 127-130.

11. Дьяченко, О.В. Инвестиционная составляющая развития сельского хозяйства Брянской области/ О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : Сб. статей X междунар. науч.-практ. конф. – 2019. – С. 92-97.

12. Ивановская, Д.Р. Внешнеэкономическая деятельность как фактор социально-экономического развития страны/ Д.Р. Ивановская, О.А. Ваулина // Сб.: Теория и практика эффективности государственного и муниципального управления : Материалы 2-й Всероссийской науч.-практ. конф. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2020. - С. 152-154.

13. Романова, Л.В. Совершенствование регулирования внешнеэкономической деятельности АПК/ Л.В. Романова // Сб.: Современные вызовы для АПК и инновационные пути их решения : Материалы 71-й Международной науч.-практ. конф. 15 апреля 2020 г. - 2020. - С. 212-216.

14. Лапин, А.В. Роль интеграционных связей в развитии внешней торговли России/ А.В. Лапин // Сб.: Экономическая теория в XXI веке: поиск эффективных механизмов хозяйствования : Материалы II Международной науч.-практ. конф.: в двух частях. – Полоцк : Учреждение образования «Полоцкий государственный университет», 2016. – С. 182-184.

15. Российский маркетинг: история развития, основные цели и проблемы/ А.Б. Мартынушкин, М.В. Евсенина, И.Н. Горячкина, Л.В. Черкашина // Сб.: Молодежь и системная модернизация страны. - Курск, 2022. - С. 277-281.

16. Туркин, В.Н. Мировой опыт и проблемы агроконсалтинга в России/ В.Н. Туркин, В.П. Солодков // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: Приоритеты и технологии : Материалы I-ой Национал. науч.-практ. конф. с международным участием, посвященной памяти д.т.наук, профессора Н.В. Бышова. –Рязань : РГАТУ, 2021. - С. 311-315.

17. Гусев, А.Ю. Экспортно-импортный потенциал региона: анализ текущей ситуации/ А.Ю. Гусев, Н.Н. Пашканг, Н.В. Леонова / Сб.: Тенденции развития технических средств и технологий в АПК : Материалы международной науч.-практ. конф. – Воронеж, 2022. – С. 320-326.

АПК РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ

В условиях рыночных отношений каждое предприятие агропромышленного комплекса (далее АПК) самостоятельно планирует свою деятельность и определяет перспективы развития, исходя из спроса на продукцию и из необходимости обеспечения экономического и социального развития трудового коллектива, повышения личных доходов персонала и их семей, роста эффективности производства. [1]

Основными задачами предприятий АПК являются: предпринимательская деятельность, направленная на обеспечение продуктами питания, иными товарами, сельскохозяйственным сырьем, а также создание условий для экономического развития предприятия и получения прибыли.

За 9 месяцев 2022 года предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности Рязанской области произвели и реализовали пищевых продуктов на общую сумму 56,4 млрд. руб. Индекс промышленного производства пищевых продуктов в регионе составил 109,8 %.

Таблица 1 – Динамика производства основных видов сельскохозяйственной продукции в Рязанской области, т

Наименование продукции	2020 г.	2021 г.	9 месяцев 2022 г.
Кондитерские изделия	54774,3	58490,1	65692,3
Мука из зерновых культур	514,7	460,7	339,3
Консервы мясные и мясодержащие	11783	9813	9240,0
Изделия макаронные и аналогичные мучные изделия	35703,4	42951,2	71798,6
Сыры	13903,6	10956,2	12047,2
Картофель переработанный	3978,7	3683,9	3430,4
Рыба	26816,6	28345,2	17786,4
Молоко, обработанное	107430,7	110546,2	90469,3
Масло сливочное	2625,4	2698,9	2390,1
Крахмал сухой	11420,0	13203,0	10690,0
Глюкозо-фруктовые сиропы	58005,0	63883,0	55902,0

Объёмы производства кондитерских изделий выросли – в 1,6 раза, макаронных изделий в 1,4 раза, сыров на 35,3%, мясных консервов на 34,4%, картофеля переработанного на 28,5%, рыбы переработанной и консервированной на 20,6%, сливочного масла на 16,8%, питьевого молока на 15,6%, мясных субпродуктов на 10,1%, изделий кулинарных мясных и

мясосодержащих на 9,7%, крахмала сухого на 14,5 %, глюкозо-фруктозных сиропов на 15,0 %, безалкогольных напитков на 12,7 %.

По отдельным группам продуктов темпы роста за 9 месяцев 2022 года опережают показатели за весь 2021 год.

Предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности работают в условиях антироссийских санкций и снабжают население продовольствием в полном объеме.

Предприятия молочной отрасли продолжают работу по внедрению системы обязательной маркировки. В 1 квартале 2022 г. ООО Агромолкомбинат «Рязанский» приобретено маркировочное оборудование на сумму 2,7 млн. руб., АО «Старожиловский молочный завод» – 1,3 млн. руб., АО «Рязанский завод плавленых сыров» – 1,4 млн. руб.

В марте 2022 года на предприятиях по производству упакованной питьевой воды внедрена система обязательной маркировки воды средствами идентификации. Для этих целей предприятиями было закуплено необходимое оборудование, программное обеспечение.

ИП Напалков К.А. (крупное мясоперерабатывающее предприятие) наращивает объемы производства мяса и мясопродуктов, расширяет ассортимент выпускаемой продукции. Производится более 20 наименований колбасных изделий. ИП Напалков К.А. развивает сеть собственной торговой сети в г. Рязани и области, г. Москве и Санкт-Петербурге. Продукция мясокомбината ИП Напалков поставляется в крупные федеральные сети – Лента, Ашан и др.

ООО «Соколовские колбасы» в начале года приобрели универсальную печь отечественного производства для термической обработки колбасных изделий.

АО «Старожиловский молочный комбинат» приобретено промышленное оборудование для организации автоматизированного учета в камере готовой продукции. Произведена замена аммиачного испарительного конденсатора холодильной установки.

Молочный завод ООО «Деревня» (г. Рыбное) продолжает расширять линейку продукции. В первом полугодии 2022 года освоено производство новых видов: творожное суфле и молочных коктейлей.

Хлебозаводы региона обновляют хлебопекающее оборудование, оснащаются хлебопекарными печами как отечественных, так и зарубежных производителей.

В перспективе развития - увеличение объема экспорта муки в дружественные страны. ООО «Русские мельницы» наладило и производит в настоящее время отгрузку муки в республику центральной Африки Никарагуа. Возобновляются поставки муки фасованной в КНР, Республику Узбекистан, ОАЭ, Грузию. Проведены переговоры о поставках муки в Афганистан и Беларусь, заключены контракты на поставку муки до конца года.

ООО «Русские мельницы» в 2023-2025 годах планирует реализацию инвестиционного проекта с участием АО «Росагролизинг»: «Мельница производительностью 1800 тонн в сутки» стоимостью около 6000 млн. рублей.

Основной драйвер развития перерабатывающей и пищевой промышленности региона – рекордный рост производства зерна, маслосемян, коровьего молока, свинины и куриных яиц.

В 2022 году в Рязанской области получен рекордный урожай зерновых культур: вместе с кукурузой на зерно он составляет 3 057 тыс. тонн.

Заложена хорошая основа под урожай 2023 года: завершён сев озимых зерновых и масличных культур, посеяно 335 тыс. гектаров, что выше среднего показателя за последние пять лет (326 тыс. га).

АПК Рязанской области обеспечен всем необходимым для бесперебойной работы: топливом, техникой, запчастями. Аграрии закупают удобрения и средства защиты растений для проведения весенних полевых работ в 2023 году.

Таблица 2 – Состояние животноводства в хозяйствах всех категорий в январе-сентябре 2022 года. [2]

Показатели	2021	2022	2022 год в % к 2021 году
Крупный рогатый скот	172701	173757	100,6
в том числе коровы	70898	72064	101,6
Свины	252892	355327	140,5
Производство основных продуктов животноводства			
Произведено скота и птицы на убой (в живом весе), тонн	63927,4	76300,4	119,4
Валовый надой молока, тонн	425742,9	451628,4	106,1

Отрасль молочного животноводства в Рязанской области продолжает успешно развиваться. Объёмы производства молока существенно выросли благодаря увеличению поголовья коров и повышению продуктивности. Это стало возможным благодаря инвестициям в отрасль, поддержке государства, а также кропотливой работе зоотехников-селекционеров.

В регионе работают 17 племенных хозяйств по разведению коров голштинской и чёрно-пёстрой пород. В 2022 году племенное маточное поголовье превысило 38 тыс. голов, рост за 10 лет – в 2,6 раза. Что сказалось в текущем году на росте реализации за пределы области высокопродуктивного скота.

Продажа высокопродуктивного скота в соседние регионы увеличилась в 16 раз. В 2010–2019 годах поставки за пределы региона в среднем были менее 100 голов, а в 2021 году продано 1683 головы и за 10 месяцев 2022 года – 1527 голов.

Тогда как в условиях санкций потребность в покупке высокопродуктивного скота в других регионах и за рубежом сократилась в 4-5 раз.

Свою потребность в новом поголовье высокопродуктивных коров регион обеспечивает сам.

В Рязанской области продолжают реализоваться инвест-проекты направленные на увеличения производства свинины. В октябре в Сараевском районе открыт новый свиноводческий комплекс ООО «Вёрдазернопродукт». Товарный комплекс откорма рассчитан на 32 400 голов единовременного содержания, что позволит производить до 9 тыс. тонн свиней в год. Выход на проектную мощность ожидается в первой половине 2023 года. Инвестиции составили 1,3 млрд. рублей. Новый комплекс создаёт дополнительно 36 рабочих мест.

Наполняемость региона продуктами питания обеспечивает не только крупные предприятия, но и средний и мелкий бизнес. Широчайший ассортимент продукции выпускают крестьянско-фермерские и личные подсобные хозяйства: молочная продукция, сыры, грибы, травяные чаи, мясные полуфабрикаты, мёд, овощи, фрукты.

Задача сельхозтоваропроизводителей региона поставка продуктов за пределы области и увеличение поставок экспорта. Регион имеет все необходимые мощности и ресурсы для выхода на приоритетные зарубежные рынки, такие как Юго-Восточной и Средней Азии, Африки, Ближнего Востока и Закавказья.

Несмотря на успехи аграриев в производстве и выпуске продукции имеется ряд проблем: разрыв привычных сбытовых и логистических цепочек, их удорожание; изменения в условиях поставок, требования предоплаты, разрыв или пересмотр контрактов, срыв сроков, проблемы с поставками запчастей для имеющегося оборудования; риск неполучения критически важной продукции.

В каждом сегменте сельхозрынка есть направления с высокой зависимостью от импорта и при этом критически важные для обеспечения деятельности предприятий. В растениеводстве это семена и средства защиты растений, в животноводстве – кормовые добавки и витамины, генетический материал, вакцины и ветпрепараты.

Чтобы облегчить положение аграриев в связи с вводимыми ограничениями, в 2022 г. государство выделило на поддержку регионального АПК субсидии больше, чем было запланировано на этот год изначально. Дополнительные средства пошли на льготное кредитование, субсидирование кредитов системообразующим предприятиям, на Росагролизинг, субсидии хлебопекам, транспортную логистику, поддержку селекционных центров и создание предприятий для развития отечественных племенных фондов.

Решение проблем в дальнейшем определяющих будущее российской экономики. Необходимо искать и использовать возможности, максимально гибко подходить к бизнес-процессам и логистике. Данная ситуация дает возможность возродить высоковостребованный отечественный продукт: селекция семян, средств защиты, производство ветеринарных вакцин и лекарств.

Библиографический список

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области. – Режим доступа: <https://ryazan.gks.ru/about>
2. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области. – Режим доступа: <https://www.ryazagro.ru>
3. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. – № 20. – С. 9.
4. Региональная государственная программа Рязанской области «Развитие агропромышленного комплекса», утвержденная постановлением Правительства Рязанской области от 30.10.2013, № 357.
5. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 19 августа 2016 г. № 614 "Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания"
6. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве/ В.И. Левин, Л.А. Антипкина, Р.Н. Ушаков, А.С. Ступин // Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России : Сборник статей по материалам Международной науч.-практ. конф., Курган, 14 апреля 2022 года / Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган : Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. – С. 16-20.
7. Развитие АПК Брянской области – 2020/ Н.М. Белоус, С.А. Бельченко, В.Е. Ториков и др. // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 6 (82). – С. 3-10.
8. Строкова, Е.А. Резервы увеличения производства продукции растениеводства/ Е.А. Строкова, А.А. Козлов, Е.В. Меньшова // Сб.: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Материалы 10-й Всероссийской науч.-практ. конф.-Курск : Юго-Западный государственный университет, 2020. - С. 403-408.
9. Романова, Л.В. Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики/ Л.В. Романова, И.Г. Шашкова // Фундаментальные исследования. - 2020. - № 11. - С. 152-156.
10. Белокопытов, А.В. Факторы экономического роста России в условиях санкционного прессинга/ А.В. Белокопытов // Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17. – № 2. – С. 145-154.
11. Туркин, В.Н. Научные разработки ученых РГАТУ в технологической цепочке производства и переработки сельскохозяйственной пищевой продукции/ В.Н. Туркин, М.Н. Павлова // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. - 2013. - №2 (18). - С. 76-77.
12. Техничко-технологическое обновление отрасли АПК - ключевой фактор роста эффективности производства/ К.С. Терновых, А.Ю. Гусев, Н.А.

Золотарева, И.Г. Кошкина // Сб.: Теория и практика инновационных технологий в АПК : Материалы национальной науч.-практ. конф. – Воронеж, 2022. – С. 432-439.

13. Бубчикова, А.Н. Современный рынок яичной продукции в России/ А.Н. Бубчикова, С.Н. Глинова, О.А. Карелина // Сб.: Научные приоритеты современной ветеринарной медицины, животноводства и экологии в исследованиях молодых ученых : Материалы Национальной науч.-практ. конф., Рязань, 18 марта 2021 года. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2021. – С. 40-45.

УДК 338.1

Прокофьева С.А., студент

Садекова А.М., к.э.н.

ФГБОУ ВО РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Краснодар, РФ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИИ

В Российской Федерации решение об отказе от зарубежной продукции было принято более пяти лет назад. С того момента ежегодно принимаются множество государственных программ и законов, которые направлены на постепенное прекращение использования иностранной продукции на территории страны. В 2022 году множество зарубежных компаний прекратили сотрудничество с отечественным рынком, что явилось причиной увеличения вакантных производств в уже существующих нишах. Правительство стало больше усилий прилагать для разработки и реализации планов по оснащению производств техникой и рабочей силой, по созданию мер поддержки компаниям, которые готовы в ближайшем будущем занять освободившиеся ниши [6].

Можно отметить наиболее популярные виды материальной помощи бизнесменам (рис. 1).



Рисунок 1 – Распространённые виды материальной помощи бизнесменам

Правительство России ставит перед собой множество целей по защите национальных интересов страны, которые могут осуществляться, если правильно сформировать благоприятные условия для нормализации работы предприятий всех типов.

Государственные программы в сфере импортозамещения призваны [5]:

– сформировать конкурентоспособность отечественных производств;

– создать инновационные методы использования современной техники и технологий;

– развивать индустрию, способствующую выпуску инновационной продукции.

Для того чтобы стимулировать внутренний рынок, побуждать его развиваться, государственная дума создала большой список законопроектов. Перечислим некоторые из них (рис.2), обращая внимание на основное содержание акта.



Рисунок 2 – Законодательные акты

1. Постановление раскрывает правила предоставления субсидий на разработку конструкторской документации на необходимые для отечественной промышленности комплектующие изделия[1]. Именно на те, которые имели ограниченную серию производства, либо же вовсе отсутствовали в российской промышленности. Например, агентство по технологическому развитию использует данные федеральные средства на реализацию программы обратного инжиниринга, а именно разработку конструкторской документации на комплектующие изделия на базе уже созданных образцов[7].

2. Постановление описывает необходимость увеличения количества грантов, направленных на создание российских аналогов комплектующих, в замену тем, что завозились до этого исключительно из иностранных государств [2].

3. В сфере авиастроения принято распоряжение, подразумевающее до 2030 года пополнить парк российских авиакомпаний по меньшей мере

1000 новых летательных средств российского производства. На этот проект выделено более 770 млрд руб [3].

4. В данном постановлении указаны правила предоставления субсидий из федерального бюджета на создание дизайн-центров электроники. Они направлены на разработку определенной продукции, в том числе электронной компонентной базы и ее составных частей, электронной и радиоэлектронной аппаратуры, телекоммуникационного оборудования, специального технологического оборудования и системы интеллектуального управления, автомобильной электроники, медицинской техники и др. [4].

В 2022 году запущена государственная поддержка предпринимателей в условиях санкций. Если крупные компании с большим капиталом успешно прошли первые проявления кризиса, то малый и средний бизнес претерпели ряд неудач и потерь и нуждаются в государственной поддержке.

Государство приняло ряд экономических мер, способствующих развитию отечественного бизнеса в таких тяжелых для них условиях (рис. 3).



Рисунок 3 – Меры государственной поддержки

К вторичным мерам относятся стандартные консультации, во время которых работники служб проводят ознакомительные работы. Они помогают бизнесменам освоить и узнать новые возможности и послабления в сфере предпринимательства. [8]

В заключение можно сделать вывод. Не смотря на существующие проблемы в сфере торговли, предпринимательства и бизнеса в условиях санкций и мирового экономического кризиса, государство всячески пытается помочь развивающимся компаниям, малому и среднему бизнесу. Создавая меры государственной поддержки, публикуя распоряжения и постановления Правительства, государство старается подталкивать отечественные производства к реализации политики импортозамещения. Именно она в скором времени поможет преодолеть проблемы нехватки оборудования и комплектующих на жизненно необходимых производствах.

Библиографический список

1. Постановление Правительства РФ от 18 февраля 2022 г. № 208 [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202202220039?index=0&rangeSize=1>(дата обращения 12.11.2022)

2. Постановление Правительства № 552 от 31.03.2022 [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202204040037?index=1&rangeSize=1#:~:text=Постановление%20Правительства%20Российской%20Федерации%20от,изделия%2C%20необходимые%20для%20отраслей%20промышленности%22>(дата обращения 12.11.2022)

3. Распоряжение Правительства РФ от 25 июня 2022 г. № 1693-р [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206270017> (дата обращения 12.11.2022)

4. Постановление Правительства РФ от 13 октября 2022 года № 1827 [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210240015>(дата обращения 12.11.2022)

5. Косолапова, Н.А. Региональные трансформации: теоретические основы модернизации промышленности и практические аспекты реализации программы импортозамещения/ Н.А. Косолапова, М.В. Папушенко // Вестник Академии знаний. – 2022. – № 51(4). – С. 123-129. – EDN DZUNAQ.

6. Государственная поддержка импортозамещения, 2022 [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<https://ppt.ru/art/podderzhka/gosudarstvennaya-podderzhka-importozameshcheniya> (дата обращения 12.11.2022)

7. Импортозамещение в промышленности: новые проекты и их финансирование, 2022 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.garant.ru/news/1581704/> (дата обращения 12.11.2022)

8. Программа импортозамещения в России: что это такое, стратегия и политика, 2022 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.cleverence.ru/articles/biznes/programma-importozameshcheniya-v-rossii-cto-eto-takoe-strategiya-i-politika/> (дата обращения 12.11.2022)

9. Назарова, А.А. Государственная программа по поддержке садоводства в России/ А.А. Назарова // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы Международной науч.-практ. конф., посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАН КР академика МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В., Рязань, 09 декабря 2020 года. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 26-29.

10. Ваулина, О.А. Таможенно-тарифное регулирование во внешнеэкономической деятельности, особенности на современном этапе/ О.А. Ваулина, Д.А. Грязнова // Наука и Образование . - 2020. - Т. 3. - № 2. - С. 77-81.

УДК 316.628

*Рогачева Н.О., студент,
Конкина В.С., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ ПОСРЕДСТВОМ РАЗВИТИЯ МОТИВАЦИИ ТРУДА НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Аннотация. Статья посвящена разработке направлений совершенствования мотивационного механизма на российских предприятиях с целью совершенствования управления производством. «Мотивация трудовой деятельности» в данной работе рассмотрена как функция управления персоналом, а так же сформулированы направления совершенствования эффективной системы мотивации профессионального развития.

Ключевые слова. Управление персоналом, мотивация персонала, мотиваторы, инструменты мотивации

Ключевую роль в достижении стратегических целей предприятия занимают потребности сотрудников организации. Мотивация – главная функция руководства. Достижение поставленных целей напрямую зависит от сплоченности и слаженности деятельности сотрудников. Организация внутреннего побуждения к труду, своевременное мотивирование – проблема

грамотного руководства. Удовлетворение от трудовой деятельности имеет огромное значение, поскольку данное явление влияет на эффективное обеспечение планируемых результатов.

Понятие «мотивация» включает в себя различные концепции, такие как:

1. объективные и субъективные факторы;
2. методика побуждения; управленческая деятельность;
3. набор стимулов и т.п.

Из этого следует, что мотивация - многогранное понятие, которое требует системного и всестороннего изучения.

Рассмотрим несколько расшифровок понятия «мотивация труда», сформулированных современными авторами.

Таблица 1 – Трактовки термина «мотивация труда»

Автор	Содержание
Иванова М.Д. [1, с. 140]	Мотивация – субъективная сторона деятельности человека, которая представлена широким спектром потребностей, желаний, чувств, интересов. [1, с. 140]
Измайлова М.А. [2, с. 79]	Мотивация – процесс сознательного выбора человеком того или иного типа поведения, определяемого комплексным воздействием внешних (стимулы) и внутренних (мотивы) факторов. [2, с. 79]
Меньшенина К.А. [3, с. 57]	Мотивация – комплекс внутренних психологических условий формирования или активизации определенного мотива поведения. [3, с. 57]

Материальное стимулирование должно быть взаимосвязанным с особенностями производственной деятельности. Если данное условие не соблюдено, то конечные результаты, скорее всего, не оправдают ожиданий. Помимо экономической функции, оплата труда представляет собой определенный мотиватор, который влияет на деятельность сотрудников. Выделяют два вида вознаграждения: внешний, внутренний. Первый вид включает в себя: оплату труда; карьерную лестницу; авторитет; добавочные выплаты. Внутренний вид: дружба; ценность работы; уважение; ощущение проделанной работы. Следует отметить, что сотрудники должны понимать, за какую работу они получают вознаграждение; руководство должно своевременно осуществлять выплаты; премирование не должно быть спонтанным и неожиданным. Премирование надлежит формировать исходя из целей организации.

Систему поощрения, возможно, изобразить в форме рисунка. Материальная мотивация функционирует только тогда, когда она зависима от результата. Цель, к которой стремится организация, необходимо озвучивать заранее. Материальные выплаты – это главная мотивация к эффективной работе персонала, но только их недостаточно, поскольку результат может быть не окончательный.



Рисунок 1 – Общая система поощрения

Система морального стимулирования развита на предприятиях гораздо менее эффективно, чем система материального стимулирования. Для достижения намеченных целей организации необходимо активное одновременное функционирование двух систем. Если это условие не соблюдается, тогда, к сожалению, фактический результат может отличаться от планируемого.

В любой организации, исходя из направленности и специфики ее деятельности, существуют «побуждающие факторы», по-другому их называют мотиваторы, которые направляют сотрудников к эффективной деятельности, примеры таких мотиваторов возможно наглядно увидеть в таблице 2. Для того чтобы выявить побуждающие факторы для каждого сотрудника, возможно проводить анкетирование, которое поможет обнаружить индивидуальные побудители. Традиционно выделяют три категории сотрудников. К ним относят:

1. специалистов всех звеньев;
2. руководителей отделов;
2. топ-менеджмент.

Индивидуальные побудители к выполнению своих трудовых обязанностей всех трёх категорий персонала представлены в таблице 3.

С помощью информации, полученной благодаря анкетированию, возможно, выявить уникальные мотиваторы, а так же разработать целую модель мотивации для сотрудников предприятия. Модель мотивационной системы можно увидеть на рисунке 2.

Заключительным важным шагом, с помощью которого возможно понять отношение сотрудников к своим обязанностям, проблемы, которые отрицательно влияют на трудовую деятельность и профессиональное развитие – организация мониторинга.

Необходимо отметить, что отдельные мотиваторы подкрепляются инструментами мотивации, к таковым относятся:

1. поддержка от руководства;
2. востребованность навыков и умений;
3. применение штрафов за невыполнение задач и т.д.

Таблица 2 – Инструменты, побуждающие к профессиональному развитию

Мотиваторы	Инструменты
1. Желание о более высокой оплате труда	Создание эффективной системы заработной платы
2. Желание о своевременном премировании	Создание дополнительной системы поощрения при условии выполнения поставленных задач
3. Использование возможности профессионального развития	Обеспечение условий и возможностей обучения
4. Стремление к новым знаниям	
5. Самоутверждение, востребованность, повышение статуса, престижа	Применение морального стимулирования, наставничества

Таблица 3 – Методы мотивации профессионального развития сотрудников

Категории персонала	Описание группы	№ мотиватора (табл.2.)
Высшая	Исполняют административную, управленческую, стратегическую, экспертную, инновационную, коммуникационную, социальную и лидерскую функции	4, 5
Средняя	Реализовывают руководство функциональными подразделениями	1,2,4
Низшая	Осуществляют инженерно-технические, экономические и некоторые другие специализированные виды деятельности	1,2,5



Рисунок 2 – Модель мотивации труда в производственной организации

Таким образом, исходя из выше изложенного, можно прийти к следующему заключению. Эффективное функционирование любого предприятия напрямую зависит от настроения его сотрудников, то есть организация мотивационной системы – одно из стратегических явлений организации. Благодаря проведению анкетирования, возможно, понять, как повлиять на персонал, для их внутреннего желания осуществлять трудовую деятельность, то есть необходимо понимать и удовлетворять желание сотрудников, но при этом данные меры должны быть нацелены на достижение цели хозяйствующего субъекта.

Введение мотивационной системы на предприятии может, как следствие, повысить конкурентоспособность организации среди других схожих субъектов на рынке; производительность труда персонала. Но самое главное, система мотивации кадров предприятия позволит повысить прибыльность организации, что является первостепенной задачей любого субъекта. Следственно, у действующего субъекта повысится авторитет, престиж и откроются новые возможности, позволяющие выйти на другие рынки, а так же расширять свою деятельность.

Библиографический список

1. Иванова, М.Д. Некоторые аспекты изучения мотивации трудовой деятельности / М.Д. Иванова // Мотивация трудовой деятельности. - №1. – 2019. – С. 140.

2. Измайлова, М.А. Теоретико-методологические подходы к мотивации трудовой деятельности: Монография / М.А. Измайлова, С.А. Автономова. – Санкт – Петербург: Научная книга, 2017. – С. 79.

3. Меньшенина, К.А. К вопросу о мотивации трудовой деятельности / К.А. Меньшенина, И.Н. Ситникова // Генезис экономических и социальных проблем субъектов рыночного хозяйства в России. - №1. - 2020. – С. 57.

4. Динамика производства продукции животноводства /В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Осипов, В.И. Репникова // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 6 (88). – С. 25-31.

5. Факторный анализ трудоемкости производства 1 ц продукции растениеводства и животноводства/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, М.Ю. Пикушина, Е.М. Дедова // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной науч.-практ. конф.– Рязань : РГАТУ, 2020. – С. 529-534.

6. Евсенина, М.В. Динамика производительности труда в России в современных условиях/ М.В. Евсенина, И.Н. Горячкина, Л.В. Черкашина // Кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры экономики и финансов : Сборник научных статей 8-й Всероссийской науч.-

практ. конф., Курск, 12–13 мая 2022 года. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 87-90.

7. Москалева, Н.В. Особенности мотивации и премирования труда овощеводческих бригад на примере МУСП "Радуга" Рославльского района Смоленской области/ Н.В. Москалева, В.А. Сташишин // Сб.: Современные экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства : Сборник материалов международной научной конференции. Том 2. – Смоленск : ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА, 2021. – С. 217-222.

8. Гаврилина, В.В. Оптимизация численности персонала за счет механизации раздачи кормов/ В.В. Гаврилина, Н.Е. Лузгин // Проблемы развития современного общества : Сборник научных статей 6-й Всероссийской национальной науч.-практ. конф., в 3-х томах, Курск, 22–24 января 2021 года. Том 3. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 239-244.

9. Повышение экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции на основе совершенствования экономического механизма хозяйствования : Монография/ А.А. Козлов, В.Н. Минат, И.В. Федоскина, Н.В. Барсукова, Ю.А. Мажайский, И.К. Родин, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков, Ю.О. Лящук – Рязань : ОГБУ ДПО «РИРО», 2017. – 290 с.

10. Производительность труда и эффективность аграрного производства: сложившиеся тренды и ориентиры будущего развития/ А.Ю. Гусев и др. // Сб.: Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России : Материалы 73-й Международной науч.-практ. конф. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». – 2022. – С. 307-312.

11. Дорофеева, А.А. Оценка качества и продолжительности работы станций добровольного доения в условиях роботизированной фермы/ А.А. Дорофеева, К.К. Кулибеков // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I Национальной науч.-практ. конф. с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова, Рязань, 23 ноября 2021 года. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2021. – С. 170-176.

12. Богданчиков, И.Ю. К вопросу о мотивации в деятельности молодых учёных/ И.Ю. Богданчиков // Вестник Совета молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. - 2017. - № 2(5). - С. 124-128.

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА РАЗВИТИЕ АПК РЕГИОНА

Аннотация. В данной статье проанализировано влияние санкций на сельскохозяйственную отрасль региона, в частности АПК Калужской области. Рассмотрены последствия введения экономических санкций, проиллюстрированы примеры, когда даже в самой непростой ситуации регион находит выход обеспечить себя сельскохозяйственной продукцией.

Ключевые слова: сельское хозяйство, экономические санкции, АПК, отрасль.

В советское время экономика СССР была построена на основе импортозамещающей модели. Государство обеспечивало себя по всем направлениям. В 70-х и 80-х годах СССР находился на первом месте в мире по производству почти всех видов продукции базовых отраслей промышленности и сельского хозяйства: нефти, стали, чугуна, металлорежущих станков, холодильников, тракторов, шерстяных тканей, производству калийных удобрений, синтетического каучука, хлопчатобумажных тканей, пшеницы. Советский Союз оставался второй по величине экономикой мира по номинальному ВВП, пока не вмешались в нашу систему страны Европы и Америки. Переход на рыночные отношения был очень болезненным и разрушительным. В 90-ые годы за короткий срок были разрушены все цепочки производства в нашей стране, зарубежные компании за бесценок скупали предприятия и создавали свои производства на нашей территории, они запустили в Россию поток своих товаров и услуг, стали диктовать правила торговли, сделали свою валюту основной в товарообороте.

Так впервые за много лет Россия начинает жить в кредит и ее основной кредитор – США. Оказавшись в долговой яме, страна вынуждена последующие 10 лет выплачивать кредит зарубежным партнерам. За это время в стране практически прекратилось собственное производство, сократились сельскохозяйственные угодья, поголовье скота, вывезены из России преступным путем уникальные российские образцы семян множества сельскохозяйственных растений. Причем речь идет о вывозе наиболее ценных, довоенных образцов. Уникальные по своим характеристикам (зимостойкость, устойчивые к вредным патогенам и вредителям с высоким содержанием биологически активных веществ). Эти образцы представляют стратегическую ценность нашего государства. Взамен Россия получила семена от зарубежных партнеров, которые не способны давать семенной оборот. Другими словами, эти семена останавливают селекцию растений, что заставляет наших аграриев каждый год покупать семена у наших зарубежных

партнеров. В случае утраты контроля над коллекцией Вавилова Россия становится зависима от семенной монополии США.

Первые санкции 2014 г. против России позволили оценить ситуацию в полной мере с точки зрения экономики, политики и дальнейшего развития нашей страны. Чтобы уйти от зависимости западных стран в разных регионах появились предприятия способные производить продукцию не хуже, а в чем-то даже лучше зарубежных партнеров. Это стало точкой отсчета, когда руководство России повернулось в сторону предпринимателей и поддержало идею импортозамещения, предложив, как финансовую, так и юридическую поддержку. К примеру, благодаря программам по импортозамещению в Калужской области были созданы предприятия: «Мастер Гриб» (выращивание грибов), «Картон-Полиграф» (печатная продукция); «АРХБУМ ТИССЬЮ ГРУПП» (производство туалетной бумаги); «Обнинская химико-фармацевтическая компания», «Ниармедик Фарма», «ФармВИЛАР». В области развивается производство электрооборудования и машиностроения. В Калужском регионе также известны такие предприятия в области пищевой промышленности: «Хлебокомбинат», «Думиничский мясокомбинат», «Итера» (рыбное хозяйство), «Элитмука», «Ермолино Молоко», «ПАЛИСАНДР». [3]

Следует заметить, что импортозамещение решает несколько экономических и социальных задач: развитие собственного производства создает рабочие места, пополняется региональный и государственный бюджет, появляются резервы для увеличения социальных выплат, растет благосостояние граждан, укрепляется национальная валюта.

Калужская область обладает хорошим географическим расположением с точки зрения логистики и транспортных путей. Она граничит с такими областями как Московская, Брянская, Смоленская и Тульская, в связи с этим она имеет ряд преимуществ по сравнению с другими регионами, к примеру, в отрасли машиностроения, металлообработки, лесной и деревообрабатывающей отрасли, сельского хозяйства, целлюлозно-бумажной промышленности. Калужская область также расположена в благоприятной климатической зоне, что позволяет ей добиться высокого урожая зерновых, бобовых, овощных культур. Пастбища богатые разнотравьем благоприятно влияют на развитие животноводства в данном регионе.

Динамика показателей развития АПК Калужской области представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика развития АПК Калужской области

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Поголовье крупного рогатого скота, тыс.голов	201,4	222,4	232,2
Производство молока, тыс.тонн	398,9	428,3	461,2
Производство скота и птицы на убой, тыс.тонн	135,1	137,5	131,7
Яйца, млн.штук	167,1	179,5	173,5
Продукция растениеводства, тыс.тонн	299,5	24710,8	24393,7

До введения санкций в отношении России осуществлялся активный ввоз импорта — ежегодно завозили из Турции, Ирана и других стран около одного млн. тонн овощей с коротким сроком хранения. В таблице 2 представлен объем производства тепличных овощей в Калужской области.

Таблица 2 – Объем производства тепличных овощей в Калужской области

Показатели	На конец сентября 2022 г.	Показатели 2022 г. в %	Показатели 2021 г. в %	2021 г.
Урожай тепличных овощей, тыс.тонн	1,25	106,8	100	1,165
Урожай огурцов, тыс.тонн	725,4	107,7	100	670
Урожай томатов, тыс.тонн	502,9	107,4	100	465 685

Доля урожая тепличных овощей возросла на 6,80%, урожай огурцов - на 7,70% и урожай томатов - на 7,40%, что является хорошим результатом, и это несмотря на подорожание удобрений, которое привело к росту стоимости конечной продукции. [4]

Рассмотрим еще один пример с зерновой культурой. Чтобы оценить эффективность производства зерна, следует проанализировать таблицу 3.

Таблица 3 – Статистика о наличии зерна в заготовительных и сельскохозяйственных организациях.

Показатели	Заготовительные, перерабатывающие другие организации, осуществляющие операции с зерном		Сельскохозяйственные организации, относящиеся к субъектам малого предпринимательства	
	2021 г.	На конец сентября 2022 г.	2021 г.	На конец сентября 2022 г.
Зерно (включая кукурузу), тонн	37243	96831	28626	39925
Зерно в том числе пшеница, тонн	34976	94435	32272	18305

В соответствии с таблицей 3, можно сделать вывод, что заготовительные, перерабатывающие и другие организации, которые осуществляют операции с зерном, имеют положительную динамику по сравнению с предыдущим годом. Показатели категории «зерно (включая пшено)» и «зерно, в том числе пшеница» выросли в 2,6 раза. Что касается сельскохозяйственных организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, то у них показатели хуже, чем у первой группы. У второй группы есть прогресс с предыдущим годом, в сравнении с 2021 годом показатели «зерно (включая пшено)» увеличились на 28%. Но при этом на 76% упали показатели в категории «зерно, в том числе пшеница».[5]

Таким образом, можно сделать вывод, что западные санкции подтолкнули нас к переменам и мотивировали на развитие собственного производства по всем направлениям. Что происходило до санкций? Зарубежные партнеры покупали у нас сырье за «копейки», производили продукцию и отправляли ее в Россию, делая огромную наценку на товар. Россия, приобретая зарубежную продукцию, покупала товар за евро или

доллар, как следствие, наша национальная валюта обесценивалась, а евро и доллар росли по отношению к рублю. Только сейчас в состоянии санкций на экспорт, мы отчетливо стали понимать, что настоящее богатство страны – это ее природные ресурсы. Природные богатства России – это ее конкурентное преимущество, стратегический ресурс, который надо направить на развитие своей экономики. К тому же, собственное производство на отечественном сырье позволит создать качественный продукт по низкой цене, вытеснив импортные продукты с нашего рынка.

Библиографический список

1. Губанова, Е.В. Пространственная организация зернового производства в РФ/ Е.В. Губанова, Т.В. Кочергина, М.С. Хохолуш // Вестник НГИЭИ. - 2022. - № 8 (135). – С. 113-122.

2. Губанова, Е.В. Цифровая экономика в агропромышленном комплексе/ Е.В. Губанова // Актуальные аспекты политической конфликтологии: цифровизация, виртуализация : Сборник научных статей по материалам Международной науч.-практ. конф. преподавателей, аспирантов, студентов и практиков, Пенза, 18 декабря 2020 года / Под редакцией М.А. Таниной, В.А. Юдиной, О.А. Зябликовой, И.А. Юрасова. – Пенза : Пензенский государственный университет, 2021. – С. 125-128.

3. Интернет-портал «Импортозамещение40» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://импортозамещение40.рф>. (Дата обращения: 01.11.2022)

4. Калужская область вошла в список лидеров по выращиванию тепличных овощей в стране - Новостной портал ГТРК «Калуга», 29.10.2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gtrk-kaluga.ru/> (Дата обращения: 01.11.2022)

5. О наличии зерна в заготовительных и сельскохозяйственных организациях Калужской области на конец сентября 2022 г.- Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калужской области, 17.10.2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kalugastat.gks.ru> (Дата обращения: 01.11.2022)

6. Деловое медиа «Эксперт ЮГ»: новости, аналитика, эксперты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://expertsouth.ru/magazine/> (Дата обращения: 01.11.2022)

7. Shashkova, I. Development of priority markets in the region as a factor of increasing its competitiveness/ I. Shashkova, L. Romanova // Сб.: Proceedings of the International Scientific Conference "Competitive, Sustainable and Secure Development of the Regional Economy: Response to Global Challenges" (CSSDRE 2018). Сер. "Advances in Economics, Business and Management Research" Editor Elena G. Russkova, Director, Institute of Economics and Finance, Volgograd State University. – 2018. – С. 650-653.

8. Современное состояние развития отрасли животноводства региона:

тенденции и перспективы/ А.Ю. Гусев и др. // Сб.: Научное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях аридизации климата : Сборник материалов международной науч.-практ. конф., посвященной 35-летию ФГБНУ РосНИИСК «Россорго». – Саратов, 2021. – С. 453-459.

УДК 338.1

*Сашина А.В., студент
Меньшова Е.В.,
Поляков М.В.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ КРЕДИТОРСКОЙ И ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЕЙ

В бухгалтерском учете существует два вида задолженностей: дебиторская (вам должны или вашей компании) и кредиторская (вы должны). Те, кто должен вам – это дебиторы, а те, кому должны вы – кредиторы. В данной статье подробно рассказано про каждую из задолженностей отдельно [1, с. 424].

Простыми словами, дебиторская задолженность – это задолженность физических и юридических лиц перед организацией. Если же говорить научными словами, то дебиторская задолженность – это сумма долгов, которые должна заплатить компания другим организациям, гражданам, поставщикам, работникам, именуемых как дебиторы [2, с. 198].

Примеры:

- выданы работникам денежные средства;
- отгружена продукция покупателю;
- задолженность по расчетам с подотчетными лицами.

Из этих примеров можно сделать вывод, что дебиторская задолженность образуется в тот момент, когда одна сторона по договору выполнила свои обязательства, а другая сторона – нет.

По всей сути, дебиторская задолженность является активом предприятия, которую во всех случаях нужно держать под контролем [3, с. 205].

В организации учет дебиторской задолженности ведется по таким счетам как:

- 60 «расчеты с поставщиками и подрядчиками»;
- 62 «расчеты с покупателями и заказчиками»;
- 68 «расчеты по налогам и сборам»;
- 69 «расчеты по социальному страхованию и обеспечению»;
- 70 «расчеты с персоналом по оплате труда»;
- 71 «расчеты с подотчетными лицами»;
- 73 «расчеты с персоналом по прочим операциям»;

- 75 «расчеты с учредителями»;
- 76 «расчеты с разными дебиторами и кредиторами» [4, с. 99].

В бухгалтерском учете следует выделять несколько видов дебиторской задолженности:

1) Краткосрочная – это задолженность, для которой организация ставит срок погашения долга не больше, чем 12 календарных месяцев.

2) Долгосрочная – задолженность, в которой срок погашения ожидается не ранее, чем через год.

3) Нормальная – это вовремя закрытая задолженность, когда дебитор перечисляет деньги раньше установленного срока.

4) Просроченная – задолженность, которая относится к случаю, когда клиент так и не выплатил в установленный срок долг по договору.

5) Сомнительная – задолженность, которая дает понять, что существует риск не выплаты долга.

6) Безнадежная – задолженность, в которой вернуть не предоставляется возможной по причине ликвидации или банкротства организации [5, с. 194].

Существует несколько способов взыскания дебиторской задолженности:

- Досудебное взыскание, т.е. выставление претензий по поводу подписанного с ним договора, в котором прописаны сроки погашения задолженности.

- Принудительное взыскание через суд. Это процесс по своему строению очень долгий, поэтому у дебитора может не оказаться достаточно активов для погашения задолженности.

- Привлечение коллекторского агентства [6, с. 179].

Кредиторская задолженность – это сумма долгов перед предприятием, физическими и юридическими лицами, которую ваша организация должна устранить.

Состав кредиторской задолженности:

- поставщики и подрядчики;
- покупатели и заказчики;
- работники (по оплате труда);
- организации и физические лица (ИП), выдавшим компаниям кредит/заем;
- прочие кредиторы.

Виды кредиторской задолженности

1. По срокам погашения:

- Долгосрочная
- Краткосрочная

2. По своевременности исполнения обязательства:

- задолженность, срок погашения которой еще не наступил;
- просроченную задолженность.

3. По вероятности погашения:

- нормальную;
- сомнительную;
- безнадежную к взысканию.

Задолженность, которая именуемая кредиторской, появляется в бухгалтерском учёте в момент покупки организацией у третьего лица каких-либо продуктов (услуг, работ) [7, с. 212].

Ещё одной причиной появления кредиторки представляет собой перечисление аванса будущим покупателем. Внутренние взаимные отношения также создают кредиторскую задолженность предприятия. Это, к примеру, невыплаченная персоналу зарплата.

Кредиторская задолженность – конкретный вид задолженности, которая возникает на контрактных основаниях. Пример. Ваше предприятие покупает комплектующие у третьей стороны для выпуска своих продуктов. Их стоимость будет формировать кредиторскую задолженность [8, с. 183].

В базе кредиторской и дебиторской задолженности лежит принцип: «мне должны дебиторы, я должен кредиторам». Кто такие дебиторы и кредиторы? Физические и юридические лица, с которыми вы ведете коммерческий проект, именуется под словом «контрагенты». Это как компании-подрядчики, поставщики и заказчики, так и сотрудники или собственники долей в уставном капитале вашего предприятия. Среди ваших контрагентов имеется дебиторы и кредиторы.

Дебиторы — должники предприятия. Те, кому выдали аванс, отгрузили продукты по предоплате, выдали заем. Дебиторы должны вашему предпринимательству денежные средства, у них появилась задолженность перед предприятием. Для вас она именуется дебиторской, для них — кредиторской [9, с. 103].

Кредиторы — люди, которым должно ваше предприятие. Кредитором может быть банк, компания, выдавшая вам заем, поставщик, который отгрузил товар, но еще не получил за это оплату.

Взаимоотношения между кредитором и дебитором появляются в тот момент, когда одна из сторон не может выполнить обязательства к концу заключения сделки, хотя для обеих эта сделка будет очень выгодна [10, с. 301].

Непрерывное, взвешенное и целенаправленное функционирование предприятия с имеющимися у него ДЗ и КЗ очень важны для финансового благополучия предприятия. В таких целях требуется создавать в предприятии регулярно ведущийся финансовый мониторинг и с особой тщательностью подходить к аспекту выбора потенциальных контрагентов для дальнейшей коллективной работы.

Библиографический список

1. Шумкина, О.В. Состояние внутрихозяйственного контроля финансовых результатов от обычных видов деятельности/ О.В. Шумкина, Е.В. Меньшова // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее : Сборник научных статей 2-й Всероссийской научной конференции. – Курск : Юго-Зап. гос. ун-т, 2019. - С. 423-427.
2. Маркина, А.А. Методика проведения аудиторской проверки расчетов с поставщиками и подрядчиками/ А.А. Маркина, Е.В. Меньшова // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее : Сборник научных статей 2-й Всероссийской научной конференции. – Курск : Юго-Зап. гос. ун-т, 2019. - С. 195-199.
3. Лучкова, И.В. Особенности учета безналичных расчетов с подотчетными лицами/ И.В. Лучкова, А.С. Карпова, Е.В. Меньшова // Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы : Материалы студенческой науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2017. - С. 203-207.
4. Анализ интенсивности и эффективности движения денежных средств/ С.В. Гаврилин, М.Ю. Пикушина, М.В. Поляков, А.В. Кривова // Сб.: Наука молодых – будущее России : Материалы 6-й Международной науч.-практ. конф. – Курск : Юго-Зап. гос. ун-т, 2021. - С. 96-101.
5. Никиткова, Л.В. Особенности организации управленческого учета в сельском хозяйстве/ Л.В. Никиткова, М.В. Поляков // Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее : Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2021. – С. 193-196.
6. Козлов, А.А. Основы организации собственного бизнеса/ А.А. Козлов, М.В. Поляков // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России : Материалы национальной науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2019. - С. 176-180.
7. Муратова, А.А. Совершенствования учета финансовых результатов от обычных видов деятельности/ А.А. Муратова, Е.В. Меньшова // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее : Сборник научных статей 2-й Всероссийской научной конференции. – Курск : Юго-Зап. гос. ун-т, 2019. - С. 210-214.
8. Петрова, О.С. Применение метода "директ-костинг" в молочном скотоводстве/ О.С. Петрова, М.В. Поляков // Наука молодых – будущее России : Сборник научных статей 4-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск : Юго-Зап. гос. ун-т, 2019. - С. 180-185.
9. Меньшова, Е.В. Порядок отражения МПЗ в условиях международной гармонизации учета/ Е.В. Меньшова, В.Э. Пичугина // Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона : Материалы

67-ой международной науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2016. - С. 99-104.

10. Никиткова, Л.В. Понятие и особенности реорганизации юридических лиц/ Л.В. Никиткова, М.В. Поляков // Проблемы развития современного общества : Сборник научных статей 6-й Всероссийской национальной науч.-практ. конф. – Курск : ЮЗГУ, 2021. – С. 300-303.

11. Репникова, В.И. К вопросу совершенствования учета кредиторской задолженности на предприятиях АПК/ В.И. Репникова // Вклад науки и практики в обеспечение продовольственной безопасности страны при техногенном ее развитии : Сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. – 2021. – С. 274-276.

12. Поликарпова, Е.П. Роль резерва по сомнительным долгам в обеспечении контрольной функции процесса управления дебиторской задолженностью/ Е.П. Поликарпова // Юбилейный сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава, аспирантов, соискателей и студентов. – Рязань : РГАТУ. - 2011. - С. 196-200.

13. Пикушина, М.Ю. Анализ состава, структуры и динамики финансовых результатов/ М.Ю. Пикушина, А.В. Кривова, Л.Б. Винникова // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах : Сборник научных трудов 11-й Международной науч.-практ. конф., Курск, 17–18 февраля 2022 года. – Курск : Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2022. – С. 267-271.

14. Яроцкая, Е.В. Управленческий учет как инструмент управления организацией/ Е.В. Яроцкая // Творческое наследие А.С. Посникова и современность. – 2016. – № 10. – С. 289-294.

15. Федоскин, В.С. Анализ финансовой устойчивости предприятия/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, Е.М. Дедова // Сб.: Молодежь и XXI век – 2022 : Материалы 12-й Международной молодежной научной конференции. В 4-х томах. Отв. редактор М.С. Разумов. – Курск, 2022. – С. 310-315.

УДК 339.138:338.46

*Сбродова И.Н., студент
Пащканг Н.Н., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ФОРМИРОВАНИЕ КЛИЕНТСКОЙ БАЗЫ РЕСТОРАНА

Работа ресторана вряд ли может быть устойчивой и эффективной в долгосрочной перспективе, даже при удачном месторасположении, наличии изысканного интерьера и вкусной еде, если в нем не уделяется достаточного внимания ведению клиентской базы.

С 2020 года рестораны в России стали нести серьезные убытки. Сильное влияние на их работу оказал локдаун и ограничения, связанные с коронавирусной инфекцией. Итогом этого явилось сокращение количества посетителей ресторанов и других предприятий общественного питания.

Перед предприятиями встала задача поиска новых путей доступа к клиентам, удержание прежних посетителей и привлечение новых.

В век цифровизации эффективность функционирования любого предприятия, в том числе и предприятия общественного питания, определяется умением его управленческого персонала грамотно собирать и использовать сведения о своих потенциальных и реальных клиентах. Современный рынок предоставляет для этого разные цифровые платформы. Собранные и обработанные на платформах данные о клиентах используются для более качественного оказания им услуг.

По статистике, количество заказов от постоянных (лояльных) гостей составляет 24% от общего количества заказов в заведении. А заведения, которые ведут клиентскую базу, в среднем зарабатывают больше на 35% [5]. Лояльными принято считать клиентов, которые предпочитают использовать продукцию или услуги какого-то конкретного предприятия, отвергая других с аналогичными предложениями [2].

Одним из эффективных инструментов формирования клиентской базы может стать внедрение мобильного приложения в работу ресторана и разработка бонусной программы для его гостей. Регистрируясь в бонусной программе, клиент автоматически попадет в клиентскую базу и никаких других действий ресторану выполнять не потребуется. Таким образом, владельцы ресторанов получают уникальную возможность связаться со своими клиентами через установленное ими приложение.

При внедрении мобильного приложения в работу ресторана необходимо учесть то, что клиенты должны заинтересоваться предоставляемой возможностью. Для этого им можно предложить получение специального бонуса за регистрацию (скидку, подарок и т.п.). Регистрация в приложении поможет клиентам найти ресторан на карте города, сделать заказ еще до того, как они войдут в заведение или сядут за стол, участвовать в бонусной программе, мероприятиях, проводимых рестораном, и пользоваться специальными предложениями, заказать доставку еды, договориться об организации выездного обслуживания или о проведении иного мероприятия. Таким образом, пользователь получает комплексную систему лояльности, историю которой он всегда может отслеживать [1].

Для ресторана мобильное приложение позволит отслеживать его рейтинги, информировать клиентов о скидках, мероприятиях и специальных предложениях, запустить бонусную программу для поощрения гостей, загрузить меню с фотографиями и ценами, еженедельно информировать клиентов о новостях ресторана, акциях, поздравлять с днем рождения и общегосударственными праздниками каждого клиента и проводить маркетинговые исследования.

Анализируя клиентскую базу ресторана, можно выявить привычки, желания и предпочтения гостей, создав общий усредненный портрет типичного посетителя. Эта информация позволит более точно запускать

целевую рекламу. Ведение клиентской базы позволит сформировать персонализированный подход к каждому клиенту, называть его по имени и делать предложения, имея представление о том, что ему нравится. Например, если клиенты ресторана получают в день рождения любимое блюдо со значительной скидкой или постоянно заказываемый напиток бесплатно, то им будет приятно такое внимание. Они будут более лояльно настроены к ресторану, т.к. ресторан дорожит ими и помнит о предпочтениях каждого и, возможно, порекомендуют его своим знакомым, что также будет работать на увеличение клиентской базы.

Ресторан может значительно увеличить прибыль, проанализировав, какие позиции в его меню самые популярные.

Клиентская база позволит отправлять рассылки и собирать отзывы о работе ресторана, что позволит улучшать качество продукции и услуг.

Работа с клиентской базой даст возможность ресторану определить точки роста и найти целесообразные направления для расширения бизнеса, т.к. можно разделить клиентов по среднему чеку, долям трат на разные виды блюд, количеству чеков, среднему интервалу между покупками и т. д.

Кроме того, у ресторана появятся дополнительные возможности монетизации клиентской базы в результате получения дохода за продвижение ряда поставщиков и неконкурирующих компаний, рекламу которых они могут размещать на одной из страниц приложения. Клиентская база – это такой актив ресторана, который увеличивает его цену при продаже, а также инструмент быстрого развития параллельного бизнеса и перевода трафика на новое местоположение без существенных потерь.

Автоматическое пополнение клиентской базы позволит ресторану экономить средства на печати рекламных материалов, т.к. все предложения будут отображены на главной странице приложения, а индивидуальные скидки – в личных кабинетах клиентов. При этом нет необходимости в разработке собственного мобильного приложения. Можно адаптировать под нужды ресторана уже имеющиеся на рынке предложения.

Пополнение клиентской базы можно осуществлять и при бронировании столиков. Достаточно узнать имя клиента и номер его телефона для регистрации. Если клиент не придет или отменит бронь, ему можно отправить напоминание или уведомление о возможности воспользоваться бронью в другой день.

Подписчики в социальных сетях также формируют клиентскую базу ресторана. При работе с ними, необходимо будет провести тщательный отбор тех клиентов, которые уже посетили ресторан, кто из них только собирается это сделать (потенциальные гости) и кто является сторонним наблюдателем за деятельностью ресторана в сети, а посещать его по разным причинам не собирается.

В этом случае клиентскую базу могут пополнить первые две группы подписчиков. Можно либо вручную переходить в профиль подписчика и заносить данные о нем в базу, а можно разместить ссылку на специально

разработанную форму или анкету странице ресторана в соцсети с просьбой заполнить свои данные. Второй способ при этом является менее трудоемким.

Клиентская база может пополняться и после проводимых рестораном мероприятий, и в процессе участия персонала ресторана в мероприятиях, проводимых другими организациями, а также в любых местах, где клиенты могут узнать о ресторане. Например, если они пришли в парикмахерскую, салон красоты, автосервис и др., то им в качестве бонуса могут предложить загрузить приложение вашего ресторана и получить там подарок или скидку.

Свою аудиторию ресторан может найти и у блогеров, которые о нем расскажут в своем блоге или напишут пост, статью, рецепт или прорекламируют другим образом.

Для более организации эффективного взаимодействия менеджеров с клиентами используются CRM-системы. Это такое программное обеспечение, которое помогает контролировать все каналы коммуникаций менеджеров с клиентами и автоматизировать продажи. В него входят программы, предназначенные для сбора данных о клиентах, для управления сделками, для контроля над менеджерами, программы аналитики и прогнозирования. Его можно настроить под конкретный бизнес. В результате можно получить незаменимый инструмент, позволяющий войти с каждым посетителем в полный контакт, изменить принцип продвижения ресторана, улучшить качество обслуживания и обойти всех конкурентов [3,4].

Недостаточно только осуществлять набор новых клиентов в базу. С ней надо работать постоянно, в том числе и удалять устаревающие данные. Для этого необходимо прозванивать всех абонентов либо самостоятельно, либо применяя специальные скрипты, которые обзвонят всех клиентов и ранжируют их на тех, кто ответил на звонок, кто не ответил, выявит несуществующие телефонные номера и номера, по которым телефон был занят. Часть абонентов после проверки может попасть в архив. Это могут быть абоненты, которые при заполнении анкет или специальных регистрационных форм допустили ошибку, указав неправильный номер, или которые сменили его. Те контакты, которые подтвердились, собираются в клиентскую базу, и через 6 месяцев будут обзваниваться снова.

Формирование клиентской базы, работа с ней и расширение ее объема— довольно трудоемкая работа. Однако каждый клиент, попавший в реестр, потенциально может принести доход [6].

Если ресторан собирает данные на проходимых мероприятиях, и они заполняются клиентами вручную, то, в первую очередь, необходимо отслеживать, чтобы все поля анкеты были заполнены. Иначе с такими данными работать будет невозможно. Имя, дата рождения, номер телефона и (или) адрес электронной почты – обязательные данные для работы с клиентами, позволяющие поддерживать ненавязчивую «дружбу» (поздравляя с днем рождения и праздниками, называя клиента по имени при рассылке приглашений на мероприятия, напоминая о себе и проводимых акциях). Персонал ресторана, работающий с клиентами, должен быть

проинструктирован об этом. При самостоятельной регистрации в приложении поля анкеты, где вводится основная информация, должны быть обязательными.

Также при работе с клиентской базой необходимо исключить дублирование контактов. Для этого необходимо выяснить у гостя, регистрировался ли он прежде, не менял ли номер телефона. При положительном ответе не следует создавать новую запись, необходимо просто заменить информацию в карточке клиента на актуальную.

Таким образом, формирование и ведение клиентской базы – залог успешной работы ресторана в настоящее время.

Библиографический список

1. Автоматизация кофейни: как увеличить клиентскую базу [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ves.biz.ua/bez-rubriki/avtomatizacziya-kofejni-kak-uvelichit-klientskuyu-bazu/?ysclid=I9wwc3eas5434050184>

2. Виноградова, Е. Программы лояльности в ресторанном бизнесе – эффективный инструмент привлечения и удержания клиентов [Электронный ресурс]/ Е. Виноградова. - Режим доступа: https://restoranoff.ru/equipment/technology/programmy_loyalnosti_v_restorannom_biznese_effektivny_instrument_privlecheniya_i_uderganiya_klientov/?ysclid=I9wwbd45g028422346

3. Еремина, А.А Пути повышения качества обслуживания населения на предприятиях общественного питания/ А.А. Еремина, Н.Н. Пашканг // Сб.: Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона : Материалы межвузовской студенческой науч.-практ. конф. 15 марта 2018 года. – Рязань : Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2018. – 250 с.

4. Лебедев, В. Клиентская база ресторана: как и для чего собирать? [Электронный ресурс]/ В. Лебедев. - Режим доступа: <https://restoplace.cc/blog/baza-klientov?ysclid=I9wpj1v9fq173906691>

5. Усаживайтесь поудобнее: как и зачем собирать клиентскую базу магазину, ресторану или кафе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://vc.ru/marketing/302133-usazhivaytes-poudobnee-kak-i-zachem-sobirat-klientskuyu-bazu-magazinu-restoranu-ili-kafe?ysclid=I9wwdc1a8r647376025>

6. Формирование клиентской базы: правила и нюансы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://academy-of-capital.ru/blog/formirovanie-klientskoj-bazy/?ysclid=I9x2vq47qt305812483>

7. Ульянова, Н.Д. Цифровизация аграрного производства в Брянской области/ Н.Д. Ульянова, Е.П. Чирков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 9. – С. 52-58.

8. Черкашина, Л.В. Цифровые технологии в индустрии общественного питания/ Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова // Потенциал науки и современного

образования в решении приоритетных задач АПК и лесного хозяйства :
Материалы Юбилейной национальной науч.-практ. конф., Рязань, 20–21
февраля 2019 года. – Рязань : Рязанский государственный
агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2019. – С. 338-343.

9. Аспекты и рекомендации для ресторанного бизнеса в период
проведения культурно-массовых городских мероприятий/ В.Н.Туркин,
В.В.Горшков, М.В.Поляков и др. // Сб.: Научно-инновационные технологии
как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного
комплекса : Материалы Национал. науч.-практ.конф. – Рязань : РГАТУ, 2019.
- С. 195-199.

10. Казакова, Е.Н. История развития общественного питания/ Е.Н.
Казакова, М.В. Абрамова, Н.Н. Пашканг // Сб.: Аграрная экономика:
научное, кадровое и информационное обеспечение : Материалы
национальной студенческой научно-практической конференции.
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Рязанская
региональная организация Вольное экономическое общество России
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический
университет имени П.А.Костычева». – 2022. – С. 90-94.

УДК 33

*Сибирякова В.А., студентка,
Акименко В.А.
КФ Финуниверситета, г. Калуга, РФ*

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ

В 2014 году на Российскую Федерацию обвалилась целая волна
финансовых ограничений, которые дополнялись традиционными
продуктовыми штрафными санкциями. Внедренные запреты привели к
увеличению повышения общего уровня цен, а также стали предпосылкой
пропажи некоторых товаров с полок российских маркетплейсов. Компании
военной и энергетической промышленности, которые остались без
зарубежного оборудования и девайсов, испытали на себе отрицательное
влияние кризиса. Правительство задумалось о необходимости внедрения
новых стимулов для российских производителей.

Власти стараются обезопасить национальные интересы страны,
двигаясь по пути создания благоприятных условий для работы предприятий
разного типа: используют различные меры защиты местных производителей,
выплачивают субсидии, возвращают НДС, выпускают законопроекты,
оказывают поддержку градообразующих предприятий, снижают долю
импорта продукции и некоторые другие специальные меры по
импортозамещению.

Основной документ программы импортозамещения — Постановление правительства РФ от 15 апреля 2014 г. №328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». [2]

В постановлении раскрыто понятие импортозамещения. «Импортозамещение в современных условиях – это процесс создания современных конкурентоспособных производств, направленный на замещение импортируемых в настоящее время товаров, как потребительских, так и производственных, принцип расстановки акцентов государственной промышленной политики, основанный на осознанном отказе от специализации в производстве только тех продуктов, в которых Российская Федерация имеет сравнительные преимущества перед другими странами в настоящее время» [1].

Правительство призывает отказаться от специализации там, где Россия занимает лидирующие позиции среди иных государств [2].

А к таким отраслям можно отнести:

1. Сельское хозяйство: растениеводство, ягодоводство, животноводство, лесная промышленность, восстановление биоресурсов [2];

2. Энергетика: добыча, переработка и экспорт энергоносителей, нефтяная промышленность, газовая промышленность, добыча углеводородов в Арктике и др.;

3. Металлургия, химпром и минеральное производство: алюминиевая промышленность, титано-магниева промышленность, добыча и производство драгоценных металлов и т.д.;

4. ВПК, авиапром, судостроение, космопром: оборонная промышленность, производство и экспорт систем ПВО, производство средств противозлектронной борьбы, космическая промышленность.

Но в этом году подход к импортозамещению поменялся. До февраля этого года при отборе проектов учитывалась их экономическая обоснованность, то есть невыгодные проекты не реализовывались (исключение составляли узлы, комплектующие и материалы по критическим направлениям, обеспечивающим национальную безопасность), на данный момент – в связи с введенными в отношении России санкциями – выделилось большое число отраслей и их направлений, которые нуждаются в российской продукции [3]. Речь идет уже о техническом и информационном суверенитете, независимо какую эффективность и рентабельность приносит тот или иной проект.

В этой ситуации государство пришло к созданию электронной торговой площадки (ЭТГ ГПБ) – «дочернее предприятие Газпромбанка (Банк ГПБ (АО)), которое проводит торги для государственных компаний с госучастием и государственных и коммерческих заказчиков, по данным Минэкономразвития РФ, с 2014 года возглавляет ТОП-3 электронных площадок, где ведутся закупки по 223-ФЗ» [5].

Площадка предоставляет агрегатор услуг и сервисов, необходимых как для участия в торгах, обучающий центр, онлайн платформу для взаимодействия инвесторов, организует закупочный процесс, торги по покупке и аренде имущества, а также консультирует по юридическим вопросам и организации документооборота[5].

Помимо этого, на сайте фонда развития промышленности более 20 отраслевых планов импортозамещения Минпромторга России. Представлены такие отрасли как промышленность, машиностроение, металлургия, энергетический комплекс, а также отрасль обращения с отходами.

Данные планы содержат информацию о том, какой тип продукции подлежит импортозамещению, доля отечественной продукции до реализации планов импортозамещения, доля отечественной продукции до 2024 г., а также ежегодный спрос на рассматриваемую продукцию и ответственный за реализацию департамент [4].

Так, в таблице 1 представлены отрасли, в наибольшей мере нуждающиеся в поддержке в борьбе на рынке. Некоторые из указанных мер уже вступили в силу и дают свои результаты.

Таблица 1 – Наиболее импортозависимые отрасли России на 2022 г.

Вид деятельности	Доля импорта	Мера поддержки
Текстиль и изделия текстильные, одежда, кожа и изделия из кожи	51.5%	1. Подпись госконтрактов; 2. Запрет на вывоз полуфабрикатного сырья 3. Предоставление льготных кредитов.
Бумага и изделия из бумаги	35.9%	
Вещества химические и продукты химические	44.7%	1. Обеспечение спроса на продукцию; 2. Снижение цен на базовое сырье;
Лекарственные средства и материалы	70.2%	1. Стимулирование местного производства с помощью льготного кредитования; 2. Увеличение госзакупки для собственных нужд; 3. Обеспечение роста производств полного цикла новых эффективных препаратов.
Изделия резиновые и пластмассовые	26.8%	1. Льготные кредиты на закупки; 2. Гранты на компенсацию затрат по уплате процентов по кредитам;
Изделия металлические готовые	11.9%	
Оборудование электрическое	19.4%	1. Льготы по страховым взносам и налогу на прибыль.
Средства автотранспортные, прицепы и полуприцепы	47.0%	1. Льготная программа ФРП «Транспортное машиностроение»; 2. Программа ФРП «Формирование компонентной и ресурсной базы» 3. Выплата грантов на компенсацию затрат.
Разработка программного обеспечения сайтов, деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	94.2%	1. Льготное кредитование; 2. Освобождение от проверок на 3 года; 3. Выделение финансирования на улучшение жилищных условий; 4. Введение отсрочки от призыва в армию для отдельных категорий сотрудников; 5. Предоставление налоговых льгот.

Самая распространенная проблема в этих отраслях связана с нехваткой отечественного оборудования, которое бы соответствовало стандартам и мощностям, поэтому происходит активный набор специалистов соответствующих профилей по конструированию и разработке российских аналогов. Сюда можно отнести и программное обеспечение, зависимость от импорта которого составляет 94%. Поэтому на предприятиях и в государственных учреждениях произошел переход на отечественные программные продукты. Это дает производителям большой толчок к развитию и обновлению.

Вторая частая проблема – недостаточное количество самих предприятий, занимающихся данным видом деятельности, как например химическая промышленность. Необходимо развивать химию, участвующую в высокотехнологических процессах, организовывать новые линии выпуска лекарств, самостоятельно изготавливать необходимое сырье.

Третья проблема представлена зависимостью от зарубежного сырья в бумажном производстве, прочей химии, фармацевтике и др. Поэтому следует поддерживать связи между наукой и производством, чтобы простимулировать локальные производства.

Сейчас в России действует определенный мораторий на ввоз продукции из Соединенных Штатов Америки, Норвегии, Канады, Австралии, также государств Евросоюза. Освободившиеся ниши занимают отечественные предприниматели. Производство мяса, продуктов из молока, выпуск стройматериалов, разработка ПО — испытать свои силы сейчас может каждый, так как правительственные структуры стимулируют надлежащие инициативы беспроцентными займами по сниженным процентным ставкам.

Трудности политики замещения импортной продукции в Российской Федерации по направлениям и способам реализации, естественно, никуда не ушли. Россиянам, как и раньше, приходится сталкиваться с увеличенными ценами, инфляцией и нехваткой высококачественных продуктов. Но положение дел постепенно улучшается благодаря целенаправленной государственной политике.

Библиографический список

1. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70643464/paragraph/1:0>

2. Венедиктов, Д.А. Импортзамещение в России: востребованные ниши для бизнеса в 2022 году/ Д.А.Венедиктов // Управление бизнесом, 2022. – Режим доступа: <https://www.business.ru/article/4087-importozameshchenie-2022>

3. Шувалова, М.А. Импортозамещение в промышленности: новые проекты и их финансирование / М.А. Шувалова // Новости и аналитика, 2022. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/news/1581704/>
4. Фонд развития промышленности (Федеральное государственное автономное учреждение «Российский фонд технологического развития») – официальный сайт. – Режим доступа: <https://frprf.ru/>
5. ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» – официальный сайт.– Режим доступа: <https://etpgpb.ru/about-us/>
6. Поляков, М.В. Основы формирования национальной инновационной технической системы для агропромышленного комплекса/ М.В. Поляков, Е.В. Меньшова, М.В. Евсенина // Сб.: Инновации в сельском хозяйстве и экологии : Материалы Международной науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2020. - С. 374-379.
7. Конкина, В.С. Молочный рынок в контексте формирования агропродовольственной политики/ В.С. Конкина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2022. – № 4. – С. 44-51.

УДК 339.54

Стукова К.М., студент

Губанова Е.В., к.э.н.

КФ Финуниверситета, г. Калуга, Россия

ВЛИЯНИЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА РОССИЙСКУЮ ЭКОНОМИКУ В 2022 ГОДУ НА ПРИМЕРЕ КОМПАНИИ «ВКУСНО И ТОЧКА»

В рамках существующей на данный момент ситуации на политической и экономической аренах, когда на Россию было наложено неожиданно большое количество санкций в различных (список которых до сих пор продолжает пополняться) направлениях экономики, а также на отдельных публичных личностей, в нашей стране стал весьма востребован и актуален термин импортозамещения.

Импортозамещение – это создание отечественных продуктов-аналогов, способных конкурировать по уровню качества и цены с импортными товарами. [1, С. 264] Импортозамещение коснулось не только конкретных товаров, но также и целых компаний, которые успешно развивались и функционировали на территории Российской Федерации. Одним из наиболее ярких примеров является американская корпорация McDonald`s, которая до начала импортозамещения была наиболее популярной точкой общественного питания для населения страны. В качестве подтверждения востребованности данной компании, обратимся к рисунку 1, где обозначено количество поставщиков, которые были задействованы в широкой логистической

цепочке, объем инвестиций (приоритетно от русских инвесторов), объем выплат, совершенных государству со стороны компании и др. (рис. 1)



Рисунок 1 – Ключевые цифры компании «Макдоналдс» за время работы на территории России

В марте компания объявила о временном приостановлении работы всех точек. Чуть позже, 16 апреля, официальные представители компании приняли и вынесли на публику решение об окончательном уходе с российского рынка.

Такое решение имело колоссальные последствия как для российского рынка (в том числе и для рынка труда), так и для самой компании. Согласно финансовой отчетности компании только одна сделка по продаже бизнеса обошлась компании в 1,3 млрд долларов (до налогообложения). [3] По итогам первого квартала этого года корпорация понесла убытки в размере 127 млн долларов из-за приостановки работы на российском и украинском рынках. В дополнение к этому пункту стоит учитывать расходы на списание нереализованных запасов продуктов, оплату аренды помещений, где располагались торговые точки, зарплаты сотрудникам.

Касаемо потерь российского рынка можно отметить следующее:

1) Налоговые поступления. Налоговые поступления от макдоналдса составляли примерно четверть от общей суммы налогов со всех компаний в сфере общественного питания;

2) Потеря рабочих мест. На момент временного закрытия точек питания данной сети, работников не увольняли, выплачивая им при этом тот же уровень зарплаты, который был ранее. Однако, после объявления о продаже бизнеса (в том числе и на моменте ребрендинга компании во «Вкусно и точка») штат работников сократился, т.к. изменились требования к работникам и условия самой работы;

3) Благотворительная и социальная деятельности. Ежегодно компания учувствовала в различных благотворительных акциях, например «МакХэппи День», делала достаточно крупные пожертвования в различные благотворительные фонды (чаще всего это был определенный процент с выручки от продажи определенных продуктов) и, конечно, поддерживал и финансировал работу российского филиала фонда «Дом Роналда Макдоналда»;

4) Поставщики. Компания имела одну из самых широких сетей поставщиков, тем самым содействуя развитию локального производства, а также, поддержке самих поставщиков. Большинство продуктов закупалось с местных ферм, что позволяло им держаться «на плаву». Однако на время временного закрытия сети многие фермы потеряли эту финансовую поддержку.

Все эти проблемы были последствиями временного приостановления работы компании. В июне 2022 года в прессе появляются новости о том, что корпорация возвращается на российский рынок, но уже под другим названием и с другим логотипом. После ребрендинга макдоналдса компания начала работать с названием «Вкусно и точка», а также с одноименным логотипом и миссией.

Как и изначально говорилось, сохранится старое меню, штат работников, технологии производства, а также вкусовые и видовые качества продукции. Однако сейчас, когда компания уже несколько месяцев проработала под новым брендом, многие потребители отмечают изменения во всех вышеописанных пунктах, начиная от удаления некоторых позиций из меню и заканчивая другим вкусом изготавливаемой продукции. [2]

Также, стоит отметить, что с уходом старого логотипа в виде желтой буквы «m», исчезли и фирменные дизайны упаковок продукции, что говорит о значительном проседании корпоративной культуры компании.

Таким образом, можно сделать вывод, что процесс импортозамещения на конкретном примере макдоналдса отчасти является губительным, как для самой компании, так и для рынка, на котором она функционировала. Импортозамещение в данном случае являлось необходимой мерой, т.к. данное заведение имело наиболее высокий спрос в сфере общественного питания. По сути, процесс выполнен успешно: компания успешно функционирует, посетители приходят, принося организации прибыль. Однако с ребрендингом изменился главный показатель, которым до этого руководствовалась корпорация – качество. Снижение процентного уровня качества продукции и качества обслуживания означает снижение потребительского спроса, что ведет к потере доверия клиентов.

Библиографический список

1. Носова, С.С. Микроэкономика. Макроэкономика: учебник/ С.С. Носова. — М. : КноРус, 2022. — 468 с.
2. Кондрашова, Н.Н. Экономика в условиях пандемии коронавируса/ Н.Н. Кондрашова, Е.В. Губанова // Человек. Социум. Общество. - № 4. – 2021. - С. 53-57.
3. Меньшов, Н.А. Управление финансовыми рисками предприятия в условиях экономического кризиса (на примере ООО "Техноплюс")/ Н.А. Меньшов, Е.В. Губанова // Сб.: Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения : Сборник статей 10-й Международной науч.-практ. конф. – 2020. - С. 280-283.
4. Отзывы на сеть питания «Вкусно и точка». – URL:https://otzovik.com/reviews/set_bistrogo_pitaniya_vkusno_i_tochka_russia.
5. Финансовый отчет корпорации «McDonald`s» за квартал и 6 месяцев 2022 года. URL:<https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/63908/000006390822000034/exhibit992-6302022.htm>.
6. Конкина, В.С. Молочный рынок в контексте формирования агропродовольственной политики/ В.С. Конкина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2022. – № 4. – С. 44-51.
7. Konkina, V.S. Russian milk export: problems and development prospects/ V.S.Konkina, A.G.Krasnikov, E.A.Stroikova // Сб.: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Ser. "International Scientific and Practical Conference: Development of the Agro-Industrial Complex in the Context of Robotization and Digitalization of Production in Russia and Abroad, DAICRA 2021". – 2022. – С. 012022.

УДК 631.1

*Тимашова М.Ю., студент
Красников А.Г., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Одной из основных проблем Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН) России является снабжение осужденных продуктами питания собственного производства.

Одним из приоритетных направлений деятельности уголовно-исполнительной системы является развитие сельскохозяйственного производства. В УФСИН разработана программа по самообеспечению, которая позволяет экономить бюджетные средства и обеспечивать

осужденных продуктами питания собственного производства. Реализация данной программы так же позволит решить вопросы трудовой занятости осужденных.

Основным направлением развития сельскохозяйственного производства в исправительных учреждениях является птицеводство. В центрах трудовой адаптации осужденных предлагается открывать производственные участки по выращиванию цыплят бройлеров, а также инкубатор. Планируется выращивать 1500 бройлеров за 1 производственный цикл.

В результате открытия нового производства будут созданы дополнительные рабочие места для осужденных.

Реализовать продукцию планируется в рамках государственного заказа в исправительные учреждения уголовно-исполнительной системы для питания осужденных [1, с. 373].

Птицеводство — это прибыльный и перспективный бизнес. Выгодным направлением в данном проекте считается выращивание бройлеров [4, с.112, 6, с. 200].

Бройлеры — это гибридные цыплята, которые ещё называются кроссами. Мясо бройлеров имеет высокие питательные свойства. Птицеводство является более экономичным по сравнению с выращиванием КРС и даже свиней. Полный цикл выращивания бройлеров длится 56 дней плюс двухнедельный санитарный период. А для выращивания и откорма бычка на мясо требуется до полутора лет.

Наиболее приемлемым вариантом является выращивание бройлеров из инкубационных яиц [3, с. 373].

При выращивании бройлеров необходимо учитывать риски, связанные с падежом (гибель в больших количествах) птицы. Это может произойти из-за инфицированного яйца, некачественных кормов, нарушения технологии выращивания, вирусных заболеваний и инфекций.

Быстрый набор веса бройлерами зависит от качества кормления, поэтому к выбору поставщиков корма следует относиться с особым вниманием.

Содержаться цыплята-бройлеры во время выращивания могут тремя способами.

1. Напольное содержание на глубокой подстилке.
2. На сетчатых полах
3. В клетках

Для организации выращивания бройлеров в центре трудовой адаптации осужденных в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Рязанской области наиболее оптимальным будет напольное содержание на глубокой подстилке. Так как имеются неиспользуемые помещения, в которых можно организовать производство и этот вариант наименее затратный.

Для получения мясной продукции планируется использовать высокопродуктивный кросс Кобб 500.

Для выращивания бройлеров подойдет любое герметичное помещение. В учреждении имеется помещение площадью 500 кв.м., которое в настоящее время не используется.

На ремонт и реконструкцию данного здания уйдет 220 тыс. руб., а именно на ремонт крыши – 80 тыс. руб., установка перегородок для подсобного помещения, инкубатора и камеры охлаждения – 140 тыс. руб.

Для выращивания бройлеров необходимо создание определенных климатических условий, для этого требуется в отремонтированном помещении провести системы отопления, водоснабжения, канализации, вентиляции и освещения [6, с. 45].

Инвестиции в разведение кур бройлеров как бизнес. Цикл выращивания цыплят-бройлеров – 2 месяца. То есть, в течение года может быть до 6 циклов.

1. Капитальные затраты (всего – 1040,5 тыс. руб.):

- реконструкция помещения для разведения цыплят-бройлеров (500 кв.м.) – 220 тыс. руб.

- освещение, вентиляция и отопление – 350 тыс. руб.

- оборудование для содержания птицы – 200 тыс. руб.

- оборудование для уоя и холодильная камера – 150 тыс. руб.

- инкубатор промышленный на 2112 яиц ЕСО-2112 с автоматизированным управлением – 90,5 тыс. руб.

- монтажные и подготовительные работы – 30 тыс. руб.

2.оборотный капитал (всего – 269 тыс. руб.):

- приобретение инкубационного яйца – 63 тыс. руб.

- приобретение комбикормов для 1 цикла для выращивания 1500 цыплят – 176 тыс. руб.

- прочие расходы – 30 тыс. руб.

Для данного производства необходимо привлечь 3 постоянных работников из числа осужденных.

Мясо птицы (при 73% убойном выходе мяса и весе бройлера 2,8 кг) получается около 2 кг мяса. Всего за один производственный цикл будет получено 3000 кг. мяса бройлеров.

Таблица 1 – Расчет себестоимости 1 кг. мяса бройлеров

Показатель	Значение
Затраты на инкубационное яйцо, тыс. руб.	63
Комбикорм с добавками, тыс. руб.	176
Вода, электроэнергия, тыс. руб.	20
Заработная плата персонала с начислениями, тыс. руб.	45
Прочие затраты, тыс. руб.	5
Амортизационные отчисления, тыс. руб.	9
Всего затрат, тыс. руб.	318
Производство мяса бройлеров, кг.	3000
Себестоимость 1 кг. мяса бройлеров составит, руб.	106,0

Планируется что 50% (1500 кг.) произведенного мяса бройлеров будет использоваться для собственных нужд, т.е. питания осужденных в ФКУ ИК-1, а оставшиеся 50% будет реализовано в рамках государственного заказа в исправительные учреждения уголовно-исполнительной системы Рязанской области.

Доход от продаж определяется ценой единицы продукции, умноженной на объем ее реализации.

Таблица 2 – Доход от продажи мяса бройлеров за 1 производственный цикл

Показатель	Значение
Количество реализованного мяса бройлеров, кг	1500
Цена реализации 1 кг. руб.	135,0
Себестоимость 1 кг. мяса бройлеров, руб.	106,0
Выручка от реализации мяса бройлеров, тыс. руб.	202,5
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	159,0
Прибыль от реализации мяса бройлеров, тыс. руб.	43,5
Уровень рентабельности, %	27,4

За 1 производственный цикл прибыль от продажи составит 43,5 тыс. руб., а за весь год 261 тыс. руб. (6 производственных циклов). Срок окупаемости составит 3 года.

Библиографический список

1. Баранов, В.Г. Маркетинговые технологии в птицеводстве/ В.Г. Баранов, А.Г. Красников // Сб.: Проблемы регионального социально-экономического развития: Тенденции и перспективы : Материалы студенческой науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2017. - С. 35-39.

2. Красников, А.Г. Swot-анализ деятельности птицеводческих предприятий Рязанской области/ А.Г. Красников, М.Г. Красников // Сб.: Актуальные вопросы экономики и управления АПК: Международная науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2013. - С. 164-167.

3. Красников, А.Г. Инновационное развитие птицеводства/ А.Г. Красников, М.Г. Красников, Е.А Строкова // Сб.: Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России : Материалы национальной науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2016. - С. 372-375.

4. Красников, А.Г. Конкурентоспособность продукции яичного производства в ЗАО "Окская птицефабрика"/ А.Г. Красников, М.Г. Красников // Сб.: Научных работ студентов Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева : Материалы науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2011. - С. 199-203.

5. Красников, А.Г. Организация маркетинга птицеводческой продукции в регионе /А.Г. Красников// Аграрная наука. - 2003. - № 10. - С. 17-19.

6. Красников, А.Г. Показатели оценки конкурентоспособности птицеводческой продукции/ А.Г. Красников, М.Г. Красников // Сб.: Информационное общество и актуальные проблемы экономических,

гуманитарных, правовых и естественных наук: материалы IX Междунар. науч.-практич. конфер., Мин. образов. и науки РФ, ФГБОУ ВПО МЭСИ, Рязанский филиал, Междунар. образовательный консорциум "Электронный университет". – 2013. - С. - 112-115.

7. Красников, А.Г. Факторы эффективного производства яиц на птицефабриках/ А.Г. Красников // Сб.: Научных трудов преподавателей и аспирантов, посвященных 55-летию кафедры организации сельскохозяйственного производства и маркетинга. ФГОУ ВПО РГСХА, Экономический факультет. – Рязань : РГСХА. - 2005. - С. 43-47.

8. Линевиц, А.В. Резервы роста экономики птицеводческих предприятий яичного направления в Рязанской области/ А.В. Линевиц, А.Г. Красников // Птицефабрика. - 2007. - № 10. - С. 37-45.

9. Линевиц, А.В. Региональные резервы роста производства яиц на птицеводческих предприятиях : Монография/ А.В. Линевиц, А.Г. Красников. – Рязань : Узорочье, 2007. - 118 с.

10. Линевиц, А.В. Резервы снижения себестоимости продукции на птицефабриках яичного направления/ А.В. Линевиц, А.Г. Красников // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2004. - № 1. - С. 35-38.

11. Эффективность использования отходов подсобных хозяйств УИС в качестве альтернативного субстрата при выращивании рассады капусты/ Т.М. Невдах, Л.А. Морозова, Л.Х. Балакина, Л.В. Черкашина // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 11(124). – С. 1034-1037. – DOI 10.34925/EIP.2020.124.11.202.

12. Воробьева, Е.С. Проблема продовольственного обеспечения населения Российской Федерации/ Е.С. Воробьева, О.Л. Лукашева // Социально-экономическое развитие региона: опыт, проблемы, инновации, Смоленск, 30 января 2015 года. – Смоленск : Остров свободы, 2015. – С. 34-41.

13. Пути оптимизации плодородности почв, подчиненных исправительным колониям Милославского и Скопинского районов, путем определения и оптимизации их химического состава/ А.А. Полункин, Р.В. Фокин, А.Ю. Кирьянов [и др.] // Фундаментальные основы и прикладные решения актуальных проблем возделывания зерновых бобовых культур : Материалы Международной науч.-практ. конф. – Ульяновск : Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2020. – С. 81-87.

14. Никитов, С.В. Использование камедей при производстве мясных рубленых изделий/ С.В. Никитов, М.В. Евсенина // Сб.: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса : Материалы Национал. науч.-практ. конф. Часть 1. – Рязань, 2017. – С. 75-79.

15. Красников, А.Г. Инновационное развитие птицеводства/ А.Г. Красников, М.Г. Красников, Е.А. Строкова // Сб.: Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России : Материалы

национальной науч.-практ. конф. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева". – 2016. – С. 372-375.

УДК 338.1

*Тремасов И.А., студент,
Конкина В.С., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Основная цель предприятия – создание высокорентабельной организации по производству конкурентоспособной продукции хорошего качества на основе постоянного повышения личной заинтересованности участников производства, сотрудников. Достижение этой цели невозможно без всестороннего учета возрастающих запросов потребителей, поставщиков, государства и тех, чьи интересы близки к производителю. Цели стратегии организации можно сформировать в виде «дерева целей» (рис. 1).

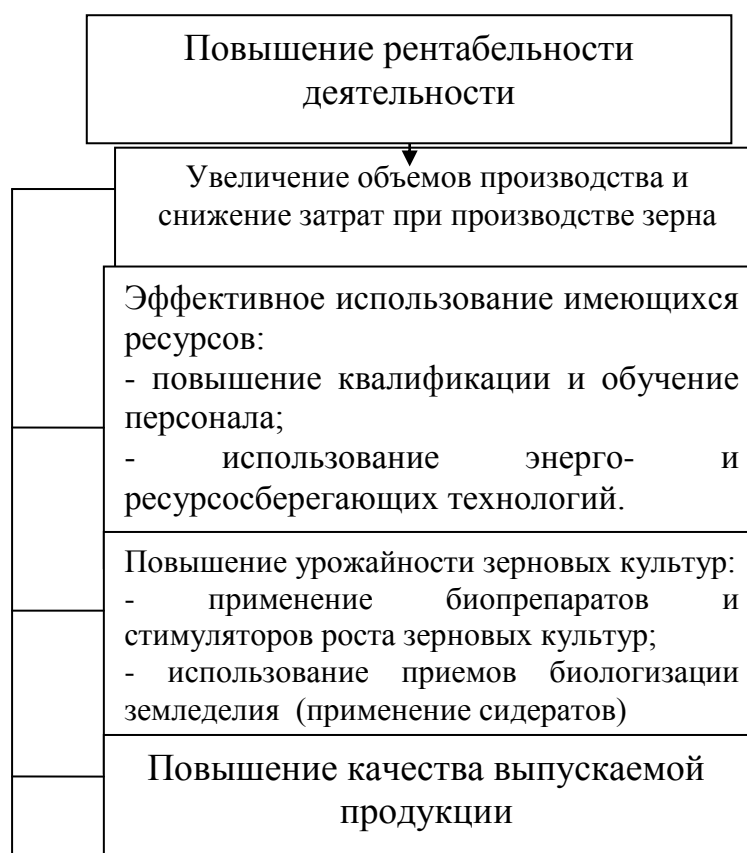


Рисунок 1. «Дерево целей» стратегии сельскохозяйственного предприятия

Предлагается использовать биологический препарат Нутривант Плюс Зерновой.

Основные выгоды, которые получает сельхозпроизводитель от применения Нутривант Плюс, - это:

- увеличение урожайности;
- получение гарантированного высококачественного урожая зерна озимых и яровых зерновых культур;
- повышение морозоустойчивости;
- увеличение числа колосков в колосе, количества продуктивных стеблей;
- повышение устойчивости к инфекционным заболеваниям;
- улучшение усвоения азота из почвы на 15-20%;
- повышение коэффициента усвоения основных элементов питания, имеющихся в почве или внесенных под основную обработку.

В результате применения Нутривант Плюс на посевах зерновых культур можно повысить урожайность. Фактическая урожайность зерна в 2019 году составила 33,5 ц/га. При использовании стимулятора роста урожайность составит 36,8 ц/га. Дополнительный валовой сбор составит 12141 ц.

Таким образом, если применить биологический препарат Нутривант Плюс можно будет получить следующие результаты в таблице 1.

Таблица 1 – Эффективность применения препарата Нутривант Плюс

Показатели	Факт	Проект	Проект в % к факту
Площадь посева зерновых культур, га	3353	3353	100,0
Валовой сбор зерновых культур, ц	111249	123390	110,0
Урожайность зерновых культур, ц/га	33,5	36,8	110,0
Затраты на производство зерна, тыс. руб.	83573	90462	108,2
Себестоимость 1ц зерна, руб.	751,23	733,14	97,6

Затраты на дополнительный валовой сбор составят:

Затраты на приобретение препарата Нутривант Плюс составят: расход препарата на 1 га составляет 2 кг. Рассчитаем необходимое количество стимулятора роста 2 кг. * 3353 га = 6706 кг. Стоимость 1 кг составляет 250 руб. Таким образом, затраты на приобретения стимулятора роста составят 1676 тыс. руб.

- на оплату труда

12141 ц * 102,17 руб. = 1240 тыс. руб.

- на уборку

12141 ц * 150 руб. = 1821 тыс. руб.

- прочие затраты

12141 ц * 177,29 руб. = 2152 тыс. руб.

Итого дополнительных затрат 6889 тыс. руб.

Таким образом, одним из путей сохранения почвенного плодородия и повышения урожайности сельскохозяйственных культур является применение сидератов, расширение посевов многолетних трав, бобовых и зернобобовых культур, использование на удобрение навоза, компостов, запахивание измельчённой соломы, известкование и фосфоритование почв.

Зелёное удобрение — источник органического вещества и азота в почве. При запашке зеленой массы сидератов 35-40 т/га в почву попадает 150-200 кг азота, что равноценно 30-40 т навоза. Коэффициент использования азота зеленого удобрения в первый год в 2 раза выше, чем коэффициент навоза.

Систематическое научно обоснованное использование зелёного удобрения в комплексе с другими агротехническими приемами способствует повышению рентабельности сельскохозяйственного производства.

Солома — один из основных источников органического вещества. Использование соломы зерновых и зернобобовых культур без отчуждения с поля в качестве удобрения, обеспечивающее дополнительное поступление в почву легкоразлагаемого органического вещества, является эффективным приёмом активизации почвенно-микробиологических процессов, оптимизации биологического состояния дерново-подзолистой почвы и повышения продуктивности севооборота.

Наиболее перспективным направлением применения зелёного удобрения являются всё же специализированные севообороты, ориентированные на товарное производство зерна. В этом случае возделывание сидератов будет иметь фитосанитарное и почвозащитное значение и будет способствовать снижению издержек производства.

Особенно перспективен приём сидерации на отдалённых полях, на которые доставка органических и минеральных удобрений связана с большими затратами.

Эффективность зелёных удобрений зависит от количества запаханной массы сидерата, его качества и времени запашки. Последствие сидерата проявляется в течение двух и более лет.

Для повышения плодородия почвы, включающего внесение в почву альтернативных органических удобрений, в качестве органических удобрений необходимо использовать солому и пожнивный сидерат люпин. При этом пожнивный сидерат запахивают в почву поздно осенью.

В результате применения альтернативных органических удобрений можно получить следующие результаты таблица 2.

Таблица 2 – Эффективность применения в качестве органических удобрений соломы и пожнивного сидерата

Показатели	Факт	Проект	Проект в % к факту
Площадь посева, га	350	350	100,0
Валовой сбор, ц	11725	13475	
Урожайность, ц/га	33,5	38,5	115,0
Затраты на производство зерна, тыс. руб.	8808	9742	110,6
Производственная себестоимость 1ц зерна, руб.	751,23	723,00	96,2

Дополнительные затраты составят:

- на приобретение семян люпина 30 тыс. руб.
- на возделывание пожнивных сидератов – 153 тыс. руб.

Затраты на дополнительный валовой сбор составят:

- на оплату труда
1750 ц * 102,17 руб. = 179 тыс. руб.
- на уборку
1750 ц * 150 руб. = 262 тыс. руб.
- прочие затраты
1750 ц * 177,29 руб. = 310 тыс. руб.

Итого дополнительных затрат 934 тыс. руб.

В настоящее время в России разработаны современные ресурсосберегающие технологии для производства зерновых и кормовых культур. Для выполнения технологических операций по выращиванию этих культур применяются различные технические средства и комплексы российских и зарубежных изготовителей. Наиболее актуальными задачами в этой связи становятся использование новейших технологий сельскохозяйственного производства, техническое перевооружение производства, рост производительности труда, сокращение издержек производства и увеличение объёмов реализации продукции.

Большие надежды в части сокращения и объединения технологических операций в системе обработки почвы связаны с переходом на комбинированные почвообрабатывающие посевные машины, способные весь цикл посевных работ свести к одному-двум технологическим приёмам.

Комбинированные сельскохозяйственные агрегаты — это сложное навесное (прицепное) оборудование для тракторов, используемое для предпосевной обработки почвы и для посева некоторых сельхозкультур. Они позволяют выполнить несколько технологических операций (или даже сразу все) за один проход.

Поскольку комбинированные агрегаты для обработки почвы представляют собой достаточно сложную инженерную конструкцию, перед проектировщиками подобной техники всегда стоит задача найти оптимальное соотношение между стремлением совместить как можно

больше технологических операций в одном агрегате и возможностью сохранить высокий уровень качества выполнения этих операций. Причем учитывать приходится не только сугубо технические проблемы, но и вопрос применимости такой техники в различных почвенно-климатических условиях.

Таблица 3 – Экономическая эффективность проектируемой системы механизации подкормки озимых с одновременным боронованием

Показатель	Технология		Эффект	
	Существующая	предлагаемая	абсолютный	относит., %
Затраты труда, чел.ч./га	0,29	0,27	-0,02	-6,9
Производительность труда, га/чел.ч	3,5	3,65	0,15	4,2
Эксплуатационные затраты, руб./га	1791,8	1669,1	-122,7	-6,9
В том числе: оплата труда	45,5	43,6	-1,9	-4,2
Амортизация	878,7	783,6	-95,1	-10,9
ремонт и ТО	772,8	766,7	-6,1	-0,8
топливно-смазочные материалы	93	73,5	-19,5	-21
Прочие	1,8	1,7	-0,1	-5,6
Приведенные затраты, руб./га	11856,6	8957,0	-2899,6	-24,5
Дополнительные капиталовложения, млн. руб.	2,28			
Ожидаемый годовой экономический эффект, млн. руб.	1,99		X	
Срок окупаемости дополнительных капиталовложений, года	1,15			

Новая предлагаемая техника и сочетание технологических операций более эффективны по сравнению с базовым вариантом. Экономическая эффективность предлагаемого МФА для боронования посевов с подкормкой подтверждает его целесообразность: эксплуатационные затраты снижаются на 6,9 %, Дополнительные капиталовложения составляют 2,28 млн. руб., а срок их окупаемости 1,15 года.

Расчет влияния увеличения валового сбора зерна и снижения себестоимости на финансовые результаты отражены в таблице 4.

Таблица 4 – Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий

Показатели	Факт	Проект	Проект в % к факту
Валовой сбор, ц	111249	125140	111,3
Средняя урожайность зерновых культур, ц/га	33,5	37,3	111,3
Посевная площадь зерновых культур, га	3353	3353	100,0
Реализовано зерна, ц	57719	71610	124,1
Уровень товарности, %	51,9	57,2	-
Полная себестоимость 1ц, руб.	823,12	756,26	91,8
Выручка от реализации зерна, тыс. руб.	51457	63841	124,1
Себестоимость реализованного зерна, тыс. руб.	47510	54156	114,0
Цена реализации 1 ц, руб.	891,51	891,51	100,0
Прибыль, тыс. руб.	3947	9685	в 2,4 раза
Уровень рентабельности, %	8,3	17,9	-

В результате внедрения предлагаемых мероприятий валовой сбор зерновых культур увеличится с 111249 до 125140 ц или на 11,3 %. Это произойдет из-за повышения урожайности с 33,5 до 37,3 ц/га. Выручка от реализации зерна увеличится с 51457 до 63841 тыс. руб. или на 24,1 %, а себестоимость реализованного зерна на 14,9 %. Прибыль от реализации зерна составит 9685 тыс. руб. при уровне рентабельности – 17,9 %.

Библиографический список

1. Конкина, В.С. Текущее состояние молочной отрасли: факторы роста и дестабилизации/ В.С. Конкина, А.Г. Красников, Е.А. Строкова // *Фундаментальные исследования*. – 2022. – № 2. – С. 29-35.
2. Мартынушкин, А.Б. Продовольственная безопасность России: проблемы и направления стабилизации/ А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // *Сб.: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты* : Сборник научных статей 9-й Международной науч.-практ. конф. – Курск, 2019. – С. 207-211.
3. Конкина, В.С. Современное состояние сельскохозяйственного производства в РФ/ В.С. Конкина // *Сб.: Материально-техническое обеспечение учреждений уголовно-исполнительной системы: современное состояние и перспективы развития* : Сборник материалов Всероссийского науч.-практ. круглого стола. – Рязань : Издательство: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. - С. 96-101.
4. Конкина, В.С. К анализу новейшей ситуации на российском молочном рынке/ В.С. Конкина // *Российский экономический журнал*. – 2021. – № 1. – С. 59-73.
5. Konkina, V.S. Analysis of import substitution processes in the milk and dairy products market using cluster analysis/ V.S. Konkina, A.B. Martynushkin // *International Transaction Journal of Engineering, Management and Applied Sciences and Technologies*. – 2020. – Т. 11. – № 10. – С. 11A10L.
6. Konkina, V. Scenario approach for substantiating the mid-term development of the region/ V. Konkina, V. Terent'ev, A.V. Shemyakin // *Сб.: Proceedings of the International Scientific Conference "Competitive, Sustainable and Secure Development of the Regional Economy: Response to Global Challenges" (CSSDRE 2018)*. Сер. "Advances in Economics, Business and Management Research" Editor Elena G. Russkova, Director, Institute of Economics and Finance, Volgograd State University. – 2018. – С. 641-644.
7. Konkina, V. Investment management in the dairy industry/ V. Konkina // *Сб.: BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2019)*. – 2020. – С. 00086.
8. Konkina, V.S. Russian milk export: Problems and development prospects/ V.S. Konkina, A.G. Krasnikov, E.A. Strokova // *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science this link is disabled*. – 2022. – 949(1). – 012022.

9. Конкина, В.С. Роль молочного скотоводства в обеспечении продовольственной безопасности страны/ В.С. Конкина // Сб.: III Международный пенитенциарный форум "Преступление, наказание, исправление"(к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации) : Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной науч.-практ. конф. – Рязань : Академия ФСИН России, 2017. - С. 253-257.

10. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве/ В.И. Левин, Л.А. Антипкина, Р.Н. Ушаков, А.С. Ступин // Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России : Сборник статей по материалам Международной науч.-практ. конф., Курган, 14 апреля 2022 года / Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган : Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. – С. 16-20.

11. Развитие АПК Брянской области – 2020/ Н.М. Белоус, С.А. Бельченко, В.Е. Ториков и др. // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 6 (82). – С. 3-10.

12. Факторный анализ трудоемкости производства 1 ц продукции растениеводства и животноводства/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, М.Ю. Пикушина, Е.М. Дедова // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной науч.-практ. конф.– Рязань : РГАТУ, 2020. – С. 529-534.

13. Состояние зернового хозяйства в Рязанской области: основные проблемы и пути их решения/ Н.Н. Пашканг, А.Б. Мартынушкин, Л.В. Романова, М.В. Стоян // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2022. – № 2(24). – С. 35-50. – DOI 10.36718/2500-1825-2022-2-35-50.

14. Семченкова, С.В. Развитие регионального зернопродуктового подкомплекса в условиях интенсификации скотоводства/ С.В. Семченкова, О.В. Лазько, Г.В. Чулкова // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 11. – С. 29-39.

15. Коченов, В.В. Направления повышения производительности зерноуборочных комбайнов/ В.В. Коченов // Аграрная наука как основа продовольственной безопасности региона : Материалы 66-й международной науч.-практ. конф., Рязань, 14 мая 2015 года. Том II. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева, 2015. – С. 153-157.

16. Королева, Е.И. Повышение доходности производства зерна за счет применения инсектоакарицида Террадим, КЭ/ Е.И. Королева, М.В. Поляков, В.Н. Туркин // Сб.: Школа молодых новаторов : Материалы Междунар. молодежной науч. конф. В 2-х томах. – Курск, 2020. – С. 285-288.

17. Пашканг, Н.Н. Основные тренды развития зернового хозяйства рязанской области за последние 40 лет/ Н.Н. Пашканг, А.Ю. Гусев // Сб.: Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного

комплекса России : Материалы 73-й Международной науч.-практ. конф. МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.А. КОСТЫЧЕВА». – 2022. – С. 347-353.

18. Бышов, Н.В. Опыт использования энергосберегающих технологий возделывания зерновых культур на примере ЗАО «Павловское» Рязанской области/ Н.В. Бышов, К.Н. Дрожжин, А.Н. Бачурин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2010. – № 1. – С. 39-42.

УДК 339.562

*Туголукова Я.А., студент,
Акименко В.А.*

Калужский филиал Финуниверситета, г. Калуга, РФ

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Идеи начала импортозамещения возникли еще в 2014 году, но с усилением политических конфликтов в начале 2022 года государство приняло решение о создании определенных мер поддержки отечественных производителей информационных технологий. В связи с этим Правительство РФ утвердило поправки в постановление «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», которые рекомендуют отказаться от специализации только там, где у России итак наблюдается заметное преимущество перед другими зарубежными странами[1]. Чтобы процесс импортозамещения достиг успеха необходимо провести стимулирование выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью, что окажет благоприятное влияние на экспорт. Так же для наиболее эффективного результата по импортозамещению следует усовершенствовать технологии во всех сферах производства, с помощью которых будет создаваться конкурентно способная продукция и оказать поддержку наиболее слабых и уязвимых сфер, где наибольший процент составляют импортные комплектующие.

Согласно результатам исследований, проведенным РАНХиГС, процесс импортозамещения наиболее масштабно и успешно прошёл в сельскохозяйственной отрасли и пищевой промышленности, чего нельзя сказать о сфере ИТ [2, с. 153]. Этому поспособствовало то, что общая доля импорта в данной сфере составляет более 90%. Это значит, что вся ИТ-сфера держится на иностранном оборудовании и программном обеспечении, из-за

чего возникают довольно серьезные трудности с переходом от зарубежных продуктов информационных технологий на отечественные [3, с. 7].

На необходимость принятия более решительных действий в процессе импортозамещения повлияло еще и то, что с начала 2022 года многие крупные иностранные IT-компании, такие как Adobe, Alphabet, Amazon, AMD, Apple, Autodesk, Buypass, Cisco, Dell Technologies, Ericsson, Fortinet, GitLab, HPE, IBM, Intel, JetBrains, Microsoft, NetApp, Oracle, Red Hat, SAP, TeamViewer, VMware и другие решили либо остановить свою деятельность на территории Российской Федерации, либо вообще покинуть российский рынок, продав свои активы отечественным предпринимателям. Остановка деятельности и уход с рынка России сильно затруднили гражданам нашей страны не только покупку аппаратной техники и ее комплектующих, но и обновление и техническую поддержку программных обеспечений этих компаний. Это спровоцировало резкий скачок спроса на серверную инфраструктуру. Специалистам в сфере информационных технологий стало приходиться очень много запросов о модернизации IT-инфраструктуры, куда входят не только терминальный доступ, доступ к удаленному рабочему столу, но и системы хранения и управления базами данных и резервного копирования. Тем не менее, количество российских производителей, которые базируются на производстве вычислительной инфраструктуры, довольно обширное. Среди таких предприятий присутствуют те, кто давно находится на рынке и уже успел зарекомендовать себя. К ним относятся Yadro, Depo, ГК Astra, Скалар, Termidesk [4, с. 72].

Наибольшей проблемой для малого и среднего бизнеса с начала текущего года оказались кибер атаки. Согласно статистике, которую привел руководитель АО «Лаборатория Касперского» - Алексей Киселев - по работе с клиентами малых предприятий, только за первый квартал 2022 года хакерских атак произошло в 4 раза больше по сравнению с этим же периодом прошлого года [5, с. 31]. Это связано со значительным ростом именно «сложных» атак, с которыми обычные антивирусные программы справиться не в состоянии. Причем основной целью злоумышленников являлись компьютерные базы данных корпораций и государственных организаций. Но специалисты цифровой сферы уверяют, что обычным пользователям также не стоит расслабляться и быстрее переходить на технологии, которые справляются с более сложными комплексными угрозами, например на такие как EDR, SIEM, NTA, Anti-APT, Sandbox, XDR и другие, не надеясь только на антивирусные программы. Наиболее лучшей защитой своих данных будет переход от зарубежных программ безопасности на отечественные. Это является следствием того, что даже если программный продукт, прекративший свою деятельность в России, до сих пор работает, обновление на него уже не поступает, а это значит, что такая программа становится уязвимой и бесполезной. Тем не менее, многие пользователи уже активно начали переход на российские программы, о чем говорит статистика «Лаборатории Касперского». Они отмечают, что интерес к защите интернет-

шлюзов и почтовых серверов через российские программы вырос с начала года в 5 раз, а к защите от DDoS-атак – в три раза.

В качестве мер, принятых для защиты информационной безопасности, было установлено, что органы федеральной службы безопасности будут проводить отслеживание интернет-ресурсов организаций на степень их защищенности, вследствие чего организации обязаны предоставить органам ФСБ полный и беспрепятственный доступ ко всему принадлежащему информационному пространству.

В марте 2022 года был выпущен указ о мерах поддержки в ИТ-специальности, где все меры, собственно, и были перечислены. С каждым разом Правительство РФ вносит поправки в указ, добавляя все больше самых разных видов поддержки. Среди основных мер можно отметить, что с этого года и до конца 2024 года всем компаниям сферы информационных технологий будет предоставляться налоговая льгота, то есть они будут полностью освобождены от налога на прибыль. Так же такие предприятия будут освобождаться от государственного контроля на 3 года. Если говорить о поддержке перехода МСП (малых и средних предприятий) на отечественные ПО, то таким компаниям будет выделена скидка 50% на приобретение такого обеспечения. Согласно статистике представителя РфРИТ (Российский фонд развития информационных технологий), объем продаж отечественных ПО уже превысил более 1,5 млрд. рублей по номинальной стоимости, из которого одну половину составили покупатели, а другую половину фонд компенсировал продавцам. На разработки сферы информационных технологий в компаниях теперь будут выделяться гранты, которые теперь могут покрывать более 80% от стоимости всего проекта. Ранее этот показатель не превышал и 50%. Правительство так же утвердило большое количество мер поддержки, касающихся самих специалистов ИТ компаний. Среди них можно обозначить такие как: выделение денег на улучшение жилищных условий и предоставление отсрочки от армии для определённых категорий работников [6]. Государство предполагает, что все меры поддержки позволят сократить негативные последствия импортозамещения и предотвратить отток специалистов из страны.

Давая оценку процессу импортозамещения в сфере ИТ технологий, эксперты указывают, что оно определенно ускорилось, но все еще носит локальный характер. Быстрее всего произошел переход на отечественные ПО, но это можно объяснить тем, что для компаний сейчас важно защитить свои данные от кибер атак, из-за чего производственный процесс может остановиться. Эксперты не сомневаются, что через некоторое время все компании перейдут на полностью российскую цифровую экосистему, так как например для госорганизаций и органов власти требование об использовании российских программных обеспечений будет закреплено в нормативных правовых актах.

Библиографический список

1. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. №328 «Государственная программа «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности»» (с изменениями и дополнениями) – Режим доступа:<http://government.ru/rugovclassifier/862/events/>
2. Ивановская, Д.Р. Внешнеэкономическая деятельность как фактор социально-экономического развития страны/ Д.Р. Ивановская, О.А. Ваулина // Сб.: Теория и практика эффективности государственного и муниципального управления : Материалы 2-й Всероссийской науч.-практ. конф. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 152-154.
3. Аброскин, А.С. Экономическое развитие в цифровую эпоху/ А.С. Аброскин, Ю.К. Зайцев, Г.И. Идрисов. — М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. — 88 с.
4. Шаньгин, В.Ф. Защита информации в компьютерных системах и сетях/ В.Ф. Шаньгин — М. : Литрес, 2012. — 593 с.
5. Добролюбова, Е.И. Цифровое будущее государственного управления по результатам/ Е.И. Добролюбова, А.А. Ефремов, Е.Н. Клочкова. — М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. — 114 с.
6. Указ Президента Российской Федерации от 02 марта 2022 г. № 83 "О мерах по обеспечению ускоренного развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации". – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203020001?index=0&rangeSize=1>
7. Пикушина, М.Ю. Состояние и совершенствование современного программного обеспечения и информационных технологий, применяемых в организации/ М.Ю. Пикушина, А.В. Кривова // Сб.: Инновационный потенциал цифровой экономики: состояние и направления развития : Сборник научных статей Международной науч.-практ. конф. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. - С. 295-299.
8. Текучев, В.В. Конкурентоспособность отечественного программного обеспечения/ В.В. Текучев, Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова // Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг : Материалы национальной науч.-практ. конф., Рязань, 15 марта 2019 года. – Рязань : Рязанский, 2019. – С. 222-227.

*Убогая А.Д., студент,
Мохова И.А., студент,
Мажайский Ю.А., д.с.-х.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ВЛИЯНИЕ АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ НА ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ АГРАРНОГО СЕКТОРА СЕЛЬХОЗОБОРУДОВАНИЕМ

Сельское хозяйство является одной из ключевых отраслей в экономике Российской Федерации, и для его эффективного функционирования нужно оборудование. Россия занимала первое место по экспорту сельскохозяйственной продукции, но после начала специальной военной операции 24 февраля 2022 года, темпы экономического развития страны значительно снизились.

Производство оборудования и машин в агропромышленном комплексе приносит существенный вклад в госбюджет страны, обеспечивает занятость населения, а самое главное – облегчает работу в сельскохозяйственном секторе экономики. [1, с. 289]

Из-за того, что аграрии нуждались в зарубежном оборудовании и запчастей – выросли цены на металл и сами машины, а также из-за ввода санкций многие производства стали функционировать в убыток. Рассмотрим проблемы и пути их решения в 2022 году.

До начала специальной военной операции, наибольший доход приносил экспорта таких видов оборудования как сельскохозяйственные тракторы, сеялки, рассадопосадочные машины, сажалки, мотыги, машины для уборки урожая и разрыхлители – около 21 млрд. рублей в 2021 году. Данные машины отправлялись в такие страны как Казахстан (более 55%), Литва, Беларусь, Украина, Киргизия, Польша и Болгария.

На данный момент ситуация с экспортированием товаром находится в затруднительном положении. [2, с. 320] Начнем с того, что с января по июнь вывоз снизился на 2,3% (что в стоимостном выражении составило 10,2 млрд. рублей). Существенно снизились поставки сельскохозяйственного оборудования в Киргизию и Литву, а также в Болгарию, Польшу, Казахстан, что составило около 13-17%. На 1 августа 2022 год, производство сельхозтехники в первом полугодии увеличилось на 6% (117,6 млрд. руб.), а продажи на внутреннем рынке выросли на 21,7% (113,3 млрд. руб.). Кроме того, за первый квартал 2022 года было произведено на 65,2 млрд. руб. больше (+12,3%). Рассмотрим сравнительную таблицу (табл. 1).

Таблица 1 – Выпуск сельхозтехники в РФ по видам за 6 месяцев 2022 год (в штуках)

Вид техники	6 мес. 2021 г.	6 мес. 2022 г.	Динамика, %
Плуги	1721	1958	113,8
Сеялки	3559	3776	106,1
Комбайны зерноуборочные	3795	2391	63,0
Сельскохозяйственные тракторы	2845	2864	100,7
Опрыскиватели	1038	1331	128,2
Зерноочистительные машины	922	896	97,2
Комбайны кормоуборочные самоходные	209	152	72,7

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что позиции по отдельным видам техники значительно снизились, а именно: количество комбайнов зерноуборочных и комбайнов кормоуборочных самоходных уменьшилось на 37% и на 27,3% соответственно. Есть также виды оборудования, производство которого увеличились: плуги (на 13,8%) и опрыскиватели (на 28,2%).

Также причиной замедленных поставок на внутренний и зарубежный рынки стали поиски новых поставщиков комплектующих для производства кормоуборочных и зерноуборочных комбайнов. [3, с. 184] К тому же, ещё более сложным стал перевод платежей из-за запрета системы SWIFT в нашей стране (SWIFT – это международная программа, которая помогает банкам безопасно и быстро проводить платежи друг с другом). [4, с. 281]

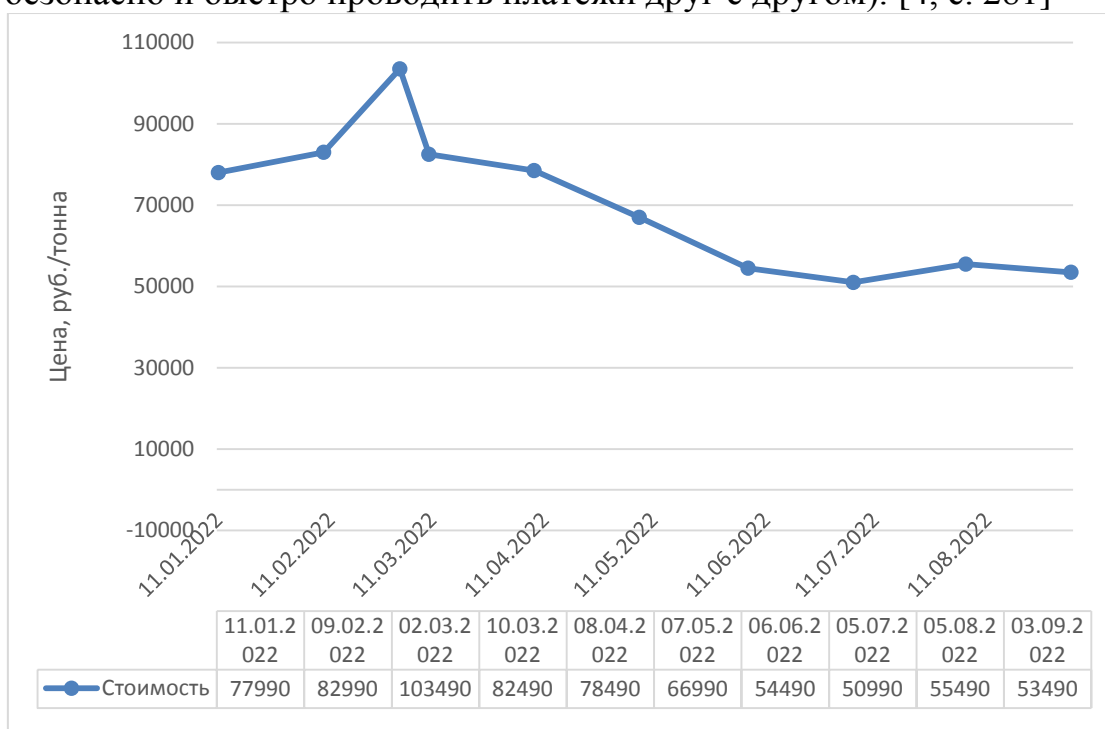


Рисунок 1 – Динамика цены металла за 2022 год (в тоннах)

И ещё одним фактором стала цена на металл, которая спровоцировала сложности в производстве оборудования. [5, с. 65] Ведь в сельхозмашиностроении используют множество разнообразных сплавов, цветные и чёрные металлы и т.п. Из рисунка 1 мы видим, что после начала спецоперации цена металла резко возросла, вследствие чего выросла цена как на отдельные детали, так и на само оборудование для аграрного производства. Но после увеличения производства собственных разработок для аграрной техники и расширения внутренних рынков цены снизились. Также можно отметить, что на апрель 2022 года, по сравнению с 2021 годом, добыча самого металла увеличилась на 9,1%, а прочих полезных ископаемых уменьшилась на 15,2%.

Из-за того, что в российской сельскохозяйственной индустрии использовали зарубежную технику, то цены на ее комплектующие части возросли в среднем на 30-50%. Во-первых, поднятие цен может быть связано с привлечением дополнительных затрат на логистику. Во-вторых, особые сложности обстоят с деталями, которые не производятся в России. [6, с. 129] Для решения этого вопроса потребуется значительное количество времени и инвестиций, чтобы запустить собственное производство. При этом в отечественных аграрных машинах доля запчастей составляет примерно 85-90% (в зависимости от вида техники). [7, с. 124]

К тому же, под санкции попали и высокие технологии выращивания для сельскохозяйственных животных, а именно: микросхемы и чипы. Ведь для их производства требуются: цехи (для постройки одного цеха необходимо более 70 млн. рублей); стерильные помещения, оборудования и коммуникации; высококвалифицированные специалисты. [8, с. 196]

В сформировавшихся условиях имеются и положительные стороны. Во-первых, государство помогает пострадавшим аграрным производствам и разработало программу №1432 «Программа государственного субсидирования производителей сельскохозяйственной техники» в размере 16 млрд. руб. Были предложены идеи по расширению данной программы, согласно которой агрария будут предоставлять существенные скидки для приобретения техники. Также правительство приняло решение о выделении из госбюджета на поддержку программы льготного лизинга сельхозтехники 12 млрд. руб. и дополнительное финансирование 35 млрд. руб.

Во-вторых, правительство предложило выделять ежегодно в 2022-2026 годах из государственного бюджета около 10 млрд. рублей на развитие производства элементов для аграрного оборудования.

Таким образом, после начала специальной военной операции, отдельные показатели развития экономики Российской Федерации имели тенденцию к снижению, однако государство смогло разработать множество мероприятий для решения данных проблем, в том числе и программы для производства сельскохозяйственного оборудования. [9, с. 485] Безусловно, за этот год отечественная промышленность добилась значительных успехов, но

полное устранение проблем возможно только в отдаленной перспективе. [10, с. 331]

Библиографический список

1. Юрковски, Т.С. Проблемы и направления развития отечественного сельского хозяйства/ Т.С. Юрковски, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Юность и знания – гарантия успеха – 2019 : Сборник научных трудов 6-й Международной молодежной научной конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2019. - С. 287-290.

2. Оценка тенденции финансовых результатов и факторный анализ прибыли и уровня рентабельности/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, М.Ю. Пикушина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I национальной науч.-практ. конф. с международным участием. – Рязань : РГАТУ, 2021. - С. 315-321.

3. Фомина, Е.С. Необходимость модернизации материально-технической базы как неотъемлемый элемент восстановления отечественного сельского хозяйства/ Е.С. Фомина, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Студенческая наука: современные технологии и инновации в АПК : Материалы студенческой науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2015. - С. 181-185.

4. Пути повышения показателей платежеспособности и финансовой устойчивости/ М.В. Поляков, Г.Н. Бакулина, В.В. Федоскин, А.Б. Мартынушкин, М.Ю. Пикушина // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I национальной науч.-практ. конф. с международным участием. – Рязань : РГАТУ, 2021. - С. 279-284.

5. Мартынушкин, А.Б. Состояние материально-технической базы и производственные риски в сельском хозяйстве Рязанской области/ А.Б. Мартынушкин, Ю.О. Лящук // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2014. – № 3 (20). – С. 65-67.

6. Мартынушкин, А.Б. Продовольственная безопасность России в условиях международных санкций: перспективы и риски/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Юность и Знания – Гарантия Успеха – 2015 : Сборник научных трудов 2-й Международной науч.-практ. конф. – Курск : ЮЗГУ, 2015. - С. 127-130.

7. Забара, А.Л. Риски планирования производственной и финансовой деятельности и методы их анализа/ А.Л. Забара, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук : Материалы международной науч.-практ. конф. – Рязань : РИУП, 2008. - С. 123-124.

8. Мартынушкин, А.Б. Направления развития аграрного сектора России в условиях зарубежных санкций/ А.Б. Мартынушкин // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты. – Курск : ЮЗГУ, 2015. - С. 193-197.

9. Козлов, А.А. Эффективность применения GPS курсоуказателя CENERLINE в СПК колхоз "Есенинский"/ А.А. Козлов, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Инновационные достижения науки и техники АПК : Сборник научных трудов Международной науч.-практ. конф. – Кинель : Самарская ГСХА, 2018. - С. 483-486.

10. Хопина, В.А. Особенности внедрения технических инноваций в сельскохозяйственном производстве/ В.А. Хопина, А.Б. Мартынушкин // Сб.: Будущее науки – 2019 : Сборник научных статей 7-й Международной молодежной научной конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2019. - С. 330-333.

11. Хлопяников, А.М. Перспективы развития торгово-экономических отношений между Россией и Китаем на современном этапе/ А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова, Е.М. Подольникова // Экономика. Социология. Право. – 2019. – № 3 (15). – С. 62-67.

12. Лучкова, И.В. Влияние технического обеспечения процесса уборки и первичной обработки картофеля на объемы его производства (на примере ООО «Верея» Клепиковского района Рязанской области)/ И.В. Лучкова, Д.В. Колошеин, В.Д. Липин // Сб.: Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации : Материалы 72-й международной науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2021. -С. 274-277.

13. Плаксин, А.В. Состояние ресурсного обеспечения сельскохозяйственного производства в России к началу 2020 года/ А.В. Плаксин, Л.Б. Винникова // Материалы Всероссийской национальной науч.-практ. конф., посвящённой 80-летию со дня рождения профессора Анатолия Михайловича Лопатина, Рязань, 12–13 ноября 2019 года / ФГБОУ ВО Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, Совет молодых ученых. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 192-196.

14. Терентьев, С.Е. Продовольственная безопасность и продовольственное эмбарго в условиях санкций/ С.Е. Терентьев, А.В. Белокопытов // Сб.: Цифровые технологии – основа современного развития АПК : Сборник материалов международной научной конференции. Смоленск : Смоленская государственная сельскохозяйственная академия, 2020. – С. 275-281.

15. Поляков, М.В. Аспекты технико-экономической деятельности и работы оборудования современных мясных магазинов/ М.В. Поляков, В.Н. Туркин // Сб.: Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса : Материалы 70-й Междунар. Науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2019. - С. 361-366.

16. Мартынушкин, А.Б. Состояние и тенденции развития отечественного машинно-тракторного парка/ А.Б. Мартынушкин, Е.В. Меньшова, М.В. Поляков // Сб.: Инновации в сельском хозяйстве и экологии: материалы международной науч.-практ. конф. – Рязань : Издательство ИП Жуков В.Ю., 2020. – С. 300-305.

17. Гусев, А.Ю. Сравнительная оценка темпов обновления внеоборотных активов региона по отраслям деятельности/ А.Ю. Гусев, Н.Н. Пашканг, М.С. Маскина // Сб.: Современные тенденции и перспективы развития агропромышленного и транспортного комплексов России : Сборник статей по материалам международной научной конференции. – Новосибирск, 2021. – С. 369-373.

УДК 338.1

*Убогая А.Д., студент,
Мохова И.А., студент,
Поляков М.В.,
Меньшова Е.В.
ФГБОУ ВО РГТУ, г. Рязань, РФ*

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЁТА

Бухгалтерский учёт – это упорядоченная система сбора с обобщением и регистрацией информации об объектах бухгалтерского наблюдения и контроля за хозяйственной деятельности и бизнеса, так же является одной из важнейшей части жизни общества [1, с. 85].

Свои понятия и идеологии он начал несколько тысячелетий тому назад, параллельно с прогрессом человечества, тем самым с каждым разом совершенствуясь.

История возникновения учёта уходит в древность, около четвёртого века до нашей эры. Развивается общество, а вместе с этим и хозяйственный труд. И для улучшения жизнедеятельности людей появляется арифметика и письменность, и как следствие учёт в письменном виде. Археологи отмечают первые следы его появления в долинах рек Вавилона - Евфрат и Тигр, и Древнего Египта - Нил [2, с. 340].

В Древнем Египте для первых записей о регистрации хозяйственной деятельности использовался папирус. На них оформляли таблицы с итогами исполнения инвентаризации (это проверка наличия и состояния имущества, которое принадлежит какому-либо предприятию, организации, путём внесения и написание его описи), по-другому это называется инвентаризационные описи. Изначально документы писали на черновиках, а позже велись в двух-трёх образцах [3, с. 42].

Главная задача бухгалтерского учёта заключалась в получения и выдачи металла и натуральных продуктов.

Из этого следует, что основным принципом Древнего Египта считался натуралистический учёт, где максимально ясно и чётко отражался перечень данных.

Но в отличие от Египтян в Вавилоне входит определённые условия для ввода данных:

- дата;

- сведения об отправителе;
- сведения о получателе;
- количество ценностей и их наименование.

Началом истории учёта в Древнем Китае начинается около восьми тысяч лет назад. К 7-13 векам нашей эры складывается развитие системы исчисления материальных ценностей (что представляло собой четырехколонную систему). Регистрационная работа велась в трёх отделах. Это помогало получать данные о фактическом расположении дел. Четырёхколёсная система:

$$П - Р = Ок - Он,$$

где П – зачисление материальных ценностей;

Р – потребление материальных ценностей;

Ок – оставшаяся часть по завершению периода;

Он – оставшаяся часть по возникновению периода.

В Древнем Риме была традиция – глава семьи ведёт записи. Сначала доходы и расходы вносятся в черновики, а итоги каждый месяц переносят информацию в основную книгу под названием «Свод доходов и расходов». Гражданам нужно было обязательно на постоянной основе предоставлять сведения об имуществе, так как эти материалы использовались для счёта сборов налога (его размер зависел от платежей граждан) и определялись гражданские права (имущественный ценз). И из этого всего появляется новый учёт: государственный и банковский [4, с. 64].

Принятие годового бюджета стало одним из новейших бухгалтерских введений в Риме. Также они разработали требования к написанию документов:

- последовательный порядок записей;
- запрещается оставлять пробелы между текстом;
- каждая операция должна быть точна и записываться, и так далее.

Появилась основная терминология бухгалтерского учёта: «акцепт», «алименты», «дебет», «депозит», «коммерция», «кредит», «операция», «таблица», и так далее.

В средние века образовались два основных направления учёта:

Камеральная – в этом учёте основным объектом является касса (поступления и выплаты из неё, которые подвергались регистрированию).

Простая бухгалтерия – это учёт имущества и кассы и ведётся путём регистрации одной лишь записью. Все имущественные счета велись по методике дебет – кредит, но в информационную учётную систему ещё не включались счета личных средств [5, с. 354].

В новом времени появляется применение двойной записи (кипу). Это было установлено на территории индейского государства в Империи инков. Кипукамайюки – «счетоводы» (Тауантинсуйу), «чиновник, ведающий кипу» (Это очень древняя мнемоническая и счётная система предков инков, особенная письменность, которая представляла собой верёвочное сплетения и узелки из шерсти) или «тот, кому поручено кипу».

Позже двойная запись (по-другому называется «староитальянская») появляется в 1494 году, которую описал Лука Пачоли (францисканский монах, математик и учёный) в трактате «О счетах и записях». Л. Пачоли анализирует хозяйственную деятельность и нынешних способах ведение записей в документах. Также считал и показал, что закон о двойной записи можно использовать в любом хозяйстве, тем самым строив эффективную и полезную систему счёта.

Кроме того, интересным фактом можно считать то, что понятие бухгалтер («книго-держатель») появилось в Северной Италии или в Древнем Риме (1498 году) [6, с. 100].

Позже в 18 веке сформировались правила о дебете и кредите - правила Баррема. Дебет - получатель, это левая сторона бухгалтерского учёта: по активным и активно-пассивным счетам: если дебет увеличивается, то уменьшаются собственные средства организации; по пассивным: увеличение дебета – уменьшение источников организации.

Кредит – это источник средств, правая сторона бухгалтера счёта: по активным и активно-пассивным счетам: если увеличивается кредит, то уменьшается стоимость имущественный правила компании или самого имущества; по пассивным: увеличение кредита – увеличение источников организации.

Позже в 1840 году французский профессор в счетоводстве и бухгалтерского учёта – Ипполит Ванье выдвинул принцип, названный в честь него, который предусматривает то, что бухгалтерский учёт ведётся от имени фирмы, а не от собственника, поскольку, собственник расплачивается по долгам организации только в ограничении своего вклада.

Вторая половина 19 и начало 20 века становятся важным этапом существования бухгалтерского учёта как науки. На это повлияло стремительное развитие крупной промышленности, расширение мировой торговли, зарождение рынка ценных бумаг, из-за этого всего увеличилось число рыночных отношений. В Европе начинает зарождаться бухгалтерское законодательство, в которое входил отчёт о прибыли и убытках и бухгалтерский баланс. Кроме того, законодательство некоторых стран приняло решение требовать от предпринимателей опубликовывать свои бухгалтерские отчеты для того, чтобы понизить угрозу понижения деятельности акционеров, внешних пользователей и инвесторов [7, с. 181].

В 1944 году для бухгалтерского учёта разработал герб французский учёный Жан Батист. А позже, в 1946 году Международный конгресс бухгалтеров утвердил герб. На нём изображены следующие символы:

1. Кривая Бернулли – она обозначает то, что учёт однажды возник и будет существовать вечно;
2. Солнце – это прозрачность бухгалтерского отчета; бухгалтерский учёт освещает хозяйственную деятельность;
3. Весы – символизирует баланс; если хорошо составлена система учёта, то будет сбалансирована финансово-хозяйственная деятельность.

4. Девиз: «Наука, доверие, независимость».

Таким образом, бухгалтерский учёт является естественной частью в жизни и в правильном руководстве предприятия, ведь БУ является финансовым центром информационной и управленческой системы для администрации или же внешних пользователей, помогая раскрыть полную картину хозяйственной деятельности [8, с. 194].

Библиографический список

1. Меньшова, И.С. Эволюция бухгалтерского учета/ И.С.Меньшова, Е.В. Меньшова // Сб.: Актуальные вопросы современной аграрной экономики : Материалы межвузовской студенческой науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2020. - С. 82-87.

2. Лучкова, И.В. Особенности управления качеством по Э. Демингу/ И.В. Лучкова, Е.В. Меньшова // Экономическая политика: новые вызовы : Материалы международной студенческой науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2016. - С. 336-342.

3. Меньшова, Е.В. Особенности организации складского учета/ Е.В. Меньшова // Сборник научных трудов посвящен 15-летию со дня образования Кафедры Финансы и кредит. – Рязань : РГАТУ, 2011. - С. 41-43.

4. Поликарпова, Е.П. Исторический аспект развития системы резервирования в бухгалтерском учете/ Е.П. Поликарпова, Г.Н. Бакулина // Вестник РГАТУ. - 2012. - № 3. - С. 63-65

5. Анализ динамики и структуры денежных потоков/ Г.И. Платонов, М.Ю. Пикушина, М.В. Поляков, А.В. Кривова // Сб.: Наука молодых – будущее России : Материалы 6-й Международной науч.-практ. конф. – Курск : Юго-Зап. гос. ун-т, 2021. - С. 352-356.

6. Анализ интенсивности и эффективности движения денежных средств/ С.В. Гаврилин, М.Ю. Пикушина, М.В. Поляков, А.В. Кривова // Сб.: Наука молодых – будущее России : Материалы 6-й Международной науч.-практ. конф. – Курск : Юго-Зап. гос. ун-т, 2021.- С. 96-101.

7. Петрова, О.С. Применение метода "директ-костинг" в молочном скотоводстве/ О.С. Петрова, М.В. Поляков // Наука молодых – будущее России : Сборник научных статей 4-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск : Юго-Зап. гос. ун-т, 2019. - С. 180-185.

8. Никиткова, Л.В. Особенности организации управленческого учета в сельском хозяйстве/ Л.В. Никиткова, М.В. Поляков // Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее : Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2021. С. 193-196.

9. Гринь, М.Г. Инвентаризация как метод бухгалтерского учета/ М.Г. Гринь, В.И. Горло // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития : Материалы

междунар. науч.-практ. конф. –2016. С. 250-255.

10. Transformation of the accountancy profession during digitalization of agriculture/ G. Bakulina, G. Kalinina, I. Luchkova [et al.] // International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2019) : International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019), Kazan, 13–14 ноября 2019 года. – Kazan: EDP Sciences, 2020. – P. 00188. – DOI 10.1051/bioconf/20201700188.

11. Яроцкая, Е.В. Организация бухгалтерского управленческого учета в сельскохозяйственных организациях в целях обеспечения экономической безопасности/ Е.В. Яроцкая // Сб.: Продовольственная безопасность: от зависимости к самостоятельности : Материалы международной науч.-практ. конф. – Смоленск : Смоленская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. – С. 635-640.

12. Совершенствование порядка формирования бухгалтерского баланса в организации/ Д.М. Савушкин, В.В. Коченов, С.Е. Крыгин, Н.Е. Лузгин // Наука молодых – будущее России : Сборник научных статей 6-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых, Курск, 09–10 декабря 2021 года. Том 1. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 388-392.

13. Кривова, А.В. Состояние первичного учета труда и его оплаты на предприятии/ А.В. Кривова, М.А. Чихман // Сб.: Право как искусство добра и справедливости : Сборник научных трудов 2-й Всероссийской научной конференции памяти д.ю.н., профессора О.Г. Лариной. – Курск, 2021. – С. 268-273.

УДК 338.1

*Филин М.Д., студент,
Поляков М.В.,
Меньшова Е.В.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА НА ПРИМЕРЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ РФ

Одной из важнейших задач государства является обеспечение продовольственного запаса зерна. Зерновые с.-х. культуры являются источником получения основных продуктов питания человека: хлеба, хлебобулочных и макаронных изделий, круп и др. Норма потребления хлебопродуктов на душу населения в год составляет 110 кг [1, с. 138].

Производство зерна – основа всего сельского хозяйства. От урожайности зерновых с.-х. культур зависят темпы развития производства продукции животноводства, а также организации в целом, стоимость земли оцененная доходным подходом [2, с. 215].

От того насколько рационально ведется распределение продукции зерновых с.-х. культур зависит эффективность функционирования всего агропромышленного комплекса [3, с. 28].

Существует ряд показателей, по которым можно оценить эффективность возделывания зернофуражных культур, к ним относятся: урожайность, выход кормовых единиц и переваримого протеина с 1 га, себестоимость 1 ц зерна, 1 ц корм. ед. и 1ц переваримого протеина, затраты труда на 1 ц зерна, на 1 ц корм. ед. и 1 ц переваримого протеина [4, с. 334].

Одним из важнейших показателей эффективности производства зерновых с.-х. культур является урожайность. Чем она выше, тем ниже себестоимость и затраты труда на 1ц произведенного зерна. Это правило работает в тех случаях, когда АПК развивается в нормальных условиях [5, с. 21].

За последние 5 лет урожайность зерновых культур по Российской Федерации выросла и составила 33,6 ц/га в среднем по стране. Такой рост был достигнут благодаря внедрению агрохолдингами современной техники и технологии возделывания земли, а также благодаря внесению органических и минеральных удобрений.

Самый высокий показатель средней урожайности принадлежит Краснодарскому краю и составляет 66 ц/га. По промежуточным данным на сентябрь 2022 было собрано 147,4 млн. тонн зерновых в бункерном весе. Министр сельского хозяйства ожидает, что сбор составит не менее 150 млн. тонн.

В Рязанской области средняя урожайность составляет 43,8 центнера с га, что выше прошлых лет (на аналогичную дату в 2020 году – 42,6 ц/га, а в 2021 году – 32,2 ц/га). Наивысший результат по валовому сбору получен в Сараевском (310 тыс. тонн), Милославском (214 тыс. тонн), Михайловском (198 тыс. тонн) и Скопинском (197 тыс. тонн) районах. По урожайности лидируют Александрово-Невский (59,6 ц/га), Сапожковский (51,9 ц/га) и Рязский (49,5 ц/га) районы.

На данный момент число организаций, занимающихся производством зерновых с.-х. культур составляет чуть больше 80 и их количество будет увеличиваться год за годом, поскольку государство активно поддерживает сельхоз производителей [6, с. 341].

Исходя из данных таблицы 1, мы видим, что Рязанская область развивает зерновое производство, поскольку увеличилась площадь посева зерновых с.-х. культур на 43,5 тыс. га или на 6,39%. Также незначительно возросла урожайность, а именно на 1,2 ц/га или на 2,82%. Вследствие увеличения этих двух факторов также вырос валовой сбор на 0,4 млн. т. или на 15,27%.

Таблица 1 – Производственные показатели зерновой отрасли Рязанской области

Год	2020г.	2021г.	2022г.	2022г. в % к 2020г.
Площадь посева, тыс. га	681,0	697,9	724,5	106,39
Средняя урожайность, ц/га	42,6	32,2	43,8	102,82
Валовой сбор, млн. т.	2,62	2,23	3,02	115,27

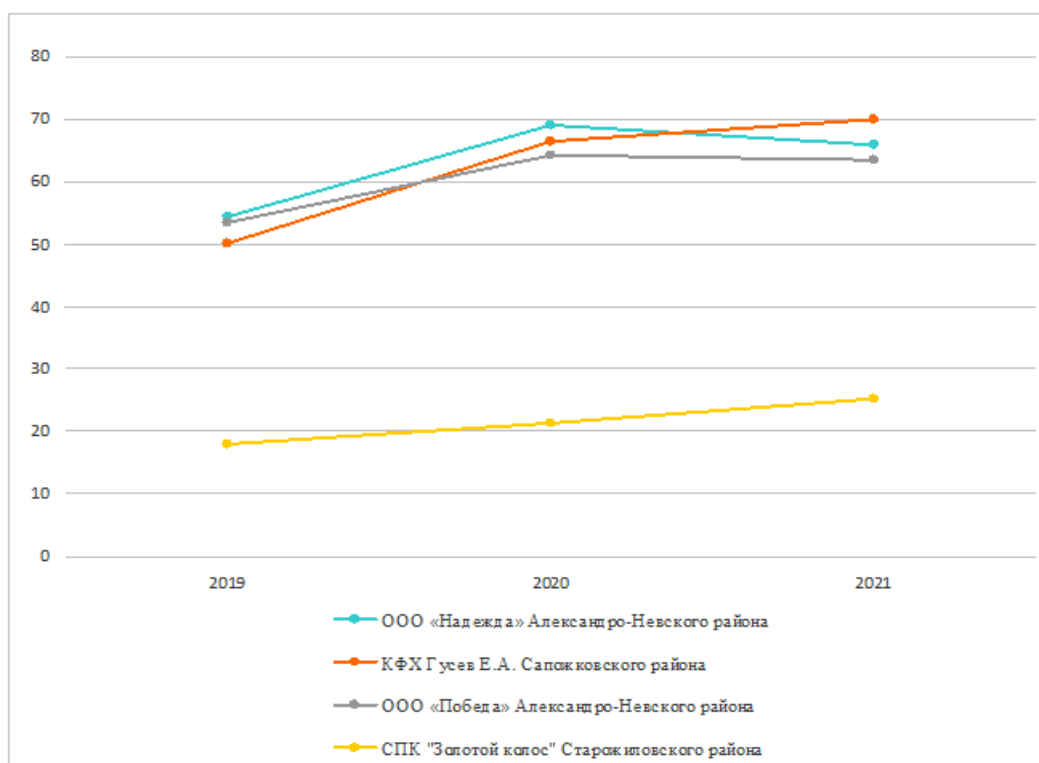


Рисунок 1 – Урожайность зерновых с.-х. культур организаций Рязанской области в сравнении с СПК «Золотой колос» Старожиловского района

Как можно заметить на рисунке СПК «Золотой колос» заметно отстаёт от других организаций Рязанской области. Урожайность в СПК «Золотой колос» удалось поднять лишь до 25,2 ц/га, что в сравнении с КФХ Гусев Е.А., которое являлось лидером по урожайности в 2021 году, меньше на 44,8 ц/га или на 64%.

В целом СПК увеличивает производства зерна с каждым годом, что также видно на графике, за 3 исследуемых года она выросла на 40% или на 7,2 ц/га.

Вместе с урожайностью вырос и уровень рентабельности, что позволит с каждым годом наращивать производство зерна. На 2021 год он составил 57,96% в целом по организации, а по производству зерна он составил 159,88%, в сравнении с 2019 годом, в котором уровень рентабельности составил 4,78% и 42,19% соответственно, он вырос на 53,18 и 117,69

процентных пунктов соответственно. Поскольку одной из самых рентабельных культур является пшеница, организация должна увеличивать её производство, чем она и занимается последние годы [7, с. 430].

Себестоимость производства зерна также является одним из важнейших показателей эффективности выращивания зерновых с.-х. культур. Чтобы снизить себестоимость производства необходимо увеличивать урожайность культур. Себестоимость производства в целом вырастет, поскольку будет необходимо вносить удобрения, развивать агротехнику, но в перерасчёте на единицу произведенной продукции себестоимость снизится, что повлечёт за собой увеличение прибыли и дальнейшее развитие предприятия [8, с. 140].

В сравнении с другими организациями Старожиловского района урожайность в СПК «Золотой колос» тоже является небольшой, поскольку средняя урожайность в Старожиловском районе составляет 46,2 ц/га, самый высокий показатель принадлежит ИП Мельничук и составляет 60,0 ц/га.

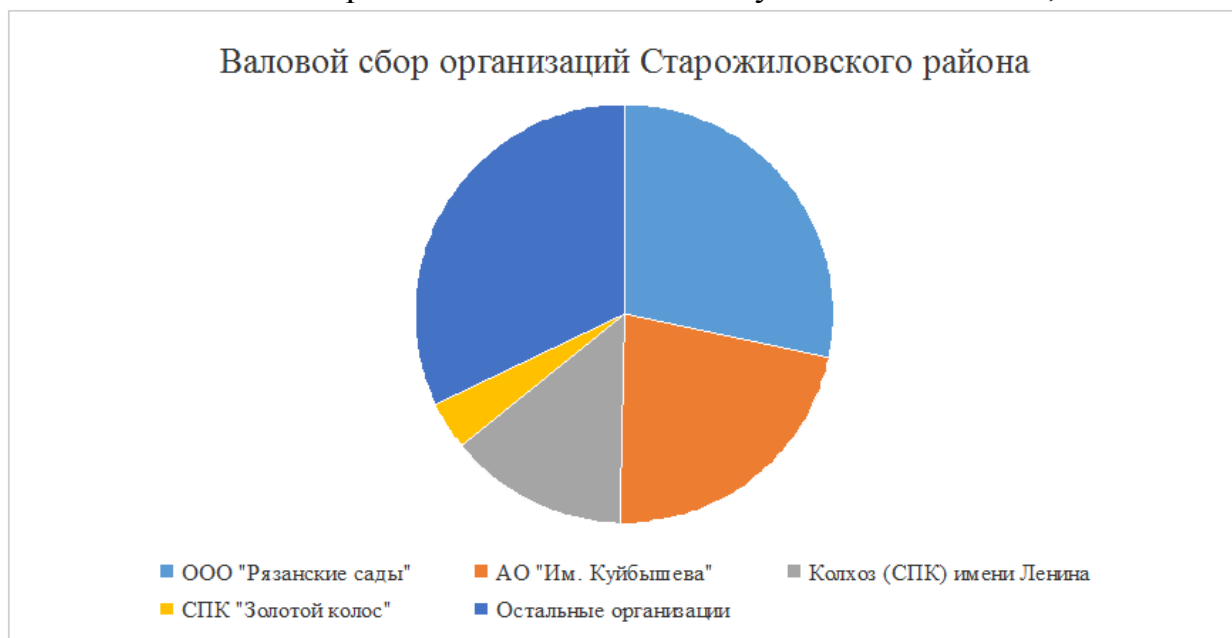


Рисунок 2 – Валовой сбор зерновых культур в Старожиловском районе

На рисунке 2 видно, что СПК «Золотой колос» не является самым крупным сборщиком зерновых культур, даже в своём районе. Ведь валовой сбор организации составляет всего лишь 3,5 тыс. т., когда в целом по району собрано свыше 100 тыс. т. зерновых культур.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что производство зерновых с.-х. культур является одной из самых главных отраслей агропромышленного комплекса, поскольку основную прибыль организации получают именно на зернопроизводстве, что мы видим в результатах СПК «Золотой колос», ведь данное предприятие является рентабельным, имея даже не самую большую урожайность и валовой сбор в Старожиловском районе Рязанской области [9, с. 485].

На данный момент наше государство активно занимается развитием всего агропромышленного комплекса, в частности зернопроизводства, поскольку оно является основой в формировании продовольственного запаса Российской Федерации, что является очень важным [10, с. 212].

Библиографический список

1. Применение компьютерной технологии в экологической биотехнологии/ О.И. Ванюшина, М.В. Поляков и др. // Сборник научных трудов "Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – Рязань : РИРО, 2017. - С. 136-139.

2. Поляков, М.В. Оспаривание кадастровой стоимости земельных участков/ М.В. Поляков // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук : Материалы XV международной науч.-практ. конф. – Рязань : РИУП, 2012. - С. 214-216.

3. Козлов, А.А. Повышение эффективности производства зерна за счет применения контактного препарата "Метафос"/ Г.Н. Бакулина, А.А. Козлов, М.В. Поляков // Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг : Материалы национальной науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2019. - С. 26-30.

4. Обоснование резервов повышения эффективности использования земельных ресурсов/ Д.В. Чижков, Е.В. Меньшова, М.В. Поляков, Н.Е. Лузгин // Сб.: Молодежь и XXI век – 2021: Материалы XI Международной молодежной научной конференции. В 6-ти томах, Курск, 18-19 февраля 2021 года. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. - С. 331-335.

5. Совершенствование структуры сельскохозяйственных угодий и посевных площадей/ Г.Н. Бакулина, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин, Е.В. Меньшова, В.В. Федоскин // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы V Международной науч.-практ. конф. – Рязань : ИП Коняхин А.В., 2021. - С. 19-22.

6. Резервы роста отраслевой эффективности в растениеводстве/ М.В. Поляков, В.В. Федоскин, Е.В. Меньшова, А.Б. Мартынушкин, Г.Н. Бакулина // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы V Международной науч.-практ. конф. – Рязань : ИП Коняхин А.В., 2021. - С. 339-342.

7. Влияние доз внесения минеральных и органических удобрений на урожайность зерновых культур, валовой сбор и производительность труда/ В.В. Федоскин и др. // Сб.: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы V Международной науч.-практ. конф. - Рязань, РГАТУ, 2021. - С. 427-431.

8. Анализ статистических показателей доходов и расходов предприятий Рязанской области РФ и р. Беларусь/ Л.В. Никиткова, М.В. Поляков //

Аграрная экономика: научное, кадровое и информационное обеспечение :
Материалы национальной студенческой науч.-практ. конф. – Рязань : ФГБОУ
ВО РГАТУ, 2022. – С. 137-143.

9. Козлов, А.А. Эффективность применения GPS курсоуказателя
CENERLINE в СПК колхоз «Есенинский»/ А.А. Козлов, А.Б. Мартынушкин,
М.В. Поляков // Инновационные достижения науки и техники АПК :
Сборник научных трудов Международной науч.-практ. конф. – Кинель :
Самарская ГСХА, 2018. - С. 483-486.

10. Поляков, М.В. Региональные аспекты проблемы продовольственной
безопасности/ М.В. Поляков, Г.Ю. Судакова // Современные энерго- и
ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы
сельскохозяйственного производства : Сборник научных трудов. – Рязань :
РГАТУ, 2016. - С. 210-214.

11. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и
семеноводстве/ В.И. Левин, Л.А. Антипкина, Р.Н. Ушаков, А.С. Ступин //
Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России
: Сборник статей по материалам Международной науч.-практ. конф., Курган,
14 апреля 2022 года / Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган :
Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С.
Мальцева, 2022. – С. 16-20.

12. Дьяченко, О.В. Роль экономического анализа в повышении
эффективности функционирования предприятия в современной
инновационной среде/ О.В. Дьяченко // Инновации в экономике, науке и
образовании: концепции, проблемы, решения : Материалы междунар. науч.-
практ. конф. – 2014. – С. 239-241.

13. Состояние зернового хозяйства в Рязанской области: основные
проблемы и пути их решения/ Н.Н. Пашканг, А.Б. Мартынушкин, Л.В.
Романова, М.В. Стоян // Социально-экономический и гуманитарный журнал.
– 2022. – № 2(24). – С. 35-50. – DOI 10.36718/2500-1825-2022-2-35-50.

14. Совершенствование технологий производства зерна и семян в
Центральном регионе России/ И.Н. Романова, О.П. Беляева, Н.В. Птицына,
Т.И. Рыбченко // Известия Смоленского государственного университета. –
2011. – № 4(16). – С. 101-108.

15. Исмаилов, Ш.Л. Улучшение земель и совершенствование
организации севооборотов/ Ш.Л. Исмаилов, Н.Е. Лузгин // Проблемы
развития современного общества : Сборник научных статей 6-й
Всероссийской национальной науч.-практ. конф., в 3-х томах, Курск, 22–24
января 2021 года. Том 3. – Курск : Юго-Западный государственный
университет, 2021. – С. 244-248.

16. Королева, Е.И. Повышение доходности производства зерна за счет
применения инсектоакарицида Террадим, КЭ/ Е.И. Королева, М.В. Поляков,
В.Н. Туркин // Сб.: Школа молодых новаторов : Материалы Междунар.
молодежной науч. конф. В 2-х томах. – Курск, 2020. – С. 285-288.

17. Пашканг, Н.Н. Основные тренды развития зернового хозяйства рязанской области за последние 40 лет / Н.Н. Пашканг, А.Ю. Гусев / Сб.: Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России : Материалы 73-й Международной науч.-практ. конф. МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.А. КОСТЫЧЕВА». 2022. С. 347-353.

18. Богданчикова, А.Ю. Оценка экономической эффективности технологий с использованием незерновой части урожая в качестве удобрения / А.Ю. Богданчикова, И.Ю. Богданчиков, Т.М. Богданчикова // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А.Костычева. – 2014. – № 3(23). – С. 57-61.

УДК 658.1

*Хлопотова А.А., студент,
Пикушина М.Ю., к.э.н.,
Ваулина О.А, к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Финансовые результаты являются основным показателем, характеризующим не только эффективность деятельности предприятия, но и изменения собственного капитала, финансовой устойчивости и инвестиционной привлекательности. В ходе анализа финансовых результатов организации изучают уровень и структуру доходов и расходов в отчетном периоде, сравнивают полученные результаты с аналогичными показателями предшествующих периодов, дают оценку структурной динамики доходов и расходов, определяют причины ее изменения. [1, с. 194]. Последовательность анализа и выбранная методология оказывают влияние на возможности разработки и обоснования эффективных управленческих решений, поиска путей развития предприятия. Один из подходов к анализу финансовых результатов был реализован на основе данных одного из предприятий Рязанской области- ООО «Дубасово» Милославского района Рязанской области. Предприятие специализируется на выращивание зерновых и масличных культур

Анализ динамики и структуры доходов и расходов ООО «Дубасово» позволил сделать следующие выводы. В 2020 году по сравнению с 2016 годом общая сумма доходов организации возросла на 126372 тыс. руб. или в 1,65 раза. Расходы организации за тот же период увеличились на 36801 тыс. руб. или в 1,26 раза. Доходы по обычным видам деятельности эти виды

доходов остаются преобладающими в ООО «Дубасово» и их удельный вес в 2020 году составил 96,06%. В динамике доходы по обычным видам деятельности были увеличены на 121765 тыс. руб. или на 65%, что характеризует положительную тенденцию в деятельности организации. Особое внимание следует обратить на увеличение более чем в 8 раз доходов организации от финансовых вложений, что свидетельствует не только о расширении финансовой деятельности предприятия, но и об оптимизации денежных потоков.

Расходы по обычным видам деятельности за 2020 года в ООО «Дубасово» увеличились на 32 640 тыс. руб., а их удельный вес в составе расходов организации уменьшился на 5,5%. Уменьшение прочих расходов (процентные расходы) в 2020 году составил 279 тыс. руб. или 1,1%, и при этом их удельный вес в составе расходов организации уменьшился на 11%. В свою очередь прочие расходы увеличились на 5,5%.

Изменение доходов и расходов организации в анализируемом периоде происходило разными темпами, что привело к изменению соотношения между ними, значит и к изменению показателе прибыли [2, с. 157]. Рассмотрим коэффициенты соотношения доходов и расходов в таблице 1.

Таблица 1 – Соотношение доходов и расходов в ООО «Дубасово»

Показатели	2016г.	2017г.	2018г.	2019 г.	2020 г.	Изменение
Превышение доходов над расходами, всего	52988	20465	22118	49978	142559	89571
В том числе						
По обычным видам деятельности	57228	35024	36403	58143	146353	89125
По прочей деятельности	-4240	-14559	-14285	-8165	-3794	+444
Коэффициент соотношения доходов и расходов, всего	1,37	1,13	1,12	1,26	1,80	0,43
В том числе						
По обычным видам деятельности	1,44	1,27	1,22	1,33	1,90	0,46
По прочей деятельности	0,66	0,39	0,26	0,55	0,77	0,11

Расчет соотношения доходов и расходов в ООО «Дубасово» показывает, что эффективность деятельности в последние года годом возрастает. Хотя и в анализируемом периоде видно, что доходы организации были выше расходов, в общей картине видна положительная динамика. Коэффициент соотношения доходов и расходов был повышен на 0,42. Такое повышение было обусловлено в первую очередь улучшением соотношения доходов и расходов по обычным видам деятельности [3, с. 5]. Так, превышение доходов над расходами организации по обычным видам деятельности было увеличено на 89571 тыс. руб., а коэффициент соотношения между ними возрос на 0,46. По прочим видам деятельности

расходы превышают доходы, но в динамике за анализируемый период наблюдается положительный эффект, так превышение доходов над расходами в этой категории составило 446 тыс. руб., а изменение коэффициента соотношения доходов и расходов – 0,11.

Структурно-динамический анализ доходов и расходов должен быть дополнен анализом издержкостности, который дает быть полезную информацию об эффективности менеджмента с точки зрения способности управлять расходами [4, с. 305].. Рассмотрим динамику издержкостности в ООО «Дубасово».

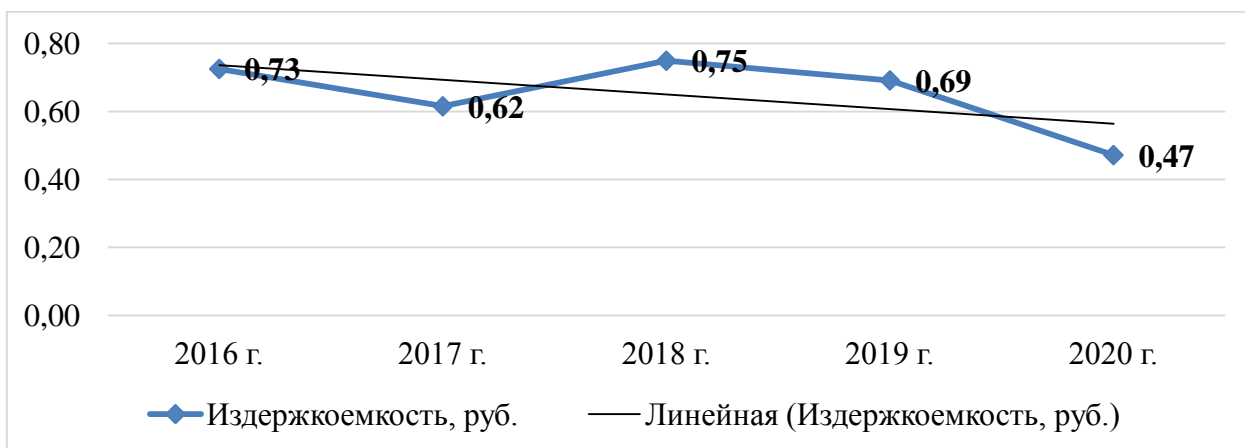


Рисунок 1 – Динамика издержкостности продукции в ООО «Дубасово»

Анализ издержкостности показывает, что с каждым годом в ООО «Дубасово» снижается потребность в ресурсах. Так, в 2020 году снижение издержкостности составило 0,25 руб. Это рассматривается как положительная тенденция, так как влечет за собой повышение эффективности использования всех ресурсов предприятия[5, с. 303].. Наглядно, соотношение между выручкой и себестоимостью отражает рисунок 2.

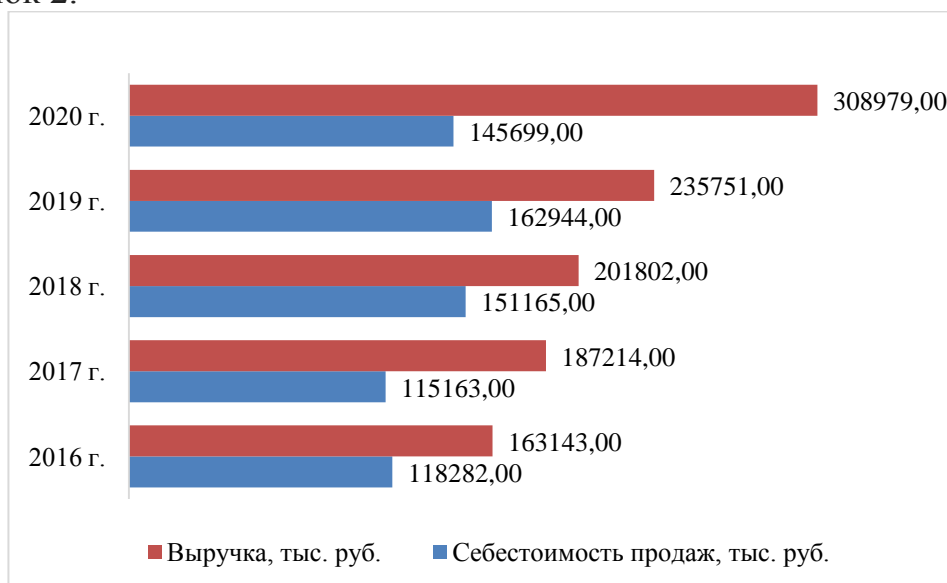


Рисунок 2 – Динамики выручки и себестоимости продаж в ООО «Дубасово»

Изменение издержкоемкости оказывает непосредственное влияние не только на динамику финансовых результатов, но и на структуру их формирования [6, с. 296]. Рассмотрим состав и структуру прибыли в ООО «Дубасово» в таблице.

Анализ данных таблицы 2 показал, что в 2020 году наблюдается значительный рост всех показателей финансовых результатов в ООО «Дубасово» по сравнению с 2016 годом. Так, валовая прибыль и прибыль от продаж были увеличены в 2,6 раза соответственно. О целесообразности выбранной системы налогообложения свидетельствует так же прирост в 2,67 раза чистой прибыли, которая не значительно отличается от величины прибыли до налогообложения.

Таблица 2 – Структурный анализ формирования финансовых результатов

Показатели	Сумма, тыс. руб.		Темп роста, %	Структура, %	
	2016 г.	2020 г.		2016 г.	2020г.
Выручка	187214	308979	165,0	100,00	100,00
Валовая прибыль	68932	163310	255,4	36,82	52,85
Прибыль от продаж	57228	146353	255,7	30,57	47,37
Прибыль до налогообложения	52988	142728	269,4	28,30	46,19
Чистая прибыль	52855	140889	266,6	28,23	45,60

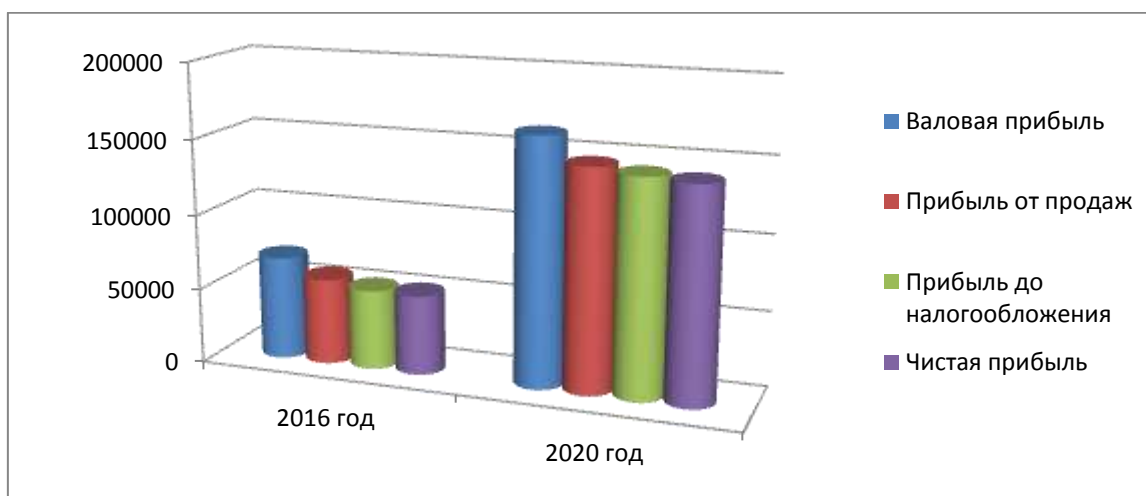


Рисунок 3 – Динамические показатели формирования финансовых результатов

Структурный анализ свидетельствует о том, что наибольшую долю в структуре формирования финансового результата занимает валовая прибыль, доля данного показателя в 2020 году превысила 50%, остальные показатели финансовых результатов отличаются от валового показателя незначительно. Повышение доли чистой прибыли в выручке в 200 году свидетельствует о значительном приросте рентабельности маркетинговой деятельности предприятия [7, с. 531].

В целом, проведенный анализ свидетельствует о повышении эффективности работы предприятия, при этом для повышения устойчивости

тенденций развития организации в современных условиях можно порекомендовать:

-финансовые результаты в агропромышленном комплексе значительно зависят от погодных условий, в этой связи рекомендуется расширить удельный вес застрахованных посевов [8, с. 3].;

- переход на использование новых ресурсосберегающих технологий позволит предприятию повысить выход продукции с единицы площади и увеличить финансовые результаты [9, с. 243].;

-на предприятии созданы благоприятные условия для инвестирования, для привлечения инвесторов рекомендуется создать сайт предприятия и организовать рекламную кампанию.

Библиографический список

1. Ваулина, О.А. Определение целевой аудитории в бизнес-планировании для принятия управленческих решений/ О.А. Ваулина, И.В. Лучкова, Г.В. Калинина // Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации : Материалы 72-й Международной науч.-практ. конф., Рязань, 20 апреля 2021 года. Том Часть 1. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2021. – С. 192-197.

2. Конкина, В.С. Прогнозирование потребности в трудовых ресурсах для АПК Рязанской области в условиях цифровой экономики/ В.С. Конкина, М.Ю. Пикушина, И.Г. Шашкова // Фундаментальные исследования. – 2021. – № 12. – С. 156-160. – DOI 10.17513/fr.43169.

3. Konkina, V.S. Socio-economic mechanisms for the development of rural labor potential of Ryazan region/ V.S. Konkina, M.Y. Pikushina, I.G. Shashkova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Yekaterinburg, 15–16 октября 2021 года. – Yekaterinburg, 2022. – P. 012103. – DOI 10.1088/1755-1315/949/1/012103.

4. Пикушина, М.Ю. Оптимизация величины финансовых активов и структуры запасов организации/ М.Ю. Пикушина, А.В. Кривова, С.В. Индеева // Цифровая экономика: проблемы и перспективы развития : Сборник научных статей 3-й Межрегиональной науч.-практ. конф., Курск, 11 ноября 2021 года. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 303-308.

5. Пикушина, М.Ю. Оптимизация структуры внеоборотных активов за счет приобретения новой техники/ М.Ю. Пикушина, А.В. Кривова, С.В. Индеева // Цифровая экономика: проблемы и перспективы развития : Сборник научных статей 3-й Межрегиональной науч.-практ. конф., Курск, 11 ноября 2021 года. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 299-303.

6. Пикушина, М.Ю. Факторный анализ фактического фонда рабочего времени/ М.Ю. Пикушина, В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина //

Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации : Материалы 72-й Международной науч.-практ. конф., Рязань, 20 апреля 2021 года. Том Часть 1. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2021. – С. 295-299.

7. Факторный анализ трудоемкости производства 1 ц продукции растениеводства и животноводства/ В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, М.Ю. Пикушина, Е.М. Дедова // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной науч.-практ. конф., Рязань, 20 ноября 2020 года / МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.А. КОСТЫЧЕВА». Том Часть 1. – Рязань : Рязанского государственного агротехнологического университета, 2020. – С. 529-534.

8. Transformation of the accountancy profession during digitalization of agriculture/ G. Bakulina, G. Kalinina, I. Luchkova [et al.] // International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2019) : International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2019), Kazan, 13–14 ноября 2019 года. Vol. 17. – Kazan: EDP Sciences, 2020. – P. 00188. – DOI 10.1051/bioconf/20201700188.

9. Факторный анализ финансовых результатов от реализации продукции/ В.Р. Конюк, М.Ю. Пикушина, М.В. Поляков, А.В. Кривова // Наука молодых - будущее России : Сборник научных статей 6-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых, Курск, 09–10 декабря 2021 года. Том 1. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 241-246.

10. Дьяченко, О.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия и организации : курс лекций для бакалавров/ О.В. Дьяченко. – Брянск, 2015.

11. Оценка тенденции финансовых результатов и факторный анализ прибыли и уровня рентабельности/ В.В. Федоскин, Г.Н.Бакулина, М.Ю. Пикушина и др. // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства. Приоритеты и технологии : Материалы 1 Национальной науч.-практ. конф. смеждународным участием. – Рязань, РГАТУ, 2021. – С. 315-321.

12. Черкашина, Л.В. Искусственный интеллект как инструмент финансовой аналитики/ Л.В. Черкашина // Учетно-аналитические инструменты исследования экономики региона : Сборник материалов III Международной науч.-практ. конф., Махачкала, 25–27 декабря 2019 года. – Махачкала : Дагестанский государственный университет, 2020. – С. 625-628.

13. Клопкива, Н.М. Анализ формирования финансовых результатов сельскохозяйственного предприятия/ Н.М. Клопкива, Ю.М. Панова // Управление устойчивым развитием сельских территорий региона : Материалы международной науч.-практ. конф. – Смоленск : ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА, 2018. – С. 392-397.

14. Документальный учет движения денежных средств в организации/ Д.М. Савушкин, В.В. Коченов, С.Е. Крыгин, Н.Е. Лузгин // Наука молодых – будущее России : Сборник научных статей 6-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых, Курск, 09–10 декабря 2021 года. Том 1. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 383-388.

15. Повышение эффективности управления финансами организации на основе оптимизации структуры капитала/ С. Ванеева и др. // Сб.: Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона : Материалы межвузовской студенческой науч.-практ. конф. – 2018. – С. 36-42.

16. Вавилова, Д.С. Эффективность комплексного использования пчелиных семей в условиях Рязанской области/ Д.С. Вавилова, Е.А. Найденышева // Сб.: Научные приоритеты современного животноводства в исследованиях молодых учёных : Материалы Всероссийской студенческой науч.-практ. конф., Рязань, 05 марта 2020 года / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Факультет ветеринарной медицины и биотехнологии. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 65-70.

УДК 331.1

*Цыбулина Т.С., студент,
Шашкова И.Г., д.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ В ОРГАНИЗАЦИИ

Управление персоналом по большей части является приоритетом деятельности предприятия, позволяющим увеличить его производительность в несколько раз. В настоящее время исследование техники руководства персоналом на предприятии имеет огромное значение, связанное с потребностью максимизации качественных характеристик выпускаемых товаров, организации его преимущества перед конкурентами, что повышает существенность творческого подхода к трудовой деятельности и максимального мастерства. Это стимулирует находить другие модели

менеджмента, совершенствовать возможности работников, стимулируя их к трудовой деятельности.

Кадровый менеджмент – это один из главных векторов работы предприятия, который является важнейшим признаком его хозяйственного развития, состоящего из таких уровней, как:

1. Ресурсное планирование: создание схемы дальнейшего спроса работников.

2. Комплект работников: формирование ресурсов возможных претендентов по всем вакансиям.

3. Кастинг: анализ претендентов на трудовые вакансии и подбор лучших из запаса, сформированного в процессе комплектации.

4. Установление оплаты труда и привилегий: формирование схемы оплаты труда и привилегий для вербования, трудоустройства и консервации сотрудников.

5. Выбор профессии и привыкание: внедрение принятых сотрудников на предприятие и его подкомплексы, формирование у персонала осмысления того, чем он может быть полезен предприятию и какая работа будет высоко оценена.

6. Образование: формирование проектов по приобретению умения работать, необходимых для успешной реализации трудового процесса.

7. Анализ работы персонала: формирование технологий анализа работы сотрудников и ознакомление их с работающими.

8. Увеличение, сокращение, перемещение, освобождение: формирование технологий перехода сотрудников на работу с максимальной или минимальной обязанностью, усовершенствования их трудовых навыков посредством перехода на иные вакансии или области деятельности, вдобавок процесс окончания условия трудоустройства.

9. Обучение сотрудников руководящей сферы, руководство процессом движения по карьерной лестнице: формирование проектов, ориентированных на совершенствование умения и рационализацию трудовой деятельности работников руководящего звена [2, с. 153].

В настоящее время сформированы разнообразные виды менеджмента, где отображены фундаментальные основы новейшей теории регулирования кадрами организации (таблица 1) [1, с. 98].

В настоящее время в научной теории управления осуществляется регулярное развитие, поиск современных новейших методов, суждений, доктрин в регулировании трудовых ресурсов на предприятии. Различные подходы к менеджменту человеческими ресурсами, различия в инструментах и способах их реализации, можно раскрыть базовый критерий современной доктрины менеджмента человеческими ресурсами: важное – это определение человеческих ресурсов на предприятии как основного инструмента результативности и конкурентного преимущества предприятия, как значимого ее ресурса, который образует экономическую полезность и ценность в социальной сфере.

Таблица 1 – Виды менеджмента

Виды	Характеристика
Регулирование по итогам	Регулирование по итогам представлено как результат, нацеленный на достижение назначенных вопросов и итогов, где посредством этапа проектирования можно определить движение предприятия и ее работников во всех временных промежутках. Требовательная реализация проектов поддерживается прогрессивным каждодневным руководством работой, персоналом и средой; итоги подводятся для процесса формирования управленческих решений, посредством которых осуществляются дальнейшие действия.
Регулирование при помощи стимулирования	Базисом данной схемы является исследование запросов, преимущества, настроения, собственного желания работников, кроме того вероятности сплочения с правилами производства и задачами организации. В данном случае кадровая политика направлена на совершенствование трудового потенциала, упрочнение морально-психологической атмосферы, на продвижение проектов социальной сферы.
Регулирование в рамках заданных границ	Рассматриваемый вид менеджмента определяет, что работники имеют право сами решать вопросы в рамках заданных форматов. Границы задаются значимостью процедуры, ее непредвиденностью, правилами, которые запрещено не выполнять. Методика регулирования в пределах установленных границ имеет такой порядок: формирование задания, передача его работникам, разработка подходящей базы данных, нахождение рамок индивидуальности и методов вовлечения руководящего звена.
Регулирование передачей задач и прав получателю	Смысл этого вида заключается в трех процессах: четкая организация вопросов; ясное нахождение границ принятия управленческих решений; ясное разделение ответственности за деятельность и итог. По сути, эта схема основана на перемене поведения работников посредством «управление в гармонии с работниками».
Коллективное управление	Эта схема основывается на том, что если работник участвует в деятельности предприятия, а также принимает участие в руководстве, испытывая при этом удовольствие, то для него производственный процесс будет наиболее интересен. Коллективное управление осуществляется таким образом: сотрудники имеют право сами принимать решения относительно своего труда, темпа рабочего процесса, способа разрешения некоторых вопросов и т. п.; управленческий персонал вовлекает сотрудников к принятию решений по расходованию резервов, виду заработной платы и т. п.; сотрудники имеют право контролировать качественные характеристики товара и несут ответственность за итоговый показатель; сотрудники участвуют в креативной, инновационной работе с разными типами заработка.
Деловое регулирование	Отличительная особенность данного стратегического направления состоит в создании философии предпринимательства, которая выступает связующей нитью по всей системы руководства, а также это относится и к системе кадрового менеджмента. Творческий процесс, безостановочный регулярный процесс нахождения новых источников, совместное самообразование, сотрудничество и авторитет мотивируют сотрудников к поиску себя, развитию и взаимодействию в границах своего предприятия.

В интересах благополучного развития деятельности коммерческой структуры целесообразным будет проводить оценку вопросов, которые имеют непосредственное отношение к избранию управленческого стиля. В научных трудах стиль управления трактуется как «обычный способ поведения руководства относительно нижестоящих, чтобы повлиять и мотивировать их к достижению стилей предприятия» или «индивидуально-типические особенности стабильной системы влияния руководителя на коллектив». Единым в интерпретации трактовок управленческого стиля выступает объяснение его как метода влияния руководителя на сотрудников. Современная литература по кадровому менеджменту в числе управленческих стилей определяет такие, которые перечислены в таблице 2 [3, с. 87].

Таблица 2 – Стили управления трудовыми ресурсами

Стиль	Характеристика
Авторитарный	Совокупность приемов управления, используя которые, руководитель ориентируется на собственные знания, интересы, цели. Авторитарный руководитель не советуется с коллегами или подчиненными, занимает жесткие позиции и использует административные методы воздействия на людей, навязывая им свою волю путем принуждения или вознаграждения.
Демократический	Совокупность приемов управления, манера поведения руководителя, основанные на сочетании принципа единоначалия с активным вовлечением подчиненных в процессы принятия решений, управления, организации и контроля. Демократичный руководитель предпочитает оказывать влияние на людей с помощью убеждений, разумной веры в исполнительность и мастерство подчиненных.
Делегирующий	Совокупность приемов управления, манера поведения руководителя, основанные на передаче задач подчиненным, которые принимают на себя и часть ответственности за их выполнение.

Стиль управления необходимо изменять соразмерно улучшению профессиональных навыков, стажа трудовой деятельности сотрудников и соответствовать той ситуации, в которой находится работник.

Итак, в современном мире необходимо принимать во внимание особенности функционирования хозяйствующих субъектов в процессе формирования системы способов кадрового управления. Поэтому, улучшение системы кадрового менеджмента современных компаний можно считать наиболее значимой задачей, поиск решения которой на сегодняшний день обладает существенным значением для отечественной экономической теории и прикладного аспекта.

Библиографический список

1. Кибанов, А.Я. Управление трудовыми ресурсами/ А.Я. Кибанов. - М. : Инфра-М, 2022. - 284 с.
2. Королева, Л.А. Управление человеческими ресурсами/ Л.А.

Королева. – Челябинск : Ай Пи Эр Медиа, 2019. - 376 с.

3. Ширинкина, Е.В. Управление трудовыми ресурсами/ Е.В. Ширинкина. - М. : Кнорус, 2020. - 226 с.

4. Горохова, Н.П. Основные направления совершенствования организационно-экономического механизма управления кормопроизводством/ Н.П. Горохова, Н.А. Ларетин, Е.П. Чирков // Кормопроизводство. – 2003. – № 6. – С. 2-5.

5. Поликарпова, Е.П. Проблема управления трудовыми ресурсами в преодолении экономического кризиса/ Е.П. Поликарпова, Е.В. Стишкова // Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса : Материалы национальной науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2017. - С. 282-286.

6. Черкашина, Л.В. Оценка использования технологии искусственного интеллекта в кадровом менеджменте/ Л.В. Черкашина // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова, Рязань, 23 ноября 2021 года. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2021. – С. 321-326.

7. Трудовые ресурсы как элемент воспроизводственных процессов в агросекторе региона/ М.В. Муравьева, Л.Е. Волкова, Т.С. Волкова, Е.В. Трофименкова // Перспективы науки. – 2018. – № 12(111). – С. 166-168.

8. Гаврилина, В.В. Оптимизация численности персонала за счет механизации раздачи кормов/ В.В. Гаврилина, Н.Е. Лузгин // Проблемы развития современного общества : Сборник научных статей 6-й Всероссийской национальной науч.-практ. конф., в 3-х томах, Курск, 22–24 января 2021 года. Том 3. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 239-244.

9. Евсенина, М.В. Кластерный подход к системе подготовки высококвалифицированных кадров для АПК/ М.В. Евсенина, С.В. Никитов // Сб.: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса : Материалы Национал. науч.-практ. конф. Часть 1. – Рязань, 2017. – С. 42-47.

10. Федоскина, И.В. Особенности формирования кадрового обеспечения для цифровой экономики в АПК/ И.В. Федоскина // Сб.: Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития : Сборник научных статей 9-й Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием. – Курск : ЮЗГУ, 2019. – С. 307-311.

11. Конкина, В.С. Прогнозирование потребности в трудовых ресурсах для АПК Рязанской области в условиях цифровой экономики/ В.С. Конкина, М.Ю. Пикушина, И.Г. Шашкова // Фундаментальные исследования.

*Чукалова М.В., студент,
Катков Ю.Н., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, г. Москва, РФ*

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ АГРОСФЕРЫ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

В связи с введенными против Российской Федерации в 2022 году санкциями со стороны зарубежных государств и уходом многих производителей с российских рынков в стране начала стремительно укрепляться политика импортозамещения.

Импортозамещение представляет собой стратегию ведения экономических отношений государства путем замены на внутреннем рынке импортных товаров отечественными.

Данная политика стала одним из приоритетных направлений России с 2014 года, когда западными странами, не согласными с предпринятыми действиями Российской Федерации в ходе кризиса на Украине, были введены санкции, на которые рассматриваемое государство приняло ответные меры.

Глава комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас в мае 2022 года заявил, что «программа импортозамещения провалена полностью. Кроме бравурных отчетов отраслевых ведомств, нет ничего» [1].

Действительно, на протяжении нескольких лет многие ученые и специалисты ведут разговор о большой доле иностранного капитала в российской экономике и промышленности, что, естественно, негативно сказывается на развитии политики импортозамещения в стране.

Введение в 2022 году на территории Российской Федерации параллельного импорта говорит о наличии в государстве проблем с обеспечением сельскохозяйственных товаропроизводителей отечественными продуктами. Такой импорт подразумевает ввоз иностранных товаров в страну, при котором не требуется согласие правообладателя.

Приказом Минпромторга России от 19.04.2022 № 1532 утвержден перечень товаров, на которые распространяется параллельный импорт. К ним, кроме всего прочего, относятся живые деревья и другие растения, луковицы, корни и прочие аналогичные части растений, а также алкогольные и безалкогольные напитки [2].

Существует мнение, что самая большая зависимость России – в технике и технологиях. Для рассмотрения этой теории относительно агросферы возьмем за основу показатели ежегодной статистической отчетности, публикуемой Российской ассоциацией производителей специализированной техники и оборудования (Ассоциация «Росспецмаш»).

Из отчета Ассоциации по отгрузке сельскохозяйственной техники российскими и зарубежными производителями на внутренний рынок, можно сказать, что в январе – сентябре 2022 года рынок сельхозтракторов с мощностями двигателя до 40 л.с. и от 100 л.с. и более упал на 5,0% и 22,8% соответственно. Отметим, что первый из рассматриваемых сегментов рынка по большей части формируются за счет техники из Китая и Японии. А второй – за счет поставок из Республики Беларусь и стран дальнего зарубежья, а также за счет отгрузок российской техники [3].

Положительная динамика в этом разрезе видна только у тракторов мощностью от 40 до 100 л.с. Рост по сравнению с аналогичным периодом 2021 года составляет 31,0%. Данный сегмент рынка формируется в основном за счет налаженных поставок из Республики Беларусь [3].

Также рост в 3,5% наблюдается в сегменте рынка полноприводных тракторов. Ассоциация «Росспецмаш» оценивает это как устойчивую положительную динамику. Данный сегмент рынка формируется отгрузками российских производителей [3].

В целом, рынок сельхозтракторов вырос на 5,4% по сравнению с аналогичным периодом 2021 года. Это обусловлено положительной динамикой в таких сегментах рынка, как: тракторы с мощностью от 40 до 100 л.с. и полноприводные тракторы.

Кроме всего прочего, отрицательная динамика, равная 36,7% за 9 месяцев 2022 года по сравнению с тем же периодом в 2021 году наблюдается на рынке зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов.

Председатель совета директоров племзавода «Комсомолец» (Забайкальский край; выращивает пивоваренный ячмень, рапс и пр.) Валерий Нагель рассказал, что доступность сельхозтехники в данное время очень плохая. На покупку простых комбайнов огромные очереди. Помимо этого, негативным фактором является сильный рост цен. Некоторая техника в упрощенной комплектации стоила в прошлом году 9 млн. руб., а сейчас – 17 млн. руб. «Самое плохое, что стоимость сельхозпродукции в этом году самая низкая за последние несколько лет, поэтому мы ожидаем сложностей», – заявил председатель [4].

Политика импортозамещения оказывает прямое влияние на продовольственную безопасность Российской Федерации. Так, в начале сентября 2022 года от имени профильных союзов, ассоциаций и научных кругов было написано Обращение к Президенту России относительно введения квот на ввоз иностранных семян на территорию государства. Среди прочих инициатором обращения выступил также Российский зерновой союз (РЗС). Свою позицию аграрии аргументировали тем, что введенные ограничения будут способствовать снижению урожайности и объемов сельскохозяйственного производства, а также росту цен на семена и конечную продукцию агропрома.

Кроме того, в тексте Обращения содержится информация по проценту посадки хозяйствами некоторых импортных семян: «В настоящее время доля

семян иностранной селекции, высеваемых в РФ: овощи (более 80%), неГМО-соя 161 тыс. тонн (45%), рапс яровой 4,4 тыс. тонн (49%), подсолнечник 29 тыс. тонн (73%), кукуруза 55% (46,2 тыс. тонн), сахарная свекла 3,3 тыс. тонн (97%), картофель 471 тыс. тонн (65%) и т.д.» [5]. Причем согласно Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, производство семян основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции должно быть не менее 75% [6].

Как известно, продовольственная безопасность является составляющей экономической безопасности Российской Федерации. Из этого следует, что угрозы и риски, присущие продовольственной безопасности и влияющие на неё, являются также угрозами и рисками и экономической безопасности. Исходя из всех вышеизложенных данных, можно сказать, что в настоящее время положение России в части политики импортозамещения и продовольственной и экономической безопасностей неустойчивое, требующее модернизации.

Таким образом, чтобы улучшить ситуацию в стране и показать, как страны могут усилить свою политику импортозамещения и экономическую безопасность в условиях геополитической нестабильности, в данной работе нами будет предложен комплекс необходимых мер.

Для начала рассмотрим, как оценивают лица/компании аграрного сектора достаточность финансовой поддержки со стороны Правительства (рисунок 1). Приведем пример по одному из востребованных направлений АПК – рынку сельхозтехники.



Рисунок 1 – Изменения в правительственных программах за январь – май 2022 года, влияющие на спрос сельхозтехники [7]

По результатам опроса Ассоциацией «Росспецмаш» выявлено, что самый большой процент аграриев (48,7%) считает, что ситуация с

поддержкой фермеров/конечных потребителей не изменилась. Данная тенденция является негативной и требует определенных корректировок.

В 2022 году Правительством Российской Федерации осуществляются в основном такие меры поддержки отечественных аграриев, как льготное и инвестиционное кредитование, а субсидирование, например, предусмотрено только для начинающих фермеров. Данных мер недостаточно, поэтому необходимо дополнительное финансирование агросферы.

По мнению членов Ассоциации «Роспецмаш», Правительству Российской Федерации необходимо запустить механизм грантов на развитие выпуска комплектующих для сельхозтехники с объемом финансирования из федерального бюджета в 2022-2026 годах в размере 10 млрд. руб. ежегодно [4].

Кроме того, сейчас в России, как уже было сказано выше, введен параллельный импорт. Мы считаем, что это хороший выход для сложившейся в настоящее время ситуации, однако он не должен рассматриваться как долгосрочная перспектива. 2022 год показал, какие кардинальные изменения могут произойти в части внешней торговли, поэтому опираться на параллельный импорт, по меньшей мере, ненадежно для государства. В данном случае необходимо приложить все усилия для создания своего продукта.

Как видно из анализа рынка сельхозтоваров, у России начали появляться новые каналы для приобретения, например, сельхозтехники: Беларусь, Китай, что является явным положительным аспектом. Исходя из этого, можно сказать, что государству стоит продолжать налаживать новые связи для поставок сырья, пользуясь правилом: где закрылась одна дверь, там откроются две другие. Однако, как отмечалось выше, одновременно с этим необходимо продолжать разрабатывать и модернизировать своё производство.

Также в Российской Федерации порядка 80 млн. га приходится на неиспользуемые сельхозугодия. Многие из земель были заброшены после распада СССР. В целях обеспечения продовольственной безопасности рекомендуется выделить дополнительные средства для обработки земель сельскохозяйственного назначения.

В итоге из всего, изложенного выше можно сделать выводы о том, что в 2022 году в Российской Федерации на фоне геополитической нестабильности усилилась политика импортозамещения. В настоящее время существуют проблемы в обеспеченности государства отечественными сельхозпродуктами, т.к. Россия в высокой степени зависима от импортных товаров, причем это касается, как, например, посадочных семян, так и сельхозтехники. Текущее положение ставит под вопрос надежное обеспечение продовольственной, а вместе с тем и экономической безопасности, поскольку первая неразрывно связана со второй. Для улучшения ситуации и формирования примера поведения стран в подобной ситуации выше нами приведен комплекс необходимых мер.

Библиографический список

1. Клишас заявил о провале программы импортозамещения в России / РБК [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/05/2022/6285f0c79a7947c127bab983>.
2. Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подпункта 6 статьи 1359 и статьи 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия: Приказ Минпромторга России от 19.04.2022 № 1532 / Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
3. Россия: экспресс-отчет (сентябрь 2022) / Ассоциация Росспецмаш [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosspetsmash.ru/attachments/article/4499/Экспресс-отчет%20сентябрь%202022.pdf>.
4. В России замедлились темпы продаж сельхозтехники / Агроинвестор [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.agroinvestor.ru/tech/news/39153-v-rossii-zamedlilis-tempy-prodazh-selkhoztekhniki/>.
5. Открытое письмо Президенту Российской Федерации Путину В.В. / Российский Зерновой Союз [Электронный ресурс]. – URL: <http://grun.ru/upload/2022/Открытое%20письмо%20Президенту%20РФ%20по%20квотам%20от%2009.09.2022.pdf>.
6. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 / Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.
7. Бизнес-барометр (весна 2022) / Ассоциация Росспецмаш [Электронный ресурс]. – URL: [https://rosspetsmash.ru/attachments/article/4744/Barometer%2025th%20May%202022%20-%20Публичная%20выдержка\(new\).pdf](https://rosspetsmash.ru/attachments/article/4744/Barometer%2025th%20May%202022%20-%20Публичная%20выдержка(new).pdf).
8. Матвеева, Н.В. Информационная безопасность данных бухгалтерского учета/ Н.В.Матвеева // Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации : Материалы 72-й Международной науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2021. - С. 279-284.
9. Минат, В.Н. Влияние внешнеэкономических санкций на продовольственную безопасность Российской Федерации/ В.Н. Минат, М.В. Поляков // Международный пенитенциарный журнал. - 2018. - Т. 4. №1. - С. 51-58.

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА ДЛЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АПК РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Социально-экономическое развитие регионов нашей страны является одним из ключевых и основополагающих направлений в формировании стабильности нашего государства. Одним из показателей, характеризующим уровень развития региона является определение качества жизни населения.

Рязанский регион занимает 11 место по численности населения в центральном Федеральном округе. Как показывает анализ таблицы 1 в Рязанской области продолжается уменьшение численности населения.

За исследуемый период на 13,8% уменьшилась общая численность жителей Рязанской области, на 24% уменьшилась численность жителей сельской местности Рязанской области.

Изменения в численности трудоспособного населения приведены на рисунках 1-3. Численность трудоспособного населения в Рязанской области в период с 2001 по 2022 год уменьшилась на 117 тысяч 133 человека. В сельской местности численность трудоспособного населения уменьшилась на 36 тысяч 261 человека. Городское население трудоспособного возраста уменьшилось на 80 тысяч 872 человека. За анализируемый период уменьшилось число человек как младше трудоспособного возраста, так и старше трудоспособного возраста. Исключение составляет городское население старше трудоспособного возраста – оно выросло на 20 тысяч 817 человек.

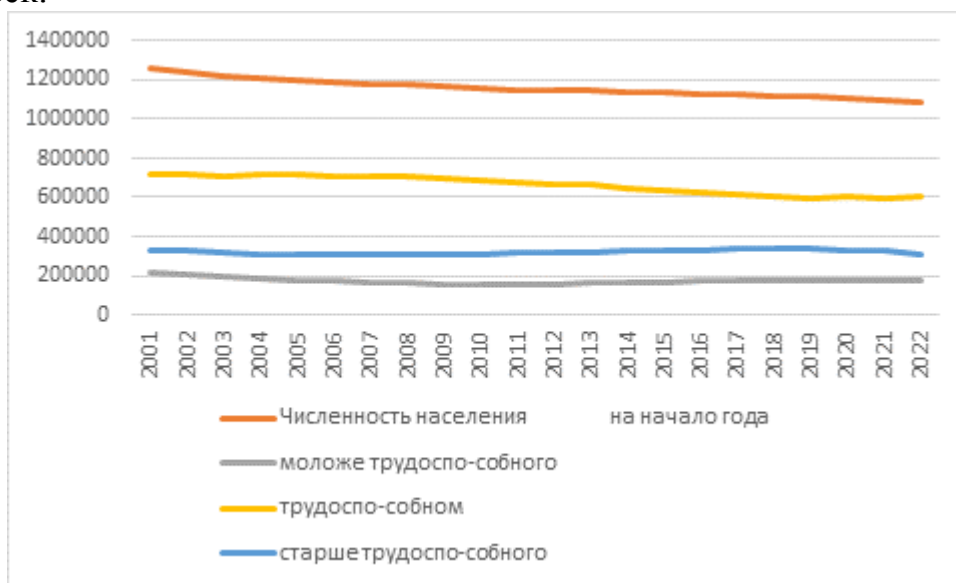


Рисунок 1 – Распределение населения Рязанской области по возрастным группам, человек

Таблица 1 – Численность населения Рязанской области, человек.

Годы	Все население, человек	в том числе:			
		городское население	сельское население	мужчины	женщины
2001	1258828	862021	396807	577032	681796
2002	1240958	852886	388072	567769	673189
2003	1223738	844164	379574	558782	664956
2004	1210325	840001	370324	552058	658267
2005	1199404	836100	363304	546388	653016
2006	1188811	832358	356453	540678	648133
2007	1181504	831322	350182	537373	644131
2008	1174337	828601	345736	533737	640600
2009	1167904	822848	345056	530602	637302
2010	1161805	821652	340153	527952	633853
2011	1151838	816955	334883	523541	628297
2012	1148457	815068	333389	522237	626220
2013	1144650	813167	331483	521040	623610
2014	1140844	811416	329428	519458	621386
2015	1135438	808970	326468	517068	618370
2016	1130103	807392	322711	514870	615233
2017	1126739	807468	319271	513759	612980
2018	1121474	805902	315572	511757	609717
2019	1114137	803703	310434	508830	605307
2020	1108847	800626	308221	507202	601645
2021	1098257	793275	304982	502836	595421
2022	1085152	783514	301638	497650	587502

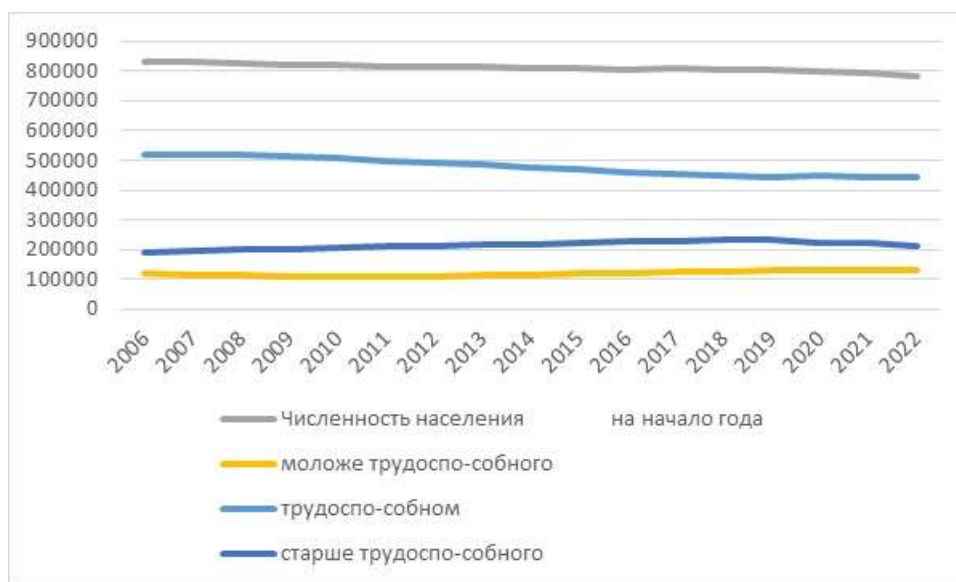


Рисунок 2 – Распределение городского населения Рязанской области по возрастным группам, человек

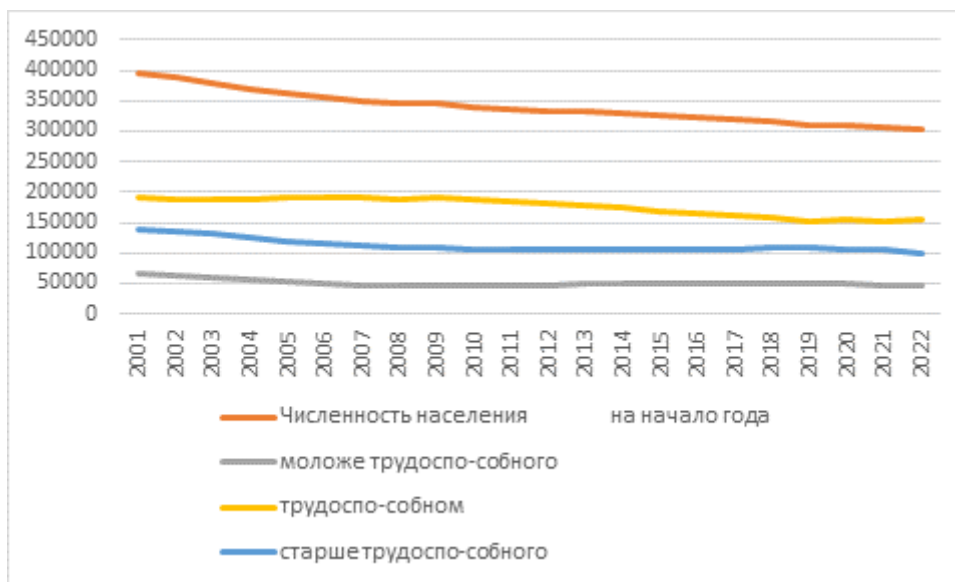


Рисунок 3 – Распределение сельского населения Рязанской области по возрастным группам, человек

В соответствии с открытыми данными мы можем наблюдать рост производства почти всех видов продукции животноводства, за исключением производства шерсти. Это объясняется сокращением поголовья овец и коз. За последние пять лет мясной продукции и молока произведено почти в 1,5 раза больше, прирост производства яиц составил 26,4%.

Развитие Рязанской области – это разработка планов с учетом сильных и слабых сторон, возможностей и угроз.

Основные стратегические направления социально-экономического развития Рязанской области закреплены документально в виде приоритетов в Стратегии социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года:

1. Экология и устойчивое развитие.
2. Высокие технологии, точки роста.
3. Человеческий капитал.
4. Историко-культурное наследие, туризм.
5. Комфортная среда для жизни.
6. Инфраструктура.
7. Содействие развитию.
8. Пространственное развитие.

Одним из основополагающих направлений социально-экономического развития Рязанской области является поддержка трудовой и предпринимательской инициативы граждан, а также субъектов малого и среднего предпринимательства по созданию рабочих мест.

В приоритете «Содействие развитию» Стратегии развития Рязанской области первым и главным направлением выступает деловой климат и поддержка предпринимательства. Напомним, что целью данного приоритета выступает формирование условий для развития предпринимательства,

выстраивание гражданского общества, совершенствование системы государственного управления.

Развитие малого предпринимательства Рязанской области в сфере сельского хозяйства будет способствовать совершенствованию сразу нескольких направлений: делового климата, поддержки предпринимательства, развитию муниципальных образований и агропромышленного комплекса в целом.

Одними из ключевых направлений развития агропромышленного комплекса является развитие птицеводств в регионе. Объединив задачи развития малого предпринимательства, муниципальных образований и сельского хозяйства Рязанской области, под каждое из этих направлений мы предлагаем развитие кластера «Птицеводство», через создание мобильной птицефермы, аналогов которой в Рязанской области на данный момент не существует.

Мобильные птицефермы — это эффективный способ, позволяющий курам оставаться в естественной среде, при этом снижая риск заражения. Однако весь курятник — это не просто передвижной агрегат на колесах, а современное и высокоавтоматизированное жилище. И в его основе лежат цифровые решения.

Мобильный курятник — это современное и высокоавтоматизированное жилище для кур. Он подразумевает промышленную систему управления, которая обычно используется, например, в солнечных электростанциях, в управлении двигателями или в управлении интеллектуальными зданиями. Один из вариантов того, как может выглядеть подобный курятник, изображен на рисунке 4.



Рисунок 4 – Проект мобильного курятника

В мобильных курятниках система заботится о комфорте и безопасности кур. Он следует астрономическим данным восхода и захода солнца, а кур выпускают в оптимальное время в течение всего года. В больших курятниках, способных вместить до 1200 кур, дозирование корма и помета также автоматизированы с помощью конвейерных лент. Солнечные батареи, расположенные на крыше, обеспечивают энергией все части курятника.

Финансирование проекта может осуществляться с помощью инвестиций или кредита, выданного на коммерческой основе.

Преимущества мобильной птицефермы заключаются в первую очередь в мобильности, экологичности, внедрении цифровых технологий.

Социально-экономическая эффективность данного предприятия будет заключаться в первую очередь в удовлетворении потребностей населения за счет создаваемого качественного и экологичного продукта. За счет построек мобильных птицеферм повышаются показатели количества рабочих мест и также заметен рост экономических показателей муниципального округа и области в целом.

Библиографический список

1. Романова, Л.В. Проблемы внедрения информационных технологий на пути цифровизации сельского хозяйства в РФ [Текст]/ Л.В. Романова // Сб.: Научные основы природообустройства России: проблемы, современное состояние, шаги в будущее : Материалы Международной науч.-практ. конф., посвященной 55-летию эколого-мелиоративного факультета. - Волгоград, 2020. - С. 82-87.

2. Повышение эффективности управления агропромышленным комплексом Рязанской области на основе внедрения цифровых технологий [Текст]/ А.В. Шемякин, Б.В. Шемякин, И.Г. Шашкова, Л.В. Романова // Фундаментальные исследования. - 2021. - № 4. - С. 116-122.

3. Формирование системы управления организациями АПК на основе ERP систем [Текст]/ И.Г. Шашкова, А.В. Шемякин, Л.В. Романова, Е.И. Швецова, С.В. Корнилов // Сб.: Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной науч.-практ. конф. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». – 2020. – С. 548-554.

4. Романова, Л.В. Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики [Текст]/ Л.В. Романова, И.Г. Шашкова // Фундаментальные исследования. - 2020. - № 11. - С. 152-156.

5. Дьяченко, О.В. Условия создания и развития цифровой экономики/ О.В. Дьяченко // Цифровое пространство: экономика, управление,

социум : Сб. науч. ст. I Всероссийской науч. конф. – Смоленский государственный университет, 2019. – С. 65-68.

6. Матвеева, Н.В. Финансовая отчетность организаций в условиях цифровой трансформации экономики/ Н.В.Матвеева // Сб.: Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : Материалы I Национальной науч.-практ. конф. с международным участием. - Рязань : РГАТУ, 2021. – Часть III.– С.266-273.

7. Черкашина, Л.В. Цифровизация предприятий АПК: проблемы и перспективы/ Л.В. Черкашина, Л.В. Романова, Л.А. Морозова // Цифровая экономика: перспективы развития и совершенствования : Сборник научных статей 2-й Международной науч.-практ. конф., Курск, 30 июня 2021 года. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 286-289.

8. Цифровые технологии в АПК/ А.В. Шемякин и др. - Рязань, 2022.

9. Москалева, Н.В. Цифровое торговое пространство для реализации сельхозпродуктов крестьянскими (фермерскими) хозяйствами/ Н.В. Москалева, О.Ю. Бадебкина // Сб.: Современные цифровые технологии в агропромышленном комплексе : Сборник материалов международной научной конференции. Том 3. – Смоленск : Смоленская государственная сельскохозяйственная академия, 2020. – С. 216-220.

10. Горячкина, И.Н. Понятие и структура национальной экономики/ И.Н. Горячкина, Л.В. Черкашина, М.В. Евсенина // Сб.: Кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры экономики и финансов. - Курск, 2022. - С. 66-69.

11. Аспекты и рекомендации для ресторанного бизнеса в период проведения культурно-массовых городских мероприятий/ В.Н. Туркин, В.В. Горшков, М.В. Поляков и др. // Сб.: Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса : Материалы Национал. науч.-практ. конф. – Рязань : РГАТУ, 2019. - С. 195-199.

12. Конкина, В.С. Прогнозирование потребности в трудовых ресурсах для АПК Рязанской области в условиях цифровой экономики/ В.С. Конкина, М.Ю. Пикушина, И.Г. Шашкова // Фундаментальные исследования. – 2021. – № 12. – С. 156-160.

13. Ажлуни, А.М. Менеджерские аспекты агробизнеса: принятие решений в цифровой экономике/ А.М. Ажлуни, Р.Б. Шестаков // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2020. – Т. 17. – № 10.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Рязанская область является лидером реализации ведомственного проекта Минсельхоза России «Цифровая трансформация сельского хозяйства», целью которого является перевод оказания государственных услуг в цифровой формат.

В Рязанской области продолжается процесс цифровизации государственных услуг. В 2021 году удельный вес заявок на оформление субсидий, подаваемых аграриями электронно, превысил 32% от их общего числа [1].

Получение услуг субсидирования сельхозтоваропроизводителями дистанционно имеет следующие преимущества:

- ✓ исключаются личностный и коррупционный факторы;
- ✓ порядок предоставления субсидий становится более прозрачным;
- ✓ экономия времени сотрудников агропредприятий [2].

Процессы оказания услуг в электронном виде осуществляются посредством программного продукта «Личный кабинет сельхозтоваропроизводителя». Изначально подавать электронное заявление на субсидирование было возможно только по двум видам государственной поддержки: за реализованное товарное молоко и погектарное субсидирование. Начиная с 2014 года, стало возможно субсидирование процентной ставки по инвестиционным и краткосрочным кредитам. А уже к 2018 году, механизм получения государственной услуги в электронном виде включал четырнадцать основных услуг [3].

В настоящее время электронный процесс получения государственных услуг сельхозтоваропроизводителями включает все этапы (Рисунок 1).

На сегодняшний день все крупные и средние сельхозтоваропроизводители используют функционал информационной системы в полной мере. Развитие сетей мобильных операторов в населенных пунктах позволяет получать электронные услуги все большему числу аграриев. Но в тоже время, основным сдерживающим фактором развития электронных технологий в регионе является слабое покрытие сельхозугодий сетями передачи данных [3].



Рисунок 1 – Этапы электронного процесса получения государственных услуг сельхозтоваропроизводителями

Доступ к Личному кабинету предоставляется специалистами министерства сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области. Пользователю выдается логин и пароль или же пользователь может зайти в личный кабинет с учетной записью «Единого портала государственных услуг» (Рисунок 2).

Рисунок 2 – Вход пользователя в «Личный кабинет» сельхозтоваропроизводителя»

Для осуществления действий в личном кабинете (подачи заявки, документов, подписание соглашений) используется усиленная квалифицированная электронная подпись (Рисунок 3). Руководитель предприятия может получить в Личном кабинете на любом этапе оформления субсидии актуальную и достоверную информацию о том, на какой стадии находится рассмотрение заявления. Также существует дополнительная функция по настройке рассылки писем с информацией о принятии решения по заявлению на свою электронную почту [4].

Для обмена юридически значимыми документами между заявителем, кредитной организацией и органом власти используется сервис «E-Invoicing-Электронный обмен документами», разработанный Сбербанком [5].

К четырнадцати госуслугам, предоставляемым в электронном виде в настоящее время, планируется расширение перечня. Например,

предоставление субсидии на развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения и на покупку племенного крупного рогатого скота.



Рисунок 3 – Интерфейс рабочего стола Личного кабинета Заявителя

Предоставление государственных услуг в электронном виде способствует развитию иных видов электронного взаимодействия между агропроизводителями и органами государственной власти. В ближайшее время будет настроен сервис, позволяющий сельхозтоваропроизводителям сдавать отраслевую отчетность в электронном виде, а также автоматически загружать ее в единую информационную систему цифровых сервисов Минсельхоза России [2].

В перспективе планируется интеграция «Личного кабинета сельхозтоваропроизводителя» с геоинформационными технологиями, что позволит аграриям вести учет своей деятельности на полях с помощью электронного помощника. В настоящее время в регионе осуществляется оцифровка сельскохозяйственных угодий. На электронную цифровую карту наносится каждое поле. Такая интеграция позволит оформлять субсидию, предоставив лишь одну электронную заявку, а остальные необходимые данные система получит автоматически.

Библиографический список

1. Официальный портал аналитического центра Минсельхоза России. – Режим доступа: http://mcxasc.ru/monitoring-zemel/state_land/ (дата обращения: 02.11.2022 г.)

2. Официальный сайт РОСИНФОРМАГРОТЕХ: Информационный бюллетень Минсельхоза России № 3 Март 2021. – Режим доступа: <https://rosinformagrotech.ru/data/byulleten/arkhiv-vypuskov/> (дата обращения: 02.11.2022 г.).

3. Романова, Л.В. Проблемы внедрения информационных технологий на пути цифровизации сельского хозяйства в РФ/ Романова Л.В. // Сб.: Научные основы природообустройства России: проблемы, современное состояние, шаги в будущее : Материалы Международной науч.-практ. конф.,

посвященной 55-летию эколого-мелиоративного факультета. - Волгоград, 2020. - С. 82-87.

4. Формирование системы управления организациями АПК на основе ERP систем/ И.Г. Шашкова, А.В. Шемякин, Л.В. Романова [и др.] // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной науч.-практ. конф., Рязань, 20 ноября 2020 года / Том Часть 1. – Рязань : Рязанского государственного агротехнологического университета, 2020. – С. 548-554.

5. Повышение эффективности управления агропромышленным комплексом Рязанской области на основе внедрения цифровых технологий/ А.В. Шемякин, Б.В. Шемякин, И.Г. Шашкова, Л.В. Романова // Фундаментальные исследования. - 2021. - № 4. - С. 116-122.

6. Дьяченко, О.В. Условия создания и развития цифровой экономики/ О.В. Дьяченко // Цифровое пространство: экономика, управление, социум : Сб. науч. ст. I Всероссийской науч. конф. – Смоленский государственный университет, 2019. – С. 65-68.

7. Черкашина, Л.В. Цифровизация Российского сельского хозяйства в разрезе менеджмента инноваций/ Л.В. Черкашина, Е.В. Меньшова, А.В. Кривова // Сб.: Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах : Материалы 9-й Международной науч.-практ. конф. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2020. - С. 222-226.

8. Сафиуллин, Н.А. Особенности государственной регистрации пестицида и агрохимиката на портале государственных услуг Российской Федерации/ Н.А. Сафиуллин, А.Ю. Миронкина // Сб.: Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. с международным участием. – Курган : Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2021. – С. 440-442.

9. Лозовая, О.В. Развитие цифровых технологий в условиях трансформации экономики/ О.В. Лозовая // Сб.: Качество в производственных и социально-экономических системах : Сборник научных трудов 8-й Международной научно-технической конференции. – Курск : ЮЗГУ, 2020. - С. 264-268.

10. Конкина, В.С. Прогнозирование потребности в трудовых ресурсах для АПК Рязанской области в условиях цифровой экономики/ В.С. Конкина, М.Ю. Пикушина, И.Г. Шашкова // Фундаментальные исследования. – 2021. – № 12. – С. 156-160.

11. Алпатов, А.В. Развитие систем управления в АПК Орловской области на муниципальном уровне в пространстве цифровой экономики/ А.В. Алпатов, Р.Б. Шестаков // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 2(35). – С. 46-54.