

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЯЗАНСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РЯЗАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.А. КОСТЫЧЕВА»



НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ: РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА И ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ

*МАТЕРИАЛЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ*

(24 марта 2021 г.)



г. Рязань

УДК 338.43 (082)

ББК 65.32я43

A437

Новая реальность: российская экономика и глобальные вызовы: Материалы национальной студенческой научно-практической конференции 24 марта 2021 года. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2021. – 80 с.

В сборник вошли материалы национальной студенческой научно-практической конференции **«Новая реальность: российская экономика и глобальные вызовы»**.

Сборник включает в себя материалы докладов, представленных на студенческой межвузовской научно-практической конференции.

*© Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Рязанский
государственный агротехнологический
университет имени П. А. Костычева»*

Содержание

<i>Анашкина Н.А., Пикушина М.Ю.</i> Современные подходы к оценке использования труда и средств на его оплату.....	4
<i>Арчакова А.Н., Поликарпова Е.П.</i> Обоснование применения нормативов командировочных расходов на практике.....	8
<i>Арчакова А.Н., Поликарпова Е.П.</i> Разработка системного подхода к установлению величины командировочных расходов.....	12
<i>Баранчикова А.А., Федоскин В.В.</i> Факторный анализ среднегодовой заработной платы и оценка ее взаимосвязи с годовой производительностью труда.....	17
<i>Данилов Д.В., Шашкова И.Г.</i> Управление мотивацией персонала в СПК племзавод колхоза «Батурино».....	22
<i>Дядик С.Н., Поликарпова Е.П.</i> Особенности формирования потребности в затратах производственного процесса растениеводства.....	27
<i>Захаров С.С., Мартынушкин А.Б.</i> Механизмы расчета стоимости основных фондов на предприятиях автомобильного транспорта	31
<i>Ионова Е.А., Пашканг Н.Н.</i> Плюсы и минусы размещения ресторана в фуд-зоне торгового центра.....	37
<i>Клочкова П.С., Пикушина М.Ю.</i> Оценка интенсивности использования труда в аграрном производстве	41
<i>Миловидов М.С., Поликарпова Е.П.</i> Просроченная задолженность в сельскохозяйственных организациях. Своевременность выявления задолженности.....	47
<i>Никиткова Л.В., Поляков М.В.</i> Особенности и пути предотвращения недобросовестной конкуренции	50
<i>Платонов Г.И., Конкина В.С.</i> Направления повышения производительности труда на сельскохозяйственных предприятиях.....	55
<i>Поздеев Е.А., Ломовцева А.В.</i> Российская энергетика: вызовы, перспективы....	61
<i>Прозина Т.С., Черкашина Л.В.</i> Поддержка сельхозпроизводителей в условиях роста цен на продовольствие и снижения доходов населения	64
<i>Шашков Д.И., Шашкова И.Г.</i> Решение проблем кадрового обеспечения отрасли АПК Рязанской области в условиях цифровизации	69
<i>Усова Л.В., Пашканг Н.Н.</i> Конкурентные преимущества и особенности позиционирования ресторана.....	74

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДА И СРЕДСТВ НА ЕГО ОПЛАТУ

Ускорение темпов развития российской экономики в современных условиях во многом зависит от эффективного использования всех факторов производства, укрепления материально-технической базы предприятий, внедрения достижений научно-технического прогресса, инновационной и инвестиционной деятельности в отраслях экономики. Несмотря на развитие науки и техники, труд не утратил своей определяющей роли в процессе производства, а человек — своей роли в процессе труда. Оценка современных подходов к анализу оплаты труда проведена на примере одного из сельскохозяйственных предприятий Рязанской области [1, с. 132].

ООО «Орион» зарегистрировано 27 января 2009 г., единственным учредителем является ООО «Агропромышленная группа «Молочный продукт». Компания является субъектом малого и среднего предпринимательства в категории среднее. Расстояние до областного центра составляет 27 км, что обеспечивает широкий рынок сбыта продукции.

Анализ финансовых результатов показал, что в целом по предприятию выручка от продажи продукции возросла на 40,1%. Себестоимость проданной продукции так же возростала, темпы прироста были выше выручки и составили 53,2 %. Это привело к значительному снижению финансового результата от продажи сельскохозяйственной продукции, прибыль была уменьшена почти в 2 раза. Отдача средств, вложенных в производственный процесс, снизилась с 14,9% до 5,1%. Рентабельность продаж снизилась на 8,2%, что свидетельствует о негативных тенденциях в организации производства продукции и ее продажи.

Наибольший удельный вес в фонде заработной платы занимает оплата труда работников основного производства, что полностью соответствует направленности деятельности ООО «Орион».

Анализ состава и структуры фонда заработной платы по направлениям выплат показал, что наибольший удельный вес в структуре фонда занимает оплата труда по сдельным расценкам [2, с. 214]. Однако, увеличение номинального размера оплаты труда при одновременном сокращении объема работ в 2019 году привело к повышению выплат заработной платы по сдельным расценкам на 492 тыс. руб., удельный вес данного вида выплат при этом был снижен. Эта ситуация объясняется значительным приростом выплат по тарифным ставкам в категории управленцев и служащих. По тем же причинам наблюдается снижение премиальных выплат, которые осуществляются в ООО

«Орион» по производственным результатам. Серьезным недостатком в деятельности сельскохозяйственной организации является наличие доплат за сверхурочные часы и оплата простоев.

Переменная часть фонда заработной платы зависит, в первую очередь от объемов производства и трудоемкости производимых работ.

Таблица 1– Факторный анализ средств, направленных на оплату труда по сдельным расценкам

Виды продукции	Фонд заработной платы, тыс. руб.		Изменение фонда заработной платы, тыс. руб.			
	2017 г.	2019 г.	всего	В том числе за счет		
				Объема выпуска	Удельной трудоемкости	Оплаты за 1 чел - час
Зерновые и зернобобовые	3456	1256	-2200	-4178	+746	+1232
Многолетние травы на сено	831	797	-34	-39	-12	+17
Однолетние травы (зеленая масса)	600	323	-277	-632	-27	+382
Силос	1491	995	-496	-711	+90	+125
КРС в живой массе	1275	1564	+289	+187	+87	+15
Молоко	9780	12540	+2760	+1738	+41	+981

Анализ данных показал, что для разных видов продукции разные факторы оказали решающее влияние на размах колебаний. Наибольшее изменение переменной части фонда заработной платы наблюдается по молоку, так как по этому виду продукции объемы производства возросли наибольшими темпами. Однако, наибольшее влияние на изменение оплаты труда работников молочного скотоводства оказал рост расценок за произведенную продукцию. По зерновым и зернобобовым наиболее существенное влияние на изменение фонда заработной платы оказал объем произведенной продукции. Наименьшие изменения оплаты труда наблюдается по многолетним травам, так как размеры производства в этой отрасли оставались практически неизменными.

Колебания значений показателей, характеризующих отдачу средств, направленных на оплату труда, в ООО «Орион» показывает негативные тенденции, сформировавшиеся по результатам использования трудовых ресурсов. Рентабельность средств на оплату труда, рассчитанная по прибыли от продаж, в 2019 году была ниже уровня 2017 года на 53,9%, а чистая прибыль была катастрофически мала по сравнению фондом заработной платы, ее снижение составило более 90%. Увеличение выручки от продаж в ООО «Орион» способствовало снижению зарплатоемкости на 18,8%. Изменение показателей, характеризующих эффективность использования средств на оплату труда, показывает потребность в изыскании резервов роста отдачи

средств, вложенных в технологических процесс в целом, и в частности средств, направленных на оплату труда на предприятии [3, с. 483].

По результатам анализа были намечены следующие пути повышения эффективности затрат на оплату труда:

- основной отраслью производства в ООО «Орион» является молочное скотоводство. Для повышения эффективности молочного скотоводства наиболее существенным фактором является рационализация системы кормления животных на основе приготовления смешанных рационов. Использование в деятельности предприятия кормовых смесителей позволит увеличить выход продукции, производительность труда и эффективность отдачи средств на оплату труда[4, с. 2].;

- в результате анализа было установлено, что наибольшее негативное воздействие на показатели эффективности использования средств на оплату труда оказало снижение рентабельности продаж. Для повышения эффекта в отрасли животноводства предложено осуществлять поиск новых каналов реализации продукции, например непосредственно населению на ярмарках выходного дня и в сетевых магазинах г. Рязани. Для этого предложено установить на предприятии линию по фасовки молока в мягкую упаковку[5, с. 3].

Анализ проектных показателей позволил установить, что внедрение комплекса предложенных мероприятий позволит повысить все показатели эффективности формирования расчетов по оплате труда. Так, выручка на 1 руб. заработной платы возрастет на 4%, а рентабельность затрат на оплату труда увеличится почти в 2 раза.

Библиографический список

1. Кривова, А.А. Характеристика кадровой политики современного предприятия/А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина, Е.В. Стишкова//В сб.: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг. Материалы национальной научно-практической конференции.–Рязань, 2019.–С. 136-140

2. Пикушина, М.Ю. Методологические подходы к оценке кадрового потенциала/М.Ю. Пикушина//В сб.: Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию кафедры экономического анализа и статистики РГАТУ им. П.А. Костычева.–Рязань, 2008.–С. 212-215

3. Соловова, М.И. Особенности анализа фонда заработной платы сельскохозяйственных работников в современных условиях/М.И. Соловова, М.Ю. Пикушина//В сб.: Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы. Материалы студенческой научно-практической конференции. Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева.– Рязань, 2017.–С. 481-488

4. Fedoskin, V., Bakulina, G., Pikushina, M. Managing the operation of trucks: Methodological aspects of evaluating the efficiency and justifying reserves to increase cargo turnover//E3S Web of Conferences: International Scientific and Practical Conference «Development of the Agro-Industrial Complex in the Context of Robotization and Digitalization of Production in Russia and Abroad».–2020.– Vol. 222.–06011. DOI: doi.org/10.1051/e3sconf/202022206011.
5. Bakulina, G. Factor analysis models in enterprise costs management / G. Bakulina, V. Fedoskin, M. Pikushina, V. Kukhar, E. Kot // International Journal of Circuits, Systems and Signal Processing. 2020. Т. 14. С. 232-240.
6. Баранчикова, А.А. Факторный анализ среднегодовой заработной платы сельскохозяйственных работников / А.А. Баранчикова, А.А. Козлов // Сб.: Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее: сборник научных статей 3-й Всероссийской научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2020. - С. 40-44.
7. Бышов, Н.В. Пути научного обеспечения развития АПК [Текст] / Бышов Н.В., Крючков М.М., Крючков (мл.) М.М. // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева, 2010. - № 4 (8). - С. 3-5.
8. Черкашина, Л.В. Информационные системы в управлении кадрами на предприятиях АПК/ Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова // Сб: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса. Материалы национальной научно-практической конференции. - 2017. - С. 300-304.
9. Черкашина, Л.В. Совершенствование бизнес-процессов предприятий АПК/ Л.В. Черкашина, Л.А.Морозова, Л.В. Романова // В сборнике: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы IV Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». - 2020. - С. 530-534.
10. Виноградов, Д.В. Методологические вопросы оценки эффективности управления затратами / Д.В. Виноградов, В.С. Конкина, Е.Н. Правдина // Сб.: Молодёжь в поисках дружбы: Матер. Респуб. научно-практич. конфер., посвященной к 20-летию Национального примирения и году Молодежи в Республике Таджикистан. Институт энергетики Таджикистана. – Бохтар: Издательство: Институт энергетики Таджикистана, 2017. - С. 20-28.
11. Кривова, А. В. Трудовые ресурсы как фактор роста эффективности организации/А. В. Кривова//В сб.: Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики. Материалы Всероссийской науч.-практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2008. – С.233-235.

12. Бакулина, Г.Н. Резерв на предстоящий интенсивный рост затрат на оплату труда / Г.Н. Бакулина, Е.П. Дикусар // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. - № 3 (7). - 2010. - С. 102-106.

УДК 331.315

*Арчакова А.Н., студент,
ФГБОУ ВО РГАТУ,
Поликарпова Е.П., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМАТИВОВ КОМАНДИРОВОЧНЫХ РАСХОДОВ НА ПРАКТИКЕ

В ходе исследования рассмотрена лимитированная величина суточных с точки зрения инфляции.

Лимит для бюджетных организаций был установлен в 2002 году и не пересматривался. Уровень инфляции с 1 января 2002 года по 1 января 2021 года составил 384,37%. Установленный необлагаемый налогом лимит суточных для коммерческих организаций был принят в 2008 году и также не индексировался. Уровень инфляции с 1 января 2008 года по 1 января 2021 года составил 148,76%. Следовательно, покупательская способность в 2021 году 100 руб. 2002-го года стала равна 484,37 руб. При этом 700 руб. 2002-го года стали соответствовать сумме в 1741,29 руб. в 2021 г. [1].

В результате проведения опросов работников организаций, направляемых в командировки в настоящем исследовании был осуществлен выбор перечня продуктов, наиболее востребованных в командировках при условии наиболее экономичного потребления без посещения столовых и кафе. На основе данных официальной статистики [9] проанализирована динамика цен на продукты (таблица 1).

Таблица 1 - Динамика цен на отдельные продукты питания за период с 2002 года по 2020 год, рублей за кг

Наименование показателя	2002 г	2008 г	2020 г	2020 г. в % к 2002 г.	2020 г. в % к 2008 г.
Колбаса вареная	101,57	207,81	406,84	400,6	195,8
Консервы мясные	75,86	154,37	438,57	578,1	284,1
Масло сливочное	80,08	175,54	638,69	797,6	363,8
Молоко цельное пастеризованное	11,96	28,09	59,32	496,0	211,2
Сахар-песок	19,47	23,07	50,23	258,0	217,7
Чай черный байховый	167,83	269,53	911,10	542,9	338,0
Булочные изделия из пшеничной муки высшего сорта	14,35	39,32	84,12	586,2	213,9
Яблоки	31,48	56,33	106,28	337,6	188,7

В среднем цены по указанному набору продуктов выросли с 2002 года по 2020 год в 4,86 раза, а с 2008 года по 2020 год в 2,49 раза.

Рост цен на продукты питания в несколько раз свидетельствует о потере актуальности установленного лимита суточных, соответствующей ему суммы денежных средств командированному работнику может быть не достаточно даже только для питания.

Результаты исследования показали примерную стоимость суточного потребления указанного набора продуктов: в 2002 г. – 72,55 руб., в 2008 г. – 146,93 руб., в 2020 г. – 354,16 руб. Полученные суммы соответствуют или ниже установленных в соответствующих года лимитов суточных. Однако экономичность выбранного перечня исключает обеспечение нормального ежедневного питания и предполагает, как минимум, посещения организаций общественного питания для комплексного обеда.

Основываясь на информации интернет ресурсов, установлен рост стоимости обеда в столовой, кафе, закусочной (кроме столовых в организациях), на 1 человека составил: с 2002 г. (74,10 руб.) по 2020 г. (330,34 руб.) –446%, с 2008 г. (162,81 руб.) по 2020 г. (330,34 руб.) - 215%.

Кроме того, по прибытии в незнакомую местность, командированный сотрудник встречает ряд неудобств, связанных с:

- незнанием местности, порядка использования общественного транспорта - географическим расположением остановок, маршрутов и т.д.;
- необходимостью запастись продуктами питания по приезде в гостиницу;
- отсутствием, как правило, возможности самостоятельного приготовления пищи в гостиничном номере;
- необходимостью оперативного выполнения конкретных трудовых задач в непривычных условиях и окружении, что исключает возможность отвлекаться на поиск решений перечисленных ранее проблем.

Принимая во внимание перечисленные проблемы потребностей командированного работника, акцентируем внимание на назначение суточных – возмещение дополнительных расходов, связанных с проживанием и осуществлением трудовой деятельности вне места постоянного жительства. Это своего рода компенсация за соответствующий дискомфорт.

Поэтому, отвечая основному назначению рассматриваемых расходов, следует признать, что устанавливать их величину следует исходя из необходимости использования услуг такси и посещения организаций общественного питания, а также осуществления других затрат для преодоления вызванных неудобств (приобретения средств личной гигиены, канцелярских принадлежностей, потребление услуг по предоставлению офисной техники, по хранению материальных ценностей и т.д.). Лимит суточных может основываться на средних величинах соответствующих затрат по России.

Таким образом, дальнейшее исследование предполагало расчет приемлемой величины суточных, учитывая, как минимум среднюю стоимость

обеда, расчет средней стоимости завтрака и ужина в командировке (на основе сопоставления стоимости блюд в кафе и в домашних условиях), а также средней цены поездки на такси в обе стороны [10]. В результате искомая величина составила: для 2002 г. – порядка 340 руб., для 2008 – около 710 руб., для 2020 г. – примерно 1600 руб. Отметим, что в 2002 г. установленный законодательно лимит суточных существенно ниже полученной величины, в 2008 г. – почти соответствует, в 2020 г. – очевидно не соответствует ввиду влияния инфляции.

Нормы компенсации за использование в служебных целях личных легковых автомобилей были установлены в 2002 году и не пересматривались. Уровень инфляции с 1 января 2002 года по 1 января 2021 года составил 384,37%. С учетом роста инфляции 1200 руб. 2002-го года стали соответствовать 5857, 77 руб. 2021 года, а 1500 руб. соответственно стали равны 7322,21 руб. Когда в 2002 году были установлены данные нормы стоимость одного литра бензина составляла 9,97 руб., а в 2008 стоимость одного литра бензина той же марки (АИ-92) выросла до 21,16 руб. На 13 декабря 2020 года стоимость одного литра бензина марки АИ-92 составляла 43,23 руб. [9]. Топливо за 20 лет также подорожало почти в 5 раз.

В таблице 2 систематизирована информация о действующих лимитах командировочных расходов и приемлемых для 2020 года величин в результате исследования.

Таблица 2 - Установленные нормативными документами и предложенные на основании исследования лимиты командировочных расходов в РФ, рублей

Наименование командировочных расходов	Для организаций, финансируемых за счет средств федерального бюджета	Для организаций, финансируемых за счет средств федерального бюджета	Предлагаемые для 2020 года
Суточные	100	700	1400
Оплата за жилье:			
- неподтвержденная документально	12	700	1400
- подтвержденная документально	550	в полном объеме	в полном объеме
Компенсация за использование личного автотранспорта в служебных целях:			
- объем двигателя до 2000 см ³		1200	6000
- объем двигателя свыше 2000 см ³		1500	7500
- мотоциклы		600	3000

Результаты исследования показывают анахроничность закрепленных в отечественных нормативных документах правил регулирования норм командировочных расходов. Очевидна нерациональность детерминированного подхода к установлению лимита расходов.

Библиографический список

1. Инфляция в России. Калькулятор инфляции. [Электронный ресурс] – Режим доступа:<https://xn----ctbjnaatncev9av3a8f8b.xn--p1ai/>

2. Миллер, Т.Е. Российский и зарубежный опыт учета командировочных расходов / Т.Е. Миллер // Сб.: Развитие финансов, бухгалтерского учета и аудита в современных концепциях управления: Материалы I международной научно-практической конференции, 2018. – С. 166-168.

3. Налоговый кодекс Российской Федерации: часть 2 от 5 августа 2000г. № 117-ФЗ (в ред. от 17.002.2021) [Электронный ресурс] // Консультант плюс. – URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/

4. Постановление Правительства РФ от 02.10.2002 N 729 (ред. от 07.03.2016) "О размерах возмещения расходов, связанных со служебными командировками на территории Российской Федерации, работникам, заключившим трудовой договор о работе в федеральных государственных органах, работникам государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, федеральных государственных учреждений" [Электронный ресурс] // Консультант плюс. – URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_38935/

5. Постановление Правительства РФ от 08.02.2002 N 92 (ред. от 09.02.2004) "Об установлении норм расходов организаций на выплату компенсации за использование для служебных поездок личных легковых автомобилей и мотоциклов, в пределах которых при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций такие расходы относятся к прочим расходам, связанным с производством и реализацией" [Электронный ресурс] // Консультант плюс. – URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35386/

6. Постановление Правительства РФ от 13.10.2008 N 749 (ред. от 29.07.2015) "Об особенностях направления работников в служебные командировки" (вместе с "Положением об особенностях направления работников в служебные командировки") [Электронный ресурс] // Консультант плюс. – URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_80737/

7. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 09.03.2021) [Электронный ресурс] // Консультант плюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/

8. Указ Президента РФ от 18.07.2005 N 813 (ред. от 03.04.2020) «О порядке и условиях командирования федеральных государственных

гражданских служащих» [Электронный ресурс] // Консультант плюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54480/

9. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>

10. Цены в городах. Справочник цен по городам России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/prices/potr/tab5-cen.htm

11. Лучкова, И.В. Эволюция расчетных операций с подотчетными лицами в рамках их нормативного регулирования / И.В. Лучкова, А.С. Карпова // Сб.: Тенденции и перспективы реализации финансовой политики государства на современном этапе: Сборник материалов Международной науч.-практ. конф. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. - С. 270-274.

12. Карпова, А.С. Особенности учета безналичных расчетов с подотчетными лицами / А.С. Карпова, И.В. Лучкова, Е.В. Меньшова // Сб.: Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы: Материалы студенческой науч.-практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2017. - С. 203-207.

13. Bakulina G. Transformation of the accountancy profession during digitalization of agriculture/ Bakulina G., Kalinina G., Luchkova I., Pikushina M., Gracheva A.//:BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2019), 2020.– С. 00188.

УДК 331.315

*Арчакова А.Н., студент,
ФГБОУ ВО РГАТУ,
Поликарпова Е.П., к.э.н.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

РАЗРАБОТКА СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К УСТАНОВЛЕНИЮ ВЕЛИЧИНЫ КОМАНДИРОВОЧНЫХ РАСХОДОВ

Современная нормативная база регулирования командировочных расходов не соответствует реалиям экономической деятельности, так как в течение многих лет применяется зафиксированная величина лимита расходов.

Для решения сложившейся проблемы предлагается рассмотреть системный подход к установлению средней величины командировочных расходов, учитывающий интересы основных участников их осуществления – компании, ее командированного сотрудника, государственного регулирования деятельности (рис. 1).

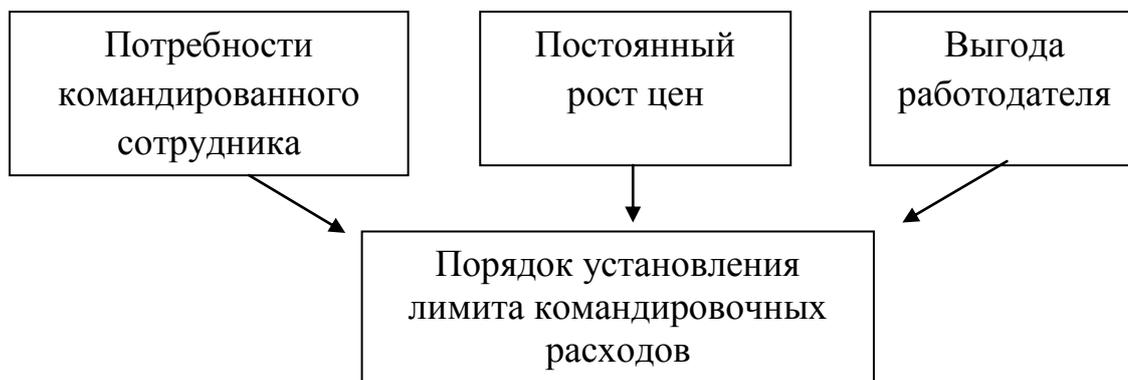


Рисунок 1 - Системный подход к установлению средней величины командировочных расходов

Согласно системному подходу при составлении документов, содержащих регламентированные правила определения размера лимитов и норм следует отказаться от жестко установленных норм расходов. Далее рассмотрена динамика основных показателей, используемых в ходе исследования в рамках предлагаемого подхода для выбора пути совершенствования нормативного регулирования командировочных расходов (табл. 1).

По данным таблицы можно проследить похожее между рассматриваемыми годами соотношение приемлемой величины суточных и стоимости потребительской корзины – около одной десятой. Это позволит применить для установления лимита суточных расходов показатели, подлежащие ежегодному изменению, что отвечает необходимости пересматривать указанные лимиты по причине инфляции.

В настоящее время стоимость потребительской корзины применяется в расчете прожиточного минимума, который, в свою очередь, является нижней границей для установления минимального размера оплаты труда. Указанный порядок действует с 2019 года, что обосновывает соответствие МРОТ прожиточному минимуму и стоимости потребительской корзины в приложении 3 только в 2020 году.

Согласно системному подходу к установлению средней величины командировочных расходов следует отказаться от жестко установленных норм.

В нормативно-правовых документах рекомендуется пересмотреть устаревшие величины лимитов и компенсаций, предусмотрев возможность их индексации с учетом соответствующего уровня инфляции.

Для этого рекомендуется использовать официально установленную ежегодно величину МРОТ.

Для наглядности рассматривается пример изменения регламента статьи 217 НК РФ:

«...При оплате работодателем налогоплательщику расходов, связанных со служебной командировкой, в доход, подлежащий налогообложению, не

включаются суточные, выплачиваемые в соответствии с законодательством Российской Федерации, но не более одной десятой от величины минимального размера оплаты труда по России, действующей с момента назначения сотрудника в командировку, за каждый день нахождения в служебной командировке на территории Российской Федерации...»

Таблица 1 - Динамика основных показателей, используемых в ходе исследования в рамках предлагаемого подхода к установлению лимита командировочных расходов

Показатели	2002 г.	2008 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2002 г.	2020 г. в % к 2008 г.
Средняя стоимость суточного наиболее экономичного потребления продуктов питания, руб./сут.	72,55	146,93	353,16	486,8	240,4
Средняя стоимость обеда в столовой, кафе, закусочной (кроме столовых в организациях), на 1 человека, руб./сут.	74,10	162,81	330,34	445,8	202,9
Средняя стоимость поездки на такси, руб./1 км.	4	9	25,35	633,8	281,7
Средняя стоимость бензина, руб./л.	9,97	21,16	43,23	433,6	204,3
Приемлемая величины суточных, руб./сут.	300	650	1400	466,7	215,4
Стоимость потребительской корзины, руб./мес.	3023	6795	11468	379,4	168,8
Минимальный размер оплаты труда, руб./мес.	450	2300	12 130	2695,6	527,4
Прожиточный минимум для трудоспособного населения, руб./мес.	2065	5086	12 702	615,1	249,7

Наравне с этим важны и компенсации сотруднику расходов за использование личных автомобилей в служебных целях, о которых прописано в Постановлении Правительства РФ от 08.02.2002 N 92 (ред. от 09.02.2004) «Об

установлении норм расходов организаций на выплату компенсации за использование для служебных поездок личных легковых автомобилей и мотоциклов, в пределах которых при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций такие расходы относятся к прочим расходам, связанным с производством и реализацией»:

«...Установить следующие нормы расходов организаций на выплату компенсации за использование для служебных поездок личных легковых автомобилей и мотоциклов, в пределах которых при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций такие расходы относятся к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, в месяц:

-одна вторая величины минимального размера оплаты труда по России – для машин с объемом двигателя до 2000 куб. см;

- шесть десятых от величины минимального размера оплаты труда по России – для машин с объемом двигателя свыше 2000 куб. см;

-двадцать пять сотых от величины минимального размера оплаты труда по России– для мотоциклов...»

Таким образом, предложенный системный подход к установлению величины командировочных расходов позволит скорректировать положения нормативных документов, что сможет способствовать наиболее рациональному формированию затрат и налогообложения выплат по командировкам с учетом актуализации цен и потребностей сотрудников.

Библиографический список

1. Инфляция в России. Калькулятор инфляции. [Электронный ресурс] – Режим доступа:<https://xn----ctbjnaatncev9av3a8f8b.xn--p1ai/>

2. Миллер, Т.Е. Российский и зарубежный опыт учета командировочных расходов / Т.Е. Миллер // Сб.: Развитие финансов, бухгалтерского учета и аудита в современных концепциях управления: Материалы I международной научно-практической конференции, 2018. – С. 166-168.

3. Налоговый кодекс Российской Федерации: часть 2 от 5 августа 2000г. № 117-ФЗ (в ред. от 17.002.2021) [Электронный ресурс] // Консультант плюс. – URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/

4. Постановление Правительства РФ от 02.10.2002 N 729 (ред. от 07.03.2016) "О размерах возмещения расходов, связанных со служебными командировками на территории Российской Федерации, работникам, заключившим трудовой договор о работе в федеральных государственных органах, работникам государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, федеральных государственных учреждений" [Электронный ресурс] // Консультант плюс. – URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_38935/

5. Постановление Правительства РФ от 08.02.2002 N 92 (ред. от 09.02.2004) "Об установлении норм расходов организаций на выплату

компенсации за использование для служебных поездок личных легковых автомобилей и мотоциклов, в пределах которых при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций такие расходы относятся к прочим расходам, связанным с производством и реализацией" [Электронный ресурс] // Консультант плюс. –

URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35386/

6. Постановление Правительства РФ от 13.10.2008 N 749 (ред. от 29.07.2015) "Об особенностях направления работников в служебные командировки" (вместе с "Положением об особенностях направления работников в служебные командировки") [Электронный ресурс] // Консультант плюс. – URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_80737/

7. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 09.03.2021) [Электронный ресурс] // Консультант плюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/

8. Указ Президента РФ от 18.07.2005 N 813 (ред. от 03.04.2020) «О порядке и условиях командирования федеральных государственных гражданских служащих» [Электронный ресурс] // Консультант плюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54480/

9. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>

10. Цены в городах. Справочник цен по городам России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/prices/potr/tab5-cen.htm

11. Виноградов, Д.В. Методологические вопросы оценки эффективности управления затратами / Д.В. Виноградов, В.С. Конкина, Е.Н. Правдина // Сб.: Молодёжь в поисках дружбы: Матер. Респуб. научно-практич. конфер., посвященной к 20-летию Национального примирения и году Молодежи в Республике Таджикистан. Институт энергетики Таджикистана. – Бохтар: Издательство: Институт энергетики Таджикистана, 2017. - С. 20-28.

12. Карпова, А.С. Особенности учета безналичных расчетов с подотчетными лицами / А.С. Карпова, И.В. Лучкова, Е.В. Меньшова // Сб.: Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы: Материалы студенческой науч.-практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2017. - С. 203-207.

13. Калинина, Г.В. Учет расчетов с подотчетными лицами: управленческие аспекты / Г.В. Калинина, И.В. Лучкова, О.А. Ваулина, Л.Х. Балакина // Экономика и предпринимательство. - 2018. - № 12 (101). - С. 1067-1070.

14. Bakulina G. Transformation of the accountancy profession during digitalization of agriculture/ Bakulina G., Kalinina G., Luchkova I., Pikushina M., Gracheva A.//:BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2019), 2020.– С. 00188.

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ СРЕДНЕГОДОВОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И ОЦЕНКА ЕЕ ВЗАИМОСВЯЗИ С ГОДОВОЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ ТРУДА

Одним из наиболее значимых вопросов в настоящее время в условиях инфляции является вопрос рационального использования фонда заработной платы любого сельскохозяйственного предприятия.

Также важное значение имеет проблема увеличения годовой заработной платы одного среднегодового работника при одновременном росте производительности труда.

Среднегодовую заработную плату (СГЗП) одного среднегодового работника как итоговый экономический показатель, непосредственно зависящий от количества отработанных дней одним работником в год (КД), средней фактической продолжительности рабочего дня (ПРД) и часовой оплаты труда (ЧОТ) можно выразить в виде следующей факторной модели: $СГЗП = КД * ПРД * ЧОТ$, где

КД - количества отработанных дней в год одним работником;

ПРД – продолжительность рабочего дня, час.;

ЧОТ – среднечасовая оплата труда, руб.

Для определения влияния изменения значений факторных показателей на результативный можно использовать метода исчисления абсолютных разниц [1]:

а) влияние изменения количества отработанных дней (КД) на среднегодовую заработную плату:

$$\begin{aligned} \Delta СГЗП^{КД} &= (КД_{19} - КД_{17}) * ПРД_{17} * ЧОТ_{17} = \\ &= (243 - 231) * 8,1422 * 98,4577 = + 9619,95 = + 9620 \text{ (руб.)}. \end{aligned}$$

Значит, в результате увеличения количества отработанных дней в год одним работником на 12 годовая зарплата повысилась на 9620 руб.;

б) влияние изменения продолжительности рабочего дня (ПРД) – из-за сокращения продолжительности рабочего дня на 0,3597 часа годовая зарплата одного среднегодового работника уменьшилась на 8606 руб.:

$$\begin{aligned} \Delta СГЗП^{ПРД} &= КД_{19} * (ПРД_{19} - ПРД_{17}) * ЧОТ_{17} = \\ &= 243 * (7,7825 - 8,1422) * 98,4577 = - 8605,90 = - 8606 \text{ (руб.)}. \end{aligned}$$

в) вследствие роста часовой оплаты труда на 25,7103 руб. годовая зарплата одного работника увеличилась на 48622 руб.:

$$\begin{aligned} \Delta СГЗП^{ЧОТ} &= КД_{19} * ПРД_{19} * (ЧОТ_{19} - ЧОТ_{17}) = \\ &= 243 * 7,7825 * (124,1680 - 98,4577) = + 48621,97 = + 48622 \text{ (руб.)}. \end{aligned}$$

Сумма степени влияния всех факторных показателей соответствует общему отклонению, что говорит о точности выполненных расчетов:
 $\Delta \text{СГЗП}^{\text{ОБЩ}} = \Delta \text{СГЗП}^{\text{КД}} + \Delta \text{СГЗП}^{\text{ПРД}} + \Delta \text{СГЗП}^{\text{ЧОТ}} =$
 $= (+9620) + (-8606) + (+48622) = +49636 \text{ (руб.)}$.

Таблица 1 – Влияние основных факторов на изменение среднегодовой заработной платы

	2017 г.	2019 г.	Откл. (+,-)
Среднегодовая численность работников, занятых в сельском хозяйстве, чел.	88	84	-4
Отработано в год одним работником дней (Д)	231	243	+12
Отработано в с.-х. тыс. чел.-час.	165,51	158,86	-6,65
Продолжительность рабочего дня, час. (В)	8,1422	7,7825	-0,3597
Среднечасовая зарплата одного работника, руб. (ЧЗП)	98,4577	124,1680	+25,7103
Фонд оплаты труда (ФЗП), тыс. руб.	16296	19725	+3429
Среднегодовая заработная плата одного работника, руб.	185184	234820	+49636
Отклонение среднегодовой заработной платы за счет изменения, руб.:	х	х	х
а) количества отработанных дней	х	х	+9620
б) продолжительности рабочего дня	х	х	-8606
в) среднечасовой зарплаты	х	х	+48622

Здесь следует отметить, что при довольно значительном повышении часовой оплаты труда, а соответственно и годовой заработной платы одного среднегодового работника возникла потребность в установлении взаимосвязи между ростом годовой заработной платы одного работника и годовой производительности труда и определении коэффициента опережения, поскольку в условиях расширенного воспроизводства темпы роста производительности труда должны опережать темпы роста его оплаты.

При отсутствии такого опережения происходит неоправданное увеличение расходов средств на оплату труда, из-за чего более быстрыми темпами общие затраты по сравнению с темпами роста объемов производимой продукции, вследствие чего повышается себестоимость единицы продукции, ведущая, в конечном итоге к снижению суммы получаемой прибыли.

Динамика годовой заработной платы за период времени (как правило за год) оценивается ее индексом ($I_{\text{СГЗП}}$), который рассчитывается отношением средней зарплаты за отчетный период к средней зарплате за базисный периоде. По той же методике рассчитывается и индекс годовой производительности труда ($I_{\text{ГПТ}}$).

Расчеты показали, что индекс годовой производительности труда за все годы был ниже индекса годовой заработной платы, что свидетельствует об

опережающих темпах роста годовой оплаты труда одного работника по сравнению с темпами роста годовой производительности труда (табл. 2).

Таблица 2 - Соотношение темпов роста производительности и оплаты труда

	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1. Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	1608	1683	1724
2. Фонд оплаты труда, тыс. руб.	16296	17538	19725
3. Среднегодовая численность работников, занятых в сельском хозяйстве, чел.	88	87	84
4. Годовая производительность труда, тыс. руб.	18273	19345	20524
5. Индекс изменения производительности труда (базисный)	1,00000	1,05867	1,12319
6. Среднегодовая заработная плата, тыс. руб.	185184	201584	234820
7. Индекс изменения среднегодовой заработной платы (базисный)	1,00000	1,08856	1,26804
8. Коэффициент опережения	1,000	0,973	0,886

Исследования показали, что в 2019 г. вследствие опережающих темпов роста оплаты труда образовался относительный перерасход средств на оплату труда (годового фонда оплаты труда)

$$\pm \Delta_{\text{ФЗП}} = \text{ФЗП}_\text{ф} * [(I_{\text{ЗП}} - I_{\text{ПТ}}) : I_{\text{ЗП}}] = 19725 * [(1,26804 - 1,12319) : 1,26804] = 19725 * (+0,11423) = + 2253 \text{ (тыс. руб.)}$$

Итак, более низкие темпы роста производительности труда по сравнению с темпами роста его оплаты способствовали перерасходу фонда оплаты труда в сумме 2253 тыс. руб.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что для создания условий более эффективного использования работников [2,3] и соблюдения оптимального соотношения между ростом производительности и оплаты труда необходимы разработка и обоснование объективных мероприятий, основанных на использовании внутренних резервов интенсивного характера [4], по увеличению валового производства продукции растениеводства и животноводства.

Увеличение объемов производства и, соответственно, стоимости валовой сельскохозяйственной продукции, обеспечит необходимые условия не только для роста годовой производительности труда более высокими темпами по сравнению с темпами роста годовой заработной платы, но и будет способствовать снижению производственной себестоимости единицы продукции, повышению эффективности использования оборотных [5] и основных средств [6,7], включая грузовой автотранспорт [8].

При этом, рост валового производства обеспечит при эффективной системе управления увеличение объема реализации и, как следствие, - большую сумму прибыли, а значит и повышение платежеспособности и финансовой устойчивости [9,10].

Библиографический список

1. Factor analysis models in enterprise costs management / G. Bakulina, V. Fedoskin, M. Pikushina, V. Kukhar, E. Kot // International Journal of Circuits, Systems and Signal Processing. 2020. Т. 14. С. 232-240.
2. Бакулина, Г.Н. Обоснование повышения производительности труда за счет увеличения производства продукции животноводства / Г.Н.Бакулина, В.В. Федоскин, А.Б. Мартынушкин, М.В.Поляков // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: Материалы 10-й Международной науч.-практ. конф.- Курск: ЮЗГУ, 2020. – Т.1. - С. 53-57.
3. Федоскин, В.В. Организационно-экономическое обоснование повышения производительности труда / В.В. Федоскин, Г.Н.Бакулина, А.Б. Мартынушкин, М.В.Поляков // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: Материалы 10-й Международной науч.-практ. конф.- Курск: ЮЗГУ, 2020. –Т.2. - С. 228-232.
4. Федоскин, В.В. Оценка экстенсивности и интенсивности использования ресурсов в ООО им. Алексашина Захаровского района Рязанской области / В.В.Федоскин, Г.Н.Бакулина // Сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: Материалы Национальной науч.- практ. конф. - Рязань, РГАТУ, 2019.–Часть 3. - С. 382-388.
5. Бакулина, Г.Н. Экономическая сущность оборотных средств автотранспортного предприятия / Г.Н.Бакулина, А.Б. Мартынушкин, В.В. Федоскин, М.В.Поляков // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: Материалы 10-й Международной науч.-практ. конф.- Курск: ЮЗГУ, 2020. –Т.1. - С. 48-52.
6. Поляков, М.В. Рост эффективности использования основных фондов за счет технологий заготовки кормов / М.В.Поляков, А.Б.Мартынушкин, Г.Н.Бакулина, В.В. Федоскин // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: Материалы 10-й Международной науч.-практ. конф.- Курск: ЮЗГУ, 2020. –Т.2. - С. 89-93.
7. Fedoskin, V., Bakulina, G., Pikushina, M. Methodological aspects of forming a system of indicators to evaluate asset history of production//E3S Web of Conferences: International Scientific and Practical Conference «Development of the Agro-Industrial Complex in the Context of Robotization and Digitalization of Production in Russia and Abroad».–2020.– Vol. 222.–06020. DOI:doi.org/10.1051/e3sconf/202022206020.
8. Fedoskin, V., Bakulina, G., Pikushina, M. Managing the operation of trucks: Methodological aspects of evaluating the efficiency and justifying reserves to increase cargo turnover//E3S Web of Conferences: International Scientific and

Practical Conference «Development of the Agro-Industrial Complex in the Context of Robotization and Digitalization of Production in Russia and Abroad».-2020.- Vol. 222.-06011. DOI: doi.org/10.1051/e3sconf/202022206011.

9. Федоскин, В.В. Пути стабилизации финансового состояния СПК «Колос» Скопинского района Рязанской области / В.В. Федоскин, Т.А.Богомоллова // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы международной науч.-практ. конф.– Рязань, РИУП, 2011. - С. 62 -65.

10. Якимова, С. Оценка финансового состояния предприятий с целью привлечения инвестиций / С.Якимова, М.Ю. Пикушина // Сб.: Российская экономика: от кризиса к модернизации: Материалы межвузовской студенческой науч.-практ. конф. – 2016, - С.21-26.

11. Панфилова, Т.И. К вопросу о повышении производительности машинно-тракторных агрегатов /Т.И. Панфилова, И.Ю. Богданчиков//Материалы научн. практ. конф. с международным участием «Тенденции развития агропромышленного комплекса глазами молодых учёных» 2 марта 2018 года: Сб. научн. тр. -Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2018. - С. 106 -110.

12. Богданчиков, И.Ю. Повышение производительности устройства для утилизации незерновой части урожая в составе машинно-тракторного агрегата /И.Ю. Богданчиков, А.Н. Бачурин, Н.В. Бышов//Фундаментальные исследования. -2014. -№11 (часть 12). -С. 2580-2584.

13. Татарникова, А.Д. Резерв увеличения производительности труда вследствие применения оборудования спутникового мониторинга и контроля транспорта при возделывании и уборке зерновых / А.Д. Татарникова, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Сб.: Молодежь и наука: шаг к успеху: сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск: ЮЗГУ, 2020. - С. 290-293.

14. Анализ производительности труда в аграрном секторе экономики региона / А.Л. Маркова, И.К. Родин, Т.А. Жильников, М.С. Маскина // Сб.: Тенденции развития технических средств и технологий в АПК: Материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж: Воронежский ГАУ, 2021. - С. 339-345.

15. Черкашина, Л.В. Информационные системы в управлении кадрами на предприятиях АПК / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова // Сб: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса. Материалы национальной научно-практической конференции. - 2017. - С. 300-304.

16. Факторный анализ отраслевой производительности труда в аграрном секторе экономики / А. Л. Маркова, М.А. Чихман., Т.А. Жильников, М.С. Маскина // Сб.: Тенденции развития технических средств и технологий в АПК: Матер. Междунар. научно-практич. конфер. – ФГБОУ ВО Воронежский государственный аграрный университет, 2021. - С. 345-351

17. Кривова, А. В. Методики оценки использования трудовых ресурсов/А.В. Кривова, С. А. Корябочкина//В сб.: Проблемы регионального социально- экономического развития: тенденции и перспективы. Материалы студенческой науч.- практ. конф..-Рязань: РГАТУ, 2017.-С.291-296.

18. Кривова А..В. Характеристика кадровой политики современного предприятия/ А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина, Е.В. Стишкова// В сборнике: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг. Материалы национальной научно-практической конференции. –Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 136-140.

18. Поликарпова, Е.П. Проблема управления трудовыми ресурсами в преодолении экономического кризиса / Е.П. Поликарпова, Е.В. Стишкова // Сб.: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса: Материалы национальной научно-практической конференции – Рязань: РГАТУ, 2017. - С. 282-286.

УДК: 631.158

*Данилов Д.В., студент,
ФГБОУ ВО РГАТУ,
Шашкова И.Г., д.э.н.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

УПРАВЛЕНИЕ МОТИВАЦИЕЙ ПЕРСОНАЛА В СПК ПЛЕМЗАВОД КОЛХОЗА «БАТУРИНО»

Мотивационный механизм является основополагающим фактором функционирования любой организации, так как побуждает сотрудников к выполнению своих трудовых обязанностей, а также удовлетворяет их личные потребности, что в конечном итоге приводит организацию к достижению поставленных целей. По мнению Королёва Юрия Борисовича мотивация - функция менеджмента, предполагающая использование мотивов поведения человека в практике управления его деятельностью [1, с. 218].

Стимул - побудительная причина поведения, заинтересованность в совершении чего-либо [2, с. 104]. Стимулирование труда –комплекс мероприятий, которые направлены на работников для достижения ими конкретных организационных целей. Мотив же, в свою очередь, вызывает у человека внутреннее побуждение к совершению определенного действия в соответствии со своими потребностями и ожиданиями. Таким образом, мотивация представляет собой цель трудовой деятельности, а стимул является средством достижения этой цели.

Изучение мотивации труда как отдельной научной дисциплины началось в 20 веке. Одним из таких направлений была школа научного управления, основной идеей которой было введение прогрессивной системы оплаты труда,

закрепляющей за каждый работником и его трудовой деятельностью определенные материальные поощрения. Представителями школы научного управления можно считать Ф. Тейлора, Ф. Гилбретта и Л. Гилбретта, Г. Эмерсона [3, 4, 5]. Предложенная ими система мотивации труда показала высокую эффективность, так как сотрудники понимали чёткую связь между качественными и количественным объемом выполняемых работ и размером материальных поощрений. Это сыграло существенную роль к достижению более высоких результатов труда.

В современном мире материальное вознаграждение является основополагающим фактором трудовой деятельности работников всех отраслей. Современные тенденции к информатизации и высоким технологиям ставят материалистические ценности на уровень ниже, по сравнению с развитием личностных качеств и поощрением каждого работника. Для современных крупных организаций и корпораций удовлетворение внутренних потребностей работников является основой качественного и прогрессивного развития. Таким образом, нематериальное стимулирование в современном мире приобретает все большую актуальность и становится неотъемлемой частью нового подхода к повышению заинтересованности и вовлеченности работников в трудовой процесс.

Однако, мотивационный механизм для организаций АПК следует рассматривать с учетом специфики сельскохозяйственной отрасли. По мнению Александра Николаевича Захарова особенности мотивации в АПК характеризуются следующими элементами[6]:

1) сезонность работ, которая создает разрыв во времени между процессом производства и получением результатов, негативно сказывается на процессе мотивации труда, так как усложняет процесс планирования и закрепления результатов труда за конкретным работником;

2) погодно-климатические и природно-экономические условия создают большой риск для организаций в том, что они напрямую влияют на конечные результаты деятельности организации и могут привести к сокращению объема планируемого дохода;

3) особенностью аграрного производства является и то, что большая часть получаемой продукции не входит в состав товарной продукции, а участвует во внутреннем обороте в качестве сырья для других товаропроизводителей, что определяет меньший объем доходов АПК для работников, чем в промышленности;

4) тяжелые условия труда, отсутствие привлекательности среди молодёжи и квалифицированных специалистов обеспечивают дефицит кадров и создают необходимость в его удержании;

5) смешанный характер трудовых операций, который делает многие современные системы оплаты труда и методы повышения мотивации неэффективными;

б) активное использование труда женщин, подростков и пенсионеров в АПК предполагает акцентуация на нематериальных аспектах мотивации. Это облегчает процесс мотивации на фоне ограниченности денежных средств.

Таким образом, мотивация сотрудников агропромышленной отрасли имеет ряд особенностей, которые ограничивают возможность применения общепринятых способов повышения мотивации персонала, а также требуют определенных профессиональных компетенций руководящего состава.

Наиболее распространенными методами стимулирования труда считаются премии, доплаты, надбавки. Они обычно выплачиваются при повышении производительности труда, качественном выполнении работ и сокращении производственных потерь.

В СПК Племзавод колхоза «Батурино» отсутствует финансовая возможность повышения размеров оплаты труда, премий, доплат и надбавок, так как организация находится в кризисном финансовом состоянии. Денежные средства на увеличение дополнительных выплат можно получить путём повышения производительности труда и увеличения объемов производства продукции.

В условиях отсутствия гибкости трудовых и производственных процессов, а также отсутствия свободных финансовых средств предлагается внедрение мероприятий по увеличению объемов производства продукции. Условно эти мероприятия можно разделить на несколько этапов.

Первый этап относится к отрасли животноводства и включает в себя специальную добавку в корм, которая позволит увеличить продуктивность коров и повысить качество молока. Примером такой добавки может являться БВМК «ДенСтарт» - новая отечественная кормовая добавка для молочного животноводства. Введение в рацион кормления коров кормовой добавки повысит молочную продуктивность коров на 15 %. При этом себестоимость 1 ц молока сократится примерно на 5 %.

Второй этап относится к отрасли растениеводства. Он будет включать в себя внедрение технологии дифференцированного внесения удобрений. Технология дифференцированного внесения удобрений предусматривает неравномерное внесение удобрений в зависимости от свойств почвы на каждом конкретном участке поля. Она не только повышает урожайность за счет «выравнивания» плодородности почвы на всех обрабатываемых участках, но и способствует рациональному использованию минеральных удобрений. Эффективность такого метода может достигать в экономии от 500 рублей за гектар.

Третий этап включает в себя применение регулятора роста растений «Эпин-Экстра». Применение этого препарата поможет повысить урожайность яровой и озимой пшеницы на 12-20%, а также повысит всхожесть 10-12%, увеличит содержание полезных микро и макроэлементов, повысит устойчивость к болезням, улучшит всецело качество зерен. На культуре ярового ячменя применение «Эпина-Экстра» позволит повысить продуктивную

кустистость, количество зерен в колосе, массу 1000 зерен и урожайность на 11–18%. Содержание белка в зерне увеличится на 0,33–0,7%.

Из высвобожденных средств можно сформировать премиальный фонд оплаты труда, который будет направлен на повышение мотивации сотрудников, путем увеличения премий, надбавок и доплат. Высвобожденные деньги после первого этапа можно частично отложить на затраты второго этапа, а оставшуюся часть направить на выплаты сотрудниками СПК Племзавод колхоза «Батурино».

В заключение стоит сказать, что предложенные мероприятия по повышению производительности труда и увеличению объемов производства положительно скажутся на финансово-экономической деятельности СПК Племзавод колхоза «Батурино». Помимо очевидных преимуществ, это позволит высвободить денежные средства на выплаты дополнительной части заработной платы, что позволит повысить заинтересованность сотрудников в качественном и производительном труде.

Библиографический список

1. Королёв, Ю. Б. Менеджмент в АПК. /Королёв, Ю. Б., Коротнев В. Д., Кочеткова Г. Н.– Москва: КолосС, 2007. – 424 с.

2. Сорочайкин, А.Н. Управление персоналом: глоссарий: терминология слов / А.Н. Сорочайкин, Л.В. Ермолина. – Самара: Издательство Самарского университета, 2012. – 102 с.

3. Тейлор, Ф. У. Принципы научного менеджмента. / Тейлор Ф.У. – Москва: Контроллинг, 1991.– 104 с.

4. Гилбрет, Ф. Б. Классификация элементов работ //Организация труда / Гилбрет Ф. Б., Гилбрет Л. М. –Москва : Академический проект, 2002. –78 с.

5. Эмерсон, Г. Двенадцать принципов производительности. / Эмерсон Г. – Москва: Экономика, 1992. – 216 с.

6. Захаров, Н.А. Особенности и проблемы мотивации труда в сельском хозяйстве / Захаров Н.А. // Вестник НГИЭИ: Экономика и бизнес. – № 7. — 2014. — С. 27 – 36.

7. Богданчиков, И.Ю. К вопросу о мотивации в деятельности молодых ученых/ И.Ю. Богданчиков //Вестник Совета молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. - 2017. - № 2 (5). - С. 124-128.

8. Сидоров, П.А. Внедрение практико- ориентированных технологий при повышении квалификации специалистов агроинженерного профиля, задействованных при эксплуатации и сервисе технических систем (на примере интеграции основной деятельности ФГБОУ ВПО РГАТУ и НОУ УКК «Рязаньагровод»)/ П.А. Сидоров, Д.О. Олейник, А.Н. Бачурин // Современная наука глазами молодых ученых: достижения, проблемы, перспективы: Материалы межвузовской науч.-практ. конф. - Рязань, 2014. - С. 94-98.

9. Барсукова, Н.В. Роль и значение основных стимулов мотивации персонала в менеджменте предприятия / Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая // Сб.: Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика: сборник статей 10-й Международной научно-практической конференции, посвященной 255-летию Вольного экономического общества России. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2020. - С. 64-67.
10. Конкина, В.С. Направления повышения конкурентоспособности отрасли молочного скотоводства [Текст] / В.С. Конкина, Д.В. Виноградов, Е.И. Лупова // В сборнике: Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК. Сборник научных статей 9-й Международной научно-практической конференции. БГАТУ. 2017. С. 179-181.
11. Минат, В.Н. Информационное обеспечение технологии управления отраслью АПК [Текст] / В.Н. Минат, Л.В. Романова // В сборнике: Экономика отраслей агропромышленного комплекса Материалы I Национальной научно-технической конференции, электронный ресурс. 2018.
12. Adaptive management of the agricultural enterprise in the conditions of environmental uncertainty / Zavgorodnyaya A.S., Shashkova I.G., Konkina V.S., Romanova L.V., Mashkova E.I., Pikushina M.Y. // Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems. 2018. Т. 10. № 7 Special Issue. С. 2022-2031.
13. Федоскина, И.В. Проблемы и пути их решения в кадровой политике аграрного сектора экономики / И.В. Федоскина, Н.Н. Пашканг // Сб.: Образование и проблемы развития общества. Сборник научных статей Международной научно-методической конференции. – ФГБОУ ВО ЮЗГУ, 2019. - С. 144-147.
14. Кривова, А.В. Характеристика кадровой политики современного предприятия/ А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина, Е.В. Стишкова// В сборнике: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг. Материалы национальной научно-практической конференции. –Рязань:РГАТУ, 2019. - С. 136-140.
15. Поликарпова, Е.П. Проблема управления трудовыми ресурсами в преодолении экономического кризиса / Е.П. Поликарпова, Е.В. Стишкова // Сб.: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса: Материалы национальной научно-практической конференции – Рязань: РГАТУ, 2017. - С. 282-286.
16. Калинина, Г.В. Модель материального стимулирования оплаты труда как элемент системы управленческого учета, ориентированного на качество / Г.В. Калинина, И.В. Лучкова / Сб.: Конкурентоспособность территории: приоритеты развития и стратегические ориентиры. Материалы международной науч.-практ. конф. – Рязань: Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, 2015. - С. 218-223.
17. Пикушина, М.Ю. Методологические подходы к оценке кадрового потенциала /М.Ю. Пикушина// Сборник материалов Всероссийской науч.-

практ. конф., посвященной 10-летию кафедры экономического анализа и статистики РГАТУ им. П.А. Костычева. –Рязань: РГАТУ, 2008.– С. 212-215.

УДК 336.64: 658.5

*Дядик С.Н., студент,
ФГБОУ ВО РГАТУ
Поликарпова Е.П., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОТРЕБНОСТИ В ЗАТРАТАХ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА РАСТЕНИЕВОДСТВА

«Производство в растениеводстве - не единовременный процесс. Он складывается из разнородных работ, выполняемых в осенний, зимний, весенний или летний период. Технологический процесс производства в растениеводстве включает следующие основные комплексы: подготовку почвы к посеву, посев (посадка), уход за посевами, уборку урожая. Каждый из этих комплексов состоит из большого количества конкретных работ» [1, с. 360].

Особенностью сельскохозяйственных организаций, занимающихся растениеводством является то, что производство носит сезонный характер, результаты урожайности зависят не только от организованной работы, а также и от почвенно-климатических и погодных условий [3, с. 10].

Основной период работ приходится примерно с апреля и до октября. Например, озимые сорта пшеницы сеют осенью или в конце лета, чтобы культура успела прорасти и укорениться, а яровые сорта сеют весной. Уборка урожая пшеницы начинается в июле, а заканчивается в августе-сентябре, нужно вовремя успеть собрать урожай, минимизировать сроки уборочных работ, чтобы культура не перезрела и было получено максимальное количество продукции, но и тут все зависит от погодных условий.

Внесение минеральных удобрений и защиты от вредителей также в отдельные моменты производственного процесса дает возможность повысить устойчивость растений к повреждениям от насекомых и поражению болезнями.

Процесс производства продукции в растениеводстве нестабильный, потому что в определенные периоды затраты становятся больше и все это образует сильную вариабельность потребности в различных затратах в разные месяцы календарного года.

В определенные месяцы у организаций возникает потребность в денежных средствах больше, чем в другие месяцы, это связано с особенностью отрасли растениеводства

Однако, денежные средства организация получает, как правило, уже после уборки урожая в результате продажи готовой продукции, которая может происходить в течение года. Необходимо отметить большой временной разрыв между осуществлением затрат и поступлением денежных средств, вместе с тем

несвоевременное обеспечение необходимых затрат может привести к убыткам организации.

В растениеводстве неравномерность возникновения потребности и, соответственно, осуществления затрат характерна для прямых затрат на материальные ресурсы, оплату труда, отчисления на социальные нужды. Однако если по сырью в хозяйствах может создаваться материальный резерв из закупленных заранее семян, удобрений, средств защиты и т.д., за исключением нефтепродуктов, то по заработной плате работников и соответствующим отчислениям такого запаса средств не создается. Поэтому в настоящем исследовании в качестве наиболее лабильных затрат рассматриваются стоимость нефтепродуктов, оплата труда с отчислениями на социальные нужды.

Рассмотрим динамику наиболее лабильных затрат на примере сельскохозяйственной организации № за 2019 год (таблица 1, рис. 1).

Таблица 1- Ежемесячные изменения сумм прямых затрат растениеводства на оплату труда с отчислениями на социальные нужды и нефтепродукты за 2019 год

Месяцы	Прямые затраты на оплату труда работников растениеводства с отчислениями на социальные нужды, руб.	Нефтепродукты, руб.	Все высоколабильные затраты в растениеводстве, руб.
Январь	305 678	65 000	370 678
Февраль	447 207	112 300	559 507
Март	334 115	108 400	442 515
Апрель	675 945	1 140 127	1 816 072
Май	742 896	658000	1 400 896
Июнь	653 599	300 348	953 947
Июль	861 770	970 050	1831 820
Август	1 106 800	2 234900	3341 700
Сентябрь	764 219	1 749 341	2513 560
Октябрь	1020 251	1161 455	2181 706
Ноябрь	464 104	409 957	874 061
Декабрь	324 035	117 105	441 140
Итого	7700619	9026983	16727 602
Коэффициент вариации, %	41	91	66

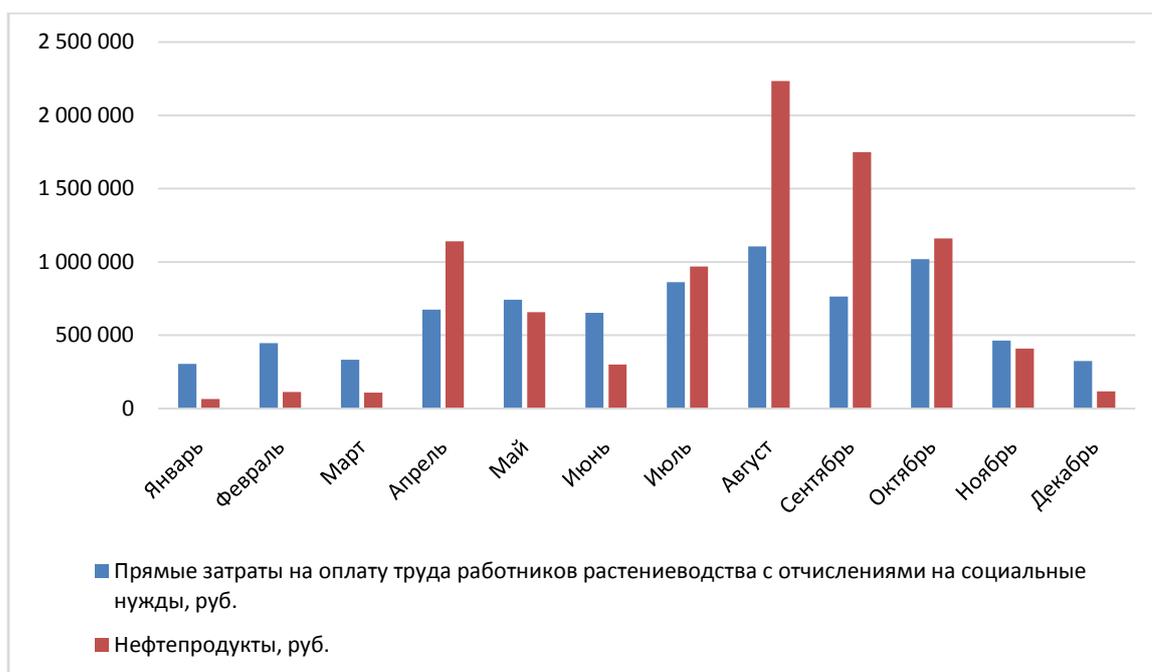


Рисунок 1 - Динамика прямых растениеводства затрат на оплату труда с отчислениями на социальные нужды и на нефтепродукты за 2020 год

Согласно диаграмме и таблице наблюдается сильная вариация затрат на оплату труда с отчислениями на социальные нужды и на нефтепродукты в течение года. Их наибольший рост заметен в период с апреля по октябрь, а спад с ноября и по март.

В качестве инструмента «сглаживания» в течение года неравномерной потребности организации в указанных затратах может выступить система резервирования затрат, как источник их обеспечения [2].

Библиографический список

1. Бондина, Н.Н. Бухгалтерский учет : учебное пособие / Н. Н. Бондина, И. А. Бондин, Т. В. Зубкова [и др.]. — Пенза : ПГАУ, [б. г.]. — Часть 2 — 2019.— 799 с.—URL: <https://e.lanbook.com/book/142014>

2. Поликапова, Е.П. Система резервирования в бухгалтерском учете сельскохозяйственных организаций. [Текст]: дис... канд. экон. наук: 08.00.12 / Поликапова Е.П.; Нижегород. Гос. Ун-т им. Н.И. Лобачевского - Н. Новгород, 2015. - 198 с.

3. Федотов, В.А., Растениеводство: учебник / В. А. Федотов, С. В. Кадыров, Д. И. Щедрина, О. В. Столяров. — Санкт-Петербург : Лань, 2020. — 328 с. —URL: <https://e.lanbook.com/book/146916>

4. Оценка экономической эффективности использования агрегата для утилизации незерновой части урожая в качестве удобрения/ И.Ю. Богданчиков, К.Н. Дрожжин, А.Н. Бачурин, В.Е. Калякин // Сб.: Тенденции инженерно-технологического развития агропромышленного комплекса: Материалы

Национальной научно-практической конференции 21 марта 2019 года. - Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 21-24.

5. Результаты применения биопрепаратов в агрегате для утилизации незерновой части урожая в качестве удобрения / И.Ю. Богданчиков, Н.В. Бышов, А.Н. Бачурин, К.Н. Дрожжин // Вестник РГАТУ. - 2019. - № 2. - С. 81-86.

6. Бадынский, Л.А. Развитие АПК на основе рационального природопользования / Л.А. Бадынский, О.А. Бедункова, С.А. Беловол, Т.В. Бондюк, Д.В. Виноградов, В.В. Воробьев, И.В. Дегтерева, О.Ю. Дыченко, А.С. Емельянова, и др. // Монография. Саарбрюккен, 2015. 278с.

7. Виноградов, Д.В. Практикум по растениеводству / Д.В. Виноградов, Н.В. Вавилова, Н.А. Дуктова, Е.И. Лупова. – Рязань: РГАТУ, 2018. – 320 с.

8. Беспалова, А.Е., Особенности управления затратами на предприятиях АПК/ А.Е. Беспалова, Е.И. Ягодкина. // Сб.: Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы. Материалы студенческой научно-практической конференции. Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. 2017. - С. 40-45.

9. Морозова, Л.А. Точное земледелие как фактор цифровизации отрасли растениеводства/ Л.А. Морозова, Л.В. Черкашина, Л.В. Романова // В сборнике: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы IV Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». - 2020. - С. 278-283.

10. Туркин, В.Н. Научные разработки ученых РГАТУ в технологической цепочке производства и переработки сельскохозяйственной пищевой продукции / В.Н. Туркин, М.Н. Павлова // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. - 2013. № 2 (18). - С. 76-77.

11. Конкина, В.С. Основы формирования системы управления затратами на сельскохозяйственных предприятиях / В.С. Конкина // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. - № 4 (90). - 2012. - С. 99-104.

12. Строкова, Е.А. Повышение эффективности растениеводства на основе комплексного внедрения современных агротехнологических разработок / Е.А. Строкова, М.А. Чихман, А.Г. Красников // Сб.: Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса: Матер. Национ. научно-практич. конф. – ФГБОУ ВО РГАТУ, 2020. - С. 522-529.

13. Ваулина, О.А. Организационно-управленческие аспекты в зернопроизводстве / О.А. Ваулина // Сб.: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг: Материалы национальной науч.-практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 37-41.

14. Factor analysis models in enterprise costs management / G. Bakulina, V. Fedoskin, M. Pikushina, V. Kukhar, E. Kot // International Journal of Circuits, Systems and Signal Processing. 2020. Т. 14. С. 232-240.

15. Правдина, Е.Н. Методологические вопросы оценки эффективности управления затратами / Д.В. Виноградов, В.С. Конкина, Е.Н. Правдина // Сб.: Молодёжь в поисках дружбы: Материалы Республиканской научно-практической конференции, посвященный к 20-летию Национального примирения и году Молодежи в Республике Таджикистан. Министерство энергетики и водных ресурсов Республики Таджикистан; Институт энергетики Таджикистана, 2017. – С. 20-28.

16. Иванникова, О. Динамика вариации и устойчивости аграрного производства/О. Иванникова, И.Косолапов, А. Козлов, В.Плаксин, М. Уханова//АПК: Экономика, управление. –1997.– № 8.– С. 66.

17. Пикушина, М.Ю. Экономический анализ во взаимосвязке стратегий развития территорий и отраслей экономики/М.Ю. Пикушина// В сб.: Аграрная наука как основа продовольственной безопасности региона. Материалы 66-й международной научно-практической конференции. –Рязань: РГАТУ, 2015.- С. 156-159.

18. Пикушина, М.Ю. Сравнительный анализ в комплексной оценке экономического состояния региона/ М.Ю. Пикушина, А.Б. Зюба, Е. Ходюшина// В сб.: Актуальные вопросы экономики и управления АПК.- Рязань: РГАТУ, 2013. - С. 213-217.

УДК 338.47 : 656.02

*Захаров С.С., студент,
ФГБОУ ВО РГАТУ
Мартынушкин А.Б., к.э.н.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

МЕХАНИЗМЫ РАСЧЕТА СТОИМОСТИ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА

С целью получения объективной оценки стоимости основных фондов с учетом изменения цен на ресурсы для сопоставления объектов недвижимости, введенных в строй в различные временные периоды в течение многих лет, производится переоценка их стоимости. Ранее для этого применялся метод переоценки, основанный на использовании индексов пересчета цен, утвержденных соответствующими постановлениями правительства [1, с. 452].

При переходе на рыночные отношения в сфере автотранспортного предпринимательства существенно расширилась сфера ситуаций, обуславливающих целесообразность, а в ряде случаев и обязательность расчета рыночной стоимости имущественного комплекса автотранспортных

предприятий (организаций) и, в первую очередь, объектов основных фондов (зданий и автотранспортных средств).

Развитие автотранспортного бизнеса и активизация рынка недвижимости определили перечень целей оценки рыночной стоимости имущества:

- продажа имущественного комплекса или его части (в случаях погашения задолженности перед государством и контрагентами, передислокации предприятия по решению органов исполнительной власти, освобождения от неэффективного имущества);

- приобретение недвижимости и автотранспортных средств;
- сдача в аренду имущества, лизинговые операции;
- внесение залога для получения кредитов;
- внесение имущества в уставной капитал, определение доли имущественных прав;

- передача имущества в доверительное управление;
- переоценка основных средств;
- проведение страхования;
- расчет налогооблагаемой базы;
- проведение приватизации;
- проведение национализации имущества;
- проведение конфискации имущества по решению судебных органов;
- возмещение ущерба;
- разрешение имущественных споров;
- передача прав собственности;
- оформление процедуры банкротства и ликвидации предприятия [2, с. 190].

Нормативно-правовое регулирование оценочной деятельности осуществляется в соответствии с федеральным законодательством.

В соответствии со стандартами оценки существуют три подхода к определению рыночной стоимости основных фондов:

- затратный;
- сравнительный;
- доходный.

Затратный подход включает в себя совокупность методов оценки стоимости объекта, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта, за вычетом накопленного износа [3, с. 58].

Важнейшим принципом, на котором основывается затратный подход к оценке, является принцип замещения, из которого следует, что никакой осведомленный и благоразумный покупатель никогда не заплатит за покупаемый объект больше, чем сумма денег, которую нужно потратить на приобретение или воссоздание аналогичного по своим потребительским характеристикам объекта. Достоинство затратного подхода заключается в расчете существующих активов данного предприятия (объекта оценки) без

- необходимость привлечения значительных объемов информации для введения корректировки;
- отсутствие учета будущих ожиданий рынка.

Доходный метод базируется на принципе ожидания — постулата о том, что любой актив, приобретенный с целью извлечения доходов, будет стоить столько, сколько принесет доходов. Для оценки с использованием доходного подхода наиболее важными являются следующие два метода оценки:

- прямой капитализации;
- дисконтирования чистого денежного потока [6, с. 205].

Выбор метода зависит от того, ожидается ли изменение денежного потока от оцениваемого объекта во времени. При стабильности ожидаемого уровня доходов, близком к текущему, оценщик применяет метод прямой капитализации. Дисконтирование денежных потоков — приведение будущих доходов, ожидаемых от объекта оценки, к их текущей стоимости на дату оценки с использованием ставки дисконтирования. Ставка дисконтирования определяется как минимально допустимая отдача на вложенный капитал, при которой инвестор предпочтет участие в проекте альтернативному вложению средств в другой проект со сопоставимой степенью риска. Коэффициент капитализации определяется как отношение дохода, получаемого от эксплуатации объекта, к его рыночной стоимости и учитывает не только ожидаемую отдачу (доходность) на вложенный капитал, но и его возврат.

Достоинства метода:

- единственный подход, учитывающий будущее ожидание относительно затрат на автотранспортное производство, цен на услуги, инвестиционные изменения и другие рыночные тенденции;
- учет ставок дисконта и капитализации в условиях рынка [7].

Недостатки метода:

- трудность получения внутренней финансовой и коммерческой информации;
- сложность прогноза состояния рынка автотранспортных услуг.

Согласование результатов оценки рыночной стоимости объекта недвижимости различными методами осуществляется экспертно (на основе опыта оценщика) с учетом введения ранга (значимости) каждому методу и последующим взвешиванием оценок для получения средней величины рыночной стоимости объекта недвижимости [8, с. 214].

В практике оценки рыночной стоимости автотранспортных средств используются два подхода: затратный и рыночный (сравнительный) [9, с. 270].

Факторами, влияющими на оценку рыночной стоимости грузового автомобиля, являются:

- марка и модель автотранспортного средства;
- объем двигателя или его мощность;
- срок эксплуатации;
- пробег с начала эксплуатации;

- стандартная комплектация и наличие дополнительного оборудования;
- техническое состояние автотранспортного средства (износ);
- соответствие автотранспортного средства международным и российским нормативам (экологическим, весовым и др.);
- другие факторы (аварийные повреждения, число предыдущих владельцев, особенности эксплуатации) [10, с. 210].

Библиографический список

1. Martynushkin, A.B. Quality improvement of public service of automobile transport: economic evaluation method / Martynushkin A.B., Konkina V.S. // *Advances in Economics, Business and Management Research. Proceedings of the Russian Conference on Digital Economy and Knowledge Management (RuDEcK 2020)*. 2020. - С. 449-455.

2. Мартынушкин, А.Б. Анализ выполнения перевозок пассажиров автомобильным транспортом / А.Б. Мартынушкин // *Сб.: Прогрессивные технологии и процессы: сборник научных статей 6-й Всероссийской научно-технической конференции с международным участием*. – Курск: ЮЗГУ, 2019. - С. 187-192.

3. Социально-экономическая эффективность ИТС: анализ и оценка потенциала / С.Н. Королев, М.В. Стоян, В.В. Терентьев, А.Б. Мартынушкин, К.П. Андреев, Е.С. Депп // *Транспортное дело России*. - 2020. - № 4. - С. 57-59.

4. Стратегия развития интеллектуальных транспортных систем / Г.К. Рембалович, К.П. Андреев, Н.В. Аникин, А.Б. Мартынушкин, В.В. Терентьев // *Актуальные вопросы совершенствования технической эксплуатации мобильной техники: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию кафедры технической эксплуатации транспорта*. – Рязань: РГАТУ, 2020. - С. 147-152.

5. Экономическая сущность оборотных средств автотранспортного предприятия / Г.Н. Бакулина, А.Б. Мартынушкин, В.В. Федоскин, М.В. Поляков // *Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: сборник научных статей 10-й Международной научно-практической конференции*. – Курск: ЮЗГУ, 2020. - С. 48-52.

6. Мартынушкин, А.Б. Методики оценки социально-экономического эффекта качества автотранспортного обслуживания пассажиров: сравнительный анализ / А.Б. Мартынушкин // *Сб.: Современные автомобильные материалы и технологии: сборник статей XI Международной научно-технической конференции*. – Курск: ЮЗГУ, 2019. - С. 204-208.

7. Qualitative assessment of passenger service / Anikin N., Terentyev V., Andreev K., Shemyakin A., Martynushkin A. // *Сб.: Journal of Physics: Conference Series*. 2020. С. 012094.

8. Мартынушкин, А.Б. Оперативный экономический расчет хода выполнения пассажирских автотранспортных перевозок / А.Б. Мартынушкин // Сб.: Современные автомобильные материалы и технологии: сборник статей XI Международной научно-технической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2019. - С. 213-217.

9. Меньшова, Е.В. Первичный учет затрат в ремонтной мастерской / Е.В. Меньшова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2020. - С. 267-271.

10. Мартынушкин, А.Б. Механизм совершенствования структуры и функций региональных органов управления пассажирскими автотранспортными перевозками / А.Б. Мартынушкин // Сб.: Современные автомобильные материалы и технологии сборник статей XI Международной научно-технической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2019. - С. 209-213.

11. Федоскина, И.В. Применение последовательно-цепного индексного метода для определения эффективности использования основных фондов в АТП / И.В. Федоскина // Сб.: Теория и практика современной аграрной науки: Сборник IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. – Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2021. - С. 628-631

12. Козлов, А.А. Остаточная стоимость основных фондов в АТП: методики расчета / А.А. Козлов // Сб.: Теория и практика современной аграрной науки: Сборник IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. – Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2021. - С. 578-581

13. Исследование систем управления и экономическая эффективность производства на предприятиях автотранспортной отрасли [Текст]: учебное пособие / Шемякин А.В., Борычев С.Н., Рембалович Г.К., Бакулина Г.Н., Мартынушкин А.Б., Романова Л.В., Андреев К.П., Терентьев В.В. - Рязань, 2021.

14. Экономическая эффективность деятельности автотранспортного комплекса. Характеристика и анализ состояния транспорта Рязанской области: Учебное пособие / Н.В. Бышов, С.Н. Борычев, Г.К. Рембалович, Г.Н. Бакулина, А.В. Шемякин, А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина, И.В. Федоскина, К.П. Андреев, В.В. Терентьев. – Рязань: Полиграфический центр «PRINT 62», 2020. – 276 с.

15. Гусев, А.Ю. Современные проблемы лизинговых отношений в аграрном секторе экономики/ А.Ю. Гусев // Международный сельскохозяйственный журнал.- № 4. -2012. -С. 23-24.

16. Техничко-экономическое обоснование возведения насыпи на слабом основании/ В.С. Пыжов, Е.Э. Ждарыкина, О.П. Гаврилина, А.С. Попов, Д.В. Колошеин // Сб.: Научно-практические аспекты инновационного развития

транспортных систем и инженерных сооружений: Материалы Международной студенческой научно-практической конференции. - Рязань, 2020. - С. 391-395.

17. Совершенствование дорожной одежды для II категории автомобильной дороги на примере/ С.Н. Борычев, А.С. Попов, С.Г. Малюгин и др. // Сб.: Актуальные вопросы науки и техники: Материалы международной научно-практической конференции. - Самара: Изд-во «Ареал», 2015.- С. - 131-134.

18. Дикусар, Е.П. Оценка активов по РСБУ и МСФО: учет основных средств / Е.П. Дикусар, И.В. Лучкова //Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. - 2011. - № 2. - С. 81-85.

19. Fedoskin, V., Bakulina, G., Pikushina, M. Managing the operation of trucks: Methodological aspects of evaluating the efficiency and justifying reserves to increase cargo turnover//E3S Web of Conferences: International Scientific and Practical Conference «Development of the Agro-Industrial Complex in the Context of Robotization and Digitalization of Production in Russia and Abroad».-2020.- Vol. 222.-06011. DOI: doi.org/10.1051/e3sconf/202022206011.

УДК 640.432

*Ионова Е.А., студент,
ФГБОУ ВО РГАТУ
Пашиканг Н.Н., к.э.н.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ РАЗМЕЩЕНИЯ РЕСТОРАНА В ФУД-ЗОНЕ ТОРГОВОГО ЦЕНТРА

С 2014 года в Россию пришла идея открытия ресторанов в фуд-зонах торговых центров. Именно в это время зарождается спрос на качественные концепции ресторанов, торговые центры превращаются из торговых площадок в зоны, используемые посетителями для встреч с друзьями, для семейного отдыха. Примером тому послужили топовые шопинг-моллы, которые стали конкурировать с KFC и McDonald's. Рестораторы сразу же увидели преимущества новых форматов ресторанного бизнеса, которые и стали стремительно внедряться в крупных торговых центрах.

Придерживаясь общемировых трендов, в торговых центрах стали открываться фуд-холлы и фуд-маркеты, гастрономические бары и кафе. Популярны мировые сети, от стритфуда вплоть до гастромаркетов, в свою очередь, сейчас зачастую выбирают торговые комплексы для открытия первых заведений в России. В целом же за последние несколько лет доля кафе и ресторанов в торговых центрах в Москве и крупных городах России удвоилась - на них приходится в среднем около 12% арендных площадей. И на самом деле, интересных концепций с каждым днем становится все больше и больше.

Доля ресторанов, за исключением фаст-фуда и всем наскучивших сетей, выросла в торговых центрах в три раза.

Хороший торговый центр – прекрасный источник клиентов для кафе и ресторанов, даже можно сказать - гарантированный. Но, только при условии, что это торговый центр с высокой посещаемостью. Это одна из главных характеристик при выборе. И вторая, существенно важная характеристика, - это уровень торгового центра. Торговые центры, как и рестораны, рассчитаны на разные ценовые категории и, соответственно на разные группы потребителей.

В самые востребованные торговые центры существует очередь из арендаторов. Как правило, это крупные сетевые компании, желающие занять место на прибыльном фуд-корте. К тому же сами торговые центры хотят видеть в числе своих арендаторов крупные сетевые компании. Это объясняется тем, что поведение больших компаний более прогнозируемое, а их бренды сами по себе привлекают клиентов, которые тем самым наполняют посетителями торговый центр.

Проблема в том, что все становится явным уже после открытия. И, если с ценовым уровнем ТЦ все более-менее очевидно, то прогнозы посещаемости совершенно не предсказуемы. При планировании размещения ресторана в торговом центре профессиональный предприниматель стремится найти оптимальное место расположения и просчитать его посещаемость. На практике это не всегда является возможным. Ограниченное количество хороших мест под застройку заставляет инвесторов в строительстве быть не слишком разборчивыми. По этой причине есть достаточно много торговых центров, посещаемость которых и через пару лет после открытия такова, что даже арендные каникулы не выручают их арендаторов.

Это означает, что прогнозирование числа посетителей арендаторам придется взять в свои руки, а прогнозы управляющей компании ТЦ принять к сведению. И, если сетевые ресторанные концепции имеют свои стандарты-критерии выбора места и помещения, то небольшие сети или одиночные кафе выбирают, скорее, наудачу.

Как правило, чем больше торговый центр, тем больше он привлекает посетителей, хотя многое зависит от конкретного города, региона, конкуренции. Для больших городов лучше концентрировать внимание на торговых центрах площадью от 20 тыс. кв.м. Это не является гарантией, но вероятность того, что они окажутся более востребованными у покупателей – значительно выше.

Среди плюсов открытия точки на фуд-корте можно выделить следующие факторы:

1. Это значительная экономия средств на строительстве зала. Инвестиции необходимы только в застройку своего «прилавка» и технологической зоны.

2. Формат фуд-корта подразумевает, что большая часть клиентов заходит в заведение с определенной целью — поесть, а это значит, что шансы получить клиента существенно выше, чем на улице.

3. Реклама торгового центра работает и на ресторан.

4. Защита от внешних погодных явлений, которые зачастую оказывают влияние на проходимость.

5. Отсутствие «проблем с городом», например, вопросов о замене уличных вывесок, приобретения обязательных праздничных плакатов, проблем с парковкой и т. д.

6. Будет присутствовать оборудованная зона разгрузки товара.

К минусам можно отнести следующие факторы:

1. Зависимость от посещаемости торгового центра. Это является большой проблемой. Если кафе или ресторан находится на улице, то у него больше шансов на привлечение новых клиентов, если выручка недостаточная. Находясь же в торговом центре, кафе практически полностью зависит от гостей, которых привлекает сам торговый центр. Поэтому, место в торговом центре может означать, как практически гарантированный успех, так и гарантированную неудачу.

Основные принципы соответствия требованиям торгового центра:

- Важно соответствовать уровню торгового центра. Речь идет не только о ценовом уровне, но и о качественном наполнении концепции ресторана.

- Нужно, чтобы ваше предложение никак не пересекалось с другими концепциями. В некоторых, как правило, крупных торговых центрах вполне возможно размещение нескольких похожих концепций.

- Концепция дизайна должна вписываться в общее решение торгового центра, соответствовать качеством материалов и дизайнерских решений.

2. В некоторых торговых центрах потребуется согласовывать любые изменения внешнего вида торговой точки вплоть до новинок в меню.

Важнейшей составляющей подготовительных работ по открытию точки на фуд-корте является детальная проработка меню. Нужно иметь: достаточно разнообразное меню, наличие и регулярная ротация акций. Кроме того, немаловажно учесть, что постоянные посетители торговых центров — одни и те же люди, внимание которых следует привлекать чем-то новым и необычным.

От грамотно созданного меню будет сильно зависеть ежедневная прибыль. Бесспорно, будет влиять на неё и формат заведения: не секрет, что на фуд-кортах наибольшей популярностью пользуются классические представители фастфуда, в основном - это бургерные концепции — их выручка в зависимости от торгового центра, популярности бренда и других факторов колеблется от 50 000 до 150 000 рублей в день, остальные концепции будут зарабатывать в среднем на 50% меньше.

3. Очень часто постоянные посетители торгового центра ходят в одни и те же заведения, и их тяжело переманить в новые.

После открытия необходимо сразу постараться привлечь к себе максимум клиентуры. Важно заранее проработать скидки и бонусы для сотрудников

торгового центра и магазинов — они обеспечат постоянный обеденный приток гостей, параллельно разработать программу лояльности, направленную на возврат клиентов. Если ваша аудитория — сотрудники соседних офисов, обязательно нужно включить в меню бизнес-ланчи или комбо-предложения, а ещё лучше организовать его доставку до рабочего места. Если среди аудитории много детей, то детские обеды и различные детские развлечения создадут дополнительное преимущество. Зачастую торговые центры поощряют инициативу в этом направлении и позволяют многое делать бесплатно.

Подводя итог, нужно отметить, что на данный момент фуд-корты в России в классическом их понимании переживают кризис. Многие торговые центры, стремясь повысить посещаемость, уже предпринимают такие нестандартные шаги, как организация дней стрит-фуда в формате ярмарок выходного дня, открытие постоянных фермерских рынков и многое другое. Всё это дает возможность говорить об отличных возможностях для новых игроков, располагающих качественными концепциями, умеющих себя преподнести, не боящихся отстаивать свои интересы и любящих своё дело.

Библиографический список

1. Шиманова, Е.К. Тенденции развития фуд-кортов в торговых центрах / Е.К. Шиманова, Н.Н. Пашканг // В сб.: Наука молодых - будущее России: сборник научных статей 5-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых (10-11 декабря 2020 года), в 4-х томах, Том 1. - Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2020. – С. 262- 264

2. Еремина, А.А Пути повышения качества обслуживания населения на предприятиях общественного питания / А.А. Еремина, Н.Н. Пашканг // В сб.: Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона: Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции 15 марта 2018 года. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2018. – С. 50-55

3. Конченкова, Ю. И. Проблемы сервисного обслуживания в России / Ю.И. Конченкова, В.А. Канаева, Н.Н. Пашканг // В сб.: Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы: Материалы студенческой научно-практической конференции 25 апреля 2017 года.— Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2017.— С.258-262.

4. Миракова, И.С. Ассортимент и потребительские свойства картофельных чипсов / И.С. Миракова, Е.И. Лупова // В сборнике: Научно-практические аспекты инновационных технологий возделывания и переработки картофеля Материалы Международной научно-практической конференции. Рязань, 2015. С. 253-256.

5. Виноградов, Д.В. Технология хранения, переработки и стандартизация продукции растениеводства / Д.В. Виноградов, В.А. Рылко, Г.А. Жолик, Н.Н. Седова, Н.В. Винникова, Н.А. Дуктова // Рязань: РГАТУ, 2016. 210 с.

6. Горшков, В.В. Анализ потребления блюд при проектировании и реконструкции предприятий общественного питания в г. Рязани / В.В. Горшков, В.Н. Туркин // Сб.: Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства: Материалы междунар. науч.-практич. конф. (Международные Бочкаревские чтения). – Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 541-545.

7. Туркин, В.Н. Аспекты и рекомендации для ресторанного бизнеса в период проведения культурно-массовых городских мероприятий / В.Н. Туркин, В.В. Горшков, М.В. Поляков, Д.А. Кочетков, О.С. Москалева, Е.А. Шитиков // Сб.: Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса: Материалы национальной науч.-практич. конф. – Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 195-199.

8. Еремина, А.А. Пути повышения качества обслуживания населения на предприятиях общественного питания / А.А. Еремина, Н.Н. Пашканг // Сб.: Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона: Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции 15 марта 2018 года, ФГБОУ ВО РГАТУ, 2018. – С. 50-55

9. Пичугина, А.В. Пути сокращения логистических затрат ресторана / А.В. Пичугина, А.Г. Красников // Сб.: Проблемы развития современного общества: сборник материалов научных статей 6-й Всероссийской национальной научно-практич. конф. - ФГБОУ ВО ЮЗГУ, 2021. - С. 323-325.

10. Пикушина, М.Ю. Экономический анализ во взаимоувязке стратегий развития территорий и отраслей экономики/М.Ю. Пикушина// В сб.: Аграрная наука как основа продовольственной безопасности региона. Материалы 66-й международной научно-практической конференции. –Рязань: РГАТУ, 2015.- С. 156-159.

УДК 658.310.9

*Клочкова П.С., магистрант,
ФГБОУ ВО РГАТУ,
Пикушина М.Ю., к.э.н.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ОЦЕНКА ИНТЕНСИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДА В АГРАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Одной из наиболее важных задач, стоящих перед производственным предприятием, является обеспечение отдачи затрат, вложенных в трудовые ресурсы и осуществление живого труда. Состав и структура трудовых ресурсов оказывают влияние на результаты производства, эффективность деятельности предприятия, возможности внедрения инноваций и сокращение себестоимости

выпускаемой продукции. От уровня квалификации работников и наиболее полного использования трудового потенциала непосредственно зависят показатели эффективности деятельности во всех отраслях экономики. Анализ интенсивности использования труда проведем на примере одного из сельскохозяйственных предприятий Рязанской области- АО «Московское» [1, с 140].

Рабочая сила представляет собой наиболее значимый ресурс для анализируемого предприятия. Динамика основных показателей деятельности предприятия зависит от полноты использования рабочего времени, рационального использования оборудования и труда. Поэтому анализ использования рабочего времени является важной составной частью аналитической работы аграрного предприятия [2, с 214].

Использование рабочего времени и фонда оплаты труда зависит от направленности деятельности предприятия и состава среднегодовой численности работников. Соотношение служащих и работников основного производства отражено на рисунке 1. Как показывают данные, численность работников на предприятии за последние годы значительно снизилась и коэффициент соотношения управленческого и основного персонала имеет негативную тенденцию. Так в 2015 году при численности основного персонала в 42 человека, управленческий персонал составлял 15 человек, что составляло 26,3%. К 2019 году численность основных рабочих сократилась до 29 человек, а доля управленческого персонала составила более 30% в общей численности работников. Такая ситуация влечет за собой неэффективное использование средств на оплату труда за счет снижения переменных затрат в структуре себестоимости продукции и увеличения доли постоянных затрат.

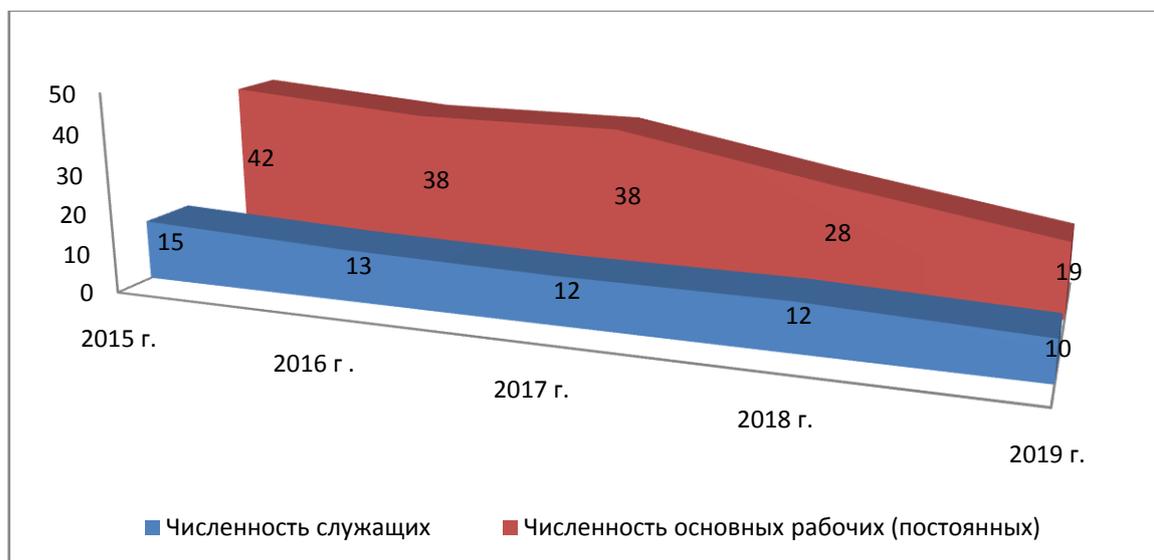


Рисунок 1 – Динамика соотношения основного и управленческого персонала организации

Структура работников по категориям в 2019 году представлена на рисунке 2.

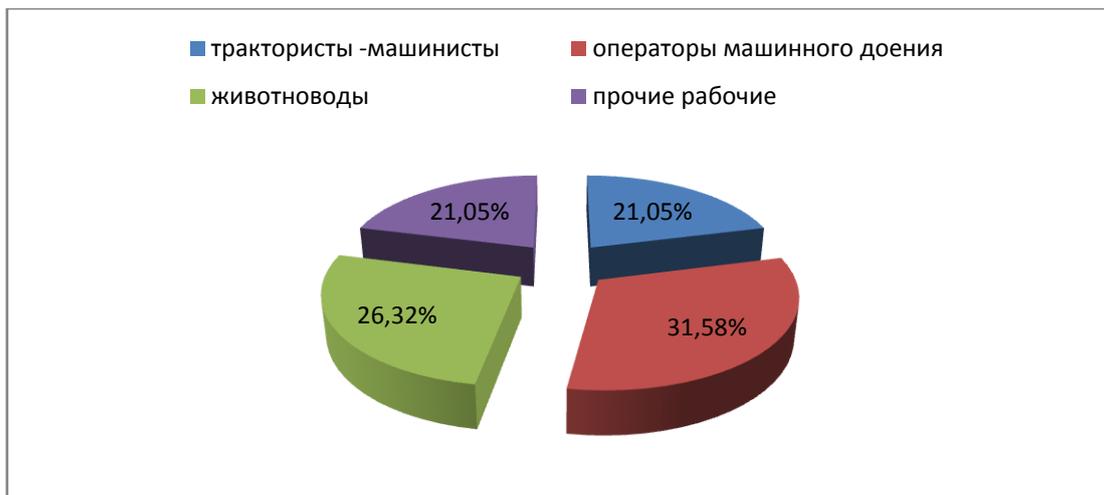


Рисунок 2 – Структура работников по категориям в 2019 году

Анализ показывает, что наибольший удельный вес в фонде заработной платы занимает оплата труда работников основного производства, что полностью соответствует направленности деятельности предприятия. В группе работников основного вида деятельности наибольшие средства на оплату труда были направлены по группе трактористов-машинистов. Это связано с тем, что именно эта группа работников является наиболее многочисленной.

Удельный вес оплаты труда операторов машинного доения в 2019 году снизился на 3,7% по сравнению с 2015 годом, что обусловлено снижением объема работ. Удельный вес служащих в 2019 году увеличился на 8,2%.

Структура фонда заработной платы по категориям работников представлена на рисунке 3.



Рисунок 3 – Состав и структура общей суммы затрат на оплату труда по категориям в 2019 году

Одним из важнейших условий выполнения программы по производству сельскохозяйственной продукции, увеличения среднегодовой выработки на каждого работника, рационального использования трудовых ресурсов на предприятии является экономное и эффективное использование рабочего времени [3, с 483].

Полноту использования работников предприятия можно оценить по количеству отработанных дней и часов одним работником за анализируемый период, а также – по степени использования фонда рабочего времени.

Такой анализ необходимо проводить в целом по предприятию, по каждому производственному подразделению и в разрезе отдельных категорий и профессий [4, с 235].

За исследуемый период фактически отработанное время (в часах) одним работником в год увеличилось на 422,4 час., что связано с сокращением продолжительности рабочего дня с 6,6 часа в 2015 году до 5,5 часа в 2019 году. Повышение коэффициента использования фонда рабочего времени в годовом измерении составило 58,6%.

Таблица 1 - Динамика использования фонда рабочего времени

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Откл.(+,-)
Количество фактически отработанных дней	281	294	300	350	414	+133
Коэффициент использования годового фонда рабочего времени, дн.	1,238	1,295	1,322	1,542	1,824	+0,586
Годовой бюджет рабочего времени, час.	1816	1816	1816	1816	1816	-
Фактическая продолжительность рабочего дня, час.	6,6	6,7	6,5	6,5	5,5	-1,1
Фактически отработанное время, час.	1854,6	1969,8	1950,0	2275,0	2277,0	+422,4
Коэффициент использования:						
а) бюджета рабочего времени	1,021	1,085	1,074	1,252	1,254	+0,233
б) рабочего дня	0,825	0,838	0,813	0,813	0,689	-0,277

Неполное использование рабочего времени, как следует из таблицы, могут быть вызваны разными объективными и субъективными обстоятельствами, не предусмотренными планом: дополнительными отпусками с разрешения администрации, заболеваниями работников с временной потерей трудоспособности, прогулами, простоями из-за неисправности оборудования, машин, механизмов, из-за отсутствия работы, сырья, материалов, электроэнергии, топлива и т.д. [5, с. 3]. Каждый вид потерь анализируется более

подробно, особенно те, которые произошли по вине предприятия. Своевременный анализ таких причин и частоты их возникновения поможет предприятию в дальнейшем избежать непродуктивных затрат рабочего времени и повысить интенсивность и эффективность использования труда.

Библиографический список

1. Кривова, А.А. Характеристика кадровой политики современного предприятия/А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина, Е.В. Стишкова//В сб.: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг. Материалы национальной научно-практической конференции.–Рязань, 2019.–С. 136-140

2. Пикушина, М.Ю. Методологические подходы к оценке кадрового потенциала/М.Ю. Пикушина//В сб.: Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию кафедры экономического анализа и статистики РГАТУ им. П.А. Костычева.–Рязань, 2008.–С. 212-215

3. Соловова, М.И. Особенности анализа фонда заработной платы сельскохозяйственных работников в современных условиях/М.И. Соловова, М.Ю. Пикушина//В сб.: Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы. Материалы студенческой научно-практической конференции. Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева.– Рязань, 2017.–С. 481-488

4. Bakulina, G. Factor analysis models in enterprise costs management / G. Bakulina, V. Fedoskin, M. Pikushina, V. Kukhar, E. Kot // International Journal of Circuits, Systems and Signal Processing. 2020. Т. 14. С. 232-240.

5. Fedoskin, V., Bakulina, G., Pikushina, M. Managing the operation of trucks: Methodological aspects of evaluating the efficiency and justifying reserves to increase cargo turnover//E3S Web of Conferences: International Scientific and Practical Conference «Development of the Agro-Industrial Complex in the Context of Robotization and Digitalization of Production in Russia and Abroad».–2020.– Vol. 222.–06011. DOI: doi.org/10.1051/e3sconf/202022206011.

6. Применение информационных технологий при подготовке к использованию незерновой части урожая в качестве удобрения/ И.Ю. Богданчиков, А.Н. Бачурин, М.А. Есенин, А.Н. Михеев // Инновационные технологии и технические средства для АПК: Материалы Международной научно-практической конференции 14-16 ноября 2018 г. - Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2018. - С. 291-295.

7. Применение геоинформационных систем и дифференцированного распределения семян и удобрений при посеве озимой пшеницы / Н.В. Бышов, Д.О. Олейник, И.Ю. Богданчиков, А.Н. Бачурин, Н.В. Липатов // Вестник РГАТУ. - 2020. - № 4. - С. 92-97.

8. Бышов, Н.В. Пути научного обеспечения развития АПК/ Бышов Н.В., Крючков М.М., Крючков (мл.) М.М. // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева, 2010. - № 4 (8). - С. 3-5.

9. Казакевич, Л.А. Рациональное использование земельных ресурсов сельскохозяйственными организациями/ Л.А. Казакевич, Д.В. Виноградов // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК сборник научных статей X Межд. научно-практической конф. Минск: БГАТУ, 2018. С. 435-438.

10. Черкашина, Л.В. Информационные системы в управлении кадрами на предприятиях АПК/ Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова // Сб: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса. Материалы национальной научно-практической конференции. - 2017. - С. 300-304.

11. Черкашина, Л.В. Совершенствование бизнес-процессов предприятий АПК/ Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова, Л.В. Романова // В сборнике: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы IV Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». - 2020. - С. 530-534.

12. Туркин, В.Н. Научные разработки ученых РГАТУ в технологической цепочке производства и переработки сельскохозяйственной пищевой продукции / В.Н. Туркин, М.Н. Павлова // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. - 2013. № 2 (18). - С. 76-77.

13. Факторный анализ отраслевой производительности труда в аграрном секторе экономики / А. Л. Маркова, М.А. Чихман., Т.А. Жильников, М.С. Маскина // Сб.: Тенденции развития технических средств и технологий в АПК: Матер. Междунар. научно-практ. конф. – ФГБОУ ВО Воронежский государственный аграрный университет, 2021. - С. 345-351.

14. Борхунов, Н. Рентабельность сельскохозяйственной организации / Н. Борхунов, М. Чихман // Экономика сельского хозяйства России - № 1. - 2003. - С. 15.

15. Лучкова, И.В. Эффективность внедрения зарплатного проекта на примере ООО «ОРИОН» Рязанского района Рязанской области / И.В. Лучкова, О.А. Ваулина // Сб.: Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса: Материалы Национальной науч.-практ. конф.: Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 289-294.

16. Кондрашова, М.А. Оценка производительности труда и обоснование резервов ее повышения в колхозе им. Куйбышева Рыбновского района Рязанской области / М.А. Кондрашова, В.В. Федоскин // Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона: Материалы межвузовской студенческой науч.-практ. конф.– Рязань: РГАТУ, 2018. – С.83-89.

17. Ломова, Ю. В. Экономическое обоснование мероприятий, проводимых для обеспечения эпизоотического благополучия на территории Российской Федерации/ Ю.В. Ломова, И.А. Кондакова// Сб.: Молодежь в поисках дружбы: Материалы Республиканской научно-практической конференции, посвященной к 20-летию Национального примирения и году Молодежи в Республике Таджикистан. Министерство энергетике и водных ресурсов Республики Таджикистан; Институт энергетике Таджикистана. -2017.- С. 12-15.

18. Правдина, Е.Н. Способы оценки эффективности работы многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг / Е.Н. Правдина, И.В. Капитошина // Сб.: Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: Материалы научных трудов. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2016. – С. 215-217.

УДК 657.4.01

*Миловидов М.С., студент,
ФГБОУ ВО РГАТУ
Поликарпова Е.П., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ПРОСРОЧЕННАЯ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ. СВОЕВРЕМЕННОСТЬ ВЫЯВЛЕНИЯ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Дебиторская задолженность в сельскохозяйственных организациях является весьма важным участком учета, так как сельскохозяйственное производство имеет ряд специфических особенностей [2].

Учет дебиторской задолженности - крайне важное направление, значение которого для любого производственного предприятия является одним из важнейших, так как от отношений с покупателями зависят продажи товаров и услуг. Корректно организованные операции, обеспечивающие устойчивую оборачиваемость средств организации, составляют одну из важнейших сторон деятельности предприятия.

Учет расчетов с поставщиками включает в себя как синтетический, так и аналитический учет, тем самым ликвидируя обширный учет по лицевым счетам организаций, создавая прозрачность и достоверность учета.

Задолженность с истекшим сроком исковой давности, и другие долги, нереальные для взыскания, вначале определяются предприятием в качестве сомнительных долгов, а после включаются в расходы организации.

Организации животноводства, занимающиеся производством цельного молока, вынуждены формировать надежный канал сбыта основного объема продукции, в качестве которого, как правило, выступает один крупный покупатель. Платежи от него производятся в суммах, накопленных (иногда округленных) за период от нескольких дней до нескольких недель или месяцев.

Если дебиторская задолженность занимает большой вес в структуре активов, то она тем самым создает угрозу финансовой устойчивости предприятия и создает предпосылки к необходимости привлечения дополнительных источников финансирования, а преобладание кредиторской задолженности над дебиторской будет постепенно вести к неплатежеспособности предприятия.

В сельскохозяйственных организациях зачастую имеет место такая проблема, как недостоверность информации о дебиторской задолженности. Она проявляется в несоответствии указанных данных в договорах и отчетности с фактическими операциями (срок погашения, сумма задолженности, в том числе просроченной).

Помимо этого, к проблемам управления дебиторской задолженностью на предприятиях сельского хозяйства можно отнести:

- отсутствие слежения за затратами, возникшими в связи с появлением дебиторской задолженности;
- отсутствие лиц, занимающихся подготовкой информации о покупателях и заказчиках;
- отсутствие ведения анализа задолженности.

Конструктивный анализ дебиторской задолженности по конкретным покупателям и по срокам возникновения задолженности позволит своевременно выявлять просроченные долги и осуществлять действия к их взысканию [3].

В случае разногласий в суммах остатков долгов возникает необходимость сопоставления показателей по отгруженному цельному молоку и оплатах за предыдущие месяцы.

Для упрощения и повышения эффективности ведения учетного процесса целесообразно выполнять данные процедуры:

- в выставленных контрагентом счетах в обязательном порядке указывать реквизиты документов поставки;
- договориться с покупателями об уточнении реквизитов документов поставки продукции, по которым осуществлялась оплата, указывая их в платежных документах;

- осуществить группировку сумм по оплате от крупного покупателя за товары согласно месяцам соответствующих поставок.

В связи с этим разработана специализированная ведомость, в которой детальным образом отражается наличие задолженности на начало периода, начисление задолженности, ее погашение и наличие задолженности на конец периода. В качестве периода берется месяц (см. таблицу 1).

Таблица 1 - Фрагмент ведомости формирования дебиторской задолженности покупателя

Покупатель: Молочный завод

ед. изм. : руб.

Показатели	Задолженность на начало периода	Изменения за период		Задолженность на конец периода
		Начисление	Погашение	
Всего	1160945	1538325	2353502	345768
Договор на поставку молока №15 от 18.01.2019	1160945	1538325	2353502	345768
М-ц отгр. Декабрь	-	1538325	1390498	147827
М-ц отгр. Ноябрь	1109395	-	911454	197941
М-ц отгр. Октябрь	51548	-	51548	-

Данная ведомость позволяет увидеть факт, сумму и дату наличия задолженности, не погашенной в сроки по каждому месяцу. Осуществление соответствующих контрольных функций отслеживания долгов и платежей позволит своевременно и достоверно оценить просроченную задолженность и принять необходимые меры.

Библиографический список

1. Бондина, Н.Н. Бухгалтерский учет в агропромышленном комплексе: учебное пособие / Н.Н. Бондина, И.А. Бондин, Е.И.Мартемьянов. - М.: КноРус, 2014. -350 с.
2. Ерофеева, В.А. Бухгалтерский учет с элементами налогообложения / В. А. Ерофеева, Г.В. Клушанцева, В.Б. Кемтер. - СПб: Юридический центр Пресс, 2016.-445 с.
3. Кондраков, Н.П., Бухгалтерский учет (финансовый и управленческий) : учебник / Н.П. Кондраков. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2018. — 584 с.
4. Спицына, Ю.Д. Учет расчетов с контрагентами и способы их осуществления / Ю.Д. Спицына // Финансовый вестник. — 2018. — № 2. — С. 60-64.

5. Чихман, М.А. Актуальные проблемы управления финансами в организациях АПК / М.А. Чихман, Т.В. Торженева, С.И. Шкапенков // Сб.: Инновационное научно-образовательное обеспечение агропромышленного комплекса: Материалы 69-ой Международной научно-практич. конф. – ФГБОУ ВО РГАТУ, 2018. - С. 428-432.

6. Трусова, Ю.М. Сущность антикризисного управления финансами и предпосылки для его применения в коммерческих организациях / Ю.М. Трусова, М.А. Чихман // Сб.: Студенческая наука к 65-летию РГАТУ: современные технологии и инновации в АПК: Материалы студенческой научно-практич. конф. - ФГБОУ ВПО РГАТУ, 2013. - С. 89-93.

7. Макаров, В.С. Организация учета расчетов с покупателями и заказчиками на сельскохозяйственных предприятиях / В.С. Макаров, Г.Н. Бакулина / Сб.: Актуальные вопросы современной аграрной экономики: Материалы межвузовской студенческой науч.-практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2020. - С. 72-74.

8. Калашникова, Н.А. Дебиторская задолженность - бухгалтерский и налоговый учет / Н.А. Калашникова, И.В. Лучкова // Сб. Сборник научных работ студентов РГАТУ: Материалы науч.-практ. конф. – Рязань, 2011. - С. 213-220.

УДК 338.1

*Никиткова Л.В., студент,
ФГБОУ ВО РГАТУ
Поляков М.В.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ОСОБЕННОСТИ И ПУТИ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Каждая организация в процессе осуществления своей деятельности сталкивается с конкуренцией, которая представляет собой соперничество, борьбу за более выгодные условия производства и продажи своих товаров и услуг. Эта процедура вполне естественна, без нее невозможно развитие и стабильный рост экономики, развитие технологий, повышение благосостояния потребителей и, конечно, повышение экономической эффективности самих предприятий. Уровень этих важнейших показателей снижается, если экономические субъекты начинают вести соперничество незаконно [1, с. 494].

Выделять недобросовестную конкуренцию начали в 80-х годах XIX-го столетия. Впервые регулироваться она начала Парижской конвенцией по охране промышленной собственности. Касательно Российской Федерации, важно сказать, что, в соответствии со статьей 32, п.2 Конституции РФ, не допускается никакая экономическая деятельность, которая каким-либо образом отражает монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Сущность и определение недобросовестной конкуренции заключаются в таких действиях субъектов, которые при осуществлении предпринимательской деятельности предполагают получение преимуществ, путями, противоречащие законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованием добропорядочности, разумности и справедливости и могут причинить убытки или вред деловой репутации конкурентам [2, с. 105].

В соответствии с ФЗ «О защите конкуренции» существуют следующие формы недобросовестной конкуренции:

1. Распространение ложной, неточной или искаженной информации, которая может причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации;

2. Сравнение производимых или реализуемых товаров предприятия с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами, которое не является корректным;

3. Введение в заблуждение относительно производителя товара, а также характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара;

4. Любые действия, направленные на ведение в оборот товара, если результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг применялись и использовались незаконно;

4. Противозаконное получение, использование, разглашение сведений, составляющих коммерческую, служебную или иную тайну, которая охраняется законом [3, с. 64].

Следует отметить, что все эти действия могут быть реализованы только при активной сознательной деятельности хозяйствующего субъекта.

Способы, с помощью которых субъекты осуществляют противозаконную деятельность по отношению к конкурентам:

- Демпинг – это такая ценовая политика, которая направлена на снижение стоимости своих товаров и услуг, в результате которых конкуренты будут вынуждены осуществлять деятельность в убыток.

- Дискредитация – своего рода метод, применяющийся для распространения ложной информации в массах о деятельности конкурента, порочащие репутацию организации или товары и услуги, которая производит данная организация.

- Силовое воздействие – в основном, оно выступает в форме шантажа, угроз, порчи имущества и др.

- Кража интеллектуальных данных, шпионаж и т.д. [4, с. 116].

Интересным фактом является то, что одной из основных причин возникновения недобросовестной конкуренции является сама конкуренция. Эти две категории не могут существовать друг без друга, потому что конкуренция всегда является поводом для возникновения недобросовестного соперничества, особенно если ее состояние не является здоровым, а конкретнее – это

состояние, при котором структура рынка не соответствует среде для существования системы совершенной конкуренции [5, с. 212].

В наше время достаточно остро стоит проблема предотвращения недобросовестной конкуренции. И эта проблема заключается в трудности, а порой и в невозможности устранения фактов действия недобросовестной конкуренции, так как, к примеру, даже если хозяйствующий субъект и сможет определить, что в отношении него намерены совершить противозаконные действия, то понять, какие именно меры предпримут конкуренты практически невозможно. Но, отчасти, решить эту проблему возможно через минимизацию уровня преобладания недобросовестной конкуренции на рынке [6, с. 194].

Определяющим фактором, воздействующим на уровень недобросовестной конкуренции, является государство. Стоит отметить эту взаимосвязь - чем меньше роль государства, тем большие обороты набирает негативная тенденция использования недобросовестных способов борьбы. Это, в свою очередь, является основополагающим критерием для проявления теневой экономики, следствием чего будет отрицательное влияние практически на все, не только экономические, но и политические, и социальные сферы развития страны [7, с. 64].

Как известно, имеет место быть реализация антимонопольного регулирования, через что, собственно, государство и осуществляет свое влияние на проблему. Оно может считаться результативным вследствие пресечения противозаконных действий экономических субъектов в отношении конкурента, а конкретнее, за защитой интересов хозяйствующий субъект, относительного которого были совершены действия недобросовестной конкуренции, вправе обратиться в Федеральную Антимонопольную Службу РФ [8, с. 112].

Касательно мер пресечений недобросовестной конкуренции, следует отметить, что имеет право на существование административно-правовая защита и уголовно-правовая защита. Однако наиболее активным средством правовой защиты является привлечение только к административной ответственности. В отличие от уголовной, к административной ответственности привлекаются субъекты за все формы недобросовестной конкуренции. К уголовной, в основном, привлекаются за ограничение конкуренции путем соглашения двух или более экономических субъектов о картеле (форма монополистического объединения или соглашения) [9, с. 71].

Если пересмотреть вопрос снижения уровня недобросовестной конкуренции на законодательном уровне, а именно, уравновесить административно-правовую и уголовно-правовую защиту, и привлекать к уголовной ответственности хозяйствующих субъектов в равной степени, как и к административной – т.е. за все формы недобросовестной конкуренции, степень ее проявления снизилась бы в разы [10, с. 119].

Подводя итог, следует отметить, что проблема недобросовестной конкуренции является острой в условиях современной РФ. От ее скорейшего решения зависит развитие всей экономики государства.

Библиографический список

1. Поляков, М.В. Предложения по совершенствованию нормативной правовой базы государственной поддержки инвестиционной деятельности в Рязанской области / М.В. Поляков, Н.А. Полканова // Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практич. конференции. - Рязань: РГАТУ, 2016. - С. 491-496.

2. Барсукова, Н.В. Стратегия устойчивого развития предприятия - залог успешного будущего / Н.В. Барсукова, М.В. Поляков // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 104-107.

3. Поляков, М.В. Особенности формирования спроса на продукцию сельского хозяйства / М.В. Поляков // Сб.: Современные проблемы экономики и менеджмента. Сборник научных трудов, посвященный 50-летию кафедры экономики и менеджмента. - Рязань: РГАТУ, 2017. - С. 60-65.

4. Козлов, А.А. Анализ основных показателей продовольственной безопасности Рязанской области / А.А. Козлов, М.В. Поляков // Современные проблемы экономики и менеджмента: Сборник научных трудов, посвященный 50-летию кафедры экономики и менеджмента. - Рязань: РГАТУ, 2017. - С. 115-119.

5. Поляков, М.В. Региональные аспекты проблемы продовольственной безопасности / М.В. Поляков, Г.Ю. Судакова // Современные энерго- и ресурсосберегающие экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства: сборник научных трудов. - Рязань: РГАТУ, 2016. - С. 210-214.

6. Коммерческие банки и легализация преступных доходов: проблема сращивания с организованной преступностью и организация противодействия: монография / В.Н. Минат, Г.Ю. Судакова, М.В. Поляков, Е.А. Строкова: под ред. В.Н. Мината. - Рязань: РГАТУ, 2017. - 195 с.

7. Минат, В.Н. Сомнительные операции коммерческих банков как фактор легализации преступных доходов / В.Н. Минат, М.В. Поляков, Г.Ю. Судакова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук: сборн. науч. трудов. - Рязань, 2017. - С. 60-68.

8. Полякова, Г.В. Влияние № 94-ФЗ на экономию бюджетных средств / Г.В. Полякова, М.В. Поляков // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: материалы XV международной научно-практической конференции. - Рязань: РИУП, 2012. - С. 112-114.

9. Полякова, Г.В. Изменение законодательства в сфере государственных закупок / Г.В. Полякова, М.В.Поляков // Сб.: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы международной науч.-практ.конф. - Рязань: ООО "Рязанский Издательско-Полиграфический Дом «ПервопечатникЪ», 2014. - С. 70-71.

10. Козлов, А.А. Коррупционные риски и индикаторы коррупции в сфере размещения государственных и муниципальных заказов / А.А. Козлов, В.Н. Минат, М.В. Поляков // в сб.: Экономика и право: теоретические и практические проблемы современности материалы междунар. науч.-практ. конференции; Ряз. фил-л НОУ ВО "Московская академия экономики и права". - Рязань, 2016. - С. 116-120.

11. Рыбаков, В.В. Некоторые аспекты заключения договора международной купли-продажи товаров / В.В. Рыбаков, Д.В. Виноградов // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 4-2. С. 144-151.

12. Черкашина, Л.В. Совершенствование бизнес-процессов предприятий АПК/ Л.В. Черкашина, Л.А.Морозова, Л.В. Романова // В сборнике: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы IV Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». - 2020. - С. 530-534.

13. Романова, Л.В.Повышение конкурентоспособности региона как фактор его устойчивого развития в современных экономических условиях/ Л.В. Романова //В сборнике: Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса: Материалы Национальной научно-практической конференции. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». - 2019. - С. 339-345.

14. Туркин, В.Н. Особенности построения мясного бизнеса торговых предприятий расположенных в жилых объектах / В.Н. Туркин, В.П. Солодков // Сб.: Приоритетные направления научно-технического развития агропромышленного России: материалы национальной науч.-практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2018. - С. 74-77.

15. Туркин, В.Н., Аспекты и рекомендации для ресторанного бизнеса в период проведения культурно-массовых городских мероприятий / В.Н. Туркин, В.В. Горшков, М.В. Поляков, Д.А. Кочетков, О.С. Москалева, Е.А. Шитиков // Сб.: Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса: Материалы национальной науч.-практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 195-199.

16. Строкова, Е.А. Конкурентоспособность товара и ее оценка /

Е.А.Строкова, А.Г. Красников // Сб.: Сборник статей преподавателей и аспирантов экономического факультета - ФГБОУ ВПО РГАТУ, 2009. - С. 70-72.

17. Пикушина, М.Ю. Экономический анализ во взаимоувязке стратегий развития территорий и отраслей экономики/М.Ю. Пикушина// В сб.: Аграрная наука как основа продовольственной безопасности региона. Материалы 66-й международной научно-практической конференции. –Рязань: РГАТУ, 2015.- С. 156-159.

УДК 338.47

*Платонов Г.И., студент,
ФГБОУ ВО РГАТУ
Конкина В.С., к.э.н.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Для повышения повышение производительности труда в ООО «Свет» предлагается открытие дополнительной линии по переработке зерновых и масличных культур в комбикорм. Это позволит расширить ассортимент выпускаемой продукции, увеличить прибыль, а также выйти на новые рынки сбыта. В таблице 1 представлены фазы жизненного цикла проекта.

Поставщиком оборудования будет являться «Эльф 4М» - машиностроительное предприятие, разрабатывающее и выпускающее оборудование для предприятий различных отраслей перерабатывающей и пищевой промышленности. Предлагается приобрести комплект оборудования для производства комбикорма АТМ 0,3. Цена данного оборудования с учетом НДС составляет 340 тыс. руб. Технические характеристики оборудования следующие:

1. Объем производства гранулированного комбикорма – 0,3 т / сутки.
2. Установленная мощность – 7,5 кВт;
4. Обслуживающий персонал – 2 чел.;
5. Необходимая производственная площадь - не менее 75 кв.м.

Данное оборудование предназначено для производства гранулированного комбикорма. Необходимым и достаточным оборудованием для приготовления качественных кормов является:

- вакуумная дробилка ДВР,
- смеситель вертикальный СВ,
- весовое устройство (механическое/электронное),
- пульт управления оборудованием.

Для установки оборудования будет использоваться имеющееся в здании ООО «Свет» помещение, которое имеет удовлетворительные технические характеристики и в настоящее время никак не используется. В таблице 2

разработан рабочий план проекта.

Таблица 1 - Фазы жизненного цикла проекта

Фазы	Формирования концепции	Разработки проекта	Реализации	Завершения
Начало фазы	Определение с направлением проекта. Поиск прибыльной деятельности	Составление рабочего плана	Решение о приобретении оборудования	Начало деятельности
Окончание фазы	Покупка оборудования	Утверждение рабочего плана	Установка оборудования	Окупаемость проекта
Перечень основных работ	Анализ рынка, выявление проблем.	Назначение ответственного исполнителя, планирование бюджета.	Поиск поставщика, заключение договора, покупка.	Реклама, привлечение постоянных клиентов.
Сложности	Могут возникнуть финансовые трудности, так как оборудование довольно дорогостоящее	Поиск качественного оборудования, наличие гарантий	Доставка до места	Конкуренция
Выводы	Потребность в собственной переработке	Необходимо обратиться в центр занятости, чтобы найти подходящий персонал	Перед покупкой, узнать отзывы, наличие гарантий	Успешное внедрение оборудования.

Таблица 2 - Рабочий план этапов проекта по внедрению дополнительной линии по переработке сырого молока в ООО «Свет»

№	Этап	Продолжительность (дней)	Начало этапа	Завершение этапа
1	Проведение исследования	7	22.01.20	31.01.20
2	Принятие решения о переработке молока	1	01.02.20	02.02.20
3	Поиск оборудования	3	02.02.20	07.02.20
4	Заказ оборудования	7	07.02.20	14.02.20
5	Доставка	14	14.02.20	04.03.20
6	Установка	5	04.03.20	11.03.20
7	Эксплуатация	1	11.03.20	12.03.20
8	Производство	1	12.03.20	13.03.20
9	Реализация	1	14.03.20	18.03.20

В таблице 3 представлена шкала оценки влияния риска.

Таблица 3 - Шкала оценки влияния риска

Объект влияние / Численная оценка	Таблица для оценки влияния рисков на наиболее значимые области проекта				
	Очень Низкое	Низкое	Умеренное	Высокое	Очень Высокое
	0.05	0.1	0.2	0.4	0.5
Стоимость	Незначительное увеличение	Увеличение <5%	Увеличение 5-10%	Увеличение 10-20%	> 20% увеличение
Сроки	Незначительное увеличение	Увеличение сроков <5%	Увеличение 5-10%	Увеличение 10-20%	> 20% увеличение
Содержание	Изменения незаметны	Незначительные изменения	Значительные изменения	Неприемлемое для клиента изменение	Достижение конечных результатов невозможно
Качество	Изменения незаметны	Незначительные изменения	Изменение требует согласия клиента	Неприемлемое для клиента изменение	Достижение конечных результатов невозможно

В ходе обсуждения с экспертами были идентифицированы следующие возможные риски в проекте, которые представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Возможные рисковые события

№	Рисковое событие	Возможный ущерб	Вероятность риска
1	Большие затраты на проект	Неокупаемость проекта	Умеренное
2	Отсутствие квалифицированного персонала	Низкая производительность труда, быстрая поломка оборудования	Умеренное
3	Задержка в поставке оборудования	Увеличение сроков проекта	Низкое
4	Высокий процент по кредиту в банке	Увеличение затрат на проект	Низкое
5	Появление новых конкурентов	Уменьшение числа потребителей	Умеренное

Анализ рисков показал, что при реализации данного проекта могут возникнуть по большей части риски экономического характера, которые повлекут за собой дополнительные затраты. Чтобы этого избежать, необходимо уметь предупредить рисковое событие, а все же при его наступлении использовать различные способы защиты. В следующем разделе проведем оценку эффективности проекта.

Оценим ожидаемые финансовые результаты от проекта по внедрению дополнительной линии по производству гранулированного комбикорма. В таблице 5 представлены ожидания от проекта в первом месяце.

Таблица 5 - Затраты на проект внедрения дополнительной линии по производству гранулированного комбикорма в ООО «Свет»

Наименование статьи затрат	Сумма затрат
Покупка оборудования	340 тыс. р.
Транспортные расходы на доставку	50 тыс. р.
Выплата кредита	57 тыс. р.
Расходы в месяц на оплату труда новых сотрудников	4 чел.*15тыс.р.=60 тыс. р.
Премии: - за проведение исследования - за установку оборудования	2 чел.*2тыс.р.=4тыс.р. 2 чел.*3тыс.р.=6 тыс.р.
Расходы на электроэнергию	10 тыс. р.
Прочие (канцелярия, спец. одежда)	30 тыс.р.
Итого:	557тыс. р.

В таблице 6 представлены ожидания от проекта.

Таблица 6 - Ожидания от проекта внедрения дополнительной линии по производству гранулированного комбикорма в ООО «Свет»

Продукция	Объем переработанной продукции	Цена	Выручка, руб.
Комбикорм	37000 кг	23,3 р/кг	862100

В таблице 7 представлены финансовые результаты проекта.

Таблица 7 - Финансовые результаты проекта внедрения дополнительной линии по производству гранулированного комбикорма в ООО «Свет»

Показатели	Значение
Затраты, тыс. руб.	557
Выручка, тыс. руб.	862,1
Валовая прибыль, тыс. руб.	305,1
Рентабельность, %	54,8
Окупаемость проекта, мес.	3 мес.

Проект окупится через 3 месяца.

Таким образом, можно смело сказать, что данный проект выгоден и будет приносить прибыль. В перспективе планируется разработать другие проекты по открытию новой линии производства, например муки. Благодаря данному проекту предприятие повысит свою конкурентоспособность, увеличит прибыль, снизит риск банкротства, расширит рынки сбыта.

Библиографический список

1. Конкина, В.С. Финансовый механизм управления оборотным капиталом в сельском хозяйстве : дис. ... канд. экон. наук / В.С. Конкина. –

Рязань, 2004. – 228 с.

2. Конкина, В.С. Методы прогнозирования операционных затрат сельскохозяйственных предприятий / В.С. Конкина // В сборнике: СБОРНИК научных трудов профессорско-преподавательского состава Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А.Костычева. Рязань, 2008. С. 134-139.

3. Конкина, В.С. Теоретические основы управления затратами на сельскохозяйственных предприятиях : Монография / В.С. Конкина. –Рязань :РГАТУ, 2010. –210 с.

4. Конкина, В.С. Анализ затрат на производство молочной продукции / В.С. Конкина // В сборнике: Исследования молодых ученых – аграрному производству. Материалы онлайн-конференции, посвященной Дню российской науки . Ассоциация аграрных вузов ЦФО. 2015. С. 159-163.

5. Конкина, В.С. Методические подходы к диагностике эколого-экономической безопасности / В.С. Конкина, В.Н. Минат // В сборнике: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных ресурсосберегающих технологий в АПК. материалы Международной научно-практической конференции. 2017. С. 95-101.

6. Конкина, В.С. Сравнительный анализ основных подходов к управлению затратами в отрасли молочного скотоводства / В.С. Конкина // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2013. №1(40). С. 136-141.

7. Конкина, В.С. Особенности формирования отечественного рынка молока и молочной продукции в разрезе обеспечения продовольственной безопасности / В.С. Конкина, А.Б. Мартынушкин // В сборнике: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг. Материалы национальной научно-практической конференции. 2019. С. 100-104.

8. Виноградов, Д.В. Методологические вопросы оценки эффективности управления затратами/ Д.В. Виноградов, В.С. Конкина, Е.Н. Правдина // В сборнике: Молодёжь в поисках дружбы Материалы Республиканской научно-практической конференции, посвященный к 20-летию Национального примирения и году Молодежи в Республике Таджикистан. Институт энергетики Таджикистана. – Бохтар: Издательство: Институт энергетики Таджикистана, 2017. - С. 20-28.

9. Adaptive management of the agricultural enterprise in the conditions of environmental uncertainty // Zavgorodnyaya A.S., Shashkova I.G., Konkina V.S., Romanova L.V., Mashkova E.I., Pikushina M.Y. - Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems. 2018. Т. 10. № 7 SpecialIssue. С. 2022-2031.

10. Конкина, В.С. Теоретические и практические аспекты осуществления внешней экспертизы качества поставляемых товаров [Текст] / В.С. Конкина, В.Н. Минат // В сборнике: Перспективы устойчивого развития АПК Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2017. С. 331-340.

11. Коченов, В.В. Новые принципы повышения производительности зерноуборочных комбайнов/ В.В. Коченов, Н.Е. Лузгин, И.Ю. Богданчиков // Сб.: Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России: Материалы национальной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», 2016. - С. 98-102.

12. Линия для получения масла из семян масличных культур/ Н.В. Бышов, А.Н. Бачурин, В.М. Корнюшин, И.В. Черных // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. - 2013. - № 3 (19). - С. 59-60.

13. Организационно-экономическое обоснование повышения производительности труда / В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: Сборник научных статей 10-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2020. - С. 228-232.

14. Обоснование повышения производительности труда за счет увеличения производства продукции животноводства / Г.Н. Бакулина, В.В. Федоскин, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: сборник научных статей 10-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2020. - С. 53-57.

15. Щур А.В., Экологическая безопасность жизнедеятельности человека / А.В. Щур, Д.В. Виноградов, Н.Н. Казачёнок, В.П. Валько, О.В. Валько, А.В. Шемякин, Е.С. Иванов // Учебное пособие. Рязань, 2017. 196с.

16. Щур, А.В. Безопасность жизнедеятельности / А.В. Щур, Д.В. Виноградов, В.П. Валько, Н.Н. Казачёнок, П.А. Козырицкий, О.В. Валько, А.В. Шемякин, и др. // Учебное пособие. Могилев – Рязань: изд-во «ИП Жуков В.Ю.», 2018. 328с.

17. Черкашина, Л.В. Совершенствование бизнес-процессов предприятий АПК/ Л.В. Черкашина, Л.А.Морозова, Л.В. Романова // В сборнике: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы IV Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». - 2020. - С. 530-534.

18. Туркин, В.Н. Научные разработки ученых РГАТУ в технологической цепочке производства и переработки сельскохозяйственной пищевой продукции / В.Н. Туркин, М.Н. Павлова // Вестник Рязанского

государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. - 2013. № 2 (18). - С. 76-77.

19. Факторный анализ отраслевой производительности труда в аграрном секторе экономики / А. Л. Маркова, М.А. Чихман., Т.А. Жильников, М.С. Маскина // Сб.: Тенденции развития технических средств и технологий в АПК: Матер. Междунар. научно-практич. конфер. – ФГБОУ ВО Воронежский государственный аграрный университет, 2021. - С. 345-351.

20. Бакулина, Г.Н. Обоснование повышения производительности труда за счет увеличения производства продукции животноводства / Г.Н. Бакулина, В.В. Федоскин, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Сб.: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: Материалы 10-й Международной науч.-практ. конф.- Курск: ЮЗГУ, 2020. – Т.1. - С. 53-57.

21. Кривова, А. В. Трудовые ресурсы как фактор роста эффективности организации/А. В. Кривова//В сб.: Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики. Материалы Всероссийской науч.-практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2008. – С.233-235.

22. Кривова А..В. Характеристика кадровой политики современного / А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина, Е.В. Стишкова// В сборнике: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг. Материалы национальной научно-практической конференции. –Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 136-140.

23. Пикушина М.Ю. Методологические подходы к оценке кадрового потенциала /М.Ю. Пикушина// В сб.: Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию кафедры экономического анализа и статистики РГАТУ им. П.А. Костычева. –Рязань: РГАТУ, 2008.– С. 212-215

УДК 338.1

*Поздеев Е.А., студент,
НИУ – филиал РАНХиГС.*

*Ломовцева А.В., к.э.н.,
НИУ – филиал РАНХиГС,г. Нижний Новгород, РФ*

РОССИЙСКАЯ ЭНЕРГЕТИКА: ВЫЗОВЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Экономика, её динамика развития или же спада, структура, особенность и превалирование каких-либо сфер, будь то промышленности, IT-технологий, рынка услуг – есть неотвратимое следствие существования любого государства. Именно от того, развивается экономическая сфера, зависит уровень жизни в стране и конкурентоспособность страны в мире. Уровень развития экономики можно определить на основе анализа различных показателей и их динамики

(например, ВВП, НД на душу населения, индекс промышленного производства).

Именно поэтому государство должно уделять большое внимание развитию экономической сфере, со всей скрупулёзностью проводить реформы и преобразования, ведь именно от этих решений будет зависеть будущее страны, общества, отдельных людей.

Россия - крупная сырьевая держава, так как большую часть своих ресурсов, а именно углеводороды, экспортирует за рубеж. Нефтегазовые доходы в бюджете составляли 36,7% в 2020 году (при 39,3% в 2019 году), а удельный вес в товарной структуре экспорта топливно-энергетических товаров составил 62,1% в 2019 году. Эти цифры говорят о том, что Российская Федерация обязана уделять пристальнейшее внимание политике в энергетической сфере, дипломатии. Наше государство, зависимое от продажи углеводородов, обязано аккуратно и очень эмпатично относиться к тому, что и как происходит в странах-потребителях (страны СНГ, страны Европейского Союза, страны дальнего востока).[1, с. 6], [2]

Уже несколько лет в Европейском Союзе обсуждается принятие третьего пакета законов и договоренностей по «Зелёной сделке», программы в сфере экологической политики по снижению выбросов парниковых газов (в плане 40%-процентное снижение к 2030 году), увеличение доли возобновляемой энергии в общей структуре энергопотребления, пересмотр субсидий и налоговых сборов с компаний и стран экспортёров «грязных» углеводородов.

«Прежняя модель экономического роста, основанная на ископаемых источниках энергии и загрязнении окружающей среды, полностью устарела... Мы желаем, чтобы произошли изменения, чтобы мы стали лидерами в промышленности, благоприятной для окружающей среды, в развитии зелёных технологий, зелёного финансирования», - заявила в 2019 году председатель Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен.

Для России, как для главного экспортёра «грязных» источников энергии данная политика может стать как жесточайшим бременем, так и стимулом к развитию возобновляемых источников энергии (ВИЭ), появлению в массовом экспорте таких позиций, как «зелёная» нефть и сталь, «зелёный» газ и алюминий.

По данным исследования Высшей школы экономики Российская Федерация имеет огромный потенциал в работе с ВИЭ. Это в первую очередь диктуется гигантской территорией, чья протяжённость захватывает самые различные источники возобновляемой энергии: геотермальные месторождения, побережье Карского, Баренцева, Берингова и Охотского морей, с среднегодовой скоростью ветра 5-6 м/с, что не просто достаточно для нормального функционирования ветряных станций, а окупаемо и прибыльно. Стоит так же сказать и о потенциале развития солнечной энергии в таких районах страны, как Северный Кавказ, побережья Чёрного и Каспийского морей. [3, с. 9], [4, с. 22]

К сожалению, при наличии хорошего потенциала для развития возобновляемых источников энергии в РФ и продолжающемуся продвижению экологической повестки в политике стран Европейского Союза, Китая, США, «зеленая» энергетика пока развивается медленно. В Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 года отмечается, что основной проблемой использования возобновляемых источников энергии в Российской Федерации является их недостаточная экономическая конкурентоспособность по отношению к иным технологиям производства электрической энергии.[5]

Однако, мировая практика свидетельствует о том, что развитые страны мира достаточно быстрыми темпами развивают «зеленую», низко-углеродную экономику. В настоящее время 20 мегаполисов (например, Берлин, Лондон, Нью-Йорк, Осло, Хельсинки, Сидней) пообещали сократить выбросы до нуля к 2050 году. Стокгольм стремится стать углеродно-нейтральным городом к 2040 году за счет установки солнечных батарей и ветрогенераторов.

Например, в Стокгольме 83% производимой для отопления энергии поступает от ветра и солнца, а железнодорожный транспорт работает на возобновляемых источниках. В Хельсинки разработан план действий «Carbon Neutral Helsinki 2035», где прописано 143 мероприятий для того чтобы стать углеродно-нейтральным, среди которых популяризация общественного транспорта, постепенный отказ от бензиновых и дизельных автомобилей, модернизация старого жилого фонда, введения более строгих стандартов для нового строительства, широкого использования рекуперации тепла и геотермального отопления.[6, с.13]

Пока наши страны-партнёры во всю готовятся к глобальным экономическим изменениям в связи с переходом на «зеленые» технологии в РФ этот процесс идет крайне медленно. Если Россия, как сырьевая страна, не сможет переориентировать свою экономику, а в частности энергетiku на возобновляемые источники энергии, то она может оказаться в условиях резкого снижения спроса на нефть, газ, что негативно скажется на всех экономических показателях страны в целом.

Библиографический список

1. Министерство финансов Российской Федерации – Бюджет для граждан к Федеральному закону о федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 год.– URL:https://www.minfin.ru/common/upload/library/2019/12/main/Budzhets_dlya_grazhdan_2020-2022.pdf
2. ФТС России: импорт-экспорт важнейших товаров за 2019 год. – URL:<https://customs.gov.ru/press/federal/document/226112>
3. Потенциал возобновляемых источников энергии в России. Существующие технологии. – URL:<https://allbeton.ru/upload/iblock/d80/potencial-vozobnovlyaemih-istochnikov-energii-v-rossii-analiticheskiy-obzor.pdf>

4. Швед, А. Насколько высок технически реализуемый потенциал ВИЭ в России? / А., Швед //ТЭК России. - №9. – 2017. – С. 22 - 27.

5. Консультант плюс. Распоряжение Правительства РФ от 09.06.2020 N 1523-р Об утверждении Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 года.– URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_354840/3be79712e1525eb605df7007051b395aac002690/

6. Ломовцева А.В., Трофимова Т.В. «Умный город»: цифровая трансформация городской среды// TheNewmaninForeignPolicy. - №1.-2021.- С.13-16

7. Щур А.В., Энергосбережение / А.В. Щур, Н.В. Бышов, Н.Н. Казаченок, А.В. Шемякин, А.Ю. Скриган, И.В. Шилова, Д.В. Виноградов // Учебное пособие. Могилев-Рязань: изд-во ИП Жуков В.Ю., 2020. 260с.

УДК 338

*Прозина Т. С., студент,
ФГБОУ ВО РГАТУ,
Черкашина Л.В., к.э.н.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

ПОДДЕРЖКА СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ РОСТА ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ И СНИЖЕНИЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

В настоящее время в России наблюдается процесс неуклонного падения денежных доходов населения и их покупательной способности [1, с. 743]. Экономический кризис в период пандемии привел к резкому снижению экономической активности и беспрецедентному сжатию спроса в различных секторах экономики (торговля, сфера услуг, туризм, перевозки), последствиями которых стали значительный рост безработицы и снижение реальных доходов населения. Реальные располагаемые денежные доходы - средства, которые остаются после внесения обязательных платежей (налогов и сборов, процентов по кредитам и т.п.), скорректированные на инфляцию - в 2020 году снизились на 3,5% (рис. 1).

Это падение является самым большим за последние пять лет. За чертой бедности в настоящее время живет почти 20 млн. человек [2, с. 77].

Наряду с этой негативной тенденцией можно отметить и стабильный рост цен на продукты питания в розничных торговых сетях. Все большая доля доходов граждан тратится на покупку жизненно необходимых продуктов питания, причем выбор делается зачастую в пользу низкокачественной более дешевой продукции, содержащей заменители натуральных ингредиентов[3, с. 48]. Благодаря падению курса рубля импортная продукция становится для покупателя недоступной, несопоставимо дорогой по сравнению с отечественной. Переработчики сельскохозяйственного сырья вынуждены

повышать отпускные цены в связи с ростом цен на импортное оборудование, комплектующие, а также постоянным повышением тарифов на энергоносители [4, с. 225, 5, с. 221].



Рис. 1 – Динамика реальных располагаемых денежных доходов россиян (источник Росстат)

В результате конечный потребитель продуктов питания вынужден выбирать более дешевые товары и тратить на продукты почти весь свой заработок.

Косвенным подтверждением данной негативной тенденции обнищания населения РФ является стабильный рост оборота в сети магазинов-дискаунтеров «Фикс Прайс». За 2020 год, несмотря на пандемию и снижение спроса чистая прибыль этой сети выросла почти на 30%. В 2018 и 2019 гг. чистая прибыль сети магазинов фиксированных низких цен росла еще быстрее – на 64% и 44% соответственно. По итогам 2020 года чистая рентабельность составила 9,3%, что существенно выше показателей других российских сетевых ретейлеров. Целевой сегмент «Фикс Прайс» – это население с доходами до 45 тыс. руб. в месяц. Эта категория по данным Росстата в 2019 году составляла 76% всего населения нашей страны. Динамика снижения реальных располагаемых доходов населения способствует дальнейшему росту сети. Данная компания даже вышла в 2021 году на IPO, инвесторы также оценивают с высокой вероятностью сценарий дальнейшего падения доходов населения и активно инвестируют в данный сегмент.

В связи с резким скачком цен на продукты питания, правительство РФ приняло решение о контроле за ценами в конце декабря 2020 года, что повлекло за собой исчезновение ряда наименований из ассортиментных линеек розничных магазинов. В долгосрочной перспективе новые правила и

необоснованные вмешательства со стороны государства способны привести к еще большему удорожанию продуктов питания.

Рентабельность агробизнеса в 2020 году значительно упала из-за роста издержек, изменения курсов валют и прочих факторов. При этом регулирование стоимости продуктов питания не предусматривает фиксации стоимости сырья или оборудования, поэтому сельхозтоваропроизводители будут поставлены в довольно невыгодные условия.

Искусственное сдерживание цен приводит к снижению доходов производителя, причем в пользу не только малообеспеченных слоев населения, что по крайней мере было бы объяснимо с социальной точки зрения, но и в пользу вполне обеспеченных потребителей, которые могут себе позволить покупать продукцию по рыночным ценам. Также инвесторы не готовы вкладывать средства в непрогнозируемых экономических условиях, что будет безусловно сдерживать экономический рост [6, с. 527, 7, с. 218].

Регулирование государством цен на продукты питания принесет прямые финансовые потери всем участникам торгово-производственных цепочек. В условиях заморозки цен сельхозтоваропроизводители не смогут компенсировать повышение себестоимости своей продукции, связанное, например, с неурожаем. Также и переработчики сельскохозяйственного сырья не смогут обеспечить запланированную рентабельность производства так как рост их издержек, связанный с удорожанием сырья, обслуживания оборудования, повышением цен на топливо и энергию, увеличением заработной платы, не сможет быть покрыт за счет отпускных цен производителей.

На наш взгляд, более эффективной мерой было бы введение адресной помощи малоимущим гражданам в виде продуктовых наборов или талонов на жизненно важные продукты питания.

Также необходимо государственное субсидирование сельхозтоваропроизводителей, которое поспособствует сдерживанию роста цен на сельскохозяйственную продукцию, что позволит сдержать рост цен по всей цепочке, включая розничные продуктовые сети [8, с. 41].

Совершенствование системы информационно-консультационного взаимодействия сельскохозяйственных предприятий и органов власти позволит своевременно реагировать на ценовые диспропорции на рынках сырья и продовольствия [9, с. 421, 10, с. 108].

Библиографический список

1. Текучев, В.В. Проблемы обеспечения устойчивого социально-экономического развития сельских территорий /В.В.Текучев, Л.В.Черкашина, Л.А.Морозова // Сб: Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства. - 2019. - С. 743-748.

2. Черкашина, Л.В. Стратегический подход к развитию сельских территорий при разработке целевых программ/ Л.В. Черкашина //Сб: Трансформация хозяйственных связей и торговой политики региона в условиях реализации федеральных целевых программ. -2018. - С. 77-80.

3. Черкашина, Л.В. Перспективы развития органического сельского хозяйства/ Л.В. Черкашина //Сб:От биопродуктов к биоэкономике. - 2019. - С. 47-51.

4. Текучев, В.В. Системный анализ эффективности производства предприятий АПК / Текучев, В.В., Черкашина Л.В.// Сб: Сборник научных трудов ученых Рязанской ГСХА. - 2005. - С. 224-226.

5. Текучев, В.В. Моделирование функционирования продуктовых подкомплексов АПК/ В.В. Текучев, Л.В. Черкашина // Сб: Сборник научных трудов ученых Рязанской ГСХА: Рязань, 2005. - С. 220-224.

6. Черкашина, Л.В. Особенности инновационного развития аграрного сектора / Л.В. Черкашина //Сб: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий. - 2020. - С. 526-529.

7. Черкашина, Л.В. Тенденции развития аграрной экономики с учетом современных рисков/Л.В.Черкашина, Е.В.Меньшова, А.В.Кривова // Сб: Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах. - 2020. - С. 217-222.

8. Меньшова, Е.В. Современное состояние, проблемы развития и направления их преодоления в сфере агропродовольственного рынка России/Е.В.Меньшова, Д.Г.Чурилов, Л.В.Черкашина // Сб: Структурные преобразования экономики территорий. - 2020. - С. 41-47.

9. Шашкова, И.Г. Использование информационных технологий экспертных систем в АПК / И.Г. Шашкова, В.В. Текучев, Л.А. Морозова, Л.В. Черкашина, Е.И. Ягодкина // Сб: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России. - 2019. - С. 421-426.

10. Черкашина, Л.В. Интеграция технологии блокчейн в инфраструктуру АПК/ Л.В. Черкашина //Сб: Информационные технологии в образовании и аграрном производстве. - 2020. - С. 108-112.

11. Бадынский, Л.А. Развитие АПК на основе рационального природопользования / Л.А. Бадынский, О.А. Бедункова, С.А. Беловол, Т.В. Бондюк, Д.В. Виноградов, В.В. Воробьев, И.В. Дегтерева, О.Ю. Дыченко, А.С. Емельянова, и др. // Монография. Саарбрюккен, 2015. 278с.

12. Романова, Л.В. Влияние грантовой поддержки КФХ на развитие сельских территорий [Текст] / Л.В. Романова, Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова // В сборнике: Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы IV Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской

Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». - 2020. - С. 407-411.

13. Туркин, В.Н. Научные разработки ученых РГАТУ в технологической цепочке производства и переработки сельскохозяйственной пищевой продукции / В.Н. Туркин, М.Н. Павлова // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. - 2013. № 2 (18). - С. 76-77.

14. Научные основы обеспечения паритетности экономических отношений в АПК / Н.А. Борхунов, Э.А. Сагайдак, Л.В. Счастливецова и др. – Москва: ООП Управления служебными зданиями ГУЭП «ЭФЕС», 2002. – 72 с.

15. Ваулина, О.А. Организационно-экономические аспекты в производстве молока / О.А. Ваулина // Сб.: Актуальные вопросы развития производства пищевых продуктов: технологии, качество, экология, оборудование, менеджмент и маркетинг: Материалы IV Национальной (Всероссийской) науч.-практ. конф. - Уссурийск, 2020. - С. 162-164.

16. Поликарпова, Е. П. Особенности формирования резерва под снижение стоимости материальных ценностей в сельскохозяйственных организациях / Е. П. Поликарпова, Г. Н. Бакулина // Сб. науч. тр. по Международной науч.-практ. конф. СтГАУ «Аграрная наука, творчество, рост», Т. I, Ч. I. - Ставрополь: «АГРУС», 2013. – С. 158-161.

17. Чихман, М.А. Аутсорсинг как инструмент развития малого агробизнеса и трансфера технологий в АПК / М.А. Чихман, О.А. Федосова, Т.В. Торженева // Сб.: Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса: Материалы 70-й Международной науч.-практ. конф. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2019. – С. 416-421.

18. Иванникова, О. Динамика вариации и устойчивости аграрного производства/О. Иванникова, И.Косолапов, А. Козлов, В.Плаксин, М. Уханова//АПК: Экономика, управление. –1997.– № 8.– С. 66.

19. Пикушина, М.Ю. Экономический анализ во взаимоувязке стратегий развития территорий и отраслей экономики/М.Ю. Пикушина// В сб.: Аграрная наука как основа продовольственной безопасности региона. Материалы 66-й международной научно-практической конференции. –Рязань: РГАТУ, 2015.- С. 156-159.

20. Пикушина, М.Ю. Сравнительный анализ в комплексной оценке экономического состояния региона/ М.Ю. Пикушина, А.Б. Зюба, Е. Ходюшина// В сб.: Актуальные вопросы экономики и управления АПК.- Рязань: РГАТУ, 2013. - С. 213-217.

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТРАСЛИ АПК РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Кадровое обеспечение АПК – это одна из основных задач, которую необходимо решить в ближайшее время. Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий», утвержденная постановлением Правительства от 31 мая 2019 года №696, направлена на решение этого вопроса.

В Рязанской области вопрос о кадровом обеспечении сельскохозяйственных предприятий тоже актуален. Агропромышленный комплекс региона — один из ведущих секторов экономики. Важнейшим фактором обеспечения поступательного развития АПК является создание комфортных условий для жизни сельских тружеников. С 2003 года в Рязанской области успешно реализуются мероприятия по устойчивому развитию сельских территорий.

Рассмотрим основные показатели, характеризующие обеспеченность трудовыми ресурсами.

За период с 2013 по 2018 гг. можно отметить сокращение среднегодовой численности, занятых в сельском хозяйстве Рязанской области, что обусловлено в первую очередь, миграцией сельского населения в город.

Таблица 1 – Производительность труда в Рязанской области

Года	Стоимость валовой продукции сельского хозяйства (в текущих ценах), млн.руб.	Среднегодовая численность работников занятых в сельском хозяйстве в Рязанской области, тыс. чел	Годовая производительность труда, млн.руб.
2013	38 811,80	48,50	800,24
2015	46060,8	47,30	973,80
2016	54440,80	28,10	1937,40
2017	52636,10	29,70	1772,26
2018	57157,20	31,9	1837,85
2018 год в % к 2013 г.	147,27	65,77	229,66

Годовая производительность труда за 2013-2018 годы выросла на 29,66%, несмотря на сокращение среднегодовой численности работников. Такой значительный рост объясняется активной реализацией технического

перевооружения производства, освоением нового современного оборудования на предприятиях области.

По данным Росстата, самый высокий показатель среднего уровня заработной платы отмечен у руководителей области, но также этому сегменту присущ и самый низкий темп прироста. А вот темп прироста средней зарплаты у основных работников и специалистов - значительно выше, чем у управленцев.

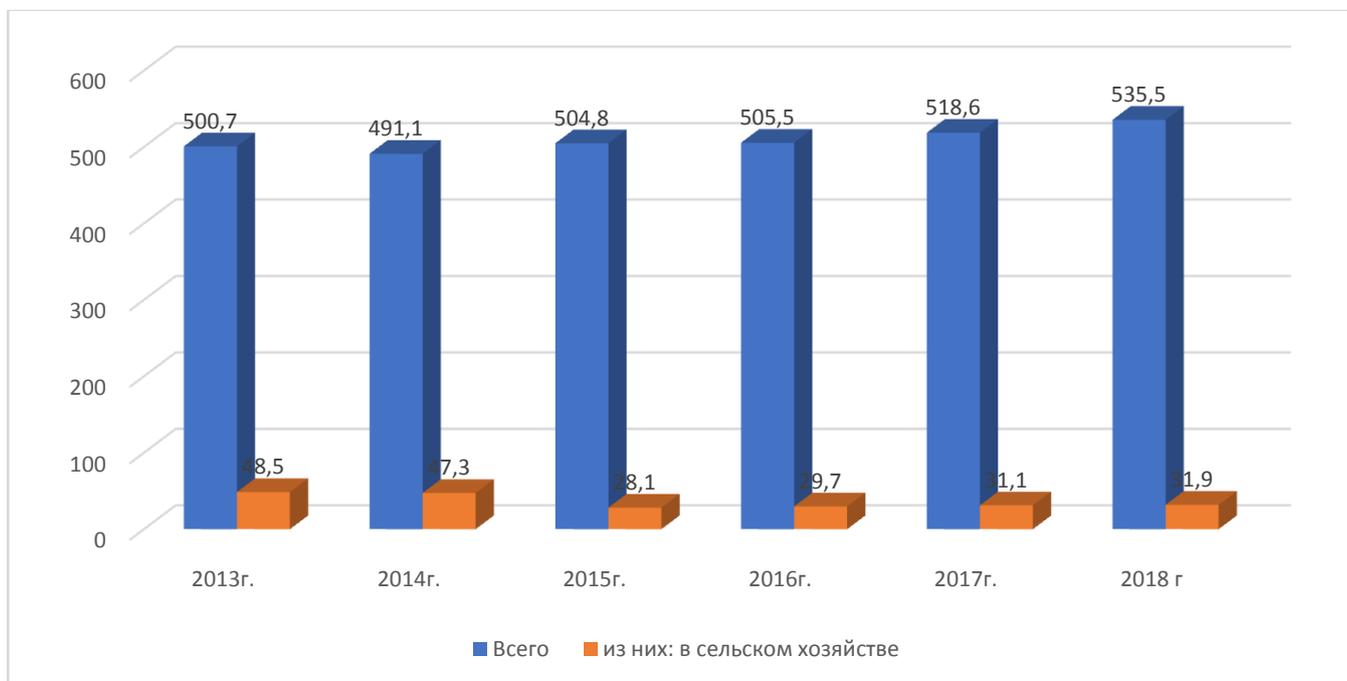


Рисунок 1 - Среднегодовая численность занятых по Рязанской области (тыс. чел)

Наибольший рост среднемесячной заработной платы за исследуемый период наблюдался в Ермишинском, Пителинском и Александро-Невском районах. Наименьший – в Спасском, Касимовском и Скопинском районах. Это напрямую связано с эффективностью деятельности сельскохозяйственных организаций, применением современных технологий при производстве сельскохозяйственной продукции.

Проведенное исследование показало, что:

- в Рязанской области продолжается сокращение численности трудовых ресурсов в районах области, а, следовательно, и на сельскохозяйственных предприятиях;

- несмотря на рост заработной платы, уровень жизни в сельской местности значительно ниже, чем в областном центре.

Поэтому необходимо усилить работу по привлечению молодежи в районы Рязанской области, для чего необходимо развивать инфраструктуру, внедрять передовые технологии.

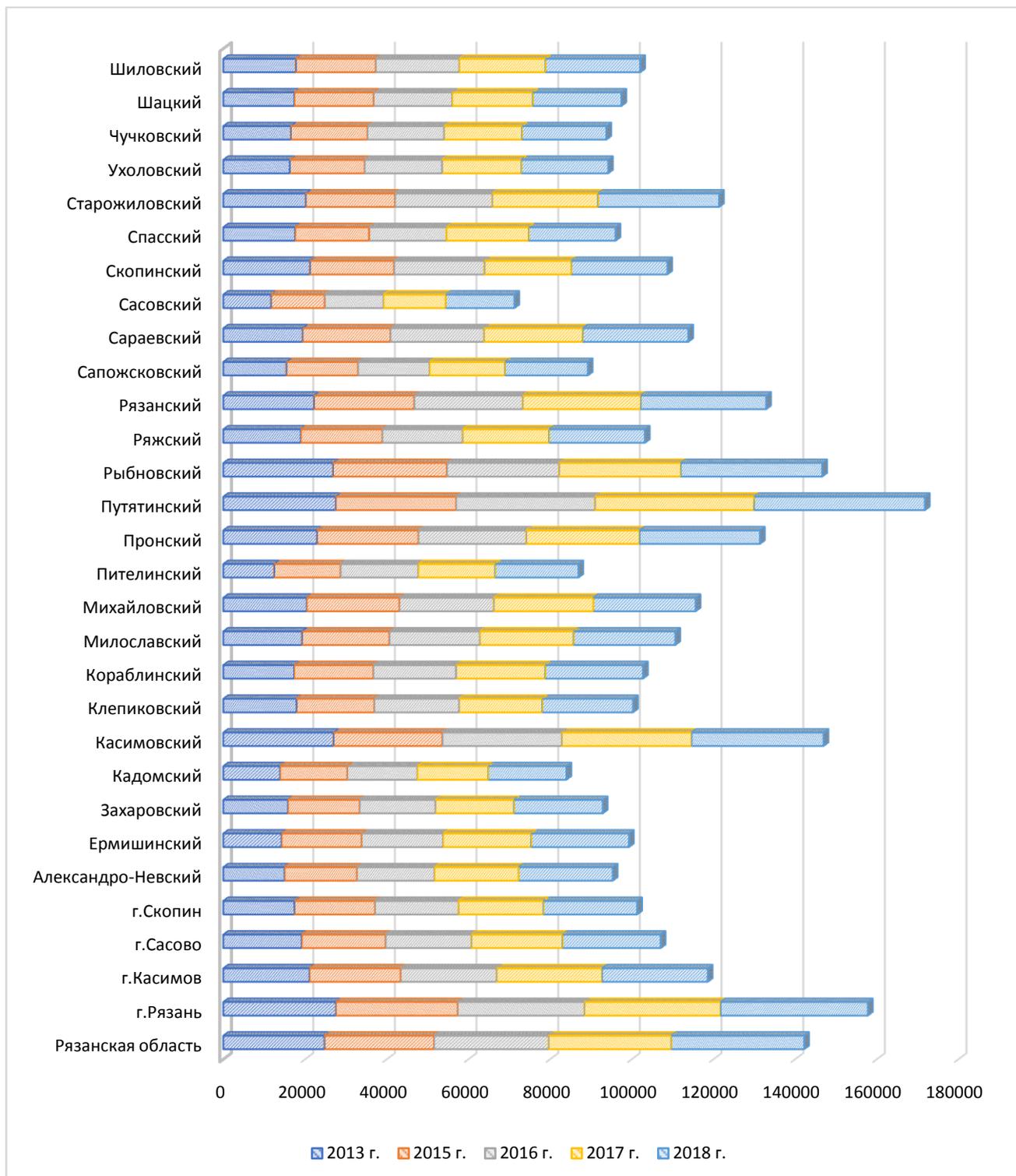


Рисунок 2 – Среднемесячная заработная плата работников сельскохозяйственных организаций, (руб.)

Библиографический список

1. Забелина, О.В. Трудовой потенциал сельских территорий: текущее состояние и прогноз развития / О.В. Забелина, В.С. Конкина // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2016. № 4. С. 110-116.
2. Забелина, О.В. Прогнозирование развития трудового потенциала сельскохозяйственных территорий в российской экономике / О.В. Забелина, В.С. Конкина // Научное обозрение: теория и практика. –2016.№–11. С. 64-78.
3. Развитие трудового потенциала сельского населения России.: Монография/ Забелина О.В., Мирзабалаева Ф.И., Зинчук Г.М. и др.–М.: Русайнс, 2017.–246 с.
4. Mirzabalaeva F.I., Zabelina O.V., Alieva P.R., Konkina V.S. Primary areas of labor force development in russian rural territories //Academy of Strategic Management Journal. 2017. Т. 16. № Specialissue 1.– С. 132-148.
5. Конкина, В.С. Различия субъектов Российской Федерации в сфере аграрного рынка труда / В.С. Конкина // В сборнике: Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса. Материалы 70-й Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства РФ, Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. 2019. С. 274-279
6. Шашкова, И.Г. Прогнозирование потребности в кадрах для агропромышленного комплекса Рязанской области / И.Г. Шашкова, В.С. Конкина // В сборнике: Актуальные вопросы экономики и управления АПК. 2013. С. 327-332.
7. Пикушина, М.Ю. Методологические подходы к оценке кадрового потенциала / М.Ю. Пикушина // В сборнике: Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию кафедры экономического анализа и статистики РГАТУ им. П.А. Костычева. 2008. С. 212-215.
8. Конкина, В.С. Современные цифровые технологии в сельском хозяйстве / В.С. Конкина, А.Б. Мартынушкин // В сборнике: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России. Материалы национальной научно-практической конференции. 2019. С. 180-185.
9. Конкина, В.С. Трансформация модели развития трудового потенциала населения сельских территорий / В.С. Конкина // В сборнике: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса. Материалы национальной научно-практической конференции. 2017. С. 249-254.

10. Конкина, В.С. Прогноз развития трудового потенциала сельских территорий на перспективу / В.С. Конкина // В сборнике: Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России. Материалы национальной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО РГАТУ, 2016.– С. 366-371.

11. Богданчиков, И.Ю. Совет молодых учёных как эффективная площадка для подготовки кадрового потенциала для АПК / И.Ю. Богданчиков // Материалы 67-й междунар. научн. практ. конф. «Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона» 18 мая 2016 года : Сб. научн. тр. Часть II. – Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2016. – С. 212-216.

12. Якунин, Ю.В. Психологический аспект развития личности при обучении инженерной деятельности // Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса: материалы Национальной научно-практической конференции. 2017.– С. 215-219.

13. Федоскина, И.В. Особенности формирования кадрового обеспечения для цифровой экономики в АПК / И.В. Федоскина // Сб.: Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: Сборник научных статей 9-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Курск: ЮЗГУ, 2019. – С. 307-311.

14. Королева, Е.И. Понятие, цели и задачи кадровой политики предприятий АПК в условиях современного кризиса / Е.И. Королева, О.В. Лозовая // Сб.: Актуальные вопросы современной аграрной экономики: Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2020. - С. 43-49.

15. Бышов, Н.В. Пути научного обеспечения развития АПК/ Бышов Н.В., Крючков М.М., Крючков (мл.) М.М. // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева.– 2010. - № 4 (8). - С. 3-5.

16. Крючков, М.М. Наука и кадры определяют будущее АПК / М.М. Крючков, Д.В. Виноградов, Е.И. Лупова, В.П. Положенцев // В сборнике: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса. Матер.нац. науч-практич. конф. Рязань: РГАТУ, 2017.– С. 59-62.

17. Романова, Л.В. Проблемы кадрового обеспечения в отрасли товарного рыбоводства / Л.В. Романова // В сборнике: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса : Материалы национальной научно-практической конференции, 2017.– С. 287-290.

18. Федоскина, И.В. Проблемы и пути их решения в кадровой политике аграрного сектора экономики / И.В. Федоскина, Н.Н. Пашканг // Сб.:

Образование и проблемы развития общества. Сборник научных статей Международной научно-методической конференции. – ФГБОУ ВО ЮЗГУ, 2019. - С. 144-147.

19. Improving the quality of agrarian education as a basis for transferring technologies to agricultural production /Byshov N.V., Lazutkina L.N., Konkina V.S., Chikhman M.A., Fedosova O.A., Starodubova T.A.// Contemporary Dilemmas: Education, Politics and Values. - Т. 6. № S6. -2019.- С. 107.

20. Кривова, А. В. Оценка факторов изменения кадрового потенциала/А. В. Кривова//В сб.: Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: Материалы национальной науч.- практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 218-222.

21. Поликарпова, Е.П. Проблема управления трудовыми ресурсами в преодолении экономического кризиса / Е.П. Поликарпова, Е.В. Стишкова // Сб.: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса: Материалы национальной научно-практической конференции – Рязань: РГАТУ, 2017. - С. 282-286

22. Майорова, Ж.С. Роль базовых кафедр в подготовке кадров для отрасли животноводства / Ж.С. Майорова, О.А. Карелина // Сб.: Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса: Материалы Национальной науч.-практ. конф. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2017. – С. 164-168.

23. Кривова А..В. Характеристика кадровой политики современного предприятия/ А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина, Е.В. Стишкова// В сборнике: Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг. Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 136-140.

УДК 640.432: 339.137.22

*Усова Л.В., студент,
Пашканг Н.Н., к.э.н.,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ*

КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И ОСОБЕННОСТИ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ РЕСТОРАНА

Рынок предприятий ресторанного бизнеса имеет высокий уровень конкуренции. На нем открываемый бизнес может стать прибыльным и инвестиции могут окупиться в течение 2-3 лет. Однако предприятиям питания для этого необходимо выделяться среди других ресторанов, т.е.

иметь определенные конкурентные преимущества. Такие преимущества можно сформировать во-первых, разумной ценовой политикой. Цена блюд является одним из основных конкурентных преимуществ в ресторанном бизнесе. В настоящее время наибольшим спросом у посетителей пользуются блюда средней стоимости. Так, например, использование умеренных цен ресторанами быстрого питания и фуд-кортами [1], позволило им занять одну из ниш исследуемого рынка.

Во-вторых, уровень обслуживания также может выделить предприятие ресторанного бизнеса в ряду конкурентов. И здесь работникам важно соблюдать требования этикета, учитывать вкусы и предпочтения гостей при рекомендации блюд и напитков, быстро и качественно их обслуживать [2, 3].

В-третьих, (но не по значимости) ресторан легко может обрести славу, если его кухня будет на высшем уровне. Рестораны, которые известны своей кухней, легко обретут хорошую репутацию среди посетителей, ведь людям захочется поделиться своими хорошими впечатлениями от посещения такого заведения среди друзей и родных, что послужит хорошей, а, главное, бесплатной рекламой для данного ресторана. Чтобы этого добиться, нужно приглашать высококвалифицированных, добросовестных поваров, иметь всегда свежие продукты и использовать уникальные рецепты. Также можно вводить какие-либо поощрения для посетителей, оставляющих положительные отзывы о заведении.

В-четвертых, поработав как следует над стилем ресторана, его интерьером, можно также завоевать внимание и симпатию клиента. Чтобы не допустить ошибок в этом деле, можно обратиться за помощью к дизайнерам, а они, основываясь на пожеланиях и идеях владельцев бизнеса, смогут правильно воплотить их в реальность. Стиль может просматриваться не только в интерьере, можно разработать стильное тематическое меню, разместить соответствующую рекламную вывеску, отразить элементы стиля в фирменной одежде персонала. Это всё создаст ту атмосферу, в которой позиционирует себя заведение.

В-пятых, немаловажную роль играет созданный рестораном имидж.

Для его постепенного формирования необходимо разработать план предстоящих изменений и узнать, что о них думают клиенты ресторана. Любые изменения, которые хочет внести ресторатор, должны хорошо обдумываться, в этом деле спешка может только навредить. Владелец должен задать себе главные вопросы: «А понравятся ли эти изменения людям? Будет ли интерес со стороны клиентов к ресторану после совершённых изменений? В чём на данный момент заинтересован потребитель?»

Некоторые рестораны вводят кардинальные изменения, не сообщив об этом ни в каких средствах массовой информации. Соответственно, люди, ходившие постоянно в это заведение не будут готовы к переменам привычного для них места. В таких случаях могут возникнуть довольно

неприятные ситуации. Например, если ресторан среднего уровня, ориентированный на семейные пары с детьми, решит кардинально сменить свой имидж, став рестораном высшего класса (накопив сбережения или взяв кредит), то вряд ли он сохранит свою клиентскую базу. Кафе, пусть и довольно простое, но славившееся своими доступными ценами, если превратится в ресторан с дресс-кодом, игровыми детскими комнатами и дорогим дизайном, вынуждено будет повысить цены на предлагаемые ранее блюда. И вот, когда постоянный клиент захочет посетить со своими детьми семейное кафе рядом с домом, чтобы поесть мороженого по 40 рублей за шарик, а на входе ему скажут, что его дресс-код не соответствует заявленному рестораном, да и денег уже потребуется отдать за шарик мороженого не 40 руб., а 140 рублей, то естественно, он испытает дискомфорт, попав в такую ситуацию. Да и, скорее всего, в будущем он предпочтёт найти место, где нет ограничений в стиле одежды посетителя и где цены будут привычными для него. В результате, заведение может потерять значительную долю своих клиентов. Следовательно, клиенты должны знать обо всех происходящих изменениях заведения. Рекомендуется все изменения вносить постепенно, чтобы клиенты могли к ним привыкнуть.

Достичь этого можно рекламируя нововведения и ставя посетителя в известность обо всех планируемых изменениях в ресторане.

Ресторан — это предприятие и, как и любым другим предприятием, им нужно хорошо управлять, чтобы выжить и добиться успеха. Для этого следует необходимо:

- продемонстрировать свои самые сильные стороны, которые смогут заинтересовать посетителя и стать значимыми для него;
- изучить предложения своих конкурентов, узнать об их недостатках и использовать эти знания;
- определить собственные слабые стороны и как можно скорее от них избавиться;
- постоянно вводить новинки, выгодно отличающие ваше заведение от заведений ваших конкурентов;
- знать свою аудиторию, понимать, какие изменения стоит совершить ради них и понимать, как этих изменений можно достичь.

Осуществлять задуманные идеи, составлять и редактировать меню, правильно подбирать персонал и управлять рестораном изо дня в день — это не только сложно, но и занимает много времени. Именно поэтому так необходимо грамотно продвигать своё заведение, следить за конкурентами и постоянно общаться с клиентами.

Привлечь клиентов можно с помощью следующих способов:

1. Использование социальных сетей с целью продвижения ресторана.

Социальные сети являются способом человеческого общения друг с другом, с популярными личностями, политиками, брендами и даже ресторанами. Продвигая свой ресторанный бизнес, следует понимать, что

пользователи социальных сетей желают видеть такие ключевые моменты, как:

а) Скидки, специальные предложения.

Эксклюзивный купон на скидку, выложенный пользователям посредством социальных сетей или любые другие выбранные владельцем сервисы, могут являться сильным маркетинговым средством-рекламой. Начиная от количества «лайков», заканчивая тем, что люди будут делиться хорошими отзывами о ресторане.

б) Эксклюзивность, которую не найти в других заведениях.

Люди могут выкладывать и делиться со своими друзьями видео с устроенных рестораном мероприятий. Чем сильнее заинтересовать публику, показав им особенности, которых нет ни у кого больше, тем большее количество людей захочет посетить это заведение.

в) Информация о новых продуктах. Посетители должны знать о новом меню, а также акции, действующие по системе «Счастливые Часы».

г) Возможность поделиться мнением. Следует благодарить клиентов за комплименты и реагировать на критику. Необходимо показать прямую связь с покупателями.

2. Меню.

Меню является центром вселенной ресторана. Меню передает его общую концепцию для клиентов и должно продемонстрировать ту страсть и ту заботу, которые владелец вкладывает в то, что он предлагает.

а) Названия блюд должны быть привлекательными для клиента. Чем красивее звучит название блюда, тем выше вероятность того, что он захочет его попробовать. Например, не жареное мясо, а мясо на углях.

б) Рассказывая о блюде, лучше указать на его уникальность или уникальность продуктов, из которых оно приготовлено.

в) «Великие ингредиенты для великих описаний». Следует указать какие-либо выдающиеся трудно различимые элементы, которые существуют. К примеру, содержит ли блюдо сезонные ингредиенты, которые необходимо выделить.

г) Выигрышным моментом может стать информация о том, из каких мест привозятся продукты для приготовления блюд ресторана.

д) В описании блюд должна быть точность и подробность. Не всегда название может дать посетителю точное представление о блюде. Также это поможет избежать неприятных и даже опасных ситуаций, если, например, у клиента будет сильная аллергия на какой-либо продукт. Можно упомянуть о человеке, владеющим данным заведением. Расположив к себе людей, посещаемость и рейтинг заведения будут возрастать.

Хорошее отношение к людям, проявление положительных качеств – всё это можно назвать некими обязанностями владельца ресторанного бизнеса, ведь скорее всего заведение ждёт успех, если его владелец наделён такими качествами, как терпение, предприимчивость, позитивная энергия,

навыки лидера, коммуникабельность, знание современных тенденций, страсть к делу, которым занимаешься, упорство, баланс внутри и снаружи ресторана.

Перечисленные преимущества и особенности позиционирования ресторана формируют его конкурентную стратегию и во многом определяют успешность ведения бизнеса.

Библиографический список

1. Шиманова, Е.К. Тенденции развития фуд-корттов в торговых центрах / Е.К. Шиманова, Н.Н. Пашканг // В сб.: Наука молодых - будущее России: сборник научных статей 5-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых (10-11 декабря 2020 года), в 4-х томах, Том 1. - Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2020. – С. 262- 264

2. Еремина, А.А Пути повышения качества обслуживания населения на предприятиях общественного питания / А.А. Еремина, Н.Н. Пашканг // В сб.: Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона: Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции 15 марта 2018 года. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2018. – С. 50-55

3. Конченкова, Ю. И. Проблемы сервисного обслуживания в России / Ю.И. Конченкова, В. А.Канаева, Н.Н. Пашканг // В сб.: Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы: Материалы студенческой научно-практической конференции 25 апреля 2017 года.– Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета, 2017.– С.258-262.

4. Щур, А.В. Сельскохозяйственная экология [Текст] / А.В. Щур, Н.Н. Казачёнок, Д.В. Виноградов, В.П. Валько, С.С. Позняк О.В. Валько // Учебное пособие. - Могилев-Рязань-Минск: ИП «Жуков В.Ю.», 2017. – 228 с.

5. Горшков, В.В. Анализ потребления блюд при проектировании и реконструкции предприятий общественного питания в г. Рязани / В.В. Горшков, В.Н. Туркин // Сб.: Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства: Материалы Междунар. науч.-практич. конф. (Международные Бочкаревские чтения). – Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 541-545.

6. Туркин, В.Н., Аспекты и рекомендации для ресторанного бизнеса в период проведения культурно-массовых городских мероприятий / В.Н. Туркин, В.В. Горшков, М.В. Поляков, Д.А. Кочетков, О.С. Москалева, Е.А. Шитиков // Сб.: Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса: Материалы национальной науч.-практич. конф. – Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 195-199.

7. Еремина, А.А Пути повышения качества обслуживания населения на предприятиях общественного питания / А.А. Еремина, Н.Н. Пашканг // Сб.:

Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики АПК региона: Материалы межвузовской студенческой научно-практич. Конф. 15 марта 2018 года - ФГБОУ ВО РГАТУ, 2018. – С. 50-55

8. Пичугина, А.В. Пути сокращения логистических затрат ресторана / А.В. Пичугина, А.Г. Красников // Сб.: Проблемы развития современного общества: сборник материалов научных статей 6-й Всероссийской национальной научно-практич. конф. - ФГБОУ ВО ЮЗГУ, 2021. - С. 323-325.

НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ: РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА И ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ

МАТЕРИАЛЫ

*Национальной студенческой научно-практической конференции,
24 марта 2021 года*

Бумага офсетная Гарнитура Times Печать лазерная
Усл печ л 5,7. Тираж 500 экз. Первый завод 100 экз. Заказ № 1489
подписано в печать 14. 05.2021 г.
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный агротехнологический университет
имени П.А. Костычева»
Отпечатано в издательстве учебной литературы
и учебно-методических пособий
ФГБОУ ВО РГАТУ
Адрес издательства, типографии:
390044, г. Рязань, ул. Костычева, д.1, офис 103б