

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Тетерина Владимира Сергеевича** на тему «**Совершенствование технических средств подготовки и внесения органоминеральных удобрений при возделывании картофеля**», представленной на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 4.3.1. Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса (технические науки)

Диссертационное исследование выполнено на актуальную тему, посвященную совершенствованию технологий и технических средств механизации внесения удобрений в картофелеводстве.

Судя по автореферату, представленная к защите диссертация содержит значительный объем теоретических и экспериментальных исследований, представляет существенный научный и практический интерес.

Наиболее значимые результаты исследований, полученные автором:

- разработаны и запатентованы усовершенствованные технологии возделывания картофеля (патент РФ № 2814712), производства органоминеральных комплексных удобрений (патент РФ № 2727193) и совместной аэрозольной обработки картофеля пестицидами и гуматами (патент РФ № 2810531);

- обоснован, разработан и запатентован комплекс технических средств для обработки картофеля: технологическая линия производства удобрений, культиватор-подкормщик, дозатор удобрений, сошник для внесения удобрений и др. (патенты РФ № 2727193, 2731577, 2727637, 2762212, 213790, 2780210, 210619, 2804071), а также программные средства для реализации разработанных технологий и технических средств.

Работа широко апробирована на различных научно-практических мероприятиях. Результаты исследований внедрены в сельскохозяйственных предприятиях и научных учреждениях Российской Федерации. Опубликована одна монография, 2 статьи в международных базах цитирования, 16 статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, получено 10 патентов РФ и 4 свидетельства о государственной регистрации программы для ЭВМ.

В качестве замечаний следует отметить:

1. Задачи исследований № 2-4 сформулированы слишком ограниченно для докторской диссертации. Как следует из соответствующих выводов заключения, результаты, достигнутые соискателем, намного шире, нежели поставлено в задачах. (Это, безусловно, является положительной стороной работы, но выводы должны соответствовать задачам).

2. Раздел Введения «Практическая значимость работы» не содержит конкретных данных о том, какой эффект даёт внедрение предлагаемых технологий и технических средств на практике.

3. Вызывает сомнение согласованность единиц измерения величин, входящих в формулы 1, 2, 3 и 5.

В целом отмеченные замечания не снижают научную и практическую ценность выполненной работы.

Диссертация по объему и уровню исследований соответствует критериям, изложенным в п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.), является законченной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные технические и технологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны, а ее автор Тетерин Владимир Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 4.3.1. Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса (технические науки).

Доктор технических наук (05.20.01 –
Технологии и средства механизации
сельского хозяйства), доцент,
профессор кафедры
«Технический сервис машин»
ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ

Рыблов Михаил Владимирович

« 03 » апреля 2026 г.

440014, г. Пенза, ул. Ботаническая, 30.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Пензенский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ)

Тел. 8(8412)628-359, e-mail: penz_gau@mail.ru, <https://pgau.ru>.



личную подпись Рыблова М.В.
Одостоверять
начальник управления кадров
Ю.В. Матвеева